

BELGISCHE SENAAT**ZITTING 1992-1993**

17 JUNI 1993

Ontwerp van wet tot uitvoering van de met toepassing van het verdrag tot oprichting van de Europese Economische Gemeenschap uitgevaardigde verordeningen, richtlijnen en beschikkingen inzake diploma's, getuigschriften en andere titels vereist voor het uitoefenen van een beroep of een beroepsactiviteit

**AMENDEMENT VAN
DE HEREN APPELTANS EN EEMAN**

Artikel 1

In dit artikel, het tweede lid van § 1 aan te vullen met de woorden « doch niet die van wetten welke met bijzondere meerderheid moeten aangenomen worden ».

Verantwoording

De aanvaarding van dit amendement ligt volledig in de geest van het ontwerp vermits de toelichting bij artikel 2 vermeldt dat dit vanzelfsprekend is.

Zekerder is evenwel dat het duidelijk in de wet staat.

Zoniet kan een koninklijk besluit een wetsbepaling uit de staatshervorming of de taalwetgeving, althans voor de duur van twee jaren, wijzigen.

R. A 16234*Zie:***Gedr. St. van de Senaat:****695 (1992-1993):**

Nr. 1: Ontwerp van wet.

Nr. 2: Verslag.

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1992-1993**

17 JUIN 1993

Projet de loi portant exécution des ordonnances, directives et décisions en matière de diplômes, certificats et autres titres requis pour l'exercice d'une profession ou d'une activité professionnelle, édictées en application du Traité instituant la Communauté économique européenne

**AMENDEMENT PROPOSE
PAR MM. APPELTANS ET EEMAN**

Article premier

Compléter le § 1^{er}, deuxième alinéa, de cet article par les mots « sauf celles qui sont définies dans des lois qui doivent être adoptées à la majorité spéciale ».

Justification

L'adoption du présent amendement est tout à fait conforme à l'esprit du projet, puisque le commentaire de l'article 2 mentionne que cela va de soi.

Il est toutefois préférable de l'indiquer clairement dans la loi.

Sinon, on pourrait modifier une disposition de la réforme de l'Etat ou de la législation linguistique par un arrêté royal, du moins pour une durée de deux ans.

R. A 16234*Voir:***Documents du Sénat:****695 (1992-1993):**

N° 1: Projet de loi.

N° 2: Rapport.

De uitdrukking «moeten aangenomen worden» verdient de voorkeur boven «aangenomen zijn». Het is immers niet denkbeeldig dat de vereiste van de bijzondere meerderheid omzeild wordt.

We verwijzen hiervoor naar een voorbeeld dat onlangs plaatsvond, nl. de uitbreiding van stemrecht tot niet-Belgische E.G.-burgers is verworven via het Verdrag van Maastricht, dat met gewone meerderheid werd aangenomen. Aangezien zodoende een grondwettelijke bepaling gewijzigd werd, had dit eigenlijk met een bijzondere meerderheid moeten gebeuren.

Bij de bespreking van dit amendement in de Commissie, verklaarde de Minister dat hij, namens de Regering, geen bezwaar had tegen de aanvaarding van dit amendement.

Laurent APPELTANS.
Jan EEMAN.

Il est préférable d'écrire «devant être adoptées» plutôt qu'«adoptées». En effet, il n'est pas inimaginable que l'on tente de se soustraire à l'exigence d'une majorité spéciale.

Nous en avons vu un exemple récemment: l'extension du droit de vote aux citoyens non belges de la C.E.E. a été acquise par le biais du traité de Maastricht, qui a été approuvé par une loi ordinaire. Comme elle impliquait la modification d'une disposition constitutionnelle, il aurait fallu en fait une majorité spéciale pour l'adopter.

Lors de la discussion du présent amendement en commission, le ministre a déclaré, au nom du Gouvernement, qu'il n'avait aucune objection à ce que ce texte soit adopté.