

BELGISCHE SENAAT**ZITTING 1992-1993**

20 APRIL 1993

Ontwerp van wet houdende goedkeuring van het Verdrag van Bazel inzake de beheersing van de grensoverschrijdende overbrenging van gevaarlijke afvalstoffen en de verwijdering ervan, en van de bijlagen I, II, III, IV, V-A, V-B en VI, opge maakt te Bazel op 22 maart 1989

VERSLAG

**NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE BUITENLANDSE BETREKKINGEN
UITGEBRACHT
DOOR DE HEER BENKER**

**I. UITEENZETTING VAN
DE MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN**

Formele goedkeuring van het Verdrag van Bazel

Ondanks de grote inspanningen die de Regeringen van de geïndustrialiseerde landen zich de laatste twintig jaar hebben getroost, is de situatie in het

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen:

1. Vaste leden: de heren De Croo, voorzitter; Benker, de Donnée, Dierickx, Geens, Hotyat, L. Kelchtermans, de dames Lieten-Croes, Maes, de heren Van Wambeke, Verschueren en Benker, rapporteur.

2. Plaatsvervangers: de heren Hatry en Verleyen.

R. A 16222*Zie:***Gedr. St. van de Senaat:****682 (1992-1993):**

Nr. 1: Ontwerp overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1992-1993**

20 AVRIL 1993

Projet de loi portant approbation de la Convention de Bâle sur le contrôle des mouvements transfrontières de déchets dangereux et de leur élimination et des annexes I, II, III, IV, V-A, V-B et VI, faites à Bâle le 22 mars 1989

RAPPORT

**FAIT AU NOM
DE LA COMMISSION
DES RELATIONS EXTERIEURES
PAR M. BENKER**

**I. EXPOSE DU MINISTRE
DES AFFAIRES ETRANGERES**

Approbation formelle de la Convention de Bâle

En dépit des efforts déployés, particulièrement ces vingt dernières années, par les gouvernements des pays industrialisés, la situation dans le secteur des

Ont participé aux travaux de la commission:

1. Membres effectifs: MM. De Croo, président; de Donnée, Dierickx, Geens, Hotyat, L. Kelchtermans, Mmes Lieten-Croes, Maes, MM. Van Wambeke, Verschueren et Benker, rapporteur.

2. Membres suppléants: MM. Hatry et Verleyen.

R. A 16222*Voir:***Document du Sénat:****682 (1992-1993):**

N° 1: Projet transmis par la Chambre des représentants.

domein van de afvalstoffen nog steeds verre van rooskleurig. Bijna paradoxaal stelt men vast dat het beheer van deze afvalstoffen een ernstig probleem is, dat een plaats heeft verdiend op de « hit-parade » van de ecologische rampen die ons bedreigen. Het volume van de meest uiteenlopende en gevaarlijke afvalstoffen blijft aangroeien. Overigens, als men over afvalstoffen spreekt, dan heeft men het over zaken die wij tot elke prijs zo snel mogelijk en liefst niet voor de eigen deur kwijt willen. Een aantal gebeurtenissen hebben wereldwijd de gevaren aangetoond die verbonden zijn met het internationaal vervoer van afvalstoffen. België is hier zeer gevoelig voor. Ons land was een zeer gewaardeerde bestemming voor buitenlandse clandestiene afvalstoffen, waarvan de schade en de gevolgen voor de volksgezondheid en de omgeving nog steeds duidelijk merkbaar zijn. Daarom heeft de Belgische Staat zich sinds 1974 met steeds dwingender en meer doeltreffende reglementeringen gewapend.

Vanwege de aard van de onvoorspelbare bewegingen van afvalstoffen kan een doeltreffende reactie slechts overwogen worden binnen een kader van internationale solidariteit en samenwerking. Daarom werd onder auspiciën van het V.N.-milieuprogramma een verdrag op wereldschaal voorbereid. Dit verdrag steunt op de ervaringen van de regeringen en regionale organisaties (E.G., O.E.S.O.).

Het Verdrag, dat op 22 maart 1989 te Bazel door 104 landen ondertekend werd, streeft ernaar de gezondheid van de mens en zijn omgeving te beschermen tegen de gevaren van afvalstoffen: enerzijds via controle en toezicht op de grensoverschrijdende bewegingen van gevaarlijke en andere afvalstoffen en anderzijds via ecologisch beter verantwoord beheer.

Het verdrag bevestigt het soevereine recht van elke Staat om de invoer van gevaarlijke afvalstoffen op zijn grondgebied te verbieden. Het steunt op de vijf volgende beginselen:

A. De hoeveelheid gevaarlijke afvalstoffen moet tot een minimum beperkt worden.

B. Indien er produktie van gevaarlijke afvalstoffen is, en dat is in de praktijk onvermijdelijk, dan moeten deze op de meest ecologische manier beheerd worden, en opgeslagen of geëlimineerd worden zo dicht mogelijk bij hun produktieplaats. Met andere woorden, de grensoverschrijdende bewegingen moeten de uitzondering vormen.

C. In uitzonderlijke gevallen, wanneer stockage of behoorlijke verwerking in het land van oorsprong niet mogelijk blijkt, kan het veiliger zijn voor de omgeving en de volksgezondheid de gevaarlijke afvalstoffen uit te voeren naar andere landen die wel over technische middelen beschikken om deze afvalstoffen ecologisch te verwerken.

déchets est loin d'être satisfaisante. Il est même presque paradoxal d'observer que la gestion de ces déchets pose brutalement un problème aigu, au point de figurer au « hit parade » des catastrophes écologiques qui nous menacent. Le volume des déchets de nature de plus en plus disparate et dangereux ne cesse d'augmenter. En outre, parler déchets revient à parler de choses dont on veut se débarrasser à tout prix et ailleurs que devant sa porte. Divers événements, partout dans le monde, sont venus démontrer les risques liés aux transferts internationaux des déchets. La Belgique y est très sensible. Elle a été une destination très appréciée par les déchets clandestins étrangers dont les dommages et lésions causés à la santé humaine et à l'environnement sont aujourd'hui encore bel et bien présents. Aussi, l'Etat belge s'est doté depuis 1974 d'instruments réglementaires de plus en plus contraignants et performants.

Comme, par nature, une réaction efficace aux mouvements erratiques de déchets ne peut se concevoir que dans le cadre d'une solidarité et d'une coopération internationale, une convention au niveau mondial a été préparée sous les auspices du P.N.U.E. Elle s'est inspirée des leçons tirées des expériences des gouvernements et des organisations régionales (C.E., O.C.D.E.).

La Convention signée par 104 pays, le 22 mars 1989 à Bâle, vise à protéger la santé humaine et l'environnement des dangers que représentent les déchets: d'une part, par un contrôle et une surveillance des mouvements de déchets dangereux et autres déchets entre les Etats et, d'autre part, par une gestion qui soit la plus écologiquement rationnelle.

Le traité affirme le droit souverain de chaque Etat à interdire l'importation de déchets dangereux sur son territoire. Il se base sur les cinq principes suivants:

A. La quantité des déchets dangereux doit être réduite au minimum.

B. S'il y a des déchets dangereux, ceux-ci sont inévitables; ils doivent être gérés de la manière la plus écologique et être stockés ou éliminés le plus près possible de leur lieu de production. En d'autres termes, les mouvements transfrontières doivent constituer l'exception.

C. Dans les cas exceptionnels où un stockage ou un traitement adéquat n'est pas possible dans le pays d'origine, il peut être plus sûr pour l'environnement et la santé humaine d'exporter les déchets dangereux vers d'autres pays disposant de facilités techniques pour une gestion écologique de ces déchets.

D. Indien er grensoverschrijdende bewegingen zijn, dan moeten die op voorhand toegelaten worden en onder zeer streng toezicht gebeuren.

E. Een nauwere internationale samenwerking is noodzakelijk. Een internationaal secretariaat moet opgericht worden om in het bijzonder de derde-wereldlanden te helpen bij het doeltreffend, rationeel en ecologisch beheer van hun afvalstoffen.

Om deze doelstellingen en beginselen in de realiteit te vertalen, voorziet het Verdrag in duidelijke verbods- en controlemaatregelen.

Deze eerste akte van internationaal milieurecht inzake afvalstoffen biedt een aantal belangrijke voordelen.

Ze zal klaarheid brengen binnen een domein dat slecht gekend is en meestal overgelaten werd aan misdadigers of weinig scrupuleuze personen. Tevens is het een instrument dat ons de mogelijkheid biedt bijstand en bescherming te verlenen aan landen die dit nodig hebben. Tenslotte betekent dit verdrag een fundamentele stap in de richting van andere, wereldomvattende maatregelen, onder meer inzake de verantwoordelijkheid en de vergoeding in geval van schade aan het milieu, en biedt het de mogelijkheid de « mechanismen » in het leven te roepen die nodig zijn voor de toepassing ervan.

Wat de — hopelijk snelle en brede — toepassing van dit verdrag betreft, stellen de Commissie en de lidstaten dat het ten zeerste wenselijk is om — binnen de eigen bevoegdheidsdomeinen — overeen te komen om dit verdrag gezamenlijk te sluiten door de goedkeurings- en ratificatie-akten op hetzelfde moment neer te leggen.

De Commissie, die over de exclusieve commerciële bevoegdheid beschikt, heeft in december 1990 reeds een voorstel van verordening overgezonden, waarin alle bepalingen van dit verdrag en van andere internationale teksten, waaronder het Verdrag van Lomé IV, dat de uitvoer van gevaarlijke afvalstoffen vanuit het Europees grondgebied naar de A.C.P.-landen verbiedt, herhaald en verduidelijkt worden.

De verordening werd samen met een verklaring dat ook de Gemeenschap het Verdrag van Bazel zal ondertekenen, door de E.G.-Raad van 1 februari 1993 onder punt A aangenomen en op 6 februari 1993 in het *Publikatieblad* gepubliceerd.

De Gemeenschap en haar lidstaten hebben afgesproken dat de ratificatie-akte van de Gemeenschap en die van de lidstaten rond half november van dit jaar bij het secretariaat van het verdrag neergelegd zullen worden. Indien dit tijdschema wordt gerespecteerd, zullen de lidstaten derhalve partij bij het verdrag worden half februari 1994 en dus effectief kunnen deelnemen aan de 2e conferentie van de partijen, waarvan nu al bekend is dat er belangrijke beslissingen geno-

D. Si des mouvements transfrontières ont lieu, ils doivent être soumis à des autorisations préalables et à des contrôles très stricts.

E. Une coopération internationale accrue est nécessaire. Un secrétariat international doit être établi pour aider notamment les pays du Tiers Monde à assurer une gestion efficace, rationnelle et écologique de leurs déchets.

Pour que ces objectifs et principes deviennent une réalité, la Convention préconise des mesures précises d'interdiction et de contrôle.

Ce premier acte de droit international de l'environnement relatif aux déchets, présente de grands avantages.

Il rendra transparent un domaine d'activités qui est mal connu et abandonné en partie à des mains criminelles ou pour le moins peu scrupuleuses. C'est également l'outil qui doit permettre de porter assistance aux pays qui en ont besoin et de les protéger. Enfin la convention est une étape fondamentale qui doit permettre de fixer, au niveau planétaire, d'autres mesures portant notamment sur la responsabilité et l'indemnisation en cas de dommages ou de lésions provoquées à l'environnement et sur la création de « mécanismes » nécessaires à son application.

En ce qui concerne sa mise en œuvre, que l'on doit espérer large et rapide, la Commission et les Etats membres ont estimé hautement souhaitable qu'ils s'accordent, dans leurs domaines de compétences respectifs, pour conclure cette convention de concert en déposant leurs instruments d'approbation et de ratification au même moment.

La Commission jouissant d'une compétence commerciale exclusive a déjà transmis, en décembre 1990, une proposition de règlement reprenant et précisant toutes les dispositions contenues dans la convention et dans d'autres actes internationaux, dont la Convention de Lomé IV, qui interdisent les exportations de déchets dangereux à partir du territoire européen vers les pays A.C.P.

Finalement, le règlement ainsi qu'une décision relative à la conclusion, au nom de la Communauté, de la Convention de Bâle furent adoptés par le Conseil C.E. en point A le 1^{er} février 1993 et publiés au *Journal officiel* le 6 février 1993.

La Communauté et ses Etats membres se sont entendus pour que ces instruments de ratification et ceux établis par les Etats soient déposés à la mi-novembre de cette année auprès du secrétariat de la Convention. Par conséquent, si le calendrier est respecté, les Etats membres seront parties à la Convention à la mi-février 1994 et pourront participer effectivement à la 2^e conférence des parties au cours de laquelle il est, dès à présent, prévu que d'importantes

men zullen worden. Het verdrag zal op 6 mei 1994 van toepassing worden in Europa, volgens de regels van de E.G.-verordening.

Ik voeg hieraan toe dat het verdrag op 5 mei 1992 in werking is getreden en zodoende van toepassing wordt geacht in 35 landen, waaronder Frankrijk, het enige Europese land dat al partij is. Sinds 5 mei 1992 kunnen Frankrijk en alle andere partijen geen afvalstoffen meer uitwisselen met Staten die geen partij zijn, tenzij onderling een bilateraal of multilateraal akkoord werd gesloten, bij het secretariaat van het verdrag neergelegd en door deze laatste goedgekeurd.

Wat België betreft, mag de formele goedkeuring van het Verdrag door de Kamer van Volksvertegenwoordigers en de publikatie ervan in het *Belgisch Staatsblad* niet in de weg staan van de uitvoering van het tijdschema dat binnen de Europese Gemeenschap werd vastgesteld, te weten: overzending van de wettekst die het verdrag goedkeurt, aan het secretariaat rond half november 1992 en effectieve en volledige toepassing vanaf 6 mei 1994, via de E.G.-verordening.

Het omzetten van de verordening in intern recht is niet verplicht. Dit wettelijk instrument biedt het voordeel van een grotere transparantie voor alle betrokken partijen en de garantie van een gelijktijdige toepassing.

Wat de toepassing van het Verdrag betreft, dient te worden opgemerkt dat het Belgische regionaal recht nu al bijna al de verplichtingen uit het verdrag met betrekking tot het afvalbeheer omvat.

De administratieve procedures voor het volgen van de afval zullen echter grondig gewijzigd moeten worden. Vooral de softwareprogramma's moeten aangepast worden.

De bepalingen van het koninklijk besluit van 2 juni 1987 inzake de invoer, de uitvoer en de doorvoer van afval zullen afgeschaft worden op de dag van de inwerkingtreding van de E.G.-verordening.

De weerslag op de Belgische begroting van de financiering van het secretariaat wordt geraamd op 17 000 U.S.-dollar in 1993 en op 30 000 U.S.-dollar in 1994 (aandeel 1,11).

Tevens zullen financiële mechanismen opgesteld worden door de conferentie van de partijen voor de oprichting van een noodhulpfonds en van regionale centra voor vorming en technologie-overdracht.

Op deze kosten te dekken werd op de jaarlijkse begroting van het departement Volksgezondheid en Milieu voor 1993 een bedrag van 30 000 dollar uitgetrokken.

Ik ben de mening toegedaan dat het nodig is de duidelijke taal en de goede voornemens van vier jaar geleden in concrete termen te vertalen.

décisions seront prises. La convention sera d'application en Europe, le 6 mai 1994, suivant les termes du règlement C.E.

J'ajoute que la convention est entrée en vigueur le 5 mai 1992 et qu'elle est censée être appliquée actuellement par 35 pays dont la France, seul pays européen déjà partie contractante. Depuis le 5 mai 1992, la France de même que toutes parties contractantes ne peuvent échanger des déchets avec les parties non contractantes que si un accord bilatéral ou multilatéral conforme a été établi entre eux et déposé au secrétariat de la convention et approuvé par lui.

En ce qui concerne la Belgique, l'approbation formelle de la Convention par la Chambre des Représentants et sa publication au *Moniteur belge* ne peut entraver le respect du calendrier établi au sein de la Communauté européenne, à savoir : transmission du texte de la loi approuvant la convention au secrétariat à la mi-novembre 1992 et mise en œuvre effective et entière à partir du 6 mai 1994, via le règlement C.E.

La transposition en droit interne du règlement n'est pas obligatoire. Cet instrument juridique présente l'avantage d'une plus grande transparence pour tous les intéressés et l'assurance d'une applicabilité simultanée.

Quant à l'exécution de la Convention, il faut signaler que le droit régional belge comporte, d'ores et déjà, quasi toutes les obligations prescrites par la convention et relatives à la gestion des déchets.

Par contre, un changement important des procédures administratives de suivi des déchets devra être opéré. En particulier, les logiciels informatiques devront être adaptés.

Les dispositions de l'arrêté royal du 2 juin 1987 réglementant l'importation, l'exportation et le transit des déchets seront abolies le jour de l'entrée en vigueur du règlement C.E.

Quant aux implications budgétaires pour la Belgique, relatives au financement du secrétariat, elles sont estimées à 17 000 dollars U.S. en 1993 et à 30 000 dollars en 1994 (quote-part 1,11).

A côté de cela, des mécanismes financiers devront être établis par la conférence des parties pour la création d'un fonds de secours d'urgence et de centres régionaux de formation et de transferts de technologie.

Pour couvrir ces dépenses, le budget annuel 1993 du département de la santé publique et de l'environnement a prévu une somme de 30 000 dollars.

Je suis d'avis qu'il y a lieu de traduire enfin les paroles fermes et les bonnes intentions prononcées, voilà quatre ans, en actes concrets.

II. BESPREKING

Een lid geeft toe dat de definitie van «afvalstoffen» hem niet geheel duidelijk is. Wordt bijvoorbeeld oud papier beschouwd als afval? En mest, om maar niet te spreken van gier?

Een ander lid is van mening dat er bij grensoverschrijding nauwelijks enige controle wordt uitgevoerd, dat de controles allerm minst geruststellend zijn en weinig doeltreffend. Hij verklaart dat vooral uit Duitsland bepaalde, zelfs niet gerecycleerde, afvalstoffen worden ingevoerd. De invoerders recyclen ze in België door er bepaalde produkten aan toe te voegen. Die verwerkte afvalstoffen worden aangeboden als brandstof.

In verschillende kringen is daarover bezorgdheid gerezen. Op te merken valt ook dat die afvalstoffen sedert 1992 worden uitgevoerd naar Midden- en Oost-Europa. De ontwikkelingslanden verzetten zich bovendien met klem tegen de invoer van afvalstoffen uit de industrielanden.

Tot slot vat hij zijn standpunt samen en verklaart dat dit Verdrag volledig achterhaald is.

Een commissielid wil weten wat de juridische en praktische sancties zijn. Voorziet de E.G. in sancties? Hij verwijst naar artikel 171 van het Verdrag van Maastricht dat in de mogelijkheid voorziet om boeten op te leggen aan de lidstaten die verdragen of richtlijnen niet naleven. Zou dat artikel kunnen worden toegepast in het geval van dit Verdrag?

De Minister merkt eerst op dat het Verdrag reeds in werking is getreden op 9 mei 1992. In de E.G. wordt het van kracht op 9 mei 1994. In verband met het toepassingsgebied wijst hij erop dat het Verdrag van Bazel 49 soorten afvalstoffen opsomt.

Hij vestigt de aandacht op artikel 1, 1^o, b), van het Verdrag dat bepaalt dat andere produkten daar kunnen worden aan toegevoegd. Het volstaat dat een exporterende Staat een produkt als «gevaarlijk» aanmerkt opdat de importerende staat dat op zijn beurt als «gevaarlijk» kan beschouwen.

Deze regel kan worden toegepast op papier dat als een risico wordt beschouwd. Alles zal dus afhangen van de houding van de Belgische Regering. Hetzelfde geldt voor gier.

De omvang van het officieel geïmporteerde afval bedraagt momenteel anderhalf miljoen ton. Wat de gewraakte invoer afkomstig uit Duitsland betreft, die werd toegestaan door de Duitse, de Belgische en de Gewestinstanties.

België heeft daarentegen geen export vastgesteld naar Midden- en Oost-Europa. Alle soortgelijke export buiten de E.G. is strikt gereguleerd, d.w.z. verboden tenzij naar lidstaten van de E.V.A.

II. DISCUSSION

Un membre avoue ne pas voir clair dans la définition de «déchets». Le papier usé par exemple est-il considéré comme un déchet? Et le fumier, pour ne pas parler du lisier?

Un autre membre estime que les contrôles à l'entrée des différents pays sont peu rassurants, pas efficaces et à peu près inexistantes. Il relate que, spécialement depuis l'Allemagne, certains déchets même pas recyclés sont importés. Des importateurs les recyclent en Belgique en y joignant certains produits. Ces déchets transformés sont présentés comme combustibles.

Plusieurs milieux s'en préoccupent. A signaler aussi que depuis 1992 on les exporte vers l'Europe de l'Est et l'Europe centrale. D'autre part, les pays en voie de développement s'opposent radicalement à l'importation de déchets provenant des pays industrialisés.

Il résume son point de vue en déclarant que cette Convention est tout à fait dépassée.

Un commissaire voudrait savoir quelles sanctions d'ordre juridique et pratique, ont été prévues. Est-ce que la C.E. en prévoit? Il se réfère à l'article 171 du Traité de Maastricht. Celui-ci prévoit la possibilité de faire payer des amendes par des pays membres qui ne se conforment pas à des traités ou des directives. Cet article pourrait-il être appliqué dans le cas du présent traité?

Le ministre fait d'abord remarquer que la Convention est déjà entrée en vigueur le 9 mai 1992. La C.E. y adhérera à partir du 9 mai 1994. En ce qui concerne le champ d'application, il signale que la Convention de Bâle énumère une série de 49 déchets visés.

Il attire l'attention sur l'article 1^{er}, 1^o, b), de la Convention qui déclare que d'autres produits peuvent y être ajoutés. Il suffit qu'un Etat exportateur désigne un produit comme «dangereux» pour que l'Etat important doive le considérer à son tour comme «dangereux».

Cette règle peut être appliquée au papier considéré comme un risque. Tout dépendra donc de l'attitude du Gouvernement belge. La même chose vaut pour le lisier.

Le volume des déchets importés officiellement s'élève actuellement à 1,5 millions de tonnes. En ce qui concerne les importations incriminées provenant de l'Allemagne, elles ont été autorisées par les instances allemandes, belges et régionales.

Quant à des exportations vers l'Europe centrale et orientale, la Belgique n'en a pas autorisé ni constaté. Toutes les exportations de ce genre en dehors de la C.E. sont strictement réglées, c'est-à-dire interdites sauf vers les pays membres de l'A.E.L.E.

Men gaat reeds verder: verbod naar de A.C.P.-landen. Het Verdrag van Bazel is reeds door de feiten achterhaald.

De sancties staan in artikel 16 van de Belgische wet van 1984 op de uitvoer, de invoer en de doorvoer van afvalstoffen. De E.G. heeft niet in specifieke sancties voorzien.

Een lid geeft een voorbeeld. Enkele jaren geleden werd afval afkomstig uit Duitsland ingevoerd te Kettenis, en dan vervoerd naar Herstal, waar het werd gemengd zodanig dat bleek dat het om hoogwaardige brandstof ging.

Een ander lid meent dat supranationale sancties noodzakelijk zijn voor de ontwikkeling van het internationale recht.

De Minister merkt op dat voor de straffen in artikel 9, punt 5, van het Verdrag, verwezen wordt naar het nationale recht.

De Voorzitter vraagt of men *de lege ferenda* zich al een beeld kan vormen van de weerslag van de sancties waarin het nog niet bekrachtigde Verdrag van Maastricht voorziet.

De Minister herinnert eraan dat de conferentie van Montevideo reeds een protocol heeft opgesteld over de schadeloosstelling van de slachtoffers, wat het opleggen van eenvormige sancties mogelijk maakt.

Een lid trekt hieruit als besluit dat er op dit ogenblik nog geen afdwingbare sancties bestaan. Zij komt terug op de door Duitsland gesubsidieerde uitvoer van oud papier.

De Minister brengt daarop een correctie aan: in België heeft niemand nog enige interesse voor oud papier omdat de prijs ervan zo laag is dat de verwerkende bedrijven dat papier liever in Duitsland kopen.

De vorige spreker verklaart vooral belangstelling te hebben voor het mechanisme. Het Verdrag wil het transport van afvalstoffen aan banden leggen. Hoe kan ons land verklaren dat oud papier een afvalstof is als het niet voorkomt in de lijst van de bijlagen?

De Voorzitter verwijst naar het begin van de bespreking.

De Minister voegt hieraan toe dat er momenteel een richtlijn wordt voorbereid.

STEMMINGEN

Het enig artikel en bijgevolg ook het wetsontwerp worden aangenomen met 11 tegen 2 stemmen.

Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van dit verslag.

De Rapporteur,
Paul-Joseph BENKER.

De Voorzitter,
Herman DE CROO.

On va déjà plus loin: interdiction vers les pays A.C.P. Dans les faits, la Convention de Bâle a donc déjà été dépassée.

Les sanctions se trouvent à l'article 16 de la loi belge de 1984 sur les exportations, importations et transits de déchets. La C.E. n'a pas prévu des sanctions spécifiques.

Un membre cite un exemple à titre d'illustration. Il y a quelques années des déchets provenant d'Allemagne ont été importés à Kettenis, puis transportés à Herstal, où ils ont été mélangés de telle façon qu'ils se sont avérés être des combustibles de haute valeur.

Un collègue estime que des sanctions d'ordre supranational sont nécessaires en vue du développement du droit international.

Le ministre fait remarquer que pour les sanctions l'article 9, point 5, de la Convention renvoie au droit national.

Le Président demande si, *de lege ferenda*, on ne peut pas avoir une idée de l'impact des sanctions prévues par le traité de Maastricht non encore ratifié.

Le ministre rappelle que déjà la conférence de Montevideo a dressé un protocole sur l'indemnisation des victimes; ce qui conduira à la prise de sanctions uniformes.

Un membre en conclut que pour le moment il n'existe pas de sanctions réelles. Elle revient à la subvention par l'Allemagne de l'exportation de papier usé.

Le ministre corrige cette vue des choses. Personne en Belgique s'intéresse encore au papier usé parce que son prix est tombé si bas que ceux qui recyclent préfèrent acheter en Allemagne.

Le membre s'intéresse plutôt au mécanisme. La Convention vise à contrer les transports de déchets. Comment la Belgique peut-elle déclarer que le papier usé constitue un déchet? Parce que le papier ne se trouve pas dans la liste des annexes.

Le Président renvoie au début de la discussion.

Le ministre ajoute qu'une directive se trouve en voie de préparation.

VOTES

L'article unique et en conséquence le projet de loi est adopté par 11 voix contre 2.

Confiance est donnée au rapporteur.

Le Rapporteur,
Paul-Joseph BENKER.

Le Président,
Herman DE CROO.