

BELGISCHE SENAAT**ZITTING 1992-1993**

26 MEI 1993

Voorstel van bijzondere wet tot vervollediging van de federale Staatsstructuur**AMENDEMENTEN
VAN DE HEER HOUSSA c.s.****Art. 2**

A. Aan § 2 van dit artikel een 6^o toe te voegen, luidende:

«6^o het beheer van de melkquota.»

Verantwoording

De regionalisering van het beheer van de melkquota is nodig om de volgende redenen:

1. De landbouwstructuren in het noorden en het zuiden van het land verschillen sterk van elkaar.
2. De melkquota moeten worden vastgesteld voor de gebieden waar ze werkelijk worden geproduceerd.

R. A 16103*Zie:***Gedr. St. van de Senaat:**

558 (1992-1993):

- Nr. 1: **Voorstel van bijzondere wet.**
- Nr. 2: **Advies van de Raad van State.**
- Nr. 3: **Amendementen.**
- Nr. 4: **Advies van de Raad van State.**
- Nr. 5: **Verslag.**
- Nrs. 6 tot 11: **Amendementen.**

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1992-1993**

26 MAI 1993

**Proposition de loi spéciale visant
à achever la structure fédérale de l'Etat****AMENDEMENTS PROPOSES
PAR M. HOUSSA ET CONSORTS****Art. 2**

A. Au § 2 de cet article, ajouter un 6^o, libellé comme suit:

«6^o La gestion des quotas laitiers.»

Justification

La régionalisation de la gestion des quotas laitiers s'impose pour les motifs suivants:

1. Les structures agricoles apparaissent comme essentiellement différentes au Nord et au Sud du pays.
2. Il importe de fixer les quotas laitiers dans leurs zones réelles de production.

R. A 16103*Voir:***Documents du Sénat:**

558 (1992-1993):

- Nº 1: Proposition de loi spéciale.
- Nº 2: Avis du Conseil d'Etat.
- Nº 3: Amendements.
- Nº 4: Avis du Conseil d'Etat.
- Nº 5: Rapport.
- Nº 6 à 11: Amendements.

3. De regionalisering van de melkquota zal het mogelijk maken een quotabeleid te voeren dat aangepast is aan de jonge producenten.

3. La régionalisation des quotas laitiers permettra la réalisation d'une politique adaptée des quotas en faveur des jeunes producteurs.

Joseph HOUSSA.
Philippe MONFILS.
Hervé HASQUIN.
Paul HATRY.
Jean BARZIN.
François-Xavier de DONNEA.
Jacqueline MAYENCE-GOOSSENS.

B. Paragraaf 3 van dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Het beleid inzake buitenlandse handel moet een federale bevoegdheid blijven in het kader van het 3º van artikel 6, § 1, VI, eerste lid, 3º, van de wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

Het buitenlandse beleid zoals het thans is gedefinieerd zou tot de bevoegdheid van de federale overheid moeten blijven behoren, zoals wordt gevraagd door alle exporterende bedrijven. Zowel deze laatste als de werkgeversorganisaties wensen dat de eenheid zou worden gehandhaafd wat betreft de buitenlandse handel van het land.

De activiteiten van de Delcrederedienst, van Copromex en van Creditexport zouden onder de federale overheid moeten blijven ressorteren, voor al hun activiteiten en niet alleen voor het verlenen van waarborgen voor exportrisico's, zoals in het voorstel van bijzondere wet wordt voorgesteld.

Problemen oplossen via samenwerkingsakkoorden lijkt een uiterst zware en onnauwkeurige procedure.

Subsidiair:

In § 3, 3º, c), van dit artikel de woorden « en met het oog op een maximale efficiëntie bij voorkeur via in artikel 92bis, § 1, bedoelde samenwerkingsakkoorden met een of meer Gewesten » te doen vervallen.

Verantwoording

De mogelijkheid om vrij samenwerkingsakkoorden te sluiten is reeds neergelegd in artikel 92bis, § 1, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

Het gaat om een overlapping aangezien de in het voorstel opgenomen mogelijkheid thans reeds van toepassing is.

De verwijzingen naar artikel 92bis zijn overbodig en de woorden « maximale efficiëntie » zijn geen rechtsregels.

C. Paragraaf 4 van dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Het voorstel beoogt de vestigingsvooraarden inzake toerisme, met name wat betreft de exploitanten van reisbureaus en logiesverstrekkende bedrijven met winstgevend doel.

B. Supprimer le § 3 de cet article.

Justification

La politique en matière de commerce extérieur doit être maintenue comme compétence fédérale dans le cadre du 3º de l'article 6, § 1er, VI, alinéa 1er, 3º, de la loi du 8 août 1980 de réformes institutionnelles.

La politique extérieure telle qu'elle est définie actuellement devrait rester de la compétence des autorités fédérales tel que cela est demandé par toutes les entreprises exportatrices. Tant ces dernières que les organisations patronales désirent qu'une unité soit préservée en ce qui concerne le commerce extérieur du pays.

Les activités du Ducroire, de Copromex et de Créditexport doivent rester fédérales pour l'ensemble de leurs activités et non uniquement l'octroi de garanties pour les risques à l'exportation comme le propose le texte de la proposition de loi spéciale.

Vouloir résoudre les problèmes par le biais des accords de coopération semble une procédure particulièrement lourde et imprécise.

Subsidiairement :

Au § 3, 3º, c), après les mots « les Régions », supprimer les mots « et, par souci d'efficacité maximale, de préférence par le biais d'accords de coopération visés à l'article 92bis, § 1er, avec une ou plusieurs Régions ».

Justification

La faculté de conclure librement des accords de coopération est déjà prévue à l'article 92bis, § 1er, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles.

Il s'agit d'une redondance étant donné que la faculté prévue par la proposition est déjà en application actuellement.

Les références à l'article 92bis sont superfétatoires et les vœux « d'efficacité maximale » ne sont pas des règles de droit.

C. Supprimer le § 4 de cet article.

Justification

La proposition vise les conditions d'établissement en matière de tourisme, notamment en ce qui concerne les exploitants d'agences de voyage et d'entreprises offrant du logement dans un but lucratif.

Er wordt voorgesteld deze bevoegdheid aan de Gewesten over te dragen.

Sedert 1980 zijn de vrijetijdsbesteding en het toerisme opgedragen aan de Gemeenschappen, terwijl de toeristische industrie is opgedragen aan de Gewesten.

Het voorstel wijzigt deze verdeling niet maar wil de federale bevoegdheden beperken gelet op het feit dat de vestigingsvoorwaarden tot de federale bevoegdheid behoren.

Het Arbitragehof heeft zich in een arrest van 10 juni 1987 uitgesproken over het beroep tot vernietiging van sommige bepalingen van het decreet van de Vlaamse Gemeenschap houdende het statuut van de reisbureaus. Aangezien de vestigingsvoorwaarden tot de federale bevoegdheid behoren, is het arrest van het Hof verantwoord.

In de toelichting zijn de auteurs weliswaar van oordeel dat de vestigingsvoorwaarden een «belemmering zijn voor het beleid inzake toerisme», maar in dezelfde tekst staat dat de vestigingsvoorwaarden voor de restaurants en de cafés niet tot de vestigingsvoorwaarden inzake toerisme behoren.

Dat betekent met andere woorden dat «wanneer, zoals zo vaak het geval is, een café, kleinhandel e.d.m. een geïntegreerd deel uitmaakt van een toeristische voorziening, dit onderdeel onder de voor die sector door de federale overheid bepaalde vestigingsvoorwaarden valt».

De restaurants en cafés zullen dus aan twee verschillende wetgevingen onderworpen zijn, wat niet wenselijk is, en daarom wordt de opheffing gevraagd.

D. In § 5 van dit artikel, het 1^o te vervangen als volgt:

«1^o De organieke regels vaststellen betreffende de werking, de controle en het vaststellen van het ambtsgebied van de verenigingen van gemeenten tot nut van het algemeen;»

Verantwoording

In de toelichting wordt gezegd dat het voorstel aan de Gewesten de volledige bevoegdheid voor de intercommunales wil opdragen, dit wil zeggen zowel het beleid als de organieke wetten, evenwel met uitzondering van de gewestgrensoverschrijdende intercommunales.

De Raad van State meent dat zoals het voorstel nu luidt, er een rechtsvacuum ontstaat aangezien het geen uitvoering geeft aan de regelingsbevoegdheid van de decreetgever.

Zoals de tekst nu luidt hebben we te maken met een rechtsvacuum.

E. De tekst van de voorgestelde § 2bis in te voegen in § 7 bij artikel 6, § 3, 7^o, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980.

Verantwoording

Het 7^o van § 3 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 luidt:

«7^o Voor de voorbereiding van de onderhandelingen en de beslissingen, evenals voor het opvolgen van de werkzaamheden van de Europese instellingen die betrekking hebben op de tot de bevoegdheid van de Gewesten behorende aangelegenheden en op het landbouwbeleid.»

Il est proposé d'octroyer cette compétence aux Régions.

Actuellement, les loisirs et le tourisme sont attribués aux Communautés depuis 1980, tandis que l'industrie touristique est attribuée aux Régions.

La proposition ne modifie pas cette répartition mais tend à diminuer les compétences fédérales, étant donné que les conditions d'accès à la profession relève des compétences fédérales.

La Cour d'arbitrage, par un arrêt du 10 juin 1987, s'est prononcée sur le recours en annulation de certaines dispositions du décret de la Communauté flamande portant sur le statut des agences de voyage. Etant donné que les conditions d'accès à la profession sont de la compétence fédérale, l'arrêt de la Cour est justifié.

Si dans les développements les auteurs pensent que les conditions d'accès sont un «obstacle à l'exercice de la politique en matière de tourisme», le même texte justifie que les conditions d'accès à la profession pour les restaurants et les cafés ne résultent pas aux conditions d'accès en matière de tourisme.

Cela signifie en d'autres termes que «lorsque, comme c'est souvent le cas, un café, un restaurant, un commerce de détail font partie intégrante d'un aménagement touristique, ils relèvent des conditions d'accès fixées par l'autorité fédérale pour ce secteur».

Il y aura donc possibilité pour des restaurants et des cafés d'être soumis à deux législations différentes, ce qui n'est pas souhaitable, c'est pourquoi la suppression est demandée.

D. Remplacer le § 5, 1^o, de cet article par la disposition suivante:

«1^o Fixer les règles organiques déterminant le fonctionnement, le contrôle et la fixation du ressort des associations de communes dans un but d'utilité publique;»

Justification

Dans les développements, il est déclaré que la proposition propose d'attribuer aux Régions toute la compétence relative aux intercommunales, c'est-à-dire tant la politique que les lois organiques et cela à l'exception des intercommunales transrégionales.

Le Conseil d'Etat estime que, telle que la proposition a été libellée actuellement, elle crée un vide juridique, car elle ne procure pas l'exécution de la compétence normative au législateur décretal.

Tel que le texte est rédigé, on se trouve devant un vide juridique.

E. Insérer le texte du § 2bis proposé dans le § 7 à l'article 6, § 3, 7^o, de la loi spéciale du 8 août 1980.

Justification

Le 7^o du § 3 de la loi spéciale du 8 août 1980 stipule:

«7^o Pour la préparation des négociations et des décisions, ainsi que le suivi des travaux des institutions européennes relatifs aux matières relevant des compétences régionales et à la politique agricole.»

Het voorstel van wijziging zou beter op zijn plaats zijn in die afdeling van de wet.

De samenhang zou groter zijn want slechts één lid zou handelen over het noodzakelijk overleg tussen de federale regering en de gewestregeringen.

F. In § 7 van dit artikel, in het voorgestelde artikel 2bis (nieuw), de woorden «activités» te vervangen door de woorden «travaux».

Verantwoording

De «Petit Robert» geeft als definitie van het woord «travaux» «l'ensemble des activités humaines coordonnées en vue de produire ou de contribuer à produire ce qui est utile; état, situation d'une personne qui agit avec suite en vue d'obtenir un tel résultat. Synonymes: action, activité, labeur. «Le travail est bon à l'homme, il le distrait de sa propre vie» (Anatole France).»

G. Paragraaf 9 van dit artikel aan te vullen met de woorden «alsmede inzake produktnormen bedoeld in § 1, VI.»

Verantwoording

De Raad van State stelt voor de overlegprocedure uit te breiden tot de produktnormen die de federale overheid zich voorneemt vast te stellen op grond van de haar door artikel 6, § 1, VI, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 voorbehouden bevoegdheid die handelt over alles wat economie betreft.

H. Paragraaf 10 van dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Zeggen dat «de federale overheid en de betrokken gewestregeringen in overleg de wijze bepalen waarop het beleid inzake in-, uit- en doorvoer van afvalstoffen kan worden gecoördineerd» betekent strikt genomen niets. Er is geen juridische sanctie.

La proposition de modification trouverait mieux sa place dans cette section de la loi.

La cohésion serait plus grande, car il n'y aurait qu'un seul alinéa traitant de la nécessaire concertation entre le gouvernement fédéral et les gouvernements régionaux.

F. Au § 7 de cet article, visant à instaurer un § 2bis, remplacer le mot «activités» par le mot «travaux».

Justification

Le «Petit Robert» donne comme définition du mot travaux «l'ensemble des activités humaines coordonnées en vue de produire ou de contribuer à produire ce qui est utile; état, situation d'une personne qui agit avec suite en vue d'obtenir un tel résultat. Synonymes: action, activité, labeur. «Le travail est bon à l'homme, il le distrait de sa propre vie» (Anatole France).»

G. Ajouter *in fine* du a), 1^o, proposé à cet article, les mots : «ainsi qu'en matière de normes de produits visées au § 1^{er}, VI.»

Justification

Le Conseil d'Etat propose d'étendre la procédure de concertation aux normes de produits que l'autorité fédérale envisage de fixer sur la base de la compétence qui lui est réservée par l'article 6, § 1^{er}, VI, de la loi spéciale du 8 août 1980 qui traite de tout ce qui concerne l'économie.

H. Supprimer le § 10 de cet article.

Justification

Dire que «l'autorité fédérale et les gouvernements régionaux doivent déterminer en concertation la façon dont la politique peut être coordonnée» ne veut strictement rien dire. Il n'y a pas de sanction juridique.

Philippe MONFILS.
Hervé HASQUIN.
Paul HATRY.
Jean BARZIN.
François-Xavier de DONNEA.
Jacqueline MAYENCE-GOOSSENS.