

BELGISCHE SENAAT**ZITTING 1992-1993**

26 MEI 1993

Voorstel van bijzondere wet tot vervollediging van de federale Staatsstructuur**AMENDEMENTEN
VAN DE HEER de DONNEA c.s.**

Art. 93

Paragraaf 2 van artikel 93 te vervangen als volgt:

«§ 2. In artikel 5 van dezelfde wet wordt een nieuwe § 2bis ingevoegd, luidende:

«§ 2bis. De netto-opbrengst van de in artikel 3, eerste lid, 8°, bedoelde belastingen wordt tussen de Gewesten verdeeld op basis van het aandeel van respectievelijk het Waalse Gewest, het Vlaamse Gewest en het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest in het bruto binnenlands produkt (B.B.P.).»

Verantwoording

Als de opbrengst van de milieuheffingen verdeeld wordt onder de Gewesten op basis van het aantal inwoners (10 pct.), is dat bijzonder onrechtvaardig voor het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest: dit Gewest moet immers niet alleen strijd leveren tegen de vervuiling die op zijn grondgebied wordt veroorzaakt door zijn

R. A 16103*Zie:***Gedr. St. van de Senaat:****558 (1992-1993):**

- Nr. 1: Voorstel van bijzondere wet.
- Nr. 2: Advies van de Raad van State.
- Nr. 3: Amendementen.
- Nr. 4: Advies van de Raad van State.
- Nr. 5: Verslag.
- Nrs 6 en 7: Amendementen.

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1992-1993**

26 MAI 1993

Proposition de loi spéciale visant à achever la structure fédérale de l'Etat**AMENDEMENTS PROPOSES
PAR M. de DONNEA ET CONSORTS**

Art. 93

L'article 93, § 2, est remplacé par la disposition suivante:

«§ 2. Il est inséré, à l'article 5 de la même loi un nouveau § 2bis, après le § 2, libellé comme suit:

«§ 2bis. Le produit net des impôts visés à l'article 3, alinéa 1^{er}, 8°, est réparti entre les Régions sur base de la proposition du produit intérieur brut (P.I.B.) attribué respectivement à la Région wallonne, à la Région flamande et à la Région de Bruxelles-Capitale.»

Justification

La répartition du produit des écotaxes entre les Régions sur la base de la clé du nombre d'habitants (10 p.c.) est particulièrement injuste pour la Région de Bruxelles-Capitale: cette dernière doit en effet assumer la charge de la lutte contre les pollutions engendrées sur son territoire non seulement par ses habitants, mais éga-

R. A 16103*Voir:***Documents du Sénat:****558 (1992-1993):**

- N° 1: Proposition de loi spéciale.
- N° 2: Avis du Conseil d'Etat.
- N° 3: Amendements.
- N° 4: Avis du Conseil d'Etat.
- N° 5: Rapport.
- N°s 6 et 7: Amendements.

eigen inwoners, maar ook tegen de vervuiling veroorzaakt door de talrijke mensen die te Brussel komen werken maar er niet wonen (360 000 pendelaars). Deze bijkomende last heeft te maken met de functie die het Brusselse Gewest vervult als nationale en internationale hoofdstad.

In deze omstandigheden zou een verdeling op basis van het B.B.P. (15 pct.) rechtvaardiger zijn, hoewel de beschreven handicap niet helemaal gecompenseerd wordt.

Art. 110bis (nieuw)

Een artikel 110bis (nieuw) in te voegen, luidende:

« *Artikel 110bis.* — In titel IV, hoofdstuk II, van dezelfde wet, worden de artikelen 35quater (nieuw) en 35quinquies (nieuw) samengebracht in een nieuwe afdeling V - «Bijkomende middelen voor het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest om de externe uitgaven te dekken die het doet voor rekening van de federale Staat en/of de andere deelgebieden.»

Verantwoording

Het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest, zoals opgericht bij de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse instellingen, valt niet samen met de natuurlijke grenzen van Brussel.

Door het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest op kunstmatige manier te beperken tot de 19 gemeenten, wordt het afgesneden van een aanzienlijk deel van zijn sociaal en economisch hinterland.

Het is bijgevolg niet logisch dat Brussel aan dezelfde financieeringsregeling wordt onderworpen als de twee andere Gewesten van het land.

Aangezien Brussel op dit ogenblik zijn echte grenzen niet terug kan krijgen, moet het Brusselse Gewest een billijke compensatie ontvangen voor de specifieke lasten of de externe uitgaven die het doet voor rekening van de centrale overheid en de twee andere Gewesten van het land.

Die bijsturing kan gebeuren door in de wet op de financiering de voorgestelde artikelen 35quater (nieuw) en 35quinquies (nieuw) in te voegen.

Art. 110ter (nieuw)

Een artikel 110ter (nieuw) in te voegen, luidende:

« *Artikel 110ter.* — In de nieuwe afdeling V met als opschrift «Bijkomende middelen voor het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest om de externe uitgaven te dekken die het doet voor rekening van de federale staat en/of de andere deelgebieden», van titel IV, hoofdstuk II, van dezelfde wet, wordt een nieuw artikel 35quater ingevoegd, luidende:

« *Artikel 35quater.* — Vanaf het begrotingsjaar 1994 ontvangt het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest een *ristorno* die overeenstemt met de helft van de werkingskosten en de leningsschuld van de Maat-

lement par les nombreuses personnes qui travaillent à Bruxelles sans y habiter (360 000 navetteurs), cette surcharge étant liée à la fonction de capitale nationale et internationale de la Région de Bruxelles.

Dans ces conditions, une répartition sur base du P.I.B. (15 p.c.) serait plus équitable pour la Région, sans toutefois compenser totalement le handicap décrit.

Art. 110bis (nouveau)

Insérer un article 110bis (nouveau), rédigé comme suit:

« *Article 110bis.* — Au titre IV, chapitre II, de la même loi, les articles 35quater et *quinquies* (nouveaux) sont regroupés dans une nouvelle section V intitulée «Moyens supplémentaires attribués à la Région de Bruxelles-Capitale pour couvrir les coûts externes qu'elle supporte pour le compte de l'Etat fédéral et/ou des autres entités fédérées.»

Justification

La Région de Bruxelles-Capitale telle que créée par la loi du 12 janvier 1989 relative aux institutions bruxelloises, ne correspond pas aux limites naturelles de Bruxelles.

La limitation artificielle de la Région de Bruxelles-Capitale aux 19 communes prive la Région d'une part importante de son hinterland socio-économique.

Il n'est dès lors pas normal que Bruxelles se voit appliquer un régime de financement identique à celui des deux autres Régions du pays.

A défaut de pouvoir rendre aujourd'hui à Bruxelles ses véritables limites, la Région de Bruxelles doit obtenir les justes compensations pour les charges spécifiques ou les coûts externes qu'elle supporte pour le compte de l'Etat central et des deux autres Régions du pays.

Cette correction peut se faire par l'insertion dans la loi de financement des nouveaux articles 35quater et *quinquies* proposés.

Art. 110ter (nouveau)

Insérer un article 110ter (nouveau), rédigé comme suit:

« *Article 110ter.* — Dans la nouvelle section V intitulée «Moyens supplémentaires attribués à la Région de Bruxelles-Capitale pour couvrir les coûts externes qu'elle supporte pour le compte de l'Etat fédéral et/ou des autres entités fédérées», titre IV, chapitre II, de la même loi, il est inséré un article 35quater rédigé comme suit:

« *Article 35quater.* — A partir de l'année budgétaire 1994, la Région de Bruxelles-Capitale bénéficie d'une ristourne correspondant à 50 p.c. des frais de fonctionnement et des charges d'emprunt de la

schappij voor het Intercommunaal Vervoer te Brussel, gefinancierd door de gewestelijke begroting van het voorgaande jaar. »

Verantwoording

Het is niet logisch dat de Brusselaars alleen moeten opdraaien voor de werkingstekorten van de Maatschappij voor het Intercommunaal Vervoer te Brussel (M.I.V.B.) omdat deze maatschappij haar diensten grotendeels aanbiedt aan reizigers die niet in het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest wonen en die bijgevolg het Gewest niet helpen financieren via de personenbelasting.

Op basis van de statistieken van het Iris-plan, kan men immers stellen dat zowat de helft van de reizigers die een beroep doen op de M.I.V.B., pendelaars zijn van buiten het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest. Het zou bijgevolg billijk zijn dat de Staat ten minste voor de helft bijdraagt in de financiering van de werkingskosten en de leningsschuld van de M.I.V.B.

Subsidiar:

Een artikel 110ter (nieuw) in te voegen, luidende:

« Artikel 110ter. — In de nieuwe afdeling V met als opschrift « Bijkomende middelen voor het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest om de externe uitgaven te dekken die het doet voor rekening van de federale staat en/of de andere deelgebieden », van titel IV, hoofdstuk II, van dezelfde wet, wordt een nieuw artikel 35quater ingevoegd, luidende:

« Artikel 35quater. — Vanaf het begrotingsjaar 1994 ontvangt het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest een ristorno die overeenstemt met een kwart van de werkingskosten en de leningsschuld van de Maatschappij voor het Intercommunaal Vervoer te Brussel, gefinancierd door de gewestelijke begroting van het voorgaande jaar. »

Verantwoording

Het is niet logisch dat de Brusselaars alleen moeten opdraaien voor de werkingstekorten van de Maatschappij voor het Intercommunaal Vervoer te Brussel (M.I.V.B.) omdat deze maatschappij haar diensten grotendeels aanbiedt aan reizigers die niet in het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest wonen en die bijgevolg het Gewest niet helpen financieren via de personenbelasting.

Op basis van de statistieken van het Iris-plan, kan men immers stellen dat zowat de helft van de reizigers die een beroep doen op de M.I.V.B., pendelaars zijn van buiten het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest. Het zou bijgevolg billijk zijn dat de Staat ten minste voor een kwart bijdraagt in de financiering van de werkingskosten en de leningsschuld van de M.I.V.B.

Art. 110quater (nieuw)

Een artikel 110quater (nieuw) in te voegen, luidende:

« Artikel 110quater. — In de nieuwe afdeling V met als opschrift « Bijkomende middelen voor het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest om de externe uitgaven

Société des transports intercommunaux de Bruxelles financés sur le budget régional de l'année antérieure. »

Justification

Il n'est pas normal que les Bruxellois assument seuls la charge des déficits de fonctionnement de la Société des transports intercommunaux de Bruxelles (S.T.I.B.), alors que les services de cette société bénéficient pour une grande part à des voyageurs extérieurs à la Région de Bruxelles-Capitale, qui ne contribuent donc pas au financement de cette Région par le biais de l'I.P.P.

Grosso modo, sur base des chiffres du plan Iris, il appert en effet que la moitié des voyageurs utilisant les services de la S.T.I.B. sont des navetteurs extérieurs à la Région de Bruxelles-Capitale; il serait donc équitable que l'Etat contribue au moins au financement de la moitié des frais de fonctionnement et des charges d'emprunt de la S.T.I.B.

Subsidiairement:

Insérer un article 110ter (nouveau), rédigé comme suit:

« Article 110ter. — Dans la nouvelle section V intitulée « Moyens supplémentaires attribués à la Région de Bruxelles-Capitale pour couvrir les coûts externes qu'elle supporte pour le compte de l'Etat fédéral et/ou des autres entités fédérées », titre IV, chapitre II, de la même loi, il est inséré un article 35quater rédigé comme suit:

« Article 35quater. — A partir de l'année budgétaire 1994, la Région de Bruxelles-Capitale bénéficie d'une ristourne correspondant à 25 p.c. des frais de fonctionnement et des charges d'emprunt de la Société des transports intercommunaux de Bruxelles financés sur le budget régional de l'année antérieure. »

Justification

Il n'est pas normal que les Bruxellois assument seuls la charge des déficits de fonctionnement de la Société des transports intercommunaux de Bruxelles (S.T.I.B.), alors que les services de cette société bénéficient pour une grande part à des voyageurs extérieurs à la Région de Bruxelles-Capitale, qui ne contribuent donc pas au financement de cette Région par le biais de l'I.P.P.

Grosso modo, sur base des chiffres du plan Iris, il appert en effet que la moitié des voyageurs utilisant les services de la S.T.I.B. sont des navetteurs extérieurs à la Région de Bruxelles-Capitale; il convient donc que l'Etat contribue au moins au financement du quart des frais de fonctionnement et des charges d'emprunt de la S.T.I.B.

Art. 110quater (nouveau)

Insérer un article 110quater (nouveau), rédigé comme suit:

« Article 110quater. — Dans la nouvelle section V intitulée « Moyens supplémentaires attribués à la Région de Bruxelles-Capitale pour couvrir les coûts

te dekken die het doet voor rekening van de federale staat en/of de andere deelgebieden», van titel IV, hoofdstuk II, van dezelfde wet, wordt een nieuw artikel 35quinquies ingevoegd, luidende:

« Artikel 35quinquies. — § 1. Ten behoeve van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest wordt een fonds opgericht voor de financiering van de infrastructuur van het Brusselse stads- en voorstadsvervoer.

§ 2. Dit fonds wordt gestijfd door onder meer de opbrengst van de verkoop van de in Brussel gelegen terreinen van de Nationale Maatschappij van Belgische Spoorwegen die voor de exploitatie van het spoorweginet niet meer noodzakelijk zijn.

§ 3. Voor de begrotingsjaren 1994 tot 1999 mag de opbrengst van die verkoop niet minder bedragen dan 1 miljard frank per jaar. De Staat waarborgt dat bedrag.

§ 4. De Koning bepaalt de financieringsregeling, de samenstelling en de werkingsregels van dat fonds. »

Verantwoording

Het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest moet aanzienlijke investeringen doen om de infrastructuur van zijn stads- en voorstadsverkeersnet te verbeteren. Vooral inwoners van de twee andere gewesten, die niet bijdragen in de financiering van het Brusselse Gewest, genieten daar de voordelen van.

Bijgevolg behoren deze externe uitgaven in hoofdzaak ten laste te komen van de N.M.B.S., die geleidelijk de terreinen moet valoriseren die zij niet meer nodig heeft voor de exploitatie van haar spoornet te Brussel.

Subsidiair:

Een artikel 110quater (nieuw) in te voegen, luidende:

« Artikel 110quater. — In de nieuwe afdeling V met als opschrift «Bijkomende middelen voor het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest om de externe uitgaven te dekken die het doet voor rekening van de federale staat en/of de andere deelgebieden», van titel IV, hoofdstuk II, van dezelfde wet, wordt een nieuw artikel 35quinquies ingevoegd, luidende:

« Artikel 35quinquies. — § 1. Ten behoeve van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest wordt een fonds opgericht voor de financiering van de infrastructuur van het Brusselse stads- en voorstadsvervoer.

§ 2. Dit fonds wordt gestijfd door onder meer de opbrengst van de verkoop van de in Brussel gelegen terreinen van de Nationale Maatschappij van Belgische Spoorwegen die voor de exploitatie van het spoorweginet niet meer noodzakelijk zijn.

externes qu'elle supporte pour le compte de l'Etat fédéral et/ou des autres entités fédérées» du titre IV, chapitre II de la même loi, il est inséré un nouvel article 35quinquies rédigé comme suit:

« Article 35quinquies. — § 1^{er}. Il est créé au profit de la Région de Bruxelles-Capitale un fonds de financement des infrastructures de transport bruxelloises urbaines et suburbaines.

§ 2. Ce fonds est alimenté notamment par le produit de la réalisation des terrains bruxellois de la Société nationale des chemins de fer belges qui ne sont plus nécessaires à l'exploitation de cette entreprise.

§ 3. Pour les années budgétaires 1994 à 1999, le produit de cette réalisation ne pourra être inférieur à 1 milliard de francs par an, ce montant étant garanti par l'Etat.

§ 4. Le Roi détermine les modes de financement, la composition et les modalités de fonctionnement du fonds. »

Justification

La Région de Bruxelles-Capitale doit faire face à des dépenses d'investissement conséquentes pour améliorer ses infrastructures de transport urbaines et suburbaines, dont profitent largement les habitants des deux autres Régions qui ne contribuent pas financièrement au financement de cette Région.

Par conséquent, ces coûts externes doivent être substantiellement pris en charge par la S.N.C.B., par le biais d'une valorisation progressive des terrains qui ne sont plus nécessaires à l'exploitation de cette entreprise à Bruxelles.

Subsidiairement:

Insérer un article 110quater (nouveau), rédigé comme suit:

« Article 110quater. — Dans la nouvelle section V intitulée « Moyens supplémentaires attribués à la Région de Bruxelles-Capitale pour couvrir les coûts externes qu'elle supporte pour le compte de l'Etat fédéral et/ou des autres entités fédérées » du titre IV, chapitre II de la même loi, il est inséré un nouvel article 35quinquies rédigé comme suit:

« Article 35quinquies. — § 1^{er}. Il est créé au profit de la Région de Bruxelles-Capitale un fonds de financement des infrastructures de transport bruxelloises urbaines et suburbaines.

§ 2. Ce fonds est alimenté notamment par le produit de la réalisation des terrains bruxellois de la Société nationale des chemins de fer belges qui ne sont plus nécessaires à l'exploitation de cette entreprise.

§ 3. De Koning bepaalt de financieringsregeling, de samenstelling en de werkingsregels van dat fonds.»

Verantwoording

Het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest moet aanzienlijke investeringen doen om de infrastructuur van zijn stads- en voorstads-verkeersnet te verbeteren. Vooral inwoners van de twee andere gewesten, die niet bijdragen in de financiering van het Brusselse Gewest, genieten daar de voordelen van.

Bijgevolg behoren deze externe uitgaven in hoofdzaak ten laste te komen van de N.M.B.S., die geleidelijk de terreinen moet valoriseren die zij niet meer nodig heeft voor de exploitatie van haar spoornet te Brussel.

Art. 116bis (nieuw)

Een artikel 116bis (nieuw) in te voegen, luidende:

« *Artikel 116bis.* — In het eerste lid, tweede volzin, van artikel 63 van dezelfde wet vervalt het woord « gedeeltelijk. »

Verantwoording

Het bijzonder krediet uitgetrokken op de begroting van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Ambtenarenzaken voor de gemeenten op wier grondgebied eigendommen gelegen zijn die vrijgesteld zijn van de onroerende voorheffing (met andere woorden de dode hand), bedraagt voor het gehele land 319,2 miljoen frank voor 1993 (een bedrag dat behouden is na de begrotingscontrole), terwijl de inkomsten die verloren zijn gegaan door deze vrijstelling minstens 1 261,92 miljoen frank (officiële cijfers) bedragen.

De compensatie dekt dus hoogstens een kwart van de verloren officiële inkomsten, hetgeen onaanvaardbaar is. Deze compensatie moet volledig zijn en moet het werkelijke bedrag van het inkomstenverlies, dat een heel stuk hoger ligt, dekken.

Volgens de studie van de Franse expert A. Delcamp zou de dode hand alleen voor het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest al 1 643 miljoen frank bedragen in 1991.

Subsidiar 1:

Een artikel 116bis (nieuw) in te voegen, luidende:

« *Artikel 116bis.* — In het eerste lid, tweede volzin, van artikel 63 van dezelfde wet wordt het woord « gedeeltelijk » vervangen door de woorden « ten belope van 75 pct. »

Verantwoording

Het bijzonder krediet uitgetrokken op de begroting van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Ambtenarenzaken voor

§ 3. Le Roi détermine les modes de financement, la composition et les modalités de fonctionnement du fonds.»

Justification

La Région de Bruxelles-Capitale doit faire face à des dépenses d'investissement conséquentes pour améliorer ses infrastructures de transport urbaines et suburbaines, dont profitent largement les habitants des deux autres Régions qui ne contribuent pas financièrement au financement de cette Région.

Par conséquent, ces coûts externes doivent être substantiellement pris en charge par la S.N.C.B., par le biais d'une valorisation progressive des terrains qui ne sont plus nécessaires à l'exploitation de cette entreprise à Bruxelles.

François-Xavier de DONNEA.
Paul HATRY.
Hervé HASQUIN.
Philippe MONFILS.

Art. 116bis (nouveau)

Insérer un article 116bis (nouveau), rédigé comme suit:

« *Article 116bis.* — A l'article 63 de la même loi, au 1^{er} alinéa, dans la seconde phrase, supprimer les mots « en partie. »

Justification

Pour l'ensemble du pays, le crédit spécial inscrit au budget du ministre de l'Intérieur et de la Fonction publique en faveur des communes sur le territoire desquelles se trouvent des propriétés immunisées du précompte immobilier (autrement dit la main morte) s'élève à 319,2 millions de francs pour 1993 (montant maintenu après contrôle budgétaire), alors que les recettes perdues du fait de cette immunisation s'élèvent au moins à 1 261,92 millions de francs (chiffres officiels).

La compensation ne couvre donc au maximum qu'un quart des recettes officielles perdues, ce qui n'est pas acceptable. Cette compensation doit être totale et doit couvrir le montant réel de l'insuffisance des recettes, nettement supérieur.

D'après l'étude de l'expert français, A. Delcamp, rien qu'en Région de Bruxelles-Capitale, le montant de la main morte atteindrait 1 643 millions de francs en 1991.

Subsidiairement 1:

Insérer un article 116bis (nouveau), rédigé comme suit:

« *Article 116bis.* — A l'article 63 de la même loi, au 1^{er} alinéa, dans la seconde phrase, remplacer les mots « en partie » par les mots « à concurrence de 75 p.c. »

Justification

Pour l'ensemble du pays, le crédit spécial inscrit au budget du ministère de l'Intérieur et de la Fonction publique en faveur des

de gemeenten op wier grondgebied eigendommen gelegen zijn die vrijgesteld zijn van de onroerende voorheffing (met andere woorden de dode hand), bedraagt voor het gehele land 319,2 miljoen frank voor 1993 (een bedrag dat behouden is na de begrotingscontrole), terwijl de inkomsten die verloren zijn gegaan door deze vrijstelling minstens 1 261,92 miljoen frank (officiële cijfers) bedragen.

De compensatie dekt dus hoogstens een kwart van de verloren officiële inkomsten, hetgeen onaanvaardbaar is. Deze compensatie moet ten minste 75 pct. bereiken van het werkelijke bedrag van het inkomstenverlies, dat een heel stuk hoger ligt.

Volgens de studie van de Franse expert A. Delcamp zou de dode hand alleen voor het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest al 1 643 miljoen frank bedragen in 1991.

Subsidiar 2:

Een artikel 116bis (nieuw) in te voegen, luidende:

« Artikel 116bis. — De tweede volzin van artikel 63, eerste lid, van dezelfde wet wordt vervangen als volgt:

« Vanaf het begrotingsjaar 1994 wordt dit krediet gekoppeld aan de indexering van de kadastrale inkomens en dekt het ten belope van 72 pct. de niet-inning van de gemeentelijke opcentiemen op deze voorheffing. »

Verantwoording

De federale regering en de Brusselse gewestregering hebben onlangs een ... mondelinge overeenkomst gesloten over het toekennen van een compensatie ten gunste van Brussel, ten belope van 72 pct. van de dode hand, hetgeen een minimum is waarop het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest aanspraak mag maken.

Aangezien deze overeenkomst voor het Gewest van levensbelang is, moet de belofte van de federale regering onmiddellijk vorm krijgen in een wettekst waarin alle waarborgen van de bijzondere financieringswet van 16 januari 1989 geboden worden.

Met dit amendement, dat ingevoegd moet worden in het voorstel van bijzondere wet, wordt aan deze belofte onmiddellijk uitvoering gegeven.

communes sur le territoire desquelles se trouvent des propriétés immunisées du précompte immobilier, (autrement dit la main morte) s'élève à 319,2 millions de francs pour 1993 (montant maintenu après contrôle budgétaire), alors que les recettes perdues du fait de cette immunisation s'élèvent au moins à 1 261,92 millions de francs (chiffres officiels).

La compensation ne couvre donc au maximum qu'un quart des recettes officielles perdues, ce qui n'est pas acceptable. Cette compensation doit atteindre un minimum de 75 p.c. du montant réel de l'insuffisance des recettes, nettement supérieur.

D'après l'étude de l'expert français, A. Delcamp, rien qu'en Région de Bruxelles-Capitale, le montant de la main morte atteindrait 1 643 millions de francs en 1991.

François-Xavier de DONNEA.
Philippe MONFILS.
Hervé HASQUIN.
Paul HATRY.
Jean BARZIN.

Subsidiairement 2:

Insérer un article 116bis (nouveau) rédigé comme suit:

« Article 116bis. — A l'article 63 de la même loi, premier alinéa, la seconde phrase est remplacée par ce qui suit:

« A partir de l'année budgétaire 1994, ce crédit est lié à l'indexation des revenus cadastraux et couvre à concurrence de 72 p.c. la non perception des centimes additionnels communaux audit précompte. »

Justification

Le gouvernement fédéral et le gouvernement régional bruxellois viennent de conclure un accord ... verbal portant sur l'octroi d'une compensation, en faveur de Bruxelles, correspondant à 72 p.c. de la main morte, ce qui représente un minimum auquel la Région de Bruxelles-Capitale peut prétendre.

Cet accord étant essentiel pour la Région, il importe que la promesse du gouvernement fédéral soit immédiatement concrétisée dans un texte légal, présentant toutes les garanties de la loi spéciale de financement du 16 janvier 1989.

Ce présent amendement, à insérer dans la proposition de loi spéciale, permet cette concrétisation immédiate.

François-Xavier de DONNEA.
Hervé HASQUIN.

Subsidiair 3:

Een artikel 116bis (nieuw) in te voegen, luidende:

« *Artikel 116bis.* — De tweede volzin van artikel 63, eerste lid, van dezelfde wet wordt vervangen als volgt:

« Vanaf het begrotingsjaar 1994 wordt dit krediet gekoppeld aan de indexering van de kadastrale inkomens en dekt het de niet-inning van de gemeentelijke opcentiemen op deze voorheffing. Voor het bepalen van de aldus toegekende compensatie wordt geen rekening gehouden met de onroerende goederen die toebehoren aan de Gemeenschappen en de Gewesten. »

Verantwoording

Het lijkt billijk dat de federale Staat niet moet zorgen voor de compensatie van de dode hand verbonden aan de gebouwen die eigendom zijn van de deelgebieden.

Toch vloeit hier heel vanzelfsprekend uit voort dat de overeenkomst tussen de federale regering en de afgevaardigden van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest over een compensatie van de dode hand ten belope van 72 pct., ontoereikend wordt. Bij een daling van de grondslag waarop de compensatie berekend wordt, moet het percentage van die compensatie noodzakelijkerwijze stijgen. Dat is de strekking van dit amendement, namelijk een integrale compensatie op de aldus herberekende grondslag.

Subsidiair 4:

Een artikel 116bis (nieuw) in te voegen, luidende:

« *Artikel 116bis.* — De tweede volzin van artikel 63, eerste lid, van dezelfde wet, wordt vervangen als volgt:

« Vanaf het begrotingsjaar 1994 wordt dit krediet gekoppeld aan de indexering van de kadastrale inkomens en dekt het ten belope van 72 pct. de niet-inning van de gemeentelijke opcentiemen op deze voorheffing. Voor het bepalen van dit percentage wordt geen rekening gehouden met de onroerende goederen die toebehoren aan de Gemeenschappen en de Gewesten. »

Verantwoording

Idem als voor het subsidiair amendement nr. 3 met dien verstande dat de compensatie beperkt wordt tot 72 pct. zoals in het bereikte akkoord.

Subsidiairement 3:

Insérer un article 116bis (nouveau) rédigé comme suit:

« *Article 116bis.* — A l'article 63 de la même loi, premier alinéa, la seconde phrase est remplacée par ce qui suit:

« A partir de l'année budgétaire 1994, ce crédit est lié à l'indexation des revenus cadastraux et couvre la non perception des centimes additionnels communaux audit précompte. Pour la détermination de la compensation ainsi accordée, il n'est pas tenu compte des immeubles appartenant aux Communautés et Régions. »

Justification

Il semble équitable que l'Etat fédéral ne doive pas supporter la compensation de la main morte afférent aux bâtiments qui sont propriété des entités fédérées.

Cependant, ce faisant, il semble alors de manière tout aussi évidente que l'accord intervenu entre le gouvernement fédéral et les représentants de la Région de Bruxelles-Capitale et portant sur une compensation de la main morte à concurrence de 72 p.c. devient insuffisant. Si l'on diminue la base sur laquelle la compensation est calculée, il est alors nécessaire de relever le taux de ladite compensation, ce que propose de faire le présent amendement qui prévoit une compensation intégrale sur la base ainsi recalculée.

François-Xavier de DONNEA.
Hervé HASQUIN.

Subsidiairement 4:

Insérer un article 116bis (nouveau) rédigé comme suit:

« *Article 116bis.* — A l'article 63 de la même loi, au premier alinéa, la seconde phrase est remplacée par ce qui suit:

« A partir de l'année budgétaire 1994, ce crédit est lié à l'indexation des revenus cadastraux et couvre à concurrence de 72 p.c. la non perception des centimes additionnels communaux audit précompte. Pour la détermination de ce pourcentage, il n'est pas tenu compte des immeubles appartenant aux Communautés et Régions. »

Justification

Idem que pour l'amendement subsidiaire n° 3 sous réserve que la compensation est limitée à 72 p.c. comme dans l'accord intervenu.

François-Xavier de DONNEA.
Hervé HASQUIN.

Art. 116ter (nieuw)

Een artikel 116ter in te voegen, luidende:

« Artikel 116ter. — In dezelfde wet wordt een artikel 63bis (nieuw) ingevoegd, luidende:

« Artikel 63bis. — § 1. Vanaf het begrotingsjaar 1994 wordt voor de Gewesten een bijzonder krediet uitgetrokken op de begroting van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Ambtenarenzaken. Dat krediet stemt overeen met de geïnde belasting van de niet-inwoners alsook de communautaire belasting van de Europese ambtenaren van Belgische nationaliteit die aan de Staat overgedragen wordt.

§ 2. Het in § 1 bedoelde bijzonder krediet wordt onder de Gewesten verdeeld op basis van de cijfers vastgesteld door het Ministerie van Financiën voor het voorgaande belastingjaar, berekend voor elk van de drie Gewesten op basis van criteria vastgesteld bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit, na overleg met de betrokken Executieven. »

Verantwoording

Als een aanzienlijk deel van de personenbelasting overgedragen wordt aan de Gewesten, is het normaal dat ook de belasting van de niet-inwoners alsmede de aan de Staat overgedragen communautaire belasting van de Europese ambtenaren van Belgische nationaliteit geristorneerd worden. Het gaat immers om een personenbelasting in de ruime betekenis, die als zodanig niet beoogd wordt in het stelsel van de personenbelastingen.

Art. 116ter (nouveau)

Insérer un article 116ter rédigé comme suit:

« Article 116ter. — Un article 63bis (nouveau), dans la même loi, libellé comme suit:

« Article 63bis. — § 1^{er}. A partir de l'année budgétaire 1994, un crédit spécial est inscrit au budget du ministère de l'Intérieur et de la Fonction publique en faveur des Régions, correspondant au montant de l'impôt des non-résidents ainsi que de l'impôt communautaire rétrocédé à l'Etat des fonctionnaires européens de nationalité belge.

§ 2. Le crédit spécial visé au § 1^{er} est réparti entre les Régions sur base des chiffres arrêtés par le ministère des Finances pour l'année fiscale précédente, calculés pour chacune des trois Régions sur base de critères fixés par un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, après concertation avec les Exécutifs concernés. »

Justification

Il est normal que, l'impôt des personnes physiques étant largement ristourné aux Régions, l'impôt des non-résidents ainsi que l'impôt communautaire rétrocédé à l'Etat des fonctionnaires européens de nationalité belge le soient également; il s'agit en effet d'un impôt sur les personnes physiques au sens large, non visé dans le cadre de l'I.P.P. au sens propre.

François-Xavier de DONNEA.
Philippe MONFILS.
Hervé HASQUIN.
Paul HATRY.
Jean BARZIN.