

BELGISCHE SENAAT**ZITTING 1992-1993**

24 NOVEMBER 1992

Ontwerp van wet houdende goedkeuring van de Overeenkomst tussen het Koninkrijk België en het Koninkrijk Zweden tot het vermijden van dubbele belasting en tot het voorkomen van het ontgaan van belasting inzake belastingen naar het inkomen en naar het vermogen, ondertekend te Stockholm op 5 februari 1991

VERSLAG

**NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
BUITENLANDSE BETREKKINGEN
UITGEBRACHT DOOR Mevr. LIETEN-CROES**

De Commissie heeft het voorliggende ontwerp besproken op haar vergadering van 24 november.

Een lid wijst op het belang van dit soort verdragen: zelfs bij een volledige integratie van de E.G. zouden zij niet overbodig zijn. Er is immers nog enorm veel werk te doen op fiscaal vlak vooraleer ter zake van harmonie zal kunnen gesproken worden. Spijts verbeteringen vanaf juli 1990 vormt de kapitaalmarkt nog bij lange eenheid.

Hij vindt het des te verheugender dat zulk verdrag gesloten wordt met een land als Zweden, dat zich buiten de E.G. bevindt. Het betekent al een stap in de goede richting aangezien dit land lid wenst te worden van de E.G.

Hij merkt terzijde op dat inzake belastingen Zweden en België vrij dicht bijeen staan. Beiden staan heel hoog op de belastingsschaal der 24 O.E.S.O.-landen.

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen:

1. Vaste leden : de heren De Croo, voorzitter; Benker, De Backer, Diegenant, Erdman, Henneuse, Hotyat, L. Kelchtermans, Van Wambeke, Verschueren en mevr. Lieten-Croes, rapporteur.

2. Plaatsvervangers : de heren Hatry, H. Van Rompaey en mevr. Verhoeven.

R. A 16060

Zie :

Gedr. St. van de Senaat:

511 (1992-1993):

Nr. 1: Ontwerp overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1992-1993**

24 NOVEMBRE 1992

Projet de loi portant approbation de la Convention entre le Royaume de Belgique et le Royaume de Suède tendant à éviter les doubles impositions et à prévenir l'évasion fiscale en matière d'impôts sur le revenu et sur la fortune, signée à Stockholm le 5 février 1991

RAPPORT

**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES RELATIONS EXTERIEURES
PAR Mme LIETEN-CROES**

La commission a discuté le projet à l'examen au cours de sa réunion du 24 novembre.

Un commissaire souligne l'importance de ce type de conventions : même en cas d'intégration totale de la C.E.E., elles ne seraient pas superflues. C'est qu'il reste énormément à faire dans le domaine fiscal avant que l'on puisse parler d'harmonie en l'espèce. Bien que des améliorations aient été apportées à partir de juillet 1990, le marché des capitaux est encore loin d'être un marché unique.

L'intervenant s'en réjouit d'autant plus qu'une telle convention va être conclue avec la Suède, qui n'est pas membre de la C.E.E. C'est un pas dans la bonne direction, étant donné que ce pays désire devenir membre de la C.E.E.

Il relève en passant qu'en matière d'impôts, la Suède et la Belgique sont assez proches l'une de l'autre. Ces deux pays occupent un niveau relative-

Ont participé aux travaux de la commission :

1. Membres effectifs : MM. De Croo, président; Benker, De Backer, Diegenant, Erdman, Henneuse, Hotyat, L. Kelchtermans, Van Wambeke, Verschueren et Mme Lieten-Croes, rapporteur.

2. Membres suppléants : MM. Hatry, H. Van Rompaey et Mme Verhoeven.

R. A 16060

Voir :

Document du Sénat:

511 (1992-1993):

Nº 1: Projet transmis par la Chambre des représentants.

Zweden staat bovenaan met 55 pct. van het B.N.P. Na enkele ander Skandinavische landen en Nederland komt België met 46 pct. Daartegenover staat dat die Skandinavische landen slechts een relatief geringe openbare schuld hebben. België echter staat met 6 pct. vrij ver achterop. Dat brengt ons eigenlijk op 52 pct. aan openbare geldoverdrachten.

Hoe hoger de fiscale last in een bepaald land, hoe zinvoller het afsluiten van verdragen als het voorliggende, aldus dit lid.

De Minister verheugt zich op zijn beurt over deze stap voorwaarts in de richting van een harmonisering der Europese fiscale stelsels, des te meer daar Zweden kandidaat is om tot de E.G. toe te treden.

Hij vestigt er de aandacht op dat het geciteerde percentage (6) niet meer juist is. Het bedraagt nu 5,5, wat weliswaar nog te veel is.

Tenslotte wijst hij erop dat de fiscale druk in België nog te zwaar uitvalt maar de laatste jaren toch afgomen is.

Een lid heeft vragen over de grondheid van de terugwerkende kracht die door artikel 3 wordt mogelijk gemaakt.

De Minister legt uit dat de voorliggende overeenkomst een oudere vervangt, die door Zweden eenzijdig werd opgezegd; wat eerder uitzonderlijk is. De bedoeling is, de nieuwe regeling te doen aanvangen daar waar de oude ophoudt. Daarvoor is terugwerkende kracht nodig aangezien de oude overeenkomst opgezegd werd op 23 mei 1990 en sinds 1 januari 1991 geen uitwerking meer heeft.

Hij voegt er aan toe dat de terugwerkende kracht voor Zweden evenmin een probleem is.

Tenslotte benadrukt de voorzitter de snelheid waarmee dit ontwerp van wet door het Parlement afgehandeld wordt: de overeenkomst is ondertekend op 5 februari 1991, als ontwerp van wet ingediend in de Kamer op 26 juni 1992, overgezonden naar de Senaat op 29 oktober, naar de Commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen verwezen op 3 november en aldaar reeds op de 24e van dezelfde maand aangenomen.

*
* *

De drie artikelen en het geheel van het ontwerp van wet worden eenparig aangenomen door de dertien aanwezige leden.

Vertrouwen wordt geschenken aan de rapporteur.

De Rapporteur,
Lisette LIETEN-CROES.

De Voorzitter,
Herman DE CROO.

ment fort élevé dans l'échelle comparative des charges fiscales dans les 24 pays de l'O.C.D.E. La Suède est en tête, avec 55 p.c. du P.N.B. Viennent, ensuite, plusieurs autres pays scandinaves et les Pays-Bas, puis la Belgique, avec 46 p.c. du P.N.B. Une différence, toutefois: lesdits pays scandinaves n'ont qu'une dette publique relativement minime. A cet égard, la Belgique est loin derrière eux, avec 6 p.c. Cela nous amène, en fait, à 52 p.c. de transferts de fonds publics.

Selon le membre, plus la charge fiscale est élevée dans un pays déterminé, plus il est judicieux de conclure des conventions telles que celle qui est en discussion.

Le ministre se réjouit à son tour de ce pas en avant vers une harmonisation des régimes fiscaux européens, d'autant plus que la Suède est candidate à l'adhésion à la C.E.E.

Il souligne que le pourcentage cité (6) n'est plus exact. Il est actuellement à 5,5 p.c., un chiffre certes encore trop élevé.

Enfin, il signale que la pression fiscale reste trop lourde en Belgique, mais qu'elle s'est réduite ces dernières années.

Un commissaire s'interroge sur le bien-fondé de la possibilité de rétroactivité ouverte par l'article 3.

Le ministre déclare que la convention en discussion en remplace une autre, qui a été dénoncée unilatéralement par la Suède, ce qui est plutôt exceptionnel. L'objectif est de faire entrer en vigueur la nouvelle réglementation au moment où l'ancienne cesse de produire ses effets. La rétroactivité est, dès lors, nécessaire, étant donné que l'ancienne convention, qui a été dénoncée le 23 mai 1990, ne produit plus d'effet depuis le 1^{er} janvier 1991.

Il ajoute que l'effet rétroactif ne pose pas non plus de problème pour la Suède.

Enfin, le président souligne la rapidité avec laquelle ce projet de loi est examiné par le Parlement: la convention fut signée le 5 février 1991, le projet de loi la contenant fut déposé à la Chambre le 26 juin 1992, il fut transmis au Sénat le 29 octobre, fut renvoyé, ensuite, à la Commission des Affaires étrangères le 3 novembre et fut adopté par cette commission le 24 du même mois.

*
* *

Les trois articles et l'ensemble du projet de loi ont été adoptés à l'unanimité des 13 membres présents.

Confiance a été faite au rapporteur pour la rédaction du présent rapport.

Le Rapporteur,
Lisette LIETEN-CROES.

Le Président,
Herman DE CROO.