

BELGISCHE SENAAT**ZITTING 1992-1993**

23 DECEMBER 1992

Ontwerp van wet houdende goedkeuring van de Overeenkomst ter uitvoering van het Akkoord van Schengen van 14 juni 1985 tussen de Regeringen van de Staten van de Benelux Economische Unie, de Bondsrepubliek Duitsland en de Franse Republiek, betreffende de geleidelijke afschaffing van de controles aan de gemeenschappelijke grenzen, van de Slotakte, van het Protocol en van de Gemeenschappelijke Verklaring, ondertekend te Schengen op 19 juni 1990

**AMENDEMENT
VAN DE HEER JONCKHEER C.S.**

Enig artikel

Het enig artikel dat artikel 1 wordt aan te vullen met een artikel 2 (nieuw), luidend als volgt:

« *Artikel 2.* — 1° De Regering brengt de Kamers vooraf en tijdig op de hoogte van de ontwerpbesluiten die op de agenda staan van de vergaderingen van het Uitvoerend Comité belast met het toezicht op de toepassing van de Overeenkomsten van Schengen als bepaald in Titel VII van die Overeenkomst.

R. A 16016*Zie:***Gedr. St. van de Senaat:**

464 (B.Z. 1991-1992):

Nr. 1: Ontwerp van wet.

Nr. 2: Verslag.

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1992-1993**

23 DECEMBRE 1992

Projet de loi portant approbation de la Convention d'application de l'Accord de Schengen du 14 juin 1985 entre les Gouvernements des Etats de l'Union économique Benelux, de la République fédérale d'Allemagne et de la République française, relatif à la suppression graduelle des contrôles aux frontières communes, de l'Acte final, du Procès-verbal et de la Déclaration commune, signés à Schengen le 19 juin 1990

**AMENDEMENT PROPOSE
PAR M. JONCKHEER ET CONSORTS**

Article unique

Compléter l'article unique qui deviendra l'article 1^{er}, par un article 2 (nouveau), libellé comme suit:

« *Article 2.* — 1° Le Gouvernement informe préalablement et en temps utile les Chambres des propositions de décision inscrites à l'ordre du jour des réunions du Comité exécutif chargé d'appliquer la Convention de Schengen tel que prévu au Titre VII de ladite Convention.

R. A 16016*Voir:***Documents du Sénat:**

464 (S.E. 1991-1992):

N° 1: Projet de loi.

N° 2: Rapport.

2° De Kamers kunnen op grond van die informatie binnen de termijn voorgeschreven bij artikel 132, § 3, van de Overeenkomst, een advies uitbrengen over de ontwerp-besluiten die door het Comité worden overwogen.»

Verantwoording

Die Overeenkomst, die voornamelijk werd ingegeven door een streven naar het onder controle brengen van de gevolgen van het vrije verkeer van personen op het grondgebied van de « Schengen-ruimte », heeft een onvermijdelijke weerslag op de nationale wetgevingen betreffende gevoelige thema's zoals het asielrecht en, meer algemeen, het immigratiebeleid ten aanzien van onderdanen van derde landen. Geheel in de lijn van de politieke integratie voorziet de Overeenkomst immers in belangrijke soevereiniteitsoverdrachten, wat meer bepaald tot uiting komt door de instelling van het eenvormige visum (art. 19, § 2).

Op de toepassing van de Overeenkomst wordt toegezien door een Uitvoerend Comité (art. 131), dat bestaat uit Ministers (art. 132, § 1) en dat bij eenparigheid van stemmen beslist (art. 132, § 2).

Er werd niet voorzien in een gemeenschappelijk rechtsprekend orgaan dat toeziet op de naleving van de Overeenkomst door de partijen en op de rechten van de personen die door de Overeenkomst zijn gebonden. Dat zou kunnen leiden tot ongewenste bevoegdheidsconflicten en tot een verschillende jurisprudentie in de Staten. Bovendien ontbreekt elke vorm van parlementaire controle op de werking en de besluiten van het Uitvoerend Comité.

In het advies van de Raad van State van 1 juli 1992 dat bij het wetsontwerp is gevoegd, worden over de twee bovenvermelde punten overigens opmerkingen geformuleerd die in dezelfde richting gaan.

Ter afronding van de bespreking heeft de Nederlandse Tweede Kamer ingestemd met de ondertekening van de Overeenkomst van Schengen op voorwaarde dat zij beschikt over een beslissingsrecht voor de maatregelen die het Uitvoerend Comité van Schengen overweegt, wat verenigbaar is met artikel 132, §§ 2 en 3, van de Overeenkomst.

Gelet op die ontwikkelingen zijn wij van mening dat er een parlementair controleorgaan moet worden ingesteld, hoewel wij ons ervan bewust zijn dat de gerezen moeilijkheden hiermee slechts ten dele worden opgelost.

2° Au vu de cette information, les Chambres peuvent émettre des avis sur les propositions de décision envisagées par le Comité exécutif, endéans le délai prescrit par l'article 132, § 3, de la Convention.»

Justification

Motivée fondamentalement par l'objectif de contrôler les enjeux de la libre circulation des personnes dans le territoire de « l'espace Schengen », cette Convention a des implications inévitables sur les législations nationales touchant à des domaines sensibles en particulier le droit d'asile et plus globalement la politique en matière d'immigration à l'égard des ressortissants des pays tiers. Dans la logique de l'intégration politique, la Convention prévoit en effet des transferts importants de souveraineté qui s'illustre notamment par l'instauration d'un visa uniforme (art. 91, § 2).

L'application de la Convention est assurée par un Comité exécutif (art. 131), composé des ministres (art. 132, § 1), statuant à l'unanimité (art. 132, § 2).

Aucun contrôle juridictionnel commun n'est prévu sur le respect de la Convention par les parties ainsi que sur les droits des personnes qui y sont liées. Cette absence crée la possibilité non souhaitable de conflit de compétences et de jurisprudence différenciée selon les Etats. Par ailleurs, aucun contrôle parlementaire n'est prévu sur le fonctionnement et les décisions du Comité exécutif.

L'avis du Conseil d'Etat du 1^{er} juillet 1992, annexé au projet de loi, formule d'ailleurs des observations sur les deux points précités qui vont dans le sens de nos préoccupations.

En conclusion de son débat, la Chambre néerlandaise des représentants a approuvé la signature de la Convention de Schengen moyennant la condition d'un droit de décision sur les mesures envisagées par le Comité exécutif de Schengen, ce qui est compatible avec l'article 132, §§ 2 et 3, de la Convention.

Compte tenu de ces développements, nous estimons devoir instaurer un organe de contrôle parlementaire, en étant conscient qu'il ne répond que partiellement aux difficultés soulevées.

Pierre JONCKHEER.
Willy KUIJPERS.
Josef TAVERNIER.