

BELGISCHE SENAAAT**ZITTING 1992-1993**

10 NOVEMBER 1992

Ontwerp van wet tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens

**AMENDEMENTEN VAN
DE HEREN VAN BELLE EN GOOVAERTS**

Art. 2

Dit artikel aan te vullen met een tweede lid, luidende:

« Niemand kan, tegen zijn wil, gedwongen worden in een bestand voor te komen. Eenieder heeft het recht, op elk ogenblik en op eigen initiatief, doorhaling te bekomen van de gegevens die in een bestand nopens hem of haar opgenomen zijn. »

Verantwoording

Het is een grondrecht van elke natuurlijke persoon zelf te oordelen of hij al dan niet wenst opgenomen te zijn in enig bestand.

R. A 16000*Zie:***Gedr. St. van de Senaat:****445 (B.Z. 1991-1992):**

Nr. 1: Ontwerp overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

Nr. 2: Verslag.

Nrs. 3 tot 9: Amendementen.

Nr. 10: Aanvullend verslag.

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1992-1993**

10 NOVEMBRE 1992

Projet de loi relatif à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel

**AMENDEMENTS PROPOSES PAR
MM. VAN BELLE ET GOOVAERTS**

Art. 2

Compléter cet article par un deuxième alinéa rédigé comme suit:

« Personne ne peut, contre sa volonté, être forcé à figurer dans un fichier. Chacun a le droit, à tout moment et de sa propre initiative, d'obtenir la radiation des données le concernant reprises dans un fichier. »

Justification

Toute personne physique possède le droit fondamental de juger elle-même si elle désire ou non figurer dans un fichier quelconque.

R. A 16000*Voir:***Documents du Sénat:****445 (S.E. 1991-1992):**

N° 1: Projet transmis par la Chambre des représentants.

N° 2: Rapport.

N° 3 à 9: Amendements.

N° 10: Rapport complémentaire.

Art. 3

Aan § 2 van dit artikel een 5° toe te voegen, luidende:

« 5° de verwerkingen van persoonsgegevens uitsluitend ten dienste van de informatievoorziening van de pers. »

Verantwoording

Een heel belangrijk punt vind ik de weerslag van de bepalingen op de vrije pers.

In welke mate is de wet van toepassing op persoonsgegevens geregistreerd door de pers met het oog op informatiegaring?

Zijn alle artikelen van de wet hierop van toepassing?

Men denke aan artikelen 4, 5, 6 en 8 van het ontwerp.

Het zal mijns inziens toch moeilijk tolereerbaar zijn dat de Koning bepaalt in welke mate gegevens die de pers opslaat ter zake dienend, toereikend of overmatig zijn.

Welke rol kan de kritische pers in zo een geval immers nog efficiënt spelen?

Er weze opgemerkt dat de persvrijheid in Frankrijk en Nederland in het kader van de wetgeving op de persoonlijke levenssfeer wel beter beschermd is.

Art. 4

In § 1 van dit artikel na het woord «persoon» en vóór de woorden «in kennis worden gesteld» in te voegen het woord «schriftelijk».

Verantwoording

De wet moet klaar en duidelijk zijn.

Ieder moet weten op welke manier hij in kennis gesteld zal worden van de gegevens die artikel 4, § 1, opsomt.

Niemand is verplicht het verslag van een wetsontwerp te lezen.

Art. 39

Dit artikel aan te vullen met een 13°, luidende:

« 13° hij die binnen 14 dagen geen gevolg geeft aan hetgeen vervat is in het tweede lid van artikel 2. »

Ignace VAN BELLE.
Leo GOOVAERTS.

Art. 3

Compléter le § 2 de cet article par un 5° rédigé comme suit:

« 5° aux traitements de données à caractère personnel exclusivement destinées à l'information de la presse. »

Justification

Un point très important est celui de l'incidence des dispositions sur la liberté de la presse.

Dans quelle mesure la loi s'applique-t-elle aux données à caractère personnel enregistrées par la presse en vue de réunir des informations?

Tous les articles de la loi s'y appliquent-ils?

Songez aux articles 4, 5, 6 et 8 du projet.

Selon nous, il serait tout de même difficilement tolérable que le Roi détermine dans quelle mesure les données que la presse emmagasine sont pertinentes, adéquates ou excessives.

Quel rôle une presse critique pourrait-elle encore jouer efficacement dans ces conditions?

Il est à noter qu'en France et aux Pays-Bas, la liberté de la presse est mieux protégée dans le cadre de la législation sur la vie privée.

Art. 4

Au premier alinéa du § 1^{er} de cet article remplacer le mot « informée » par les mots « informée par écrit ».

Justification

La loi doit être claire et précise.

Chacun doit savoir comment il sera informé des données énumérées à l'article 4, § 1^{er}.

Personne n'est tenu de lire le rapport d'un projet de loi.

Art. 39

Compléter cet article par un 13° libellé comme suit:

« 13° quiconque n'a pas, dans les 14 jours, donné suite aux dispositions de l'article 2, deuxième alinéa. »