

SENAT DE BELGIQUE**SESSION EXTRAORDINAIRE DE 1991-1992**

14 JUILLET 1992

**Projet de loi portant des dispositions fiscales
et financières****AMENDEMENTS****SOMMAIRE**

Nos	Pages
7 Amendements proposés par MM. Hatry et van Weddingen	3
8 Amendements proposés par MM. Hatry et van Weddingen	4
9 Amendements proposés par MM. van Weddingen et Hatry	6
10 Amendements proposés par MM. Hatry et van Weddingen	7
11 Amendements proposés par MM. van Weddingen et Hatry	9
12 Amendement proposé par MM. Hatry et van Weddingen	11
13 Amendements proposés par MM. van Weddingen et Hatry	11
14 Amendements proposés par MM. van Weddingen et Hatry	13

R. A 15981*Voir:***Documents du Sénat:****425 (S.E. 1991-1992):**N° 1: *Projet transmis par la Chambre des Représentants.*N° 2 à 5: *Rapports.*N° 6: *Amendements.***BELGISCHE SENAAT****BUITENGEWONE ZITTING 1991-1992**

14 JULI 1992

**Ontwerp van wet houdende fiscale
en financiële bepalingen****AMENDEMENTEN****INHOUD**

Nrs.	Bladz.
7 Amendementen van de heren Hatry en van Weddingen	3
8 Amendementen van de heren Hatry en van Weddingen	4
9 Amendementen van de heren van Weddingen en Hatry	6
10 Amendementen van de heren Hatry en van Weddingen	7
11 Amendementen van de heren van Weddingen en Hatry	9
12 Amendement van de heren Hatry en van Weddingen	11
13 Amendementen van de heren van Weddingen en Hatry	11
14 Amendementen van de heren van Weddingen en Hatry	13

R. A 15981*Zie:***Gedr. St. van de Senaat:****425 (B.Z. 1991-1992):**Nr. 1: *Ontwerp overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.*Nrs. 2 tot 5: *Verslagen.*Nr. 6: *Amendementen.*

N ^{os} —	Pages —	Nrs. —	Bladz. —
15 Amendement proposé par MM. van Weddingen et Hatry	14	15 Amendement van de heren van Weddingen en Hatry	14
16 Amendements proposés par MM. Hatry et van Weddingen	15	16 Amendementen van de heren Hatry en van Weddingen	15
17 Amendement proposé par MM. Hatry et van Weddingen	16	17 Amendement van de heren Hatry en van Weddingen	16
18 Amendements proposés par MM. van Weddingen et Hatry	17	18 Amendementen van de heren van Weddingen en Hatry	17
19 Amendement proposé par MM. Hatry et van Weddingen	17	19 Amendement van de heren Hatry en van Weddingen	17
20 Amendement proposé par MM. van Weddingen et Hatry	18	20 Amendement van de heren van Weddingen en Hatry	18
21 Amendement proposé par MM. Hatry et van Weddingen	18	21 Amendement van de heren Hatry en van Weddingen	18
22 Amendements proposés par MM. Hatry et van Weddingen	19	22 Amendementen van de heren Hatry en van Weddingen	19
23 Amendements proposés par MM. van Weddingen et Hatry	20	23 Amendementen van de heren van Weddingen en Hatry	20
24 Amendements proposés par MM. van Weddingen et Hatry	22	24 Amendementen van de heren van Weddingen en Hatry	22
25 Amendements proposés par MM. Hatry et van Weddingen	23	25 Amendementen van de heren Hatry en van Weddingen	23
26 Amendements proposés par MM. Hatry et van Weddingen	23	26 Amendementen van de heren Hatry en van Weddingen	23
27 Amendements proposés par M. De Grauwe	27	27 Amendementen van de heer De Grauwe	27
28 Amendement proposé par M. Goovaerts	28	28 Amendement van de heer Goovaerts	28
29 Amendements proposés par MM. Tavernier et Jonckheer	29	29 Amendementen van de heren Tavernier en Jonckheer	29
30 Amendement proposé par MM. Hatry et van Weddingen	30	30 Amendement van de heren Hatry en van Weddingen	30
31 Amendement proposé par MM. Hatry et van Weddingen	30	31 Amendement van de heren Hatry en van Weddingen	30
32 Amendement proposé par M. de Donnée et consorts	31	32 Amendement van de heer de Donnée c.s.	31
33 Amendement subsidiaire de M. de Donnée à l'amendement proposé par MM. van Weddingen et Hatry	32	33 Subsidiair amendement van de heer de Donnée op het amendement van de heren van Weddingen en Hatry	32

7. — AMENDEMENTS PROPOSES PAR MM. HATRY ET van WEDDINGEN

Article 1^{er}

A cet article, compléter le 1^o par ce qui suit :

« Sont exclus les intérêts dont le montant est inférieur ou égal à 200 000 francs. »

Justification

Une « franchise » d'un montant raisonnable devrait au moins être prévue.

Paul HATRY.
Eric van WEDDINGEN.

*
* *

Subsidiairement :

A cet article, compléter le 3^o proposé par ce qui suit :

« Cette disposition ne s'applique pas aux créances, représentées ou non par des titres, qui sont inférieures ou égales au double du montant du capital entièrement libéré et auxquelles est appliqué un taux d'intérêt normal, conformément à l'article 55. »

Justification

Cet amendement permet aux administrateurs ou aux associés de mettre, dans une mesure limitée, des fonds propres à la disposition de leur propre société, à concurrence du double du capital entièrement libéré et d'éviter ainsi de devoir faire appel à des « capitaux extérieurs », étant donné que cela risquerait de mettre en péril la structure du capital de leur société.

De plus, cette formulation est préférable à celle du texte en projet : en effet, c'est généralement au début de son activité qu'une société doit avoir recours à l'aide active de ses associés, mais c'est aussi à cette même époque que, par définition, elle ne disposera pas encore de réserves. Il est donc préférable de s'en référer au double du montant du capital social réellement libéré.

Eric van WEDDINGEN.
Paul HATRY.

*
* *

7. — AMENDEMENTEN VAN DE HEREN HATRY EN van WEDDINGEN

Artikel 1

In dit artikel het 1^o aan te vullen als volgt :

« De intresten ten belope van maximaal 200 000 frank vallen niet onder de voorgaande paragraaf. »

Verantwoording

Er moet ten minste voorzien worden in een redelijke « franchise ».

*
* *

Subsidiair :

In dit artikel het voorgestelde 3^o aan te vullen als volgt :

« De voorgaande bepaling is niet van toepassing op een al dan niet door effecten vertegenwoordigde vending die kleiner of gelijk is aan tweemaal het volstorte kapitaal en waarvoor een normale intrestvoet, overeenkomstig artikel 55, wordt aangerekend. »

Verantwoording

Dit amendement laat toe dat bestuurders of vennoten in beperkte mate eigen middelen ter beschikking stellen van de eigen vennootschap, ten belope van het dubbele van het volstorte kapitaal, en op die wijze vermijden van beroep te moeten doen op « vreemd kapitaal » hetgeen de kapitaalstructuur van de eigen onderneming in het gedrang zou kunnen brengen.

Bovendien verdient deze formulering de voorkeur boven die van de ontwerp tekst : over het algemeen moet een vennootschap immers aan het begin van haar werkzaamheden kunnen rekenen op de actieve hulp van haar vennoten, maar het is juist in die periode dat ze per definitie nog niet over reserves beschikt. Het is dus beter te refereren aan het dubbele bedrag van het werkelijk volgestorte maatschappelijk kapitaal.

*
* *

8. — AMENDEMENTS PROPOSES PAR MM. HATRY ET van WEDDINGEN

Art. 4

Supprimer cet article.

Justification

Le projet de loi vise à requalifier les revenus immobiliers et à en faire des revenus professionnels.

Ce type de décision crée une insécurité juridique extrêmement préjudiciable envers les contribuables dans l'immédiat et vis-à-vis de l'activité économique en général à plus long terme.

Dans la pratique, cette requalification de revenus aura deux effets immédiats :

1° augmenter le montant des revenus professionnels et donc la base de calcul des cotisations de sécurité sociale des indépendants;

2° diminuer d'autant les revenus immobiliers et donc le montant duquel sont déductibles les intérêts d'emprunts hypothécaires.

En ce qui concerne les revenus professionnels :

Comme nous l'avons souligné, ce revenu immobilier qui sera considéré comme un revenu professionnel permettra à l'O.N.S.S. de percevoir des cotisations sociales.

Sur le plan juridique, percevoir des cotisations sociales sur un revenu immobilier, c'est une pirouette qui est à la limite de la légalité (il conviendrait de savoir si dans le droit de la sécurité sociale une telle pirouette est possible. C'est en tous les cas pour l'administrateur ou l'associé une majoration de cotisation sociale tout à fait inadmissible).

En ce qui concerne les intérêts hypothécaires :

Lors du vote de la réforme fiscale qui supprimait la déduction à concurrence des revenus mobiliers des intérêts hypothécaires, le ministre avait précisé que dorénavant les intérêts hypothécaires étaient déductibles à concurrence de l'ensemble des revenus immobiliers. Cette mesure compensait donc en partie la suppression de la déduction à concurrence des revenus mobiliers.

Le ministre revient dès lors sur une mesure dont il avait fait grand cas lors de la réforme fiscale.

En effet, par le biais qui est utilisé, on diminue la déduction des intérêts hypothécaires à concurrence des revenus immobiliers puisqu'une partie des revenus immobiliers ne sont plus considérés comme tels.

Cela risque de poser des problèmes sérieux aux indépendants qui ont acheté, pour leur profession, un immeuble.

A titre d'exemple, X, indépendant, achète un immeuble dans lequel il va exercer sa profession pour 12 millions (profession industrielle, libérale, horeca, etc.). Sa banque lui demande d'emprunter à titre personnel, car elle veut pouvoir saisir les autres biens personnels en cas de non-paiement des intérêts et de non-remboursement du capital.

8. — AMENDEMENTEN VAN DE HEREN HATRY EN van WEDDINGEN

Art. 4

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Het wetsontwerp strekt ertoe de huurinkomsten anders te benaderen en ze voortaan als beroepsinkomsten te beschouwen.

Dit soort beslissingen zorgt voor een wel zeer ernstige vorm van rechtsonzekerheid, die op korte termijn de belastingplichtigen en op langere termijn het bedrijfsleven in het algemeen treft.

In de praktijk zal die omvorming van inkomsten twee onmiddellijke gevolgen hebben :

1° een stijging van de beroepsinkomsten en dus van de berekeningsgrondslag voor de sociale-zekerheidsbijdragen van de zelfstandigen;

2° een overeenkomstige daling van de onroerende inkomsten en dus van het bedrag waarvan de hypotheekrente kan worden afgetrokken.

De beroepsinkomsten :

Zoals eerder vermeld, zal de R.S.Z. op de als beroepsinkomsten beschouwde onroerende inkomsten sociale-zekerheidsbijdragen kunnen innen.

Juridisch gezien balanceert men met het innen van sociale-zekerheidsbijdragen op een onroerend inkomen op de slappe koord tussen wat wettelijk wel en niet kan. (Eigenlijk zou moeten worden onderzocht of dergelijke weerhanerij in het sociale-zekerheidsrecht wel mogelijk is. Voor de bestuurder of vennoot betekent het hoe dan ook een volkomen ontoelaatbare verhoging van de sociale-zekerheidsbijdragen.)

De hypotheekrente :

Toen de belastinghervorming werd goedgekeurd waardoor de hypotheekrente niet langer ten belope van de roerende inkomsten kon worden afgetrokken, verklaarde de Minister dat de rente op hypotheekleningen voortaan ten belope van het totaal van de onroerende inkomsten zou kunnen worden afgetrokken. Die maatregel werd genomen ter gedeeltelijke compensatie van de afgeschafte aftrek ten belope van de roerende inkomsten.

De Minister komt nu evenwel op zijn stappen terug, hoewel hij die maatregel bij de belastinghervorming met veel tromgeroffel bekend had gemaakt.

Met de nieuwe maatregelen daalt immers de aftrek van de hypotheekrente ten belope van de onroerende inkomsten, aangezien een deel van die onroerende inkomsten niet langer als dusdanig wordt beschouwd.

Dit dreigt heel wat zelfstandigen die voor beroepsdoeleinden een gebouw hebben gekocht, in nauwe schoentjes te brengen.

Het volgende voorbeeld moge dat illustreren : zelfstandige X koopt een gebouw van 12 miljoen om er zijn beroep uit te oefenen (industrie, vrij beroep, horeca enz.) Zijn bank verzoekt hem een persoonlijke lening aan te gaan, omdat zij in geval van staking van betaling van rente en kapitaal beslag wil kunnen leggen op de overige persoonlijke goederen van de betrokkene.

L'indépendant, quant à lui, crée une société commerciale à responsabilité limitée qui va prendre en location cet immeuble. Il agit non pas dans un but fiscal, mais pour limiter sa responsabilité au capital investi dans sa société. Il semble que ce soit le but effectif des sociétés commerciales à responsabilité limitée.

S'il a emprunté 10 millions, il a des charges d'intérêt de 1 million par an et un remboursement de capital de 1 million et s'il y a remboursement de capital, il y a évidemment une diminution des intérêts chaque année en fonction du remboursement du capital.

Par ailleurs, le loyer étant fixé à 2 millions par an, avant le projet de loi, il était taxé sur ce loyer moins 40 p.c. des charges forfaitaires limitées aux deux tiers du revenu cadastral revalorisé, mais le revenu immobilier sur lequel il aurait dû être taxé était épongé par les intérêts hypothécaires déductibles, ce qui entraînait une opération blanche pour l'indépendant.

D'une part, il n'y avait pas d'impôt sur ce loyer et, d'autre part, il n'y a pas de charges O.N.S.S. sur un revenu immobilier.

La situation de ce même indépendant après vote de la loi se trouve radicalement modifiée. Le coût de l'opération s'avérera très lourd et entraînera dans certains cas un dépôt de bilan inévitable.

En effet, si l'on suppose que l'immeuble a un revenu cadastral de 200 000 francs, ce qui est déjà un bon revenu cadastral pour notre pays, en ce qui concerne la fiscalité, il va avoir comme revenu imposable 2 millions - 40 p.c. des charges forfaitaires limitées aux deux tiers du revenu cadastral revalorisé. Le calcul est donc le suivant:

2 millions - 384 000 francs donne le montant imposable, soit 1 616 000 francs. Pour savoir ce qui est considéré comme revenu professionnel, on prend donc le loyer, c'est-à-dire 2 millions - $200\,000 \times \frac{5}{3} \times 2,88$, c'est-à-dire 2 960 000, cela fait un revenu professionnel de 1 040 000 francs sur les 1 616 000 d'imposables. 1 040 000 francs seront considérés comme des revenus professionnels et 576 000 francs comme des revenus immobiliers.

L'indépendant va donc devoir payer des impôts sur 1 040 000 francs et des charges O.N.S.S. sur 1 040 000 francs alors qu'avant il n'avait ni taxation, ni O.N.S.S.

Il risque donc de se trouver purement et simplement en état de cessation de paiement.

Si l'on ajoute à cela que la mesure est rétroactive pour les revenus 1992, certains indépendants vont se trouver dans une situation inextricable.

L'exemple précité montre clairement qu'il ne s'agit pas d'une combine fiscale lorsqu'un indépendant, obligé par son banquier à financer personnellement l'achat d'un immeuble, souhaite ensuite limiter sa responsabilité afin d'éviter une faillite personnelle et crée, à cet effet, une société à laquelle il donne cet immeuble en location.

En tous les cas, il faut au minimum pouvoir déduire des revenus professionnels le solde des intérêts hypothécaires que l'on aurait pu déduire du total des revenus immobiliers.

En effet, on peut considérer que ces intérêts hypothécaires sont supportés en vue d'acquiescer ou de conserver un revenu imposable dans le chef du propriétaire de l'immeuble.

De zelfstandige richt een handelsvennootschap met beperkte aansprakelijkheid op, die dat gebouw zal huren. Dit gebeurt niet om de belastingen te ontlopen, maar om de aansprakelijkheid voor het in de vennootschap geïnvesteerde kapitaal te beperken. Dat is toch nog altijd de bedoeling van een handelsvennootschap met beperkte aansprakelijkheid.

Als hij 10 miljoen heeft geleend, bedraagt zijn jaarlijkse afbetaling 1 miljoen rente en 1 miljoen kapitaal. Indien meteen kapitaal wordt terugbetaald, zal natuurlijk ook de rente jaarlijks naar gelang van het terugbetaalde kapitaal afnemen.

De huur werd op 2 miljoen per jaar vastgesteld. Voor het wetsontwerp werd zelfstandige X belast op die huurinkomsten, waarvan hij 40 pct. voor forfaitaire bedrijfskosten — weliswaar met een beperking tot twee derde van het herziene kadastraal inkomen — mocht aftrekken. De onroerende inkomsten waarop hij aldus belastingen had moeten betalen, werden evenwel weggerekend door de aftrekbare hypotheekrente. Voor de zelfstandige was het dus een nuloperatie.

De huurinkomsten werden niet belast en er werden ook geen R.S.Z.-bijdragen op onroerende inkomsten geheven.

Na de goedkeuring van dit wetsontwerp zal de situatie er voor de zelfstandige helemaal anders uitzien. De wetswijziging zal hem veel geld kosten en soms zal een faillissement niet te vermijden zijn.

Als we ervan uitgaan dat het gebouw een kadastraal inkomen van 200 000 frank oplevert — wat voor België al vrij hoog is — levert dat de belastingen een belastbaar inkomen van 2 miljoen frank op, waarvan 40 pct. voor forfaitaire bedrijfskosten mag worden afgetrokken, met een beperking tot twee derde van het herziene kadastraal inkomen. De berekening ziet er in dat geval uit als volgt:

2 miljoen - 384 000 frank levert een belastbaar bedrag van 1 616 000 frank op. Om te weten wat als beroepsinkomen wordt beschouwd, moet volgende berekening worden uitgevoerd: 2 miljoen (huurprijs gebouw) - $200\,000 \times \frac{5}{3} \times 2,88 = 2\,960\,000$, wat een beroepsinkomen van 1 040 000 frank op een belastbaar bedrag van 1 616 000 frank oplevert. Bijgevolg wordt 1 040 000 frank als beroepsinkomen verrekend en 576 000 frank als onroerende inkomsten.

De zelfstandige zal op dat bedrag van 1 040 000 frank belastingen en RSZ-bijdragen moeten betalen, terwijl hem vroeger noch het ene, noch het andere werd aangerekend.

Hij dreigt dus in een situatie terecht te komen waarin hij zijn betalingen noodgedwongen moet staken.

Als we daar nog aan toevoegen dat die maatregel met terugwerking op de inkomsten van 1992 zal worden toegepast, komen sommige zelfstandigen in een onontwarbaar kluwen terecht.

Uit voorafgaand voorbeeld moet toch duidelijk blijken dat het niet om belastingtruukjes te doen is, als een zelfstandige, die er door zijn bank toe wordt gedwongen om persoonlijk de aankoop van een gebouw te financieren, vervolgens zijn aansprakelijkheid wil beperken om een persoonlijk faillissement te voorkomen en daartoe een vennootschap opricht waaraan hij het gebouw verhuurt.

In ieder geval moet van de beroepsinkomsten minstens het saldo van de hypotheekrente kunnen worden afgetrokken dat men vroeger bij het totaal van de onroerende inkomsten in mindering had kunnen brengen.

Men kan er immers van uitgaan dat die hypotheekrente wordt betaald om een belastbaar inkomen van de eigenaar van het gebouw te verwerven of in stand te houden.

Enfin, l'effet rétroactif de cette disposition va mettre un certain nombre d'indépendants dans une situation financière impossible à dénouer. La situation nouvellement créée avec effet rétroactif risque d'accroître sensiblement le nombre de faillites.

Vu le contexte économique actuel, il semble qu'une telle mesure est pour le moins inadéquate (au cours du mois d'avril, 436 faillites ont été relevées en Belgique; comparé aux 354 faillites observées au mois d'avril 1991, cela représente une augmentation de 23,7 p.c. en base annuelle. Entre le premier trimestre 1991 et le premier trimestre 1992, on a enregistré 9,7 p.c. de faillites supplémentaires).

En résumé, vu les conséquences désastreuses de ce type de disposition dont le rendement n'est pas clairement défini, l'impact qu'il va avoir au niveau des indépendants risque d'avoir en terme de recettes un impact tout à fait négatif.

En lieu et place d'une augmentation de recettes attendues, le risque d'une diminution des recettes par rapport au niveau actuel est réel.

Paul HATRY.
Eric van WEDDINGEN.

*
* *

Subsidiairement :

A cet article, compléter le troisième alinéa proposé par ce qui suit :

« Sont déduits de ces rémunérations les intérêts qui ne sont pas déductibles en vertu de l'article 14. »

Justification

L'assimilation d'une partie des revenus immobiliers à des revenus professionnels peut entraîner une limitation sur le plan des intérêts déductibles. Pour ne pas pénaliser deux fois le contribuable concerné, il y a lieu de tenir compte, en tout état de cause, de cette possibilité de déduction supplémentaire éventuelle.

Eric van WEDDINGEN.
Paul HATRY.

*
* *

9. — AMENDEMENTS PROPOSES PAR MM. van WEDDINGEN ET HATRY

Art. 5

Supprimer cet article.

Tot slot zal de terugwerking van die bepaling een aantal zelfstandigen financieel in een onmogelijke positie brengen. De met terugwerking in het leven geroepen situatie dreigt het aantal faillissementen de hoogte in te jagen.

In de huidige economische context is een dergelijke maatregel op zijn minst ongepast (in april gingen in België 436 bedrijven failliet. Vergeleken met de 354 faillissementen van april 1991 houdt dit op jaarbasis een stijging met 23,7 pct. in. Het eerste kwartaal van 1992 levert ten opzichte van de vergelijkbare periode van 1991 een stijging met 9,7 pct. op).

Gelet op de rampzalige gevolgen van dit soort bepalingen, waarvan trouwens niet duidelijk is hoeveel ze precies zullen opbrengen, moet er bij wijze van samenvatting op worden gewezen dat de weerslag voor de zelfstandigen van die aard zou kunnen zijn dat de maatregelen negatieve in plaats van positieve resultaten opleveren.

In plaats van meer geld in het laatje te brengen, is het niet onwaarschijnlijk dat ze wel eens geld zouden kunnen kosten.

*
* *

Subsidiar :

In dit artikel het voorgestelde derde lid aan te vullen als volgt :

« Van die bezoldigingen worden de interesten afgetrokken die niet overeenkomstig artikel 14 kunnen worden afgetrokken. »

Verantwoording

Door een gedeelte van de onroerende inkomsten over te hevelen naar de beroepsinkomsten, kan een beperking ontstaan op het stuk van de aftrekbare intresten. Ten einde de betrokkenen geen tweemaal te bestraffen, dient alleszins met deze eventuele bijkomende aftrek rekening te worden gehouden.

*
* *

9. — AMENDEMENTEN VAN DE HEREN van WEDDINGEN EN HATRY

Art. 5

Dit artikel te doen vervallen.

Justification

Pour les mêmes raisons que celles exposées à l'appui de l'amendement tendant à supprimer l'article 4.

Eric van WEDDINGEN.
Paul HATRY.

*
* *

Subsidiairement :

Compléter le troisième alinéa proposé par ce qui suit :

« Sont déduits de ces rémunérations les intérêts qui ne sont pas déductibles en vertu de l'article 14. »

Justification

Même justification que celle de l'amendement à l'article 4.

Paul HATRY.
Eric van WEDDINGEN.

*
* *

10. — AMENDEMENTS PROPOSES PAR MM. HATRY ET van WEDDINGEN

Art. 6

Supprimer cet article.

Justification

L'article 6 vise à dé plafonner les montants exonérés en ce qui concerne l'intervention de l'employeur dans les frais de déplacement domicile/lieu de travail.

Le Gouvernement qui, il y a un an, avait fixé à 11 000 francs le plafond du montant déductible au titre de remboursement des frais de déplacement domicile/lieu de travail par l'employeur en faveur des travailleurs gagnant moins de 900 000 francs — montant qui peut être inférieur suivant les conventions collectives de travail qui les déterminent — prévoit de dé plafonner à l'avenir le montant déductible à hauteur du total de l'intervention de l'employeur.

Ce faisant, le projet de loi avantage une catégorie de travailleurs et crée une inégalité de traitement ou un préjudice fiscal à l'endroit des autres.

Verantwoording

Dezelfde redenen als die welke hebben gediend tot staving van het amendement waarbij wordt voorgesteld artikel 4 te doen vervallen.

*
* *

Subsidiar :

Het voorgestelde derde lid aan te vullen als volgt :

« Van die bezoldigingen worden de intresten afgetrokken die niet overeenkomstig artikel 14 kunnen worden afgetrokken. »

Verantwoording

Zelfde verantwoording als bij amendement op artikel 4.

*
* *

10. — AMENDEMENTEN VAN DE HEREN HATRY EN van WEDDINGEN

Art. 6

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Artikel 6 heeft tot doel de vrijgestelde bedragen voor de bijdrage van de werkgevers in de kosten voor het woon-werkverkeer niet langer aan een maximum te onderwerpen.

Een jaar geleden heeft de Regering het maximum aftrekbaar bedrag van de terugbetaling van de kosten aan het woon-werkverkeer door de werkgever op 11 000 frank vastgesteld voor werknemers die minder dan 900 000 frank verdienen. Dit laatste bedrag kan lager zijn, indien zulks in de desbetreffende collectieve arbeidsovereenkomsten is bepaald. Thans is de Regering voornemens de aftrek van de gehele bijdrage van de werkgever mogelijk te maken.

Zo begunstigt dit wetsontwerp een bepaalde categorie van werknemers, terwijl het voor andere categorieën ongelijke behandeling of belastingnadeel meebrengt.

La mesure est d'autant plus discriminatoire, que le même projet de loi limite le montant déductible au titre de frais de déplacement domicile/lieu de travail pour tous ceux qui établissent le décompte réel de leurs frais professionnels déductibles.

Tous les Belges devant être égaux devant l'impôt, il y a lieu de supprimer l'article 6.

Paul HATRY.
Eric van WEDDINGEN.

*
* *

Subsidiairement :

Remplacer cet article par la disposition suivante :

« Article 6. — L'article 38, 9^o, du même Code est remplacé par ce qui suit :

« 9^o dans la mesure où elles ne dépassent pas 5 000 francs l'an, les indemnités accordées par l'employeur, en remboursement des frais de déplacement du domicile au lieu de travail, aux travailleurs dont les frais professionnels sont fixés forfaitairement conformément à l'article 51 ou qui utilisent régulièrement un transport en commun pour effectuer ce déplacement; lors de l'établissement de l'impôt dans le chef des travailleurs, l'exonération de ces indemnités est portée au montant de l'intervention de l'employeur dans le prix d'un abonnement social, qui est fixé en exécution de la loi du 27 juillet 1962 établissant une intervention des employeurs dans la perte subie par la Société nationale des Chemins de fer belges par l'émission d'abonnements pour ouvriers et employés, pour les travailleurs qui, dans leur déclaration aux impôts sur les revenus de l'exercice d'imposition pour lequel l'exonération est revendiquée, établissent, au moyen d'une attestation, avoir eu recours régulièrement au cours de la période imposable à une telle entreprise pour leur déplacement de leur domicile au lieu de travail.

Lorsque l'intervention obligatoire de l'employeur est inférieure à 10 000 francs, l'exonération s'étend toutefois à l'intervention totale de l'employeur, limitée au prix de l'abonnement social et à un montant maximum de 10 000 francs.

Par « transport en commun », il faut entendre le transport de dix personnes au moins, dans des circonstances normales, organisé par une entreprise.

Le Roi détermine les modalités d'exécution du présent article. »

De voorgenomen maatregel discrimineert nog sterker, daar in hetzelfde wetsontwerp de aftrekbaarheid van de kosten voor het woon-werkverkeer wordt beperkt voor een ieder die de reële beroepskosten in rekening brengt.

Aangezien alle Belgen gelijk voor de belastingwet moeten zijn, dient artikel 6 te worden weggelaten.

*
* *

Subsidiair :

Dit artikel te vervangen als volgt :

« Artikel 6. — Artikel 38, 9^o, van het hetzelfde Wetboek wordt vervangen door wat volgt :

« 9^o in zover zij niet meer dan 5 000 frank per jaar bedragen, de vergoedingen door de werkgever toegekend als terugbetaling van reiskosten van de woonplaats naar de plaats van tewerkstelling van de werknemers, waarvan de beroepskosten forfaitair worden bepaald overeenkomstig artikel 51 of die regelmatig het gemeenschappelijk vervoer gebruiken voor die verplaatsing; bij de vestiging van de belasting ten name van de werknemers wordt de vrijstelling van die vergoedingen verhoogd tot het bedrag van de bijdrage van de werkgever in de prijs van een sociaal abonnement dat wordt vastgesteld ter uitvoering van de wet van 27 juli 1962 tot vaststelling van een werkgeversbijdrage in het verlies geleden door de Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen ingevolge de uitgifte van abonnementen voor werklieden en bedienden, voor de werknemers die, in hun aangifte in de inkomstenbelastingen voor het aanslagjaar waarvoor op de vrijstelling aanspraak wordt gemaakt, door middel van een attest, afgeleverd door de vervoerende maatschappij, aantonen dat zij tijdens het belastbare tijdperk regelmatig beroep hebben gedaan voor hun verplaatsing tussen hun woonplaats en de plaats van tewerkstelling.

Evenwel, wanneer de verplichte werkgeversbijdrage kleiner is dan 10 000 frank, wordt de vrijstelling uitgebreid tot de totale bijdrage van de werkgever, begrensd tot de prijs van het sociaal abonnement en met een maximumbedrag van 10 000 frank.

Onder gemeenschappelijk vervoer wordt verstaan, het door een maatschappij georganiseerd vervoer van ten minste 10 personen onder normale omstandigheden.

De Koning regelt de uitvoeringsmodaliteiten van dit artikel. »

Justification

Cette mesure vise à ne pas modifier fondamentalement les mesures en vigueur aujourd'hui.

Eric van WEDDINGEN.
Paul HATRY.

*
* *

11. — AMENDEMENTS PROPOSES PAR MM. van WEDDINGEN ET HATRY

Art. 10

Supprimer cet article.

Justification

La réforme fiscale avait déjà largement raboté les charges réelles déductibles. Les navetteurs avaient donc été pénalisés; or il s'agit d'une catégorie de la population active qui s'accroît chaque jour étant donné les pénuries de logements dans les grandes villes.

En outre, la mobilité professionnelle qui devient une nécessité oblige un grand nombre de travailleurs à faire des navettes de plus en plus longues.

Quant aux transports publics, leur amélioration n'est pas à l'ordre du jour. Les navetteurs doivent donc, dans de nombreux cas, utiliser leur véhicule personnel.

Avec la nouvelle disposition visant à limiter à 6 francs au kilomètre les frais de déplacement, on va limiter sensiblement la déduction et on va créer des inégalités.

En effet, l'amortissement d'une voiture familiale est différent d'un petit véhicule, une voiture qui consomme du diesel consomme moins et a un prix au litre moins élevé, l'assurance est également différente, etc. En établissant un forfait et en supprimant les charges réelles, on va donc créer des discriminations entre les contribuables.

En outre, il est indiqué dans le rapport Ruding: «Le comité recommande que la Commission propose, par voie de directive, des règles communes pour la déduction des dépenses et charges professionnelles, sur la base du principe que toutes les dépenses liées à l'exercice d'une activité commerciale ou professionnelle doivent être déductibles.»

Il convient donc de maintenir la déduction des charges réelles.

Eric van WEDDINGEN.
Paul HATRY.

*
* *

Verantwoording

Deze maatregel strekt ertoe dat de vandaag geldende maatregelen niet fundamenteel worden gewijzigd.

*
* *

11. — AMENDEMENTEN VAN DE HEREN van WEDDINGEN EN HATRY

Art. 10

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

In het kader van de belastinghervorming werd de aftrekbaarheid van de reële kosten reeds sterk ingeperkt. Daardoor werden pendelaars benadeeld, terwijl dit gedeelte van de beroepsbevolking ten gevolge van het tekort aan huisvesting in de grote steden iedere dag toeneemt.

Daarbij komt dat een groot aantal werknemers door de noodzakelijk geworden beroepsmobiliteit steeds langere trajecten moet afleggen.

Daartegenover staat dat de verbetering van het openbaar vervoer niet aan de orde van de dag is. De pendelaars moeten dan ook vaak van hun persoonlijk voertuig gebruik maken.

Met de nieuwe maatregel tot beperking van de reiskosten tot 6 frank per kilometer wordt de aftrekbaarheid aanzienlijk ingeperkt en worden diverse vormen van ongelijkheid in het leven geroepen.

De afbetaling van een gezinsauto verschilt immers van die van een klein voertuig, net zoals een dieselauto minder verbruikt en per liter brandstof minder kost, of zoals verschillen op het gebied van de verzekeringen bestaan. Door de invoering van een forfaitaire aftrek en de afschaffing van de reële kosten worden de belastingplichtigen derhalve onderling gediscrimineerd.

Bovendien omvat het rapport van het Comité-Ruding de aanbeveling dat de Europese Commissie bij wijze van richtlijn gemeenschappelijke voorschriften voor de aftrekbaarheid van beroepsuitgaven en -kosten zou voorstellen, zulks op grond van het beginsel dat alle met de uitoefening van handels- of beroepswerkzaamheden verband houdende kosten aftrekbaar moeten zijn.

Om die redenen verdient het aanbeveling dat de aftrekbaarheid van de reële kosten wordt gehandhaafd.

*
* *

Subsidiairement :

1. Au quatrième alinéa proposé, remplacer les mots « à six francs par kilomètre parcouru » par les mots « au montant fixé par arrêté royal pour le remboursement des frais de déplacement au personnel des services publics ».

Justification

Lorsque les membres du personnel des services publics effectuent des déplacements pour le compte de leur employeur avec leur propre véhicule, le coût de ces déplacements est remboursé en fonction de la puissance fiscale du véhicule utilisé, suivant un tarif fixé par arrêté royal. S'il est vrai que le Gouvernement reconnaît une certaine gradation des coûts en fonction de la puissance du véhicule, puisqu'il maintient cet arrêté royal, il méconnaît l'existence de cette règle dans le projet. Il peut s'ensuivre qu'un fonctionnaire soit, par exemple, remboursé par son employeur à concurrence de 9 francs par kilomètre pour ses déplacements entre le domicile et le lieu de travail mais que, ne pouvant porter que 6 francs en déduction, il soit par conséquent imposé sur 3 francs par kilomètre.

2. Au quatrième alinéa proposé, remplacer les mots « 6 francs par kilomètre parcouru » par les mots « 9 francs par kilomètre parcouru ».

Justification

Le montant de 6 francs proposé par le Gouvernement ne permet pas un amortissement complet à l'investissement effectué pour l'usage professionnel. Un montant de 9 francs est plus réaliste.

3. Compléter la première phrase du quatrième alinéa proposé par les mots « majorés de l'amortissement normal ».

Justification

Le choix d'un véhicule n'est pas déterminé exclusivement par les déplacements du domicile au lieu de travail, mais généralement par l'affectation professionnelle proprement dite. Il nous semble dès lors logique de tenir compte de la valeur d'acquisition du véhicule.

4. Compléter le quatrième alinéa proposé par ce qui suit :

« ou pour les véhicules utilisés pour leurs déplacements du domicile au lieu de travail par les personnes qui ne peuvent pas utiliser les transports en commun. »

Justification

Si cette mesure n'est pas d'ordre purement budgétaire et vise effectivement à décourager l'utilisation de la voiture personnelle au profit des transports en commun, il faut admettre dans ce cas

Subsidiair :

1. In het voorgestelde vierde lid, de woorden « op 6 frank per afgelegde kilometer » te vervangen door de woorden « op het bedrag zoals vastgelegd bij het koninklijk besluit vastgestelde tarief voor terugbetaling van verplaatsingskosten aan personeelsleden van de openbare diensten ».

Verantwoording

Wanneer personeelsleden van openbare diensten met hun eigen voertuig verplaatsingen doen voor hun werkgever, worden die verplaatsingskosten terugbetaald volgens een bij koninklijk besluit vastgesteld tarief, in functie van de fiscale paardekracht van het gebruikte voertuig. Door het aanhouden van dit koninklijk besluit erkent de Regering een bepaalde kostengradatie in functie van de grootte van het voertuig maar miskent het bestaan van deze regel bij de vooropgestelde maatregel. Dit standpunt kan ertoe leiden dat een bepaalde ambtenaar voor zijn woon-werkverkeer bijvoorbeeld 9 frank per kilometer terugbetaald krijgt van zijn werkgever maar slechts 6 frank in aftrek kan brengen en bijgevolg op het verschil, of 3 frank per kilometer, zal belast worden.

2. In het voorgestelde vierde lid, de woorden « 6 frank per afgelegde kilometer » te vervangen door de woorden « 9 frank per afgelegde kilometer ».

Verantwoording

Het door de Regering voorgestelde bedrag van 6 frank is ontoereikend om de voor beroepsdoeleinden gedane investering volledig af te schrijven. Een bedrag van 9 frank stemt beter met de werkelijkheid overeen.

3. In de eerste volzin van het voorgestelde vierde lid tussen de woorden « per afgelegde kilometer » en het woord « bepaald » in te voegen de woorden « verhoogd met de normale afschrijving ».

Verantwoording

De keuze bij de aanschaf van een voertuig wordt niet uitsluitend bepaald in functie van het woon-werkverkeer maar veelal uit oogpunt van de eigenlijke beroepsmatige aanwending. Het lijkt dus logisch dat rekening wordt gehouden met de aanschafswaarde van het voertuig.

4. Het voorgestelde vierde lid aan te vullen als volgt :

« of die voor het woon-werkverkeer worden aangewend door personen die geen gebruik kunnen maken van het openbaar vervoer. »

Verantwoording

Wanneer de maatregel geen loutere budgettaire oogmerken tot doel zou hebben, maar bedoeld wordt om het gebruik van het eigen voertuig te ontmoedigen ten voordele van het openbaar ver-

que, faute de pouvoir utiliser les transports en commun, certaines personnes sont obligées d'utiliser leur véhicule personnel pour se rendre à leur travail.

Nous pensons à cet égard d'une manière générale aux personnes travaillant en équipes successives, au personnel médical, au personnel d'entretien en service continu, aux pompiers volontaires, bref, à tous les travailleurs qui, de par la nature de leur profession, sont appelés à se rendre de leur domicile à leur lieu de travail et vice-versa, en dehors des horaires normaux des transports en commun.

Paul HATRY.
Eric van WEDDINGEN.

*
* *

12. — AMENDEMENT PROPOSE PAR MM. HATRY ET van WEDDINGEN

Art. 14

Supprimer cet article.

Justification

Cet article vise à remplacer la taxation annuelle basée sur le système de la rente fictive de conversion par une taxation en une fois au taux de 16,5 p.c. des capitaux de l'assurance-vie individuelle.

L'exposé des motifs justifie ce nouveau régime de l'imposition par un accroissement de la sécurité juridique et un allègement des contrôles.

Cette justification n'est pas pertinente et la véritable motivation de la mesure doit être recherchée dans la volonté d'anticiper en une fois des recettes qui normalement s'étaient sur une dizaine d'années.

La mesure ne contribue donc en rien à l'assainissement structurel des finances de l'Etat. Au contraire, elle vise à améliorer artificiellement la présentation budgétaire des années 1992 et 1993 au détriment des années futures.

En outre, cette politique à court terme ne peut que semer la confusion dans l'esprit de l'épargnant. Il s'indique en effet de manière générale, mais tout particulièrement dans le domaine de l'épargne à long terme, de respecter les contrats conclus entre l'Etat et le citoyen. Des modifications continues des régimes de taxation de l'assurance contribuent à saper la confiance de l'épargnant et dès lors à réduire la matière imposable elle-même.

Paul HATRY.
Eric van WEDDINGEN.

*
* *

13. — AMENDEMENTS PROPOSES PAR MM. van WEDDINGEN ET HATRY

Art. 15

Supprimer cet article.

voer, kan niet ontkend worden dat een aantal personen, bij gebrek aan openbaar vervoer, verplicht gebruik dienen te maken van hun eigen vervoermiddel om zich naar de plaats van tewerkstelling te begeven.

Algemeen wordt hier gedacht aan ploegenarbeiders, medisch personeel, onderhoudspersoneel in 24 uren dienst, vrijwillige brandweerlieden, kortom aan elke werknemer die uit de aard van zijn beroep geroepen is om zich buiten de normale dienstregelingen van het openbaar vervoer, van zijn woonplaats naar de plaats van tewerkstelling te begeven of omgekeerd.

*
* *

12. — AMENDEMENT VAN DE HEREN HATRY EN van WEDDINGEN

Art. 14

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Dit artikel strekt ertoe de regeling van de op de fictieve omzettingsrente gebaseerde jaarbelasting te vervangen door een eenmalige belasting ten belope van 16,5 pct. op het kapitaal van de individuele levensverzekering.

De memorie van toelichting verantwoordt deze nieuwe regeling door een toegenomen rechtszekerheid en een versoepeling van de controles.

Deze verantwoording doet niet ter zake, en de werkelijke aan deze maatregel ten grondslag liggende reden moet worden gezocht in het voornemen om via een eenmalige operatie ontvangsten binnen te rijden, die normaal over een periode van een tiental jaar zijn gespreid.

De maatregel draagt dan ook hoegenaamd niet bij tot de structurele sanering van de overheidsfinanciën. Zij is er daarentegen op gericht de begrotingen 1992 en 1993 op kunstmatige wijze beter voor te stellen, wat ten koste is van de daaropvolgende begrotingen.

Daarbij komt dat dit korte-termijnbeleid bij de spaarders alleen verwarring kan zaaien. Algemeen gezien en in het bijzonder op het stuk van het lange-termijnsparen is het immers aangewezen dat de contracten tussen Staat en burger worden nagekomen. Het achtereenvolgend aanbrengen van wijzigingen in het op verzekeringen van toepassing zijnde belastingstelsel ondermijnt het vertrouwen van de spaarders en resulteert uiteindelijk in de vermindering van de belastinggrondslag.

*
* *

13. — AMENDEMENTEN VAN DE HEREN van WEDDINGEN EN HATRY

Art. 15

Dit artikel te doen vervallen.

Justification

L'article 15 du projet de loi vise à taxer au taux de 33 p.c. les plus-values de cessation sur des immobilisations incorporelles ainsi que les indemnités obtenues en compensation d'une réduction d'activité, dans la mesure où celles-ci ne dépassent pas quatre fois la moyenne des bénéfices nets des quatre dernières années.

Le présent amendement vise à supprimer cette hausse de taxation de 16,5 p.c. à 33 p.c. pour plusieurs raisons.

1. Cette mesure pénalise une fois de plus les indépendants qui désirent se mettre en société et faire apport de leur clientèle à cette société. Or, la constitution d'une société permet de constituer une personne morale différente de la personne physique et donc d'éviter une confusion de patrimoine qui peut s'avérer aujourd'hui être une nécessité pour tous les indépendants.

2. Un frein efficace aux abus avait été instauré en limitant la taxation au taux réduit de 16,5 p.c. à ce qui n'excédait pas quatre fois la moyenne des bénéfices des quatre dernières années.

Cette limitation était largement suffisante pour éviter les abus.

3. Cette taxation au taux de 33 p.c. s'accompagne d'un assujettissement au niveau social de toutes les plus-values de cessation. Cette modification du régime social va totalement à l'encontre de l'arrêt de la Cour de cassation du 25 mars 1991.

Cet arrêt énonce en effet : « Attendu que, dès lors, les bénéfices ou profits qui se rattachent à une activité professionnelle indépendante antérieurement exercée par le bénéficiaire, parmi lesquels sont rangées les plus-values de cessation complète et définitive, ne sont pas soumis aux cotisations prévues par le statut social des travailleurs indépendants. »

Eric van WEDDINGEN.
Paul HATRY.

*
* *

Subsidiairement :

1. Supprimer le 1^o et le 2^o de cet article.

Justification

Non seulement il est déraisonnable de doubler (en le portant de 16,5 p.c. à 33 p.c.) l'impôt sur les plus-values de cessation réalisées sur des immobilisations incorporelles, mais il est en outre injustifiable de ne maintenir le taux préférentiel existant de 16,5 p.c. que pour des cas presque théoriques de cessation complète et définitive de toute activité à partir de l'âge de 60 ans.

2. A cet article, remplacer le 2^o par ce qui suit :

« 2^o le 4^o, b), est remplacé par la disposition suivante :

« b) les plus-values de cessation visées au 1^o, c), obtenues ou constatées à l'occasion de la cessation d'activité ou d'une ou plusieurs branches d'activité à

Verantwoording

Artikel 15 van het wetsontwerp heeft tot doel de stopzettingsmeerwaarden op immateriële vaste activa, alsmede de als compensatie voor een vermindering van de beroepswerkzaamheid ontvangen uitkeringen aan een belasting van 33 pct. te onderwerpen, met dien verstande dat deze niet meer dan het viervoudige van de gemiddelde winst van de voorafgaande vier jaar bedragen.

Dit amendement strekt ertoe deze belastingverhoging van 16,5 naar 33 pct. weg te laten, en wel om diverse redenen.

1. Deze maatregel benadeelt andermaal de zelfstandigen die een vennootschap wensen op te richten en hun cliënteel in deze vennootschap willen inbrengen. Dank zij de oprichting van een vennootschap is het mogelijk een onderscheid te maken tussen de nieuw opgerichte rechtspersoon en de natuurlijke persoon. Een en ander moet verwarring omtrent het vermogen voorkomen, hetgeen momenteel kennelijk voor alle zelfstandigen een noodzaak kan zijn.

2. Door de verlaagde belasting van 16,5 pct. te beperken tot het viervoudige van de gemiddelde winst over de voorafgaande vier jaar werden de misbruiken op doelmatige wijze afgeremd.

Deze beperking was ruim voldoende om misbruiken tegen te gaan.

3. De belasting ten belope van 33 pct. gaat vergezeld van de heffing van sociale bijdragen op alle stopzettingsmeerwaarden. Die wijziging in de sociale-bijdragenregeling druist volkomen in tegen het op 25 maart 1991 gewezen arrest van het Hof van Cassatie.

In dat arrest wordt onder meer het volgende gesteld : « Overwegende derhalve, dat winsten en baten die betrekking hebben op een zelfstandige beroepswerkzaamheid die voorheen werd uitgeoefend door de genietster, onder meer de meerwaarden uit de volledige en definitieve stopzetting, niet onderworpen zijn aan de bijdragen waarvan sprake is in het sociaal statuut der zelfstandigen. »

*
* *

Subsidiair :

1. Het 1^o en het 2^o van dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Het is niet alleen onredelijk de belasting op de stopzettingsmeerwaarden of immateriële vaste activa te verdubbelen (namelijk van 16,5 pct. naar 33 pct.) maar bovendien onverantwoord het bestaande gunststelsel van 16,5 pct. enkel te behouden voor bijna theoretische gevallen van algemene en totale stopzetting van elke activiteit vanaf de leeftijd van 60 jaar.

2. In dit artikel het 2^o te vervangen als volgt :

« 2^o het 4^o, b), wordt vervangen door de volgende bepaling :

« b) de in 1^o, c), vermelde stopzettingsmeerwaarden die worden verkregen of vastgesteld naar aanleiding van de stopzetting van de beroeps-

partir de l'âge de 60 ans ou à la suite du décès et les indemnités visées au 1^o, c), obtenues à l'occasion d'un acte forcé ou à la suite du décès.»

Justification

Le texte proposé à propos du taux préférentiel de 16,5 p.c. tend à améliorer le texte en projet sur deux points:

a) le taux préférentiel de 16,5 p.c. doit s'appliquer en cas de cessation partielle ou, en d'autres termes, en cas de cessation de chaque branche d'activité à partir de l'âge de 60 ans;

b) le taux de 16,5 p.c. doit également s'appliquer en cas de cessations forcées avant l'âge de 60 ans, par exemple en cas d'expropriations forcées, de cessations forcées par suite de maladie ou d'invalidité dont la gravité empêche l'exercice de toute activité professionnelle.

La première amélioration doit être considérée dans le cadre de l'évolution démographique défavorable, liée aux problèmes qui risquent de se poser dans le secteur des pensions, et doit permettre aux personnes de plus de 60 ans de poursuivre une activité partielle en bénéficiant du régime de faveur.

La deuxième amélioration est évidente et tient compte de circonstances indépendantes de la volonté du contribuable qui entraînent la cessation complète ou partielle de l'activité professionnelle.

Paul HATRY.
Eric van WEDDINGEN.

*
* *

14. — AMENDEMENTS PROPOSES PAR MM. van WEDDINGEN ET HATRY

Art. 17

Supprimer cet article.

Justification

Cet article vise, d'une part, à supprimer la déductibilité de la taxe de 9,25 p.c. sur les participations bénéficiaires et, d'autre part, à instaurer une taxe unique de 1,4 p.c. sur les sommes affectées en 1991 à la formation de l'épargne à long terme.

werkzaamheid of één of meer bedrijfsafdelingen vanaf de leeftijd van 60 jaar of ingevolge het overlijden en de in 1^o, c), vermelde vergoedingen die worden verkregen naar aanleiding van een gedwongen handeling of ingevolge het overlijden.»

Verantwoording

De vooropgestelde tekst in verband met het gunststelsel van 16,5 pct. wil een dubbele verbetering brengen aan de vooropgestelde tekst:

a) de gunstregel van 16,5 pct. moet gelden bij gedeeltelijke stopzetting of met andere woorden op de stopzetting van elke bedrijfsafdeling vanaf de leeftijd van 60 jaar;

b) de 16,5 pct.-regel moet ook gelden bij handelingen die het gevolg zijn van gedwongen stopzettingen voor de leeftijd van 60 jaar, bijvoorbeeld in geval van gedwongen onteigeningen, verplichte stopzettingen als gevolg van ziekte of invaliditeit die dusdanig zijn dat de beroepsactiviteit niet meer kan worden uitgeoefend.

De eerste verbetering moet worden gezien in het kader van de ongunstige demografische ontwikkeling, gekoppeld aan de dreigende pensioenproblematiek en moet toelaten dat 60-plussers, onder de gunstregeling, een gedeeltelijke activiteit verderzetten.

De tweede verbetering spreekt voor zich en wil dus rekening houden met omstandigheden die buiten de wil van de belastingplichtigen zijn ontstaan en die de beroepswerkzaamheid geheel of gedeeltelijk stopzetten.

*
* *

14. — AMENDEMENTEN VAN DE HEREN van WEDDINGEN EN HATRY

Art. 17

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Dit artikel beoogt enerzijds de aftrekbaarheid van de 9,25 pct.-taks op de winstdeelnemingen ongedaan te maken en anderzijds een uitzonderlijke taks van 1,4 pct. in te voeren op de bedragen die in 1991 aan lange-termijnsparen werden besteed.

Cet accroissement considérable de la fiscalité à charge du secteur de l'assurance n'est pas opportune, ainsi que l'a souligné l'Office du contrôle des assurances, d'une part, parce qu'il constitue un « handicap concurrentiel face à l'imminence de la libre prestation de services en Europe » et, d'autre part, parce que le secteur est loin d'être florissant, le bénéfice global 1991 constituant le score le plus bas, et de loin, de ces cinq dernières années.

Eric van WEDDINGEN.
Paul HATRY.

*
* *

Subsidiairement :

1. Supprimer le 1^o de cet article.

Justification

Le ministre des Finances a affirmé que la suppression de la déductibilité pour moitié des dotations aux participations bénéficiaires ne se répercuterait pas sur l'épargnant.

Par cette mesure, la taxation effective passe de 9,25 p.c. à 16,5 p.c.

On ne comprend pas comment un tel accroissement de la fiscalité sur les dotations aux participations bénéficiaires ne conduirait pas à une réduction de la rentabilité des contrats au détriment des épargnants.

Cette mesure constitue donc une rupture du contrat de confiance conclu entre l'Etat et les épargnants à long terme.

2. Supprimer le 2^o de cet article.

Justification

Le Gouvernement fait ce qu'aucun de ses prédécesseurs n'avait fait avant lui: il instaure une taxe sur le chiffre d'affaires brut réalisé dans le secteur de l'épargne à long terme. En outre, comme si ce secteur n'était pas encore suffisamment touché par cette mesure, l'article 17, 2^o, du projet de loi assimile ladite taxe à une dépense rejetée. Afin de réduire l'impact de la mesure en question, il est proposé de supprimer la non-déductibilité.

Paul HATRY.
Eric van WEDDINGEN.

*
* *

15. — AMENDEMENT PROPOSE PAR MM. van WEDDINGEN ET HATRY

Art. 18

Supprimer cet article.

Zoals de Controledienst voor de Verzekeringen er al op gewezen heeft, komt die forse belastingverhoging ten laste van de verzekeringen helemaal ongelegen omdat zij de concurrentie dreigt te verstoren op een ogenblik dat de Europese vrije dienstverlening steeds dichterbij komt; daarnaast treft zij een sector die bezwaarlijk florerend kan worden genoemd: als men de totale winst over 1991 bekijkt, constateert men dat sinds vijf jaar nooit meer zo laag gescoord werd en dat is dan nog zacht uitgedrukt.

*
* *

Subsidiair :

1. Het 1^o van dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

De Minister van Financiën beweert dat de afschaffing van de aftrekbaarheid ten belope van vijftig procent van de toewijzingen aan winstdeelnemingen geen gevolgen zal hebben voor de spaarder.

Door die maatregel stijgt de werkelijke taks van 9,25 naar 16,5 pct.

Een dergelijke toename van de belastingheffing op de toewijzingen aan winstdeelnemingen kan slechts leiden tot een daling van het rendement van de contracten ten nadele van de spaarders.

Die maatregel betekent derhalve dat het vertrouwenscontract tussen de Staat en de lange-termijnsparers wordt verbroken.

2. Het 2^o van dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Op een tot hertoe ongeziene wijze voert de Regering een belasting in op de bruto-omzet verwezenlijkt in de sector van het lange-termijnsparen. Alsof op die wijze deze sector nog niet voldoende wordt ondermijnd, wordt in artikel 17, 2^o, van het wetsontwerp de taks in kwestie als een verworpen uitgave beschouwd. Teneinde deze zure pil enigszins te vergulden, wordt voorgesteld de niet-aftrekbaarheid op te heffen.

*
* *

15. — AMENDEMENT VAN DE HEREN van WEDDINGEN EN HATRY

Art. 18

Dit artikel te doen vervallen.

Justification

La suppression de fait de la déduction pour investissement, visée par cet article, ne peut se justifier qu'à la double condition suivante:

1. Abaissement du taux général d'imposition à la moyenne européenne, soit 35 p.c.;

2. Modification ou assouplissement des techniques fiscales d'amortissement, qui vont de la comptabilité d'inflation aux amortissements *ad libitum* pour certains actifs.

Aucune de ces deux conditions n'étant remplie, il convient de maintenir la déduction pour investissement, d'autant plus que les perspectives économiques qui se dessinent risquent d'être moins favorables.

Eric van WEDDINGEN.
Paul HATRY.

*
* *

16. — AMENDEMENTS PROPOSES PAR
MM. HATRY ET van WEDDINGEN

Art. 20

Supprimer cet article.

Justification

La mesure qui consiste à limiter la déductibilité des revenus définitivement taxés à la partie des bénéfices qui ne consiste plus en dépenses non admises, constitue un nouveau pas en arrière dans l'évolution générale qui tend à éviter autant que possible toute forme de double imposition des flux de revenus entre entreprises apparentées. Cette mesure est en outre contraire à la directive relative aux entreprises et à leurs succursales qui vient d'être transposée dans la législation belge.

Paul HATRY.
Eric van WEDDINGEN.

*
* *

Subsidiairement:

A cet article, *in fine* du § 2 proposé, remplacer les mots « à l'exception de ceux visés à l'article 198, 1^o à 3^o et 7^o » par les mots « à l'exception de ceux visés aux articles 198, 1^o à 3^o et 7^o, et 53, 7^o et 8^o, ainsi qu'à l'exception des 25 p.c. de frais professionnels afférents à l'utilisation des voitures, voitures mixtes et minibus non déductibles en vertu de l'article 66 du Code des impôts sur les revenus 1992 ».

Verantwoording

De met dit artikel vooropgestelde feitelijke afschaffing van de investeringsaftrek kan maar verantwoord worden onder de volgende dubbele voorwaarde:

1. Verlaging van het algemene aanslagtarief tot op het Europese gemiddelde of 35 pct.;

2. Wijziging of versoepeling van de fiscale afschrijvingstechnieken die gaan van inflatieboekhouding tot afschrijvingen *ad libitum* voor bepaalde activa.

Vermits geen van beide voorwaarden vervuld worden, dient de bestaande investeringsaftrek behouden, zeker nu wij aan de vooravond staan van een mogelijk minder gunstige economische ontwikkeling.

*
* *

16. — AMENDEMENTEN VAN
DE HEREN HATRY EN van WEDDINGEN

Art. 20

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

De maatregel om de aftrekbaarheid van de D.B.I.'s te beperken tot het gedeelte van de winst dat niet langer bestaat uit verworpen uitgaven, betekent opnieuw een stap terug in de algemene evolutie om elke vorm van dubbele belasting op inkomstenstromen tussen verbonden ondernemingen zoveel mogelijk te vermijden. Bovendien is deze maatregel in strijd met de moeder-dochterrichtlijn die onlangs in onze Belgische wetgeving werd geïntroduceerd.

*
* *

Subsidiair:

In dit artikel, aan het slot van de voorgestelde § 2, de woorden « met uitzondering van die vermeld in artikel 198, 1^o tot 3^o en 7^o » te vervangen door de woorden « met uitzondering van die vermeld in de artikelen 198, 1^o tot 3^o en 7^o en 53, 7^o en 8^o, alsmede van de 25 pct.-beroepskosten met betrekking tot het gebruik van de voertuigen, voertuigen voor dubbel gebruik en minibussen die overeenkomstig artikel 66 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 niet aftrekbaar zijn ».

Justification

L'article 20 tel que proposé réduit la déductibilité des « revenus définitivement taxés » et qui donc en principe ne devraient plus l'être. L'article en projet va à l'encontre du principe de base en matière de taxation et d'impôts: « non bis in idem ».

En effet, le fait d'augmenter le bénéfice d'une entreprise d'une série de dépenses et charges que l'on détermine comme étant « non admises » n'a d'autre conséquence que de percevoir l'impôt sur les sommes ainsi déterminées.

Il faut rappeler qu'une série de « dépenses non admises » n'en restent pas moins autant de charges réelles pour l'entreprise, notamment: frais de vêtements, 50 p.c. des frais de restaurant et réception et 25 p.c. des dépenses de véhicules automobiles (sauf frais de carburant).

Jusqu'à présent, une société mère ou holding ayant établi son bénéfice comptable avant impôt calcule le montant dû à l'impôt des sociétés.

Pour ce faire, elle déduit les dividendes perçus de ses participations (R.D.T.) et rajoute le montant des « dépenses non admises » (D.N.A.).

En général, le montant des R.D.T. est largement supérieur au revenu holding avant impôt, et le fait de rajouter le montant des D.N.A. ou dépenses non admises n'a pas pour effet de reconstituer une base taxable.

Le holding ne paie donc pas d'impôt des sociétés.

Le projet de loi qui vise à supprimer la déductibilité des R.D.T. à concurrence de la plupart des D.N.A. va entraîner pour les holdings une taxation sur des dépenses qui, bien que qualifiées D.N.A. par la loi fiscale, sont des charges réelles pour l'entreprise.

Parmi ces charges, on compte la non-déductibilité des frais réellement encourus par la société (frais de restaurant, de voiture, etc.) qui vont être par la présente mesure taxés dans le chef des sociétés holdings.

Or, le procédé qui consiste à taxer des charges réelles devrait être supprimé pour l'ensemble des contribuables.

Eric van WEDDINGEN.
Paul HATRY.

*
* *

17. — AMENDEMENT PROPOSE PAR MM. HATRY ET van WEDDINGEN

Art. 35bis (nouveau)

Insérer un article 35bis (nouveau), libellé comme suit:

« Article 35bis. — A l'article 345 du même Code, il est inséré un § 2bis libellé comme suit:

« § 2bis. Le demandeur a le droit de se faire représenter par un conseil mandaté à cet effet. Il a le droit

Verantwoording

Het voorgestelde artikel 20 vermindert de aftrekbaarheid van de « definitief belaste inkomsten », die dus in principe niet meer belast kunnen worden. Het druist daarmee in tegen het grondbeginsel « non bis in idem » inzake heffingen en belastingen.

De toevoeging aan de winst van een onderneming van een aantal als « verworpen uitgaven » omschreven uitgaven en lasten, heeft immers tot gevolg dat over de aldus verkregen bedragen belasting wordt geheven.

Er zij in herinnering gebracht dat een aantal « verworpen uitgaven » voor de onderneming evenwel reële lasten blijven, met name: kosten voor kleding, 50 pct. van de restaurant- en onthaalkosten en 25 pct. van de uitgaven voor voertuigen (brandstofkosten uitgezonderd).

Tot nu toe berekende een moedermaatschappij of holding die haar boekwinst vóór belastingen had bepaald, het aan vennootschapsbelasting verschuldigde bedrag.

Daartoe verminderde zij haar winst met de uit haar deelnemingen verkregen dividend (D.B.I.'s) en voegde er vervolgens het bedrag van de « verworpen uitgaven » (V.U.) aan toe.

Over het algemeen lag het bedrag van de D.B.I.'s veel hoger dan dat van de inkomsten van de holding vóór belastingen, en door de toevoeging van het bedrag van de V.U.'s werd niet opnieuw een belastinggrondslag gevormd.

De holding betaalde derhalve geen vennootschapsbelasting.

Het wetsontwerp dat beoogt de aftrekbaarheid van de D.B.I.'s voor de meeste V.U.'s af te schaffen, zal ertoe leiden dat de holdings belasting moeten betalen op uitgaven die, hoewel ze door de belastingwet als verworpen uitgaven worden bestempeld, voor de onderneming reële lasten zijn.

Onder die lasten valt de niet-aftrekbaarheid van door de onderneming werkelijk gedragen kosten (restaurantkosten, kosten voor voertuigen, enz.) waarover de holdingvennootschappen overeenkomstig deze maatregel belasting zullen moeten betalen.

De regeling waardoor reële lasten worden belast, moet trouwens voor alle belastingplichtigen worden afgeschaft.

*
* *

17. — AMENDEMENT VAN DE HEREN HATRY EN van WEDDINGEN

Art. 35bis (nieuw)

Een artikel 35bis (nieuw) in te voegen, luidende:

« Artikel 35bis. — In artikel 345 van hetzelfde Wetboek wordt een § 2bis ingevoegd, luidend als volgt:

« § 2bis. De verzoeker heeft het recht zich te laten vertegenwoordigen door een daartoe gemachtigd

d'exiger d'être entendu. Son audition n'est acceptable que si la commission qui est instituée y procède elle-même.»

Justification

Cet ajout doit garantir les droits des contribuables. Il tend à améliorer la sécurité juridique sur le plan fiscal.

Paul HATRY.
Eric van WEDDINGEN.

*
* *

**18. — AMENDEMENTS PROPOSES PAR
MM. van WEDDINGEN ET HATRY**

—

Art. 38

Supprimer cet article.

Art. 39

Supprimer cet article.

Justification

La mesure proposée à l'article 38 est une mesure d'anticipation qui ne sortira ses effets qu'une seule fois et qu'il faut dès lors considérer comme étant une simple intervention de nature budgétaire, vide de contenu et qui n'aura pas de conséquences structurelles.

Le mieux serait dès lors de la supprimer, ne fût-ce que pour éviter qu'une fois de plus, les entreprises se voient frappées par une nouvelle mesure.

La suppression de l'article 38 entraîne celle de l'article 39.

Eric van WEDDINGEN.
Paul HATRY.

*
* *

**19. — AMENDEMENT PROPOSE PAR
MM. HATRY ET van WEDDINGEN**

—

Art. 41

Supprimer cet article.

Justification

L'arrêté royal qui fait l'objet d'une confirmation par l'article 41 ne tient pas compte à 100 p.c. du quotient conjugal pour le calcul du précompte professionnel.

raadsman. Hij heeft het recht te eisen dat hij wordt gehoord. Zijn verhoor kan alleen worden aanvaard als de ingestelde commissie het zelf afneemt.»

Verantwoording

Die toevoeging wil de rechten van de belastingplichtigen waarborgen. Ze strekt tot een grotere rechtszekerheid op belastinggebied.

*
* *

**18. — AMENDEMENTEN VAN
DE HEREN van WEDDINGEN EN HATRY**

—

Art. 38

Dit artikel te doen vervallen.

Art. 39

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Het voorstel van artikel 38 is een anticipatiemaatregel die maar éénmaal effect sorteert en die dus als een loutere budgettaire ingreep is aan te merken, zonder inhoud noch verdere structurele gevolgen.

Hij kan dan ook best achterwege gelaten worden, alleen al om te vermijden dat de bedrijfswereld weeral met een nieuwe maatregel wordt belast.

Doordat artikel 38 vervalt, moet ook artikel 39 vervallen.

*
* *

**19. — AMENDEMENT VAN
DE HEREN HATRY EN van WEDDINGEN**

—

Art. 41

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Het koninklijk besluit dat door artikel 41 bekrachtigd wordt, houdt bij de berekening van de roerende voorheffing niet voor 100 pct. rekening met het huwelijksquotiënt.

Le quotient conjugal n'est représenté qu'à concurrence de 75 p.c., ce qui implique que les ménages à un revenu doivent attendre parfois plusieurs années avant que le trop perçu par voie de précompte ne leur soit remboursé par l'Etat.

Cette discrimination contenue dans l'arrêté royal devrait être supprimée avant que la loi confirmative soit adoptée.

Paul HATRY.
Eric van WEDDINGEN.

*
* *

20. — AMENDEMENT PROPOSE PAR MM. van WEDDINGEN ET HATRY

Art. 47

Remplacer le § 13 de cet article par ce qui suit :

« § 13. Les articles 14, 1^o, et 15, 3^o, sont applicables aux capitaux et valeurs de rachat des contrats d'assurance-vie souscrits à partir du 1^{er} août 1992. »

Justification

Sous peine de ruiner la confiance de l'épargnant à long terme, il y a lieu d'éviter de modifier en cours de contrat les avantages fiscaux, qui constituent l'attrait de ces formules d'épargne.

Eric van WEDDINGEN.
Paul HATRY.

*
* *

21. — AMENDEMENT PROPOSE PAR MM. HATRY ET van WEDDINGEN

Art. 49bis (nouveau)

Insérer un article 49bis (nouveau), libellé comme suit :

« Article 49bis. — § 1^{er}. Dans la loi du 11 mai 1967 relative au régime fiscal d'accise de la bière, modifiée par la loi du 16 juin 1973 et par la loi du 22 décembre 1989, il est inséré un article 5bis, libellé comme suit :

« Article 5bis. — Le brasseur peut obtenir restitution du droit d'accise et du droit d'accise spécial pour :

1. la bière dont le produit fini présente un titre alcoométrique égal ou inférieur à 0,5°;

Dat quotiënt wordt slechts voor 75 pct. doorgerekend, wat betekent dat de gezinnen met één inkomen soms verscheidene jaren geduld moeten oefenen alvorens de Staat terug betaalt wat bij de voorheffing teveel werd geïnd.

Die in het koninklijk besluit vervatte ongelijke behandeling moet worden opgeheven vóór de bekrachtigingswet wordt goedgekeurd.

*
* *

20. — AMENDEMENT VAN DE HEREN van WEDDINGEN EN HATRY

Art. 47

Paragraaf 13 van dit artikel te vervangen als volgt :

« § 13. De artikelen 14, 1^o, en 15, 3^o, zijn van toepassing op de kapitalen en afkoopwaarden van de levensverzekeringscontracten die met ingang van 1 augustus 1992 worden gesloten. »

Verantwoording

Als men het vertrouwen van de lange-termijnsparter niet helemaal wil beschamen, is het raadzaam om in geen geval te raken aan de belastingvoordelen voor lopende contracten, want het zijn precies die voordelen welke de bedoelde spaarformules aantrekkelijk maken.

*
* *

21. — AMENDEMENT VAN DE HEREN HATRY EN van WEDDINGEN

Art. 49bis (nieuw)

Een artikel 49bis (nieuw) in te voegen, luidende:

« Artikel 49bis. — § 1. In de wet van 11 mei 1967 betreffende het accijnsregime van bier, gewijzigd bij de wet van 16 juni 1973 en de wet van 22 december 1989, wordt een artikel 5bis ingevoegd, luidende:

« Artikel 5bis. — De brouwer kan teruggave bekomen van de accijns en van de bijzondere accijns in verband met :

1. het bier waarvan het eindprodukt een alcoholgehalte bevat van 0,5° en minder;

2. la bière dont le produit fini présente un titre alcoométrique compris entre 0,5° et 1,2°.»

«§ 2. Un article *Ster*, libellé comme suit, est inséré dans la même loi:

«*Article Ster*. — Pour les bières visées à l'article *5bis*, le Roi fixe les modes de calcul permettant de déterminer le nombre d'hectolitres-degré correspondants qui a servi de base pour le calcul du droit d'accise et du droit d'accise spécial.»

«§ 3. Dans la même loi, il est inséré un article *11quinquies*, libellé comme suit:

«*Article 11quinquies*. — Le brasseur peut obtenir restitution du droit d'accise et du droit d'accise spécial pour:

1. la bière importée dont le produit fini présente un titre alcoométrique égal ou inférieur à 0,5°;

2. la bière importée dont le produit fini présente un titre alcoométrique compris entre 0,5° et 1,2°.»

«§ 4. Dans la même loi, il est inséré un article *11sexies*, libellé comme suit:

«*Article 11sexies*. — Pour les bières visées à l'article *11quinquies*, le Roi fixe les modes de calcul permettant de déterminer le nombre d'hectolitres-degré correspondants ayant servi de base pour le calcul du droit d'accise et du droit d'accise spécial.»

Paul HATRY.
Eric van WEDDINGEN.

*
* *

22. — AMENDEMENTS PROPOSES PAR MM. HATRY ET van WEDDINGEN

Art. 60

Supprimer cet article.

Art. 61

Supprimer cet article.

Art. 62

Supprimer cet article.

2. het bier waarvan het eindprodukt een alcoholgehalte bevat tussen 0,5° en 1,2°.»

«§ 2. Een artikel *Ster*, luidend als volgt, wordt in dezelfde wet ingevoegd:

«*Artikel Ster*. — Met betrekking tot de in artikel *5bis* bedoelde bieren, legt de Koning de berekeningsmethodes vast ter bepaling van het aantal corresponderende hectolitergraden dat als basis heeft gediend voor de berekening van de accijns en van de bijzondere accijns.»

«§ 3. In dezelfde wet wordt een artikel *11quinquies* ingevoegd, luidende:

«*Artikel 11quinquies*. — De brouwer kan terugkopen van de accijns en van de bijzondere accijns in verband met:

1. het ingevoerde bier waarvan het eindprodukt een alcoholgehalte bevat van 0,5° en minder;

2. het ingevoerde bier waarvan het eindprodukt een alcoholgehalte bevat tussen 0,5° en 1,2°.»

«§ 4. In dezelfde wet wordt een artikel *11sexies* ingevoegd, luidende:

«*Artikel 11sexies*. — Met betrekking tot de in artikel *11quinquies* bedoelde bieren, legt de Koning de berekeningsmethodes vast ter bepaling van het aantal corresponderende hectolitergraden dat als basis heeft gediend voor de berekening van de accijns en van de bijzondere accijns.»

*
* *

22. — AMENDEMENTEN VAN DE HEREN HATRY EN van WEDDINGEN

Art. 60

Dit artikel te doen vervallen.

Art. 61

Dit artikel te doen vervallen.

Art. 62

Dit artikel te doen vervallen.

Justification

Le projet de loi portant des dispositions fiscales et financières prévoit, en son chapitre concernant la fiscalité indirecte, une adaptation des droits de greffe à l'indice des prix à la consommation.

On peut se demander si les droits de greffe perçus depuis la loi-programme du 11 décembre 1989 doivent être adaptés à l'indice des prix à la consommation.

Depuis le 1^{er} janvier 1990, le justiciable est confronté — après une longue accalmie — à une très forte augmentation des droits de greffe en cas d'ouverture d'une procédure judiciaire.

Il va de soi que cette augmentation a encore rendu l'accès à la justice plus difficile. On peut en effet estimer qu'à la suite de cette augmentation, le coût moyen d'une assignation est compris entre 5 000 et 8 000 francs par exploit d'assignation, selon l'importance des droits de mise au rôle (cf. les requêtes).

On peut d'ailleurs se demander si les droits de greffe doivent être adaptés à l'indice des prix à la consommation, alors qu'il n'en allait pas ainsi par le passé.

Le montant des droits de greffe ayant souvent été augmenté de plus de 100 p.c., pourquoi faudrait-il augmenter à nouveau ces droits de 7 p.c. pour suivre le rythme de l'inflation? L'application des dispositions existantes se traduit par une hausse bien plus élevée.

On peut se demander quelle corrélation il y a entre les droits de greffe et la consommation, à moins de considérer également la procédure judiciaire comme un article de consommation, ce qui témoignerait une fois de plus du caractère inhumain du Gouvernement actuel. En outre, les droits perçus ne sont pas censés couvrir le coût de l'accès à la justice.

Le motif invoqué par le Gouvernement pour justifier ces articles trahit sa véritable intention: « Ceci est nécessaire pour poursuivre la politique entamée par la loi-programme précitée. » En clair, cela signifie que l'on transforme les droits de greffe en une forme d'impôt déguisé pour se procurer des rentrées financières.

On est donc très loin du principe selon lequel il faut promouvoir l'accès à la justice.

Force est en outre de constater que cette mesure ne manquera pas de compliquer encore le travail des greffes.

Paul HATRY.
Eric van WEDDINGEN.

*
* *

23. — AMENDEMENTS PROPOSES PAR MM. van WEDDINGEN ET HATRY

—————

Art. 63

Supprimer cet article.

Verantwoording

Het wetsontwerp houdende fiscale en financiële bepalingen voorziet onder het hoofdstuk indirecte fiscaliteit, aanpassing van de griffierechten aan het indexcijfer van de consumptieprijzen.

De vraag dringt zich op te weten of de sedert de programmawet van 11 december 1989 geheven griffierechten moeten worden aangepast aan het indexcijfer van de consumptieprijzen.

De rechtzoekende werd sedert 1 januari 1990 — na een lange windstille periode — geconfronteerd met zeer sterk gestegen griffierechten in geval van aanvang van een gerechtelijke procedure.

Onnodig mede te delen dat dit de rechtstoegang nog sterker dan in het verleden bemoeilijkt heeft en dat de gemiddelde kostprijs van het uitbrengen van een dagvaarding ten gevolge van onder meer deze gestegen griffierechten moet geraamd worden op tussen de 5 000 en 8 000 frank per dagvaardingsexploot, afhankelijk van de geheven rolrechten (cf. de verzoekschriften).

Men moet zich trouwens de vraag stellen of griffierechten wel moeten aangepast worden aan het indexcijfer van de consumptieprijzen, waar dit in het verleden niet het geval is geweest.

De verhogingen die werden doorgevoerd, overtreffen vaak de 100 pct., waarom ze dan nog eens met 7 pct. verhogen om het inflatieritme bij te houden? De huidige artikelen geven een veel hogere aanpassing weer.

Welke correlatie bestaat er tussen griffierechten en consumptie, tenzij men gerechtelijke procedure ook als een consumptieartikel gaat beschouwen, hetgeen andermaal het zogenaamde (on)menselijk gelaat van deze Regering bloot legt. Bovendien is onze rechtstoegang niet self-supporting.

De motivering van het artikel verraadt de ware bedoeling van de Regering: « Dit laatste is noodzakelijk om het beleid dat door voornoemde programmawet werd ingezet aan te houden ». In menselijke taal vertaald betekent dit dat men de griffierechten als een verkapt vorm van belasting installeert om geldmiddelen te vergaren.

Men is dus zeer ver van het principe om de toegankelijkheid tot de rechterlijke macht te bevorderen.

Bovendien moet men vaststellen dat dit de rompslomp voor de griffies nog zal opdrijven.

*
* *

23. — AMENDEMENTEN VAN DE HEREN van WEDDINGEN EN HATRY

—————

Art. 63

Dit artikel te doen vervallen.

Justification

Cet article instaure une taxe unique présentée par le Gouvernement comme un effet exceptionnel et unique de 2,1 milliards, mis à charge du secteur et sans aucune incidence sur la situation des particuliers.

D'une part, on ne comprend pas comment un tel prélèvement fiscal n'aurait pas de répercussion sur les contractants via les participations bénéficiaires.

D'autre part, on ne perçoit pas le raisonnement logique et juridique qui sous-tend ce prélèvement exceptionnel.

Celui-ci s'apparente donc à une sorte de tribut fiscal, sans autre justification que les besoins du Trésor et la rentabilité présumée du secteur.

Enfin, un tel effort de 2,1 milliards est inopportun, au moment où la rentabilité du secteur est la plus faible depuis les cinq dernières années et à la veille de l'ouverture du marché de la libre prestation de services en Europe.

Cet impôt sur le chiffre d'affaires brut des organismes visés, qui sont déjà frappés lourdement par d'autres mesures prévues dans le projet, est inacceptable. En outre, cette mesure est de nature à entamer encore davantage la crédibilité de notre pays aux yeux des investisseurs étrangers.

Eric van WEDDINGEN.
Paul HATRY.

*
* *

Subsidiairement :

A. 1. A l'article 183*duodecies* proposé, supprimer le 2°.

2. A l'article 183*quindecies* proposé, supprimer le 2°.

Justification

Les fonds de pension visent à assurer principalement aux cadres d'entreprises un revenu décent, après leur retraite.

Ils constituent un palliatif d'un régime légal de pension limité, qui est pourtant alimenté par des cotisations sociales obligatoires non plafonnées.

Il s'impose dès lors de conserver intégralement la rentabilité de ce secteur.

B. A l'article 183*septies decies* proposé, supprimer le cinquième alinéa.

Verantwoording

Dit artikel beoogt de invoering van een eenheidstaks die door de Regering voorgesteld wordt als een uitzonderlijke en eenmalige taks van 2,1 miljard ten laste van de sector en zonder enige consequentie voor de particulieren.

Eenzijds lijkt het onbegrijpelijk dat een dergelijke heffing via de winstdeelnemingen geen gevolgen zou hebben voor de contractanten.

Anderzijds is het ook niet duidelijk door welke logische en juridische redenering die uitzonderlijke taks is ingegeven.

Bedoelde taks heeft dus veel weg van een tolheffing die alleen verantwoord is door de behoeften van de Staatskas en de vermeende rendabiliteit van de bedoelde sector.

Een dergelijke inspanning van 2,1 miljard komt immers ongelegen op een moment dat de rendabiliteit sinds vijf jaar nooit meer zo zwak geweest is en dat gebeurt dan nog wel vlak vóór de opening van de vrije dienstverleningsmarkt in Europa.

Het betreft hier een onaanvaardbare belasting op de bruto-omzet van de beoogde instellingen die reeds door andere maatregelen vervat in hetzelfde ontwerp zwaar worden getroffen. Bovendien zal dit de kredietwaardigheid van ons land bij buitenlandse investeerders nog verder in een slecht daglicht plaatsen.

*
* *

Subsidiar :

A. 1. In het voorgestelde artikel 183*duodecies*, het 2° te doen vervallen.

2. In het voorgestelde artikel 183*quindecies*, het 2° te doen vervallen.

Verantwoording

De pensioenfondsen zijn hoofdzakelijk bedoeld om de kaderleden van de bedrijven na hun pensionering een fatsoenlijk inkomen te bezorgen.

Zij ondervangen gedeeltelijk een karige wettelijke pensioenregeling die nochtans met verplichte, niet-geplafondeerde sociale bijdragen gestijfd wordt.

De rendabiliteit van die sector dient derhalve onverkort te worden gevrijwaard.

B. In het voorgestelde artikel 183*septies decies*, het vijfde lid te doen vervallen.

Justification

Une amende de 100 francs par semaine de retard n'a pas de valeur contraignante et ne peut qu'engendrer un surcroît de travail administratif non rentable.

Paul HATRY.
Eric van WEDDINGEN.

*
* *

**24. — AMENDEMENTS PROPOSES PAR
MM. van WEDDINGEN ET HATRY**

Art. 64

A. Remplacer le 1^o de cet article par ce qui suit :

« 1^o Les articles 56 à 58 produisent leurs effets le 1^{er} janvier 1992 de même que l'article 59, 1^o, à l'exception des médecins vétérinaires qui n'ont pas encore acquis la qualité d'assujetti à la T.V.A. et pour lesquels l'article 59, 1^o, produit ses effets à partir du 1^{er} octobre 1992. »

Justification

Comme l'article 44 du Code de la T.V.A. n'a pas été modifié pour le 1^{er} janvier 1992, les médecins vétérinaires n'ont pas eu l'obligation de procéder à leur immatriculation à la T.V.A. pour cette date.

Etant donné les énormes problèmes posés par la rétroactivité de l'article 64, 1^o, l'administration de la T.V.A. a rédigé, en concertation avec l'Union syndicale des vétérinaires belges, une circulaire définitive dans laquelle, au point 18, il est dit : « Etant donné que la T.V.A. est due au plus tard lors de la livraison du bien ou de l'achèvement du service et que le paiement de tout ou partie du prix après cette livraison ou cet achèvement reste dès lors sans incidence au niveau de la déduction de la taxe, un tel paiement qui interviendrait à un moment où le médecin vétérinaire est assujetti mais qui se rapporterait à une livraison de biens réalisée avant le point de départ de cet assujettissement ou à une prestation de services achevée avant ce point de départ, ne saurait avoir pour effet d'entraîner la déduction de la T.V.A. »

Pour que cette circulaire ne fasse pas entorse à la loi, ce qui serait le cas au vu de la date d'application de l'article 59, 1^o, l'article 64, 1^o, doit être modifié dans le sens du présent amendement.

B. Supprimer le 3^o de cet article.

Justification

Voir document n° 425-22.

Eric van WEDDINGEN.
Paul HATRY.

*
* *

Verantwoording

Een boete van 100 frank per week vertraging heeft geen afschrikkingseffect en kan alleen bijkomend niet-rendabel administratief werk veroorzaken.

*
* *

**24. — AMENDEMENTEN VAN
DE HEREN van WEDDINGEN EN HATRY**

Art. 64

A. Het 1^o van dit artikel te vervangen als volgt :

« 1^o De artikelen 56 tot 58, alsmede artikel 59, 1^o, hebben uitwerking met ingang van 1 januari 1992, uitgezonderd voor de dierenartsen die nog geen B.T.W.-verschuldigd zijn en voor wie artikel 59, 1^o, pas uitwerking heeft op 1 oktober 1992. »

Verantwoording

Aangezien artikel 44 van het B.T.W.-Wetboek niet tegen 1 januari 1992 was gewijzigd, waren de dierenartsen niet verplicht tegen die datum een B.T.W.-nummer te nemen.

Gelet op de gigantische problemen die gepaard gaan met de terugwerking van artikel 64, 1^o, heeft de B.T.W.-administratie in overleg met de Belgische Syndicale Dierenartsenvereniging een definitieve circulaire opgesteld, die in punt 18 het volgende bepaalt : « Aangezien de B.T.W. uiterlijk bij de levering of de voltooiing van het goed verschuldigd is en de gehele of gedeeltelijke betaling van de prijs van dat goed of die voltooiing geen invloed heeft op het verschuldigd zijn van die belasting, kan een dergelijke betaling die op een ogenblik waarop de dierenarts B.T.W.-verschuldigd is, zou plaatsvinden, maar betrekking zou hebben op een levering van goederen die is gedaan vóór die B.T.W.-plichtigheid is ingegaan of op een dienstverstrekking die voordien haar beslag zou hebben gekregen, geen aanleiding geven tot betaling van de B.T.W. »

Wil die circulaire de wet niet schenden, wat nu het geval is gelet op de datum van toepassing van artikel 59, 1^o, dan moet artikel 64, 1^o, in de zin van dit amendement worden gewijzigd.

B. Het 3^o van dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Zie document nr. 425-22.

*
* *

25. — AMENDEMENTS PROPOSES PAR MM. HATRY ET van WEDDINGEN

Art. 71

Supprimer cet article.

Art. 72

Supprimer cet article.

Justification

La simplification invoquée des opérations financières en matière de frais de justice est en fait un prétexte pour porter les frais de correspondance en matière correctionnelle au même niveau que les frais de correspondance en matière criminelle, alors qu'il est notoire que les frais de correspondance sont beaucoup moins élevés pour les affaires correctionnelles, plus simples, que pour les affaires criminelles.

Paul HATRY.
Eric van WEDDINGEN.

*
* *

26. — AMENDEMENTS PROPOSES PAR MM. HATRY ET van WEDDINGEN

Art. 46

A. Compléter cet article par un nouvel alinéa, libellé comme suit:

« A l'article 7, § 1^{er}, 2^o, c) et d), du Code des impôts sur les revenus 1992, les termes « avantages locatifs » sont remplacés par les termes « charges locatives. »

Justification

Les termes « avantages locatifs », bien qu'ils soient plus appropriés que « charges locatives » quand il s'agit de qualifier un revenu, peuvent avoir une portée plus large que celle de l'ancienne appellation; ils pourraient notamment viser les travaux exécutés par le locataire.

L'ancienne formulation « charges locatives » qui est maintenue à l'article 52, 1^o, en matière de frais professionnels, assure une identité parfaite entre le revenu du bénéficiaire et la charge du débiteur, ce qui à l'avenir pourrait ne plus être le cas.

25. — AMENDEMENTEN VAN DE HEREN HATRY EN van WEDDINGEN

Art. 71

Dit artikel te doen vervallen.

Art. 72

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

De ingeroepen vereenvoudiging van de financiële verrichtingen inzake gerechtskosten wordt misbruikt om de correspondentiekosten in correctionele zaken op dezelfde hoogte te brengen als voor criminele zaken, terwijl algemeen geweten is dat de correspondentiekosten veel lager zijn voor correctionele en dus eenvoudiger zaken dan voor de criminele aangelegenheden.

*
* *

26. — AMENDEMENTEN VAN DE HEREN HATRY EN van WEDDINGEN

Art. 46

A. Dit artikel aan te vullen met een nieuw lid, luidende:

« In artikel 7, § 1, 2^o, c) en d), van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, wordt het woord « huurvoordelen » vervangen door het woord « huurlasten. »

Verantwoording

Het woord « huurvoordelen », hoewel het passender is dan « huurlasten » om een inkomen te benoemen, kan een ruimere draagwijdte hebben dan de vroegere benaming; de werken uitgevoerd door de huurder zouden daar immers onder kunnen vallen.

De oude benaming « huurlasten », die in artikel 52, 1^o, gehandhaafd is inzake beroepskosten, zorgde voor een volledige gelijkheid tussen het inkomen van de begunstigde en de last van de schuldenaar, wat in de toekomst niet meer het geval zou kunnen zijn.

B. Compléter cet article par un nouvel alinéa, libellé comme suit :

« A l'article 23, § 2, 1^o, du Code des impôts sur les revenus 1992, les mots « frais professionnels » sont remplacés par les mots « dépenses et charges professionnelles. »

Justification

Les termes « frais professionnels », qui apparemment recouvrent les mêmes éléments que ceux antérieurement visés sous le vocable « dépenses et charges professionnelles », pourraient à l'usage se révéler plus restrictifs que ces derniers, certaines charges n'étant pas à proprement parler des frais.

Il serait en tout cas utile, pour éviter des confusions, que l'utilisation de ces nouveaux termes soit généralisée; tel n'est notamment pas le cas à l'article 59, alinéa 4, où le terme « charge » a été maintenu.

C. Compléter cet article par un nouvel alinéa, libellé comme suit :

« A l'article 49, alinéa 2, du Code des impôts sur les revenus 1992, le mot « comptabilisées » est remplacé par le mot « comptabilisés. »

Justification

Le terme « comptabilisées » prête à confusion, s'agissant en l'occurrence de frais comptabilisés comme des dettes ou pertes liquides et certaines.

D. Compléter cet article par un nouvel alinéa, libellé comme suit :

« A l'article 53, 3^o, du Code des impôts sur les revenus 1992, les mots « et du précompte immobilier » sont supprimés. »

Justification

Le précompte immobilier et les additionnels à celui-ci, du moins en ce qui concerne la quotité excédant 12,5 p.c. du revenu cadastral, ne sont plus repris parmi les frais professionnels visés à l'article 52; on peut toutefois admettre que le terme « notamment » de la phrase liminaire dudit article recouvre les susdits frais et que l'exclusion limitée figurant à l'article 53, 4^o, est suffisante en cette matière.

Toutefois, si on se reporte à l'article 53, 3^o, on constate que l'entière des additionnels au précompte immobilier sont exclus des frais professionnels, de sorte que seul le précompte immobilier excédant 12,5 p.c. du revenu cadastral, ce qui n'est jamais le cas, pourrait encore être constitutif de tels frais.

Il s'agit manifestement d'une erreur qui mérite d'être corrigée.

E. Compléter cet article par un nouvel alinéa, libellé comme suit :

« A l'article 56, § 2, 2^o, j), du Code des impôts sur les revenus 1992, le mot « celle-ci » est remplacé par le mot « celles-ci. »

B. Dit artikel aan te vullen met een nieuw lid, luidende:

« In artikel 23, § 2, 1^o, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, wordt het woord « beroepskosten » vervangen door de woorden « bedrijfsuitgaven en -lasten. »

Verantwoording

Het woord « beroepskosten », dat ogenschijnlijk dezelfde lading dekt als vroeger de woorden « bedrijfsuitgaven en -lasten », zouden bij het gebruik veel beperkter kunnen blijken dan deze laatste, aangezien sommige lasten strikt genomen geen kosten zijn.

Het zou in elk geval nuttig zijn, om verwarring te vermijden, het gebruik van die nieuwe termen te veralgemenen; dat is bijvoorbeeld niet het geval in artikel 59, vierde lid, waar in de Franse tekst de term « charge » werd gehandhaafd.

C. Dit artikel aan te vullen met een nieuw lid, luidende:

« In de Franse tekst van artikel 49, tweede lid, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, wordt het woord « comptabilisées » vervangen door het woord « comptabilisés. »

Verantwoording

Het woord « comptabilisées » leidt tot verwarring, aangezien het in dit geval gaat om « frais comptabilisés comme des dettes ou pertes liquides et certaines ».

D. Dit artikel aan te vullen met een nieuw lid, luidende:

« In artikel 53, 3^o, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, vervallen de woorden « en de onroerende voorheffing. »

Verantwoording

De onroerende voorheffing en de opcentiemen daarop, althans wat betreft het gedeelte dat 12,5 pct. van het kadastraal inkomen te boven gaat, worden niet meer vermeld onder de beroepskosten opgesomd in artikel 52; men mag er evenwel van uitgaan dat de term « inzonderheid » in de eerste zin van dat artikel betekent dat ook deze kosten daaronder begrepen zijn en dat de beperkte uitsluiting die voorkomt in artikel 53, 4^o, ter zake voldoende is.

Uit artikel 53, 3^o, blijkt echter dat alle opcentiemen op de onroerende voorheffing niet onder de beroepskosten vallen, zodat alleen de onroerende voorheffing die 12,5 pct. van het kadastraal inkomen overtreft, wat nooit het geval is, nog als beroepskosten zouden kunnen worden aangemerkt.

Het gaat kennelijk om een fout die moet worden verbeterd.

E. Dit artikel aan te vullen met een nieuw lid, luidende:

« In de Franse tekst van artikel 56, § 2, 2^o, j), van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, wordt het woord « celle-ci » vervangen door het woord « celles-ci. »

Justification

Pour éviter toute confusion dans le texte français, le terme « celle-ci » devrait prendre le pluriel (« celles-ci »). Le texte français serait ainsi en concordance parfaite avec le texte néerlandais.

F. Compléter cet article par un nouvel alinéa, libellé comme suit :

« A l'article 59, deuxième alinéa, du Code des impôts sur les revenus 1992, les mots « conditions et modalités d'application » sont remplacés par les mots « modalités d'exécution, de forme et de délai. »

Justification

Cette disposition étend les pouvoirs qui sont attribués au Roi en ce sens que selon les textes antérieurs les susdits pouvoirs se limitaient à des modalités d'exécution, de forme et de délai; le Roi n'avait pas le pouvoir de définir les conditions d'application de la mesure, ce que le nouveau texte lui accorde.

G. Compléter cet article par un nouvel alinéa, libellé comme suit :

« Le deuxième alinéa de l'article 83 du Code des impôts sur les revenus 1992 est supprimé. »

Justification

Cette disposition, dont on cherche vainement l'origine dans les textes antérieurs, apporte une modification à la loi du 7 décembre 1988 et va donc au-delà d'une simple coordination.

H. Compléter cet article par un nouvel alinéa, libellé comme suit :

« L'article 116 du Code des impôts sur les revenus 1992 est supprimé. »

Justification

Le texte de cet article apporte des précisions quant aux modalités de calcul de la déduction complémentaire des intérêts hypothécaires que ne contient pas le texte originel; ces précisions modifient fondamentalement l'interprétation donnée par l'administration de la disposition antérieure, se basant sur le principe que le doute devait profiter au contribuable.

I. Compléter cet article par un nouvel alinéa, libellé comme suit :

« A l'article 261 du Code des impôts sur les revenus 1992, le 2° est supprimé. »

Justification

Ce texte contient un élargissement non négligeable de la notion de redevable du précompte en ce sens que les intermédiaires finan-

Verantwoording

Teneinde in de Franse tekst elke verwarring te voorkomen, behoort het woord « celle-ci » te worden vervangen door de meervoudsvorm (« celles-ci »). Op die manier stemt de Franse tekst volledig overeen met de Nederlandse.

F. Dit artikel aan te vullen met een nieuw lid, luidende:

« In artikel 59, tweede lid, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, worden de woorden « de voorwaarden en de wijze van toepassing » vervangen door de woorden « de voorwaarden inzake de uitvoering, de vorm en de termijn. »

Verantwoording

Deze bepaling verleent aan de Koning ruimere bevoegdheden in zoverre de vroegere teksten hem alleen bevoegdheden verleenden op het stuk van de voorwaarden inzake uitvoering, vormen en termijnen. De Koning kon geen voorwaarden bepalen voor de toepassing van de maatregel, wat Hij volgens de nieuwe tekst wel kan.

G. Dit artikel aan te vullen met een nieuw lid, luidende:

« Het tweede lid van artikel 83 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 wordt opgeheven. »

Verantwoording

Deze regeling waarvan men tevergeefs de oorsprong zoekt in vroegere teksten, brengt een wijziging aan in de wet van 7 december 1988 en gaat dus veel verder dan een eenvoudige coördinatie.

H. Dit artikel aan te vullen met een nieuw lid, luidende:

« Artikel 116 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 wordt opgeheven. »

Verantwoording

Dit artikel geeft nadere preciseringen over de berekeningswijze voor de aanvullende aftrek van hypotheecaire intresten, waarover de oorspronkelijke tekst met geen woord rept. Die preciseringen betekenen een grondige wijziging voor de manier waarop de administratie de vroegere bepaling interpreteerde, daarbij uitgaand van het beginsel dat twijfel in het voordeel van de belastingplichtige moet spelen.

I. Dit artikel aan te vullen met een nieuw lid, luidende:

« In artikel 261 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, vervalt het 2°. »

Verantwoording

Deze bepaling verruimt het begrip voorheffingsplichtige op aanzienlijke wijze aangezien de financiële tussenpersonen

ciers deviennent responsables de cette perception lorsqu'ils interviennent pour le paiement de revenus de toute nature et de toute origine.

J. Compléter cet article par un nouvel alinéa, libellé comme suit :

« A l'article 266, 2^o, du Code des impôts sur les revenus 1992, le terme « certificats » est remplacé par les mots « droits de participation. »

Justification

Le terme « certificats » est spécifique aux fonds communs de placement; les termes « droits de participation » seraient en l'occurrence plus appropriés.

K. Compléter cet article par un nouvel alinéa, libellé comme suit :

« A l'article 272, 1^o, du Code des impôts sur les revenus 1992, les mots « et 3^o » sont supprimés. »

Justification

La référence à l'article 270, 3^o, contenue dans la disposition constitue une extension de la disposition originelle; cette dernière ne prévoit en effet nullement le droit de retenue du précompte afférent aux revenus des artistes et sportifs.

L. Compléter cet article par un nouvel alinéa, libellé comme suit :

« A l'article 284, 1^o, du Code des impôts sur les revenus 1992, les mots « visés à l'article 90, 4^o à 6^o » sont supprimés. »

Justification

La référence à l'article 90, 4^o à 6^o, outre qu'elle est incorrecte n'a en l'occurrence pas sa raison d'être.

M. Compléter cet article par un nouvel alinéa, libellé comme suit :

« A l'article 285, premier alinéa, du Code des impôts sur les revenus 1992, les mots « article 90, 4^o à 6^o » sont remplacés par les mots « article 90, 5^o à 7^o. »

Justification

La référence à l'article 90, 4^o à 6^o, est incorrecte; il s'agit en l'occurrence des revenus divers visés à l'article 90, 5^o à 7^o, lesquels correspondent aux revenus divers qui étaient mentionnés dans le texte original.

N. Compléter cet article par un nouvel alinéa, libellé comme suit :

« A l'article 290, 2^o, du Code des impôts sur les revenus 1992, les mots « des revenus de biens » sont remplacés par les mots « des biens. »

Justification

Les termes « revenus de » du texte français ne figurent pas dans le texte néerlandais. Il importe de mettre les deux textes en concordance, d'autant plus que la nuance entre les revenus et les biens eux-mêmes est importante.

verantwoordelijk worden voor de inning van de roerende voorheffing wanneer zij optreden bij de betaling van inkomsten van iedere aard en iedere oorsprong.

J. Dit artikel aan te vullen met een nieuw lid, luidende :

« In artikel 266, 2^o, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 wordt het woord « certificaten » vervangen door het woord « deelnemingsrechten. »

Verantwoording

Het woord « certificaten » wordt specifiek voor gemeenschappelijke beleggingsfondsen gebruikt. Het woord « deelnemingsrechten » is in dit geval meer op zijn plaats.

K. Dit artikel aan te vullen met een nieuw lid, luidende :

« In artikel 272, 1^o, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 vervallen de woorden « en 3^o. »

Verantwoording

De verwijzing in artikel 272 naar artikel 270, 3^o, betekent een uitbreiding van de oorspronkelijke bepaling. Die voorzag eenszins in de inhouding van de voorheffing op de inkomsten van kunstenaars en sportbeoefenaars.

L. Dit artikel aan te vullen met een nieuw lid, luidende :

« In artikel 284, 1^o, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 vervallen de woorden « als vermeld in artikel 90, 4^o tot 6^o. »

Verantwoording

De verwijzing naar artikel 90, 4^o tot 6^o, is niet alleen onjuist maar heeft daarenboven in dit geval geen bestaansreden.

M. Dit artikel aan te vullen met een nieuw lid, luidende :

« In artikel 285, eerste lid, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 worden de woorden « artikel 90, 4^o tot 6^o » vervangen door de woorden « artikel 90, 5^o tot 7^o. »

Verantwoording

De verwijzing naar artikel 90, 4^o tot 6^o, is onjuist. Het gaat in dit geval om diverse inkomsten als bedoeld in artikel 90, 5^o tot 7^o, die overeenstemmen met de diverse inkomsten bedoeld in de oorspronkelijke tekst.

N. Dit artikel aan te vullen met een nieuw lid, luidende :

« In de Franse tekst van artikel 290, 2^o, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 worden de woorden « des revenus de biens » vervangen door de woorden « des biens. »

Verantwoording

De woorden « revenus de » hebben geen tegenhanger in de Nederlandse tekst. De twee teksten moeten met elkaar in overeenstemming gebracht worden, te meer daar er een belangrijk nuanceverschil bestaat tussen de inkomsten van de goederen en de goederen zelf.

O. Compléter cet article par un nouvel alinéa, libellé comme suit :

« L'article 313, 1^o, du Code des impôts sur les revenus 1992 est complété par les termes suivants :

« à l'exception toutefois des bonis de liquidation. »

Justification

Tel qu'il est libellé, cet article entraîne une obligation de déclaration des bonis de liquidation qui n'ont pas subi le précompte mobilier; il modifie de ce fait quant au fond la disposition qu'il est censé coordonner.

Paul HATRY.
Eric van WEDDINGEN.

*
* *

27. — AMENDEMENTS PROPOSES PAR M. DE GRAUWE

Art. 2

Supprimer cet article.

Justification

L'article 2 a pour but de rendre impossible le fait d'échapper au précompte mobilier par la technique dite du *swap*. Or, l'effet de cet article sera que les petits et moyens investisseurs payeront, cependant que les gros investisseurs, qui recourent aux techniques financières de pointe, échapperont à ce précompte mobilier.

Art. 11

Remplacer cet article par ce qui suit :

« L'article 69 du même Code est remplacé par la disposition suivante :

« *Article 69.* — La déduction pour investissement est opérée sur les bénéfices ou profits de la période imposable au cours de laquelle les immobilisations ont été acquises ou constituées, et est déterminée comme suit :

Le pourcentage de base de la déduction est égal à l'augmentation, exprimée en pour cent, de la moyenne des indices des prix à la consommation du Royaume de la pénultième année précédant celle dont le millésime désigne l'exercice d'imposition auquel est rattachée la période imposable au cours de laquelle l'investissement est effectué, par rapport à la moyenne des indices des prix à la consommation de l'année précédente, arrondie à l'unité supérieure ou inférieure selon que la fraction atteint ou non 50 p.c., et majorée de 1,5 point, sans que le pourcentage ainsi obtenu puisse être inférieur à 3,5 p.c. ou supérieur à 10,5 p.c.

Le Roi peut, lorsque les circonstances économiques le justifient, majorer, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, le pourcentage de base.

O. Dit artikel aan te vullen met een nieuw lid, luidende :

« Artikel 313, 1^o, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 wordt aangevuld met het volgende zinsdeel :

« met uitzondering evenwel van de liquidatieboni. »

Verantwoording

Zoals dit artikel geformuleerd is, maakt het de aangifte verplicht van liquidatieboni waarop geen roerende voorheffing is gekweten. Daardoor wijzigt dit artikel de inhoud van de bepaling die het geacht is te coördineren.

*
* *

27. — AMENDEMENTEN VAN DE HEER DE GRAUWE

Art. 2

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Artikel 2 heeft tot doel de ontwijking van de roerende voorheffing door de swaptechniek onmogelijk te maken. Het effect van dit artikel zal echter zijn dat kleine en middelgrote beleggers de roerende voorheffing zullen betalen, terwijl de grote beleggers die gebruik maken van financiële spijstechnologie toch zullen ontsnappen aan deze roerende voorheffing.

Art. 11

Dit artikel te vervangen als volgt :

« Artikel 69 van hetzelfde Wetboek wordt vervangen door de volgende bepaling :

« *Artikel 69.* — De investeringsaftrek komt in mindering van de winst of de baten van het belastbare tijdperk waarin de vaste activa zijn verkregen of tot stand gebracht en wordt als volgt bepaald :

Als basispercentage van de aftrek geldt de percentsgewijs uitgedrukte stijging van het gemiddelde van de indexcijfers van de consumptieprijzen van het Rijk voor het voorlaatste jaar dat voorafgaat aan het jaar waarnaar het aanslagjaar wordt genoemd, waaraan het belastbare tijdperk is verbonden waarin de investering is verricht, ten opzichte van het gemiddelde van de indexcijfers van het eraan voorafgaande jaar, afgerond tot de hogere of lagere eenheid naargelang de breuk al dan niet 50 pct. bedraagt, en verhoogd met 1,5 procentpunten, maar het aldus verkregen percentage mag niet minder dan 3,5 pct. noch meer dan 10,5 pct. bedragen.

Wanneer de economische omstandigheden zulks rechtvaardigen, kan de Koning bij een in Ministeraad overlegd besluit het basispercentage verhogen.

Le Roi saisira les Chambres législatives, immédiatement si elles sont réunies, sinon dès l'ouverture de leur plus prochaine session, d'un projet de loi de confirmation des arrêtés pris en exécution de l'alinéa 2. »

Justification

La déduction pour investissement pour des projets d'investissement bien déterminés, tels que la R&D et l'énergie, est inefficace. Bon nombre d'entreprises la manipulent en vue de réduire leur imposition et son incidence sur les investissements est minime, voire nulle. Le bénéfice budgétaire de la suppression de la déduction pour investissement peut servir à abaisser les taux de l'impôt des sociétés.

Art. 11bis (nouveau)

Insérer un article 11bis (nouveau), libellé comme suit :

« *Article 11bis.* — Le premier et le second alinéas de l'article 215 du C.I.R. sont remplacés par les dispositions suivantes :

Le taux de l'impôt des sociétés est fixé à 35 p.c. Lorsque le revenu imposable n'excède pas 9 500 000 francs, l'impôt est toutefois fixé comme suit :

1° sur la tranche de 0 à 3,5 millions de francs : 28 p.c. ;

2° sur la tranche de 3,5 à 9,5 millions de francs : 40 p.c. »

Justification

La déduction pour investissement pour certains projets bien précis d'investissement, tels que la R&D et l'énergie, ne produit pas les effets souhaités. De nombreuses entreprises la manipulent afin de diminuer leur imposition et elle a peu ou pas d'influence sur les activités d'investissement. Le bénéfice budgétaire découlant de la suppression de la déduction pour investissement peut être utilisé pour diminuer les taux de l'impôt des sociétés.

*
* *

28. — AMENDEMENT PROPOSE PAR M. GOOVAERTS

Art. 36

Compléter cet article par un nouvel alinéa, rédigé comme suit :

« Le même article est complété par un cinquième paragraphe, rédigé comme suit :

De Koning zal bij de Wetgevende Kamers, onmiddellijk indien ze in zitting zijn, zoniet bij de opening van de eerstvolgende zitting, een ontwerp van wet indienen tot bekrachtiging van de ter uitvoering van het tweede lid genomen besluiten. »

Verantwoording

De investeringsaftrek voor welbepaalde investeringsprojecten zoals R&D en energie is ondoelmatig. Ze wordt door vele ondernemingen gemanipuleerd om de belastingen te verminderen en heeft weinig of geen invloed op de investeringsactiviteit. De budgettaire winst van de afschaffing van de investeringsaftrek kan gebruikt worden om de tarieven van de vennootschapsbelasting te verlagen.

Art. 11bis (nieuw)

Een artikel 11bis (nieuw) in te voegen, luidende :

« *Artikel 11bis.* — Het eerste en tweede lid van artikel 215 van het W.I.B. worden vervangen door de volgende bepalingen :

Het tarief van de vennootschapsbelasting bedraagt 35 pct. Wanneer het belastbaar inkomen niet meer bedraagt dan 9 500 000 frank wordt de belasting evenwel als volgt vastgesteld :

1° op de schijf van 0 tot 3,5 miljoen frank : 28 pct. ;

2° op de schijf van 3,5 tot 9,5 miljoen frank : 40 pct. »

Verantwoording

De investeringsaftrek voor welbepaalde investeringsprojecten zoals R&D en energie is ondoelmatig. Ze wordt door vele ondernemingen gemanipuleerd om de belastingen te verminderen en heeft weinig of geen invloed op de investeringsactiviteit. De budgettaire winst van de afschaffing van de investeringsaftrek kan gebruikt worden om de tarieven van de vennootschapsbelasting te verlagen.

Paul DE GRAUWE.

*
* *

28. — AMENDEMENT VAN DE HEER GOOVAERTS

Art. 36

Dit artikel aan te vullen met een nieuw lid, luidende :

« Hetzelfde artikel wordt aangevuld met een vijfde paragraaf, luidende :

«§ 5. Au cas où l'administration des Contributions directes refuserait de donner par écrit un accord préalable sur un des faits énumérés au § 1^{er}, le contribuable pourrait obtenir un jugement définitif devant la cour d'appel.»

Justification

La loi du 20 juillet 1991 a introduit pour la première fois, dans notre législation fiscale, le principe de la «réalité économique».

En conséquence, l'administration peut rejeter désormais certaines opérations du contribuable si elles ne répondent pas à des besoins légitimes de caractère financier ou économique, même si le contribuable peut prouver qu'il n'a pas enfreint la loi et qu'il a tenu compte de toutes les conséquences de sa décision.

Pour permettre l'application de ce principe, l'on a inscrit, dans la loi, une disposition selon laquelle l'administration peut, pour certaines opérations, donner, par écrit, un accord préalable qui lui est opposable.

Toutefois, la loi ne fournit aucune possibilité de recours au contribuable, pour le cas où l'administration refuserait de donner, par écrit, son accord.

*
* *

29. — AMENDEMENTS PROPOSES PAR MM. TAVERNIER ET JONCKHEER

Art. 10

Compléter la première phrase du quatrième alinéa proposé à cet article par ce qui suit:

«pour la partie du trajet sur laquelle aucun transport public n'est disponible et au prix d'un abonnement annuel aux transports publics sur la partie pour laquelle un transport public est disponible.»

Justification

Eu égard à l'état de saturation de notre réseau routier, causé par l'accroissement de la circulation automobile et, de façon plus générale, à l'incidence néfaste de la circulation automobile sur l'écosystème local et mondial, il est inacceptable que la circulation automobile soit encouragée de manière inconsidérée par le biais de déductions fiscales. L'utilisation d'une petite voiture ne peut être admise comme frais réels pour le trajet domicile-lieu de travail que lorsqu'aucun transport public n'est disponible. Dans tous les autres cas, l'utilisation de la voiture n'est pas une nécessité mais un confort supplémentaire, et les frais de déplacement réels doivent être limités au prix du transport public.

«§ 5. Indien de administratie der Directe Belastingen omtrent één van de in § 1 opgesomde feiten haar voorafgaand schriftelijk akkoord weigert te geven, kan de belastingplichtige een definitieve uitspraak bekomen bij het hof van beroep.»

Verantwoording

Door de wet van 20 juli 1991 werd in onze fiscale wetgeving voor het eerst het principe van de «economische werkelijkheid» geïntroduceerd.

Dit heeft voor gevolg dat voortaan bepaalde handelingen van de belastingplichtige door de administratie kunnen worden verworpen indien ze niet beantwoorden aan rechtmatige financiële of economische behoeften, hoewel de belastingplichtige het bewijs kan leveren dat de wet niet werd overtreden en hij alle gevolgen van zijn beslissing in acht heeft genomen.

Teneinde de toepassing van dit principe mogelijk te kunnen maken, werd in de wet voorzien dat de administratie omtrent bepaalde handelingen een voorafgaand schriftelijk akkoord kan geven dat aan haar tegenstelbaar is.

In de wet werd voor de belastingplichtige echter geen enkele verhaalmogelijkheid voorzien ingeval de administratie weigert haar schriftelijk akkoord te geven.

Leo GOOVAERTS.

*
* *

29. — AMENDEMENTEN VAN DE HEREN TAVERNIER EN JONCKHEER

Art. 10

In dit artikel, aan het slot van de eerste volzin van het voorgestelde vierde lid toe te voegen de woorden:

«voor het gedeelte van het traject waarop geen openbaar vervoer beschikbaar is, en op de prijs van een jaarabonnement op het openbaar vervoer voor het gedeelte waarop openbaar vervoer beschikbaar is.»

Verantwoording

Gezien de dichtslibbing van onze wegen door het toenemend autoverkeer en, meer algemeen, de nefaste invloed van het autoverkeer op het plaatselijk en wereld-ecosysteem is het onaanvaardbaar dat onbedachtzaam autoverkeer zou aangemoedigd worden door fiscale gunstmaatregelen. Slechts waar geen openbaar vervoer beschikbaar is, kan het gebruik van een kleine wagen voor woon-wegverkeer als een werkelijke kost gelden. In alle andere gevallen is het gebruik van de wagen geen noodzaak maar een bijkomend comfort, en dient de reële verplaatsingskost beperkt te worden tot de prijs van het openbaar vervoer.

Art. 51

Remplacer le 3^o et compléter l'article 1^{er} proposé par ce qui suit (en francs):

	«Droit d'accise	Droit d'ac- cise spécial
3 ^o fuel lourd dont le contenu en soufre est inférieur ou égal à 2 p.c.	0	500
4 ^o fuel lourd dont le contenu en soufre est supérieur à 2 p.c.	0	750
5 ^o autres huiles minérales .	0	0»

Justification

Presque tous les partis étant d'accord pour établir une écotaxe sur l'énergie, cette accise peut être instaurée immédiatement et sans problème dès lors qu'une taxe de ce type et d'un montant au moins égal existe déjà chez nos principaux partenaires et concurrents commerciaux.

*
* *

30. — AMENDEMENT PROPOSE PAR MM. HATRY ET van WEDDINGEN

Art. 11

Supprimer cet article.

Justification

Les perspectives économiques qui se dessinent risquent d'être peu favorables. Il s'indique dès lors de ne pas modifier le système actuel de déduction des investissements. C'est pour la même identité de motifs qu'un autre amendement est proposé qui vise à supprimer l'article 18 du projet.

Paul HATRY.
Eric van WEDDINGEN.

*
* *

31. — AMENDEMENT PROPOSE PAR MM. HATRY ET van WEDDINGEN

Art. 11bis (nouveau)

Ajouter un article 11bis (nouveau) rédigé comme suit:

« Article 11bis. — L'article 61 du Code des impôts sur les revenus est complété par un nouvel alinéa rédigé comme suit:

Art. 51

Het 3^o te vervangen en het voorgestelde artikel 1 aan te vullen als volgt (in franken):

	« Accijns	Bijzondere accijns
3 ^o zware stookolie waarvan het zwavelgehalte lager dan of gelijk is aan 2 pct.	0	500
4 ^o zware stookolie waarvan het zwavelgehalte hoger is dan 2 pct.	0	750
5 ^o andere minerale olie . .	0	0»

Verantwoording

Aangezien nagenoeg alle partijen te vinden zijn voor een milieuheffing op energie, kan die accijns aanstands en probleemloos worden ingevoerd, aangezien een dergelijke belasting van een ten minste gelijkwaardig bedrag, al bij onze belangrijke handelspartners en -concurrenten bestaat.

Josef TAVERNIER.
Pierre JONCKHEER.

*
* *

30. — AMENDEMENT VAN DE HEREN HATRY EN van WEDDINGEN

Art. 11

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

De economische perspectieven dreigen er allesbehalve rooskleurig uit te zien. Bijgevolg is het raadzaam niet te raken aan de geldende regeling inzake de investeringsaftrek. Om dezelfde reden stellen wij in een ander amendement voor artikel 18 van het ontwerp te doen vervallen.

*
* *

31. — AMENDEMENT VAN DE HEREN HATRY EN van WEDDINGEN

Art. 11bis (nieuw)

Een artikel 11bis (nieuw) in te voegen, luidende:

« Artikel 11bis. — Artikel 61 van het Wetboek der inkomstenbelastingen wordt aangevuld met een nieuw lid, luidende:

« La valeur d'investissement ou de revient visée aux deux alinéas précédents est toutefois, pour le calcul de l'amortissement, réévaluée annuellement en fonction de l'évolution de l'indice des prix de gros depuis l'année d'acquisition du bien selon la formule suivante: [valeur d'acquisition $\times$ nouvel indice (indice de l'année des revenus)]: indice de base (indice de l'année d'acquisition).

La réévaluation ne s'applique qu'aux investissements réalisés à partir du 1^{er} janvier 1992. »

Paul HATRY.
Eric van WEDDINGEN.

*
* *

32. — AMENDEMENT PROPOSE PAR M. de DONNEA ET CONSORTS

Art. 15

Compléter le premier alinéa du 2^o, *b*), de cet article par ce qui suit:

« Les plus-values réalisées à l'occasion d'une cessation d'activité qui coïncide avec la mise à la retraite du conjoint du bénéficiaire des plus-values visées ci-dessus, ne tombent pas sous l'application du présent article. »

Justification

Tel que libellé, le texte du projet est source d'iniquité.

Un contribuable qui, à l'âge de 55 ans, après avoir travaillé durement toute sa vie, a l'occasion de céder son entreprise à des conditions intéressantes, ou encore celui qui, exploitant une affaire en qualité d'indépendant, prend sa pension en même temps que son conjoint alors qu'il n'a pas encore atteint l'âge de 60 ans, n'ont ni l'un ni l'autre la moindre intention d'éluider l'impôt. Ils seront pourtant taxés au taux le plus élevé de 33 p.c. C'est à cette iniquité qu'il importe de remédier par le biais du présent amendement.

François-Xavier de DONNEA.
Paul HATRY.
Eric van WEDDINGEN.

*
* *

« De beleggings- of aanschaffingswaarde bedoeld in de twee vorige alinea's wordt echter voor de berekening van de afschrijving jaarlijks opnieuw geëvalueerd volgens de ontwikkeling van de index van de groothandelsprijzen sinds het jaar van de aanschaffing van het goed volgens de volgende formule: [aanschaffingswaarde $\times$ nieuwe index (index van het jaar van de inkomsten)]: basisindex (index van het jaar van aanschaffing).

De reëvaluatie is enkel van toepassing op beleggingsfondsen die tot stand gebracht zijn vanaf 1 januari 1992. »

*
* *

32. — AMENDEMENT VAN DE HEER de DONNEA c.s.

Art. 15

In het 2^o, *b*), van dit artikel het eerste lid aan te vullen met de volgende volzin:

« De meerwaarden verkregen naar aanleiding van een stopzetting van de werkzaamheid die samenvalt met de pensionering van de echtgenoot van de begunstigde van de bovengenoemde meerwaarden, vallen niet onder toepassing van dit artikel. »

Verantwoording

In zijn huidige redactie is de tekst van het ontwerp een bron van onrechtvaardigheid.

De belastingplichtige die op de leeftijd van 55 jaar, na een leven van hard werken, de kans krijgt zijn bedrijf over te laten tegen gunstige voorwaarden of de belastingplichtige die als zelfstandige een zaak exploiteert en terzelfdertijd als zijn echtgenoot met pensioen gaat, terwijl hij de leeftijd van zestig jaar nog niet heeft bereikt, hebben geen van beiden de bedoeling belastingen te ontduiken. Zij zullen nochtans worden belast tegen het hoogste tarief van 33 pct. Deze onrechtvaardigheid moet door middel van dit amendement worden opgeheven.

*
* *

**33. — AMENDEMENT SUBSIDIAIRE DE
M. de DONNEA
A L'AMENDEMENT PROPOSE PAR
MM. van WEDDINGEN ET HATRY
(Doc. n° 425-13)**

Art. 15

1. Au 1° de cet article, remplacer le premier alinéa comme suit :

« c) sans préjudice de l'application du 4°, b), les plus-values de cessation sur des immobilisations incorporelles visées à l'article 28, alinéa 1^{er}, 1°, et les indemnités visées aux articles 25, 6°, a), et 27, alinéa 2, 4°, a), obtenues en compensation d'une cessation ou d'une réduction d'activité lorsque le cessionnaire de l'activité concernée est une société dont le cédant détient la majorité des titres représentatifs du capital ou dans laquelle il exerce des fonctions réelles, effectives et permanentes, et dans la mesure où ces plus-values n'excèdent pas les bénéfices ou profits nets imposables afférents à l'activité délaissée réalisés au cours des quatre années qui précèdent celle de la cessation ou de la réduction d'activité. »

2. Au 2° de cet article, compléter le premier alinéa par les mots :

« ainsi que les plus-values et indemnités obtenues en cas de cession de tout ou partie de l'activité à un cédant autre que ceux visés au 1°, c). »

Justification

L'exposé des motifs du projet est très clair : l'intention du Gouvernement est essentiellement de rendre moins attractif le passage d'une entreprise individuelle en société, lorsque celui-ci est motivé principalement par des raisons fiscales.

Or, tel que libellé, le texte du projet vise toutes les cessations d'activité, quelles que soient les modalités de celles-ci. Ce texte est donc rédigé de manière trop large par rapport au but poursuivi. Le présent amendement s'efforce de mieux concilier la lettre et l'esprit de la réforme projetée en limitant l'application du taux de 33 p.c. au seul cas des cessations d'activité impliquant la poursuite de l'activité cédée par une société placée sous contrôle effectif du cédant.

François-Xavier de DONNEA.

**33. — SUBSIDIAIR AMENDEMENT VAN
DE HEER de DONNEA
OP HET AMENDEMENT VAN
DE HEREN van WEDDINGEN EN HATRY
(Gedr. St. nr. 425-13)**

Art. 15

1. Het 1° van dit artikel te vervangen als volgt :

« c) onverminderd de toepassing van 4°, b), stopzettingsmeerwaarden op immateriële vaste activa als vermeld in artikel 28, eerste lid, 1°, en de in de artikelen 25, 6°, a), en 27, tweede lid, 4°, a), vermelde vergoedingen verkregen als compensatie van een stopzetting of een vermindering van de werkzaamheid wanneer de cessionaris van de betrokken werkzaamheid een vennootschap is waarin de cedent de meerderheid van de effecten die het kapitaal vertegenwoordigen bezit of waarin hij werkelijke, effectieve en permanente functies vervult, en voor zover die meerwaarden niet meer bedragen dan de belastbare nettowinst of -baten die in de vier jaren vóór de stopzetting of de vermindering van de werkzaamheid uit de niet meer uitgeoefende werkzaamheid zijn verkregen. »

2. In het 2° van dit artikel het eerste lid aan te vullen als volgt :

« alsmede de meerwaarden en vergoedingen verkregen ingeval de werkzaamheid geheel of gedeeltelijk wordt overgedragen aan een andere cedent dan die bedoeld in 1°, c). »

Verantwoording

De memorie van toelichting bij het ontwerp is zeer duidelijk : het is voornamelijk de bedoeling van de Regering de omvorming van een éénmansbedrijf tot een vennootschap minder aantrekkelijk te maken, wanneer dat hoofdzakelijk zou gebeuren om fiscale redenen.

De tekst van het ontwerp is evenwel zo geformuleerd dat alle stopzettingen van de werkzaamheid beoogd worden, ongeacht de wijze waarop dat gebeurt. De tekst is dus veel te ruim ten opzichte van het doel. Dit amendement wil de geest van de ontworpen hervorming in overeenstemming brengen met de letter door de toepassing van het tarief van 33 pct. te beperken tot die gevallen van stopzetting van de werkzaamheid waarbij de overgedragen werkzaamheid wordt voortgezet door een vennootschap die onder de daadwerkelijke controle van de cedent staat.