

SENAT DE BELGIQUE

SESSION EXTRAORDINAIRE DE 1991-1992

25 JUIN 1992

Proposition de modification des articles 65*bis* et 65*ter* du Règlement du Sénat

(Déposée par MM. Erdman et Lallemand)

DEVELOPPEMENTS

Selon le prescrit de l'article 65*bis*, alinéa 2, du Règlement du Sénat, « Sont seules prises en considération les candidatures qui ont fait l'objet, cinq jours au moins avant la date du scrutin, d'une déclaration écrite, adressée par l'intéressé au Président du Sénat aux termes de laquelle il pose sa candidature. »

Toutefois, le nouvel article 287, alinéa 1^{er}, du Code judiciaire (art. 19 de la loi du 18 juillet 1991 modifiant les règles du Code judiciaire relatives à la formation et au recrutement des magistrats), entré en vigueur le 28 mars de cette année, dispose désormais que « les candidatures à une nomination dans l'ordre judiciaire doivent être adressées par lettre recommandée à la poste au ministre de la Justice dans un délai de deux mois à partir de la publication de la vacance au *Moniteur belge* ».

D'aucuns, tirant argument, notamment, de certains passages de l'avis du Conseil d'Etat (à propos du caractère limitatif des formalités énoncées à l'article 99 de la Constitution), ont prétendu que ce texte ne s'appliquerait qu'aux nominations directes, à l'exclusion des nominations sur présentation.

BELGISCHE SENAAT

BUITENGEWONE ZITTING 1991-1992

25 JUNI 1992

Voorstel tot wijziging van de artikelen 65*bis* en 65*ter* van het Reglement van de Senaat

(Ingediend door de heren Erdman en Lallemand)

TOELICHTING

Artikel 65*bis*, tweede lid, van het Reglement van de Senaat bepaalt: « Een kandidatuur wordt alleen dan in overweging genomen, indien de betrokkene ten minste vijf dagen vóór de stemming aan de voorzitter van de Senaat een schriftelijke verklaring richt, waarbij hij zich kandidaat stelt. »

Het nieuwe artikel 287, eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek (art. 19 van de wet van 18 juli 1991 tot wijziging van de voorschriften van het Gerechtelijk Wetboek die betrekking hebben op de opleiding en de werving van magistraten), in werking getreden op 28 maart van dit jaar, bepaalt evenwel: « De candidatures voor een benoeming in de rechterlijke orde moeten bij een ter post aangetekend schrijven aan de Minister van Justitie worden gericht binnen een termijn van twee maanden na de bekendmaking van de vacature in het *Belgisch Staatsblad*. »

Sommigen, die bepaalde passussen uit het advies van de Raad van State (over het limitatieve karakter van de formaliteiten opgesomd in artikel 99 van de Grondwet) als argument gebruiken, beweerden dat die tekst slechts van toepassing zou zijn op de directe benoemingen, met uitzondering van de benoemingen op voordracht.

Dans sa réponse à une question orale posée au nom de la commission de la Justice par M. Lallemand, en séance publique du Sénat du 21 mai 1992, le ministre de la Justice s'est rallié sans réserve à l'avis unanime de la commission sur cette question : le texte clair de la loi, qui a une portée tout à fait générale, ne se prête pas à interprétation, et ce d'autant moins qu'une interprétation restrictive serait contraire à la volonté unanime du législateur d'accélérer le processus des nominations de tous les magistrats, sans distinction.

Le nouvel article 287 du Code judiciaire est donc indiscutablement applicable aux nominations à la Cour de cassation.

Il en résulte une contradiction entre notre Règlement et le Code judiciaire. Il n'y a en effet plus de sens à exiger le dépôt de candidatures écrites auprès du Président du Sénat, de la part de candidats qui auront déjà rempli une telle formalité auprès du ministre de la Justice, et ce à peine de forclusion. C'est pourquoi il est proposé de se référer dorénavant aux candidatures régulièrement introduites auprès du ministre, conformément aux dispositions de l'article 287 du Code judiciaire.

Tel est l'objet de l'article 1^{er} de la présente proposition.

Il va de soi, sans qu'il soit nécessaire de le préciser expressément dans le texte même du Règlement, que la transmission globale au Sénat de ces candidatures, à l'expiration du délai de deux mois, devra faire l'objet d'un protocole avec le ministre de la Justice, et que la liste des candidats devra être portée en temps utile à la connaissance des membres du Sénat.

Par ailleurs, en vertu de l'article 65^{ter} du Règlement du Sénat, les dispositions de l'article 65^{bis} ont valeur de règle supplétive pour tous les autres cas de nominations et présentations à faire par le Sénat en vertu d'une loi (Conseil d'Etat, Cour d'arbitrage, etc.), sauf dispositions contraires de celle-ci.

La procédure instituée par le nouvel article 287 du Code judiciaire étant tout à fait spécifique aux nominations dans l'ordre judiciaire, il s'impose de modifier l'article 65^{ter} en conséquence :

- d'une part, en y supprimant le renvoi à l'article 65^{bis}, alinéa 2 (nouveau), désormais inadéquat;
- d'autre part, pour ne pas créer ainsi un vide juridique, en y inscrivant une règle générale équivalente à l'article 65^{bis}, alinéa 2, actuel.

A ce propos, l'expérience démontre que la règle actuelle n'est pas toujours exempte d'inconvénients,

In zijn antwoord op een mondelinge vraag van de heer Lallemand namens de Commissie voor de Justitie schaarde de minister van Justitie zich in de openbare vergadering van de Senaat van 21 mei 1992 zonder enig voorbehoud achter het eenparige advies van de Commissie over deze aangelegenheid : de duidelijke tekst van de wet, die een algemene strekking heeft, leent zich niet voor interpretatie, en zeker niet voor een restrictieve interpretatie die in strijd zou zijn met de eenparige wens van de wetgever om de benoemingsprocedure voor alle magistraten zonder onderscheid te bespoedigen.

Het nieuwe artikel 287 van het Gerechtelijk Wetboek is dus ongetwijfeld van toepassing op de benoemingen bij het Hof van Cassatie.

Het blijkt dat ons Reglement in strijd is met het Gerechtelijk Wetboek. Het heeft immers geen zin meer te eisen dat schriftelijke candidaturen worden ingediend bij de Voorzitter van de Senaat door kandidaten die een dergelijke formaliteit reeds vervuld hebben ten opzichte van de minister van Justitie, en wel op straffe van uitsluiting. Daarom wordt voorgesteld voortaan de candidaturen in aanmerking te nemen die regelmatig zijn ingediend bij de minister conform de bepalingen van artikel 287 van het Gerechtelijk Wetboek.

Dat is het doel van artikel 1 van dit voorstel.

Het is niet nodig in de tekst van het Reglement uitdrukkelijk te bepalen dat de volledige verzending van die candidaturen aan de Senaat, na het verstrijken van de termijn van twee maanden, geregeld moet worden in een protocol met de minister van Justitie en dat de lijst van de kandidaten te gelegener tijd ter kennis moet worden gebracht van de leden van de Senaat. Dat spreekt immers vanzelf.

Krachtens artikel 65^{ter} van het Reglement van de Senaat hebben de bepalingen van artikel 65^{bis} overigens de waarde van een suppletieve regel voor alle andere gevallen van benoemingen en voordrachten die de Senaat moet doen krachtens een wet (Raad van State, Arbitragehof, enz.), behalve wanneer hierin andere regels zijn neergelegd.

Daar de procedure die door het nieuwe artikel 287 van het Gerechtelijk Wetboek wordt ingevoerd, een specifieke regeling is voor de benoemingen in de rechterlijke orde, dient artikel 65^{ter} dan ook als volgt gewijzigd te worden :

- de verwijzing naar artikel 65^{bis}, tweede lid, (nieuw), die thans niet meer klopt, moet verdwijnen;
- om te vermijden dat aldus een juridisch vacuüm ontstaat, moet voorzien worden in een algemene regel die gelijkwaardig is aan het huidige artikel 65^{bis}, tweede lid.

In dit verband leert de ervaring dat de huidige regels soms nadelen oplevert, in het bijzonder wanneer het

notamment lorsqu'il y a lieu de publier un appel aux candidats au *Moniteur belge*. En effet, si l'on veut mentionner dans l'avis la date limite de recevabilité des candidatures, qui se calcule à rebours à partir de la date du scrutin, il faut attendre de connaître avec certitude cette dernière date, ce qui peut conduire à des publications fort tardives.

C'est pourquoi il paraît opportun de saisir l'occasion pour remplacer l'actuel délai rigide et uniforme de cinq jours par une règle plus souple, laissant à la sagesse du Président le soin de fixer, s'il y a lieu, le délai et les modalités du dépôt des candidatures. On retrouve d'ailleurs des règles similaires dans les règlements de toutes les autres assemblées belges (Règlement de la Chambre, art. 11, 5; Règlement du Conseil de la Région de Bruxelles-Capitale, art. 19, 3; Règlement du *Vlaamse Raad*, art. 13, 2; Règlement du Conseil régional wallon, art. 12, 3; Règlement du Conseil de la Communauté française, art. 11, 3; Règlement du Conseil de la Communauté germanophone, art. 13, 3).

Tel est l'objet de l'article 2 de la présente proposition.

*
* *

PROPOSITION

Article premier

L'article 65*bis*, alinéa 2, du Règlement du Sénat est remplacé par l'alinéa suivant :

« Sont seules prises en considération les candidatures introduites auprès du ministre de la Justice conformément aux dispositions de l'article 287 du Code judiciaire. »

Art. 2

A l'article 65*ter* du même Règlement sont apportées les modifications suivantes :

1. les mots « Les mêmes mesures » sont remplacés par les mots « Les dispositions de l'article 65*bis*, alinéas 1^{er}, 3 et 4 »;

2. cet article est complété par l'alinéa suivant :

« Le président fixe, s'il y a lieu, le délai et les modalités du dépôt des candidatures. »

gaat om de bekendmaking van een oproep tot de kandidaten in het *Belgisch Staatsblad*. Indien men in het bericht de uiterste datum van ontvankelijkheid van de kandidaturen wil vermelden, waarbij terug in de tijd gerekend wordt vanaf de datum van de stemming, moet gewacht worden tot men die datum met zekerheid kent, wat kan leiden tot zeer late bekendmakingen.

Daarom lijkt het ook wenselijk van de gelegenheid gebruik te maken om de huidige strikte en eenvormige termijn van vijf dagen te vervangen door een regel die soepeler is en waarbij het aan de wijsheid van de Voorzitter wordt overgelaten, zo nodig, de termijn te bepalen waarbinnen de kandidaturen moeten worden ingediend alsmede de wijze waarop dat moet gebeuren. Men vindt overigens soortgelijke regels in de reglementen van alle andere Belgische assemblées (Reglement van de Kamer, art. 11, 5; Reglement van de Brusselse Hoofdstedelijke Raad, art. 19, 3; Reglement van de Vlaamse Raad, art. 13, 2; Reglement van de Waalse Gewestraad, art. 12, 3; Reglement van de Franse Gemeenschapsraad, art. 11, 3; Reglement van de Raad van de Duitstalige Gemeenschap, art. 13, 3).

Dat is het doel van artikel 2 van dit voorstel.

Frederik ERDMAN.

*
* *

VOORSTEL

Artikel 1

Artikel 65*bis*, tweede lid, van het Reglement van de Senaat wordt vervangen als volgt :

« Alleen de kandidaturen die overeenkomstig de bepalingen van artikel 287 van het Gerechtelijk Wetboek worden ingediend bij de minister van Justitie, worden in overweging genomen. »

Art. 2

In artikel 65*ter* van hetzelfde Reglement worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1. de woorden « Dezelfde regels » worden vervangen door de woorden « De bepalingen van artikel 65*bis*, eerste, derde en vierde lid, »

2. dit artikel wordt aangevuld met het volgende lid :

« De voorzitter bepaalt, zo nodig, de termijn waarbinnen de kandidaturen moeten worden ingediend en de wijze waarop dat gebeurt. »

Frederik ERDMAN.
Roger LALLEMAND.