

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1994-1995

2 MAART 1995

Voorstel van wet tot invoering van een hoofdstuk IIIbis (nieuw) in titel IV van de wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd op 16 maart 1968

VERSLAG

**NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
INFRASTRUCTUUR
UITGEBRACHT
DOOR DE HEER BARTHOLOMEEUSSEN**

Zie Gedr. St. nr. 1118-2 (1993-1994)

I. INLEIDENDE UITEENZETTING

Ook deze keer is een voorstel ingegeven door wat de indiener het snelheidsfetisjisme noemt, een verschijnsel van onze tijd.

Het was nodig een objectief criterium te vinden om de reglementering toe te passen inzake de bekwaam-

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen:

1. Vaste leden: de heren Seeuws, voorzitter, Appeltans, mevr. Bauwen, de heren Benker, Bouchat, mevr. Cahay-André, de heren Desutter, Didden, Gesquiere, Hotyat, Quintelier, Vancrombruggen en Bartholomeeussen, rapporteur.

3. Andere senatoren: de heren Erdman, Maertens en Monfils.

R. A 15929*Zie:***Gedr. St. van de Senaat:****367-1** (B.Z. 1991-1992): Voorstel van wet.**SÉNAT DE BELGIQUE**

SESSION DE 1994-1995

2 MARS 1995

Proposition de loi insérant un chapitre IIIbis (nouveau) au titre IV de la loi relative à la police de la circulation routière, coordonnée le 16 mars 1968

RAPPORT

**FAIT AU NOM
DE LA COMMISSION
DE L'INFRASTRUCTURE
PAR M. BARTHOLOMEEUSSEN**

Voir le doc. n° 1118-2 (1993-1994)

I. EXPOSÉ INTRODUCTIF

Cette proposition résulte, une fois encore, de ce que l'auteur appelle « le fétichisme de la vitesse », qui est un phénomène de notre époque.

Bien qu'on puisse discuter de son bien-fondé, il a bien fallu trouver un critère objectif pour

Ont participé aux travaux de la commission:

1. Membres effectifs: MM. Seeuws, président; Appeltans, Mme Bauwen, MM. Benker, Bouchat, Mme Cahay-André, MM. Desutter, Didden, Gesquiere, Hotyat, Quintelier, Vancrombruggen et Bartholomeeussen, rapporteur.

3. Autres sénateurs: MM. Erdman, Maertens et Monfils.

R. A 15929*Voir:***Document du Sénat:****367-1** (S.E. 1991-1992): Proposition de loi.

heid om een bepaald type van voertuig te besturen, al kan er betwisting zijn omtrent de gegrondheid ervan. Dat criterium is de leeftijd van de bestuurder geworden.

De grote moeilijkheid is dat niemand genoeg lijkt te nemen met de categorie van snelheidsbeperking waarin hij zich bevindt. Daarbij is het technisch mogelijk de motor van een voertuig « op te fokken » om het sneller te laten rijden.

De gevolgen hiervan zijn:

— dat de gebruiker van een dergelijk voertuig een overtreding begaat omdat hij de vereiste leeftijd niet heeft bereikt om dat voertuig te besturen;

— dat het opgevoerde voertuig niet meer verzekerd is;

— dat, aangezien het in het merendeel van de gevallen om een minderjarige gaat, deze en eventueel zijn ouders rechtstreeks burgerrechtelijk aansprakelijk zijn. Het risico bestaat dus dat het slachtoffer nooit schadeloos wordt gesteld.

De gebruiker van het voertuig draait op voor de zware gevolgen, terwijl de persoon die op onwettige wijze de technische ingreep op de bromfiets heeft uitgevoerd, en die dus in feite aansprakelijk is, eraan ontkomt.

Dit voorstel heeft tot doel de burgerlijke aansprakelijkheid in haar geheel te beschouwen en die persoon even aansprakelijk te stellen als de gebruiker van het voertuig met opgevoerde motor.

II. ALGEMENE BESPREKING

Aangezien de minister heeft meegedeeld dat hij eerlang een ontwerp van wet zou indienen om dat probleem te regelen, is de indiener van het voorstel het ermee eens het ontwerp af te wachten en het samen met zijn voorstel te laten behandelen.

De behandeling werd opnieuw aangevat nadat het ontwerp na goedkeuring door de Kamer van volksvertegenwoordigers naar de Commissie is verzonden.

[Cf. Gedr. St. Senaat nr. 1118-2 (1993-1994.)]

Tot besluit van de bespreking en in overleg met de minister, besluit de Commissie zowel het voorliggende voorstel als het ontwerp van de Regering samen goed te keuren, aangezien zij hetzelfde doel dienen, maar via een verschillende weg.

Tot wanneer de Kamer van volksvertegenwoordigers het voorstel in behandeling neemt, stelt de minister voor de betrokken wetgevingen grondig te laten onderzoeken om na te gaan of ze een verschillend toepassingsgebied bestrijken.

l'application des réglementations en matière de capacité à conduire tel ou tel véhicule, et ce critère est l'âge du conducteur.

Le drame est que personne ne semble se satisfaire de la catégorie de limitation de vitesse dans laquelle il se trouve. Or, il est possible techniquement de « gonfler » le moteur d'un véhicule pour en augmenter la vitesse.

En conséquence de quoi :

— l'utilisateur d'un tel véhicule est en infraction parce qu'il n'a pas l'âge requis pour le conduire;

— le véhicule trafiqué n'est plus couvert par l'assurance;

— comme il s'agit le plus souvent d'un mineur, ce dernier, et éventuellement ses parents, sont directement responsables civilement. La victime risque donc de ne jamais être indemnisée.

Ce sont là des conséquences graves à supporter par l'utilisateur du véhicule, alors que la personne qui a techniquement effectué la modification illégale du cyclomoteur, et qui en porte la responsabilité réelle, y échappe.

Le but de la présente proposition de loi est de considérer la responsabilité civile dans sa globalité et de rendre cette personne co-responsable, au même titre que l'utilisateur du véhicule trafiqué.

II. DISCUSSION GÉNÉRALE

Le ministre ayant déclaré qu'il allait déposer incessamment un projet de loi pour régler ce problème, l'auteur de la proposition a accepté d'attendre ce projet et d'en discuter conjointement avec sa proposition.

La discussion a repris, après le renvoi en commission de ce projet, adopté à la Chambre des représentants.

[Voir Doc. Sénat n° 1118-2 (1993-1994.)]

En conclusion de la discussion et en accord avec le ministre, la commission décide d'adopter à la fois la présente proposition de loi et le projet de loi déposé par le Gouvernement, étant donné qu'ils visent le même but, mais par des voies différentes.

D'ici la discussion de la proposition à la Chambre des représentants, le ministre propose de faire procéder à une étude approfondie des législations concernées, afin de déterminer s'il existe une différence quant à leur champ d'application.

III. BESPREKING EN STEMMINGEN

Het enig artikel geeft geen stof tot opmerkingen en wordt aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

Het voorstel van wet wordt aangenomen met dezelfde eenparigheid.

Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van dit verslag.

De Rapporteur, *De wd. Voorzitter,*
Marcel BARTHOLOMEEUSSEN. Willy SEEUWS.

III. DISCUSSION ET VOTES

L'article unique ne donne lieu à aucune observation et est adopté à l'unanimité des 13 membres présents.

La proposition de loi est adoptée à la même unanimité.

Confiance est faite au rapporteur pour la rédaction du présent rapport.

Le Rapporteur, *Le Président f.f.,*
Marcel BARTHOLOMEEUSSEN. Willy SEEUWS.