

SENAT DE BELGIQUE

SESSION EXTRAORDINAIRE DE 1991-1992

4 JUIN 1992

Projet de loi contenant le budget général
des dépenses pour l'année budgétaire
1992

AMENDEMENTS**SOMMAIRE**

N ^{os}	Pages
18 Amendements proposés par MM. Maertens et Bougard	2
19 Amendements proposés par M. Jonckheer et consorts	3
20 Amendements proposés par M. Cuyvers et consorts	4
21 Amendement proposé par MM. de Donnée et De Croo	5

BELGISCHE SENAAT

BUITENGEWONE ZITTING 1991-1992

4 JUNI 1992

Ontwerp van wet houdende de algemene
uitgavenbegroting voor het begrotings-
jaar 1992

AMENDEMENTEN**INHOUD**

Nrs.	Bladz.
18 Amendementen van de heren Maertens en Bougard	2
19 Amendementen van de heer Jonckheer c.s.	3
20 Amendementen van de heer Cuyvers c.s.	4
21 Amendement van de heren de Donnée en De Croo	5

R. A 15916*Voir:***Documents du Sénat:****351 (S.E. 1991-1992):**N^o 1: Projet transmis par la Chambre des Représentants.N^{os} 2 à 17: Rapports.**R. A 15916***Zie:***Gedr. St. van de Senaat:****351 (B.Z. 1991-1992):**

Nr. 1: Ontwerp overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

Nrs. 2 tot 17: Verslagen.

18. — AMENDEMENTS PROPOSES PAR MM. MAERTENS ET BOUGARD

Tableau des crédits

(Section 16. — Défense nationale)

A. Article 16.20.5 (nouveau)

Au département 16, Défense nationale, division organique 50, Forces armées, insérer un nouvel article 16.20.5, intitulé « Démantèlement des obus contenant des gaz toxiques et des autres munitions provenant des dernières guerres » et y inscrire 50 millions de francs de crédits non dissociés et 150 millions de francs de crédits d'engagement.

B. Article 16.50.2

Au département 16, Défense nationale, division organique 50, Forces armées, article 16.50.2, « Renouvellement de l'équipement et de l'infrastructure », réduire les crédits non dissociés de 50 millions de francs et les crédits d'engagement dissociés de 150 millions de francs.

Justification

Dès avant 1991, il avait été promis que les obus contenant des gaz toxiques, provenant de la Première Guerre mondiale et entreposés à Houthulst, seraient démantelés. Non seulement il n'en a rien été, mais le Gouvernement n'a même pas prévu de crédit à cet effet pour l'année 1992.

S'il est vrai que l'armée a pour mission de garantir la sécurité des habitants de notre pays, ce démantèlement constitue une priorité infiniment plus importante que le maintien d'une armée sans tenir compte des changements qui se sont opérés sur le plan international.

Il convient dès lors de réserver une petite partie des crédits destinés au « renouvellement de l'équipement et de l'infrastructure » à cette fin, plutôt que, par exemple, au rafistolage de Mirages usés jusqu'à la corde et n'ayant plus guère d'utilité.

En outre, le dépôt de gaz toxiques de Houthulst ne constitue pas un cas isolé. De nombreuses autres munitions de guerre sont encore entreposées en Belgique et, à plus ou moins long terme, il faudra également résoudre le problème des gaz toxiques que l'on a autrefois — combien inconsidérément — immergés au large de Knokke. Il s'impose dès lors d'établir un programme de longue durée ayant pour objet spécifique de résoudre ces problèmes.

*
* *

18. — AMENDEMENTEN VAN DE HEREN MAERTENS EN BOUGARD

Krediettabel

(Sectie 16. — Landsverdediging)

A. Artikel 16.20.5 (nieuw)

In departement 16, Landsverdediging, Organisatieafdeling 50, Krijgsmacht, een artikel 16.20.5 (nieuw), « Ontmantelen van gifgas- en andere oorlogsmunitie uit voorgaande oorlogen », in te voegen waarop 50 miljoen niet-gesplitste kredieten en 150 miljoen vastleggingskredieten worden geopend.

B. Artikel 16.50.2

In departement 16, Landsverdediging, Organisatieafdeling 50, Krijgsmacht, in het artikel 16.50.2, « Vernieuwing van de uitrusting en de infrastructuur », de niet-gesplitste kredieten te vermindere met 50 miljoen frank en de gesplitste vastleggingskredieten met 150 miljoen frank.

Verantwoording

Reeds voor 1991 was beloofd dat de in Houthulst opgestapelde gifgasgranaten uit de Eerste Wereldoorlog zouden ontmanteld worden. Daarvan is niets terecht gekomen, en voor 1992 is er zelfs helemaal niets voorzien.

Indien het leger inderdaad moet dienen om de veiligheid van de bewoners van dit land te verzekeren is deze ontmanteling een oneindig belangrijkere prioriteit dan een leger op dezelfde manier in stand te houden alsof er zo goed als niets veranderd was in de internationale situatie.

Daarom past het een deeltje van de uitgaven voor de « Vernieuwing van de uitrusting en infrastructuur » liever hiervoor te reserveren dan voor bijvoorbeeld het oplappen van tot op de draad versleten en vrijwel nutteloze Mirages.

Daarenboven is het gifgasdepot in Houthulst geen eenmalig probleem. Er ligt nog veel andere oorlogsmunitie, en op termijn zal eveneens moeten een oplossing gezocht worden voor het vroeger lichtzinnig ter hoogte van Knokke in zee gestorte gifgas. Een langdurig programma met als specifieke taak deze problemen op te lossen is dan ook een noodzaak.

Michel MAERTENS.
Claude BOUGARD.

*
* *

19. — AMENDEMENTS PROPOSES PAR M. JONCKHEER ET CONSORTS

Tableau des crédits

(Section 11. — Services du Premier ministre)

Division 55

(Provision interdépartementale)

Art. 11.55.1

Crédits provisionnels pour le financement des nouveaux besoins concernant la sécurité et l'administration de la justice

1. Porter les crédits d'engagement et d'ordonnement de « 1 000 millions de francs » à « 7 000 millions de francs ».

2. Remplacer l'intitulé par ce qui suit :

«Crédits pour le financement de programmes d'actions de lutte contre l'exclusion sociale, en particulier la mise en œuvre des recommandations prioritaires du Commissariat royal à la Politique des immigrants.»

Justification

Consacrer un millième du P.N.B., soit 7 milliards de francs, pour de nouvelles initiatives apparaît le minimum qui puisse être fait pour une première année.

La crainte du Gouvernement de ne pouvoir disposer du temps et/ou des moyens nécessaires pour utiliser efficacement et optimalement cette enveloppe ne justifie pas l'inscription d'un crédit aussi ridicule qu'un milliard de francs. En effet, d'une part, rien n'oblige le Gouvernement à dépenser l'intégralité d'un crédit plus important si effectivement il devait se vérifier que la mise en route de cette politique devait se révéler trop lente (inversement, si le Gouvernement s'est trompé dans son appréciation, le crédit d'un milliard serait restrictif), d'autre part, il est plus que probable qu'en mobilisant l'ensemble des pouvoirs publics qui participent à la lutte contre l'exclusion sociale on pourrait dépenser, utilement et rapidement, plus que le crédit prévu au budget.

Enfin, dans les déclarations du Gouvernement et dans l'approche des écologistes, ce qu'il est convenu d'appeler les « nouvelles initiatives » ou les « nouveaux besoins » ne se limite pas, comme l'indique l'intitulé du programme 11.55.1, aux « nouveaux besoins concernant la sécurité et l'administration de la justice ». D'où la modification de contenu et d'intitulé proposé dans le présent amendement.

Pierre JONCKHEER.
Josef TAVERNIER.
Denise NELIS.

*
* *

19. — AMENDEMENTEN VAN DE HEER JONCKHEER c.s.

Krediettabel

(Sectie 11. — Diensten van de Eerste Minister)

Afdeling 55

(Interdepartementale provisie)

Art. 11.55.1

Provisionele kredieten voor de financiering van de nieuwe behoeften inzake veiligheid en rechtsbedeling

1. De vastleggingskredieten en de ordonnancingskredieten op te trekken van « 1 000 miljoen frank » tot « 7 000 miljoen frank ».

2. Het opschrift te vervangen als volgt :

«Kredieten voor de financiering van actieprogramma's ter bestrijding van sociale uitsluiting en meer bepaald van de uitvoering van de belangrijkste aanbevelingen van het Koninklijk Commissariaat voor het Migrantenbeleid.»

Verantwoording

Zeven miljard frank, of één duizendste van het B.N.P. voor nieuwe initiatieven lijkt ons wel een minimuminspanning voor dit eerste jaar.

De vrees van de Regering dat ze niet over voldoende tijd of middelen zal beschikken om dit geld optimaal te besteden, kan geen reden zijn om dan maar dat belachelijk lage krediet van 1 miljard frank uit te trekken. Niets kan de Regering er immers toe verplichten om een aanzienlijker krediet volledig te besteden als later mocht blijken dat het nieuwe beleid te traag op gang komt (als daarentegen zou blijken dat de Regering zich bij haar beoordeling heeft vergist, zit zij vast aan dat krediet van 1 miljard frank). Bovendien zal men meer dan waarschijnlijk snel en op een nuttige manier meer geld kunnen besteden dan het bedrag waarin de begroting voorziet, als alle betrokken overheidsdiensten de handen in elkaar slaan om de sociale uitsluiting te bestrijden.

Tot slot blijft wat in de regeringsverklaringen en in het programma van de groenen « nieuwe initiatieven » of « nieuwe behoeften » wordt genoemd, niet beperkt tot de « nieuwe behoeften inzake veiligheid en rechtsbedeling » waarvan sprake is in het programma 11.55.1. Derhalve stellen wij in dit amendement voor inhoud en opschrift te wijzigen.

*
* *

20. — AMENDEMENTS PROPOSES PAR M. CUYVERS ET CONSORTS

Tableau des crédits

(Section 31. — Agriculture)

Division 52

Administration de l'Elevage et du Service vétérinaire
(Doc. Ch. 411/7 — 91/92 — p. 155)

A. Article 31.52.0 «Programme de subsistance»

Augmenter les crédits non dissociés de 10 millions de francs, en ce qui concerne tant les crédits d'engagement que les crédits d'ordonnancement, et les consacrer à la poursuite de l'augmentation des effectifs du Service de l'inspection vétérinaire.

Justification

Ces montants sont déduits de l'article 31.52.1. Le Service vétérinaire n'est pas à même actuellement de remplir toutes les missions.

B. Article 31.52.1 «Amélioration des bovins»

Diminuer les crédits non dissociés de 10 millions de francs en ce qui concerne tant les crédits d'engagement que les crédits d'ordonnancement.

Justification

Voir la justification de l'amendement A.

C. Article 31.52.7 «Protection d'espèces animales menacées»

Augmenter les crédits non dissociés de 3 millions de francs, en ce qui concerne tant les crédits d'engagement que les crédits d'ordonnancement.

Justification

Le service en question ne peut pas fonctionner convenablement au moyen du montant prévu actuellement.

D. Article 31.52.8 «Actions du Fonds de la santé et de la production des animaux»

Diminuer les crédits non dissociés de 3 millions de francs, en ce qui concerne tant les crédits d'engagement que les crédits d'ordonnancement.

20. — AMENDEMENTEN VAN DE HEER CUYVERS c.s.

Krediettabel

(Sectie 31. — Landbouw)

Afdeling 52

Bestuur Veeteelt en Diergeneeskundige Dienst
(Gedr. St. Kamer 411/7 — 91/92 — blz. 155)

A. Artikel 31.52.0 «Bestaansmiddelenprogramma»

De niet-gesplitste kredieten te vermeerderen met 10 miljoen frank, zowel wat de vastleggings- als wat de ordonnanceringskredieten betreft en die voor de verdere uitbouw van de personeelsbezetting in de Dienst geneeskundige inspectie aan te wenden.

Verantwoording

Die bedragen worden in mindering gebracht van het artikel 31.52.1. De Diergeneeskundige Dienst is momenteel niet in staat om aan alle opdrachten het hoofd te bieden.

B. Artikel 31.52.1 «Verbetering van de runderen»

De niet-gesplitste kredieten te verminderen met 10 miljoen frank, zowel wat de vastleggings- als wat de ordonnanceringskredieten betreft.

Verantwoording

Zie verantwoording onder amendement A.

C. Artikel 31.52.7 «Bescherming van de bedreigde diersoorten»

De niet-gesplitste kredieten te vermeerderen met 3 miljoen frank, zowel wat de vastleggings- als wat de ordonnanceringskredieten betreft.

Verantwoording

Met het huidige bedrag kan deze dienst niet naar behoren werken.

D. Artikel 31.52.8 «Acties van het Fonds voor de Gezondheid en de Productie van de dieren»

De niet-gesplitste kredieten te verminderen met 3 miljoen frank, zowel wat de vastleggings- als wat de ordonnanceringskredieten betreft.

Justification

Voir la justification de l'amendement C.

*
* *

**21. — AMENDEMENT PROPOSE PAR
MM. de DONNEA ET DE CROO**

Projet de loi

(Section 22. — Ministère des Classes moyennes)

Art. 2.22.3

Remplacer cet article par la disposition suivante:

« Art. 2.22.3. — En vue de l'application de l'article 6, § 1^{er}, 2^o, de la loi du 29 mars 1976, la subvention de l'Etat au régime des prestations familiales en faveur des travailleurs indépendants est liquidée au coefficient de 3,3303. »

Justification

Rien ne justifie la persistance d'une discrimination à l'égard de l'enfant premier né des couples d'indépendants.

De plus, en imposant l'égalité entre enfants, l'article 17 de la Constitution révisée en 1988 enlève toute base légale au régime en projet.

Le financement de la mesure proposée peut être assuré partiellement par l'affectation du milliard inscrit en budget pour promouvoir la nouvelle citoyenneté. Quelle affectation plus judicieuse pourrait-on trouver que l'élimination d'une discrimination inique?

François-Xavier de DONNEA.
Herman DE CROO.

Verantwoording

Zie verantwoording onder amendement C.

Jozef CUYVERS.
Michel MAERTENS.
Claude BOUGARD.

*
* *

**21. — AMENDEMENT VAN
DE HEREN de DONNEA EN DE CROO**

Ontwerp van wet

(Sectie 22. — Ministerie van Middenstand)

Art. 2.22.3

Dit artikel te vervangen als volgt:

« Art. 2.22.3. — Met het oog op de toepassing van artikel 6, § 1, 2^o, van de wet van 29 maart 1976, wordt de Rijkssubsidie aan het stelsel van gezinsbijslag ten voordele van de zelfstandigen vereffend tegen de coëfficiënt 3,3303. »

Verantwoording

De voortdurende discriminatie ten opzichte van het eerstgeboren kind van een zelfstandig paar is onverantwoord.

Doordat artikel 17 van de in 1988 herziene Grondwet gelijkheid tussen de kinderen oplegt, ontnemt het bovendien elke wettelijke grondslag aan het ontworpen stelsel.

De voorgestelde maatregel kan gedeeltelijk worden gefinancierd door de aanwending van het op de begroting uitgetrokken miljard ter bevordering van het nieuwe burgerschap. Kan men zich een oordeelkundiger bestemming indenken dan de afschaffing van een onbillijke discriminatie?