

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1992-1993

2 FEBRUARI 1993

HERZIENING VAN DE GRONDWET

**Herziening van artikel 56, 3° en 4°,
van de Grondwet****(Verklaring van de wetgevende macht,
zie «Belgisch Staatsblad» nr. 206
van 18 oktober 1991)**

**AMENDEMENTEN VAN
DE HEER de DONNEA c.s.**

Enig artikel

A) Het voorgestelde artikel 56, 4°, te doen vervallen.

Verantwoording

Uit het pakket wetsvoorstellen tot hervorming van onze wetgevende vergaderingen blijkt duidelijk dat de taak opgedragen aan de nieuwe Senaat erin bestaat, in het kader van de totstandkoming van de wetteksten, een forum te zijn waar ruimte is voor bezinning. Geloofd men werkelijk dat de Senaat die rol zal kunnen vervullen indien zijn leden geen voldoende politieke of beroepservaring hebben om deze taak van bezinning aan te kunnen? Men kan er niet omheen dat dit vermogen door een aantal factoren wordt bepaald, onder andere door de ervaring die met de jaren wordt opgedaan.

Het voorgestelde amendement wil dus dat de thans geldende leeftijdsvoorwaarde om tot senator te kunnen worden verkozen, niet wordt gewijzigd. Dat is niet anti-democratisch: niets verhindert immers de politieke partijen hun jonge talenten naar de Kamer te sturen.

R. A 15544*Zie:***Gedr. St. van de Senaat:****100-23/1°** (B.Z. 1991-1992): Voorstel van de heer Erdman c.s.**2°** (B.Z. 1991-1992): Verslag**SENAT DE BELGIQUE**

SESSION DE 1992-1993

2 FEVRIER 1993

REVISION DE LA CONSTITUTION

**Révision de l'article 56, 3° et 4°,
de la Constitution****(Déclaration du pouvoir législatif,
voir le «Moniteur belge» n° 206
du 18 octobre 1991)**

**AMENDEMENTS PROPOSES
PAR M. de DONNEA ET CONSORTS**

Article unique

A) Supprimer l'article 56, 4°, proposé.

Justification

Il ressort clairement de l'ensemble des textes réformant nos assemblées législatives que le but assigné au nouveau Sénat est d'être, en matière d'élaboration des textes législatifs, une chambre de réflexion. Imagine-t-on sérieusement que ce Sénat pourra remplir ce rôle si les membres qui le composent n'ont pas une expérience politique ou professionnelle suffisante pour exercer une telle mission de réflexion? Qu'on le veuille ou non, cette faculté est déterminée, notamment par l'expérience acquise avec l'âge.

L'amendement propose donc de ne pas modifier la condition d'âge actuelle requise pour être sénateur. Cette condition n'a rien d'antidémocratique: rien n'empêche en effet les formations politiques d'envoyer leurs jeunes talents à la Chambre.

R. A 15544*Voir:***Documents du Sénat:****100-23/1°** (S.E. 1991-1992): Proposition de M. Erdman et consorts.**2°** (S.E. 1991-1992): Rapport.

Subsidiair :

1) In het voorgestelde artikel 56, 4°, de woorden « 21 jaar » te vervangen door de woorden « 30 jaar ».

Verantwoording

Zelfde verantwoording als voor het hoofdamendement, met dat verschil dat de thans geldende leeftijd van 40 jaar wordt teruggebracht tot 30 jaar. Dat is de minimumleeftijd die in de Verenigde Staten wordt vereist om lid van de Senaat te kunnen worden.

2) Het voorgestelde artikel 56, 4°, te vervangen als volgt :

« 4° De volle leeftijd van 40 jaar hebben bereikt, behalve voor de senatoren bedoeld in artikel 53, § 1, 3°, 4° en 5°, die de volle leeftijd van 30 jaar moeten hebben bereikt. »

Verantwoording

Volgens de toelichting is de verlaging van de minimumleeftijd vereist om senator te worden, ingegeven door de vrees dat er binnen de Gemeenschapsraden niet voldoende leden van ten minste 40 jaar worden gevonden die in aanmerking komen om als senator te worden aangewezen.

Als dat de eigenlijke verantwoording is voor die leeftijdsverlaging, kan gemakkelijk aan die vrees tegemoet worden gekomen zonder dat wordt voorbijgegaan aan de noodzaak ook ervaren mensen naar de Senaat te sturen.

Met dit amendement wordt het mogelijk aan beide wensen te voldoen door de leeftijd alleen te verlagen voor de senatoren van de Gemeenschappen.

3) Het voorgestelde artikel 56, 4°, te vervangen als volgt :

« 4° De volle leeftijd van 40 jaar hebben bereikt, behalve voor de senatoren bedoeld in artikel 53, § 1, 3°, 4° en 5°, die de volle leeftijd van 25 jaar moeten hebben bereikt. »

Verantwoording

Zelfde verantwoording als voor het subsidiair amendement nr. 2.

4) Het voorgestelde artikel 56, 4°, te vervangen als volgt :

« 4° De volle leeftijd van 40 jaar hebben bereikt, behalve voor de senatoren bedoeld in artikel 53, § 1, 3°, 4° en 5°, die de volle leeftijd van 21 jaar moeten hebben bereikt. »

Verantwoording

Zelfde verantwoording als voor het subsidiair amendement nr. 2.

Subsidiairement :

1) A l'article 56, 4°, proposé, remplacer les mots « 21 ans » par les mots « 30 ans ».

Justification

Même justification que pour l'amendement principal, sous réserve que la condition de 40 ans actuellement prévue est ramenée à 30 ans. Telle est la limite d'âge fixée par le Sénat des Etats-Unis.

2) Remplacer l'article 56, 4°, proposé par la disposition suivante :

« 4° Etre âgé de 40 ans accomplis, sauf pour les sénateurs visés à l'article 53, § 1^{er}, 3°, 4° et 5°, qui ne doivent être âgés que de 30 ans accomplis. »

Justification

Selon l'exposé des motifs, l'abaissement de l'âge requis pour être sénateur se justifie surtout par la crainte que, au sein des Conseils de Communauté, il n'y ait pas suffisamment de membres âgés de 40 ans susceptibles d'être désignés comme sénateurs.

Si telle est bien la justification réelle du changement d'âge, il peut facilement être tenu compte de cette crainte en combinant toutefois cette préoccupation avec la nécessité d'envoyer aussi au Sénat des gens d'expérience.

L'amendement concilie bien cette double préoccupation en n'abaissant l'âge requis que pour les seuls sénateurs de Communauté.

3) Remplacer l'article 56, 4°, proposé par la disposition suivante :

« 4° Etre âgés de 40 ans accomplis, sauf pour les sénateurs visés à l'article 53, § 1^{er}, 3°, 4° et 5°, qui ne doivent être âgés que de 25 ans accomplis. »

Justification

Idem que pour l'amendement subsidiaire n° 2.

4) Remplacer l'article 56, 4°, proposé par la disposition suivante :

« 4° Etre âgés de 40 ans accomplis, sauf pour les sénateurs visés à l'article 53, § 1^{er}, 3°, 4° et 5°, qui ne doivent être âgés que de 21 ans accomplis. »

Justification

Idem que pour l'amendement subsidiaire n° 2.

François-Xavier de DONNEA.
Philippe MONFILS.
Hervé HASQUIN.
Paul HATRY.
Michel FORET.
Alfred EVERS.