

BELGISCHE SENAAT**ZITTING 1992-1993**

18 JANUARI 1993

HERZIENING VAN DE GRONDWET**Herziening van artikel 26
van de Grondwet****(Verklaring van de wetgevende macht,
zie «Belgisch Staatsblad» nr. 206
van 18 oktober 1991)****AMENDEMENTEN VAN
DE HEER VAN BELLE c.s.
OP DE TEKST AANGENOMEN
DOOR DE COMMISSIE****Enig artikel**

Het voorgestelde artikel 26 van de Grondwet te
vervangen als volgt:

«*Artikel 26.* — De wetgevende macht wordt geza-
menlijk uitgeoefend door de Koning, de Kamer van
Volksvertegenwoordigers en de Senaat.

Evenwel is de wetgevende macht van de Senaat
beperkt tot:

1° de verklaring tot herziening van grondwets-
bepalingen en hun herziening;

R. A 15527*Zie:***Gedr. St. van de Senaat:****100-15/2°** (B.Z. 1991-1992): Voorstel van de heer Cerexhe c.s.**4°** (B.Z. 1991-1992): Verslag.**7°** (B.Z. 1991-1992): Amendement.**SENAT DE BELGIQUE****SESSION DE 1992-1993**

18 JANVIER 1993

REVISION DE LA CONSTITUTION**Révision de l'article 26
de la Constitution****(Déclaration du pouvoir législatif,
voir le «Moniteur belge» n° 206
du 18 octobre 1991)****AMENDEMENTS PROPOSES
PAR M. VAN BELLE ET CONSORTS
AU TEXTE ADOPTE
PAR LA COMMISSION****Article unique**

Remplacer l'article 26 proposé de la Constitution
par la disposition suivante:

«*Article 26.* — Le pouvoir législatif s'exerce collec-
tivement par le Roi, la Chambre des représentants et
le Sénat.

Cependant, le pouvoir législatif du Sénat est limité:

1° à la déclaration de révision des dispositions
constitutionnelles et à leur révision;

R. A 15527*Voir:***Documents du Sénat:****100-15/2°** (S.E. 1991-1992): Proposition de M. Cerexhe et consorts.**4°** (S.E. 1991-1992): Rapport.**7°** (S.E. 1991-1992): Amendement.

2° de wetten aan te nemen met bijzondere meerderheid;

3° de wetten die krachtens de Grondwet worden aangenomen ter bepaling van de onderscheiden bevoegdheden van de federale overheid, de Gemeenschappen en de Gewesten, en ter voorkoming en regeling van hun onderlinge conflicten;

4° de instemming met verdragen en de wetten bedoeld in artikel 25bis van de Grondwet;

5° de samenwerkingsakkoorden. »

Verantwoording

De bevoegdheid die door de voorstellen van de meerderheid aan de Senaat wordt toebedeeld is te verregaand en getuigt geenszins van een effectieve rationalisering van de wetgevende procedure.

In een daadwerkelijk gefederaliseerd staatsbestel is het onlogisch twee Kamers in het leven te houden die voor een ruim aantal aangelegenheden nog steeds op voet van gelijkheid kunnen opereren. Het zijn niet de enkele exclusieve bevoegdheden zoals toegevoegd aan de Kamer van Volksvertegenwoordigers alsmede de voorgestelde omslachtige wetgevende procedure die maken dat men terecht zou kunnen spreken van een aan het federalisme aangepast bicameralisme.

In die optiek dient de bevoegdheid van de Senaat beperkt te blijven tot een welomschreven aantal aangelegenheden.

Subsidiair:

De voorgestelde overgangsbepaling te doen vervallen.

Verantwoording

Er dient geen overgangperiode te worden ingeschreven. Na de goedkeuring van de teksten, alsmede hun publikatie in het *Belgisch Staatsblad* dienen er onverwijld nieuwe verkiezingen te worden gehouden.

Ignace VAN BELLE.
Herman DE CROO.
Frans VERBERCKMOES.

2° aux lois à adopter à une majorité spéciale;

3° aux lois qui sont adoptées en vertu de la Constitution, visant à délimiter les compétences respectives de l'autorité fédérale, des Communautés et des Régions, et en vue de prévenir et régler les conflits entre elles;

4° à l'assentiment aux traités et aux lois visées à l'article 25bis de la Constitution;

5° aux accords de coopération. »

Justification

La compétence que les propositions de la majorité confèrent au Sénat est trop étendue et ne témoigne nullement d'une rationalisation effective de la procédure législative.

Dans un Etat véritablement fédéralisé, il est illogique de maintenir deux Chambres qui puissent encore œuvrer sur un pied d'égalité dans toute une série de matières. Ce ne sont pas les quelques compétences exclusives attribuées à la Chambre des représentants ni la procédure législative complexe que l'on propose qui permettraient de parler à juste titre d'un bicamérisme adapté au fédéralisme.

Dans cette optique, la compétence du Sénat doit se limiter à un certain nombre de matières bien définies.

Subsidiairement:

Supprimer la disposition transitoire proposée.

Justification

Il n'y a pas lieu de prévoir de période transitoire. Une fois les textes adoptés et publiés au *Moniteur belge*, de nouvelles élections doivent être organisées sans délai.