

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1990-1991**

6 JUIN 1991

Projet de loi modifiant l'article 8, § 1^{er}, deuxième alinéa, de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail en vue de promouvoir le covoiturage

**RAPPORT
FAIT AU NOM
DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES SOCIALES
PAR M. VANNIEUWENHUYZE**

La Commission des Affaires sociales a consacré le 6 juin dernier une brève discussion à ce projet de loi, transmis par la Chambre des Représentants, et qui était initialement une proposition.

Discussion

Le Ministre des Affaires sociales signale qu'un groupe de travail du comité de gestion du Fonds des

Ont participé aux travaux de la Commission :

1. Membres effectifs : MM. Egelseers, président; Anthuenis, Mme Blomme, MM. Boël, De Backer, Deghilage, Deneir, Flagothier, Gevenois, Lenfant, Moens, Ottenbourg, Petitjean, Stroobant, Taminiaux, Valkeniers et Vannieuwenhuyze, rapporteur.

2. Membres suppléants : M. Marchal et Mme Maximus.

R. A 15393*Voir :*

Document du Sénat :

1336-1 (1990-1991) : Projet transmis par la Chambre des Représentants.

BELGISCHE SENAAAT**ZITTING 1990-1991**

6 JUNI 1991

Ontwerp van wet tot wijziging van artikel 8, § 1, tweede lid, van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971 tot bevordering van gemeenschappelijke woon-werkverplaatsingen met private voertuigen

**VERSLAG
NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE SOCIALE AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT
DOOR DE HEER VANNIEUWENHUYZE**

De Commissie voor de Sociale Aangelegenheden heeft op 6 juni jl. een korte bespreking gewijd aan dit ontwerp van wet, oorspronkelijk een wetsvoorstel, dat door de Kamer van Volksvertegenwoordigers werd overgezonden.

Bespreking

De Minister van Sociale Zaken merkt op dat een werkgroep van het beheerscomité van het Fonds voor

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :

1. Vaste leden : de heren Egelseers, voorzitter; Anthuenis, mevr. Blomme, de heren Boël, De Backer, Deghilage, Deneir, Flagothier, Gevenois, Lenfant, Moens, Ottenbourg, Petitjean, Stroobant, Taminiaux, Valkeniers en Vannieuwenhuyze, rapporteur.

2. Plaatsvervangers : de heer Marchal en mevr. Maximus.

R. A 15393*Zie :*

Gedr. St. van de Senaat :

1336-1 (1990-1991) : Ontwerp overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

accidents du travail a donné un avis sur la proposition de loi initiale, et plus spécialement sur les problèmes techniques que le texte pourrait soulever.

Pour le 1^o de l'article unique, l'avis était unanime; pour le 2^o, qui vise les détours pour conduire ou reprendre les enfants à la garderie ou à l'école, l'avis était partagé.

Un membre souligne que l'on s'efforce, ces temps derniers, de concilier le plus possible le travail et les tâches familiales. Le 2^o de l'article se situe dans le droit fil des mesures prises en la matière. L'intervenant plaide donc pour l'adoption de l'article tel qu'il a été transmis.

Un autre membre s'exprime dans le même sens.

Un autre membre encore estime que le projet est un fait superflu. Le trajet normal pour se rendre au travail ou en revenir n'est pas nécessairement le chemin le plus court.

L'intervenant déplore que la Chambre n'ait pas envisagé le texte sous cet angle.

Un membre partage largement ce point de vue, mais constate qu'un certain nombre de cas concrets ont donné lieu à des contestations devant les tribunaux. Ces contestations peuvent aboutir à ce que l'accident ne soit pas reconnu comme accident du travail.

Le covoiturage prend de plus en plus d'extension et il convient donc que, même si elle permet de résoudre favorablement la plupart des cas, la loi précise les choses.

Le Ministre signale pour sa part que les tribunaux admettent que, lorsqu'il se rend au travail ou rentre chez lui, le travailleur fasse un petit détour, à condition que ce soit pour une raison valable.

Le préopinant signale que selon une jurisprudence constante en matière d'accidents du travail, les nouveaux cas sont envisagés en application des nouvelles dispositions légales. Cela est explicitement prévu par la loi de 1971. De même, si une nouvelle disposition plus favorable est adoptée au cours de l'instruction d'un dossier, il est fait application de cette disposition plus favorable.

Le Ministre réplique que cette règle vaut pour les modalités d'application, mais non lorsqu'il s'agit de dispositions essentielles, comme c'est le cas en l'occurrence. Il y a ici élargissement du champ d'application et cet élargissement ne s'applique pas aux affaires en cours, à moins que la loi ne le dispose expressément. La modification d'une règle, par exemple en rapport avec la rémunération de base, est une modalité d'exécution et cette modification s'appliquerait effectivement aux affaires en cours.

Arbeidsongevallen over het oorspronkelijk wetsvoorstel een advies heeft uitgebracht meer bepaald over de technische problemen waartoe de tekst aanleiding zou kunnen geven.

Voor het 1^o van het enig artikel was er een eenparig advies; voor het 2^o, dat handelt over het wegbrengen en ophalen van kinderen naar of van de kinderopvangplaats of de school, een verdeeld advies.

Een lid wijst erop dat men de jongste tijd zo veel als mogelijk arbeid en gezinstaken tracht te verzoenen. Het 2^o van het artikel ligt in de lijn van de maatregelen die ter zake worden genomen. Het lid pleit dus voor de goedkeuring van het artikel zoals het werd overgezonden.

Een ander lid pleit in dezelfde zin.

Nog een ander lid is de mening toegedaan dat het ontwerp in feite overbodig is. Het normaal traject naar en van het werk moet niet noodzakelijk de kortste weg zijn.

Het lid betreurt het dat de Kamer de voorgestelde tekst niet in dat licht heeft bekeken.

Een lid is het hier grotendeels mee eens. Dat neemt echter niet weg dat een aantal concrete gevallen aanleiding hebben gegeven tot betwistingen voor de rechtbanken. Die betwistingen kunnen tot gevolg hebben dat het ongeval niet als arbeidsongeval wordt erkend.

Het gemeenschappelijk rijden wint meer en meer veld en het is dus aangewezen, ook al laat de wet toe voor de meeste gevallen een gunstige oplossing te geven, een verduidelijking in de wet aan te brengen.

De Minister, van zijn kant, wijst erop dat door de rechtbanken aanvaard wordt dat de werknemer, wanneer hij zich naar het werk begeeft of naar huis terugkeert, een kleine omweg maakt, op voorwaarde dat daarvoor een wettige reden is.

Hetzelfde lid merkt op dat volgens een vaste rechtspraak inzake arbeidsongevallen, nieuwe gevallen benaderd worden met toepassing van nieuwe wetsbepalingen. Dat staat duidelijk bepaald in de wet van 1971. Ook is het zo dat indien een nieuwe gunstigere bepaling aangenomen wordt in de loop van de behandeling van een dossier, die gunstigere bepaling toegepast wordt.

De Minister repliceert dat die regel geldt voor de toepassingsmodaliteiten, maar niet wanneer het gaat om essentiële bepalingen, wat hier het geval is. Hier wordt het toepassingsgebied uitgebreid en die uitbreiding is niet toepasselijk op hangende zaken tenzij de wet zulks uitdrukkelijk bepaalt. De wijziging van een regel, bijvoorbeeld in verband met het basisloon, is een uitvoeringsmodaliteit en die wijziging zou wel van toepassing kunnen zijn op hangende zaken.

Selon l'intervenant, la rémunération de base est un élément essentiel. La manière dont elle est calculée a des effets sur le calcul de l'indemnisation.

L'intervenant espère que, dans la mesure du possible, les tribunaux fassent preuve de souplesse.

Le projet de loi a été adopté à l'unanimité des 15 membres présents.

Confiance a été faite au rapporteur pour la rédaction du présent rapport.

Le Rapporteur,
R. VANNIEUWENHUYZE.

Le Président,
I. EGELMEERS.

Volgens het lid is het basisloon essentieel. De wijze waarop het basisloon wordt berekend heeft gevolgen voor de berekening van de vergoeding.

Het lid hoopt dat de rechtbanken, in de mate van het mogelijke, naar een soepele oplossing streven.

Het ontwerp van wet wordt aangenomen bij eenparigheid van de 15 aanwezige leden.

Vertrouwen werd geschonken aan de rapporteur voor het uitbrengen van dit verslag.

De Rapporteur,
R. VANNIEUWENHUYZE.

De Voorzitter,
I. EGELMEERS.