

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1990-1991**

23 AVRIL 1991

Projet de loi modifiant les articles 4 et 14 de la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques

**RAPPORT
FAIT AU NOM
DE LA COMMISSION
DE L'INTERIEUR
PAR M. BORREMANS**

INTRODUCTION DU RAPPORTEUR

Le projet de loi modifiant les articles 4 et 14 de la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques, projet

Ont participé aux travaux de la Commission :

1. Membres effectifs : MM. Cerexhe, président; Borremans, De Loor, Donnay, Flagothier, Mme Lieten-Croes, M. Mouton, Mme Panneels-Van Baelen, MM. Peetermans, Pinoie, Tant, Vandenhaute, Van Eetvelt, Vanlerberghe et Borremans, rapporteur.

2. Membres suppléants : M. Swinnen.

3. Autres sénateurs : M. Desmedt et Mme Nélis.

R. A 15364*Voir :***Document du Sénat :**

1307-1 (1990-1991) : Projet transmis par la Chambre des Représentants.

BELGISCHE SENAAT**ZITTING 1990-1991**

23 APRIL 1991

Ontwerp van wet tot wijziging van de artikelen 4 en 14 van de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen

**VERSLAG
NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
BINNENLANDSE AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT
DOOR DE HEER BORREMANS**

INLEIDING VAN DE RAPPORTEUR

Het ontwerp van wet tot wijziging van de artikelen 4 en 14 van de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven, de financiering en de open boekhouding van de poli-

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :

1. Vaste leden : de heren Cerexhe, voorzitter; Borremans, De Loor, Donnay, Flagothier, mevr. Lieten-Croes, de heer Mouton, mevr. Panneels-Van Baelen, de heren Peetermans, Pinoie, Tant, Vandenhaute, Van Eetvelt, Vanlerberghe en Borremans, rapporteur.

2. Plaatsvervangers : de heer Swinnen.

3. Andere senatoren : de heer Desmedt en mevr. Nélis.

R. A 15364*Zie :***Gedr. St. van de Senaat :**

1307-1 (1990-1991) : Ontwerp overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

qui a été transmis par la Chambre des Représentants, a été examiné par la Commission de l'Intérieur le 23 avril 1991.

Pour le commentaire du projet, initialement une proposition de loi, il est renvoyé aux développements de cette proposition (Doc. Chambre 1560/1, 1990-1991) ainsi qu'au rapport de la Commission de l'Intérieur de la Chambre (Doc. Chambre 1560/4, 1990-1991).

DISCUSSION GENERALE

Le Ministre de l'Intérieur déclare que le Gouvernement s'incline devant la volonté du législateur.

Il fait toutefois remarquer que le texte présentant certaines imperfections — certaines hypothèses ne sont pas réglées — la loi au principe de laquelle il souscrit entièrement, ne sera pleinement applicable que moyennant la bonne volonté de tous les partis.

Si cette bonne volonté fait défaut, les problèmes d'application qui risquent alors de se poser ne devront pas être mis sur le compte de l'Administration.

Un membre déclare qu'il est lui aussi d'avis que la faisabilité semble poser des problèmes, même si le but avoué est louable. Le membre partage donc les craintes du Ministre.

Le membre demande si l'attention de la Chambre des Représentants n'a pas été attirée sur les imperfections auxquelles le Ministre fait allusion.

Le Ministre répond par l'affirmative. La Chambre a toutefois estimé devoir passer outre aux observations formulées notamment par le Conseil d'Etat. A cet égard il est renvoyé au rapport de la Commission de l'Intérieur de la Chambre.

Un membre fait remarquer que l'application de la loi intéresse en premier lieu le Parlement et les parlementaires. Il demande s'il ne serait pas judicieux de consacrer un nouvel examen au problème. Il craint notamment que le parlementaire honnête ne soit mis dans une situation moins favorable que ceux qui interpréteraient la loi à leur avantage.

Un sénateur déclare être d'avis qu'il y a lieu, le cas échéant, d'améliorer le texte.

Le Ministre attire l'attention sur la valeur psychologique de la loi, les parlementaires et les partis politiques voulant s'imposer certaines limites. Si l'on veut que la loi telle que modifiée soit encore applicable aux prochaines élections, il y a lieu de la voter sans retard.

tieke partijen, werd door de Kamer van Volksvertegenwoordigers overgezonden en door de Commissie voor de Binnenlandse Aangelegenheden besproken op 23 april 1991.

Voor commentaar bij het ontwerp, dat aanvankelijk een wetsvoorstel was, wordt verwezen naar de toelichting bij dat voorstel (Gedr. St. Kamer 1560/1, 1990-1991) en naar het verslag van de Commissie voor de Binnenlandse Zaken van de Kamer (Gedr. St. Kamer 1560/4, 1990-1991).

ALGEMENE BESPREKING

De Minister van Binnenlandse Zaken verklaart dat de Regering zich bij de wensen van de wetgever neerlegt.

Met het principe van de wet is hij het volkomen eens, maar hij wijst erop dat, aangezien de tekst een aantal leemten vertoont — voor sommige hypothesen wordt immers geen oplossing geboden — deze wet slechts volledig toepassing kan vinden als alle partijen bereid zijn mee te werken.

Indien deze bereidheid er niet is, zal men de problemen in verband met de toepassing die dan wellicht zullen rijzen, niet aan het Bestuur mogen toeschrijven.

Een lid is eveneens van mening dat de uitvoering problemen zal doen rijzen, ook al is het nagestreefde doel lofwaardig. Het lid koestert dus dezelfde vrees als de Minister.

Het lid vraagt of er in de Kamer van Volksvertegenwoordigers niet werd gewezen op de lacunes waarnaar de Minister verwijst.

De Minister antwoordt dat dit inderdaad zo is. De Kamer oordeelde echter dat ze de opmerkingen die met name door de Raad van State werden gemaakt, naast zich moest neerleggen. Er wordt in dit verband verwezen naar het verslag van de Kamercommissie voor de Binnenlandse Zaken.

Een lid merkt op dat de toepassing van deze wet in de eerste plaats het Parlement en de parlementsleden aanbelangt. Hij vraagt of het niet verstandig zou zijn deze problematiek opnieuw te onderzoeken. Hij vreest immers dat een eerlijk parlements lid in een minder gunstige toestand zou terechtkomen dan zij die de wet in hun voordeel zouden interpreteren.

Een senator is de mening toegedaan dat de tekst desnoods verbeterd moet worden.

De Minister vestigt de aandacht op de psychologische waarde van de wet aangezien de parlementsleden en de politieke partijen zichzelf bepaalde beperkingen willen opleggen. Als men wil dat de wet nog toegepast kan worden op de volgende verkiezingen, moet zij onverwijld worden aangenomen.

Le Ministre précise qu'en formulant des réserves, il n'avait nullement pour but de retarder le vote, mais qu'il voulait uniquement attirer l'attention sur le fait que si la loi n'est pas complétée par un accord déontologique entre les partis, le but poursuivi risque de ne pas pouvoir être atteint.

Un membre déclare que si l'on peut être d'avis que le texte proposé ne règle pas toutes les hypothèses possibles, il ne semble pas ouvrir la voie à un nouveau recours à la Cour d'arbitrage comme c'était le cas avec le texte initial de la loi.

Un autre membre estime que l'expérience démontrera s'il y a lieu d'améliorer la loi sur l'un ou l'autre point.

DISCUSSION DES ARTICLES

Les deux articles du projet ne donnent pas lieu à des plus amples commentaires.

Ils sont adoptés à l'unanimité des 14 membres présents.

VOTE SUR L'ENSEMBLE

L'ensemble du projet de loi a été adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

Le présent rapport a été approuvé à la même unanimité.

Le Président,
E. CEREXHE.

Le Rapporteur,
R. BORREMANS.

De Minister voegt eraan toe dat zijn voorbehoud geenszins tot doel had de goedkeuring te vertragen, hij wilde er enkel op wijzen dat als aan de wet geen deontologische overeenkomst tussen de partijen wordt gekoppeld, het nagestreefde doel wellicht niet bereikt zal kunnen worden.

Een lid verklaart dat de voorgestelde tekst misschien niet voor alle hypothesen een oplossing biedt, maar dat hij niet meer aangevochten kan worden voor het Arbitragehof zoals de oorspronkelijke wettekst.

Een ander lid is van oordeel dat de praktijk zal moeten uitmaken of de wet op bepaalde punten verbeterd moet worden.

ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

De twee artikelen van het ontwerp geven geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

Ze worden eenparig aangenomen door de 14 aanwezige leden.

STEMMING OVER HET GEHEEL

Het wetsontwerp in zijn geheel wordt eenparig aangenomen door de 12 aanwezige leden.

Dit verslag is op dezelfde wijze eenparig goedgekeurd.

De Voorzitter,
E. CEREXHE.

De Rapporteur,
R. BORREMANS.