

SENAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1990-1991

21 MAI 1991

Projet de loi sur les pratiques du commerce et sur l'information et la protection du consommateur**AMENDEMENT
DE M. HATRY ET CONSORTS**

Art. 95

Compléter cet article par un alinéa nouveau, rédigé comme suit :

« Il peut ordonner l'interdiction de la publicité visée à l'article 23, lorsqu'elle n'a pas encore été portée à la connaissance du public, mais que sa publication est imminente. »

Justification

Le projet de loi relatif à la publicité trompeuse en ce qui concerne les professions libérales prévoit cette possibilité pour le président du tribunal de première instance, donc *mutatis mutandis* le tribunal de commerce dans la présente loi. Une telle initiative semble, en effet, heureuse, car elle permet d'éviter une rédaction *a posteriori*. Il n'y a aucune raison que ce qui est possible dans l'action en cessation concernant les professions libérales, ne soit pas également mis en application en ce qui concerne les produits couverts par le projet de loi sur les pratiques du commerce.

P. HATRY.
C. DE COOMAN.
Y. de WASSEIGE.
A. SCHELLENS.
O. VAN DEN BROECK.
F. ANTOINE.

R. A 13314*Voir :*

Documents du Sénat :

1200 (1990-1991) :

N° 1 : Projet amendé par la Chambre des Représentants.

N° 2 : Rapport.

N° 3 : Amendements.

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1990-1991

21 MEI 1991

Ontwerp van wet betreffende de handelspraktijken en de voorlichting en bescherming van de consument**AMENDEMENT
VAN DE HEER HATRY c.s.**

Art. 95

Dit artikel aan te vullen met een nieuw lid, luidende :

« Hij kan de reclame bedoeld in artikel 23 verbieden wanneer zij nog niet onder het publiek is gebracht, doch de publikatie ervan op het punt staat te gebeuren. »

Verantwoording

Het wetsontwerp betreffende de misleidende reclame inzake de vrije beroepen voorziet in die mogelijkheid voor de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg, dus *mutatis mutandis* de rechtbank van koophandel in deze wet. Het gaat hier om een lovenswaardig initiatief waardoor een reactie *a posteriori* voorkomen kan worden. Er is geen enkele reden waarom een mogelijkheid bij een vordering tot staking inzake de vrije beroepen niet evenzeer zou gelden voor de produkten waarop het wetsontwerp betreffende de handelspraktijken van toepassing is.

R. A 13314*Zie :*

Gedr. St. van de Senaat :

1200 (1990-1991) :

N° 1 : Ontwerp geamendeerd door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

N° 2 : Verslag.

N° 3 : Amendementen.