

**SENAT DE BELGIQUE**

---

**SESSION DE 1990-1991**

---

---

**5 MARS 1991**

---

**Projet de loi apportant diverses modifications à la législation relative aux pensions du secteur public**

---

**AMENDEMENT PROPOSE  
PAR M. HATRY**

---

**Art. 69**

A cet article, remplacer les mots « d'office » par les mots « à la demande des intéressés ».

*Justification*

Le projet de loi actuellement soumis à l'examen du Sénat propose à l'article 75 un certain nombre d'effets rétroactifs négatifs importants, certains impliquant une révision d'office des pensions visées remontant jusqu'à plusieurs dizaines d'années en arrière (par exemple l'article 54, alinéas 3 et 4).

Bien qu'aucune récupération pécuniaire ne soit envisagée, le principe même de la remise en cause d'une pension, dûment approuvée et visée par la Cour des comptes, est tout à fait intolérable.

Il s'agit ici d'un principe fondamental intangible impliquant le droit de tout agent de l'Etat au respect des dispositions statutaires qui ont présidé à son engagement et qui l'ont accompagné tout au long de sa carrière.

---

**R. A 15120***Voir :***Documents du Sénat :****1050 (1989-1990) :**

N° 1 : Projet de loi.

N° 2 : Rapport.

**BELGISCHE SENAAAT**

---

**ZITTING 1990-1991**

---

---

**5 MAART 1991**

---

**Ontwerp van wet houdende diverse wijzigingen aan de wetgeving betreffende de pensioenen van de openbare sector**

---

**AMENDEMENT VAN  
DE HEER HATRY**

---

**Art. 69**

In dit artikel het woord « ambtshalve » te vervangen door de woorden « op verzoek van de betrokkenen ».

*Verantwoording*

De ontwerp-tekst waarover de Senaat zich moet uitspreken, wil via artikel 75 een aantal belangrijke en minder gunstige regelingen invoeren met terugwerkende kracht. Sommige daarvan leiden ertoe dat de betrokken pensioenen ambtshalve worden herzien tot tientallen jaren terug, wat bijvoorbeeld het geval is met artikel 54, derde en vierde lid.

Ofschoon men geen bedragen wil terugvorderen, is het principeel volstrekt onaanvaardbaar te raken aan een pensioen dat het Rekenhof behoorlijk heeft goedgekeurd en geïnviseerd.

Wij hebben hier te maken met een onaantastbaar grondbeginsel volgens hetwelk elke persoon in overheidsdienst de naleving kan eisen van de statutaire bepalingen die golden bij zijn indiensttreding en die tijdens zijn loopbaan onverkort van toepassing zijn gebleven.

---

**R. A 15120***Zie :***Gedr. St. van de Senaat :****1050 (1989-1990) :**

Nr. 1 : Ontwerp van wet.

Nr. 2 : Verslag.

Remettre en cause, de façon négative, une pension définitivement attribuée constitue une source d'insécurité particulièrement antisociale d'autant plus qu'elle s'adresse souvent à des personnes âgées, sans défense, qui ont d'autre part servi fidèlement l'Etat.

Comme tout employeur, l'Etat se doit de respecter ses serviteurs de même que les conditions d'octroi des pensions au moment de leur mise à la retraite.

Une modification négative du régime de pension n'est au mieux acceptable qu'à partir de la date d'entrée en vigueur de la loi qui la détermine et pour les seules pensions allouées à partir de cette même date.

Un amendement est dès lors proposé à l'article 69 du projet de loi susmentionné.

P. HATRY.

Een vast verkregen pensioen zonder meer verminderen leidt tot onzekerheid met sociaal helemaal niet te rechtvaardigen gevolgen, te meer omdat die maatregelen vaak zijn gericht tegen bejaarde en weerloze personen die in het verleden toch trouwe diensten aan de overheid hebben bewezen.

Zoals elke werkgever behoort de Staat de rechten van zijn personeelsleden te eerbiedigen en de toekenningsvoorwaarden die golden bij hun pensionering na te leven.

De pensioenregeling wijzigen in ongunstige zin is hoogstens aanvaardbaar vanaf het tijdstip dat de nieuwe pensioenwet in werking treedt en dan nog maar alleen voor die pensioenen die vanaf dat tijdstip worden toegekend.

Dat is de reden waarom wij op artikel 69 een amendement hebben ingediend.