

BELGISCHE SENAAT**ZITTING 1989-1990**

13 JULI 1990

Ontwerp van wet tot instelling van een flexibele pensioenleeftijd voor werknemers en tot aanpassing van de werknemerspensioenen aan de evolutie van het algemeen welzijn

**AMENDEMENTEN VAN
DE DAMES NELIS EN AELVOET**

Art. 3

A. In § 1 van dit artikel, het tweede lid te vervangen als volgt:

« De breuk die met elk kalenderjaar overeenstemt heeft als teller de eenheid en als noemer het getal 40. »

Verantwoording

1. De E.G.-richtlijn 79/7 dwingt ons tot gelijke behandeling inclusief wat betreft « de berekening van de prestaties waaronder begrepen verhogingen verschuldigd uit hoofde van de echtgenoot en voor ten laste komende personen, alsmede de voorwaarden inzake duur en behoud van het recht op de prestaties » (artikel 4.1., E.G.-richtlijn).

R. A 15088*Zie:***Gedr. St. van de Senaat:****1018 (1989-1990):**

Nr. 1: Ontwerp overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.
Nr. 2: Verslag

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1989-1990**

13 JUILLET 1990

Projet de loi instaurant un âge flexible de la retraite pour les travailleurs salariés et adaptant les pensions des travailleurs salariés à l'évolution du bien-être général

**AMENDEMENTS PROPOSES PAR
Mmes NELIS ET AELVOET**

Art. 3

A. Au § 1^{er} de cet article, remplacer le deuxième alinéa par ce qui suit:

« La fraction correspondant à chaque année civile a pour numérateur l'unité et pour dénominateur le nombre 40. »

Justification

1. La directive européenne 79/7 impose le principe de l'égalité de traitement, également en ce qui concerne « le calcul des prestations, y compris les majorations dues au titre du conjoint et pour personne à charge et les conditions de durée et de maintien du droit aux prestations » (article 4.1.).

R. A 15088*Voir:***Documents du Sénat:****1018 (1989-1990):**

N°1: Projet transmis par la Chambre des Représentants.
N°2: Rapport.

Het Parlement moet zijn politieke verantwoordelijkheid nemen en de berekening voor mannen en vrouwen in 40en inschrijven en niet wachten tot een nieuwe veroordeling ter zake.

2. Het is intellectueel oneerlijk enerzijds de flexibele pensioenleeftijd tussen 60 en 65 te garanderen, terwijl de berekening in 45en het onmogelijk maakt een volledig pensioen te realiseren op 60 jaar gezien de steeds latere intrede op de arbeidsmarkt als gevolg van langere scholing.

Hoe reëel is de flexibiliteit als men weet dat lagere bedienden en arbeiders de laagste pensioenen opbouwen maar tegelijkertijd de behoefte hebben sneller uit te stappen?

B. Paragraaf 3 van dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Zonder voorwerp (zie amendement A).

C. In § 4 van dit artikel, het tweede lid te vervangen als volgt :

« De werknemers beoogd bij § 2 kunnen, voor de jaren tewerkstelling die niet in aanmerking werden genomen overeenkomstig die paragraaf, eveneens de toepassing bekomen van § 1 ten belope van het aantal voordeligste kalenderjaren dat gelijk is aan het verschil tussen het getal 40 en het resultaat dat bekomen wordt door het aantal jaren tewerkstelling beoogd bij § 2 te vermenigvuldigen met 1,333 en 1. »

D. In § 4 van dit artikel, het derde lid te doen vervallen.

Verantwoording

Zonder voorwerp (zie de verantwoording bij het amendement A).

E. In § 5, eerste lid, van dit artikel, de woorden « In afwijking van de §§ 1, 2 en 3 » te vervangen door de woorden « In afwijking van de §§ 1 en 2 ».

F. In § 5, tweede lid, van dit artikel, op de tweede regel, de woorden « met 1/45e per kalenderjaar » te vervangen door de woorden « met 1/40e per kalenderjaar ».

Verantwoording

Zie de verantwoording bij het amendement A.

Art. 4

A. In § 1, derde lid, van dit artikel, aan het slot de woorden « 45 of 40 naargelang het een man of een vrouw betreft » te vervangen door het cijfer « 40 ».

Le Parlement doit assumer ses responsabilités politiques et inscrire dans la loi que la pension se calcule en 40^{es} tant pour les hommes que pour les femmes, sans attendre que notre pays soit condamné une nouvelle fois à ce sujet.

2. Il est malhonnête, d'un point de vue intellectuel, d'instaurer un âge flexible de la pension entre 60 et 65 ans, alors que le calcul en 45^{es} ne permet pas de bénéficier de la pension complète à 60 ans, étant donné que l'arrivée sur le marché de l'emploi intervient à un âge de plus en plus avancé par suite de l'allongement de la scolarité.

Qu'en est-il de la flexibilité quand on sait que les employés subalternes et les ouvriers bénéficient des pensions les moins élevées, mais qu'ils sont aussi les plus nombreux à anticiper leur retraite?

B. Supprimer le § 3 de cet article.

Justification

Sans objet (cf. amendement A).

C. Au § 4 de cet article, remplacer le deuxième alinéa par ce qui suit :

« Les travailleurs visés au § 2 peuvent également obtenir, pour les années d'occupation qui n'ont pas été prises en considération conformément à ce paragraphe, l'application du § 1^{er}, à concurrence du nombre d'années civiles les plus avantageuses, qui est égal à la différence entre le nombre 40 et le résultat obtenu en multipliant le nombre d'années d'occupation visé au § 2, par 1,333 et 1. »

D. Au § 4 de cet article, supprimer le troisième alinéa.

Justification

Sans objet (cf. justification de l'amendement A).

E. Au § 5, premier alinéa, de cet article, remplacer les mots « Par dérogation aux §§ 1^{er}, 2 et 3 » par les mots « Par dérogation aux §§ 1^{er} et 2 ».

F. Au § 5, deuxième alinéa, de cet article, remplacer à la deuxième ligne la fraction « 1/45^e » par la fraction « 1/40^e ».

Justification

Voir la justification de l'amendement A.

Art. 4

A. Au § 1^{er}, troisième alinéa, de cet article, *in fine*, remplacer les mots « 45 ou 40 selon qu'il s'agit d'un homme ou d'une femme » par le chiffre « 40 ».

Verantwoording

Zie de verantwoording bij het amendement A.

B. In § 1, zesde lid, van dit artikel, de woorden « artikel 3, §§ 2 en 3 » te vervangen door de woorden « artikel 3, § 2 ».

Verantwoording

Zie de verantwoording bij het amendement A.

C. In § 1, zevende lid, van dit artikel, de woorden « artikel 3, §§ 1, 2 en 3 » te vervangen door de woorden « artikel 3, §§ 1 en 2 ».

Verantwoording

Zie de verantwoording bij het amendement A.

D. In § 1, aan het slot van het tiende lid, van dit artikel, de woorden « gedurende 45 of 40 jaar naargelang het een man of een vrouw betreft » te vervangen door de woorden « gedurende 40 jaar ».

Verantwoording

Zie de verantwoording bij het amendement A.

E. In § 1, elfde lid, van dit artikel, op de tweede regel de woorden « naar rata van 1/45e of 1/40e » te vervangen door de woorden « naar rata van 1/40e ».

F. In § 1, elfde lid, punt *b*), van dit artikel, de woorden « tussen 45 of 40 naargelang de overleden echtgenoot een man of een vrouw is » te vervangen door de woorden « tussen 40 ».

Verantwoording

Zonder voorwerp (zie de verantwoording bij het amendement A).

Justification

Voir la justification de l'amendement A.

B. Au § 1^{er}, sixième alinéa, de cet article, remplacer les mots « l'article 3, §§ 2 et 3 » par les mots « l'article 3, § 2 ».

Justification

Voir la justification de l'amendement A.

C. Au § 1^{er}, septième alinéa, de cet article, remplacer les mots « article 3, §§ 1^{er}, 2 et 3 » par les mots « article 3, §§ 1 et 2 ».

Justification

Voir la justification de l'amendement A.

D. Au § 1, *in fine* du dixième alinéa, de cet article, remplacer les mots « pendant 45 ou 40 ans selon qu'il s'agit d'un homme ou d'une femme » par les mots « pendant 40 ans ».

Justification

Voir la justification de l'amendement A.

E. Au § 1^{er}, onzième alinéa, de cet article, supprimer à la deuxième ligne les mots « de 1/45^e ou ».

F. Au § 1^{er}, onzième alinéa, point *b*), de cet article, remplacer les mots « entre 45 ou 40 ans, selon que le conjoint décédé est un homme ou une femme » par les mots « entre 40 ».

Justification

Sans objet (*cf.* justification de l'amendement A).

D. NELIS.
M. AELVOET.