

SENAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1990-1991

4 DECEMBRE 1990

**Projet de loi modifiant les lois relatives au
Fonds national de garantie pour la
réparation des dégâts houillers, coor-
données le 3 février 1961**

RAPPORT
FAIT AU NOM DE LA
COMMISSION DE L'ECONOMIE
PAR M. AERTS

La Commission de l'Economie a examiné le projet qui vous est soumis au cours de ses réunions des 23 octobre, 27 novembre et 4 décembre 1990.

Ont participé aux travaux de la Commission :

1. Membres effectifs : MM. Hatry, président; Antoine, Bayenet, Boël, Mme Cahay-André, MM. Content, De Cooman, Didden, de Wasseige, Dufaux, Geeraerts, Hofman, Hotyat, Op 't Eynde, Schellens, Sprockeels, Van Nevel, Weyts et Aerts, rapporteur.

2. Membres suppléants : Mme Dardenne et M. de Seny

R. A 15076*Voir :***Document du Sénat :****1000-1 (1989-1990) : Projet de loi.****BELGISCHE SENAAT**

ZITTING 1990-1991

4 DECEMBER 1990

**Ontwerp van wet tot wijziging van de
wetten betreffende het Nationaal
Waarborgfonds inzake kolenmijn-
schade, gecoördineerd op 3 februari
1961**

VERSLAG
NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
ECONOMISCHE AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT DOOR DE HEER AERTS

De Commissie voor de Economische Aangelegenheden heeft het voorliggend ontwerp tijdens haar vergaderingen van 23 oktober, 27 november en 4 december 1990 besproken.

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :

1. Vaste leden : de heren Hatry, voorzitter; Antoine, Bayenet, Boël, mevr. Cahay-André, de heren Content, De Cooman, Didden, de Wasseige, Dufaux, Geeraerts, Hofman, Hotyat, Op 't Eynde, Schellens, Sprockeels, Van Nevel, Weyts en Aerts, rapporteur.

2. Plaatsvervangers : mevr. Dardenne en de heer de Seny.

R. A 15076*Zie :***Gedr. St. van de Senaat :****1000-1 (1989-1990) : Ontwerp van wet.**

SOMMAIRE

	Pages
I. Introduction	3
II. Portée du projet de loi.	3
III. Discussion générale	5
1. Dégâts houillers	5
2. Situation juridique actuelle	6
3. Durée d'influence	8
4. Délai de prescription	10
5. Fonds national de garantie	13
5.1. Historique	13
5.2. Charbonnages pris en charge par le fonds B	13
5.3. Concessionnaires disposant d'un capital dans le fonds A	14
5.4. Frais de fonctionnement	14
5.5. Conseil d'administration du Fonds national de garantie pour la réparation des dégâts houillers	17
5.6. Comité permanent des dommages miniers	17
5.7. Financement	18
6. Réparation des dommages	22
7. Garantie des réparations	25
IV. Discussion des articles et votes	26
Annexes	34

INHOUDSTAFEL

	Blz.
I. Inleiding	3
II. Draagwijdte van het wetsontwerp	3
III. Algemene bespreking	5
1. Mijschade	5
2. Huidige juridische situatie	6
3. Invloedsduur	8
4. Verjaringstermijn	10
5. Nationaal Waarborgfonds	13
5.1. Historiek	13
5.2. Steenkolenmijnen ten laste van het fonds B	13
5.3. Concessiehouders die over een kapitaal beschikken in fonds A	14
5.4. Werkingskosten	14
5.5. Raad van bestuur van het Nationaal Waarborgfonds inzake kolenmijnenschade	17
5.6. Vast mijschadecomité	17
5.7. Financiering	18
6. Schadevergoeding	22
7. Herstellingsgarantie	25
IV. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	26
Bijlagen	34

I. INTRODUCTION

Les lois relatives au Fonds national de garantie pour la réparation des dégâts houillers (1), coordonnées le 3 février 1961, avaient pour objectif de garantir aux propriétaires d'immeubles situés dans les régions minières la réparation intégrale des dommages affectant leurs biens immobiliers du fait des exploitations des concessionnaires de mines de houille.

Ce Fonds national de garantie était alimenté par le versement, par les concessionnaires de mines de houille, d'une contribution annuelle liée à la tonne nette extraite.

Les contributions étaient divisées en deux parties: l'une versée à un fonds dénommé A était inscrite au nom du concessionnaire, l'autre alimentait un fonds commun B de solidarité.

Les concessionnaires versent actuellement 0,6 franc par tonne extraite au fonds A et 2,4 francs au fonds B.

Préalablement à la discussion, la Commission de l'Economie a organisé une audition avec une délégation de Fédéchar, Fédération charbonnière de Belgique. Durant ces échanges de vues, les personnes suivantes ont été entendues:

- M. van der Mersch, président administrateur délégué;
- M. G. Sleuwaegen, président;
- M. A. Mathelart, administrateur;
- M. Van Bruysegem, directeur.

Par souci de clarté du rapport, les points de vue de Fédéchar, ainsi que l'exposé introductif du Secrétaire d'Etat à l'Energie, qui comporte principalement un commentaire du point de vue de Fédéchar, et les remarques et observations des membres de la Commission sont répartis en quelques grands sujets de discussion, tels que les dégâts miniers, la durée d'influence, le délai de prescription, le fonctionnement du Fonds, le financement.

II. PORTEE DU PROJET DE LOI

Le Secrétaire d'Etat à l'Energie donne un aperçu des problèmes qui ont été résolus dans le cadre du projet à l'examen.

(1) Créé par la loi du 12 juillet 1939.

I. INLEIDING

De wetten betreffende het Nationaal Waarborgfonds inzake kolenmijnschade (1) gecoördineerd op 3 februari 1961 hadden tot doel de eigenaars van onroerende goederen in de mijnstreken de zekerheid te geven dat de schade veroorzaakt door de ontginningsswerken van de concessiehouders van steenkoolmijnen aan hun onroerende goederen, volledig werd vergoed.

Dit Nationaal Waarborgfonds werd gevoed door de storting vanwege de concessiehouders van steenkoolmijnen van een jaarlijkse bijdrage berekend per netto ton gewonnen steenkool.

De bijdragen gingen naar twee fondsen: een deel naar een zogenaamd fonds A op naam van de concessiehouder en het overige naar een gemeenschappelijk solidariteitsfonds B.

De concessiehouders storten momenteel op fonds A 0,6 frank per gewonnen ton en 2,4 frank op fonds B.

Voorafgaandelijk aan de bespreking organiseerde de Commissie voor de Economische Aangelegenheden een hoorzitting met een afvaardiging van Fedechar, Belgische Steenkoolfederatie. Gedurende die gedachtenwisseling werden de volgende personen gehoord:

- de heer van der Mersch, voorzitter afgevaardigd beheerder;
- de heer G. Sleuwaegen, voorzitter;
- de heer A. Mathelart, beheerder;
- de heer Van Bruysegem, directeur.

De standpunten van Fedechar, alsmede de inleidende uiteenzetting van de Staatssecretaris van Energie die hoofdzakelijk een commentaar op het standpunt van Fedechar inhoudt, en de opmerkingen en bedenkingen vanwege de leden van de Commissie, worden voor de duidelijkheid van het verslag opgesplitst in enkele grote discussiepunten, zoals mijnschade, invloedsduur, verjaringstermijn, werking van het Fonds, financiering.

II. DRAAGWIJDTE VAN HET WETSONTWERP

De Staatssecretaris voor Energie geeft een overzicht van de knelpunten die in het kader van het voorliggend wetsontwerp werden opgelost.

(1) Opgericht bij de wet van 12 juli 1939.

1. Dans son avis, le Conseil d'Etat souligne que la loi en projet ne porte aucun préjudice à un droit de propriété protégé par la loi. A l'expiration du délai de 30 ans, le concessionnaire pourra en effet demander la restitution des fonds inscrits à son nom.

2. Les lois sur les mines, qui ont créé le fonds A en 1939 et le fonds B en 1952, n'envisagent pas les solutions qui devront être apportées aux problèmes qui se poseront lors de l'arrêt de l'activité minière dans notre pays. Tel est en conséquence l'objet du présent projet.

3. La durée d'influence de l'exploitation est une notion découlant de la jurisprudence, qui ne doit pas être fixée dans la loi. La prescription est trentenaire, c'est-à-dire égale à celle du droit commun. Le Conseil des ministres s'est prononcé sur les frais supplémentaires éventuels du fonds et, partant, sur l'avenir du fonds, dont le cadre ira vers l'extinction.

4. Les chiffres montrent que sur 64 concessionnaires, 31 ont demandé la restitution de leurs avoirs mobilisés auprès du fonds A. Il est à noter toutefois que tous les autres concessionnaires, à l'exception des K.S. et du Roton, auraient pu demander la restitution d'une partie de leur quote-part dans le fonds A. Ils y ont renoncé, en raison notamment du rendement intéressant que produisent les sommes placées auprès du fonds. Il faut remarquer que, si les charbonnages qui ont été les derniers à cesser leurs activités ont contribué au fonds davantage que les autres, il s'agit également des charbonnages qui ont bénéficié des subventions les plus élevées de la part de l'Etat.

5. Ce problème a déjà été évoqué au point 3.

6. Le projet de loi s'efforce de maintenir la situation du fonds A telle qu'elle est aujourd'hui. En effet, en immobilisant les moyens du fonds A pendant une période de 30 ans, le projet place les différents concessionnaires sur un pied d'égalité.

Il est à noter que la procédure permettant de quitter le fonds A requiert actuellement :

- l'avis du Comité permanent des dommages miniers;
- l'avis du Conseil d'Etat;
- l'avis du conseil d'administration du fonds.

7. Le projet de loi précédent, qui a été examiné par le Conseil d'Etat en 1985, diffère sensiblement du texte soumis aujourd'hui au Parlement. Ce texte prévoyait notamment que les sommes que les concessionnaires ont versées pour leur compte au fonds A, pendant la période durant laquelle ils ont bénéficié

1. Het advies van de Raad van State onderstreept dat het huidige ontwerp geen nadeel berokkent aan een eigendomsrecht dat door de wet beschermd wordt. De concessiehouder zal inderdaad op het einde van de termijn van 30 jaar de terugbetaling mogen aanvragen van de sommen die op zijn naam ingeschreven zijn.

2. De kolenmijnwetten, die fonds A in 1939 en fonds B in 1952 opgericht hebben, nemen de oplossingen die zullen moeten gegeven worden aan de problemen die bij het einde van de kolenmijnontginning in ons land zullen rijzen, niet in overweging. Dit is dus het voorwerp van het voorliggend wetsontwerp.

3. De invloedsduur van de uitbating is een begrip voortvloeiend uit de rechtspraak dat niet in de wet moet vastgesteld worden; de verjaring is dertigjarig, d.w.z. conform het gemeenrecht. De Ministerraad heeft zich uitgesproken over de eventuele meerkosten van het Fonds en daardoor zelfs over de toekomst van het Fonds waarvan het kader zal uitdoven.

4. De cijfers tonen aan dat op 64 concessiehouders, er 31 de terugbetaling van hun bij het fonds A gemobiliseerd tegoed hebben gevraagd. Er valt echter aan te stippen dat alle overige concessiehouders met uitzondering van K.S. en Roton, terugbetaling hadden kunnen vragen van een deel van hun aandeel in het fonds A. Zij hebben dit niet gedaan met name wegens het aantrekkelijk rendement van de bij het Fonds geplaatste bedragen. Er moet worden opgemerkt dat indien de steenkolenmijnen die het laatst hun activiteit hebben stopgezet meer dan de anderen tot het Fonds hebben bijgedragen, het eveneens gaat om de steenkolenmijnen die de grootste staatstoelagen hebben gekregen.

5. Deze problematiek werd reeds in punt 3 aangesneden.

6. Het wetsontwerp tracht de toestand van het fonds A te behouden zoals hij vandaag is; inderdaad, door naar een vastlegging te leiden van de bedragen in het fonds A gedurende een periode van dertig jaar, plaatst het ontwerp de verschillende concessiehouders op gelijke voet.

Er moet worden opgemerkt dat de procedure om het fonds A te verlaten momenteel het volgende impliceert :

- het advies van het Vast Mijnschadecomité;
- het advies van de Raad van State;
- het advies van de raad van bestuur van het Fonds.

7. Het vorige wetsontwerp dat door de Raad van State in 1985 werd onderzocht verschilt aanzienlijk van de heden aan het Parlement voorgelegde tekst. Deze tekst voorzag er met name in dat de bedragen die de concessiehouders voor eigen rekening in het fonds A hebben gestort tijdens de periode waarin zij geno-

des subsides accordés par l'Etat, seraient transférées au fonds B et que les concessionnaires qui ont obtenu la restitution de leur compte dans le fonds A seraient tenus de reverser ces sommes au fonds B, dès l'instant où elles représentent la contrepartie, augmentée des intérêts, de leurs contributions pendant la période au cours de laquelle ils avaient bénéficié des subsides.

L'exposé des motifs du projet de 1985 justifiait ces dispositions en disant que les sommes en question n'avaient jamais fait partie du patrimoine des concessionnaires. Le Conseil d'Etat ne s'est pas rallié à cette thèse et a estimé que, si des subventions en numéraire sont versées à une entreprise, elles se confondent immédiatement avec les autres éléments de l'entreprise subsidiée.

III. DISCUSSION GENERALE

1. Dégâts houillers

M. Mathelart, administrateur de Fedéchar, expose à la Commission en quoi consistent les dégâts houillers.

1.1. L'objectif de l'exploitation souterraine est d'enlever des couches de charbon stratifiées à différentes profondeurs dans la concession.

Au fur et à mesure de l'avancement, le mineur enlève le soutènement et provoque le foudroyage (effondrement). Sa répercussion se propage rapidement vers la surface, y entraînant des affaissements. Les conséquences varient en importance et en durée, selon la résistance de la roche et/ou la nature des couches sous-jacentes.

1.2. Constats scientifiques

Dans le Limbourg, les K.S. ont réalisé d'importants et fréquents relevés en surface, par rapport à des points fixes, hors concession. Il a été établi sur le terrain que les mouvements apparaissaient très rapidement en surface (quelques semaines) et qu'ils étaient suivis d'une consolidation définitive à la fin de la troisième année.

Dans le bassin de Liège, le professeur Stassen et M. Petitjean ont fait, dans les années 70, des relevés identiques. Ils démontrent scientifiquement que l'essentiel des mouvements (90 p.c.) se situe au cours des trois années qui suivent l'exploitation pour se stabiliser définitivement à la sixième année.

ten hebben van door de Staat toegekende toelagen naar het fonds B zouden worden overgeheveld en dat de concessiehouders die hun rekening in het fonds A terugbetaald gekregen hebben, ertoe gehouden waren deze bedragen in het fonds B terug te storten, vanaf het ogenblik dat zij de tegenwaarde vertegenwoordigen, vermeerderd met de interesten, van hun bijdragen tijdens de periode waarin zij toelagen hadden genoten.

De memorie van toelichting van het ontwerp van 1985 verantwoordde deze bepalingen door te verklaren dat de bedragen in kwestie nooit deel hadden uitgemaakt van het patrimonium van de concessiehouders. De Raad van State heeft zich bij deze stelling niet aangesloten en heeft geoordeeld dat indien aan een onderneming toelagen in contanten worden gestort, deze zich onmiddellijk vermengen met de andere elementen van het betoelagde bedrijf.

III. ALGEMENE BESPREKING

1. Mijnschade

De heer Mathelart, beheerder van Fedechar, zet voor de Commissie uiteen wat mijnschade inhoudt.

1.1. Het doel van ondergrondse ontginning is steenkool te delven vanuit lagen op verschillende diepten in de concessie.

Naargelang men vordert, wordt de ondersteuning weggenomen en worden zodoende instortingen veroorzaakt. De gevolgen hiervan laten zich snel aan de oppervlakte merken waar verzakkingen worden veroorzaakt. De gevolgen kennen een verschillende omvang en duur, in functie van de weerstand van het gesteente en/of de aard van de deklagen.

1.2. Wetenschappelijke vaststellingen

In Limburg hebben de Kempense Steenkolenmijnen uitgebreide en regelmatige opmetingen uitgevoerd aan de oppervlakte, waarbij vergelijkingen werden gemaakt met welbepaalde punten buiten de concessie. Er werd vastgesteld op het terrein dat de bewegingen zich zeer snel aan de oppervlakte manifesteerden (na enkele weken), waarna een definitieve consolidering van de toestand kon vastgesteld worden op het einde van het derde jaar.

In het bekken van Luik hebben de professoren Stassen en Petitjean in de jaren 70 gelijkaardige opmetingen uitgevoerd. Deze tonen op wetenschappelijke wijze aan dat de overgrote meerderheid (90 pct.) van de bewegingen zich situeert in de loop van de eerste drie jaren die volgen op de exploitatie om vervolgens definitief te stabiliseren in het zesde jaar.

Il faut noter en outre que les eaux ont à nouveau envahi tous les anciens travaux dans les mines de Wallonie. Leur colonne crée une pression constante dans les terrains, y ajoutant un élément supplémentaire de stabilisation du sol.

1.3. Causes non minières

Les K.S. ont établi, par photographies, la situation de plusieurs centaines d'immeubles avant toute exploitation. Beaucoup sont frappés de dégradations dont l'allure semble minière, mais qui ne peuvent être de cette origine puisque antérieures à l'exploitation.

Les mouvements des nappes phréatiques et de la zone alluvionnaire (sillon Sambre et Meuse) sont des causes évidentes de dégradation, causes illustrées cet été par les sinistres dont sont frappées des maisons dans la région de Dour (Borinage) en dehors de toute concession minière.

2. Situation juridique actuelle

2.1. Le législateur a réglementé cette matière de la responsabilité des dégâts causés à la surface dans l'article 58 du Code des Mines. Il y est stipulé que « le concessionnaire d'une mine est, de plein droit, tenu de réparer tous les dommages causés par les travaux exécutés dans la mine... » (1). Le même article précise les responsabilités en cas d'amodiation, de travaux de recherche, ou de mutation de propriété.

2.2. Les articles 58*bis*, 59 et 59*bis* réglementent la matière quand il faut recourir à une instance judiciaire.

2.3. Fédéchar souligne que la situation réelle est souvent très complexe. Selon la Fédération charbonnière, « il est survenu une étonnante tendance à qualifier tout dommage de « minier », dans les régions houillères. La présomption étant contre le concessionnaire, c'est à celui-ci à contester l'origine minière et à établir d'autres causes.

Le coût des instances judiciaires et des expertises étant important, les concessionnaires ont renoncé souvent à faire établir leurs droits devant les tribunaux et ont dédommagé les propriétaires « de plein droit ».

(1) Article 58 du Code des mines (article 2 des lois coordonnées — loi du 12 mai 1955).

Hierbij dient ook opgemerkt te worden dat in Wallonië al de oude mijnen opnieuw gevuld werden met water hetgeen een constante druk creëert. Dit vormt een bijkomend element tot stabilisatie van het grondmassief.

1.3. Oorzaken extern aan de mijnactiviteit

Door middel van foto's hebben de Kempense Steenkolenmijnen de toestand van verscheidene honderden gebouwen vastgesteld vóór het begin van enige exploitatie. Vele gebouwen vertoonden reeds schade die erg lijkt op mijnschade, maar die onmogelijk haar oorzaak kon vinden in de mijnwerkzaamheden vermits zij zich voordeden vooraleer enige ontginning werd aangevangen.

De bewegingen van de waterhoudende lagen in de alluviale vlakten (vallei van Sambre en Maas) zijn evidente oorzaken van schade; tijdens de voorbije zomer werd ten andere schade vastgesteld aan woningen gelegen in de streek van Dour (Borinage) buiten elke mijnconcessie.

2. Huidige juridische situatie

2.1. De wetgever heeft deze materie inzake de verantwoordelijkheid voor aan de oppervlakte veroorzaakte schade geregeld in artikel 58 van de Mijncode. Hierin wordt bepaald dat « de concessiehouder van een mijn (...) van rechtswege gehouden (is) tot vergoeding van elke schade veroorzaakt door de in de mijn uitgevoerde werken..(1) ». Hetzelfde artikel preciseert eveneens de verantwoordelijkheden in geval van verpachting, opsporingswerken of overdracht van eigendom.

2.2. De artikelen 58*bis*, 59 en 59*bis* regelen de gevallen waarin men zich tot een juridische instantie moet wenden.

2.3. Fedechar wijst erop dat de werkelijke situatie vaak zeer complex is. Zo is er, volgens de Steenkoolfederatie, « een verbazingwekkende tendens op gang gekomen om in de mijnstreken elke schade als « mijnschade » te kwalificeren. Aangezien het vermoeden zich tegen de concessiehouder richt, is het aan hem om te weerleggen dat de oorsprong van de schade in de mijnactiviteit ligt en om andere oorzaken aan te tonen.

Omwille van de hoge kosten van juridische procedures en expertises, hebben de concessiehouders er vaak van afgezien hun rechten te doen gelden voor de rechtbanken en hebben zij de eigenaar « van rechtswege » vergoed.

(1) Artikel 58 van de Mijncode (artikel 2 van de gecoördineerde wetten — wet van 12 mei 1955).

Un long temps s'étant écoulé depuis la fermeture du dernier charbonnage du Sud (le Roton a fermé le 30 septembre 1984), il faut revoir les données de ce problème. » (1)

2.4. Le Secrétaire d'Etat à l'Energie expose la procédure judiciaire en matière d'indemnisation des dégâts houillers. Il souligne le caractère complexe de la procédure. Celle-ci se déroule devant le juge de paix qui tentera de réconcilier les parties.

En cas de non-contestation de sa responsabilité par le concessionnaire, celui-ci fera une offre transactionnelle.

Si la responsabilité du concessionnaire n'est pas établie, le juge de paix demandera l'avis d'un ingénieur des mines. Les contestations sur le montant des dommages causés seront tranchées après le dépôt d'un rapport établi par un expert ou un collègue d'experts. Il en sera de même pour celle relative à la détermination de la période d'influence.

Le concessionnaire insolvable devra appeler immédiatement à la cause le Fonds national de garantie. Dans cette hypothèse, le propriétaire en surface, victime du dégât houiller, sera indemnisé par le biais des sommes inscrites au nom du concessionnaire au sein du fonds A. Si ces sommes sont épuisées, les victimes seraient indemnisées par le fonds B.

S'il est vrai que des concessionnaires ont renoncé à faire établir leurs droits, il est également vrai que bon nombre de plaignants ont préféré une solution à l'amiable plutôt qu'une procédure judiciaire et administrative longue et coûteuse.

Le Secrétaire d'Etat à l'Energie fait une comparaison avec la situation juridique aux Pays-Bas, en Allemagne et en France.

Pays-Bas

Pas de disposition légale particulière, mais le concessionnaire doit apporter la preuve que les dégâts ne sont pas d'origine minière.

Allemagne

Avant 1982, la réparation des dégâts miniers relevait de dispositions légales propres à chaque Land. Depuis le 1^{er} janvier 1982, cette matière est réglée par une loi nationale, qui stipule que le concessionnaire doit apporter la preuve que les dégâts existant dans l'immeuble ne sont pas d'origine minière.

Aangezien er reeds een hele tijd verstreken is sinds de sluiting van de laatste mijn van het Zuiden (Roton werd gesloten op 30 september 1984), moeten de gegevens van dit probleem herzien worden. » (1)

2.4. De Staatssecretaris voor Energie zet de gerechtelijke procedure inzake de vergoeding voor kolenmijnschade uiteen. Hij wijst op het ingewikkeld karakter van de procedure. Ze verloopt voor de vrederechter, die zal pogen de partijen te verzoenen.

Indien de concessiehouder zijn verantwoordelijkheid niet betwist, zal hij een compromisvoorstel doen.

Indien de verantwoordelijkheid van de concessiehouder niet vast staat, zal de vrederechter het advies vragen van een mijnbouwingenieur. De betwistingen betreffende het bedrag van de aangerichte schade zullen beslecht worden na neerlegging van een verslag door een expert of door een college van deskundigen opgesteld. Dezelfde procedure geldt ook als de invloedsduur dient vastgesteld te worden.

De onvermogene concessiehouder dient onverwijld een beroep te doen op het Nationaal Waarborgfonds. Bij deze hypothese zal de eigenaar aan de oppervlakte, slachtoffer van kolenmijnschade, vergoed worden door middel van de sommen die op fonds A op naam van de concessiehouder ingeschreven zijn. Indien die sommen uitgeput zijn, zouden de slachtoffers door fonds B vergoed worden.

Indien het waar is dat concessiehouders ervan afgezien hebben hun rechten te laten vaststellen, staat het ook vast dat talrijke eisers een minnelijke schikking verkozen boven een lange en dure administratieve en gerechtelijke procedure.

De Staatssecretaris voor Energie maakt de vergelijking met de juridische situatie in Nederland, Duitsland en Frankrijk.

Nederland

Geen bijzondere wetbepaling, maar de concessiehouder moet het bewijs leveren dat de schade niet veroorzaakt werd door een mijn.

Duitsland

Vóór 1982 viel de vergoeding van mijnschade onder wetbepalingen eigen aan elk Land. Sinds 1 januari 1982 wordt deze materie geregeld door een nationale wet die stipuleert dat de concessiehouder het bewijs moet leveren dat de in een gebouw bestaande schade niet door een mijn werd veroorzaakt.

(1) Note du 26 septembre 1990, rédigée par Fédéchar.

(1) Nota van 26 september 1990 opgesteld door Fedechar.

France

Pas de disposition légale particulière, mais le concessionnaire doit apporter la preuve que les dégâts ne sont pas d'origine minière.

3. Durée d'influence

La période d'influence est la période pendant laquelle les mouvements du sol causés par les travaux souterrains continuent à se produire. L'influence minière est donc le délai qui s'écoule entre la fin des travaux souterrains et la fin de l'apparition de dommages à la surface.

La période d'influence varie d'une région à l'autre en fonction de la nature du sol dans lequel l'exploitation a eu lieu, de l'âge et du type d'exploitation (techniques de taille foudroyée ou au contraire remblai des galeries).

M. Mathelart, administrateur de Fédéchar, a précisé, lors de l'audition du 23 octobre 1990 en Commission de l'Economie du Sénat, que les tribunaux de Liège et de la région du Centre admettent comme durée ultime, sans conteste, une influence de dix ans. Dans le Limbourg, cette limite ne dépasse pas six ans.

L'intervenant en conclut que, dans le sud du pays, toute influence est définitivement éteinte, à l'exception de la concession de Sainte-Catherine (Le Roton, à Farciennes), dont l'exploitation s'est terminée le 28 septembre 1984. Il renvoie de surcroît à plusieurs études (1).

Le Secrétaire d'Etat à l'Energie considère qu'il est logique que la législation se soit tue quant à la détermination de la durée d'influence, puisque la plupart des décisions fixent cette période entre 5 et 15 ans, voire 35 ans (Justice de paix de La Louvière, 30 janvier 1959) après la cessation des activités d'exploitation, dans les cas extrêmes.

(1) Etude service géologique K.S., ref. K.S./A.K.D./M.S./03 du 19 février 1988 : « Bovengrondse invloedsduur na het einde van de ontginningen ».

« Affaissements miniers sur la concession de mine de houille de Hasard Cheratti », 1981, par le professeur J.J. Stassen, directeur divisionnaire des mines à l'Administration des mines, et M. Petitjean, ingénieur principal divisionnaire des mines à l'Administration des mines.

L. Thiriart : « Les affaissements du sol produits par l'exploitation houillère », *Annales des mines de Belgique*, 1912, T. XVII.

P.J. Mainil : « Contribution relative à l'établissement d'une méthode de détermination des responsabilités en cas d'exploitations ayant influence en même temps ou à des époques différentes au même bien de la surface », document du Fonds national de garantie, août 1971.

Frankrijk

Geen bijzondere wetsbepaling, maar de concessiehouder moet het bewijs leveren dat de schade niet werd veroorzaakt door een mijn.

3. Invloedsduur

De invloedsduur is de periode tijdens dewelke grondbewegingen veroorzaakt door ondergrondse werken zich blijven manifesteren. De mijninvloed betekent dus de tijd die verloopt tussen het einde van de ondergrondse werken en het einde van het verschrompen van schade aan de oppervlakte.

De invloedsperiode verschilt van streek tot streek in functie van de aard van de grond waarin de ontginning plaatsgrijpt, de ouderdom en het type van uitbating (de technieken van pijler met dakbreuk of integendeel die van het opvullen van de galerijen).

De heer Mathelart, beheerder van Fedechar, vermeldde gedurende de hoorzitting van 23 oktober 1990 in de Commissie voor de Economische Aangelegenheden van de Senaat, dat de rechtbanken van Luik en van de streek « Le Centre » zonder betwisting als uiterste invloedsduur tien jaar aanvaarden. In Limburg overschrijdt deze limiet de zes jaar niet.

Spreeker besluit eruit dat in het zuiden van het land alle invloed definitief beëindigd is, met uitzondering van de concessie Sainte-Catherine (Roton te Farciennes) waar de exploitatie op 28 september 1984 werd stopgezet. Hij verwijst bovendien naar enkele studies (1).

De Staatssecretaris voor Energie is van oordeel dat het logisch is dat de wet niets zegt inzake de bepaling van de invloedsduur vermits de meeste beslissingen die periode bepalen tussen 5 en 15 jaar, en zelfs 35 jaar (Vrederecht te La Louvière, 30 januari 1959) in de uiterste gevallen na beëindiging van de ontginningsactiviteiten.

(1) Studie geologische dienst K.S. ref. K.S./A.K.D./M.S./03 van 19 februari 1988 : « Bovengrondse invloedsduur na het einde van de ontginningen ».

« Affaissements miniers sur la concession de mine de houille de Hasard Cheratti », 1981, par le professeur J.J. Stassen, directeur divisionnaire des mines à l'Administration des mines, et M. Petitjean, ingénieur principal divisionnaire des mines à l'Administration des mines.

L. Thiriart : « Les affaissements du sol produits par l'exploitation houillère », *Annales des mines de Belgique*, 1912, T. XVII.

P.J. Mainil : « Contribution relative à l'établissement d'une méthode de détermination des responsabilités en cas d'exploitations ayant influence en même temps ou à des époques différentes au même bien de la surface », document du Fonds national de garantie, août 1971.

Le Secrétaire d'Etat à l'Energie communique des informations sur la manière dont on aborde l'influence minière dans les pays voisins.

Pays-Bas

En principe, la durée de l'influence minière est de deux ans sauf dans deux cas :

— la présence d'un dérangement géologique porte la durée d'influence à dix ans minimum jusqu'à une distance de 50 à 100 mètres de l'accident géologique;

— dans le cas de travaux d'exploitation menés à moins de 60 mètres environ des morts terrains, quelle que soit l'épaisseur de ceux-ci, ou à moins de 60 mètres environ de la surface, la durée d'influence peut atteindre dix ans;

— dans un cas, l'influence de travaux miniers vingt-cinq ans après la fin de l'exploitation a été admise.

Allemagne

La durée d'influence de travaux souterrains est généralement de cinq ans. Elle est admise par tous les spécialistes en dégâts miniers, mais les spécialistes de la construction estiment que cette durée est sensiblement plus longue.

En cas de voisinage d'un dérangement géologique (horst et grabens séparés par des failles), l'influence a une durée supérieure à cinq ans sans précision, chaque cas étant particulier. Dans de telles régions, le concessionnaire prend en charge le coût de fondations renforcées pour les nouvelles constructions même plus de cinq ans après les exploitations, acceptant ainsi implicitement une influence supérieure à cinq ans.

France

En fonction des relevés effectués en surface pour déterminer la date de stabilisation des terrains, la durée de l'influence est de deux ans. Mais pour la sécurité, on considère qu'elle est de cinq ans. Les demandes d'intervention déposées entre cinq et dix ans après les travaux sont généralement fondées et il y est donné une suite normale. Les réclamations arrivant plus de dix ans après les travaux font l'objet d'un refus d'intervention, mais le concessionnaire admet qu'elles sont légalement recevables. Il y est donné une suite favorable même après plus de dix ans si les constructions dénotent une influence minière manifeste ou dans le cas où, après insistance du propriétaire, aucune autre cause ne peut être trouvée.

Le Secrétaire d'Etat à l'Energie ajoute que le Gouvernement propose une durée d'influence de dix ans, conformément à la jurisprudence belge.

De Staatssecretaris voor Energie verstrekt gegevens over de manier waarop in buurlanden de mijninvloed wordt behandeld.

Nederland

In principe bedraagt de mijninvloed twee jaar, behalve in twee gevallen :

— de aanwezigheid van een geologische storing brengt de invloedsduur op minimum tien jaar tot een afstand van 50 à 100 meter van het geologisch ongeval;

— bij exploitatiewerken uitgevoerd op minder dan ongeveer 60 meter van dood terrein, welke ook de dikte ervan is, of op minder dan ongeveer 60 meter van de oppervlakte, kan de invloedsduur tien jaar bedragen;

— in één geval werd de invloed van mijnwerken vijf jaar na het einde van de exploitatie aangenomen.

Duitsland

De invloedsduur van ondergrondse werken is meestal vijf jaar. Zij is aangenomen door alle specialisten in mijnschade, maar de constructiespecialisten menen dat deze duur aanzienlijk langer is.

Bij nabijheid van een geologische storing (horst en grabens gescheiden door breuken), heeft de invloed een duur van meer dan vijf jaar zonder precisering, daar elk geval een geval apart is. In zulke gewesten neemt de concessiehouder de kosten van verstevigde funderingen voor nieuwe constructies voor zijn rekening, zelfs meer dan vijf jaar na de exploitaties, en hij aanvaardt aldus impliciet een invloed van meer dan vijf jaar.

Frankrijk

Rekening houdend met de opmetingen uitgevoerd aan de oppervlakte om de stabilisatiedatum van de gronden te bepalen, bedraagt de invloedsduur twee jaar. Maar voor de veiligheid wordt vijf jaar aangenomen. De interventieaanvragen ingediend tussen vijf en tien jaar na de werken zijn in 't algemeen gegrond en er wordt een normaal gevolg aan gegeven. De reclamaties die na meer dan tien jaar na de werken komen, zijn het voorwerp van een interventieverbod, maar de concessiehouder neemt aan dat zij wettelijk ontvankelijk zijn. Zelfs na tien jaar wordt er een gunstig gevolg gegeven, indien de constructies een duidelijke invloed van de mijn vertonen of indien, na aandringen van de eigenaar, geen enkele andere oorzaak kan worden gevonden.

De Staatssecretaris voor Energie verklaart verder dat op basis van de Belgische rechtspraak, de Regering een invloedsduur van tien jaar voorstelt.

Il faut tenir compte des données géologiques, de la structure de l'exploitation, de l'ancienneté de l'exploitation, etc.

Le Secrétaire d'Etat à l'Energie attire l'attention sur un problème en ce qui concerne la date de la réclamation par rapport à la date des travaux. La prescription, qui est de trente ans dans tous les pays, démarre à partir du moment où l'influence est terminée. La jurisprudence belge applique cette règle. Si l'on admet une influence de dix ans, une réclamation vingt-neuf ans après l'exploitation reste recevable. Le problème est de savoir si une pareille réclamation est fondée. Il est souvent difficile de faire la différence entre les affaissements miniers et les affaissements dus à des travaux publics, qui ont eu lieu dans le voisinage, à l'influence d'un tremblement de terre, à la vétusté.

Un sénateur demande comment la fin d'une influence peut être déterminée.

Le Secrétaire d'Etat à l'Energie répond que dans certains cas (notamment en Belgique et aux Pays-Bas) des mesures ont été faites en surface en altimétrie. Il donne l'exemple des charbonnages de Hasard à Cheratte. Dans les années 1973-1974, on craignait des dommages à la suite de travaux. On a mesuré des influences en terrain non exploité, dans une couche à profondeur de 300 à 400 m : les indices de surface ont démontré que le tassement était terminé après six ans. Mais lorsque cette même exploitation est entrée en concurrence avec d'anciennes exploitations, l'affaissement a encore été plus rapide.

Un deuxième élément concerne les faits eux-mêmes, l'apparition des dégâts de dégradation, notamment le basculement d'un immeuble.

4. Délai de prescription

4.1. Nature du droit

Il s'agit d'un droit mobilier. Le droit est donc personnel et ne suit nullement l'immeuble. Tout acheteur d'un immeuble dégradé doit donc veiller à obtenir un transfert à son profit du droit du vendeur.

4.2. Le délai de prescription trentenaire du droit commun

M. Mathelart, administrateur de Fedéchar, constate, au cours de l'audition du 23 octobre 1990, qu'au moment de légiférer sur cette matière, le législateur n'a pas tenu compte de la période de l'après-exploitation. A défaut de délai de prescription précis, il faut s'en tenir au délai de prescription trentenaire du droit commun. L'intervenant fait référence aux deux précisions importantes apportées récemment par le premier auditeur (M. Falmagne) du Conseil d'Etat :

Rekening moet worden gehouden met de geologische gegevens, de structuur van de exploitatie, de ouderdom van de exploitatie enz.

De Staatssecretaris voor Energie wijst op een probleem betreffende de tijd tussen de datum waarop de schadeclaim wordt ingediend en de datum van de werkzaamheden. De verjaring, dertig jaar in alle landen, begint te lopen op het ogenblik dat de invloed is beëindigd. De Belgische rechtspraak past die regel toe. Bepaalt men die invloed op tien jaar, dan is een schadeclaim negenentwintig jaar na de exploitatie nog ontvankelijk. Het probleem is te weten of een dergelijke claim gegrond is. Het is vaak moeilijk het onderscheid te maken tussen verzakkingen als gevolg van mijnwerkzaamheden en verzakkingen veroorzaakt door openbare werken in de buurt, door de invloed van een aardbeving, of door ouderdom.

Een senator vraagt hoe het einde van een invloed wordt bepaald.

De Staatssecretaris voor Energie antwoordt dat in sommige gevallen, (met name in België en Holland) bovengrondse metingen werden gedaan, d.m.v. hoogtemeting. Hij geeft het voorbeeld van de kolenmijnen van Hasard in Cheratte. In de jaren 1973-1974 vreesde men voor schade als gevolg van werken. Men heeft de invloeden op een niet-geëxploiteerd terrein gemeten in een laag op een diepte van 300 à 400 meter : de bovengrondse gegevens hebben aangetoond dat de inklinking na zes jaar was beëindigd. Maar wanneer diezelfde exploitatie nog is voorafgegaan door oudere exploitaties, gebeurde de verzakking nog sneller.

Een tweede element betreft de feiten zelf, het zich voordoen van schade door verval, bijvoorbeeld het scheefzakken van een gebouw.

4. Verjaringstermijn

4.1. Aard van het recht

Het gaat om een roerend recht. Het recht is dus persoonlijk en volgt geenszins het onroerend goed. Elke koper van een beschadigd onroerend goed moet er dus voor zorgen een overgang te zijn voordele te bekomen van het recht van de verkoper.

4.2. Dertigjarige verjaring uit het gemeenrecht

De heer Mathelart, beheerder van Fedéchar, stelt gedurende de hoorzitting van 23 oktober 1990 vast dat bij de opstelling van de wetgeving inzake deze materie de wetgever geen rekening heeft gehouden met de periode na de exploitatie. Bij gebrek aan een preciese verjaringstermijn, dient men zich te houden aan de dertigjarige verjaring uit het gemeenrecht. Spreker verwijst naar de eerste auditeur, de heer Falmagne, van de Raad van State die onlangs twee belangrijke preciseringen heeft geformuleerd :

— la prescription trentenaire commence à courir à la date de la fin de l'exploitation;

— à partir de la dixième année, le fardeau de la preuve est renversé.

Selon le représentant de Fédéchar, il n'y a pas lieu de craindre de nouveaux dégâts miniers. Il est, dès lors, inadmissible de maintenir un délai de prescription trentenaire.

Dans des matières comparables, des délais nettement plus courts existent :

— en matière de construction, au terme de dix ans après la fin des travaux, de plein droit, le propriétaire perd toute possibilité d'un recours à l'égard tant de l'architecte que des entrepreneurs;

— séisme de Liège: un tremblement de terre a ébranlé terrains et maisons dans la région liégeoise. Tout recours s'est éteint dans un délai de six mois;

— la tempête de cette année: il a été imposé de déposer les dossiers de réclamation avant le 31 juillet de cette même année.

Selon Fédéchar, c'est seulement en matière de dégâts miniers qu'il n'existe pas de délai de prescription court et précis.

L'intervenant fournit un aperçu des conséquences de cette situation :

a) Les propriétaires vraiment sinistrés introduisent leurs réclamations entre la 2^e et la 7^e ou 8^e année.

b) La vente des biens immobiliers fait surgir de nouvelles réclamations entre la 10^e et la 40^e année, par suite de la mention notariale du droit aux dommages-intérêts en la matière.

c) Il y a enfin les « démarcheurs », sans qualification, qui, pendant cette période beaucoup trop longue (de la 10^e à la 40^e année) vont frapper de porte à porte pour réunir un portefeuille le plus grand possible de dossiers en matière de dégâts miniers. Ce groupe sévit dans toute la Wallonie, avec le même avocat, et attaque en justice les experts objectifs.

Le Secrétaire d'Etat à l'Energie rappelle qu'en Belgique comme aux Pays-Bas, en République fédérale d'Allemagne et en France, il n'y a prescription qu'au bout de trente ans. Celle-ci est réglée par le Code civil, et il n'existe aucun texte particulier concernant la réparation des dégâts miniers.

En Allemagne, un concessionnaire peut, s'il le désire, informer le propriétaire d'un immeuble des dégâts miniers que ses travaux ont provoqués dans celui-ci et, dans ce cas, les parties disposent de trois ans pour terminer le litige.

— de dertigjarige verjaring begint te lopen vanaf de datum van het einde van de exploitatie;

— vanaf het tiende jaar wordt de bewijslast omgekeerd.

Volgens de vertegenwoordiger van Fedechar valt er geen nieuwe mijnschade te verwachten. Het is bijgevolg onaanvaardbaar een verjaringstermijn van dertig jaar te handhaven.

In vergelijkbare materies bestaan beduidend kortere verjaringstermijnen :

— inzake bouwwerken verliest de eigenaar van rechtswege na verloop van tien jaar na het einde van de werken elke verhaalmogelijkheid, zowel ten aanzien van de architect als van de aannemers;

— aardbeving in Luik: een aardbeving beschadigde in de Luikse regio terreinen en gebouwen. Elke verhaalmogelijkheid verliep na een periode van zes maanden;

— de storm van dit jaar: schadedossiers moesten ingediend zijn vóór 31 juli van dit jaar.

Het is dus volgens Fedechar enkel inzake mijnschade dat er geen enkele preciese en korte verjaringstermijn bestaat.

Spreker geeft een overzicht van de gevolgen van deze situatie :

a) De werkelijk getroffen eigenaars dienen hun klachten in tussen het tweede en het zevende-achtste jaar.

b) De verkoop van onroerend goed doet de klachten opnieuw toenemen tussen het 10^e en het 40^e jaar ingevolge de notariële vermelding inzake het recht op vergoeding ter zake.

c) Tot slot zijn er de « ronselaars », zonder enige kwalificatie, die tijdens deze veel te lange periode (van het 10^e tot 40^e jaar) systematisch van deur tot deur gaan in de mijnstroken ten einde een zo groot mogelijk aantal mijnschadedossiers te verzamelen. Diezelfde groep treedt in heel Wallonië op met dezelfde advocaat en vecht de objectieve experts voor de rechtbank aan.

De Staatssecretaris voor Energie herinnert eraan dat in België net zoals in Nederland, Duitsland en Frankrijk en pas na dertig jaar verjaring optreedt. Zij wordt geregeld door het Burgerlijk Wetboek en er bestaat geen bijzondere tekst op het gebied van de vergoeding voor mijnschade.

In Duitsland kan een concessiehouder, indien hij het wenst, de eigenaar van een gebouw op de hoogte brengen van mijnschade die zijn werken in de constructie hebben veroorzaakt en, in dit geval, beschikken de partijen over drie jaar om het geschil te beëindigen.

Le Secrétaire d'Etat à l'Energie explique que, pour les victimes de dégâts houillers, la prescription trentenaire ne court qu'à partir de la fin de la durée d'influence, et ce, en application de l'article 2262 du Code civil.

L'article 3 du projet de loi modifiant les lois relatives au Fonds national de garantie pour la réparation des dégâts houillers, coordonnées le 3 février 1961, vise à faire concorder le délai pendant lequel les victimes peuvent introduire les demandes de réparation des dommages qu'ils ont subis et celui pendant lequel l'argent destiné à les indemniser reste bloqué à cette fin au sein du fonds A. Le Conseil d'Etat fait remarquer que cela correspond d'ailleurs au principe qui sous-tendait le régime prévu par la loi du 12 juillet 1939 et qui visait à apporter une garantie complémentaire et, certes, nécessaire aux propriétaires exposés à subir un préjudice en raison de l'exploitation minière.

Un sénateur s'étonne que le délai de prescription décennal applicable en ce qui concerne les architectes ne soit pas appliqué aussi pour les dégâts houillers.

Le Secrétaire d'Etat à l'Energie s'oppose à toute comparaison avec des matières « parallèles ». La responsabilité décennale des architectes et entrepreneurs implique que, dès le départ, le particulier a choisi les personnes à qui il a confié un marché et offrant donc certaines garanties; le particulier a, de plus, dû réceptionner les travaux en question.

Le séisme de Liège, de même que la tempête que nous avons connue en 1990 sont des catastrophes naturelles à caractère exceptionnel ayant causé des dégâts rapidement constatables et ne permettant aucunement la mise en cause d'une responsabilité quelconque.

Selon un membre, il ressort des études et documents consacrés au sujet que plus aucun dégât minier ne se produit après un délai de 5 à 10 ans. Il suggère, à titre de compromis, un délai de prescription de 20 ans.

Il est difficile de concevoir que des actions en dédommagement soient toujours en cours pour des mines qui ont été fermées entre 1949 et 1962. Pourquoi la situation belge constitue-t-elle une exception par rapport à ce qui se passe dans le reste de l'Europe?

Un membre demande des précisions concernant le droit de propriété après le délai de trente ans.

Le Secrétaire d'Etat à l'Energie répond qu'il ne s'agit pas d'un droit de propriété, mais d'un droit de créance du concessionnaire sur le fonds A. Le droit de créance devient un droit de propriété lorsque le Conseil d'Etat et le conseil d'administration ont donné l'autorisation de payer un montant.

De Staatssecretaris voor Energie legt verder uit dat voor de slachtoffers van kolenmijnschade de dertigjarige verjaring pas begint op het einde van de invloedsduur en dit in toepassing van artikel 2262 van het Burgerlijk Wetboek.

Het artikel 3 van het wetsontwerp dat de op 3 februari 1961 gecoördineerde wetten betreffende het Nationaal Waarborgfonds wil wijzigen inzake vergoeding van kolenmijnschade, streeft naar een vormigheid voor de termijn tijdens dewelke de slachtoffers vergoedingsaanvragen voor geleden schade kunnen indienen en ook voor de termijn tijdens dewelke het geld bestemd om hen te vergoeden op fonds A geblokkeerd blijft. De Raad van State heeft opgemerkt dat dit trouwens overeenstemt met het principe dat aan de grond lag van het regime voorzien bij de wet van 12 juli 1939 en dat beoogde een bijkomende en hoog nodige waarborg te geven aan de eigenaars die nadeel kunnen ondervinden uit hoofde van kolenmijnontginningen.

Een senator verwondert er zich over dat de verjaringstermijn van tien jaar, zoals die geldt voor architecten, niet gevolgd wordt voor de kolenmijnschade.

De Staatssecretaris voor Energie verzet zich tegen de vergelijking met zogenaamde parallelle materies. De tienjarige verantwoordelijkheid van architecten en ondernemers houdt in dat de particulier de personen uitgekozen heeft aan wie hij een contract aangeboden heeft en die dus bepaalde waarborgen konden voorleggen; bovendien heeft de particuliere opdrachtgever de betrokken werken in ontvangst moeten nemen.

De aardbeving te Luik, evenals de storm die we dit jaar gekend hebben zijn natuurlijke rampen met een uitzonderlijk karakter die schade veroorzaakten die vlug kon vastgesteld worden en die geenszins de betrokkenheid van enigerlei verantwoordelijkheid toelieten.

Een lid is van oordeel dat alle studies en documenten uitwijzen dat er zich na 5 à 10 jaar geen mijnschade meer voordoet. Hij suggereert voor de verjarings-termijn een compromis van 20 jaar.

Het is moeilijk te aanvaarden dat voor mijnen die gesloten zijn tussen 1949 en 1962 nog steeds schadeaanspraken lopen. Waarom wordt er in België een uitzondering gemaakt op wat in Europa gebeurt?

Een lid vraagt verduidelijkingen betreffende het eigendomsrecht na de termijn van dertig jaar.

De Staatssecretaris voor Energie antwoordt dat het niet gaat om een eigendomsrecht, maar om een vorderingsrecht van de concessiehouder op het fonds A. Het vorderingsrecht wordt een eigendomsrecht wanneer de Raad van State en de raad van bestuur toestemming hebben gegeven om een bedrag te betalen.

5. Fonds national de garantie

5.1. Historique

Après la première guerre mondiale, il est survenu qu'un charbonnage du bassin de Charleroi qui avait entamé une exploitation du gisement à faible profondeur, provoquât des dégradations importantes dans un contexte urbain dense. Ce charbonnage fut acculé à arrêter son exploitation et se trouva démuné pour faire face aux multiples demandes de réparations.

C'est devant cette situation catastrophique que le législateur est intervenu en créant le Fonds national de garantie.

Rappelons que tout concessionnaire est tenu de verser une cotisation, à la tonne produite, destinée à alimenter, d'une part, son propre compte (fonds A) en vue de suppléer à un éventuel manque de trésorerie et, d'autre part, le fonds B ou fonds de solidarité auquel on peut faire appel lorsqu'un ancien charbonnage tombe en déconfiture et ne peut plus faire face à ses obligations en matière de dégâts miniers (épuisement fonds A).

5.2. Charbonnages pris en charge par le fonds B

Concession — Concessie	Société — Maatschappij	Date de fin des travaux — Datum einde werken
Bois du Cazier	Bois du Cazier	30.12.1967
Baulet, Velaine	Charbonnages Elisabeth	18.03.1961
Bois Communal, Fleurus	Charbonnages Elisabeth	18.03.1961
Grand Mambourg	Charbonnages Elisabeth	18.03.1961
Groyne-Liégeois	Groyne-Liégeois	15.10.1960
Centre de Gilly	Houillères Unies du Bassin de Charleroi	27.04.1963
Appaumée-Ransart	Houillères Unies du Bassin de Charleroi	31.05.1963
Masse-Saint-François	Houillères Unies du Bassin de Charleroi	15.10.1959
Noël-Sart-Culpart	Noël-Sart-Culpart	20.05.1960
Petit-Try	Petit-Try	29.03.1974
Tamines	Tamines	16.04.1965
Abhooz et Bonne-Foi-Hareng	Abhooz et Bonne-Foi-Hareng	30.12.1962
Bonne-Fin, Bâneux, Batterie	Charbonnages de Bonne-Espérance, Batterie, Bonne-Fin et Violette	02.07.1965
Espérance, Violette et Wandre	Charbonnages de Bonne-Espérance, Batterie, Bonne-Fin et Violette	15.10.1960
Minerie	Minerie	05.05.1960

Il convient de noter le temps qui s'est écoulé depuis la fin des travaux de ces sociétés. L'influence prenant fin au plus tard après dix ans, la période de la prescription trentenaire est donc déjà bien avancée.

5. Nationaal Waarborgfonds

5.1. Historiek

Na de eerste wereldoorlog werd door een koolmijn uit het bekken van Charleroi die de ontginning van een steenkoolafzetting op geringe diepte aangevangen had, aanzienlijke schade veroorzaakt in een dichtbebouwd verstedelijkt gebied. Deze steenkoolmijn werd gedwongen haar ontginning stop te zetten en werd insolvel ten gevolge van de aanzienlijke mijnschadevergoedingen.

Naar aanleiding van deze catastrofale situatie is de wetgever opgetreden en heeft het Nationaal Waarborgfonds opgericht.

Er dient aan herinnerd dat elke concessiehouder verplicht is per geproduceerde ton een bijdrage te storten. Deze bijdrage is enerzijds bestemd om zijn eigen rekening (fonds A) te stijven, die bedoeld is om een eventueel thesaurietekort van de concessiehouder op te vangen, en anderzijds het fonds B of solidariteitsfonds te stijven waarop teruggevallen wordt indien een steenkoolmijn onvermogen is geworden en haar verplichtingen inzake mijnschade niet meer kan nakomen (uitputting fonds A).

5.2. Steenkoolmijnen ten laste van het fonds B

Hierbij valt op hoe lang de mijnwerkzaamheden van deze maatschappijen reeds beëindigd zijn. Aangezien de invloedsduur uiterlijk na het tiende jaar eindigt, is de 30-jarige verjaringstermijn reeds vergevorderd.

5.3. Tableau des concessionnaires disposant d'un capital dans le fonds A

5.3. Concessiehouders die over een kapitaal beschikken in fonds A

Concession — Concessie	Société — Maatschappij	Fin des travaux — Einde werken	Capitaux au 31 décembre 1989 — Kapitaal op 31 december 1989
Blaton	Charb. Bernissart, Bernissart	25.01.1964	3 755 396
Hautrage	Charb. Borinage, Cuesmes	30.04.1971	419 296 333
Agrape	Charb. Borinage, Cuesmes	30.04.1971	97 853 419
Bois-du-Luc	Charb. Bois-du-Luc, Houdeng-Aimeries	15.06.1973	18 166 579
Centre	COPADI, Charb. du Centre	16.06.1969	12 579 494
Maurage	Charb. de Maurage, 1180 Bruxelles	25.11.1961	6 017 819
Beaulieusart, Leernes et Forte-Taille	Cockerill-Sambre, Couillet	31.03.1976	43 921 444
Tergnée, Aiseau-Presle	Charb. Aiseau-Presle Marbais	31.03.1977	75 499 768
Amercœur	Charb. d'Amercœur	16.07.1960	14 518 089
Bois-la-Haye	Coker. d'Anderlues, Anderlues	05.09.1969	32 097 129
Bonne Espérance	Charb. Bonne-Espérance, Taminés	30.09.1968	8 645 994
Centre de Jumet	Charb. Centre de Jumet, Ougrée	29.09.1967	38 084 626
Gouffre, Carabiniers	Charb. du Gouffre, Pironchamps	14.05.1969	40 097 627
Mambourg, Sacré-Madame	Charb. Mambourg, Sacré-Madame, Charleroi	29.12.1972	64 032 525
Monceau-Fontaine	Charb. Monceau-Fontaine, Monceau-sur-Sambre	31.03.1980	251 263 780
Nord de Gilly	Charb. Nord de Gilly, Pironchamp	01.03.1968	5 617 308
Roton Sainte-Catherine	Charb. Roton-Farciennes, Farciennes	30.09.1984	128 240 386
Falisolle et Oignies-Aiseau	Charb. Roton-Farciennes, Farciennes	30.09.1984	19 889 806
Trieu-Kaisin	Minexco, Ougrée	30.03.1967	9 079 850
Argenteau Trembleur	Charb. d'Argenteau, Trembleur	31.03.1980	9 155 201
Sclessin Val Benoît	Charb. du Bois d'Avroy, Liège	18.04.1959	1 307 135
Cockerill Ougrée	S.A. Cockerill-Sambre, Seraing	31.03.1976	16 287 893
Espérance Bonne-Fortune	S.A. Espérance Bonne-Fortune, Ans	31.12.1974	83 477 517
Gosson Kessales	S.A. Gosson Kessales, Tilleur	28.01.1966	37 835 609
Grande Bacnure	Charb. Grande Bacnure, Coronmeuse-Herstal	30.09.1971	58 849 036
Belle-View et Bien Venue	Charb. Grande Bacnure, Coronmeuse-Herstal	30.09.1971	23 605 789
Hasard Cheratte	Charb. du Hasard, Herstal	31.10.1977	111 966 088
Minerie	Charb. de la Minerie, Battise	05.05.1960	433 097
Patience et Beaujonc	Patience et Beaujonc, Glain	12.12.1969	43 050 450
Wérister	Charb. de Wérister, Romsée	11.04.1967	1 131 070
Les Liégeois	S.A. Cockerill-Sambre, Winterslag-Genk	07.10.1966	8 738 669
Kempense Steenkolenmijnen	Kempense Steenkolenmijnen, Houthalen-Helchteren	—	750 314 482

5.4. Frais de fonctionnement

Fédéchar fournit quelques données relatives aux frais de fonctionnement du Fonds.

Au cours des cinq dernières années, le nombre de dossiers traités pour le fonds B a diminué d'un tiers; les sommes payées ont même baissé dans une proportion plus forte.

Notons que le Fonds national de garantie a payé en 1989, à charge du fonds A, pour les dossiers étudiés principalement par les concessionnaires eux-mêmes un montant de 31,288 millions, dont 27,98 millions pour le compte d'une seule concession.

Pour faire face à ce travail, il faut souligner que pour 1989, le coût du Fonds national de garantie en frais de personnel et frais de fonctionnement a été de 25 758 550 francs.

— Le Fonds national de garantie comptait en effet au 1^{er} juillet 1990 treize personnes, pour un total annuel de rémunérations de 22 082 954 francs (chiffre de 1989).

5.4. Werkingskosten

Fedechar verstrekt een aantal gegevens betreffende de werkingskosten van het Fonds.

Tijdens de laatste vijf jaren verminderde het aantal voor het fonds B behandelde dossiers met één derde; de uitbetaalde sommen daalden in een nog grotere proportie.

Het Nationaal Waarborgfonds heeft in 1989, ten laste van het fonds A voor dossiers die voornamelijk door de concessiehouders zelf werden onderzocht, een bedrag van 31,288 miljoen betaald, waarvan 27,98 miljoen voor rekening van één concessie.

Om deze werkzaamheden te verrichten, bedroeg de kostprijs van het Nationaal Waarborgfonds, wat personeels- en werkingskosten betreft, in 1989, 25 758 550 frank.

Op 1 juli 1990 telde het Fonds 13 personeelsleden, voor een jaarlijks totaal bedrag aan bezoldigingen van 22 082 954 frank (cijfer 1989).

— En 1989, les frais de fonctionnement ont été de 3 675 596 francs.

Fédéchar estime que les frais de fonctionnement sont beaucoup trop élevés et que dès lors, il faut les endiguer d'urgence. En ce qui concerne les rémunérations versées aux propriétaires, les frais de constitution d'un dossier sont sensiblement plus élevés.

Plusieurs commissaires approuvent cette critique.

Fédéchar considère qu'une cellule de 4 ou 5 travailleurs suffit.

Le Secrétaire d'Etat à l'Energie déclare qu'en sa séance du 23 février 1990, le Conseil des ministres s'est penché sur la problématique du coût de fonctionnement du Fonds national de garantie pour la réparation des dégâts houillers (13 employés au total).

Outre les départs naturels, trois hypothèses ont été envisagées pour réduire les frais de fonctionnement du Fonds :

1^o prépension de deux employés du Fonds; dans cette hypothèse, les charges salariales du Fonds s'élèvent de 1989 à 1995 inclus à 103,144 millions;

2^o licenciement de deux employés du Fonds; dans cette hypothèse, les charges salariales du Fonds s'élèvent de 1989 à 1995 inclus à 101,913 millions;

3^o licenciement de quatre employés du Fonds; dans cette hypothèse, les charges salariales du Fonds s'élèvent de 1989 à 1995 inclus à 92,297 millions.

Pour la même période, dans l'hypothèse des départs naturels, la charge salariale du Fonds s'élèvera à 113,243 millions de francs.

Etant donné le faible avantage résultant de la mise en œuvre d'un plan de licenciement ou de prépension, par rapport à l'évolution des départs naturels, le Conseil des ministres s'est prononcé pour l'option des départs naturels afin de ne pas perturber les activités du Fonds.

Un commissaire se réfère à l'interpellation que Mme Onkelinx a adressée, à la Chambre, au Vice-Premier Ministre et Ministre des Affaires économiques, le 20 juin 1990. Il ressort de la réponse du Ministre que le budget 1989 prévoit 23,6 millions de frais d'administration et 16,6 millions pour l'indemnisation des mines de houille. Est-il justifié de laisser exister un organisme qui déploie ce volume d'activités ?

Le tableau figurant à l'annexe 1 du rapport donne d'autres montants.

Le Secrétaire d'Etat à l'Energie répond que la différence de chiffres est la conséquence d'un problème de budget. Le budget 1989 prévoyait effectivement

De werkingskosten bedroegen in 1989: 3 675 596 frank.

Fedechar is van oordeel dat de werkingskosten veel te hoog zijn en bijgevolg dringend dienen ingedijkt te worden. In verhouding tot de uitgekeerde vergoedingen aan de eigenaars, liggen de onkosten om een dossier samen te stellen een stuk hoger.

Verscheidene leden van de Commissie beamen die kritiek.

Fedechar is van oordeel dat een cel van 4 à 5 werknemers volstaat.

De Staatssecretaris voor Energie verklaart dat gedurende de vergadering van 23 februari 1990 de Ministerraad de problematiek van de kostprijs van de werking van het Nationaal Waarborgfonds voor kolenmijnschade heeft onderzocht (in totaal 13 bedienden).

Buiten de natuurlijke afvloeiingen werden drie hypothesen overwogen om de werkingskosten van het Fonds te drukken :

1^o vervroegd pensioen voor twee bedienden van het Fonds; bij deze hypothese zullen de salarislasten van het Fonds van 1989 tot en met 1995, 103,144 miljoen bedragen;

2^o ontslag van twee bedienden van het Fonds; bij deze hypothese zullen de loonkosten van het Fonds van 1989 tot en met 1995, 101,913 miljoen bedragen;

3^o ontslag van vier bedienden van het Fonds; bij deze hypothese bedragen de loonkosten van 1989 tot en met 1995, 92,297 miljoen.

Voor dezelfde periode zullen bij de hypothese « natuurlijke afvloeiingen » de loonkosten van het Fonds 113,243 miljoen bedragen.

Gezien het geringe voordeel dat de uitwerking van een plan van ontslag of vervroegde oppensioensstelling biedt in verhouding met de evolutie van de natuurlijke afvloeiingen, heeft de Ministerraad zich uitgesproken voor de optie « natuurlijke afvloeiingen », en dit om de werking van het Fonds niet te storen.

Een lid verwijst naar de interpellatie die mevrouw Onkelinx in de Kamer hield tot de Vice-Eerste Minister en Minister van Economische Zaken, op 20 juni 1990. Uit het antwoord van de Minister blijkt de begroting 1989 23,6 miljoen voor de administratiekosten en 16,6 miljoen voor schadeloosstellingen voor de kolenmijnschade te voorzien. Is het wel verantwoord een instelling met die omvang van activiteiten te laten bestaan ?

De tabel opgenomen in bijlage 1 van het verslag geeft andere bedragen.

De Staatssecretaris voor Energie antwoordt dat het verschil in de cijfers het gevolg is van een budgettair probleem. De begroting voor 1989 voorzagt immers in

23,6 millions pour les frais d'administration et 16,6 millions d'allocations pour les dégâts houillers. Par contre, les chiffres donnés au tableau donnent des montants payés en 1989.

Un autre membre s'étonne des frais d'administration élevés, surtout par rapport à l'utilité du fonds.

Le Secrétaire d'Etat à l'Energie remarque qu'il ne faut pas seulement tenir compte des montants versés, mais également du nombre de dossiers étudiés, du nombre de dossiers rejetés et de l'indemnisation par dossier.

Le Secrétaire d'Etat à l'Energie répond à la question concernant la disproportion apparente entre les frais d'exploitation du Fonds et les frais d'indemnisation.

On n'indemnise pas uniquement à partir du fonds B. On indemnise également à partir du fonds A et même à partir du fonds C (plus on avance dans le temps, plus il y a de dossiers refusés. En moyenne, un dossier sur cinq est refusé). Plus on avance dans le temps, plus il faut faire la différence entre ce qui est effectivement dégât minier, ce qui est vétuste, ce qui est dû à un manque d'entretien etc., de sorte que pour une indemnisation de 100 000 francs, il y a quinze ans, on prenait moins de temps que pour traiter, aujourd'hui, un dossier de 15 000 francs de dépôts. Les dossiers sont de plus en plus difficiles à traiter.

Il précise que Fedéchar ne répare pas les dégâts miniers. C'est la fédération des entreprises charbonnières qui discute des problèmes généraux de chaque concessionnaire. Mais, chaque concessionnaire a son équipe de réparation de dégât minier qui, cependant, ne tient pas compte des problèmes de comptabilité, de gérance, de l'envoi au Conseil, etc.

Un sénateur croit savoir que Fedéchar est prêt à proposer la prépension aux membres du personnel qui sont en surnombre. La mobilité du personnel vers d'autres administrations est une autre possibilité.

Le Secrétaire d'Etat à l'Energie admet qu'il faut revoir le nombre de membres du personnel au Fonds, puisque le nombre de dossiers à traiter a diminué. Le Gouvernement a décidé qu'il s'agit d'un cadre en voie d'extinction.

Le recrutement est basé sur un examen.

Un commissaire formule plusieurs questions relatives à l'option des départs naturels du personnel. Quel est l'âge moyen du personnel du Fonds? Par ailleurs, le problème de la compétence du personnel se pose.

Un autre commissaire souligne que les départs naturels ne constituent pas une solution pour une cellule administrative aussi restreinte. Le risque existe qu'il ne subsiste, à un moment donné, que du personnel d'exécution.

23,6 miljoen voor administratiekosten en 16,6 miljoen schadevergoeding voor kolenmijnschade. De cijfers in de tabel geven echter de in 1989 werkelijk betaalde bedragen.

Een ander lid is verbaasd over die hoge administratiekosten, vooral gelet op het nut van het Fonds.

De Staatssecretaris voor Energie, merkt op dat men niet alleen rekening moet houden met de uitgekeerde bedragen, maar eveneens met het aantal bestudeerde dossiers, het aantal verworpen dossiers en de schadevergoeding per dossier.

De Staatssecretaris voor Energie antwoordt op de vraag over de kennelijke wanverhouding tussen de exploitatiekosten van het Fonds en de schadevergoeding.

Men vergoedt de schade niet alleen via fonds B. Dat gebeurt eveneens via fonds A en zelfs via fonds C. Hoe meer de tijd vordert, hoe meer dossiers er afgewezen worden. Gemiddeld wordt één op vijf dossiers geweigerd. Hoe meer de tijd vordert, hoe meer men een onderscheid moet invoeren tussen wat echte mijnschade is, wat verouderd is, wat te wijten is aan een gebrek aan onderhoud, enz. Het gevolg hiervan is dat men vijftien jaar geleden minder tijd nodig had om een schadeclaim van 100 000 frank af te handelen dan vandaag voor een dossier van 15 000 frank. De dossiers worden alsmaar ingewikkelder.

Spreker wijst erop dat Fedéchar geen mijnschade herstelt, de Belgische Steenkoolfederatie bespreekt echter de algemene problemen met elke concessiehouder afzonderlijk. Daartegenover staat dat elke concessiehouder over een ploeg beschikt om de mijnschade te herstellen. Die houdt evenwel geen rekening met de problemen op het stuk van de boekhouding, het beheer, de verwijzing naar de Raad enz.

Een senator meent dat Fedéchar bereid is het bruggpensioen voor te stellen aan personeelsleden in overtal. Een andere mogelijkheid bestaat erin personeelsleden over te plaatsen naar andere administraties.

De Staatssecretaris voor Energie geeft toe dat men het aantal personeelsleden moet herzien omdat het aantal te behandelen dossiers gedaald is. De Regering heeft besloten dat dit kader geleidelijk moet verdwijnen.

De aanwerving gebeurt op basis van een examen.

Een lid formuleert enkele vragen i.v.m. de optie van de natuurlijke afvloeiing van het personeel. Welk is de gemiddelde leeftijd van het personeel van het Fonds? Verder stelt zich het probleem van de bevoegdheid van het personeel.

Een ander lid wijst erop dat de natuurlijke afvloeiing geen oplossing biedt voor een dergelijke kleine administratieve cel. Het gevaar bestaat dat op een bepaald ogenblik nog enkel uitvoeringspersoneel overblijft.

En cas de disparition des membres du personnel techniquement compétent nécessaire (un juriste, un ingénieur), on pourrait par exemple puiser dans les effectifs de l'Administration de l'énergie du Ministère des Affaires économiques.

En réponse à plusieurs membres de la Commission, le Secrétaire d'Etat explique que tous les agents ont un contrat d'emploi. Le Fonds est un organisme à statut privé, approuvé par le conseil d'administration en 1970.

Au début, le Fonds était dirigé par un ingénieur du corps des mines avec un mandat de six ans.

Le Secrétaire d'Etat à l'Energie souhaiterait que l'Administration des mines apporte l'appui logistique en cas de manque de personnel qualifié.

5.5. Conseil d'administration du Fonds national de garantie pour la réparation des dégâts houillers

En réponse à la question d'un membre, le Secrétaire d'Etat à l'Energie déclare que le conseil d'administration du Fonds national de garantie pour la réparation des dégâts houillers comporte 12 membres dont la moitié sont nommés par les concessionnaires de mines de houille et l'autre moitié par le ministre qui a les mines dans ses attributions. Deux des six membres nommés par le ministre sont désignés sur proposition de l'Exécutif flamand et de l'Exécutif régional wallon. Six membres du conseil d'administration sont de régime linguistique français et six de régime linguistique néerlandais. Le conseil d'administration est présidé par le ministre qui a les mines dans ses attributions ou par son délégué. Le directeur et le conseiller juridique du Fonds assistent aux réunions du conseil d'administration en qualité de rapporteur et de secrétaire.

5.6. Comité permanent des dommages miniers

Le Comité permanent des dommages miniers se compose de six membres, dont trois représentent les concessionnaires de mines de houille et trois les propriétaires de la surface. Il est présidé par le directeur général des mines. Sont adjoints à ce comité avec voix consultative:

- a) les directeurs divisionnaires des mines des divisions minières du Hainaut, de Liège et de Campine;
- b) un ingénieur des mines de l'Administration des mines comme directeur du Fonds;
- c) un docteur en droit comme conseiller juridique du Fonds;
- d) un représentant de l'Institut national du logement, désigné par le Ministre ayant le logement dans ses attributions.

Bij het wegvallen van de nodige technisch bevoegde personeelsleden (een jurist, een ingenieur) zou bijvoorbeeld uit de Administratie voor Energie van het Ministerie van Economische Zaken geput kunnen worden.

Aan verscheidene commissieleden antwoordt de Staatssecretaris dat alle personeelsleden een arbeids-overeenkomst hebben. Het Fonds is een instelling met een privé-statuuut, dat de raad van bestuur in 1970 heeft goedgekeurd.

Oorspronkelijk stond aan het hoofd van het Fonds een mijnningenieur met een opdracht van zes jaar.

De Staatssecretaris voor Energie wenst dat de Administratie van het Mijnwezen logistieke steun verleent wanneer er tekort is aan geschoold personeel.

5.5. Raad van bestuur van het Nationaal Waarborgfonds inzake kolenmijnschade

In antwoord op een vraag van een lid legt de Staatssecretaris voor Energie uit dat de raad van bestuur van het Nationaal Waarborgfonds inzake kolenmijnschade 12 leden bevat waarvan de éne helft wordt benoemd door de concessiehouders van kolenmijnen en de andere helft door de Minister welke de kolenmijnen onder zijn bevoegdheid heeft. Twee van de zes leden benoemd door de Minister zijn aangeduid op voorstel van de Vlaamse Executieve en de regionale Waalse Executieve. Zes leden van de raad van bestuur zijn Franstalig en zes Nederlandstalig. De raad van bestuur wordt voorgezeten door de Minister welke de mijnen onder zijn bevoegdheid heeft of door zijn afgevaardigde. De directeur en de juridische raadgever van het Fonds nemen deel aan de vergadering van de raad van bestuur als verslaggever en als secretaris.

5.6. Vast Mijschadecomité

Het Vast Mijschadecomité bestaat uit zes leden waarvan er drie de concessiehouders van kolenmijnen vertegenwoordigen en drie de eigenaars van de oppervlakte. Het Comité wordt voorgezeten door de directeur-generaal der Mijnen. Aan dit Comité werden met raadgevende stem toegevoegd:

- a) de divisiedirecteurs der mijnen van de mijnafdelingen Henegouwen, Luik en de Kempen;
- b) een mijnningenieur van de Administratie van het Mijnwezen als directeur van het Fonds;
- c) een doctor in de rechten als juridisch adviseur van het Fonds;
- d) een vertegenwoordiger van het Nationaal Instituut voor de Huisvesting, aangewezen door de Minister tot wiens bevoegdheid de huisvesting behoort.

5.7. Financement

Lors de l'audition organisée le 23 octobre 1990 par la Commission des Affaires économiques avec des représentants de Fedéchar, ceux-ci ont défendu le point de vue suivant.

Le fonds B doit disparaître à court terme ainsi que le Fonds national de garantie en tant qu'organisme. Il intervient en effet pour 11 charbonnages arrêtés depuis plus de 25 ans, pour un concessionnaire arrêté depuis 23 ans et le Petit Try fermé depuis 16 ans.

Les charbonnages, dans leur majorité, paient leurs dégâts miniers sur leurs avoirs propres. Mais il ont aussi alimenté le fonds commun B.

Si l'on suit ce projet de loi, ils devront en outre payer les dégâts des charbonnages en déconfiture, tout en voyant leurs avoirs au fonds A bloqués.

A l'extrême, il ne restera que les K.S. et le Roton pour payer les dégâts en charge du fonds B, alors que les autres fonds A auront été remboursés.

Selon Fedéchar, le projet vise à modifier la loi sur le Fonds national de garantie sur deux points:

1. Le fonds A ne peut être restitué que 30 ans après l'arrêt des activités minières.

2. Chaque année, le Ministre compétent fixe la part du fonds A destinée à alimenter le fonds B pour les frais de gestion et le paiement des indemnités dues par ce fonds B.

Fédéchar estime que ces modifications ne résolvent en rien les véritables problèmes; elle formule les observations suivantes:

1. Le fonds A appartient aux concessionnaires. Ni Fedéchar, ni le conseil d'administration du Fonds n'ont été consultés sur ce projet.

2. Là où il était prévu, dans la loi, que le fonds A n'intervenant pas pour le fonds B, on annule ce prescrit sans échanges préalables.

3. Tout le problème de la durée d'influence et de la prescription reste ignoré comme si rien n'avait été étudié ni envisagé quant aux surcoûts et au devenir du Fonds de garantie.

4. Pas mal de charbonnages ont pu obtenir le remboursement complet de leurs capitaux auprès du fonds A, alors que les autres voient le délai reporté à 30 ans!

5.7. Financiering

Gedurende de hoorzitting die de Commissie voor de Economische Aangelegenheden op 23 oktober 1990 met vertegenwoordigers van Fedéchar organiseerde, werden door hen de volgende stellingen verdedigd.

Het fonds B, evenals het Nationaal Waarborgfonds als organisme, moet op korte termijn verdwijnen. Het Fonds komt immers tussen voor 11 steenkolenmijnen die sedert meer dan vijftientig jaar gesloten zijn, voor een concessiehouder die reeds drieëntwintig jaar de exploitatie heeft stopgezet en voor de steenkolenmijn van Petit Try die sedert zes jaar gesloten is.

De meerderheid van de steenkolenmijnen betaalt zijn mijnschade d.m.v. eigen vermogen terwijl zij eveneens het gemeenschappelijk fonds B hebben gestijfd.

Indien dit wetsontwerp gevolgd wordt, zullen zij bovendien de mijnschade van de onvermogende mijnen moeten vergoeden, terwijl hun eigen middelen in het fonds A geblokkeerd worden.

In het uiterste geval zal enkel nog K.S. overblijven om de mijnschade ten laste van het fonds B te betalen terwijl de A-fondsen van de overige concessiehouders reeds zullen terugbetaald zijn.

Volgens Fedéchar is het ontwerp erop gericht de wet op het Nationaal Waarborgfonds op twee punten te wijzigen:

1. Het fonds A kan pas dertig jaar na de stopzetting van de mijnactiviteiten terugbetaald worden.

2. Elk jaar zal de bevoegde Minister het aandeel van het fonds A vastleggen dat bestemd is ter stijving van het fonds B, voor de beheerskosten en de betaling van uitkeringen, verschuldigd door het fonds B.

Fédéchar is van oordeel dat deze wijzigingen geen oplossing brengen voor de werkelijke problemen, en maakt volgende opmerkingen:

1. Het fonds A behoort toe aan de concessiehouders. Fedéchar, noch de raad van bestuur van het Fonds werden geraadpleegd over dit ontwerp.

2. Terwijl in de wet voorzien is dat het fonds A niet tussenkomt in het fonds B, wordt deze bepaling zonder enig voorafgaand overleg geannuleerd.

3. Heel het probleem inzake invloedsduur en verjaringstermijn wordt volkomen genegeerd alsof in het verleden niets onderzocht of overwogen werd inzake de te hoge kosten en de toekomst van het Waarborgfonds.

4. Heel wat koolmijnen hebben de volledige terugbetaling van hun kapitalen uit het fonds A kunnen bekomen, terwijl andere mijnen de termijn nu verlengd zien tot dertig jaar!

5. La solidarité entre producteurs devait jouer au cours de la production. Il est injuste de pénaliser les bons gestionnaires quand ils doivent, dans le même temps, assumer leurs propres dégâts miniers.

Fédéchar conteste au législateur le droit de porter atteinte, par cette loi, à la propriété des concessionnaires (on parle même d'une expropriation sans indemnisation). Selon Fédéchar, le fonds A est la propriété des concessionnaires, qui se voient ainsi privés de la propriété d'un élément patrimonial.

Ce raisonnement se fonde sur l'avis du Conseil d'Etat rendu le 1^{er} avril 1985 par les chambres réunies et la deuxième chambre (L. 15.842/UR/2).

Répondant à un passage de l'exposé des motifs disant que :

« Dans ces conditions, il n'est pas équitable que les concessionnaires aient la possibilité de s'approprier de la sorte des sommes qui n'ont jamais fait partie de leur patrimoine... »,

le Conseil d'Etat avance les arguments suivants :

« Elles sont l'un des avoirs de l'entreprise et doivent donc figurer à l'actif de son bilan. Il est donc tout à fait inexact de les considérer — comme le dit l'exposé des motifs — comme n'ayant jamais fait partie du patrimoine des concessionnaires (...) Il s'agit, en somme, d'une expropriation sans indemnités... »

Le Secrétaire d'Etat à l'Energie rappelle que le fonds national de garantie a pour objectif de garantir à tous les propriétaires d'immeubles situés dans les régions minière la réparation intégrale des dommages affectant leurs biens du fait des exploitations des concessionnaires de mines de houille.

La contribution au fonds est divisée en deux parties : l'une versée à un fonds dénommé A inscrite au nom des concessionnaires, l'autre alimentant un fonds commun B de solidarité.

Les concessionnaires versent actuellement 0,6 franc au fonds A par tonne extraite, et 2,4 francs au fonds B.

Cependant, en vertu de l'arrêté royal n° 39 du 25 août 1967, une cotisation de l'Etat au fonds B a également été prévue. Depuis 1981, cette cotisation atteint son maximum légal, à savoir le double de la contribution versée par les concessionnaires, soit 6 francs par tonne extraite.

Le Secrétaire d'Etat à l'Energie estime qu'il est incorrect de dire que l'Etat s'est désintéressé de l'alimentation du fonds à partir de 1988. En effet, un arrêté royal a été soumis au Conseil des ministres le

5. De solidariteit tussen de kolenproducenten gold zolang ze steenkool produceerden. Het is onrechtvaardig de goede beheerders nu te straffen terwijl ze tevens hun eigen mijnschade voor hun rekening moeten nemen.

Fedechar betwist de wetgever het recht, door deze wet een aanslag te plegen op de eigendom van de concessiehouders (men spreekt zelfs van een onteigening zonder vergoeding). Volgens Fedechar is het fonds A eigendom van de concessiehouders, die aldus ontzet worden uit het bezit van een vermogensbestanddeel.

De redenering steunt op het advies van de Raad van State gegeven op 1 april 1985 door de verenigde kamers en Tweede kamer (L. 15.842/UR/2).

Antwoordend op een passus uit de memorie van toelichting waarbij gesteld werd :

« Het is derhalve niet billijk dat de concessiehouders zich aldus bedragen zouden kunnen toeëigenen die nooit tot hun patrimonium hebben behoord... »,

argumenteert de Raad van State :

— « Zij zijn een van de vermogensbestanddelen van de onderneming en moeten dus op het actief van haar balans staan. Het is dan ook geheel onjuist het zo voor te stellen, zoals de memorie van toelichting doet, alsof zij nooit tot het vermogen van de concessiehouders zouden hebben behoord. (...) Het gaat hier eigenlijk om een onteigening zonder vergoeding... »

De Staatssecretaris voor Energie herinnert eraan dat het Nationaal Waarborgfonds tot doel heeft de eigenaars van onroerende goederen in de mijnstreken de zekerheid te geven de schade die de ontginningswerken van de concessiehouders van steenkoolmijnen aan hun goederen berokkenen, volledig te vergoeden.

De bijdrage voor het Nationaal Waarborgfonds ging naar twee fondsen : het eerste deel wordt bij een fonds A gestort en op naam van de concessiehouders ingeschreven, het andere spijst een gemeenschappelijk solidariteitsfonds B.

De concessiehouders storten momenteel op fonds A 0,6 frank en 2,4 frank per gewonnen ton op fonds B.

Krachtens het koninklijk besluit nr. 39 van 25 augustus 1967 werd echter eveneens een Staatsbijdrage voor fonds B voorzien. Sedert 1981 bereikt die bijdrage het wettelijk maximum, met name het dubbel van de bijdrage die door de concessiehouders gestort wordt, hetzij 6 frank per gewonnen ton.

De Staatssecretaris voor Energie acht het niet correct te beweren dat de Staat van 1988 af niets ondernomen heeft om het fonds te bevoorraden. Een koninklijk besluit werd op 14 september 1990 aan de

14 septembre 1990, prévoyant une alimentation du fonds B de 15 millions pour les années 1989 et 1990 sur deniers publics.

Le Secrétaire d'Etat fournit quelques précisions au sujet de la situation financière des fonds.

Le solde du fonds B au 31 décembre 1989 s'élevait à 24 651 415 francs; depuis sa création, ce fonds a versé des indemnités pour un montant de 812 374 831 francs (francs courants).

Le solde du fonds A au 31 décembre 1989 s'élevait à 2 416 659 394 francs; depuis sa création, 155 211 547 francs (francs courants) ont été payés en indemnités et 107 979 564 francs (francs courants) ont été remboursés à des concessionnaires.

Un membre répond à l'argumentation de Fédéchar en faisant référence à l'avis du Conseil d'Etat relatif au projet à l'examen, qui y a été établi par la section législation, première chambre, le 9 avril 1990:

« L'individualisation visée à l'article 4 précité ne suffit pas pour conclure dans le cas d'espèce à l'existence d'un droit de propriété; en l'occurrence, l'individualisation est un élément indispensable au fonctionnement du régime de garantie contre l'insolvabilité élaboré dans les lois coordonnées; il ne peut être fait appel au fonds B que si, dans le cas concerné, les ressources du fonds A ne suffisent pas à couvrir les dommages visés à l'article 58 des lois coordonnées sur les mines, minières et carrières. »

A première vue, l'on pourrait penser qu'il s'agit là d'une contradiction entre les deux avis du Conseil d'Etat, mais en fait il n'en est rien.

La justification des dispositions du projet réside dans la théorie de la « propriété socialisée ».

Les sommes versées au fonds A restent la propriété des concessionnaires, mais, de par leur (éventuelle) affectation sociale, elles ne sont pas entièrement et pas toujours disponibles pour les propriétaires. La notion classique du droit de propriété est amputée en l'espèce pour des raisons sociales en ce qui concerne le *jus fruendi et abutendi*. Il n'est, toutefois, aucune question d'expropriation.

Un commissaire évoque les intérêts que rapporte le Fonds A (11,36 p.c.). Les intérêts continuent-ils d'être alloués sur place? L'administration répond qu'un plafond a été fixé par siège d'exploitation. Une fois le plafond atteint, on pouvait retirer ses intérêts.

Un membre demande sur quelle base on calcule les taux d'intérêt qui sont appliqués aux montants émis au fonds A.

Le Secrétaire d'Etat répond que le fonds A est converti uniquement en obligations d'Etat.

Ministerraad voorgelegd en voorzag dat een bedrag van 15 miljoen frank uit de Schatkist naar fonds B zou gaan voor de jaren 1989 en 1990.

De Staatssecretaris verstrekt enkele bijzonderheden over de financiële toestand van de fondsen.

Het saldo van fonds B bedroeg 24 651 415 frank op 31 december 1989; sedert zijn oprichting heeft dat fonds vergoedingen uitbetaald voor een bedrag van 812 374 831 frank (lopende franken).

Het saldo van fonds A bedroeg 2 416 659 394 frank op 31 december 1989; sedert zijn oprichting heeft het fonds 155 211 547 frank (lopende franken) aan vergoedingen uitbetaald en 107 979 564 frank (lopende franken) werden aan concessiehouders terugbetaald.

Een lid, antwoordend op de argumentatie in Fédéchar, verwijst naar het advies van de Raad van State, gegeven voor de afdeling wetgeving, eerste kamer op 9 april 1990 over huidig ontwerp:

« De individualisering bedoeld in artikel 4 volstaat niet om in dit geval van een eigendomsrecht te gewagen... Voorts is aan de aanspraak op terugbetaling van het eventuele saldo, ... niet de bescherming van een subjectief recht verleend... In die omstandigheden kan men bezwaarlijk stellen dat de herregulering van de financiering van het waarborgstelsel ... een aantasting inhoudt van een door de wet beschermd eigendomsrecht. »

Deze, op het eerste gezicht tegenspraak in de beide adviezen van de Raad van State, is eigenlijk geen tegenspraak.

De wetgeving van de bepalingen van dit ontwerp vindt men in de theorie van de « vermaatschappelijke eigendom ».

De in het fonds A gestorte gelden blijven eigendom van de concessiehouders, maar door hun (eventuele) maatschappelijke bestemming, zijn zij niet voor het geheel en steeds ter beschikking voor de eigenaars. Het klassieke begrip in het eigendomsrecht wordt hier omwille van maatschappelijke redenen ingekort wat betreft het *jus fruendi et abutendi*. Maar er is helemaal geen sprake van onteigening.

Een lid heeft het over de intresten die door het fonds A opgebracht worden (11,36 pct.). Blijven de intresten ter plaatse uitgekeerd? Het antwoord van de administratie is dat er een plafond werd opgesteld per bedrijfszetel. Eens het plafond bereikt, mocht men zijn intresten opnemen.

Een lid vraagt hoe men de interesten berekent die van toepassing zijn op de bedragen in het fonds A.

De Staatssecretaris antwoordt dat fonds A uitsluitend in Staatsobligaties wordt omgezet.

Un membre demande pour quelle raison le fonds B a dû intervenir à diverses reprises parce que le fonds A ne suffisait pas. Pourquoi le plafond fixé pour le fonds A n'est-il pas relevé, vu qu'il était insuffisant dans de nombreux cas ? N'est-ce pas là une forme de mauvaise gestion ?

Le Secrétaire d'Etat à l'Energie répond que les plafonds ont été fixés pendant la période d'exploitation, au moment où le fonds ne pouvait pas intervenir pour réparer. La méthode de calcul de ce que peuvent coûter des dégâts houillers à un concessionnaire est extrêmement difficile. Cela peut dépendre aussi de l'existence sur le terrain de personnes qui se font conseillers des propriétaires, ce qui augmente en général le nombre des demandes.

Quelques membres demandent quelle est la nature des causes qui ont fait intervenir le fonds B.

Le Secrétaire d'Etat à l'Energie rappelle que la loi sur le fonds a été étudiée en 1939. A ce moment-là, chacun considérait que chaque charbonnage aurait le temps de constituer un fonds A suffisant avec un plafond. A partir de 1952 et l'intervention de la Communauté, les problèmes des charbonnages s'imposent. Certains concessionnaires ont dû arrêter l'exploitation de leur mine, alors qu'ils n'avaient pas constitué un fonds A suffisant.

Un commissaire demande si le nouveau délai de trente ans durant lequel les propriétaires victimes de dégâts houillers peuvent introduire leur demande en indemnisation n'entraînera pas des abus. En effet, le risque est grand de voir augmenter le nombre de demandes en indemnisation.

Le Secrétaire d'Etat à l'Energie admet qu'un certain abus n'est pas exclu. Le fonds prévoit en 1990, 18,5 millions et en l'an 2000, 8 millions.

Le fonds B ne paie que les dommages causés par les anciens charbonnages qui ne peuvent plus indemniser eux-mêmes. Ils se font rembourser. Les concessionnaires qui possèdent le capital suffisant, qui sont restés solvables, payent par leurs propres moyens le dédommagement.

Un membre considère qu'il n'y a pas de danger d'abus, mais plutôt d'excès. Finalement, c'est le juge de paix qui prend une décision et tranche la question.

Un autre membre demande quelle est l'ampleur des dégâts miniers. Quelle est l'ampleur des montants que payent les entreprises sur leurs propres moyens ?

Le Secrétaire d'Etat à l'Energie répond qu'il est difficile d'obtenir des renseignements. Il faudrait demander des statistiques à chaque concessionnaire.

Een lid vraagt waarom fonds B bij herhaling is moeten tussenkomen omdat het fonds A niet voldeed. Waarom wordt het plafond bepaald voor het fonds A niet verhoogd, aangezien het in vele gevallen niet toereikend is geweest ? Is dat geen vorm van wanbeheer ?

De Staatssecretaris voor Energie antwoordt dat de plafonds werden vastgesteld tijdens de exploitatieperiode op een ogenblik dat het fonds niet kon overgaan tot vergoeding. Het is zeer moeilijk om precies te berekenen wat de mijnschade een concessiehouder zal kosten. Dat hangt ook af van de aanwezigheid van personen op het terrein die als raadgever van de eigenaars optreden, wat over het algemeen leidt tot een stijgend aantal vragen.

Enkele leden vragen om welke redenen fonds B diende te worden aangesproken.

De Staatssecretaris voor Energie herinnert eraan dat de wet betreffende het fonds in 1939 bestudeerd werd. Op dat ogenblik dacht iedereen dat elke steenkolenmijn voldoende tijd zou hebben om een fonds B met een plafond aan te leggen. Vanaf 1952 en het ingrijpen van de Gemeenschap beginnen de steenkolenmijnen met moeilijkheden te kampen. Sommige concessiehouders moesten de exploitatie van hun mijn stopzetten en konden het fonds A onvoldoende stijven.

Een lid vraagt of de nieuwe termijn van dertig jaar gedurende dewelke de eigenaars, slachtoffer van mijnschade, hun aanvragen tot vergoeding kunnen indienen, niet aanleiding zal geven tot misbruik. Het risico is immers groot dat het aantal aanvragers tot schadevergoeding zal toenemen.

De Staatssecretaris voor Energie geeft toe dat misbruiken niet zijn uitgesloten. Het fonds voorziet voor 1990 in 18,5 miljoen en in het jaar 2000 in 8 miljoen.

Het fonds B vergoedt slechts de schade die door de oude steenkolenmijnen die zelf niet meer tot schadevergoeding kunnen overgaan, werden veroorzaakt. Ze laten zich terugbetalen. De concessiehouders die over voldoende kapitaal beschikken, die vermogend zijn gebleven, vergoeden de schade met eigen middelen.

Een lid is van mening dat er geen gevaar voor misbruiken bestaat, maar voor overdreven vergoedingen. Ten slotte is het de vrederechter die beslist en de zaak beslecht.

Een ander lid vraagt naar de omvang van de mijnschade. Wat is het bedrag dat de ondernemingen met eigen middelen financieren ?

De Staatssecretaris voor Energie antwoordt dat het moeilijk is daarover inlichtingen in te winnen. Men zou statistieken moeten vragen aan elke concessiehouder.

6. Réparation des dommages

Le Secrétaire d'Etat à l'Energie fait une comparaison avec la situation dans quelques pays voisins.

Pays-Bas

La réparation des dommages se fait en général par réparation technique des dégâts durant la période d'activité de l'exploitation, par règlement d'indemnités après la cessation de l'exploitation.

Les dégâts non réparables sont indemnisés par l'octroi d'une moins-value.

La T.V.A. est liquidée même en cas de non-réparation.

Aucun intermédiaire n'intervient en faveur d'un propriétaire, mais si le cas se présentait, il serait accepté comme un interlocuteur valable.

Allemagne

Un entrepreneur est invité à remettre prix pour la réparation. Ce montant lui est payé s'il effectue les travaux, mais le propriétaire peut recevoir une indemnité égale au prix demandé par l'entrepreneur.

Les dégâts non réparables sont couverts par une indemnité de moins-value.

La T.V.A. n'est normalement pas payée, mais le propriétaire peut en exiger le paiement même si les dégâts ne sont pas réparés.

Aucun intermédiaire n'intervient en faveur d'un propriétaire, mais il existe une association de propriétaires dont chacun peut faire partie moyennant une cotisation annuelle. Cette association comporte des juristes et des techniciens spécialisés. Elle entreprend les pourparlers pour réparer l'immeuble d'un propriétaire faisant partie de cette association, qui se fait parfois aider d'un avocat sans pour cela porter le litige devant les tribunaux.

France

Elles sont uniquement faites par l'octroi d'indemnités.

La moins-value est calculée en fonction de la valeur de l'immeuble et de l'ampleur des dégâts. En général, le pourcentage de moins-value est très élevé et peut atteindre plus de la moitié de l'immeuble.

La T.V.A. est toujours payée, même si les travaux de réparation ne sont pas effectués.

Des spécialistes de la construction interviennent en qualité d'intermédiaire conseil d'un propriétaire et sont considérés comme des interlocuteurs valables.

6. Schadevergoeding

De Staatssecretaris voor Energie maakt een vergelijking met de situatie in enkele buurlanden.

Nederland

De schadevergoeding gebeurt meestal door technische herstelling van de schade tijdens de activiteitsperiode van de exploitatie, door regeling van de vergoeding na de stopzetting van de exploitatie.

De niet-herstelbare schade wordt vergoed door de toekenning van een minderwaarde.

De B.T.W. wordt vereffend zelfs wanneer er geen herstelling gebeurt.

Geen enkele tussenpersoon treedt op ten gunste van een eigenaar, maar indien het geval zich voor doet, zou deze als een geldige gesprekspartner worden aanvaard.

Duitsland

Een aannemer wordt gevraagd een prijs voor de herstelling over te leggen. Dit bedrag wordt hem betaald indien hij de werken uitvoert, maar de eigenaar kan een vergoeding krijgen gelijk aan de door de aannemer gevraagde prijs.

De niet-herstelbare schade wordt gedekt door een vergoeding van minderwaarde.

Normaal wordt de B.T.W. niet betaald, maar de eigenaar kan de betaling ervan eisen, zelfs indien de schade niet wordt hersteld.

Geen enkele tussenpersoon treedt op ten gunste van een eigenaar, maar er bestaat een vereniging van eigenaars waarvan iedereen deel kan uitmaken mits een jaarlijkse bijdrage. Deze vereniging omvat juristen en gespecialiseerde technici. Zij onderneemt alle onderhandelingen om het gebouw te herstellen van een eigenaar die lid is van deze vereniging, die zich soms doet bijstaan door een advocaat, zonder daartoe het geschil voor de rechtbank te brengen.

Frankrijk

Zij gebeurt uitsluitend door toekenning van vergoedingen.

De minderwaarde wordt berekend rekening houdend met de waarde van het gebouw en de omvang van de schade. Over het algemeen is het percentage van de minderwaarde heel hoog en het kan soms meer dan de helft van de waarde van het gebouw bereiken.

De B.T.W. wordt altijd betaald, zelfs indien de herstellingswerken niet worden uitgevoerd.

Constructiespecialisten treden op als raadgevend tussenpersoon van een eigenaar en zij worden als geldige gesprekspartners beschouwd.

Un membre demande quel est le montant global des indemnités payées par le fonds B au cours des trois dernières années 1988, 1989 et 1990.

Le Secrétaire d'Etat donne les informations suivantes :

1985 : 46 millions de francs.

1986 : 27 millions de francs.

1987 : 27 millions de francs.

1988 : 37 millions de francs.

1989 : 67 millions de francs.

Un membre demande si le concessionnaire est tenu d'indemniser les créanciers pour des dégâts qui apparaîtraient après le remboursement du fonds A.

Le Secrétaire d'Etat à l'Energie répond que si on a remboursé totalement un concessionnaire et si de nouveaux dégâts miniers apparaissent, il appartient au concessionnaire de les payer. Si le concessionnaire est devenu insolvable, cela reviendra inévitablement au fonds B. C'est la raison pour laquelle on prend tant de précautions pour rembourser le fonds A, afin d'éviter que le fonds B soit obligé de payer l'indemnisation.

Un membre s'étonne de l'augmentation considérable des indemnités versées en 1989.

Le Secrétaire d'Etat à l'Energie confirme l'augmentation des indemnités payées en 1989. Cela résulte de l'intervention depuis 1988 pour un charbonnage insolvable, à partir du fonds A.

Pour le fonds B, il y a également des différences relativement importantes :

1985 : 34 millions de francs.

1986 : 18 millions de francs.

1987 : 17 millions de francs.

1988 : 10 millions de francs.

1989 : 25 millions de francs.

Tous les dossiers étudiés au fonds B sont étudiés par le Comité permanent des dégâts houillers et, après examen, envoyés au Conseil d'Etat. Le conseil d'administration ne donne son accord au remboursement qu'après avis du Conseil d'Etat.

La durée assez longue de l'examen d'un dossier explique les sensibles différences dans les montants des indemnités versées chaque année.

Un membre demande quelle est la durée moyenne d'examen d'un dossier par le Conseil d'Etat.

Een lid vraagt wat het totaal bedrag is van de schadevergoeding die het fonds B heeft uitbetaald gedurende de jongste drie jaar (1988, 1989 en 1990).

De Staatssecretaris deelt mee dat het om de volgende bedragen gaat :

1985 : 46 miljoen frank.

1986 : 27 miljoen frank.

1987 : 27 miljoen frank.

1988 : 37 miljoen frank.

1989 : 67 miljoen frank.

Een lid vraagt of de concessiehouder gehouden is de schuldeisers van de kolenmijnschade te vergoeden na de terugbetaling van het fonds A.

De Staatssecretaris voor Energie merkt op dat wanneer men alles heeft terugbetaald aan een concessiehouder en er nieuwe mijnschade optreedt, de concessiehouder die moet vergoeden. Is de concessiehouder inmiddels insolvel geworden, dan moet het fonds B bijspringen. Daarom wil men ook alles doen om het fonds A terug te betalen, ten einde te voorkomen dat het fonds B de schadeloosstelling moet betalen.

Een lid verwondert zich over de aanzienlijke stijging van de uitgekeerde schadevergoedingen in 1989.

De Staatssecretaris voor Energie bevestigt dat men in 1989 meer schade heeft moeten vergoeden. Dat is te wijten aan het feit dat men sedert 1988 via het fonds A heeft moeten bijspringen voor een insolvable steenkolenmijn.

Ook voor het fonds B bestaan er vrij aanzienlijke verschillen :

1985 : 34 miljoen frank.

1986 : 18 miljoen frank.

1987 : 17 miljoen frank.

1988 : 10 miljoen frank.

1989 : 25 miljoen frank.

Alle dossiers die het fonds B heeft onderzocht, worden nogmaals onderzocht door het Vast Mijnschade-comité en daarna aan de Raad van State overgezonden. De raad van bestuur keurt de terugbetaling niet eerder goed dan nadat de Raad van State zijn advies heeft uitgebracht.

De vrij lange duur van de behandeling van een dossier verklaart de aanzienlijke verschillen in de uitkeringsbedragen per jaar.

Een lid vraagt hoeveel tijd de Raad van State gemiddeld nodig heeft om een dossier af te handelen.

Le Secrétaire d'Etat à l'Energie répond que la durée est de quatre mois à un an. Certains dossiers particulièrement délicats et compliqués sont restés exceptionnellement deux ans au Conseil d'Etat.

A l'agence de Liège (trois agents) du Fonds, la durée moyenne de traitement d'un dossier est de quatre à six mois, à l'agence de Charleroi (deux agents), certains dossiers n'ont pas été traités et y sont depuis dix-huit mois à deux ans.

Plusieurs membres demandent communication des montants versés, par siège, par fonds.

Le Secrétaire d'Etat à l'Energie répond que pour le fonds B, l'indemnité versée jusqu'à présent est de 812 millions de francs. Il se réfère à un tableau « Interventions fonds A et fonds B par concession de 1979 à 1989 » (Fonds national de garantie pour la réparation des dégâts houillers) (annexe 1).

Un membre demande des précisions au sujet de la portée du montant de 824 530 863 francs pour les mines de charbon campinoises — fonds A — au 31 décembre 1989 et du montant de 663 184 000 francs pour les mines de charbon campinoises — évolution fonds A — en 1990 (cf. tableau dans le Doc. 1000-1, p. 5).

Un membre cite les chiffres concernant le charbonnage Espérance, Violette et Wandre, qui a été fermé en 1960. En 1989, l'on a encore versé pour 12 945 000 francs d'indemnités. Comment se fait-il que l'on doive encore verser des montants aussi élevés, vingt-neuf ans après la fermeture de ce charbonnage ?

Le Secrétaire d'Etat à l'Energie explique que la concession d'Espérance et de Violette, qui se situe à Liège, a arrêté ses travaux en 1960. Elle faisait partie d'une plus grande concession de charbonnages, notamment Bonne-Espérance, Batterie, Bonne-Fin et Violette. Batterie a seulement arrêté l'exploitation en 1965, de sorte que les réparations à faire ne portent pas uniquement sur les maisons qui se trouvent sur l'ancienne concession Espérance, Violette et Wandre.

Le cas d'Espérance, Violette et Wandre constitue un dossier très spécial: une église classée a coûté 35 millions de francs. Le dédommagement a été fait en une période de trois ans.

Le même membre cite l'exemple du puits de Centre de Gilly, dont l'exploitation a été arrêtée en 1963. En 1989, on a encore versé 2 millions de dédommagements.

Un autre membre rappelle qu'à chaque transmission de propriété, le processus de demande d'indemnisation recommençait. Cela explique le phénomène de réparation tardive qui intervient presque trente ans après l'arrêt d'exploitation.

De Staatssecretaris voor Energie antwoordt dat hij daar vier maanden tot één jaar over doet. Sommige bijzonder netelige en ingewikkelde dossiers blijven twee jaar bij de Raad van State, doch zij vormen een uitzondering.

Het kantoor van het fonds te Luik, dat drie personeelsleden telt, behandelt een dossier gemiddeld in vier à zes maanden. Bij het kantoor te Charleroi, dat twee personeelsleden telt, zijn sommige dossiers nog niet afgehandeld ofschoon zij zich daar reeds achttien maanden à twee jaar bevinden.

Verschillende leden wensen de bedragen van de uitkeringen per zetel, per fonds.

De Staatssecretaris voor Energie antwoordt dat er tot nu toe 812 miljoen frank gestort is in het fonds B. Hij verwijst naar een tabel « Bijdrage fonds A en fonds B per concessie van 1979 tot 1982 » (Nationaal Waarborgfonds inzake kolenmijnschade) (bijlage 1).

Een lid wenst meer uitleg te bekomen over de draagwijdte van het bedrag van 824 530 863 frank per 31 december 1989 voor de Kempense steenkolenmijnen — fonds A — en van het bedrag van 663 184 000 franken eveneens voor de Kempense Steenkolenmijnen — evolutie fonds A — in 1990 (zie tabel opgenomen in Gedr. St. nr. 1000-1, blz. 5).

Een lid haalt de cijfers aan voor de steenkoolput van Espérance, Violette en Wandre, die gesloten werd in 1960. In 1989 wordt er nog 12 945 000 frank aan schadeloosstelling uitgekeerd. Hoe komt het dat nog dergelijke hoge bedragen worden uitgekeerd, 29 jaar na de sluiting van de mijn ?

De Staatssecretaris voor Energie wijst erop dat de concessie Espérance en Violette te Luik haar werkzaamheden in 1960 heeft stopgezet. Zij maakte deel uit van een grotere concessie onder meer Bonne-Espérance, Batterie, Bonne-Fin en Violette. Batterie heeft de exploitatie pas in 1965 beëindigd, zodat de herstellingen die uitgevoerd moeten worden niet alleen betrekking hebben op de huizen die zich bevinden op de voormalige concessie Espérance, Violette en Wandre.

Het geval van Espérance, Violette en Wandre levert een wel heel bijzonder dossier op: zo heeft een beschermd kerkgebouw 35 miljoen frank gekost. De schade werd vergoed over een periode van drie jaar.

Hetzelfde lid geeft het voorbeeld van de steenmijnput Centre de Gilly, waarvan de uitbating in 1963 werd stopgezet; in 1989 wordt er nog 2 miljoen frank aan schadevergoeding uitbetaald.

Een ander lid herinnert eraan dat de procedure van aanvraag tot schadeloosstelling bij iedere eigendoms-overdracht overgedaan wordt. Dat verklaart waarom herstellingen zoveel tijd in beslag kunnen nemen en bijna dertig jaar na het stopzetten van de exploitatie plaats hebben.

Un troisième membre observe également que ces dossiers, qui portent sur des sommes importantes, donnent souvent lieu à une longue procédure judiciaire.

7. Garantie des réparations

Le Secrétaire d'Etat à l'Energie explique comment le problème de la garantie des réparations est réglé aux Pays-Bas, en Allemagne et en France.

Hollande

Lors de la cessation des activités, chaque société minière a été obligée de constituer une garantie par le dépôt d'une somme équivalente au coût total des dégâts miniers que l'on prévoit de réparer.

Tous les ans, ce dépôt est revu et ramené à une somme égale à 125 p.c. du montant des dégâts que l'on prévoit encore de réparer.

Allemagne

Pendant la période d'exploitation, chaque société est tenue de prévoir une double provision. Une pour le coût des dégâts miniers constatés mais pas encore réparés et une pour le coût des dégâts à réparer par la suite.

France

En France, les mines sont nationalisées. Il n'existe aucun fonds de réserve pour l'avenir, ni de provision obligatoire.

Un membre constate que le système belge de garantie de réparation est différent de ceux des autres pays. En général, il n'y a pas d'action collective; chaque charbonnage est obligé de constituer des provisions pour son propre compte.

Ni la Hollande ni l'Allemagne n'ont connu des cas de faillite de sociétés minières. Ces pays n'ont jamais dû faire face à des dégâts qui ne peuvent plus être couverts par l'exploitant.

Un membre propose une solution de compromis: dans un délai de dix ans, le sol bouge. A ce délai de dix ans, on ajoute un délai de dix ans pour l'introduction des demandes de dédommagement.

En outre, il faudrait procéder à une évaluation annuelle des demandes de dédommagement existantes. Il propose d'adopter le système néerlandais, en majorant la réserve existante de 25 p.c.

Un membre considère que cette proposition pourrait être prise en considération, s'il s'agissait de sociétés en exploitation qui peuvent chaque année reconstituer un dépôt pour l'année suivante.

Een derde lid wijst er eveneens op dat dergelijke dossiers, waarbij het om grote bedragen gaat, vaak gepaard gaan met een gerechtelijke procedure die lang aansleept.

7. Herstellingsgarantie

De Staatssecretaris voor Energie zet uiteen hoe het probleem van de herstellingsgarantie in Nederland, Duitsland en Frankrijk geregeld wordt.

Nederland

Bij stopzetting van de activiteiten werd elke mijnmaatschappij verplicht een waarborg te vormen door neerlegging van een bedrag gelijk aan de totale kosten van de mijnschade waarvoor men de herstelling voorziet.

Elk jaar wordt deze neerlegging herzien en gebracht op een bedrag gelijk aan 125 pct. van het bedrag van de schade waarvoor men nog herstelling voorziet.

Duitsland

Gedurende de exploitatieperiode is elke maatschappij ertoe gehouden te voorzien in een dubbele provisie. Eén voor de kosten van de vastgestelde maar nog niet herstelde mijnschade en één voor de kosten van de later te herstellen schade.

Frankrijk

In Frankrijk zijn de mijnen genationaliseerd. Er bestaat geen enkel reservefonds voor de toekomst, noch een verplichte provisie.

Een lid stelt vast dat de Belgische regeling inzake herstellingswaarborg er anders uitziet dan in andere landen. In de regel heeft er geen collectieve vordering plaats. Elke steenkolenmijn moet haar eigen reserves aanleggen.

Nederland noch Duitsland hebben ooit gevallen gekend waarin vennootschappen voor steenkoolwinning failliet zijn gegaan. Evenmin hebben die landen moeten opdraaien voor schade die de exploitant niet meer kon vergoeden.

Een lid stelt een compromis voor: de bodem beweegt maar gedurende een termijn van tien jaar. Bij die termijn voegt men nog een termijn van tien jaar voor het instellen van vorderingen tot schadevergoeding.

Bovendien zou men jaarlijks tot een evaluatie moeten overgaan van de bestaande aanvragen tot schadevergoeding. Hij stelt voor het Nederlands systeem over te nemen, waarbij aan de bestaande reserve 25 pct. toegevoegd wordt.

Een lid stelt vast dat dit voorstel overweging zou verdienen indien het ging om maatschappijen die nog in bedrijf zijn en die elk jaar een reserve kunnen vormen voor het volgende jaar.

En Belgique, par contre, on est confronté à des sociétés qui ont terminé leur exploitation. La plupart ne gèrent qu'un patrimoine immobilier, ou même plus rien du tout.

Le membre craint qu'il n'y ait pas assez d'argent dans le fonds B pour payer les 25 p.c.

L'auteur de la proposition réplique que le fonds B possèdera les sommes suffisantes, puisque le Ministre peut fixer un pourcentage d'intérêts d'après les besoins.

Il s'agit d'un système parfaitement équilibré.

Le Secrétaire d'Etat à l'Energie précise que les intérêts de 250 millions de francs par an suffisent amplement pour l'indemnisation. Il donne une estimation des coûts des dégâts miniers imputés sur le fonds B: 18,5 millions de francs en 1990, 17 millions en 1991, 16 millions en 1992, 8 millions en l'an 2000.

Un membre est d'accord avec le Ministre, pour autant qu'on ne dégarnisse pas le fonds A; une fois qu'on aura retiré les sommes du fonds A, il n'y aura plus d'intérêts à redistribuer sur le fonds B.

IV. DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Un membre dépose un amendement visant à remplacer le texte de l'article 1^{er} par ce qui suit:

« Le fonds national de garantie pour la réparation des dégâts houillers est supprimé au 1^{er} janvier 1992. »

Justification

Les frais administratifs sont nettement supérieurs aux indemnités payées. Le maintien du fonds national de garantie pour la réparation des dégâts houillers n'a donc aucun sens.

C'est au Ministre des Affaires économiques de prévoir, dans le cadre de son budget, les moyens nécessaires pour supporter les charges sociales résultant de la suppression du fonds de garantie. Cette solution est certainement meilleur marché que l'alimentation annuelle du fonds B.

Un projet ou une proposition de révision de la Constitution, visant à régionaliser l'ensemble de la matière relative au fonds de garantie, devra être soumis au Parlement. Cette compétence doit relever des Régions flamande et wallonne.

A l'avenir, les dossiers d'indemnisation devront être introduits auprès des concessionnaires, qui pourront, à cet effet, effectuer des prélèvements sur le fonds A.

In België echter hebben wij alleen maatschappijen die hun exploitatie reeds beëindigd hebben. De meesten onder hen beheren alleen nog hun onroerend patrimonium of zelfs helemaal niets meer.

Een lid vreest dat er niet genoeg geld is in het fonds B om die 25 pct. te betalen.

De indiener van het amendement stelt voor dat het fonds B wel voldoende geld zal hebben aangezien de Minister een interestpercentage kan vaststellen naar gelang van de behoeften.

Het gaat om een sluitend systeem.

De Staatssecretaris voor Energie verduidelijkt dat de interesten op de 250 miljoen frank per jaar ruim volstaan voor de schadevergoeding. Hij geeft een raming van de kosten voor mijnschade die worden toegerekend op het fonds B: 18,5 miljoen frank in 1990, 17 miljoen in 1991, 16 miljoen in 1992, 8 miljoen in het jaar 2000.

Een lid is het met de Minister eens, voor zover men geen geld onttrekt aan het fonds A; zodra men bedragen zal hebben onttrokken aan het fonds A, zullen er geen interesten meer zijn om over te hevelen naar het fonds B.

IV. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Een lid dient een amendement in dat ertoe strekt artikel 1 te vervangen door wat volgt:

« Het Nationaal Waarborgfonds inzake kolenmijnschade wordt opgeheven op 1 januari 1992. »

Verantwoording

De administratieve kosten liggen aanzienlijk hoger dan de uitkeringen voor schade. Het instandhouden van het Nationaal Waarborgfonds inzake kolenmijnschade heeft daarom geen zin.

De Minister van Economische Zaken dient in zijn begroting middelen te voorzien voor de sociale lasten tengevolge van de afbouw van het Waarborgfonds. Dit zal zeker goedkoper zijn dan het jaarlijks spijsen van het fonds B.

Een nieuw wetsontwerp of wetsvoorstel met grondwetswijzigend karakter dient voorgelegd aan het Parlement om de volledige materie van het Waarborgfonds te regionaliseren: de bevoegdheid hoort thuis bij het Vlaamse en het Waalse Gewest.

In de toekomst dienen schadedossiers ingediend te worden bij de concessiehouders, die hiervoor gelden kunnen putten uit het fonds A.

Si les concessionnaires restent en défaut (ou en cas d'épuisement des fonds A), c'est aux Régions flamande et wallonne de payer les indemnités. A partir du 1^{er} janvier 1992, les Régions devront prévoir des crédits budgétaires à cet effet.

L'administration du fonds national de garantie sera transférée aux Régions à partir du 1^{er} janvier 1992.

Un membre estime que les préoccupations relatives à l'assainissement des finances de l'Etat doivent à un moment donné céder le pas au souci de venir en aide à ceux qui ont subi des dommages. La suppression du Fonds national de garantie implique le remboursement de sommes à des particuliers et cela implique à son tour que l'Etat hérite de certaines obligations. Il n'est pas normal d'abandonner à eux-mêmes ceux qui ont subi des dommages.

Le Secrétaire d'Etat à l'Energie rappelle que l'avis du Conseil d'Etat est clair: il s'agit d'une matière nationale. On fait une différence entre l'exploitation des mines, qui est régionalisée, et le fonds national de garantie.

Il faudra garder, d'une façon ou d'une autre, un organisme. Nous l'avons envisagé en extinction, puisque le nombre de demandeurs diminue et que les dommages aux particuliers sont aujourd'hui moins importants.

Un membre regrette que la loi du 8 août 1988 n'ait pas complètement régionalisé la matière.

Un autre membre est, comme l'auteur de l'amendement, convaincu que les frais administratifs sont trop élevés et que la formule adoptée par le Gouvernement pourrait améliorer les choses. Mais le but de l'amendement ne lui paraît pas souhaitable.

L'amendement est rejeté par 14 voix contre 1.

Un membre souligne que, selon l'article 1^{er} du projet, les contributions annuelles du fonds A concernent des intérêts. Cela a été confirmé par le Vice-Premier Ministre et Ministre des Affaires économiques et par le Secrétaire d'Etat à l'Energie.

L'intervenant estime qu'il est plus sûr juridiquement d'inscrire ce principe dans le texte même de la loi. C'est pourquoi il suggère que la Commission dépose un amendement stipulant clairement que le projet concerne uniquement un prélèvement sur les intérêts. Il y a un consensus à ce sujet.

L'intervenant propose dans cette optique d'insérer, entre les mots « du fonds A » et les mots « dont le taux est fixé », les mots « prélevée uniquement sur les intérêts et ».

Bij ingebreke blijven van de concessiehouders (of bij uitputting van de fondsen A) moeten het Vlaamse en het Waalse Gewest de schadevergoedingen uitbetalen. De Gewesten dienen hiervoor na 1 januari 1992 gelden op de begroting te voorzien.

De administratie van het Nationaal Waarborgfonds wordt na 1 januari 1992 overgenomen door de Gewesten.

Een lid is van oordeel dat de bezorgdheid om de staatsfinanciën op een bepaald ogenblik moet wijken voor diegenen die schade hebben geleden. Het afschaffen van het Nationaal Waarborgfonds houdt het teruggeven in van gelden aan particulieren, waardoor de Staat de bestaande verplichtingen overerft. Het is niet verantwoord de benadeelde in de kou te laten staan.

De Staatssecretaris voor Energie herinnert eraan dat het advies van de Raad van State duidelijk is: het gaat om een nationale aangelegenheid. Er wordt een verschil gemaakt tussen de mijnexploitatie, die geregionaliseerd is, en het Nationaal Waarborgfonds.

Op een of andere manier moet een nationale instelling blijven bestaan. Wij stellen voor dat die een extinctief karakter zou hebben, omdat het aantal aanvragers vermindert en de schade voor particulieren thans minder omvangrijk is.

Een lid betreurt dat de wet van 8 augustus 1988 de materie niet volledig geregionaliseerd heeft.

Een ander lid is net als de indiener van het amendement, ervan overtuigd dat de administratieve kosten te hoog zijn en dat de door de Regering gekozen formule de zaken zou kunnen verbeteren. Maar met het doel van het amendement heeft hij toch moeite.

Het amendement wordt verworpen met 14 stemmen tegen 1 stem.

Een lid wijst erop dat volgens het artikel 1 van het ontwerp de jaarlijkse bijdragen van het fonds A op interesten betrekking hebben. Dit werd bevestigd door de Vice-Eerste Minister en Minister van Economische Zaken en door de Staatssecretaris voor Energie.

Het is juridisch veiliger dit principe in de wettekst zelf te formuleren. Hij suggereert daarom een amendement van de Commissie, waarbij uitdrukkelijk gestipuleerd wordt dat dit ontwerp enkel betrekking heeft op de afname van de interesten. Hierover bestaat een consensus.

Het lid stelt daarom voor tussen de woorden « van het fonds A » en de woorden « waarvan het percentage » in te voegen de woorden « afgenomen uitsluitend op de interesten, bedrag... ».

Il renvoie à cet égard à l'exposé des motifs où il est précisé que le Gouvernement veut limiter les prélèvements sur le fonds A à une partie des intérêts. L'amendement précise l'objectif du Gouvernement.

Un membre souscrit à l'idée sur laquelle repose l'amendement. Il propose que l'on se limite à une déclaration du Ministre dans le rapport.

L'auteur de l'amendement rappelle qu'il a déposé celui-ci au nom de la Commission, étant donné qu'il traduit le point de vue du Ministre. Il souligne, en outre, que l'on ne peut verser que les intérêts disponibles. Ce n'est qu'après la fixation annuelle du montant nécessaire, par le Ministre, que le solde éventuel peut être versé. Lorsque le projet à l'examen sera devenu loi, les intérêts ne seront disponibles que dans la mesure où le Gouvernement n'en aura pas besoin.

Le Secrétaire d'Etat à l'Energie déclare qu'il n'est pas hostile à l'amendement, mais qu'il faut comme condition que le Gouvernement prélève au préalable la part qu'il considère comme nécessaire pour le paiement des indemnités.

Un membre déclare qu'il partage ce point de vue et propose d'inscrire cette précision dans le texte même de la loi, par exemple, en insérant les mots « prioritairement à la distribution de tout intérêt au propriétaire ».

Un autre membre souscrit à cette correction. Il propose un sous-amendement visant à ajouter au 1^o, avant les mots « par une distribution », les mots « avant distribution éventuelle des intérêts ».

L'amendement est adopté à l'unanimité des 17 membres présents.

Le sous-amendement est adopté à l'unanimité des 17 membres présents.

Un membre demande quelle est la destination des intérêts selon la législation relative au Fonds national de garantie pour la réparation des dégâts houillers.

L'article 7 contient la réponse à cette question.

L'intervenant en déduit qu'à un certain moment, il n'y a pas d'argent disponible à verser du fonds A au fonds B. Il se réfère à l'article 3, premier alinéa. Dès que l'on n'arrive plus à extraire une tonne de charbon, il n'y a plus de versement pour le charbonnage en question.

L'article 1^{er} ainsi amendé est adopté par 13 voix et 4 abstentions.

Article 2

L'article 2 ne donne lieu à aucune observation.

L'article 2 est adopté par 13 voix et 4 abstentions.

Hij verwijst hierbij naar de memorie van toelichting waarin de Regering de afhoudingen op het fonds A wil beperken tot een deel der intresten. Het amendement verduidelijkt het inzicht van de Regering.

Een lid kan zich verenigen met de bedoeling van het amendement. Hij stelt voor het te houden bij een verklaring van de Minister in het verslag.

De auteur van het amendement herinnert eraan dat zijn voorstel een amendement is namens de Commissie, vermits het de vertolking is van het standpunt van de Minister. Bovendien wijst hij erop dat men enkel de beschikbare interessen kan uitbetalen. Het is slechts na het jaarlijks bepalen van het nodige bedrag door de Minister, dat desgevallend het overschot kan uitgekeerd worden. Zodra het voorliggend ontwerp wet geworden is, zijn de intresten beschikbaar voor zover de Regering ze niet nodig heeft.

De Staatssecretaris voor Energie is niet tegen het amendement gekant, op voorwaarde dat de Regering vooraf het deel bepaalt dat zij als noodzakelijk beschouwt voor de schadevergoeding.

Een lid is het ermee eens die verduidelijking op te nemen in de tekst zelf van het wetsontwerp, bijvoorbeeld door de woorden « voor enigerlei interest wordt uitgekeerd aan de eigenaar » in te voegen.

Een ander lid is het met die verbetering eens. Hij stelt voor bij subamendement in het 1^o van het voorgestelde artikel vóór de woorden « door een jaarlijkse bijdrage » in te voegen de woorden « vóór de eventuele uitkering van de intresten ».

Het amendement wordt aangenomen met eenparigheid van de 17 aanwezige leden.

Het subamendement wordt aangenomen met eenparigheid van de 17 aanwezige leden.

Een lid vraagt wat de bestemming is van de intresten volgens de wetgeving op het Nationaal Waarborgfonds voor koolmijschade.

Artikel 7 houdt het antwoord op die vraag in.

Het lid leidt daaruit af dat er op een zeker ogenblik geen geld beschikbaar is om te storten van het fonds A naar het fonds B. Hij verwijst naar artikel 3, eerste lid. Zodra er geen steenkolen meer worden bovengehaald, zijn er geen betalingen meer aan de desbetreffende steenkolenmijn.

Het aldus geamendeerd artikel 1 wordt aangenomen met 13 stemmen bij 4 onthoudingen.

Artikel 2

Artikel 2 geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 2 wordt aangenomen met 13 stemmen bij 4 onthoudingen.

Article 3

Faut-il interdire, avant la période de 30 ans, toute demande de remboursement, toute forme d'ajustement de la somme qui existe au fonds A, aux sociétés minières qui ont des capitaux considérables au fonds A et qui, en même temps, respectent l'obligation d'indemniser elles-mêmes les dégâts miniers ?

Le Secrétaire d'Etat à l'Energie craint que, si les concessionnaires peuvent demander le remboursement de leur avoir dans le fonds A, il n'y aura plus de capitaux, mais plus non plus les intérêts qui doivent servir aux indemnisations.

Il est évident que le montant de 2,54 milliards de francs est trop important par rapport aux nécessités. Mais, si l'on suit le membre, il faudrait envisager des modalités de retrait du capital.

Un membre est d'avis qu'il n'est pas raisonnable de geler éternellement des sommes importantes. Au départ, il y a 250 millions d'intérêts. Rien que les intérêts que rapporte la somme de base de 250 millions suffisent pour couvrir le dédommagement prévu. Le membre appuie la proposition d'un des membres précédents.

Outre la décision du conseil d'administration du Fonds de garantie sur l'autorisation ou non d'un remboursement partiel ou complet au fonds A et l'avis du Conseil d'Etat, l'on pourrait prévoir un troisième frein, à savoir l'autorisation du ministre compétent.

Un autre membre souligne que l'on a déjà prévu suffisamment de systèmes de garanties, notamment l'avis du Comité permanent des dommages miniers et l'avis du conseil d'Etat. L'on pourrait peut-être imposer au conseil d'administration du Fonds de garantie de se conformer à ces deux avis.

Un sénateur dépose un amendement visant à rédiger cet article comme suit :

Insérer, au titre XX du Livre III du Code civil « De la prescription », un article nouveau, rédigé comme suit :

« Toute action en demande de réparation de dégâts miniers est prescrite au terme de la dixième année après la fin de l'exploitation houillère. »

Justification

Un délai de prescription trentenaire est inconcevable pour les raisons suivantes :

1. Dans les houillères du Nord et du Pas-de-Calais, on s'en tient à une durée maximale de cinq ans, les études ayant établi que l'influence s'étalait entre six mois et trois ans.

Artikel 3

Moet, vóór de periode van dertig jaar verstreken is, elke aanvraag tot terugbetaling, elke vorm van aanpassing van het bedrag op fonds A verboden worden aan de mijnondernemingen die aanzienlijke kapitaal hebben in fonds A en die toch de verplichting nakomen zelf de mijnschade te vergoeden ?

De Staatssecretaris voor Energie vreest dat, indien de concessiehouders de terugbetaling van hun tegoed in het fonds A kunnen vragen, er niet alleen geen kapitaal maar ook geen interesten meer zullen zijn, die moeten dienen om de schadevergoedingen uit te betalen.

Het spreekt vanzelf dat het bedrag van 2,54 miljard frank te groot is ten opzichte van de behoeften, maar als het lid zou worden gevolgd, zou er een regeling moeten komen om die kapitalen aan het fonds te onttrekken.

Een lid is van oordeel dat het niet redelijk is zo grote bedragen voor zo lange tijd te bevrozen. Bij het begin zijn er 250 miljoen frank interesten. Alleen al de interesten die worden gekweekt door het basisbedrag van 250 miljoen volstaan om de voorziene schadeloosstelling te dekken. Het lid steunt het voorstel van een van de vorige sprekers.

Naast de beslissing van de raad van bestuur van het Waarborgfonds over het al dan niet toestaan van een gedeeltelijke of volledige terugbetaling van het fonds A en naast het advies van de Raad van State, zou er een derde rem kunnen ingebouwd worden, met name de toestemming door de bevoegde Minister.

Een ander lid wijst erop dat er reeds voldoende garantiesystemen ingebouwd zijn, met name het advies van het Vast Mijschadecomité en het advies van de Raad van State. Misschien kan men de raad van bestuur van het Waarborgfonds de verplichting opleggen beide adviezen te volgen.

Een senator dient een amendement in dat ertoe strekt dit artikel te doen luiden als volgt :

In Titel XX van Boek III van het Burgerlijk Wetboek « Verjaring », een nieuw artikel in te voegen, luidende :

« Rechtsvorderingen ingesteld tot vergoeding van mijnschade verjaren door verloop van tien jaren te rekenen van de stopzetting van de steenkoolwinning. »

Verantwoording

Een dertigjarige verjaring is hier niet te verantwoorden en wel om de volgende redenen :

1. In de steenkoolmijnen van « le bassin du Nord et du Pas de Calais » bedraagt de maximumduur vijf jaar, omdat studies hebben uitgewezen dat de invloed gedurende zes maanden à drie jaar voelbaar blijft.

Le professeur Klose (Allemagne), sur base des nivellements faits pendant cinq ans, conclut qu'au bout de cinq ans, tout affaissement a cessé. En Westphalie, on limite à trois ans.

Pour le bassin liégeois, une étude faite en 1981, de l'Administration des Mines, publiée sous la signature du professeur J.-J. Stassen et de l'ingénieur principal M. Petitjean, montre que, dans un gisement vierge, l'influence à la surface se marque dans l'année de l'exploitation, que dans la majorité des cas, 95 p.c. de l'influence s'est produite à la fin de la seconde année et que le terrain est totalement stabilisé au terme de six ans. Dans les terrains déjà déconsolidés par des exploitations antérieures, l'amplitude est plus grande mais encore plus rapide.

Le professeur Mainil concluait son rapport de 1971 par ces mots : « En toute certitude, on peut affirmer que la durée de la « queue d'influence » est loin d'excéder les dix années que le Fonds national de garantie » a adoptées comme durée limite d'influence. Je suis intimement convaincu que cette durée est exagérée. »

Les « Kempense Steenkolenmijnen » ont fait des relevés au cours des dernières années. Ils établissent qu'en Campine, l'influence s'étale entre dix-huit mois et trois ans.

La jurisprudence liégeoise est unanime à s'en tenir à une durée tout à fait maximale de dix ans.

2. Dans des matières tout à fait comparables, des délais nettement plus courts existent :

— En matière de construction, au terme de dix ans après la fin des travaux, de plein droit, le propriétaire perd toute possibilité de recours à l'égard tant de l'architecte que des entrepreneurs.

— Séisme à Liège : un tremblement de terre a ébranlé terrains et maisons dans la région liégeoise. Tout recours s'est éteint dans un délai de six mois.

— La tempête de cette année : il a été imposé de déposer les dossiers de réclamations avant le 31 juillet de cette année.

3. Toute autre manière de procédure reviendrait à vouloir prolonger de manière artificielle l'existence d'une administration devenue inutile.

Le coût d'entretien de cette administration devrait dès lors incomber non pas à des sociétés privées mais bien à l'Etat belge qui, par imprévoyance, ne s'est pas rendu compte suffisamment tôt de la diminution du nombre de dossiers à traiter, de la lourdeur de la procédure d'indemnisation et surtout du décalage de plus en plus considérable entre les allocations de dégâts attribuées et les coûts de fonctionnement effectifs du fonds B.

Op basis van door hem gedurende vijf jaar uitgevoerde waterpassingen, kwam professor Klose (Duitsland) tot het besluit dat er na vijf jaar geen terreinverzakkingen meer optreden. In Westfalen stelt men de grens op drie jaar.

Uit een onderzoek dat de Administratie van het Mijnwezen in 1981 heeft uitgevoerd voor het Luikse steenkolenbekken en dat gepubliceerd werd door professor J.-J. Stassen en hoofdingenieur M. Petitjean, blijkt dat voor een niet-ontgonnen steenkoollaag, de invloed aan de oppervlakte tijdens het eerste exploitatiejaar aan het licht komt, dat in het merendeel van de gevallen 95 pct. van de invloed aan het eind van het tweede jaar merkbaar is en dat het terrein zijn stabiliteit volledig heeft herwonnen na zes jaar. Bij terreinen die reeds verzakkingen vertoonden als gevolg van vroegere ontginningen, noteert men grotere invloeden die ook sneller aan het licht komen.

In zijn verslag van 1971 besluit professor Mainil dat men met de grootste zekerheid kan stellen dat het uiterst zelden voorkomt dat er na tien jaar, de termijn die door het Waarborgfonds is bepaald, nog invloeden merkbaar zijn en dat er verder ten stelligste van overtuigd is dat die termijn te lang is.

Tijdens de jongste jaren hebben de Kempense Steenkolenmijnen opmetingen verricht. Die tonen aan dat er in de Kempen gedurende achttien maanden à drie jaar een invloed vast te stellen valt.

In het Luikse houdt de rechtspraak het eenparig bij een maximumtermijn van tien jaar.

2. In volstrekt vergelijkbare aangelegenheden zijn de termijnen heel wat korter :

— Voor bouwwerken verliest de eigenaar, na een termijn van tien jaar vanaf het beëindigen van de werkzaamheden, automatisch elk verhaal tegen zowel de architect als de aannemers.

— Aardbeving te Luik : een aardbeving heeft schade toegebracht aan terreinen en huizen in het Luikse. Na zes maanden is elke vordering vervallen.

— De storm van dit jaar : de schadeclaims moesten vóór 31 juli 1990 ingediend worden.

3. Elke andere handelwijze zou erop neerkomen dat een inmiddels overbodig gebleken administratie kunstmatig in leven wordt gehouden.

De daaraan verbonden kosten zouden bijgevolg niet door het bedrijfsleven maar door de Belgische Staat gedragen moeten worden omdat die door onachtzaamheid, niet tijdig heeft gemerkt dat er minder dossiers te behandelen waren, noch hoe traag de schadeloosstellingsprocedure verliep en vooral dat de bedragen van de uitgekeerde schadevergoeding niet meer in verhouding stonden tot de reële werkingskosten van het fonds B.

A juste titre, sur ce dernier point, le Ministre a bien voulu reconnaître le 20 juin dernier, en réponse à une interpellation, qu'il était indéfendable que 56 p.c. du fonds soient utilisés uniquement pour des dépenses administratives afin d'assurer seulement 44 p.c. des dépenses pour lesquelles le fonds avait été créé.

Plusieurs membres estiment que la Commission des Affaires économiques n'a pas de compétence en la matière. L'amendement traite une matière tout à fait différente de celle dont traite le projet de loi à l'examen, puisqu'il implique une modification du Code civil.

Le Secrétaire d'Etat à l'Energie partage ce point de vue.

Il estime que le délai de prescription doit être trentenaire, comme dans tous les pays voisins. Les concessionnaires ne peuvent pas retirer leur capital du capital global avant l'expiration de ce délai.

Un membre estime lui aussi que le délai de prescription trentenaire doit être maintenu, sinon une modification du Code civil s'impose.

L'amendement est rejeté par 14 voix contre 4.

Un membre dépose un amendement visant à remplacer les mots « *Au plus tôt trente ans* » par les mots « *Au plus tôt vingt ans* ».

Justification

Un délai de vingt ans suffit pour que l'objectif du Gouvernement puisse être atteint.

Ce délai peut être subdivisé en deux périodes : une première période de dix ans correspondant au délai admis que ne peuvent pas dépasser d'éventuels dommages, et une seconde période durant laquelle les demandes d'indemnisation éventuelles peuvent être introduites.

Un autre membre propose de remplacer le délai de trente ans par un délai de quinze ans.

Plusieurs membres remarquent que ces deux amendements à l'article 3 ne changent que le délai, et pas les modalités du fonctionnement.

Le Secrétaire d'Etat à l'Energie explique le problème du remboursement des fonds. Certains charbonnages qui peuvent demander depuis de nombreuses années la restitution de leurs fonds, ne l'ont pas fait, puisque les intérêts distribués par le fonds sont importants.

Si dans l'avenir les intérêts diminuent, il y aura un afflux de demandes de restitution des fonds.

Als antwoord op een interpellatie heeft de Minister op dat punt toegegeven (20 juni 1990) dat het niet te verantwoorden is dat 56 pct. van de middelen van het fonds uitsluitend besteed worden aan administratieve kosten en dat niet meer dan de resterende 44 pct. naar de uitgaven gaat waarvoor het fonds oorspronkelijk werd opgericht. »

Verschillende leden zijn van oordeel dat de Commissie voor de Economische Aangelegenheden ter zake niet bevoegd is. Het amendement behandelt een totaal andere materie dan die van het voorliggend wetsontwerp, vermits het een wijziging van het Burgerlijk Wetboek inhoudt.

De Staatssecretaris voor Energie treedt dit standpunt bij.

Hij is van oordeel dat de verjaringstermijn dertig jaar dient te zijn, zoals die in alle andere nabuurlanden is. De concessiehouders kunnen hun kapitaal uit het kapitaal niet voor het ten einde lopen van de termijn van dertig jaar terugtrekken.

Een lid is eveneens van oordeel dat de verjaringstermijn van dertig jaar dient behouden te worden, zoniet dient er een wijziging aan het Burgerlijk Wetboek aangebracht te worden.

Het amendement wordt verworpen met 14 tegen 4 stemmen.

Een lid dient een amendement in dat ertoe strekt de woorden « *ten vroegste dertig jaar* » te vervangen door de woorden « *ten vroegste twintig jaar* ».

Verantwoording

« Een termijn van 20 jaar is voldoende om de doelstelling van de Regering te bereiken. »

Deze termijn kan in twee periodes opgedeeld worden : een eerste periode van tien jaar zijnde de termijn waarvan men aanvaardt dat eventuele schade deze termijn niet overschrijdt — een tweede periode gedurende dewelke de eventuele eisen kunnen ingeleid worden. »

Een ander lid stelt voor de termijn van 30 jaar door 15 jaar te vervangen.

Verscheidene leden merken op dat de twee amendementen op artikel 3 alleen aan de termijn iets veranderen en niet aan de werking.

De Staatssecretaris voor Energie legt het probleem uit van de terugbetaling van geld. Sommige steenkoolmijnen die sedert tal van jaren de teruggave van hun geld kunnen vragen hebben dat niet gedaan omdat het fonds aanzienlijke interesten uitkeert.

Zouden de interesten in de toekomst dalen, dan zou er een stroom aanvragen zijn voor terugbetaling.

Le dernier amendement est adopté par 14 voix et 3 abstentions.

L'auteur de l'amendement visant à remplacer le délai de trente ans par un délai de vingt ans retire son amendement.

L'article 3 ainsi amendé est adopté à l'unanimité des 17 membres présents.

Article 4 (nouveau)

Un membre propose de supprimer les trois premiers alinéas de l'article 3 des lois coordonnées par l'arrêté royal du 3 février 1961.

Justification

Il est inéquitable que l'unique charbonnage encore en activité contribue doublement au fonds B : directement, par un prélèvement de 2,6 francs la tonne, et, indirectement, par une contribution consistant dans le prélèvement d'une partie des intérêts.

Le Secrétaire d'Etat à l'Energie approuve l'amendement. La coexistence d'un système de financement du fonds de solidarité par les intérêts avec une contribution par tonne de charbon extrait ne paraît pas justifiable.

Un membre plaide pour l'équité. La contribution par tonne de charbon ne peut être supprimée.

Au terme d'une brève discussion, l'auteur de la proposition retire son amendement.

*
* *

L'ensemble du projet de loi a été adopté par 10 voix et 3 abstentions.

*
* *

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité des 12 membres présents.

Le Rapporteur,
F. AERTS.

Le Président,
P. HATRY.

Het laatste amendement wordt aangenomen met 14 stemmen en 3 onthoudingen.

De auteur van het amendement waarbij de termijn van 30 jaar door 20 jaar wordt vervangen trekt zijn amendement in.

Het aldus geamendeerd artikel 3 wordt eenparig aangenomen door de 17 aanwezige leden.

Artikel 4 (nieuw)

Een lid stelt voor de drie eerste leden van artikel 3 van de bij koninklijk besluit van 3 februari 1961 gecoördineerde wetten te doen vervallen.

Verantwoording

Het is niet billijk dat de enige op dit ogenblik nog producerende kolenmijn tweemaal bijdraagt in het fonds B: eenmaal rechtstreeks door betaling van 2,6 frank/ton, en anderzijds door een bijdrage langs de afname van een deel der intresten.

De Staatssecretaris voor Energie stemt in met het amendement. Het naast elkaar bestaan van een financieringssysteem van het solidariteitsfonds door middel van interesten met een bijdrage per bovengehaalde ton steenkool lijkt niet verantwoord.

Een lid pleit voor billijkheid. De bijdrage per ton steenkool kan niet worden afgeschaft.

Na enige discussie trekt de indiener van het voorstel zijn amendement in.

*
* *

Het geheel van het ontwerp wordt aangenomen met 10 stemmen bij 3 onthoudingen.

*
* *

Dit verslag werd eenparig goedgekeurd door de 12 aanwezige leden.

De Rapporteur,
F. AERTS.

De Voorzitter,
P. HATRY.

TEXTE ADOPTE PAR LA COMMISSION

Article 1^{er}

Dans les lois relatives au Fonds national de garantie pour la réparation des dégâts houillers, coordonnées le 3 février 1961 et modifiées par la loi du 28 juillet 1966 et par l'arrêté royal n° 39 du 25 août 1967, il est inséré un article 4bis, rédigé comme suit :

« Article 4bis. — Le fonds commun B est également alimenté :

1^o avant distribution éventuelle des intérêts, par une contribution annuelle du fonds A, prélevée exclusivement sur les intérêts, et dont le taux est fixé tous les ans par le ministre qui a les Affaires économiques dans ses attributions, après avis du Comité permanent des dommages miniers;

2^o par un subside annuel de l'Etat. »

Art. 2

A l'article 5 des mêmes lois, modifié par l'arrêté royal n° 39 du 25 août 1967, l'alinéa 1^{er} est abrogé et, à l'alinéa 2, les mots « Pareillement, en cas de nécessité, le ministre peut » sont remplacés par « Le ministre peut, en cas de nécessité, ».

Art. 3

A l'alinéa 1^{er} de l'article 13 des mêmes lois, les mots « Au plus tôt dix ans » sont remplacés par les mots « Au plus tôt quinze ans ».

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

Artikel 1

In de wetten betreffende het Nationaal Waarborgfonds inzake Kolenmijnschade, gecoördineerd op 3 februari 1961 en gewijzigd door de wet van 28 juli 1966 en door het koninklijk besluit nr. 39 van 25 augustus 1967, wordt er een artikel 4bis ingevoegd, luidend als volgt :

« Artikel 4bis. — Het gemeenschappelijk fonds B wordt eveneens gestijfd :

1^o vóór de eventuele uitkering van de interesten, door een jaarlijkse bijdrage van het fonds A afgenomen uitsluitend op de interesten, bedrag waarvan het percentage ieder jaar wordt vastgesteld door de Minister die de Economische Zaken in zijn bevoegdheid heeft, na advies van het Vast Mijnschadecomité;

2^o door een jaarlijkse toelage van de Staat. »

Art. 2

In artikel 5 van dezelfde wetten, gewijzigd bij het koninklijk besluit nr. 39 van 25 augustus 1967, wordt het eerste lid opgeheven en worden in het tweede lid de woorden « Eveneens kan de Minister » vervangen door « De Minister kan ».

Art. 3

In het eerste lid van artikel 13 van dezelfde wetten worden de woorden « Ten vroegste tien jaar » vervangen door de woorden « Ten vroegste vijftien jaar ».

ANNEXE 1

BIJLAGE 1

Fonds de garantie pour la réparation des dégâts houillers

Nationaal Waarborgfonds inzake kolenmijschade

Interventions fonds A et fonds B par concession de 1979 à 1982

Bijdrage fonds A en fonds B per concessie van 1979 tot 1982

Concession — Concessie	Date fermeture — Datum sluiting	1979		1980		1981		1982	
		Fonds A	Fonds B	Fonds A	Fonds B	Fonds A	Fonds B	Fonds A	Fonds B
Maurage	25.11.1961		232 948	(338 882)	(2 576 054)	303 208		94 417	
Bois du Cazier	30.12.1967			317 858		185 689		99 006	19 689
Centre de Jumez	29.09.1967								
Baulet Velaine	18.03.1961		213 848		655 359		438 907		173 489
Bois communal de Fleurus	18.03.1961		547 715		70 500				
Grand Mambourg	18.03.1961				51 568				
Groyne Liégeois	15.10.1960								
Centre de Gilly	31.05.1963	9 257 369		20 390 385		13 001 029			12 148 695
Appaumée Ransart	31.05.1963	913 545		1 741 022		3 411 516			1 002 027
Masse Saint-François	31.05.1963	1 288 164		1 031 096		1 043 673			679 897
Mambourg Sacré Madame	29.12.1972								
Noël	20.05.1960		3 341 703	3 667 671		8 902 782		5 501 937	
Petit Try	29.03.1974	257 357	1 454 901	6 312 244		3 870 127		221 437	
Tamines	16.04.1965		3 148 158	2 368 038		(1 336 242)		(2 152 389)	
Abhoos	30.12.1962		137 030	14 391		5 128		31 420	
Arbre Saint-Michel	24.01.1949							1 812 721	
Bonne Fin, Baneux, Batterie	02.07.1965		25 552 124	7 271 463		12 076 397		7 114 396	
Espérance, Violette et Wandre	15.10.1960		1 150 208	2 432 718		2 693 159		1 621 861	
Gosson Kessales	28.01.1966	2 828 994							
Minerie	05.05.1960			2 127 814		2 655 735		1 587 559	
		3 086 351	47 237 713	2 106 790	43 430 401	3 144 632	44 106 476	1 780 982	28 175 180

() = Sommes remboursées par les charbonnages revenus à meilleure fortune.

N.B. Seuls les charbonnages émergeant ou ayant émerge au fonds figurent au présent tableau.

() = Bedragen terugbetaald aan steenkolenmijnen die opnieuw betere tijden hebben gekend.

N.B. Alleen de steenkolenmijnen die bijdrage af hebben gedragen aan het fonds staan op deze tabel vermeld.

Fonds de garantie pour la réparation des dégâts houillers

Nationaal Waarborgfonds inzake kolenmijschade

Interventions fonds A et fonds B par concession de 1983 à 1986

Bijdrage fonds A en fonds B per concessie van 1983 tot 1986

Concession — Concessie	Date fermeture — Datum sluiting	1983		1984		1985		1986	
		Fonds A	Fonds B	Fonds A	Fonds B	Fonds A	Fonds B	Fonds A	Fonds B
Maurage	25.11.1961	85 788	13 966	(3 297 569)	58 777				
Bois du Cazier	30.12.1967	9 762	69 049		377 831		302 627		23 320
Centre de Jumez	29.09.1967								
Bauler Velaine	18.03.1961		156 565		85 450		136 637		403 599
Bois communal de Fleurus	18.03.1961				93 920		151 320		22 732
Grand Mambourg	18.03.1961		44 161		257 689		690		85 026
Groyne Liégeois	15.10.1960				173 590				
Centre de Gilly	31.05.1963		7 711 857		9 698 167		7 021 498		5 067 134
Appaumée Ransart	31.05.1963		568 065		1 953 948		619 208		1 412 257
Masse Saint-François	31.05.1963		2 457 483		669 023		673 450		631 585
Mambourg Sacré Madame	29.12.1972								
Noël	20.05.1960		4 938 712		4 460 602		3 231 630		3 179 211
Petit Try	29.03.1974		495 027		1 098 553		830 388		146 204
Tamines	16.04.1965		1 548 457		(1 112 747)		400 474		892 917
Abhooz	30.12.1962		124 487				24 045		31 691
Arbre Saint-Michel	24.01.1949				204 143				
Bonne Fin, Baneux, Batterie	02.07.1965		8 565 177		7 985 808		7 670 927		6 627 468
Espérance, Violette et Wandre	15.10.1960		1 119 201		13 720 874		13 370 716		420 651
Gosson Kessales	28.01.1966	1 160 291			6 659 536	1 116 417		1 164 843	
Minerie	05.05.1960				578 233				
		1 255 841	27 812 207	3 940 200	39 725 628	1 116 417	34 433 250	1 164 843	18 943 795

() = Sommes remboursées par les charbonnages revenus à meilleure fortune.

N.B. Seuls les charbonnages émarquant ou ayant émarqué au fonds figurent au présent tableau.

() = Bedragen terugbetaald aan steenkolenminen die opnieuw betere tijden hebben gekend.
N.B. Alleen de steenkolenminen die bijdrage af hebben gedragen aan het fonds staan op deze tabel vermeld.

Fonds de garantie pour la réparation des dégâts houillers
Interventions Fonds A et Fonds B par concession de 1987 à 1989

National Waarborgfonds inzake kolenmijnshade
Bijdrage Fonds A en Fonds B per concessie van 1987 tot 1989

Concessions — Concessies	Date fermeture — Datum sluiting	1987		1988		1989	
		Fonds A	Fonds B	Fonds A	Fonds B	Fonds A	Fonds B
Maurage	25.11.1961						
Bois du Cazier	30.12.1967						192 617
Centre de Jumet	29.09.1967	1 302 486	772 997	1 134 055	162 227	2 395 445	
Baulet Velaine	18.03.1961		35 800		109 048		318 390
Bois Communal de Fleurus	18.03.1961		13 113				
Grand Mambourg	18.03.1961						
Groyne Liégeois	15.10.1960						
Centre de Gilly	31.05.1963						2 175 712
Appaumée Ransart	31.05.1963		3 921 969		2 021 046		
Masse Saint-François	31.05.1963		846 372		125 505		682 466
Mambourg Sacré-Madame	29.12.1972	2 420 300	1 254 493	18 576 269	311 213	27 980 344	
Noël	20.05.1960		3 123 271		1 495 839		3 878 479
Petit Try	29.03.1974		1 018 592		141 339		329 699
Tamines	16.04.1965		594 889		474 664		134 754
Abhooz	30.12.1962		36 628				
Arbre Saint-Michel	24.01.1949						
Bonne Fin Baneux Batterie	02.07.1965		5 482 540		4 789 203		5 058 311
Esperance Violette et Wandre	15.10.1960		513 413		325 947		12 945 175
Gosson Kessales	28.01.1966	613 863		1 383 971		912 345	
Minerie	05.05.1960						
		4 336 649	17 614 077	21 094 295	9 956 031	31 288 134	25 715 603

ANNEXE 2

NOMBRE DE DOSSIERS DE DEGATS HOUILLERS
+ MONTANT PAR MINE (1)

1. Charbonnage du Roton (28-09-1984)

	Dossiers	Montant
1987	187	12 858 620
1988	163	9 195 612
1989	96	5 598 214

2. Charbonnage de Boubier (30-06-1966)

1983	6	726 234
1984	4	532 826
1985	3	126 780
1986	10	1 280 791
1987	9	1 129 554
1988	22	1 224 749
1989	32	2 035 016

3. Charbonnage d'Amercœur (16-07-1960)

1983	46	2 566 911
1984	28	2 723 631
1985	25	2 148 399
1986	21	3 462 643
1987	29	2 561 308
1988	30	2 757 982
1989	91	3 079 794

Observation :

Il s'agit des dossiers terminés et non refusés.
Les chiffres ont été actualisés moyennant l'index A.B.E.X.
La date de la fin d'exploitation est mentionnée entre parenthèses.

4. Concession Monceau-Fontaine (31-03-1980)

1958	—	70 885 846
1959	—	67 561 692
1960	—	62 584 923
1961	—	46 788 235
1962	—	41 597 428
1963	—	48 068 399
1964	—	50 656 025
1965	—	48 648 272
1966	—	38 049 885
1967	—	31 403 297
1968	—	30 091 383
1969	—	23 572 929
1970	—	20 124 166
1971	—	15 970 000
1972	—	17 884 697
1973	—	15 889 592
1974	—	13 578 495
1975	—	18 137 524
1976	—	23 472 500
1977	—	22 658 062
1978	—	24 998 368
1979	—	22 843 833
1980	—	19 353 281
1981	223	22 712 997

BIJLAGE 2

AANTAL DOSSIERS MIJNSCHADE
+ UITGAVEN PER MIJN (1)

1. Charbonnage du Roton (28-09-1984)

	Dossiers	Vergoeding
1987	187	12 858 620
1988	163	9 195 612
1989	96	5 598 214

2. Charbonnage de Boubier (30-06-1966)

1983	6	726 234
1984	4	532 826
1985	3	126 780
1986	10	1 280 791
1987	9	1 129 554
1988	22	1 224 749
1989	32	2 035 016

3. Charbonnage d'Amercœur (16-07-1960)

1983	46	2 566 911
1984	28	2 723 631
1985	25	2 148 399
1986	21	3 462 643
1987	29	2 561 308
1988	30	2 757 982
1989	91	3 079 794

Opmerking :

Het betreft hier afgewerkte en niet-geweigerde dossiers.
De cijfers werden geaktualiseerd a.h.v. A.B.E.X.-index.
Tussen haakjes werd telkens de sluitingsdatum vermeld.

4. Consessie Monceau-Fontaine (31-03-1980)

1958	—	70 885 846
1959	—	67 561 692
1960	—	62 584 923
1961	—	46 788 235
1962	—	41 597 428
1963	—	48 068 399
1964	—	50 656 025
1965	—	48 648 272
1966	—	38 049 885
1967	—	31 403 297
1968	—	30 091 383
1969	—	23 572 929
1970	—	20 124 166
1971	—	15 970 000
1972	—	17 884 697
1973	—	15 889 592
1974	—	13 578 495
1975	—	18 137 524
1976	—	23 472 500
1977	—	22 658 062
1978	—	24 998 368
1979	—	22 843 833
1980	—	19 353 281
1981	223	22 712 997

	Dossiers	Montant		Dossiers	Vergoeding
	—	—		—	—
1982	181	22 507 267	1982	181	22 507 267
1983	164	12 407 777	1983	164	12 407 777
1984	78	10 099 744	1984	78	10 099 744
1985	87	8 685 586	1985	87	8 685 586
1986	104	12 632 011	1986	104	12 632 011
1987	132	14 305 053	1987	132	14 305 053
1988	105	11 277 170	1988	105	11 277 170
1989	96	6 963 660	1989	96	6 963 660
5. Charbonnage de Strepv-Bracquegnies (19-07-1958)			5. Charbonnage de Strepv-Bracquegnies (19-07-1958)		
1987	1	86 478	1987	1	86 478
1988	0	0	1988	0	0
1989	0	0	1989	0	0
6. Charbonnages des Quatre Jean (24-12-1959)			6. Charbonnages des Quatre Jean (24-12-1959)		
1987	0	0	1987	0	0
1988	0	0	1988	0	0
1989	0	0	1989	0	0
7. Charbonnages du Borinage (30-04-1971)			7. Charbonnages du Borinage (30-04-1971)		
1987	263	14 626 000	1987	263	14 626 000
1988	248	14 136 357	1988	248	14 136 357
1989	214	11 235 507	1989	214	11 235 507
8. Charbonnages du Bois du Luc (15-06-1973)			8. Charbonnages du Bois du Luc (15-06-1973)		
1987	11	1 934 635	1987	11	1 934 635
1988	7	1 202 170	1988	7	1 202 170
1989	14	1 726 019	1989	14	1 726 019
9. Charbonnages du Gouffre (14-05-1969)			9. Charbonnages du Gouffre (14-05-1969)		
1987	51	5 155 858	1987	51	5 155 858
1988	71	7 355 418	1988	71	7 355 418
1989	63	4 469 348	1989	63	4 469 348
10. Charbonnage de Bernisart (25-01-1964)			10. Charbonnage de Bernisart (25-01-1964)		
1987	0	0	1987	0	0
1988	0	0	1988	0	0
1989	0	0	1989	0	0
11. Charbonnage Espérance et Bonne Fortune (31-12-1974)			11. Charbonnage Espérance et Bonne Fortune (31-12-1974)		
1987	21	2 869 970	1987	21	2 869 970
1988	30	3 131 052	1988	30	3 131 052
1989	33	2 812 153	1989	33	2 812 153
12. Charbonnages du Bonnier (19-01-1967)			12. Charbonnages du Bonnier (19-01-1967)		
1987	1	23 726	1987	1	23 726
1988	0	0	1988	0	0
1989	1	16 231	1989	1	16 231
13. Charbonnage Wérister (11-07-1969)			13. Charbonnage Wérister (11-07-1969)		
1987	0	0	1987	0	0
1989	0	0	1989	0	0
1989	0	0	1989	0	0
14. Charbonnage d'Ans et de Rocourt (30-06-1966)			14. Charbonnage d'Ans et de Rocourt (30-06-1966)		
1987	0	0	1987	0	0
1988	0	0	1988	0	0
1989	0	0	1989	0	0
15. Charbonnage de Patience et Beaujonc (12-12-1969)			15. Charbonnage de Patience et Beaujonc (12-12-1969)		
1979	91	3 524 207	1979	91	3 524 207
1980	102	4 035 638	1980	102	4 035 638
1981	78	2 943 383	1981	78	2 943 383
1982	53	1 175 895	1982	53	1 175 895
1983	40	779 775	1983	40	779 775

	Dossiers	Montant
	—	—
1984	21	569 655
1985	49	534 296
1986	12	440 506
1987	16	214 204
1988	15	1 234 716
1989	9	390 053

16. Kempense Steenkolenmijnen (Sièges de Beringen, Zolder, Eisden, Waterschei et Winterslag)

1985	450	60 136 000
1986	396	57 473 532
1987	417	76 395 936
1988	385	44 357 010
1989	394	48 031 288

(1) Aperçu établi par Fedéchar dans le cadre de l'audition du 23 octobre 1990.

	Dossiers	Vergoeding
	—	—
1984	21	569 655
1985	49	534 296
1986	12	440 506
1987	16	214 204
1988	15	1 234 716
1989	9	390 053

16. Kempense Steenkolenmijnen (Zetels Beringen, Zolder, Eisden, Waterschei en Winterslag)

1985	450	60 136 000
1986	396	57 473 532
1987	417	76 395 936
1988	385	44 357 010
1989	394	48 031 288

(1) Overzicht opgesteld door Fedéchar in het kader van de hoorzitting van 23 oktober 1990.