

BELGISCHE SENAAT**ZITTING 1989-1990**

12 JULI 1990

Ontwerp van wet tot wijziging van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en de wet van 5 april 1955 inzake de wedden van de ambtsdragers bij de Raad van State

AMENDEMENTEN**INHOUD**

Nrs.	Bladz.
4 Amendementen van de heer Vandenhautte . . .	2
5 Amendementen van de dames Aelvoet en Nélis	3
6 Amendement van de heren Suykerbuyk en Tant	4

R. A 15060*Zie:*

Gedr. St. van de Senaat:
984 (1989-1990):
 Nr. 1: Ontwerp van wet.
 Nr. 2: Verslag.
 Nr. 3: Amendementen.

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1989-1990**

12 JUILLET 1990

Projet de loi modifiant les lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973, et la loi du 5 avril 1955 relative aux traitements des titulaires d'une fonction au Conseil d'Etat

AMENDEMENTS**SOMMAIRE**

Nos	Pages
4 Amendements proposés par M. Vandenhautte .	2
5 Amendements proposés par Mmes Aelvoet et Nélis	3
6 Amendement proposé par MM. Suykerbuyk et Tant	4

R. A 15060*Voir:*

Documents du Sénat:
984 (1989-1990):
 N° 1: Projet de loi.
 N° 2: Rapport.
 N° 3: Amendements.

4. — AMENDEMENTEN VAN DE HEER VANDENHAUTE

Art. 8

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Dit artikel vormt eigenlijk een eerste stap tot de afschaffing van het auditoraat. Verscheidene concrete elementen zetten kracht bij aan dat vermoeden:

a) het oorspronkelijk ontwerp voorzag in de mogelijkheid het advies van de auditeur bij de zitting van de afdeling administratie achterwege te laten, wat het belang van het auditoraat reeds aanzienlijk zou doen afnemen, wat ook kan gezegd worden van de in het ontwerp-uitvoeringsbesluit voorziene afschaffing van de laatste memories, aangezien die memories de reactie vormen van de partijen op het rapport van de auditeur;

b) de Regering verantwoordt de wijziging van de voorwaarden voor het verkrijgen van de graad van auditeur door te wijzen op de moeilijkheden bij de werving. Die verantwoording klopt echter niet met de werkelijkheid en zou dus wel eens een voorwendsel kunnen zijn. Ten eerste heeft het probleem zich tot nu toe nooit voorgedaan: er zijn nooit meer vacante betrekkingen geweest dan er geslaagden waren bij het examen, men heeft de wervingsreserve zelfs al een paar keren moeten verlengen;

c) het auditoraat van de Raad van State is het enige rechtscollege dat aan de hand van een vergelijkend examen wordt samengesteld. Uit de ervaring kan lering worden getrokken. Op het ogenblik dat door iedereen lippendienst wordt bewezen aan de depolitiserings van de magistratuur en men overweegt een toegangsexamen in te stellen tot de gerechtelijke magistratuur, is het paradoxaal dat men voor de Raad van State de andere richting opgaat. Het beginsel van het dubbele onderzoek door het auditoraat en door de kamer van de Raad van State levert goede resultaten op en werd tot nu toe nooit ter discussie gesteld. Het vormt een essentiële waarborg voor een goede werking van de instellingen op het niveau van de afdeling wetgeving en voor de rechten van burgers op het niveau van de afdeling administratie.

Art. 12bis (nieuw)

Een artikel 12bis (nieuw) in te voegen, luidende:

« Artikel 12bis. — In artikel 77, § 1, van dezelfde gecoördineerde wetten worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° De woorden « de rechtspraak van de Raad van State » worden vervangen door de woorden « de rechtspraak en de rechtsleer in aangelegenheden die behoren tot de bevoegdheid van de Raad van State ».

2° Er wordt een tweede lid toegevoegd, luidende:

« De Koning stelt de middelen en het personeel ter beschikking die het Coördinatiebureau nodig heeft voor het vervullen van zijn taak. »

4. — AMENDEMENTS PROPOSES PAR M. VANDENHAUTE

Art. 8

Supprimer cet article.

Justification

Cet article constitue en réalité un premier pas vers la suppression de l'auditorat. Différents éléments concrets viennent conforter cette information:

a) le projet initial prévoyait la possibilité de supprimer l'avis de l'auditeur à l'audience de la section d'administration, ce qui diminuait considérablement le poids de l'auditorat, de même d'ailleurs que la suppression des derniers mémoires prévus dans le projet d'arrêté d'exécution, ces mémoires constituant la réaction des parties au rapport de l'auditeur;

b) le Gouvernement justifie la modification des conditions d'accès au grade d'auditeur par les difficultés de recrutement. Cette justification ne correspond pas à la réalité et apparaît dès lors comme un prétexte. En effet, d'une part, jusqu'à présent, ce problème ne s'est jamais posé: il n'y a jamais eu plus de places vacantes que de lauréats du concours, à tel point qu'il est même arrivé que la réserve de recrutement soit prorogée;

c) l'auditorat du Conseil d'Etat est le seul organe juridictionnel à être recruté par voie de concours. L'expérience est d'ailleurs très concluante. Au moment où la dépolitisation de la magistrature est sur toutes les lèvres et où l'on envisage l'instauration d'un concours d'accès à la magistrature judiciaire, il est paradoxal d'aller en sens inverse en ce qui concerne le Conseil d'Etat. Le principe du double examen par l'auditorat et par une chambre du Conseil d'Etat donne de bons résultats et n'a jamais été mis en cause jusqu'ici. Il constitue une garantie essentielle pour le bon fonctionnement des institutions au niveau de la section de législation et pour les droits des citoyens au niveau de la section d'administration.

Art. 12bis (nouveau)

Insérer un article 12bis (nouveau), libellé comme suit:

« Article 12bis. — A l'article 77, § 1^{er}, des mêmes lois coordonnées sont apportées les modifications suivantes:

1° Les mots « à la jurisprudence du Conseil d'Etat » sont remplacés par les mots « à la jurisprudence et à la doctrine dans les matières qui relèvent de la compétence du Conseil d'Etat ».

2° Un deuxième alinéa est ajouté, libellé comme suit:

« Le Roi met à la disposition du Bureau de coordination les moyens et le personnel nécessaires à la réalisation de sa mission. »

Verantwoording

Dit amendement past in het streven om de achterstand in te lopen en de efficiëntie van de twee afdelingen van de Raad van State te verhogen, door de Raad toe te rusten met een modern documentatiesysteem.

De magistraten beschikken immers niet meer over een systematische en bijgewerkte documentatie betreffende de jurisprudentie van de afdeling administratie. Het laatste deel van de jaarlijkse verzameling arresten van de Raad van State, gepubliceerd door U.G.A., dateert van januari-maart 1984. Wat de verzameling van de rechtspraak betreft, werden sommige trefwoorden sedert vijftien jaar niet meer bijgewerkt. Die toestand is te meer paradoxaal omdat sommige advocaten werken met een volledige en geïnformatiseerde documentatie. Verscheidene overheidslichamen nemen eveneens initiatieven in die zin.

Wat de afdeling wetgeving betreft, is het coördinatiebureau door de overlast aan werk niet meer in staat de adviezen van de Raad van State uit te pluizen en van een repertorium te voorzien.

Algemeen is het zo dat, als gevolg van de wijze waarop de bibliotheek van de Raad van State is georganiseerd en wegens de geringe middelen waarover ze beschikt, de magistraten steeds meer moeilijkheden ondervinden om een betrouwbare en volledige documentatie samen te stellen zowel wat de rechtsleer als wat de jurisprudentie — ook de internationale — betreft. Dat werk neemt heel wat tijd in beslag.

De hedendaagse rechtsleer over aangelegenheden die voor de Raad van State van nut zijn heeft een dergelijke omvang aangenomen dat ze niet meer door iedereen kan worden gelezen; een competente dienst zou kennis moeten nemen van alles wat wordt gepubliceerd en er uittreksels van maken ten behoeve van de magistraten van de Raad van State.

De Koning moet dus dringend de nodige maatregelen nemen, ook op budgettair vlak, opdat de Raad van State zou kunnen beschikken over een geïnformatiseerd, gemakkelijk te hanteren werkinstrument en de personeelsformatie van het coördinatiebureau wordt uitgebreid met personen die het in staat stellen zijn wettelijke opdracht efficiënt te vervullen.

Gebeurt dat niet, dan zal elke andere hervorming zinloos zijn.

*
* *

5. — AMENDEMENTEN VAN DE DAMES AELVOET EN NELIS

Artikel 1

In het voorgestelde artikel 21, tweede lid, van dezelfde wetten, de woorden « , waarbij het ontbreken van het vereiste belang wordt vastgesteld » te doen vervallen.

Justification

Le présent amendement s'inscrit dans la perspective de résorber l'arriéré et d'accroître l'efficacité du Conseil d'Etat dans ses deux sections, en le dotant d'un système de documentation moderne.

En effet, les magistrats ne disposent plus d'une documentation systématique et actuelle relative à la jurisprudence de la section d'administration. Le dernier volume du recueil annuel des arrêts du Conseil d'Etat, publié par U.G.A., date de janvier-mars 1984. Quant aux tables permanentes, certains mots-clefs n'ont plus été mis à jour depuis quinze ans. Cet état de choses est d'autant plus paradoxal que certains avocats se servent d'une documentation informatisée et complète. Différentes administrations prennent également des initiatives dans ce sens.

En ce qui concerne la section de législation, le surcroît de travail ne permet plus au bureau de coordination de dépouiller et de répertorier les avis du Conseil d'Etat.

De façon plus générale, eu égard à la manière dont est actuellement organisée la bibliothèque du Conseil d'Etat et en raison des faibles moyens dont elle dispose, les magistrats éprouvent de plus en plus de difficultés à rassembler une documentation fiable et complète tant en ce qui concerne la doctrine que la jurisprudence, y compris la jurisprudence internationale. Ce travail leur prend un temps considérable.

La doctrine actuelle sur les matières intéressant le Conseil d'Etat est d'une ampleur telle qu'elle ne peut plus être lue par chacun; un service adéquat devrait prendre connaissance de tout ce qui est publié et en communiquer des aperçus aux magistrats du Conseil d'Etat.

Il est donc urgent que le Roi prenne toutes les mesures nécessaires, y compris au niveau budgétaire, afin que le Conseil d'Etat soit doté d'un instrument informatique et performant et que le cadre du bureau de coordination soit étoffé de personnes lui permettant de remplir efficacement sa mission légale.

Faute de telles mesures concrètes, toute autre réforme sera vaine.

J. VANDENHAUTE.

*
* *

5. — AMENDEMENTS PROPOSES PAR Mmes AELVOET ET NELIS

Article 1^{er}

Au deuxième alinéa de l'article 21 proposé à cet article, supprimer le membre de phrase « en constatant l'absence de l'intérêt requis ».

Verantwoording

Op basis van het verzoekschrift, binnen de gestelde termijn ingediend, wordt uitgemaakt of de betrokkene al dan niet van het vereiste belang doet blijken. Eenmaal dit belang werd aanvaard kan dit niet verdwijnen ingevolge een fout of nalatigheid bij de procedure. De sanctie kan erin bestaan dat geen rekening gehouden wordt met te laat toegestuurde memories. Hierdoor wordt de snelheid van afhandeling gegarandeerd zonder afbreuk te doen aan de kwaliteit van de rechtsbedeling.

Art. 14

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Voor een efficiënt functioneren van de diensten is een groot aantal detacheringen ongunstig.

Vermits in de praktijk nooit meer dan vier leden werden gedetacheerd, is het weinig logisch de mogelijke periode van detachering met een jaar te gaan verlengen. Daardoor wordt het globale effect van de detacheringen verzwakt. Het intussen aanvaarde commissieamendement is bij wijze van spreken « de bouquet » te noemen, vermits het het ontwerp op dit punt nog negatiever heeft gemaakt.

M. AELVOET.
D. NELIS.

*
* *

**6. — AMENDEMENT VAN DE
HEREN SUYKERBUYK EN TANT**

—

Art. 18

In § 2 van dit artikel tussen de woorden « aangetekende brief » en « na de eerste dag » in te voegen de woorden « en de verslagen ingediend ».

H. SUYKERBUYK.
P. TANT.

Justification

La section détermine, sur la base de la requête introduite dans le délai fixé, si l'intéressé justifie ou non de l'intérêt requis. Une fois admis, cet intérêt ne peut disparaître à la suite d'une faute ou d'une négligence dans la procédure. La sanction peut consister à ne pas tenir compte des mémoires envoyés tardivement. On a ainsi la garantie que l'affaire sera traitée rapidement, sans porter atteinte à la qualité de l'administration de la justice.

Art. 14

Supprimer cet article.

Justification

Un grand nombre de détachements nuit à l'efficacité du fonctionnement des services.

Comme dans la pratique, on n'a jamais détaché plus de quatre membres, il n'est guère logique d'allonger l'éventuelle période de détachement d'un an. L'effet global des détachements s'en trouverait alourdi. Quant à l'amendement adopté entre-temps en commission, on peut le considérer comme « le bouquet », puisqu'il a rendu le projet encore plus négatif sur ce point.

*
* *

**6. — AMENDEMENT PROPOSE PAR
MM. SUYKERBUYK ET TANT**

—

Art. 18

Au § 2 de cet article, insérer les mots « ainsi qu'aux rapports déposés » entre les mots « par lettre recommandée à la poste » et les mots « après le premier jour ».