

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1990-1991**

19 DECEMBRE 1990

Projet de loi modifiant la loi du 3 janvier 1933 relative à la fabrication, au commerce et au port des armes et au commerce des munitions

RAPPORT

**FAIT AU NOM
DE LA COMMISSION DE LA JUSTICE
PAR M. VAN ROMPAEY**

La Commission de la Justice a consacré quatre réunions à l'examen du projet de loi qui lui était soumis.

**I. EXPOSE INTRODUCTIF
DU MINISTRE DE LA JUSTICE**

Le débat a commencé par l'exposé suivant fait par le Ministre de la Justice:

L'adoption d'une nouvelle loi sur les armes est une des priorités du Gouvernement.

Ont participé aux travaux de la Commission:

1. Membres effectifs: MM. Lallemand, président; Arts, Baert, Barzin, Cerexhe, Collignon, Cooreman, Crucke, Mme Delruelle-Ghobert, MM. de Seny, Erdman, Henrion, Mme Herman-Michielsens, MM. Minet, Moureaux, Pataer, Stroobant, Suykerbuyk, Mme Truffaut, MM. Verhaegen et Van Rompaey, rapporteur.

2. Membres suppléants: MM. Aerts, Bosmans, Mme Cahay-André, MM. Gijs, Hatry, Seeuws, Vanderborcht et Weyts.

3. Autres sénateurs: MM. Antoine et Desmedt.

R. A 15048

Voir:

Document du Sénat:

972-1 (1989-1990): Projet transmis par la Chambre des Représentants.

BELGISCHE SENAAAT**ZITTING 1990-1991**

19 DECEMBER 1990

Ontwerp van wet tot wijziging van de wet van 3 januari 1933 op de vervaardiging van, de handel in en het dragen van wapens en op de handel in munitie

VERSLAG

**NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE JUSTITIE UITGEBRACHT
DOOR DE HEER VAN ROMPAEY**

De Commissie voor de Justitie heeft vier vergaderingen gewijd aan het onderzoek van het voorgelegde ontwerp.

**I. INLEIDENDE UITEENZETTING
VAN DE MINISTER VAN JUSTITIE**

Het debat heeft een aanvang genomen met de hiernavolgende uiteenzetting van de Minister van Justitie:

De goedkeuring van een nieuwe wapenwet is een van de door de Regering gestelde prioriteiten.

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen:

1. Vaste leden: de heren Lallemand, voorzitter; Arts, Baert, Barzin, Cerexhe, Collignon, Cooreman, Crucke, mevr. Delruelle-Ghobert, de heren de Seny, Erdman, Henrion, mevr. Herman-Michielsens, de heren Minet, Moureaux, Pataer, Stroobant, Suykerbuyk, mevr. Truffaut, de heren Verhaegen en Van Rompaey, rapporteur.

2. Plaatsvervangers: de heren Aerts, Bosmans, mevr. Cahay-André, de heren Gijs, Hatry, Seeuws, Vanderborcht en Weyts.

3. Andere senatoren: de heren Antoine en Desmedt.

R. A 15048

Zie:

Gedr. St. van de Senaat:

972-1 (1989-1990): Ontwerp overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

Cette préoccupation est constante dans l'action de mes prédécesseurs et je constate que chaque nouveau ministre de la Justice s'est engagé à faire modifier la loi sur les armes.

C'est une nécessité à laquelle je me suis rendu dès les premiers mois de mon mandat.

De nombreux parlementaires y ont d'ailleurs été sensibles et un nombre important de propositions ont été déposées depuis la guerre, surtout à la Chambre.

Le Gouvernement a pris certaines mesures par la voie d'arrêtés royaux, car cette formule permet au Gouvernement de réagir rapidement à un problème de sécurité publique et de modifier rapidement sa position.

Cela a été fait pour les « riot guns » et pour les armes à feu munies d'une crosse modifiée en décembre 1988, puis pour les armes de type « étoiles à lancer » en avril 1989, ainsi que pour les carabines transformables en revolvers en juillet 1990.

Pour centraliser la tâche administrative de répertoire toutes les armes en circulation sur le territoire, il a été créé par arrêté royal du 8 avril 1989 un Registre central des armes qui tient le rôle de banque de données où se retrouvent toutes armes achetées, détenues ou volées. On y dénombre 56 950 armes au 1^{er} octobre 1990. L'objectif est d'avoir une banque de données à jour depuis 1945. L'incorporation des fichiers des communes et des provinces est planifiée.

La technique des arrêtés royaux ne satisfait cependant pas tous les besoins de la sécurité publique dans la mesure où le pouvoir d'action du Gouvernement est — on le comprend bien — limité par la loi.

Ce projet, soumis aujourd'hui à la Commission de la Justice du Sénat, a été adopté par la Chambre des Représentants le 23 mai 1990. Le projet initial a été amélioré en Commission de la Chambre par l'intégration de plusieurs amendements de la majorité comme de l'opposition: il en résulte donc un projet de large consensus. Sur les 25 articles que compte le nouveau projet soumis, 24 ont été adoptés à l'unanimité et un seul article par 11 voix et 3 abstentions.

Contexte national

Tout contrôle portant sur la vente et la détention d'armes à feu fait partie des mesures que prend la société pour se protéger contre la violence et réduire les risques d'accidents.

Ook mijn voorgangers deelden deze bezorgdheid, en ik stel vast dat iedere nieuwe Minister van Justitie zich ertoe heeft verbonden de wapenwet te wijzigen.

Al in de eerste maanden van mijn mandaat heb ik voor dat nijpende probleem een oplossing proberen te zoeken.

Talrijke parlementsleden waren bovendien van dat probleem bewust en sinds de oorlog zijn ter zake een groot aantal voorstellen ingediend, vooral in de Kamer.

De Regering heeft bij koninklijk besluit een aantal maatregelen getroffen, want op die manier kan ze snel reageren op een probleem van openbare veiligheid en ook snel haar standpunt aanpassen.

Dat gebeurde in december 1988 voor de « riot guns » en de vuurwapens met veranderbare kolf, en nadien voor de wapens van het type « werpster » in april 1989, en voor de tot revolver omvormbare karabijnen, in juli 1990.

Om de administratie te centraliseren en alle wapens die op het grondgebied in omloop zijn te inventariseren, werd bij koninklijk besluit van 8 april 1989 een Centraal Wapenregister ingesteld dat fungeert als gegevensbank waar alle aangekochte, in bezit gehouden of gestolen wapens in opgenomen worden. Op 1 oktober 1990, werden er 56 950 wapens geteld. Het doel is een bijgewerkte gegevensbank te bezitten vanaf 1945. De bedoeling is dat ook de kaartenbestanden van de gemeenten en de provincies erin worden opgenomen.

De techniek van de koninklijke besluiten is evenwel ontoereikend om in alle behoeften van openbare veiligheid te voorzien, aangezien de handelingen van de Regering — uiteraard — binnen de perken van de wet moeten blijven.

Dit ontwerp, dat vandaag aan de Commissie voor de Justitie van de Senaat wordt voorgelegd, werd op 23 mei 1990 goedgekeurd door de Kamer van Volksvertegenwoordigers. Het oorspronkelijk ontwerp werd in de Kamercommissie verbeterd door het opnemen van verscheidene amendementen van de meerderheid zowel als van de oppositie: het is dus een ontwerp waarover een ruime consensus bestaat. Van de 25 artikelen uit het nieuwe voorgelegde ontwerp, werden er 24 eenparig aangenomen en slechts 1 met 11 stemmen, bij 3 onthoudingen.

Nationale context

Iedere controle op de verkoop en het voorhanden hebben van vuurwapens maakt deel uit van de maatregelen die de maatschappij neemt om zich tegen geweld te beschermen en om de ongevallenrisico's te verminderen.

Quelques chiffres portant sur les années 1989 et 1988 :

— augmentation de 10 p.c. (contre 25 p.c. en 1988/1987) des infractions à la loi sur les armes et les munitions, pour une augmentation de 3 p.c. de la criminalité générale.

Au cours des trois dernières années (1986, 1987 et 1988) :

— 329 meurtres ou assassinats ont été commis avec une arme à feu;

— il a été fait usage d'une carabine « 22 long rifle » dans 20 p.c. des cas de meurtres et assassinats commis avec des armes à feu, soit 64 fois en trois ans, et dans 13 p.c. des coups et blessures volontaires, soit 43 fois en trois ans.

Contexte européen

Un pays doit également se resituer dans un ensemble géographique et considérer l'impact de ses lois sur les pays voisins. Les armes sont, par essence, faciles à transporter et l'on sait avec certitude que les citoyens d'un pays qui applique une législation plus sévère peuvent contourner celle-ci en important illégalement des armes qu'ils se procurent librement à l'étranger.

1. *La Convention européenne de Strasbourg de 1978*

La convention adopte une classification européenne des armes à feu — qui a été reprise dans plusieurs réglementations des pays voisins et dans le projet — et organise un système permettant de contrôler les achats d'armes à feu faits par des particuliers dans des pays étrangers par un système de notification.

Le vote du projet de loi permettra à la Belgique de ratifier la Convention européenne sur le contrôle de l'acquisition et de la détention d'armes à feu par des particuliers faite à Strasbourg le 28 juin 1978.

2. *L'accord de Schengen (1985)*

Les modifications qui sont envisagées s'inscrivent dans le cadre de la mise en œuvre de l'accord entre les gouvernements des Etats de l'Union économique Bénélux, de la République fédérale d'Allemagne et de la République française relatif à la suppression graduelle des contrôles aux frontières communes, signé le 14 juin 1985 à Schengen (Grand-Duché de Luxembourg).

L'article 9 de cet accord prévoit que les parties s'efforcent d'améliorer et de renforcer l'échange de renseignements, notamment dans la lutte contre le

Enkele cijfers 1989/1988 :

— toename met 10 pct. (voor 25 pct. in 1988/1987) van de overtredingen op de wet betreffende wapens en munities ten aanzien van een algemene criminaliteitsverhoging van 3 pct.

Tijdens de 3 laatste jaren (1986, 87 en 88) :

— worden 329 doodslagen of moorden gepleegd met een vuurwapen;

— er wordt gebruik gemaakt van een « 22 long rifle » in 20 pct. van de doodslagen en moorden gepleegd met vuurwapens, hetzij 64 maal in drie jaren, en in 13 pct. van de vrijwillige slagen en verwondingen, hetzij 43 maal in 3 jaren.

Europese context

Een land moet zich ook plaatsen in een geografisch geheel en de gevolgen van zijn wetten op de buurlanden afwegen. Wapens zijn bij essentie gemakkelijk te vervoeren en men weet met zekerheid dat de burgers van een land dat een strengere wetgeving toepast, die wetgeving kunnen omzeilen door illegaal wapens in te voeren die zij vrij verkregen hebben in het buitenland.

1. *De Europese overeenkomst van Straatsburg van 1978*

Die overeenkomst behelst een Europese classificatie van de vuurwapens die in verschillende wettelijke regelingen van de buurlanden, alsmede in het ontwerp wordt overgenomen. Bovendien voorziet de overeenkomst ook in een regeling voor de controle van de aankopen van vuurwapens door particulieren in het buitenland via een systeem van kennisgeving.

Dank zij de goedkeuring van het wetsontwerp kan België de « Europese overeenkomst aangaande de controle op het verwerven en het voorhanden hebben van vuurwapens door particulieren » bekrachtigen die op 28 juni 1978 te Straatsburg werd gesloten.

2. *Het akkoord van Schengen (1985)*

De beoogde wijzigingen passen in het kader van de tenuitvoerlegging van het akkoord tussen de regeringen van de Staten van de Benelux Economische Unie, de Bondsrepubliek Duitsland en de Franse Republiek, betreffende de geleidelijke afschaffing van de controles aan de gemeenschappelijke grenzen, ondertekend op 14 juni 1985 te Schengen (Groothertogdom Luxemburg).

Artikel 9 van dat akkoord bepaalt dat de partijen de uitwisseling van gegevens, met name op het gebied van de illegale handel in wapens, trachten te verbeter-

trafic illicite d'armes, tandis que l'article 19 de l'accord prévoit que les parties rechercheront l'harmonisation des réglementations en matière d'armes à feu.

Le projet de convention élaboré en décembre 1989 prévoit que les cinq pays s'engagent à adapter leurs réglementations et leurs lois en matière d'armes à feu et de munitions conformément à un tronc commun de dispositions.

Le projet de loi est en parfaite concordance avec le projet de convention.

3. *La proposition de directive européenne*

Une directive européenne est en préparation pour harmoniser les législations et les réglementations sur le plan européen pour ce qui est de l'acquisition et de la détention d'armes.

La directive comprend une harmonisation parmi les douze des classifications d'armes à feu identique à ce qui a été retenu dans le cadre de Schengen.

*
* *

Les grandes lignes du projet de loi

Une refonte complète de la loi était une perspective très séduisante sur le plan légistique, mais l'expérience doit nous apprendre qu'en la matière une telle initiative est ardue.

Le Gouvernement a donc plutôt choisi de s'en tenir à une modification limitée de la loi du 3 janvier 1933 sur les points les plus cruciaux au point de vue de la sécurité.

Trois priorités doivent guider notre réflexion.

1. *L'organisation de l'accès aux différentes professions liées à l'armurerie*

Plusieurs enquêtes récentes et procédures judiciaires en cours nous apprennent que la Belgique héberge certains armuriers qui sont impliqués dans des trafics d'armes avec des membres du crime organisé.

L'ensemble de la profession souffre de ces situations.

L'accès doit être réglé suffisamment de temps avant l'ouverture du grand marché européen.

ren et te versterken, terwijl artikel 19 van het akkoord bepaalt dat de partijen zullen streven naar harmonisatie van de wettelijke voorschriften op het gebied van wapens.

In de ontwerp-overeenkomst van december 1989 verbinden de vijf landen zich ertoe hun voorschriften en wetten betreffende de vuurwapens en de munitie aan een aantal gemeenschappelijke basisbepalingen aan te passen.

Het onderhavige wetsontwerp is volkomen in overeenstemming met de ontwerp-overeenkomst.

3. *Voorstel voor een Europese richtlijn*

Er is een Europese richtlijn in voorbereiding die de bestaande wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen met betrekking tot de aankoop en het bezit van wapens op Europees niveau wil harmoniseren.

De richtlijn wil voor de Twaalf een harmonisering van de bestaande classificaties van de vuurwapens doorvoeren die precies overeenstemt met wat in het akkoord van Schengen is opgenomen.

*
* *

Krachtlijnen van het wetsontwerp

Een complete herziening van de bestaande wet is uit wetgevingstechnisch oogpunt een aantrekkelijk idee, maar de ervaring leert ons dat dat voor een dergelijke aangelegenheid een zware opgave is.

De Regering opteerde dan ook eerder voor een wijziging van de wet van 3 januari 1933 die beperkt bleef tot de meest cruciale punten inzake veiligheid.

Drie prioriteiten moeten aan deze bedenkingen ten grondslag liggen.

1. *Regeling van de toegang tot de verschillende beroepen die verband houden met de wapenhandel*

Uit tal van recente onderzoeken en gerechtelijke procedures die aan de gang zijn, is gebleken dat België een aantal wapenhandelaars huisvest die betrokken zijn bij wapenhandel met leden van de georganiseerde misdaad.

Het hele beroep heeft daaronder te lijden.

De regeling in kwestie moet worden ingevoerd geruime tijd vóór de Europese interne markt werkelijkheid wordt.

Le projet de loi impose un agrément préalable à l'exercice de la profession de fabricant d'armes, de marchand d'armes et de munitions (y inclus les armuriers et les courtiers) et d'artisan armurier.

Cette responsabilité nouvelle est confiée au gouverneur de province vu son rôle en matière de sécurité, et parce qu'on veut choisir une solution décentralisée et proche du citoyen.

L'agrément pourra être suspendu ou révoqué dans des cas définis par la loi.

2. La classification des armes doit être adaptée à l'évolution

Des armes qui sont actuellement en vente libre doivent être soumises à une procédure d'autorisation.

Le projet de loi prévoit qu'une autorisation du commissaire de police sera nécessaire pour acheter :

- toutes les carabines .22 (techniquement appelées « à percussion annulaire »);
- les armes à feu semi-automatiques (c'est-à-dire pouvant tirer un projectile chaque fois que la détente seule est manipulée).

3. La vente de pièces détachées d'armes à feu doit être contrôlée

La vente de pièces détachées d'armes à feu est actuellement libre en Belgique, qui est devenue un véritable lieu de trafic d'armes pour organisations criminelles de type mafieux et pour les groupes terroristes.

La vente des principales pièces détachées d'armes à feu de défense ou de guerre sera soumise aux mêmes autorisations que ces armes.

A côté de ces priorités, le projet adapte la loi de 1933 sur d'autres points qui ont — eux aussi — un impact direct sur la sécurité :

- a) La vente d'armes à feu sera interdite à tous les mineurs d'âge (moins de 18 ans).
- b) Les autorisations de détention d'armes à feu pourront être suspendues ou retirées par avis motivé.
- c) En ce qui concerne la publicité, il devra être indiqué dans les annonces relatives aux armes de

Het wetsontwerp schrijft een erkenningsprocedure voor die aan de uitoefening van het beroep van fabrikant of van handelaar in vuurwapens en munitie (met inbegrip van de wapenhandelaars en de makelaars) en het beroep van wapenmaker dient vooraf te gaan.

Die nieuwe verantwoordelijkheid wordt opgedragen aan de provinciegouverneur, gezien zijn rol inzake veiligheid en omdat een oplossing moet worden gevonden die rekening houdt met de decentralisatie en bovendien dicht bij de burger staat.

De erkenning kan worden geschorst of ingetrokken in de door de wet omschreven gevallen.

2. De classificatie van de wapens moet aan de ontwikkelingen ter zake worden aangepast

Wapens die op dit ogenblik vrij worden verkocht, moeten aan een procedure tot het verlenen van een vergunning worden onderworpen.

Het wetsontwerp bepaalt dat een vergunning van de politiecommissaris nodig zal zijn voor de aankoop van :

- alle karabijnen .22 (technisch gezien wapens « met randpercussie »);
- halfautomatische vuurwapens (dat wil zeggen wapens waarbij een projectiel kan worden afgevuurd door alleen de trekker over te halen).

3. De verkoop van onderdelen voor vuurwapens moet worden gecontroleerd

Onderdelen van vuurwapens kunnen op dit ogenblik in België vrij worden verkocht. België is dan ook de plaats bij uitstek geworden waar misdaadorganisaties zoals de maffia en terroristische groeperingen hun wapenhandel drijven.

De verkoop van de meest essentiële onderdelen van verweer- of oorlogsvuurwapens moet dan ook worden gecontroleerd. Hiervoor zullen dezelfde vergunningen nodig zijn als voor de wapens zelf.

Naast voornoemde prioriteiten worden in het wetsontwerp nog andere punten van de wet van 1933 gewijzigd, die eveneens een directe weerslag hebben op de veiligheid :

- a) Verbod van verkoop van alle vuurwapens aan minderjarigen van minder dan 18 jaar.
- b) De vergunningen tot het voorhanden hebben van vuurwapens kunnen geschorst of ingetrokken worden, bij een met redenen omkleed advies.
- c) Publiciteit voor vuurwapens: bij de aankondigingen voor verweer- of oorlogswapens moet erop

défense ou de guerre que leur détention est soumise à une autorisation. Cela vaut également pour les armes mises en vente.

d) La vente de munitions perforantes, incendiaires, explosives et expansives (ce qu'on appelle communément les balles « dum-dum ») sera interdite.

e) Les mesures de sécurité indispensables à la prévention du vol et du trafic d'armes volées pourront être édictées par arrêté royal.

f) Les demandes d'autorisation de détention d'armes introduites par des personnes non domiciliées en Belgique.

Le Ministre de la Justice est déjà chargé de délivrer les autorisations relatives à l'importation et à la détention d'armes de défense pour les personnes non domiciliées en Belgique.

Actuellement, les autorisations de détention des armes de défense et des armes de guerre sont délivrées :

- pour les armes de défense, par le commissaire de police du domicile du vendeur;
- pour les armes de guerre, par le gouverneur de la province du Brabant.

Ces autorités ne sont pas toujours en mesure de s'informer complètement sur le candidat acquéreur.

Le Ministre de la Justice délivrera toutes les autorisations de détention d'armes de défense et de guerre aux personnes non domiciliées en Belgique.

g) La procédure de régularisation de la détention des armes offrira plus de protection pour les citoyens.

Il sera inscrit dans la loi :

— qu'une autorisation de détention est automatiquement et sans frais délivrée au cas où une arme en vente libre régulièrement détenue devient ou est reclassée comme arme de défense ou de guerre;

— que l'héritier ou le légataire pourra détenir provisoirement une arme à feu en attendant la délivrance d'une autorisation de détention, sauf décision motivée du procureur du Roi ou du gouverneur.

L'économie de la loi de 1933 n'est pas modifiée, puisqu'elle a démontré sa qualité et la valeur du travail accompli par le Parlement de l'époque.

gewezen worden dat het voorhanden hebben ervan onderworpen is aan een vergunning. Dat geldt ook voor de wapens die te koop gesteld worden.

d) De verkoop van bepaalde types van munitie zal verboden worden : munities met indringende kogels, ontploffingskogels of brandkogels en munitie voor wapens met projectielen met een opensplijtende punt.

e) De noodzakelijke veiligheidsmaatregelen om diefstal en handel in gestolen wapens te voorkomen, kunnen bij koninklijk besluit uitgevaardigd worden.

f) Vergunningen voor het voorhanden hebben van wapens, aangevraagd door personen die geen woonplaats in België hebben.

De Minister van Justitie is al bevoegd inzake het uitreiken van de vergunningen om verweerwapens in te voeren en te dragen, aan de aanvragers die niet in België woonachtig zijn.

Thans worden de vergunningen voor het voorhanden hebben van verweer- en oorlogswapens uitgereikt :

- voor de verweerwapens, door de politiecommissaris van de woonplaats van de verkoper;
- voor de oorlogswapens, door de gouverneur van de provincie Brabant.

Deze overheden zijn niet altijd in staat zich volledig te informeren over de kandidaat-koper.

De Minister van Justitie zal alle vergunningen uitreiken voor het voorhanden hebben van verweer- en oorlogswapens aan personen die geen woonplaats hebben in België.

g) Regularisatie van het voorhanden hebben van wapens zal een grotere bescherming voor de burgers bieden.

In de wet wordt ingeschreven :

— dat een vergunning voor het voorhanden hebben automatisch en zonder kosten wordt uitgereikt wanneer het gaat om een wapen in vrije verkoop dat op regelmatige wijze voorhanden is en dat heringe-deeld wordt bij de verweer- of oorlogswapens;

— dat de erfgenaam of legataris voorlopig een vuurwapen mag voorhanden hebben in afwachting van de uitreiking van een vergunning voor het voorhanden hebben, behoudens een met redenen omklede beslissing van de procureur des Konings of de gouverneur.

De opzet van de wet van 1933 wordt dus niet gewijzigd, zij heeft immers haar kwaliteit bewezen, alsook de waarde van het door het Parlement geleverde werk.

II. DISCUSSION GENERALE

Un commissaire ayant demandé des renseignements concernant les différentes catégories d'armes, il lui est rappelé que les armes à feu peuvent être réparties en armes de guerre, armes de défense et armes de chasse ou de sport.

Ces catégories sont soumises à des régimes différents: les armes de guerre ne peuvent pas être commercialisées, mais elles peuvent être destinées à des collections après avoir été démilitarisées, c'est-à-dire après avoir été transformées de manière telle qu'elles ne puissent plus être utilisées.

Les armes de défense sont ainsi dénommées parce qu'elles peuvent assez facilement être cachées; elles font l'objet d'une autorisation obligatoire, ce qui signifie qu'une autorisation délivrée par le commissaire de police est requise. Ce régime a fait l'objet de violentes critiques parce qu'on a constaté dans le passé qu'en matière de délivrance de l'autorisation, les commissaires de police suivent une politique très divergente selon les régions et les communes.

Enfin, il y a les armes de chasse ou de sport, qui peuvent être obtenues librement dans le commerce. Cette particularité a, elle aussi, été critiquée parce que le *riot-gun* en fait partie, une arme qui a souvent été utilisée à des fins criminelles. Il faut encore mentionner la long-rifle, dont il existe plusieurs modèles.

Il faut rappeler qu'un débat sur cette matière est toujours très délicat, parce qu'il y a à la fois des opposants à tout port d'armes et des personnes qui défendent la détention d'armes.

L'existence de certaines conditions d'accès au port d'armes peut être considérée, dans un certain sens, comme inhérente à un régime démocratique; dans un régime dictatorial, elle est exclue.

Un commissaire rappelle que plusieurs initiatives législatives y afférentes, qui avaient vu le jour dans le passé, n'ont jamais abouti. Force est toutefois de constater que la plupart des actes criminels perpétrés à main armée l'ont été au moyen d'armes en vente libre; il est urgent de les réglementer.

Le projet en discussion, qui ne va manifestement pas aussi loin que certains l'auraient voulu, tente à tout le moins de contrecarrer la possibilité excessive et illimitée de se procurer des armes, qui servent très souvent à accomplir des actes criminels graves.

On peut même présumer que certaines personnes n'auraient pas accompli ces actes si elles n'avaient pas été en possession de telles armes. C'est pourquoi l'intervenant est partisan du projet et espère qu'il sera adopté tel quel par le Sénat.

II. ALGEMENE BESPREKING

Op verzoek van een lid om enige informatie te verstrekken omtrent de verschillende categorieën van wapens, wordt eraan herinnerd dat de vuurwapens kunnen worden ingedeeld in oorlogswapens, verdedigingswapens, jacht- en sportwapens.

Deze categorieën zijn onderworpen aan verschillende regimes; de oorlogswapens mogen niet in de handel worden gebracht, doch zij mogen wel worden bestemd voor collecties, nadat zij gedemilitariseerd zijn, met andere woorden nadat zij in die mate zijn omgevormd dat zij niet meer voor gebruik in aanmerking kunnen komen.

De verdedigingswapens worden aldus gekarakteriseerd omdat ze vrij gemakkelijk kunnen worden verborgen; zij zijn onderworpen aan een verplichte machtiging, dit wil zeggen dat een machtiging, afgeleverd door de politiecommissaris, is vereist. Op deze regeling is sterke kritiek geuit omdat in het verleden werd vastgesteld dat ten aanzien van de aflevering van de machtiging, de politiecommissarissen een beleid voeren dat zeer uiteenlopend is naargelang de streken en de gemeenten.

Tenslotte zijn er de jacht- en sportwapens die vrij zijn te verkrijgen in de handel; ook dit werd bekritiseerd omdat hieronder eveneens de *riot-gun* begrepen is, wapen dat vaak met criminele doeleinden werd aangewend. Bovendien moet nog de long-rifle worden vermeld, waarvan er meerdere soorten bestaan.

Er moet worden aan herinnerd dat een debat over deze materie steeds zeer gevoelig ligt, omdat er zowel tegenstanders zijn van elke wapendracht, als personen die het bezit van wapens verdedigen.

Het feit dat er een zekere toegang is tot wapendracht, kan in zekere zin worden beschouwd als inherent aan een democratisch stelsel; in een dictatoriaal regime is zulks uitgesloten.

Een lid herinnert eraan dat tal van wetgevende initiatieven die in het verleden op dat vlak het licht zagen, nooit tot een resultaat hebben geleid. Nochtans moet worden vastgesteld dat de meeste gewapende criminele daden hebben plaatsgehad met wapens die vrij konden worden verkocht; een reglementering hiervan is dringend noodzakelijk.

Het voorgelegd ontwerp, dat blijkbaar niet zo ver reikt als sommigen zouden wensen, poogt minstens in te gaan tegen de ongebreidelde en onbeperkte mogelijkheid om wapens aan te schaffen, die zeer vaak worden aangewend om zware criminele daden te plegen.

Er mag zelfs worden uitgegaan van het vermoeden dat bepaalde personen niet tot deze daden zouden zijn overgegaan, indien ze niet in het bezit waren geweest van dergelijke wapens. Daarom is het lid voorstander van het ontwerp en het hoopt dat het ongewijzigd door de Senaat zal worden aangenomen.

Un commissaire confirme qu'effectivement on ne trouvera une solution efficace et équilibrée qu'à partir du moment où tous les pays européens auront adopté une seule et même législation communautaire. Ce n'est toutefois pas encore le cas à présent, si bien que les candidats acheteurs peuvent se procurer une arme dans des pays où la législation en vigueur est moins stricte. En effet, il ne faut pas perdre de vue que la détention d'armes est assez importante dans notre pays, ce qui pose un sérieux problème de sécurité.

Un sénateur admet d'une part qu'il faudra prévenir à l'avenir les faits punissables que le port d'arme a et pourra encore engendrer mais, d'autre part, il faut se demander si le projet en discussion n'entraînera pas un renforcement et une extension du commerce clandestin.

De fait, ce projet soulève quelques questions fondamentales. Le choix du gouverneur de province qui est chargé de l'agrément au lieu du procureur du Roi est critiquable; il transforme une compétence judiciaire en une compétence à caractère politique, ce qui comporte de grands risques.

On fait remarquer à cet égard que le gouverneur de province est certes placé sous la tutelle du ministre de l'Intérieur, mais qu'il ne faut pas perdre de vue que le procureur du Roi relève de l'autorité du ministre de la Justice; en effet, il doit intervenir lorsque celui-ci le requiert.

Au niveau de la définition des catégories d'armes — et spécialement l'article 3 — les armes semi-automatiques sont classées dans la catégorie des armes de défense, ce qui signifie que toute personne qui sollicite une autorisation de port d'arme pourra les utiliser comme armes de défense. On peut notamment estimer à 2 ou 3 millions d'exemplaires le nombre de 22 longues se trouvant sur le marché. Il est donc totalement déraisonnable de penser que toutes ces personnes signaleront désormais la détention de cette arme, avec la conséquence que ces armes disparaîtront du commerce normal pour se retrouver dans un commerce parallèle et clandestin.

Répondant à plusieurs membres, le représentant du Ministre explique que la notion d'arme à feu à percussion annulaire au sens de l'article 3 est un moyen technique de définir la 22 longue: 22 est le calibre; l'arme est dite « longue » parce que l'anneau est long, et la percussion annulaire désigne la manière dont les cartouches sont expulsées.

En décrivant la 22 longue, on a voulu éviter que la 22 « courte », qui est également dangereuse dans un rayon de 150 mètres, puisse continuer à être utilisée à

Een lid bevestigt dat er inderdaad slechts een werkdadige en evenwichtige oplossing zal worden gevonden, vanaf het ogenblik dat al de Europese landen één enkele gemeenschappelijke wetgeving zullen hebben aangenomen. Dit is evenwel tot op heden nog niet het geval zodat kandidaat-kopers zich een wapen kunnen aanschaffen in landen waar een minder streng regime van kracht is. Men mag immers niet vergeten dat het wapenbezit in ons land vrij omvangrijk is, hetgeen een ernstig probleem stelt voor de veiligheid.

Een senator is het er enerzijds mee eens dat de strafbare feiten die ingevolge wapendracht hebben plaatsgehad en nog plaats kunnen hebben, in de toekomst dienen te worden voorkomen, doch anderzijds moet de vraag worden gesteld of dit ontwerp niet als gevolg zal hebben dat de clandestiene handel zal worden versterkt en uitgebreid.

Dit ontwerp doet immers enkele fundamentele vragen rijzen. De keuze van de provinciegouverneur die belast wordt met de erkenning in plaats van de procureur des Konings is vatbaar voor kritiek; hierdoor wordt een rechterlijke bevoegdheid omgevormd tot een bevoegdheid met een politiek karakter, hetgeen grote gevaren inhoudt.

Hierbij wordt opgemerkt dat de provinciegouverneur weliswaar onder de voogdij staat van de Minister van Binnenlandse Zaken, doch dat er niet uit het oog mag worden verloren dat de procureur des Konings ressorteert onder het gezag van de Minister van Justitie; hij moet inderdaad optreden wanneer de Minister van Justitie zulks vordert.

Wat de definitie betreft met betrekking tot de categorie van de wapens — meer bepaald in artikel 3 — worden de halfautomatische vuurwapens geklasseerd onder de categorie van de verdedigingswapens, hetgeen betekent dat elke persoon die een machtiging tot wapendracht aanvraagt, dit als verweerwapen kan aanwenden. Men mag onder meer het aantal 22 long-rifles dat op de markt is, schatten op 2 à 3 miljoen exemplaren; het is dan ook totaal onredelijk te verwachten dat al deze personen voortaan het bezit van dat wapen zullen kenbaar maken met het gevolg dat deze wapens uit de normale handel zullen verdwijnen om over te gaan naar een parallelle clandestiene handel.

Op vraag van leden wordt door de vertegenwoordiger van de Minister toegelicht dat een vuurwapen met randontsteking, zoals bedoeld in artikel 3, een technisch middel is om de 22 long-rifle te definiëren; 22 is namelijk het kaliber; het wapen wordt als « long » gekarakteriseerd omdat de ring lang is. De randontsteking is de wijze waarop de patronen worden uitgestoten.

Door de beschrijving van de 22 long-rifle heeft men willen vermijden dat de 22 korte rifle, die even gevaarlijk is binnen een straal van 150 meter, verder

des fins criminelles et que les fabricants d'armes ne s'adaptent en passant, par exemple, à une .23. Le texte a donc voulu viser toutes les munitions à percussion annulaire, c'est-à-dire toutes les munitions bon marché, parce qu'elles sont très dangereuses.

Il importe de noter que la 22 longue continue à être utilisée pour des agressions, ainsi qu'on a encore pu le constater récemment.

Les statistiques montrent du reste que, pour le tiers des agressions où il est fait usage d'armes à feu, la moitié en est à mettre à l'actif de la 22 longue, précisément parce que c'est une arme peu coûteuse. La limitation des possibilités de vente de cette arme reste donc d'actualité. Ceux qui voudront encore se la procurer malgré tout devront solliciter une autorisation.

Le préopinant attire ensuite l'attention sur les « armes à feu civiles qui ont l'apparence d'armes à feu automatiques », dont il est question au deuxième alinéa de l'article 3. Que faut-il entendre par cette expression « qui ont l'apparence de », qui est extrêmement vague ?

A propos des armes de panoplie, qui sont définies au troisième alinéa de l'article 3, la question se pose de savoir quel sera désormais le sort de certains groupes historiques et folkloriques qui détiennent des armes de guerre pour les besoins de leurs activités. Ces armes peuvent aussi être utilisées éventuellement à des fins criminelles. Seront-elles rendues inaptées au tir, ce qui rendrait alors impossibles les activités folkloriques de certains groupes ?

En outre, ceux qui exhibent ces armes n'en sont pas propriétaires. Ils les louent à des firmes de location de costumes folkloriques qui, elles-mêmes, se les procurent souvent à l'étranger.

L'intervenant se demande également quel sera le sort des stands de tir, qui sont utilisés, notamment, par des associations de handicapés. Leur maintien sera soumis à une nouvelle procédure supplémentaire et des droits ou redevances pourront être exigés en vertu de l'article 22.

L'intervenant constate que le projet prévoit un régime très libéral pour les personnes autorisées à posséder et à porter une arme de chasse, puisque le nombre de ces armes n'est aucunement limité.

Force est de constater en tout cas que les définitions du projet précédent étaient plus claires. Il n'est plus question à présent d'armes interdites.

On fait remarquer que les gouverneurs recevront des instructions pour autoriser de manière limitée et dans des circonstances exceptionnelles la détention

pour criminele doeleinden zou kunnen worden aangewend en meteen heeft men willen voorkomen dat producenten van wapens een aanpassing zouden doorvoeren naar bijvoorbeeld .23. De tekst heeft dus elke munitie met randontsteking, dus elke goedkope munitie, willen beogen, omdat ze zeer gevaarlijk is.

Wel moet worden opgemerkt dat de 22 long-rifle nog steeds wordt aangewend voor overvallen, zoals nog onlangs is aangetoond.

De statistieken wijzen trouwens uit dat van het derde van de aanslagen waarbij vuurwapens werden aangewend, de helft daarvan op rekening van de 22 long-rifle moet worden geschreven, omdat juist dit wapen goedkoop is. De beperking van de verkoopsmogelijkheden van dit wapen blijft dus actueel; degenen die zich dit wapen dan toch willen aanschaffen, zullen daartoe een vergunning moeten aanvragen.

De voorgaande interveniënt vestigt vervolgens de aandacht op de in artikel 3, tweede lid, vermelde woorden « de voor burgerdoeleinden bestemde vuurwapens, die de vorm hebben van automatische vuurwapens ». Wat moet worden verstaan onder « die de vorm hebben » hetgeen uitermate vaag is ?

Wat betreft de wapens bestemd voor wapenrekken, die worden gedefinieerd in artikel 3, derde lid, rijst de vraag wat voortaan het lot zal zijn van bepaalde historische en folkloristische groepen die met het oog op hun activiteiten in het bezit zijn van oorlogswapens; ook hiermee kunnen eventueel criminele daden worden gepleegd. Zal men deze wapens voor gebruik ongeschikt maken hetgeen dan de folkloristische activiteiten van bepaalde groepen onmogelijk zou maken ?

Bovendien zijn de dragers van deze wapens er geen eigenaar van; zij huren deze wapens van een verhuurder van folkloristische klederdrachten, die ze zelf vaak in het buitenland aanschaft.

Het lid vraagt zich eveneens af welk lot is gereserveerd aan de schietstanden, waarvan onder meer verenigingen van mindervaliden gebruik maken. Ten einde deze in stand te houden zal een nieuwe bijkomende procedure worden vereist en krachtens artikel 22 zal een bedrag aan rechten of retributies worden gevorderd.

Het lid stelt vast dat het ontwerp ten aanzien van degenen die een toelating hebben om een jachtwapen te bezitten en te dragen, in een zeer liberaal regime voorziet, vermits het aantal wapens in genedele beperkt is.

In elk geval moet worden vastgesteld dat de definities van het vorige ontwerp duidelijker waren; van verboden wapens is er thans geen sprake meer.

Opgemerkt wordt dat de provinciegouverneurs onderrichtingen zullen ontvangen om op een beperkte wijze en in uitzonderlijke omstandigheden

d'armes de guerre, ce qui ne concerne que les collectionneurs et certains sportifs faisant partie d'associations qui utilisent de telles armes.

Le même intervenant demande s'il ne conviendrait pas que le projet prévoie une réglementation spécifique pour les clubs de tir qui utilisent des armes à feu.

D'autre part, l'article 18 est lui aussi inadmissible. Cette disposition signifie en fait que les missions concernées peuvent être accomplies sans que les instances concernées disposent d'un mandat.

On fait remarquer qu'à l'article 18, il s'agit uniquement de la surveillance que les personnes mentionnées peuvent exercer sur des personnes agréées, par exemple pour contrôler des collections et examiner dans quelles circonstances ce contrôle a lieu, afin notamment de pouvoir établir s'il s'agit ou non de lieux où se réunissent des groupes de subversion, ainsi que pour vérifier l'existence éventuelle d'un commerce d'armes. Il est logique que l'on puisse contrôler si les armes pour lesquelles l'intéressé a obtenu un agrément se trouvent bel et bien chez lui et si les mesures de sécurité sont suffisantes.

Un membre fait observer que les personnes agréées dont il est question à l'article 18 sont celles visées à l'article premier, et plus précisément au paragraphe 1^{er}, premier alinéa, ce qui signifie que ceux qui ne relèvent pas de la législation ne sont donc pas visés par l'article 18.

Un autre membre ajoute que les mots « où des personnes sont autorisées à posséder un dépôt » visent non seulement les commerçants, mais aussi les particuliers. En fin de compte, il s'agit de savoir ce qu'il faut entendre par « posséder un dépôt ».

On fait observer que cette notion est définie à l'article 14 du projet. L'autorisation dont il y est question n'est accordée que si une série de conditions de sécurité sont respectées; en effet, la concentration d'armes peut impliquer un danger pour la sécurité publique; c'est dans ce sens que le deuxième alinéa de cette disposition doit être interprété. L'autorisation pourra ainsi être retirée si l'on y retrouve des types d'armes pour lesquels aucune autorisation n'a été donnée.

Un sénateur critique également le fait que l'article 18 ne fixe pas le nombre des personnes chargées de l'exécution des missions en question; il s'agit d'une assez longue série de personnes qui peuvent pénétrer sans autorisation spéciale, ce qui est excessif.

Ne serait-il pas possible de prévoir également dans le projet un régime spécialement destiné aux collectionneurs, qui sont d'ailleurs très nombreux?

machting te geven voor het bezit van oorlogswapens, hetgeen enkel de verzamelaars en sommige sportschutters betreft die deel uitmaken van verenigingen waar dergelijke wapens worden aangewend.

Dezelfde spreker stelt de vraag of het niet zou aangewezen zijn dat het ontwerp voorziet in een specifieke regeling die betrekking heeft op de vereniging van sportschutters die vuurwapens gebruiken.

Bovendien kan artikel 18 evenmin worden aangevaard; in feite betekent deze bepaling dat bedoelde uit te voeren opdrachten kunnen geschieden zonder dat de daarin vermelde instanties over een mandaat moesten beschikken.

Opgemerkt wordt dat het in artikel 18 enkel gaat om het toezicht dat de vermelde personen kunnen uitoefenen op erkende personen, bijvoorbeeld om collecties te controleren en de omstandigheden waarin zulks gebeurt na te gaan, ten einde onder meer te kunnen vaststellen of het al dan niet gaat om plaatsen waar subversieve groepen vergaderen en eveneens om te onderzoeken of er al dan niet wapenhandel wordt gedreven. Het is logisch dat moet kunnen worden nagegaan of de wapens waarvoor de persoon een erkenning heeft bekomen, zich wel degelijk bij hem bevinden en er voldoende veiligheidsmaatregelen voorhanden zijn.

Een lid merkt op dat de erkende personen waarvan sprake is in artikel 18, deze zijn die worden bedoeld in artikel 1, en meer bepaald in paragraaf 1, eerste lid, hetgeen betekent dat personen die buiten de wetgeving vallen, dan ook niet door artikel 18 worden bedoeld.

Een ander lid voegt hieraan toe dat de woorden « personen een vergunning bezitten om wapens op te slaan » niet enkel de handelaars bedoelen, maar ook de privé-personen. Tenslotte gaat het er om te weten wat moet worden verstaan onder de woorden « op te slaan ».

Opgemerkt wordt dat dit begrip wordt omschreven in artikel 14 van het ontwerp. De daarin bedoelde machting wordt slechts gegeven mits er een reeks veiligheidsvoorwaarden worden nageleefd; de concentratie van wapens kan immers een gevaar inhouden voor de openbare veiligheid; in die zin moet het tweede lid van die bepaling worden begrepen. Aldus zal de vergunning kunnen worden ingetrokken wanneer er types van wapens worden gevonden waarvoor geen vergunning is gegeven.

Een senator heeft eveneens kritiek op het feit dat artikel 18 niet het aantal personen vaststelt dat wordt belast met de uitvoering van bedoelde opdrachten; het gaat immers om een vrij uitgebreide reeks van personen die zonder speciale machting kunnen binnendringen, hetgeen toch te ver gaat.

Zou het niet mogelijk zijn in het ontwerp eveneens een regeling op te nemen die speciaal voor verzamelaars is bestemd en die trouwens zeer talrijk zijn?

Ceux-ci ont dû adapter les armes de leur collection à chaque modification de la législation; ils devront de nouveau y procéder dans le cas présent. En outre, en vertu de l'article 22 du projet, ils seront redevables à l'avenir de certains droits et redevances.

Il existe dans certaines régions de notre pays de nombreuses bourses aux armes, c'est-à-dire des collectionneurs d'armes qui vendent des armes à des particuliers dans des lieux publics, une activité que la loi en projet interdira dans la pratique.

En ce qui concerne la vente d'armes, il faut s'interroger sur l'opportunité d'imposer un délai de réflexion; en d'autres termes, une personne qui désire acquérir une arme ne pourrait l'obtenir qu'après l'expiration d'un délai de 15 jours, par exemple, ce qui permettrait au marchand d'armes de s'informer auprès des instances de police compétentes de la moralité de l'intéressé. Un tel procédé permettrait indubitablement de prévenir certaines négociations douteuses.

Un autre membre constate que le projet de loi se présente sous la forme d'une modification substantielle de la loi du 3 janvier 1933 dans le sens du renforcement des conditions dans lesquelles on peut détenir une arme (autorisation) et faire le commerce ou constituer des stocks (agrément).

Il répond au moins à trois objectifs de qualité qui sont autant de raisons pour l'intervenant d'affirmer sa satisfaction vis-à-vis de cette initiative gouvernementale.

1. Tout d'abord, il s'agissait de répondre aux exigences internationales auxquelles notre pays a souscrit dans le cadre de ses engagements internationaux: je pense notamment à la Convention européenne de Strasbourg, à l'accord de Schengen et à la proposition de directive européenne en cours d'élaboration. Les articles 9 et 19 des accords de Schengen sont relatifs à l'harmonisation de la lutte contre le trafic d'armes et des réglementations en matière d'armes à feu.

2. Ensuite, le projet vise à régler l'organisation de l'accès aux professions liées à l'armurerie en organisant un agrément préalable à l'exercice de la profession. Il s'agit là d'un souhait de la profession désireuse d'assainir la corporation parfois tachée par l'action lamentable de quelques brebis galeuses.

3. Enfin, il était opportun de répondre à l'émotion populaire née de plusieurs événements graves mettant en cause des armes à feu, au nombre desquels il est probablement superflu d'évoquer les tueries du Brabant wallon, les diverses affaires illicites de trafic d'armes ainsi que la multiplication de crimes passion-

Deze hebben, telkens de wetgeving werd gewijzigd, de wapens van hun verzameling moeten aanpassen; thans zullen ze dit opnieuw moeten doen. Zij zullen bovendien in de toekomst aan bepaalde rechten en retributies onderworpen worden krachtens het bepaalde in artikel 22 van het ontwerp.

In bepaalde streken van ons land bestaan er talrijke wapenbeurzen, dit zijn nl. wapenverzamelaars die in openbare plaatsen wapens verkopen aan privépersonen, hetgeen door het ontwerp in de praktijk zal verboden worden.

Wat de verkoop van wapens betreft, moet de vraag worden gesteld of er geen termijn van reflectie kan worden opgelegd, nl. dat, met andere woorden, een persoon die een wapen wenst aan te kopen, dit wapen slechts kan bekomen na verloop van bijvoorbeeld een termijn van 15 dagen, hetgeen de wapenhandelaar de gelegenheid zou geven informatie betreffende de moraliteit bij de bevoegde politie-instanties in te winnen. Een dergelijk middel zou ongetwijfeld van aard zijn om bepaalde verdachte verhandelingen te voorkomen.

Een ander lid stelt vast dat het wetsontwerp een grondige wijziging inhoudt van de wet van 3 januari 1933, in die zin dat er nu strengere voorwaarden gelden voor het voorhanden hebben van een wapen (vergunning) en het handel drijven in wapens of het aanleggen van voorraden (erkenning).

Het beantwoordt aan ten minste drie degelijke doelstellingen, voor het lid reden genoeg om zijn voldoening te kennen te geven over dit regeringsinitiatief.

1. Ten eerste wordt tegemoet gekomen aan de internationale eisen die ons land in het kader van zijn internationale verbintenissen heeft overgenomen: met name aan de Europese Overeenkomst van Straatsburg, aan het Akkoord van Schengen en aan het voorstel voor een Europese richtlijn waaraan wordt gewerkt. De artikelen 9 en 19 van de akkoorden van Schengen betreffen de harmonisering van de strijd tegen de illegale wapenhandel en de reglementeringen inzake vuurwapens.

2. Het ontwerp wil voorts de toegang regelen tot de beroepen die betrekking hebben op de wapenhandel, door een voorafgaande erkenning voor het uitoefenen van het beroep in te stellen. Dat is een wens van het beroep dat de eigen rangen, die soms in opspraak komen door betreurenswaardige handelingen van enkele zwarte schapen, wil zuiveren.

3. Ten slotte was het dienstig een antwoord te geven op de opschudding die onder de bevolking is ontstaan door verscheidene ernstige gebeurtenissen waarbij vuurwapens in een kwaad daglicht kwamen te staan. Het is wellicht overbodig in dat verband te verwijzen naar de slachtpartijen van de bende van

nels. L'actualité parlementaire des deux prochaines journées consacrées à l'examen du Rapport de la Commission d'enquête sur le terrorisme et le banditisme est d'ailleurs là pour nous le rappeler.

Toutefois, l'intervenant a autant d'objections à émettre à la fois sur la méthodologie qui a conduit à l'élaboration de ce projet que sur son contenu lui-même :

1. En premier lieu, il regrette que pour un projet d'une telle importance qui atteint bien sûr la population dans son ensemble mais plus spécialement environ 100 000 personnes dans leurs activités de loisirs (chasse, tir sportif...) et économiques, l'on n'ait pas jugé utile d'organiser une concertation avec les organisations représentatives du secteur armurier.

La nécessité d'une révision de la loi de 1933 était évidente (chacun la reconnaît et même la réclame) mais encore faut-il que les propositions soient efficaces, applicables sans interprétation par l'autorité et exemptes d'erreurs techniques et enfin qu'elles ne soient pas abusives par rapport aux règles qui ont prévalu pendant cinquante-sept ans.

L'intervenant pense que des contacts formels auraient permis d'éviter ces problèmes.

2. De même, il est regrettable que l'on n'ait pas maintenu les deux initiatives prises par le prédécesseur du ministre visant à créer une Commission paritaire des armes et un Registre central des armes au sein du Commissariat général aux délégations judiciaires.

La Commission des armes notamment est un outil dont la mission consultative était de contribuer à l'élaboration de textes techniques, d'informer les parties et de mesurer l'impact économique et social de certaines décisions sans intervenir toutefois dans les choix politiques. Cette commission aurait pu ou pourrait, à l'avenir, prévenir bien des erreurs techniques.

3. Enfin, l'intervenant pense que, dans le souci d'agir vite et notamment de faire bonne mesure vis-à-vis tout à la fois de la déclaration gouvernementale, du débat sur le banditisme et des partenaires internationaux, le projet de loi pêche par une généralisation excessive des termes employés et par une classification arbitraire et injuste de certaines armes.

Les articles 3 et 5 du projet sont significatifs à cet égard. Ainsi, à titre d'exemple, faut-il souligner que les armes semi-automatiques de sport et de chasse et toutes les armes à percussion annulaire (donc pas seulement la tristement célèbre .22) mais même les petites carabines Flobert à canon lisse seront désormais assimilées aux armes de défense. Les conséquences seront

Nijvel, de talrijke affaires van illegale wapenhandel en de toename van de passionele moorden. De parlementaire actualiteit, die in het teken stond van het onderzoek van het rapport van de Onderzoekscommissie over het terrorisme en de zware criminaliteit, herinnert ons daar trouwens aan.

Toch heeft het lid evenveel bezwaren in te brengen, zowel wat betreft de methode die heeft geleid tot het opstellen van dit ontwerp als tegen de inhoud ervan :

1. Ten eerste betreurt het lid dat voor zo'n belangrijk ontwerp, dat uiteraard de bevolking in haar geheel aangaat, maar meer bijzonder gevolgen heeft voor de vrijetijdsbesteding (jacht, schietsport,...) en de economische activiteit van ongeveer 100 000 personen, het niet nuttig werd geoordeeld overleg te plegen met de representatieve organisaties van de wapenhandelsector.

De noodzaak van een herziening van de wet van 1933 was overduidelijk (iedereen erkent en eist dit), maar toch moeten de voorstellen efficiënt zijn, toepasselijk zonder interpretatie van de overheid en vrij van technische fouten en ten slotte mogen zij niet te zeer afwijken van de regels die 57 jaar geldig zijn geweest.

Het lid meent dat formele contacten die problemen hadden kunnen voorkomen.

2. Evenzo is het jammer dat de twee initiatieven genomen door voorganger van de Minister met het doel een paritaire wapencommissie en een centraal wapenregister in te stellen bij het Commissariaat-generaal van de gerechtelijke politie, niet werden gehandhaafd.

Met name de Wapencommissie is een instrument dat, als adviesorgaan tot taak had bij te dragen tot het opstellen van technische teksten, de partijen voor te lichten en de economische en sociale weerslag van sommige beslissingen te meten, zonder evenwel een rol te spelen bij de beleidskeuzes. Die Commissie had technische fouten kunnen voorkomen en zou dat ook in de toekomst kunnen.

3. Ten slotte meent het lid dat om snel te kunnen werken en in de lijn te blijven van zowel de regeringsverklaring, het debat over de zware criminaliteit en de internationale partners, het wetsontwerp termen gebruikt die te algemeen zijn en een willekeurige en onjuiste classificatie geeft van sommige wapens.

De artikelen 3 en 5 van het ontwerp zijn veelbetekend in dit opzicht. Bij voorbeeld dient te worden onderstreept dat de semi-automatische sport- en jachtwapens en alle wapens met randontsteking (dus niet alleen de beruchte .22, maar ook de kleine Flobert-karabijnen met gladde loop) voortaan gelijkgesteld worden met verdedigingswapens. De gevolgen

à mon sens une perte importante pour l'industrie et le commerce national et de grandes difficultés pour les tireurs sportifs, au nombre desquels nous trouvons un de nos rares champions olympiques.

Il faut savoir que désormais plus aucune arme de chasse semi-automatique ne pourra plus être acquise par un chasseur sans formalités compliquées. En effet, comme aucune de ces armes n'est pourvue d'un chargeur inamovible ou intransformable, le chasseur ne pourra faire valoir son permis de chasse. Le chasseur devra donc solliciter une autorisation d'acquisition pour une arme de défense et encore un port d'arme renouvelable tous les trois ans, bien qu'il dispose d'un port d'arme de chasse. Cette situation est évidemment complexe par rapport au chasseur qui est une « personne qui est considérée comme ne présentant pas d'appréhensions pour la sécurité publique » comme le définissent les autorités européennes.

L'intervenant craint que cette situation ne crée un effet exactement contraire à celui recherché et que de nombreuses personnes restent dans l'illégalité à défaut de déclarer la possession d'une arme semi-automatique, soit par ignorance soit par crainte de ne pas obtenir une autorisation de détention pour une arme de valeur qu'elles auraient conservées après avoir abandonné la chasse.

En conclusion, l'intervenant refuse d'établir une balance d'apothicaire entre les raisons positives qui l'amènent globalement à soutenir l'initiative législative et les critiques émises au sujet de son élaboration et de sa rédaction.

Il ne serait pas davantage sain ou raisonnable d'enfermer les membres dans un débat stérile entre, d'une part, la valeur éthique du projet compte tenu de sa motivation de sécurité publique et, d'autre part, les problèmes économiques qu'il va engendrer, particulièrement pour les fabricants de la région liégeoise.

L'intervenant souhaite dire tout simplement que le légitime souci d'améliorer la sécurité publique aurait dû davantage s'entourer de garanties techniques et économiques et de plus d'esprit de concertation.

C'est la raison pour laquelle l'intervenant s'abstiendra sur le projet et cherchera dans le futur à l'améliorer.

Un membre remarque qu'un des problèmes qui se posent concerne l'état de la législation dans les pays voisins.

En outre, il convient de se pencher sur le problème des pièces détachées des armes. En effet, le commerce de celles-ci est désormais réglementé alors que, jusqu'à présent, on pouvait acheter des pièces séparément, y compris celles d'armes de guerre. A ce jour, il n'est possible d'intervenir qu'à partir du moment où l'arme a été assemblée.

zullen een belangrijk verlies voor de nationale industrie en handel betekenen en grote moeilijkheden voor de beoefenaars van de schietsport; een van hen is een van onze zeldzame olympische kampioenen.

Men moet weten dat een jager zich voortaan geen semi-automatisch jachtwapen zal kunnen aanschaffen zonder gecompliceerde formaliteiten. Aangezien geen van die wapens voorzien is van een lader die niet kan worden weggenomen of omgevormd, zal de jager zich niet kunnen beroepen op zijn jachtvergunning. De jager zal dus, om een verdedigingswapens te verkrijgen en ook voor wapendracht, een vergunning moeten aanvragen die elke drie jaar moet worden verlengd, ofschoon hij een vergunning voor jachtwapens heeft. Die toestand is uiteraard ingewikkeld voor de jager « die een persoon is die niet wordt geacht een gevaar te vormen voor de openbare veiligheid », zoals gedefinieerd door de Europese instanties.

Het lid vreest dat die toestand precies het omgekeerde effect zal creëren als wordt beoogd en dat tal van personen in de illegaliteit zullen verkeren omdat zij het bezit van een semi-automatisch wapen niet zullen aangeven, hetzij uit onwetendheid, hetzij omdat zij vrezen dat zij geen vergunning zullen krijgen voor het voorhanden hebben van een waardevol wapen dat zij hebben behouden na te zijn gestopt met jagen.

Tot besluit, weigert het lid de positieve redenen die het ertoe brengen globaal zijn steun te verlenen aan het wetsinitiatief en de kritiek die het uitbrengt op de uitwerking en de redactie daarvan, op een apothekersbalans af te wegen.

Het zou niet zinvol of redelijk zijn de leden op te sluiten in een steriele discussie tussen enerzijds de ethische waarde van het ontwerp, rekening houdend met de doelstelling van openbare veiligheid die eraan ten grondslag ligt, en anderzijds de economische problemen waartoe het zal leiden, vooral voor de fabrikanten uit de Luikse regio.

Het lid wenst gewoon te zeggen dat het volstrekt legitiem streven om de openbare veiligheid te verbeteren, omringd had moeten zijn met meer technische en economische waarborgen en meer zin voor overleg.

Om die reden zal het lid zich onthouden bij het ontwerp en in de toekomst proberen het te verbeteren.

Een lid merkt op dat een van de problemen die rijzen, betrekking heeft op de stand van de wetgeving in de ons omringende landen.

Bovendien moet aandacht worden besteed aan het probleem van de afzonderlijke onderdelen van wapens; deze worden immers voortaan onderworpen aan een reglementering, terwijl ze tot nu toe afzonderlijk konden worden aangekocht met inbegrip van onderdelen van oorlogswapens. Er kan tot op heden slechts worden opgetreden vanaf het ogenblik dat de montage van het wapen heeft plaatsgehad.

Chose importante, le projet prévoit une protection contre toute intervention arbitraire, ce qui n'était pas le cas du projet précédent. L'article 1^{er} du présent projet dispose que tout refus doit désormais être motivé et que le demandeur dispose d'un recours.

Un membre constate qu'il faut avoir été agréé pour pouvoir exercer le métier de courtier en armes. Le problème des bourses d'armes est réglé à l'article 12 du projet (article 14bis, 5^o, de la loi du 3 janvier 1933).

Il convient toutefois de souligner qu'un magasin d'antiquités est assimilé à une bourse d'armes, mais que l'antiquaire doit avoir une autorisation pour pouvoir vendre une arme tombant sous l'application de l'article 1^{er}.

Le projet de loi fait pourtant preuve d'une grande souplesse en créant une nouvelle catégorie, à savoir les armes d'intérêt historique, folklorique ou décoratif. Le projet précise que le Roi peut donner une définition de cette catégorie d'armes, puisqu'il faut tenir compte de l'évolution dans ce domaine; en effet, certaines armes actuellement fabriquées peuvent, après un certain temps, acquérir la qualité d'arme de panoplie.

Un membre se dit particulièrement intéressé par le projet de loi relatif aux armes; il est en effet membre actif d'associations promouvant la discipline olympique dans ce domaine. Aux Jeux olympiques de Séoul, près de 10 p.c. des membres de la délégation belge ont obtenu des résultats remarquables: cinq tireurs de la délégation ont réussi à se classer pour les finales.

C'est pourquoi l'intervenant se réjouit de ce que, pour la première fois depuis 1933, une nouvelle loi sur les armes soit sur le point de voir le jour. Les tireurs ont tout intérêt à ce que cette loi soit une bonne loi, puisqu'ils se sentent injustement visés à chaque usage abusif qui est fait des armes.

Cette constatation n'empêche toutefois pas l'intervenant de vouloir formuler quelques réserves à propos du texte du projet.

Une première remarque porte sur l'article 21 du projet (article 27 de la loi du 3 janvier 1933). L'agrément des musées ou collections privées est soumis aux conditions prévues aux articles 1^{er} et 2. Lorsque l'article 2, § 2, 4^o, parle d'un titulaire qui « n'a pas exercé, pendant un an, des activités faisant l'objet de l'agrément », il vise notamment les collectionneurs privés. Cette disposition signifie-t-elle que le collectionneur privé ne peut avoir ni acheté, ni vendu, ni négocié une arme depuis un an, interdiction qui, bien entendu, ne serait guère justifiée?

Un sénateur aimerait savoir si l'agrément porte sur l'activité professionnelle ou sur le lieu où cette acti-

Het is wel belangrijk dat het ontwerp voorziet in een bescherming tegen een willekeurig optreden, hetgeen niet het geval was in het vorige ontwerp. Krachtens artikel 1 van het ontwerp wordt voortaan een motivering vereist en een rechtsmiddel is mogelijk.

Vastgesteld wordt dat er een erkenning nodig is voor de uitoefening van het beroep van wapenmaker. De wapenbeurzen worden geregeld door artikel 12 van het ontwerp artikel 14bis, 5^o.

Wel moet de aandacht erop worden gevestigd dat een antiquariaat moet worden beschouwd als een wapenbeurs, doch de antiquair die een wapen verkoopt dat onder toepassing valt van artikel 1, moet daarvoor een vergunning hebben.

Het ontwerp geeft nochtans blijk van een grotere soepelheid vermits het een nieuwe categorie in het leven roept, namelijk wapens van historische, folkloristische of decoratieve aard. Met betrekking tot deze wapens wordt bepaald dat de Koning dit begrip kan omschrijven, vermits moet worden rekening gehouden met de evolutie ter zake; bepaalde wapens die thans worden geproduceerd, kunnen immers na verloop van tijd die betekenis en waarde verwerven.

Een lid verklaart dat hij bijzonder geïnteresseerd is in de wapenwet; hij is immers actief in verenigingen die de olympische discipline op dat vlak propageren. Ongeveer 10 pct. van de leden van de Belgische delegatie op de Olympische Spelen van Seoul hebben daar opmerkelijke successen behaald; vijf schutters van de delegatie zijn erin geslaagd finaleplaatsen te behalen.

Het lid stelt het dan ook op prijs dat er eindelijk, sinds 1933, een nieuwe wapenwet in het vooruitzicht is gesteld. De schutters hebben er alle belang bij dat een goede wapenwet tot stand komt omdat zij zich ten onrechte geviséerd voelen telkens er misbruik van wapens wordt gemaakt.

Deze vaststelling verhindert evenwel niet dat het lid enkele bedenkingen wenst te formuleren bij de tekst van het ontwerp.

Een eerste vraag heeft betrekking op artikel 21 van het ontwerp (artikel 27 van de wet van 3 januari 1933). De erkenning voor musea of privéverzamelingen is afhankelijk van de voorwaarden bepaald in de artikelen 1 en 2. Artikel 2, § 2, 4^o, namelijk « gedurende een jaar de activiteiten waarop de erkenning betrekking heeft, niet heeft uitgeoefend, » bedoelt onder meer een privé-verzamelaar. Bedoelen deze woorden al dan niet het feit dat de privé-verzamelaar gedurende een jaar geen enkel wapen heeft gekocht, verkocht of verhandeld, hetgeen uiteraard niet te verantwoorden is?

Een senator wenst te weten of de erkenning betrekking heeft op de beroepsactiviteit of op de plaats waar

tivité est exercée. S'il porte sur l'activité professionnelle, comment justifie-t-on que la compétence en la matière soit octroyée au gouverneur de province ?

En effet, si la personne intéressée va s'établir dans une autre province, une autorisation devra être donnée par la voie d'un recours au ministre de la Justice. Si, dans la même hypothèse, l'agrément concerne le lieu où l'activité est exercée, un agrément devra à nouveau être demandé au gouverneur de la province où la personne établit son nouveau domicile. Comment peut-on justifier que les conditions de l'agrément concernent encore l'honorabilité de l'intéressé ?

Une deuxième question concerne la définition des armes de panoplie. Dans ce cas, il s'agit d'armes de guerre historiques que l'on continue à produire dans le style de l'époque. Il y a un risque de voir classer ces armes comme armes de guerre au lieu de les considérer comme destinées à une panoplie.

Un membre attire l'attention sur l'article 5, où il est dit que nul ne peut vendre ou céder une arme à feu de défense « sauf le cas d'exportation directe par le vendeur ou le cédant ». Il s'ensuit que le commerce des armes à destination de l'étranger échappe au champ d'application du projet. L'intervenant rappelle à ce propos qu'à l'initiative du Ministre du Commerce extérieur, un projet est en préparation en vue de réglementer le commerce des armes dangereuses.

L'intervenant s'interroge cependant au sujet de la logique de l'ensemble du problème. Il est dit à l'article 1^{er} que seules certaines personnes, qui sont agréées, peuvent faire le commerce des armes à feu ou intervenir comme intermédiaires dans ce commerce. Il n'est pas prévu d'exceptions pour les personnes faisant commerce en Belgique en vue d'exporter ces armes.

Sans doute cela est-il dû au fait que le projet à l'examen vise l'ordre public en Belgique, mais il n'empêche que l'activité de producteurs ou de commerçants belges axée sur l'étranger peut également porter atteinte à l'ordre public. L'intervenant aimerait savoir s'il y a eu concertation à ce sujet avec le Ministre du Commerce extérieur.

Dans sa réponse, le Ministre rappelle que la notion d'« armes de panoplie » vise précisément les armes à feu utilisées par certains groupes folkloriques. Il est clair qu'une personne qui produit des armes de guerre modernes sous le couvert d'armes historiques, agit évidemment en violation de la loi.

de activiteit wordt uitgeoefend. Indien ze betrekking heeft op de beroepsactiviteit, moet de vraag worden gesteld hoe de bevoegdheid die aan de provinciegouverneur wordt toegekend, kan worden verantwoord.

Immers indien de betrokken persoon naar een andere provincie verhuist, zal een machtiging moeten worden gegeven door middel van een beroep op de Minister van Justitie. Indien de erkenning betrekking heeft op de plaats waar de activiteit wordt uitgeoefend, zal in dezelfde hypothese, opnieuw een erkenning moeten worden gevraagd aan de gouverneur van de provincie waar de persoon zijn nieuwe woonplaats vestigt. Hoe kan worden verantwoord dat de erkenningsvoorwaarden nog betrekking kunnen hebben op de eerbaarheid van de betrokkene ?

Een tweede vraag betreft de definitie van de wapens die bestemd zijn voor wapenrekken. In dit geval gaat het om historische oorlogswapens waarvan er thans nog in de stijl van die tijd worden geproduceerd. Het gevaar bestaat dat deze wapens worden geklasseerd als oorlogswapens in plaats van ze te beschouwen als wapens bestemd voor wapenrekken.

Een lid vestigt de aandacht op artikel 5 waarin wordt bepaald dat niemand een verweervuurwapen mag verkopen of overdragen « behoudens het geval van rechtstreekse uitvoer door de verkoper of de overdrager ». Hieruit vloeit voort dat de wapenhandel die op het buitenland is gericht, buiten toepassing valt van het ontwerp. In dit verband herinnert het lid eraan dat op initiatief van de Minister van Buitenlandse Handel een ontwerp in voorbereiding is ten einde de verhandeling van gevaarlijke wapens te reglementeren.

Het lid stelt zich niettemin vragen omtrent de logica van de hele problematiek. In artikel 1 wordt bepaald dat alleen bepaalde personen die erkend zijn, handel mogen drijven of als tussenpersoon in die handel optreden. Hierbij wordt geen uitzondering gemaakt voor personen die in België handel drijven met de bedoeling die wapens uit te voeren.

Waarschijnlijk houdt zulks verband met het feit dat dit ontwerp gericht is op de openbare orde in België, hetgeen evenwel niet verhindert dat de activiteit van Belgische producenten of handelaars die gericht is op het buitenland, eveneens de openbare orde kan raken. Het lid zou willen weten of ter zake enig overleg heeft plaatsgehad met de Minister van Buitenlandse Handel.

In zijn antwoord herinnert de Minister eraan dat onder het begrip « wapens voor wapenrekken » juist de vuurwapens worden bedoeld die sommige folkloristische groepen aanwenden. Het is duidelijk dat een persoon die moderne oorlogswapens produceert onder het mom van historische wapens, uiteraard handelt in strijd met de wet.

En ce qui concerne la remarque relative à la notion d'exportation directe utilisée à l'article 5, le Ministre déclare qu'il y a deux projets: l'un émanant du Commerce extérieur au sujet du commerce des armes et des munitions sur le plan international, et le projet à l'examen qui prévoit une réglementation applicable au vendeur ou au producteur (article 1^{er}) en vue de préserver l'ordre public, tandis que l'article 5 prévoit une réglementation relative à l'acheteur. En cette matière, le projet ne peut intervenir qu'en vertu d'une législation applicable en Belgique. Il n'est pas possible de viser les personnes qui effectuent des achats à l'étranger; en revanche, celles-ci devront évidemment se soumettre à la législation en vigueur dans le pays en question.

Lorsqu'une personne répond aux conditions fixées à l'article 1^{er} qui sont destinées à contrôler la vente et l'ordre public, elle devra en outre se soumettre à la réglementation imposée par l'autre projet, si elle fait commerce au niveau international.

En réponse à un membre, le Ministre déclare qu'il ne peut y avoir aucun doute quant au fait que le courtier tombe également sous l'application de la loi, puisque l'article 1^{er}, § 1^{er}, premier alinéa, précise: «à en faire le commerce ou à intervenir comme intermédiaire dans ce commerce». Il n'est donc pas nécessaire que la personne en question détienne des armes; il suffit qu'elle intervienne comme intermédiaire dans ce commerce.

En ce qui concerne le problème de la compétence attribuée au gouverneur de province, il est vrai que l'agrément est accordé province par province. En effet, le texte dispose explicitement que l'agrément se fait par le gouverneur de la province où la personne se propose d'exercer son activité. Lorsqu'une firme souhaite ouvrir des filiales dans plusieurs provinces, elle devra obtenir un agrément séparé pour chaque province dans laquelle une filiale sera établie. Il est également évident qu'une firme qui a déjà fait l'objet d'une enquête ne devra plus la subir entièrement si sa seule intention est d'ouvrir une filiale. Dans un tel cas, on se contentera d'examiner la moralité de la personne de l'exploitant de la filiale, en se concentrant en particulier sur l'aspect «protection de l'ordre public.»

Un membre se dit quelque peu surpris par certaines conceptions auxquelles le projet semble souscrire.

L'intervenant a l'impression que l'on n'a peut-être pas suffisamment tenu compte des expériences du passé et, plus particulièrement, des discussions que la Commission a déjà menées à propos du projet précédent, qui n'a pas abouti.

Wat betreft de opmerking betreffende het begrip «rechtstreekse uitvoer» zoals bepaald in artikel 5, merkt de Minister op dat er twee ontwerpen bestaan; één uitgaande van Buitenlandse Handel betreffende de handel van wapens en munitie op internationaal vlak en het voorgelegd ontwerp dat voorziet in een regeling voor de verkoper of de producent (artikel 1) met het oog op de bescherming van de openbare orde, terwijl artikel 5 in een regeling voorziet voor de koper. Ter zake kan het ontwerp enkel een regeling treffen krachtens een wetgeving van toepassing in België. Het is niet mogelijk de personen te viseren die in het buitenland aankopen verrichten; wel zal deze persoon zich uiteraard moeten onderwerpen aan de wetgeving die in dat land van kracht is.

Wanneer een persoon beantwoordt aan de in artikel 1 bepaalde voorwaarden, gericht op de controle van verkoop en van de openbare orde, zal hij zich bovendien moeten onderwerpen aan de reglementering die door het andere ontwerp wordt opgelegd, wanneer hij internationaal handel drijft.

Op vraag van een lid, bevestigt de Minister dat er geen twijfel kan over bestaan dat de makelaar eveneens onder toepassing van het ontwerp ressorteert vermits in artikel 1, § 1, eerste lid, sprake is van «daarin handel te drijven of als tussenpersoon in die handel op te treden». Het is dus niet nodig dat deze persoon in bezit wordt gesteld van wapens; het volstaat dat hij als tussenpersoon in die handel optreedt.

Wat het opgeworpen probleem betreft met betrekking tot de bevoegdheid toevertrouwd aan de provinciegouverneur, is het juist dat de erkenning provincie per provincie wordt verleend; de tekst bepaalt immers uitdrukkelijk dat deze erkenning geschiedt door de gouverneur van de provincie waar de persoon voornemens is zijn activiteit uit te oefenen. Wanneer een firma in meerdere provincies een bijhuis wil openen, zal men voor elke provincie, waar het wordt gevestigd, een afzonderlijke erkenning moeten bekomen. Het is even evident dat een firma waarvoor reeds een onderzoek werd verricht, niet meer van meetaf aan een nieuw onderzoek zal moeten ondergaan wanneer het enkel de bedoeling is een bijhuis te openen. Het onderzoek zal worden beperkt tot de moraliteit van de persoon van de bijhuisexploitant; wel zal dit onderzoek gericht zijn op de noodzakelijke bescherming van de openbare orde.

Een lid verklaart enigszins verrast te zijn door bepaalde opvattingen die het ontwerp blijkt te huldigen.

Het lid heeft de indruk dat misschien niet voldoende werd rekening gehouden met de ervaringen uit het verleden en meer in het bijzonder met de besprekingen die de Commissie reeds heeft gevoerd over het vorige ontwerp, dat evenwel is gestrand.

L'intervenant rappelle qu'une commission d'enquête sénatoriale s'est penchée sur la législation en matière d'armes, en insistant sur ses défauts et ses imperfections. Il ressort du rapport de la Commission que certaines situations ont fait l'objet de sérieuses critiques, non tant de la part des membres de la Commission que de la part des procureurs généraux.

L'une de ces critiques portait sur la délivrance de l'autorisation par le commissaire de police, laquelle posait de sérieux problèmes en matière de sécurité. A cet égard, on a cité quelques cas d'abus où des autorisations avaient été délivrées, dans des conditions très diverses, à des groupes de soi-disant collectionneurs qui étaient en fait des membres d'organisations subversives.

Il est alors apparu qu'il n'était guère justifié de confier aux commissaires de police le pouvoir de délivrer des autorisations; l'on a estimé que cette compétence devait revenir à une instance supérieure dont le contrôle pouvait être plus facilement organisé.

L'intervenant estime que notre attention ne doit pas tant porter sur la protection du requérant que sur la protection de l'ordre public.

On peut déduire de l'article 6 du projet que des privilèges sont accordés au requérant, puisque celui-ci dispose désormais d'un droit de recours. Il n'en est pas ainsi lorsque l'ordre public est menacé. L'intervenant estime que ce droit de recours devrait s'exercer dans les deux sens, autrement dit que l'autorité devrait pouvoir introduire un recours lorsqu'elle constate que l'autorisation a été délivrée dans des conditions discutables.

L'intervenant craint que le projet ne réponde pas à cette préoccupation, avec la conséquence que certains commissaires de police ne continuent à agir comme ils le font actuellement.

Enfin, l'intervenant rappelle que l'on avait souhaité précédemment voir instaurer la possibilité de contrôler sérieusement la délivrance des autorisations. Certains dossiers du pénal montrent que des personnes qui sont des militants de groupes extrémistes se trouvent régulièrement en possession de plusieurs armes. Il est indispensable de mettre sur pied en la matière une centralisation qui soit aisément contrôlable par les autorités compétentes.

L'intervenant conclut que, sur certains points, le projet apporte une réponse satisfaisante en améliorant le contrôle des fabricants et des importateurs, mais que sur le plan de la petite distribution, il semble plutôt faible.

Het lid herinnert aan het feit dat een onderzoekscommissie in de Senaat zich bezig gehouden heeft met de wapenwetgeving, waarbij de nadruk werd gelegd op de gebreken en de onvolkomenheden. Uit het rapport van de Commissie blijkt dat bepaalde toestanden grondig werden bekritiseerd niet zozeer door de leden van deze Commissie maar wel door de procureurs-generaal.

Een van de kritieken was gericht op de vaststelling dat de aflevering van de vergunning door de politiecommissaris ernstige problemen creëerde op het vlak van de veiligheid. Enkele misbruiken ter zake werden geciteerd waarbij op zeer verschillende wijze vergunningen werden afgeleverd aan groepen van pseudo-verzamelaars die in feite leden waren van subversieve organisaties.

Op dat ogenblik bleek dat het moeilijk te verantwoorden was de bevoegdheid tot het afleveren van de vergunningen toe te vertrouwen aan de politiecommissarissen; men was van mening dat deze bevoegdheid zou moeten worden toevertrouwd aan een hogere instantie waarop het toezicht gemakkelijker te organiseren was.

Het lid is van mening dat niet zozeer aandacht moet worden besteed aan de bescherming van de aanvrager van de vergunning maar wel aan de bescherming van de openbare orde.

Uit artikel 6 van het ontwerp blijkt te kunnen worden afgeleid dat privileges worden toegekend aan de aanvrager vermits deze voortaan zal beschikken over een recht van beroep; een zelfde middel bestaat niet wanneer de bescherming van de openbare orde wordt bedreigd. Het lid is van mening dat dit recht van beroep in beide richtingen zou moeten gelden, namelijk eveneens ten voordele van de autoriteit, wanneer wordt vastgesteld dat de vergunning in te betwisten omstandigheden is geschied.

Het lid vreest dat het ontwerp niet beantwoordt aan deze bezorgdheid met het gevolg dat de thans bestaande praktijk van sommige politiecommissarissen verder wordt toegepast.

Het lid herinnert er tenslotte aan dat vroeger de wens was uitgesproken dat een ernstige controlemogelijkheid over de aflevering van de vergunningen zou moeten worden ingevoerd. Uit sommige strafdossiers blijkt dat personen die militanten zijn van extremistische groepen op een regelmatige wijze in het bezit zijn van meerdere wapens. Het is vereist dat terzake een centralisatie wordt in het leven geroepen die gemakkelijk te controleren is door de bevoegde autoriteiten.

Het lid besluit dat het ontwerp op bepaalde punten een bevredigend antwoord geeft met betrekking tot een beter toezicht op de producenten en invoerders, doch op het vlak van de verdeling op kleiner vlak, lijkt het ontwerp vrij zwak te zijn.

Un autre membre attire l'attention sur l'autorisation délivrée par le gouverneur et qui concerne exclusivement les fusils de gros calibre. Depuis une dizaine d'années, on utilise la dénomination de gros calibre, parce que cette arme faisait auparavant partie de la catégorie des fusils de guerre. Il s'agit en réalité d'une discipline militaire pratiquée par des militaires à des stands de tir exclusivement militaires et où l'on tire sur des distances de 100 mètres et 300 mètres. Lorsque ces militaires sont démobilisés, il arrive qu'ils désirent continuer à pratiquer cette discipline et c'est pourquoi ils se sont affiliés à une association spécifique. Il faut pour cela une autorisation du gouverneur et une autorisation du commandant militaire de la province. L'intervenant n'a pas connaissance d'autres groupes qui se procureraient des fusils de guerre et qui s'exerceraient ailleurs que sur des bases militaires. En effet, ces activités sont surveillées de près.

L'intervenant rappelle ensuite l'obligation d'avoir atteint l'âge de 18 ans pour détenir une arme. Ce principe est défendable, mais il faut tenir compte du fait qu'il y a des mineurs qui participent déjà à des compétitions sportives mais sans pouvoir passer à une autre catégorie, avec la conséquence qu'ils prennent un retard qu'il n'est plus possible de rattraper.

Il plaide pour que l'on fasse une exception en faveur des tireurs d'élite. En France et en Allemagne, il est possible de participer à des compétitions et aux jeux olympiques à partir de l'âge de 15 ans.

Réponse du Ministre :

Le Ministre de la Justice déclare tout d'abord qu'il se trouve confronté comme le législateur à un problème d'opportunité. En effet, cette matière a déjà souvent été examinée de manière sérieuse et approfondie mais ces discussions n'ont jamais conduit à aucun résultat.

Le Ministre comprend la crainte exprimée par certains à l'égard du projet et il est exact que celui-ci peut encore être amélioré sur certains points, mais la solution la moins favorable serait qu'il ne soit pas non plus mené à bonne fin, de sorte que la situation actuelle resterait inchangée. L'essentiel est qu'actuellement, il est possible de progresser sur plusieurs points.

Dans la mesure où cela s'avérerait possible, le Ministre a apporté des améliorations par voie d'arrêté royal, mais aujourd'hui, le moment est venu où une intervention du législateur est nécessaire.

Een ander lid vestigt de aandacht op de vergunning door de gouverneur afgegeven, die uitsluitend betrekking heeft op geweren van zwaar kaliber. Sinds een tiental jaren wordt de benaming zwaar kaliber toegepast, vermits dit wapen vroeger thuishoorde in de categorie legergeweer. Het gaat in werkelijkheid om een legerdiscipline gebruikt door militairen op uitsluitend militaire schietstanden en waar wordt geschoten op afstanden van 100 meter en 300 meter. Wanneer deze militairen worden gedemobiliseerd, kan deze schietwijze nog blijven bestaan en daarom hebben ze zich aangesloten bij een specifieke vereniging. Hiervoor zijn een toelating vanwege de provinciegouverneur en een toelating van de militaire provinciecommandant vereist. Het lid is er niet van op de hoogte dat alternatieve groepen legergeweren aanschaffen en op andere plaatsen zouden oefenen dan op legerbasissen. Deze activiteiten worden immers van nabij gecontroleerd.

Vervolgens herinnert het lid aan de verplichting dat men de leeftijd van 18 jaar moet hebben bereikt om een wapen te bezitten. Dit principe is verdedigbaar doch er moet rekening mee worden gehouden dat er minderjarigen zijn die reeds deelnemen aan sportwedstrijden, doch niet kunnen promoveren naar een andere sportcategorie, met het gevolg dat deze personen een achterstand oplopen die niet meer kan worden gecorrigeerd.

Het lid pleit ervoor dat op dat vlak een uitzondering zou worden gemaakt voor de eliteschutters. In Frankrijk en Duitsland is het mogelijk aan wedstrijden en Olympische Spelen deel te nemen vanaf de leeftijd van 15 jaar.

Antwoord van de Minister :

Bij wijze van inleiding verklaart de Minister van Justitie dat zowel hijzelf als de wetgever in deze materie worden geconfronteerd met een opportuiniteitsprobleem. Immers, deze materie werd reeds vaak ernstig en grondig besproken, doch deze besprekingen hebben nooit tot enig resultaat geleid.

De Minister is het eens met de vrees die sommigen ten aanzien van dit ontwerp hebben uitgesproken en het is juist dat het ontwerp op enkele punten nog kan worden verbeterd. doch de minst gunstige oplossing zou erin bestaan dat ook dit ontwerp niet tot een goed einde komt, met het gevolg dat de thans bestaande toestand ongewijzigd blijft. Het essentiële bestaat erin dat er op dit ogenblik in de materie op meerdere punten vooruitgang kan worden gemaakt.

De Minister heeft in de mate dat het hem mogelijk was, verbeteringen aangebracht via een koninklijk besluit, doch thans is het ogenblik gekomen dat een ingrijpen door de wetgever noodzakelijk is geworden.

Le Ministre reconnaît que l'intervention de certains commissaires de police peut poser des problèmes, mais le projet à l'examen introduit en tout cas à cet égard une série d'améliorations.

Il est impossible d'éviter complètement de faire intervenir les autorités locales dans la délivrance des autorisations, puisque ces autorités sont mieux informées au sujet des personnes qui sollicitent celle-ci.

Le projet organise de toute manière un meilleur contrôle de la détention des armes. Il présente un premier grand avantage du fait qu'une série d'armes qui sont actuellement en vente libre seront désormais soumises à une autorisation. Ensuite, il faut tenir compte du projet relatif au contrôle des services de police, actuellement à l'examen. Ce contrôle sera renforcé, ce qui vaudra aussi pour la délivrance de l'autorisation par les autorités de police.

En outre, le projet donne au gouverneur la possibilité de suspendre et même de retirer l'autorisation. Non seulement cela se pourra si le détenteur de l'autorisation a été condamné, mais le gouverneur pourra aussi intervenir dans ce sens à tout moment pendant toute la durée de l'autorisation, s'il a des doutes à ce sujet.

Le contrôle se trouve également renforcé par le Registre central des armes créé par l'arrêté royal du 8 avril 1989. Ce registre est conservé à la police judiciaire et est automatisé, avec la conséquence que l'on dispose de renseignements au sujet du genre de personnes qui détiennent des armes et des endroits où elles se trouvent. De cette manière, il est possible de déterminer si une autorisation a été ou non délivrée à la légère et pour combien d'armes un commissaire de police a accordé une autorisation.

Le Ministre a limité, par voie de circulaire, le nombre d'armes pour lequel un commissaire de police peut délivrer une autorisation à une même personne, fixant ainsi la notion de dépôt. Cinq armes du même calibre et dix au total de calibre différent constituent un dépôt. La loi dispose que cela se fera par arrêté royal.

Toutes les mesures précitées sont de nature à permettre d'exercer un meilleur contrôle, à limiter le nombre d'armes en circulation et à avoir une meilleure connaissance des armes en circulation.

En ce qui concerne les recours, le Ministre déclare qu'ils ont été prévus par la Chambre des Représentants. Le projet initial ne les prévoyait pas. Le but est d'éviter qu'une autorisation ne soit refusée arbitrairement à des personnes.

De Minister erkent dat er problemen kunnen bestaan met betrekking tot het optreden van sommige politiecommissarissen doch dit ontwerp voert in elk geval op dat vlak een reeks verbeteringen in.

Het is onmogelijk volledig te vermijden dat bij de aflevering van de vergunningen de plaatselijke autoriteiten worden uitgeschakeld, vermits deze autoriteiten beter ingelicht zijn over de persoon die de vergunning aanvraagt.

Het ontwerp organiseert in elk geval een betere controle op het bezit van wapens. Het ontwerp biedt een eerste groot voordeel dat er in bestaat dat een reeks wapens die op dit ogenblik vrij worden verstrekt, voortaan onderworpen zullen zijn aan een machtiging. Vervolgens moet rekening worden gehouden met het in onderzoek zijnde ontwerp inzake controle op de politiediensten; deze controle zal worden versterkt, hetgeen eveneens zal gelden voor de aflevering van de vergunning door de politieautoriteiten.

Bovendien wordt door het ontwerp aan de gouverneur de mogelijkheid gegeven om de vergunning te schorsen en zelfs in te trekken. Dit zal niet alleen mogelijk zijn indien de houder van de vergunning veroordeeld werd, doch de gouverneur zal eveneens op elk ogenblik tijdens de ganse duur van de vergunning in die zin kunnen optreden, ingeval hij daaromtrent twijfel heeft.

De controle wordt eveneens versterkt door het bij koninklijk besluit van 8 april 1989 gecreëerd Centraal Wapenregister. Dit register berust bij de gerechtelijke politie en is geïnformatiseerd met het gevolg dat men over gegevens beschikt betreffende het soort van personen die wapens bezitten en over de plaatsen waar ze zich bevinden. Op die manier kan worden nagegaan wanneer een vergunning al dan niet lichtzinnig werd afgeleverd en voor hoeveel wapens een politiecommissaris een vergunning heeft toegestaan.

De Minister heeft door middel van een circulaire het aantal wapens beperkt waarvoor een politiecommissaris aan dezelfde persoon een vergunning mag afleveren, hetgeen betrekking heeft op de betekenis van het opslaan. Het opslaan betreft vijf wapens van hetzelfde kaliber en tien in totaal van verschillend kaliber. De wet bepaalt dat dit bij koninklijk besluit zal gebeuren.

Al de voormelde maatregelen zijn van aard om zowel een betere controle te kunnen uitoefenen als het aantal wapens dat in omloop is te beperken alsmede een betere kennis te hebben van de in omloop zijnde wapens.

Wat de rechtsmiddelen betreft, merkt de Minister op dat dit werd ingevoegd door de Kamer van Volksvertegenwoordigers; het oorspronkelijk ontwerp voorzag daar niet in. De bedoeling bestaat er in te vermijden dat aan personen op een willekeurige wijze een vergunning zou worden geweigerd.

En ce qui concerne les activités sportives, le Ministre remarque qu'il faut, en fin de compte, faire un choix. Le projet opte pour une sécurité maximale et, du même coup, pour l'obligation d'être majeur pour pouvoir acheter une arme.

Il existe des exceptions qui ne justifient toutefois pas l'existence d'un régime différent : il s'agit notamment des « champions en herbe ».

Il serait possible d'autoriser un mineur à s'exercer dans des locaux adaptés, dans la mesure où il pourrait se servir, dans le cadre d'un stand de tir, d'une arme qui lui aurait été prêtée soit par ses parents, soit par le stand de tir lui-même, ou pour laquelle l'autorisation de détention aurait été délivrée aux parents. En tout cas, un mineur ne peut exercer cette activité sans l'accord de ses parents, qui prennent l'entière responsabilité, tant vis-à-vis de leurs enfants que d'eux-mêmes, lorsqu'ils introduisent une demande d'autorisation en vue de l'utilisation d'une arme par un mineur dans le cadre d'un stand de tir, autorisation qui implique l'interdiction de détenir, de porter ou d'emporter l'arme chez soi.

Un membre observe que si, selon le Ministre, l'arme peut être cédée de père en fils, il n'en est pas de même pour les munitions, ce qui signifie que le mineur commet une infraction dès qu'il tire un coup de fusil. Il devrait également être possible de céder les munitions. En tout cas, l'article 3 l'interdit.

Le Ministre déclare que cet article ne porte que sur la vente. Selon lui, il n'y a aucun problème quant à l'utilisation d'une arme dans un stand de tir.

Le Ministre confirme que la vente d'armes à des mineurs est strictement interdite. Toutefois, il est évident que si les parents peuvent céder leur arme à leur enfant mineur dans l'enceinte d'un stand de tir, il leur est également permis de céder les munitions nécessaires, toujours dans le cadre du stand de tir. Le Ministre le confirmera par voie de circulaire.

Un membre voudrait en revenir un instant au mécanisme de contrôle. Le texte sur lequel se base la déclaration du Ministre n'est pas très clair à cet égard.

En ce qui concerne la détention d'une arme de guerre, l'autorité qui a délivré l'autorisation peut également la retirer. C'est ce qui découle de l'article 9 et c'est également ce qui ressort de l'article 6. Etant donné que c'est la même autorité qui, à la fois, délivre et retire l'autorisation, aucun véritable contrôle n'est possible.

Le Ministre fait observer que son collègue de l'Intérieur peut faire valoir son pouvoir hiérarchique à l'égard du gouverneur. Le Registre central des armes

Wat de sportactiviteiten betreft, merkt de Minister op dat er uiteindelijk een keuze moet worden gemaakt. Het ontwerp opteert voor de maximale veiligheid en meteen wordt geopteerd voor de vereiste van de meerderjarigheid om een wapen aan te kopen.

Er zijn evenwel enkele uitzonderingen die het bestaan van een verschillend regime niet kunnen verantwoorden. Het betreft namelijk de « kampioenen in de dop ».

Het zou mogelijk zijn een minderjarige toe te staan zich te oefenen in aangepaste lokalen in de mate dat hij in een schietstand een wapen kan gebruiken ofwel geleend door zijn ouders of door de schietstand ofwel waarvoor de vergunning van bezit is afgeleverd aan de ouders. In elk geval mag een minderjarige deze activiteit niet beoefenen zonder de toestemming van de ouders, die daarvoor de volle verantwoordelijkheid opnemen ten aanzien van hun kinderen en ook om voor zich zelf de aanvraag te doen met het oog op het gebruik van een wapen door minderjarigen binnen de schietstand, hetgeen betekent dat het niet is toegelaten het wapen te bezitten, te dragen of met zich mee te nemen naar huis.

Een lid merkt op dat de Minister verklaart dat het wapen mag worden overgedragen van vader op zoon, doch zulks geldt niet voor de munitie, met het gevolg dat deze minderjarige reeds in overtreding is zodra hij het wapen afschiet. Hem zou ook moeten worden toegelaten om de munitie over te dragen. In elk geval verbiedt het bepaalde in artikel 3 zulks.

De Minister verklaart dat dit artikel alleen betrekking heeft op de verkoop. Hij is van mening dat dit geen probleem creëert voor het gebruik van een wapen in een schietstand.

De Minister bevestigt dat verkoop aan minderjarigen strikt verboden is. Doch het is duidelijk dat indien de ouders hun wapen aan hun minderjarig kind kunnen overdragen in de schietstand, het dan ook toegelaten is de vereiste munitie over te dragen, steeds binnen de schietstand. De Minister zal dit bevestigen in een circulaire.

Een lid komt even terug op het controlemechanisme. De tekst waarop de verklaring van de Minister in dat verband gegrond is, is niet zeer duidelijk wat dat aspect betreft.

Met betrekking tot het bezit van een oorlogswapen is het de autoriteit die de vergunning heeft afgeleverd, die ze ook kan intrekken. Zulks vloeit voort uit artikel 9 en dezelfde idee blijkt uit artikel 6. Vermits het dezelfde autoriteit is die én aflevert én intrekt, is er geen echte controle mogelijk.

De Minister laat opmerken dat ten aanzien van de gouverneur, de Minister van Binnenlandse Zaken zijn hiërarchische macht kan laten gelden. Het Cen-

permet de savoir quelles autorisations ont été délivrées par les différentes autorités, et donc également par le gouverneur.

Une trop grande centralisation des mesures de contrôle n'est d'ailleurs pas indiquée parce qu'elle donne souvent des résultats peu satisfaisants, ne fût-ce qu'en raison du nombre trop élevé de dossiers auxquels l'autorité unique se trouve alors confrontée.

Un membre trouve très important que le Ministre s'engage à normaliser le plus possible la délivrance des autorisations, qui constitue un des aspects fondamentaux du problème, et que l'on évite la pratique du refus systématique des permis qui reviendraient à instaurer une interdiction. Il y a lieu, par exemple, de distinguer la délivrance des permis pour les carabines et celle pour les pistolets et revolvers.

Le Ministre rappelle qu'il publiera une série de circulaires reprenant les règles à respecter tant en ce qui concerne la délivrance de l'autorisation que la détention de l'arme. La loi doit être appliquée en tenant compte de la réalité et d'une manière qui soit raisonnable, ce qui signifie que les différentes autorités compétentes recevront des directives afin que la loi soit appliquée avec un minimum d'uniformité.

Une demande d'autorisation pour une arme destinée au sport ou à la chasse ordinaire doit être examinée avec moins de sévérité qu'une demande d'autorisation pour une arme de défense.

Le Ministre estime qu'un citoyen qui demande une autorisation pour l'achat d'une arme de sport, en vue de l'utiliser dans le cadre d'un club de tir et en dehors de toute situation de risque spécifique, doit pouvoir l'obtenir.

En ce qui concerne la possibilité d'acheter des armes à l'étranger, le Ministre rappelle qu'il faut tenir compte de certains engagements internationaux et, en particulier, de la convention de mise en œuvre de l'accord de Schengen qui vient d'être signée par les cinq pays concernés.

Le Président insiste pour que le Ministre fasse, en séance plénière, une déclaration dans laquelle il définira la politique qu'il entend mener en cette matière.

III. DISCUSSION DES ARTICLES

Article 1^{er}

Un membre dépose un amendement visant à remplacer, au § 1^{er}, les mots « armes à feu » par le mot « armes ».

traal Wapenregister maakt het mogelijk kennis te nemen van de vergunningen die door de verschillende autoriteiten, en dus ook door de gouverneur, zijn afgeleverd.

Men mag trouwens de controlemaatregelen niet te zeer centraliseren omdat dit vaak weinig bevredigende resultaten oplevert, al was het maar dat deze één enkele autoriteit wordt geconfronteerd met een te groot aantal dossiers.

Een lid acht het van groot belang dat de Minister er zich toe verbindt in de hoogst mogelijke mate de aflevering van vergunningen te normaliseren, hetgeen een fundamenteel aspect is en dat men niet overgaat tot een bijna systematische weigering van de vergunningen, wat in de praktijk zou neerkomen op een verbod. Er dient bijvoorbeeld een onderscheid te worden gemaakt tussen de vergunningen voor karabijnen en die voor pistolen en revolvers.

De Minister herhaalt dat hij circulaires zal publiceren waarin een zeker aantal regels zullen worden opgelegd die zowel bij de aflevering van de vergunning als voor het bezit van het wapen zullen moeten worden nageleefd. De wet moet worden toegepast rekening houdend met de realiteit en op een redelijke manier, dit wil zeggen dat de verschillende bevoegde overheden richtlijnen zullen krijgen om de wet met een minimale uniformiteit toe te passen.

Een aanvraag voor een vergunning van een gewoon sport- of jachtwapen moet met minder strengheid onderzocht worden dan een vergunning voor een verdedigingswapen.

De Minister is van mening dat een burger die een vergunning vraagt voor de aankoop van een sportwapen, voor sportdoeleinden in een schuttersclub en buiten enige specifieke risicotoestand, die toelating moet kunnen krijgen.

Wat de mogelijkheid betreft dat wapens worden aangekocht in het buitenland, herinnert de Minister eraan dat moet worden rekening gehouden met bepaalde internationale verbintenissen en meer in het bijzonder met de overeenkomst ter uitvoering van het akkoord van Schengen dat zopas door de vijf betrokken landen is ondertekend.

De Voorzitter dringt er op aan dat de Minister tijdens de behandeling in plenaire vergadering een verklaring zou afleggen waarin hij het beleid definieert dat hij zinnens is in deze materie te voeren.

III. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Artikel 1

Een lid dient een amendement in strekkende tot het vervangen in paragraaf 1 van het woord « vuurwapens » door het woord « wapens ».

La notion d'armes à feu trouve son origine dans la loi de 1933, mais il existe aujourd'hui des armes dans lesquelles le « feu » n'intervient plus en aucune manière.

Tel que le texte est rédigé, certains marchands de jouets et d'articles de pêche pourront vendre des objets relevant en fait du commerce d'armes. Il en est notamment ainsi de certains types de catapultes, qu'ils proposent en vente libre, alors qu'un marchand d'armes doit avoir, pour les vendre, une autorisation spéciale. L'intervenant pourrait à la rigueur admettre que ces objets soient vendus librement, à condition qu'ils puissent l'être par tous. Pour la sécurité, il serait pourtant préférable qu'une autorisation spéciale soit également exigée à cet égard.

En remplaçant les mots « armes à feu » par le mot « armes », les objets susvisés tomberaient également sous l'application de la loi.

Le Ministre de la Justice répond que la priorité doit être donnée aux armes à feu, et ce dans un souci de sécurité. Il convient d'ajouter à cela que la notion d'armes est imprécise lorsqu'il s'agit, par exemple, de couteaux. Il s'agit, en fin de compte, d'un choix d'opportunité.

L'amendement est rejeté par 8 voix contre 5.

Un amendement est ensuite déposé, qui porte également sur les articles 2 et 24.

« Dans l'article 1^{er}, apporter les modifications suivantes :

— Au § 1^{er}, alinéa 1^{er}, remplacer les mots « le gouverneur de la province où ces personnes se proposent d'exercer leur activité » par les mots « le Ministre de la Justice ».

— A l'alinéa 2 du même paragraphe, remplacer les mots « le gouverneur » par les mots « le Ministre ».

— Supprimer l'alinéa 3 du même paragraphe.

— A l'alinéa 4 du même paragraphe, supprimer les mots « ou du gouverneur de la province ».

— Au § 2, alinéa 1, remplacer les mots « le gouverneur » par les mots « le Ministre ».

— Supprimer le § 4.

Article 2

Le § 3 est supprimé.

Article 24

A l'alinéa 1^{er}, remplacer les mots « gouverneur de la province où elles exercent leur activité » par les mots « Ministre de la Justice ».

Het begrip « vuurwapens » vindt zijn oorsprong in de wet van 1933, doch thans bestaan er wapens waar geen vuur meer aan te pas komt.

Zoals de tekst thans luidt, zal het voor bepaalde speelgoedhandelaars en handelaars in visartikelen mogelijk zijn bepaalde voorwerpen te verkopen die in feite thuishoren in de wapenhandel. Dit geldt onder meer voor de speciale soort van catapulten die aldaar vrij worden verkocht, terwijl een wapenhandelaar daarvoor een speciale vergunning moet bezitten. Het lid kan het er eventueel mee eens zijn dat deze voorwerpen vrij worden verkocht, doch dan moet zulks voor iedereen gelden. Voor de veiligheid zou het nochtans verkieslijker zijn dat ook daarvoor een speciale toelating wordt vereist.

Wanneer het woord « vuurwapens » wordt vervangen door het woord « wapens », zouden ook deze voorwerpen onder toepassing van de wet vallen.

De Minister van Justitie antwoordt hierop dat het de bedoeling is de prioriteit te geven aan de vuurwapens en dit met het oog op de veiligheid. Hier moet nog worden aan toegevoegd dat het begrip « wapen » onduidelijk is ten aanzien van het begrip « messen ». Het gaat tenslotte om een opportuiniteitskeuze.

Het amendement wordt verworpen met 8 tegen 5 stemmen.

Hierna wordt een volgend amendement ingediend, dat eveneens betrekking heeft op de artikelen 2 en 24.

« In het voorgestelde artikel 1, de volgende wijzigingen aan te brengen :

— In § 1, eerste lid, de woorden « de gouverneur van de provincie waar zij voornemens zijn hun activiteit uit te oefenen » te vervangen door de woorden « de Minister van Justitie ».

— In § 1, tweede lid, de woorden « de gouverneur » te vervangen door de woorden « de Minister ».

— In § 1, het derde lid te doen vervallen.

— In § 1, vierde lid, de woorden « of de provinciegouverneur » te doen vervallen.

— In § 2, eerste lid, de woorden « de gouverneur » te vervangen door de woorden « de Minister ».

— Paragraaf 4 te doen vervallen.

Artikel 2

Paragraaf 3 van het voorgestelde artikel 2 te doen vervallen.

Artikel 24

In het eerste lid van dit artikel, de woorden « de gouverneur van de provincie waar zij hun activiteit uitoefenen » te vervangen door de woorden « de Minister van Justitie ».

Justification

Vu la très grande latitude que laisse le projet à l'autorité chargée d'agréer les personnes visées à l'article 1^{er}, l'uniformité des critères d'agrément sera très complexe à réaliser et l'installation dans une province d'un armurier dépendra pour beaucoup de l'indulgence ou de l'intransigeance du gouverneur de cette province.

Attribuer au gouverneur de province la compétence d'agrément risque de susciter les situations les plus invraisemblables. Prenons l'exemple d'un armurier agréé dans une province, qui décide de déplacer son commerce dans une autre province. Selon les termes du projet, il doit demander un nouvel agrément au gouverneur de cette autre province. Il sera possible que ce gouverneur, considérant la situation (par hypothèse identique) de cet armurier, utilise d'autres critères que son collègue de la première province et refuse l'agrément.

Dans l'exposé des motifs du projet (Doc. Parl. Chambre 978/1, p. 3), le Ministre rejetait préventivement ce type d'objection en faisant valoir que le Ministre de la Justice pouvait donner aux gouverneurs de province des directives d'uniformisation des critères d'agrément. Mais on se demande alors en quoi l'institution du gouverneur à cet endroit est utile, et en quoi le recours établi à l'article 1^{er} et à l'article 2 devant le Ministre de la Justice est utile, si le gouverneur se contente de transmettre au requérant les critères d'agrément choisis par le Ministre.

Le Ministre se réfère au point de vue qu'il a défendu à ce propos au cours de la discussion générale.

L'auteur de l'amendement observe que d'une part, la réponse du Ministre est satisfaisante, surtout si son intention est d'adresser une circulaire à ce sujet aux gouverneurs. Mais d'autre part, force est de constater que le texte a été modifié en ce sens par la Chambre des Représentants.

L'auteur déclare ensuite retirer son amendement compte tenu de la déclaration du Ministre exprimant son intention de normaliser les pratiques par voie de circulaire, en faisant éventuellement une distinction selon le type d'arme.

Un membre fait remarquer qu'il a confiance dans les intentions du Ministre, mais qu'un successeur du Ministre actuel pourrait toujours modifier la circulaire. Un Ministre n'est pas tenu par les instructions de son prédécesseur.

Il est répondu qu'il aurait effectivement été préférable de disposer d'un texte plus précis, mais dans cette dernière hypothèse, le contrôle du Parlement doit jouer un rôle.

Verantwoording

Aangezien het ontwerp een zeer grote ruimte laat aan de overheid belast met de erkenning van de personen bedoeld in artikel 1, zal de eenvormigheid van de erkenningscriteria zeer moeilijk te realiseren zijn en zal een wapenhandelaar, wil hij zich in een provincie vestigen, voor een groot deel afhangen van de inschikkelijkheid of de onverzettelijkheid van de gouverneur van die provincie.

Verleent men aan de provinciegouverneur de erkenningsbevoegdheid, dan dreigt dat te leiden tot de meest onwaarschijnlijke toestanden. Nemen wij het voorbeeld van een wapenhandelaar erkend in een bepaalde provincie, die zijn handel wil overbrengen naar een andere provincie. Naar luid van het ontwerp moet hij een nieuwe erkenning aanvragen bij de gouverneur van die andere provincie. Het is dus mogelijk dat die gouverneur, wanneer hij de — uiteraard identieke — toestand van die wapenhandelaar bekijkt, andere criteria hanteert dan zijn ambtsgeenoot en de erkenning weigert.

In de memorie van toelichting bij het ontwerp (Gedr. St. Kamer, 978/1, blz. 3) verwerpt de Minister vooraf dit soort bezwaren door aan te voeren dat de Minister van Justitie aan de provinciegouverneurs richtlijnen kan verstrekken om de erkenningscriteria te uniformiseren. Maar in hoeverre is het optreden van de gouverneur dan nog zinvol en in hoeverre is het in artikel 1 en artikel 2 bedoelde beroep bij de Minister van Justitie nog zinvol, indien de gouverneur ten aanzien van de verzoeker de door de Minister gekozen erkenningscriteria hanteert?

De Minister verwijst naar zijn standpunt terzake zoals het werd uiteengezet tijdens de algemene bespreking.

De indiener merkt op dat enerzijds het antwoord van de Minister bevredigend is, vooral als de bedoeling erin bestaat hieromtrent aan de gouverneurs een circulaire toe te sturen. Anderzijds moet worden vastgesteld dat de tekst door de Kamer van Volksvertegenwoordigers in die zin werd gewijzigd.

Vervolgens verklaart de indiener het amendement in te trekken op grond van de verklaring van de Minister, namelijk dat de Minister de bedoeling heeft door een circulaire de praktijken te normaliseren waarbij eventueel een onderscheid wordt gemaakt naargelang de aard van de wapens.

Een lid merkt op dat hij vertrouwen heeft in de intenties van de Minister, doch een opvolger van de huidige Minister zou steeds de circulaire kunnen wijzigen; een Minister is immers niet gehouden door de onderrichtingen van zijn voorganger.

Geantwoord wordt dat het inderdaad beter ware geweest over een meer precieze tekst te beschikken, doch in deze laatste hypothese moet het toezicht door het Parlement een rol spelen.

Le même § 1^{er} fait l'objet de l'amendement suivant, qui tend à compléter le deuxième alinéa par la disposition ci-après :

« Après avoir fait la preuve d'une connaissance suffisante de la législation sur les armes et les munitions, de la réglementation sur les explosifs et des arrêtés relatifs aux armes de chasse. »

L'auteur explique qu'il propose cet amendement parce qu'il faut bien constater depuis des années que s'il existe un certain nombre de commerçants de bonne foi, on a vu apparaître par ailleurs un circuit de commerçants qui ne le sont pas, avec la conséquence que, non seulement les autorités, mais aussi les clubs de tir risquent de voir leur réputation mise en cause. C'est la raison pour laquelle ces personnes devraient faire la preuve d'une certaine compétence professionnelle. Elles devraient au moins justifier de la connaissance de la réglementation et des armes. En effet, le texte du projet n'évoque pas la compétence professionnelle.

Le Ministre de la Justice fait observer que le projet vise à préserver la sécurité publique. Ce qui est en jeu, c'est la réglementation de la profession sur le plan-là. Cela signifie qu'en plus de la qualification professionnelle imposée par la loi, d'autres conditions encore sont requises.

L'objet de l'amendement concerne les conditions d'accès à la profession. Celles-ci doivent être réglées en vertu de la loi de 1985.

L'auteur fait remarquer que l'amendement ne parle pas de la qualification professionnelle proprement dite. Il prévoit seulement que la personne en question doit posséder une connaissance suffisante de la législation sur les armes et les munitions, ce qui n'a rien à voir avec la compétence technique.

Le Ministre fait observer qu'il s'agit des connaissances professionnelles spécifiques dont doit justifier un commerçant d'armes, lesquelles régissent précisément l'accès à la profession. Du reste, lors de l'examen de la demande, le gouverneur peut toujours examiner certains aspects qui ont trait à la connaissance de la législation.

L'amendement est rejeté par 7 voix contre 4 et 1 abstention.

Le § 2 fait l'objet de l'amendement suivant :

« Au § 2, alinéa 1^{er}, remplacer les mots « peut immédiatement déclarer irrecevables » par les mots « déclare immédiatement irrecevables ».

Bij dezelfde § 1 wordt volgend amendement ingediend strekkende tot aanvulling van het tweede lid met volgende bepaling :

« Na het bewijs geleverd te hebben van voldoende kennis van de wetgeving op de wapens en de munitie, de reglementering op de springstoffen en de besluiten inzake de voor de jacht geschikte wapens te bezitten. »

De auteur licht hierbij toe dat het amendement is ingegeven door het feit dat sinds jaren moet worden vastgesteld dat er enerzijds een aantal bonafide handelaars bestaan, doch dat anderzijds daarnaast een circuit is ontstaan van handelaars die dat niet zijn, met het gevolg dat niet alleen de overheid maar ook de schuttersmiddens een minder gunstige reputatie dreigen te krijgen. Daarom zouden deze personen moeten blijken geven van een zekere beroepsbekwaamheid; ze zouden minstens blijken moeten geven van de kennis van de reglementering en de wapens. De tekst maakt immers geen gewag van beroepsbekwaamheid.

De Minister van Justitie merkt op dat het ontwerp de openbare veiligheid wenst te handhaven; het gaat hier om de reglementering van het beroep op dat vlak. Zulks betekent dat boven de beroepskwalificatie door de wet opgelegd nog andere voorwaarden vereist zijn.

Wat het amendement beoogt, betreft de voorwaarden om toegang te bekomen tot het beroep; deze moeten worden geregeld krachtens de wet van 1985.

De indiener wijst erop dat het amendement niet spreekt over de echte beroepskwaliteit; alleen wordt bepaald dat de bedoelde persoon voldoende kennis van de wetgeving, van de wapens en van de munitie moet hebben, hetgeen geen betrekking heeft op de vakbekwaamheid.

De Minister merkt op dat het gaat om de specifieke beroepskennis waarvan een wapenhandelaar blijken moet geven, hetgeen juist de toegang tot het beroep betreft. De gouverneur kan trouwens bij het behandelen van de aanvraag steeds bepaalde aspecten nagaan die betrekking hebben op de kennis van de wetgeving.

Het amendement wordt verworpen met 7 tegen 4 stemmen bij 1 onthouding.

Bij § 2 wordt volgend amendement ingediend :

« In § 2, eerste lid, van het voorgestelde artikel, de woorden « kunnen de aanvragen van volgende personen door de gouverneur onmiddellijk onontvankelijk worden verklaard » te vervangen door de woorden « worden de aanvragen van de volgende personen door de gouverneur onmiddellijk onontvankelijk verklaard ».

Justification

L'amendement propose de substituer à la faculté de déclarer irrecevables les demandes introduites par les personnes condamnées aux peines reprises au § 2 l'obligation de déclarer ces demandes irrecevables. On estime en effet que, si les cas du § 2 sont jugés à ce point graves qu'ils ne nécessitent ni motivation ni recours, rien ne peut justifier la faculté laissée à l'autorité chargée de l'agrément de déclarer ou non irrecevables les demandes de ce type. Cette faculté est propre à créer des distorsions dans le régime des octrois d'agrément, selon par exemple que la personne requérante soit condamnée avec sursis ou pour des tentatives d'infractions reprises au § 2, etc.

Le Ministre de la Justice fait remarquer que le texte en question traite de la recevabilité, et non, dès lors, du fond de la demande.

Le gouverneur se voit offrir la possibilité d'intervenir plus rapidement et de déclarer une demande immédiatement irrecevable dans un certain nombre de cas présentant des éléments manifestes qui plaident pour le rejet de la demande.

En vertu du § 3, le gouverneur est tenu de rejeter immédiatement les demandes introduites par les personnes âgées de moins de 18 ans; dans ce cas, il est également inutile d'imposer une longue procédure.

L'amendement est retiré par son auteur.

Toujours à propos du § 2, les amendements suivants sont déposés:

« 1) A l'alinéa 1^{er}, 2^o du paragraphe 2, après les mots « de trois mois au moins », ajouter les mots « même conditionnellement », et après les mots « une des infractions », ajouter les mots « ou une tentative d'une des infractions »;

2) Au même paragraphe, alinéa 1^{er}, 4^o, c, après les mots « de trois mois au moins », ajouter les mots « même conditionnellement », et après les mots « pour avoir commis », ajouter les mots « ou tenté de commettre. »

Justification

Ces précisions sont apportées afin d'éviter que la loi ne contienne en ses dispositions des lacunes susceptibles de créer des problèmes d'application.

Comme rien ne justifie qu'une personne condamnée à une peine conditionnelle ou pour tentative d'infraction échappe au refus d'agrément instauré par la loi, il sied d'ajouter ces précisions, par ailleurs contenues dans d'autres lois relatives à l'accès à la profession (voy. arrêté royal n° 22 du 24 octobre 1934 réglant l'accès aux professions commerciales).

Verantwoording

Het amendement stelt voor niet te spreken van de mogelijkheid maar van de verplichting om de aanvragen van personen veroordeeld tot de straffen vermeld in § 2 onontvankelijk te verklaren. We zijn immers van oordeel dat, indien de gevallen vermeld in § 2 zo ernstig zijn dat er geen motivering noodzakelijk of beroep mogelijk is, het niet verantwoord is dat de overheid belast met de erkenning de mogelijkheid krijgt soortgelijke aanvragen al dan niet onontvankelijk te verklaren. Die mogelijkheid kan voor afwijkingen zorgen bij het verlenen van erkenningen, naargelang de aanvrager bijvoorbeeld veroordeeld is met uitstel of veroordeeld wegens poging tot misdrijven vermeld in § 2, enz.

De Minister van Justitie merkt op dat het in bedoelde tekst gaat om de ontvankelijkheid, en dus niet over de grond van de aanvraag.

Aan de gouverneur wordt de mogelijkheid gegeven om vlugger op te treden en een aanvraag onmiddellijk niet-ontvankelijk te verklaren in een zeker aantal gevallen, waaruit er klaarblijkelijke elementen blijken die pleiten tegen het toekennen van de aanvraag.

Krachtens § 3 is de gouverneur verplicht de aanvragen ingediend door personen die jonger zijn dan 18 jaar onmiddellijk af te wijzen; in dit geval is het ook nutteloos een lange procedure op te leggen.

De indiener trekt het amendement in.

Steeds met betrekking tot § 2 worden volgende amendementen ingediend:

« 1) In het eerste lid, 2^o, van de voorgestelde § 2, na de woorden « van ten minste drie maanden » in te voegen de woorden « zelfs voorwaardelijk » en na de woorden « een van de misdrijven » in te voegen de woorden « of de poging tot een van de misdrijven »;

2) In het eerste lid, 4^o, c, van dezelfde paragraaf, na de woorden « van ten minste drie maanden » in te voegen de woorden « , zelfs voorwaardelijk, » en na de woorden « een van de misdrijven » in te voegen de woorden « of poging tot een van de misdrijven. »

Verantwoording

Die preciseringen worden aangebracht ten einde te voorkomen dat de wet lacunes gaat vertonen die tot toepassingsmoeilijkheden kunnen leiden.

Aangezien het niet te verantwoorden is dat iemand die veroordeeld is tot een voorwaardelijke straf of wegens een poging tot misdrijf, de door de wet ingestelde erkenning zou kunnen krijgen, moet dat duidelijk bepaald worden. Overigens luiden ook de andere wetten op de toegang tot het beroep zo (cf. koninklijk besluit nr. 22 van 24 oktober 1934 dat de toegang tot beroepen in de handelssector regelt).

Le Ministre de la Justice signale que le texte répond aux objectifs des amendements dans la mesure où l'on vise la condamnation avec sursis. C'est effectivement le cas, puisqu'il s'agit de personnes qui ont été condamnées; seule l'exécution de la peine peut s'accompagner d'un sursis.

En outre, la formulation de l'amendement est équivoque, car on ne condamne pas conditionnellement.

Enfin, il ne convient pas de prévoir la tentative, parce qu'elle n'est pas applicable aux cas visés au § 2.

Le Ministre ajoute que le § 2 permet au gouverneur de s'épargner la peine de produire une motivation relative à l'ordre public au sens du § 1^{er} et de rejeter immédiatement la demande pour des raisons d'irrecevabilité.

Le § 1^{er} reste en tout cas applicable et le gouverneur peut toujours considérer comme contraire à l'ordre public d'accorder une autorisation à une personne qui a été condamnée à une peine avec sursis.

Les §§ 2 et 3 ont uniquement pour objet de permettre au gouverneur, dans certains cas évidents, de prendre une décision immédiate.

Un commissaire estime que l'amendement est superflu. Le texte mentionne en effet une peine privative de liberté, en d'autres termes, avec ou sans sursis. Il est évident que c'est la peine en soi qui compte, qu'elle s'accompagne ou non d'un sursis.

L'amendement est retiré par son auteur.

L'amendement suivant est déposé:

« Au § 2, 4^o, ajouter un alinéa libellé comme suit:
« L'interdiction qui résulte d'une décision prononcée par une juridiction étrangère ne produit ses effets qu'après que la chambre des mises en accusation du lieu où l'intéressé se propose d'exercer ses activités aura, à la requête du procureur général et l'intéressé régulièrement cité quinze jours au moins à l'avance, constaté que la condamnation s'applique à un fait qui constitue, d'après la loi belge, une des infractions prévues au 2^o, et qu'elle est coulée en force de chose jugée. »

Justification

L'article 1^{er}, § 2, 4^o, reprend comme cas de refus d'agrément l'hypothèse de condamnations encourues à l'étranger et jugées équivalentes aux condamnations encourues en Belgique. On ne peut raisonnablement admettre qu'une telle évaluation de décisions judiciaires rendues à l'étranger soit laissée à l'appréciation du gouverneur de province, voire du

De Minister van Justitie merkt op dat de tekst aan de bedoelingen van de amendementen tegemoet komt in de mate dat de veroordeling met uitstel wordt beoogd. Dit wordt immers bedoeld vermits het gaat om personen die zijn veroordeeld; enkel de strafuitvoering kan gepaard gaan met een uitstel.

Bovendien is de formulering van het amendement dubbelzinnig, vermits men niet voorwaardelijk wordt veroordeeld.

Tenslotte is het niet aangewezen in de poging te voorzien; ze is immers niet van toepassing op alle gevallen bepaald in § 2.

De Minister voegt hieraan toe dat § 2 aan de gouverneur de mogelijkheid biedt om zich de moeite te besparen een motivering te geven in verband met de openbare orde zoals bepaald in § 1 en op grond van de niet-ontvankelijkheid kan hij de aanvraag onmiddellijk verwerpen.

In elk geval blijft § 1 immers van toepassing en de gouverneur kan de aanvraag steeds aanzien als zijnde strijdig met de openbare orde, om een vergunning toe te staan aan een persoon die veroordeeld is tot een straf met uitstel.

De §§ 2 en 3 hebben slechts tot doel om in bepaalde evidente gevallen de gouverneur toe te laten een onmiddellijke beslissing te nemen.

Een lid is van mening dat het amendement overbodig is. De tekst maakt immers gewag van een vrijheidsstraf, met andere woorden met of zonder uitstel. Het is immers de straf op zichzelf die telt, zonder onderscheid of ze al dan niet gepaard gaat met uitstel.

Het amendement wordt ingetrokken.

Het volgend amendement wordt ingediend:

« Aan de voorgestelde § 2, 4^o, een lid toe te voegen, luidende: « Wanneer het verbod is uitgesproken door een buitenlands rechtscollege, heeft het eerst gevolgen nadat de kamer van inbeschuldigingstelling van de plaats waar de betrokkene zijn bedrijvigheid wil uitoefenen, op verzoek van de procureur-generaal en nadat de betrokkene ten minste vijftien dagen vooraf op een regelmatige manier werd opgeroepen, heeft vastgesteld dat de veroordeling betrekking heeft op een feit dat volgens de Belgische wet een van de misdrijven oplevert bedoeld in het 2^o, en die rechterlijke beslissing in kracht van gewijsde is gegaan. »

Verantwoording

Volgens artikel 1, § 2, 4^o, kan de erkenning worden geweigerd, in geval van veroordelingen die in het buitenland zijn uitgesproken en gelijk worden gesteld met in België opgelopen veroordelingen. Redelijkerwijze kan men niet toestaan dat een dergelijke beoordeling van beslissingen van een buitenlandse rechter wordt overgelaten aan de provinciegouverneur of

Ministre de la Justice. Cette opération nécessite l'intervention d'un organe du pouvoir judiciaire, et le respect des droits de la défense.

Le Ministre de la Justice fait observer que cet amendement comporte le risque de protéger des personnes qui représentent un danger. Le texte en question a été inséré dans le projet à la suite d'un amendement déposé à la Chambre des Représentants. Il faut certes tenir compte du fait que cela porte également sur l'irrecevabilité immédiate. Pour les personnes condamnées à l'étranger, comme cet article le prévoit, le simple fait d'en avoir connaissance suffit pour tenir lieu de motivation dans le cadre du maintien de l'ordre public.

L'amendement est retiré par son auteur.

L'article 1^{er} est adopté par 7 voix contre 1 et 4 abstentions.

Article 2

Trois amendements sont déposés à cet article.

Un premier amendement est rédigé comme suit :

« 1. Il est inséré un § 2 (nouveau) après le § 1^{er}, libellé comme suit : « L'agrément est retiré lorsque le titulaire :

1^o se trouve dans une des catégories visées à l'article 1^{er}, § 2;

2^o fait l'objet d'une condamnation à la fermeture définitive de sa fabrique, de son atelier ou de son magasin, conformément à l'article 19. »

2. Le § 2 devient le § 3, et le § 3 devient le § 4.

3. Le 1^o du § 3 nouveau est supprimé. »

Justification

Dans l'état actuel du projet, une personne agréée qui serait condamnée à une peine reprise à l'article 1, § 2, pourrait ne pas subir le traitement réservé à une personne non agréée qui, condamnée, se verrait refuser l'agrément. Cette différence de régime n'est pas admissible, surtout que, selon le projet, l'agréé qui se voit limité dans son activité parce qu'il a été condamné à une peine reprise à l'article 1, § 2, bénéficie d'un recours, ce qui n'est pas le cas d'un condamné demandant pour la première fois l'agrément.

D'autre part, l'amendement prévoit que, lorsqu'une décision judiciaire rendue dans le cadre de

zelfs aan de Minister van Justitie. Daartoe behoort men een beroep te doen op een orgaan van de rechterlijke macht en behoren de rechten van de verdediging gerespecteerd te worden.

De Minister van Justitie merkt op dat dit amendement een gevaar inhoudt. Het risico bestaat dat daarvoor personen die een gevaar betekenen, zouden worden beschermd. De tekst werd in het ontwerp opgenomen ingevolge een amendement in de Kamer van Volksvertegenwoordigers ingediend. Wel moet er rekening worden mee gehouden dat dit eveneens betrekking heeft op de onmiddellijke niet-ontvankelijkheid. Ten aanzien van in het buitenland veroordeelde personen, zoals in dit artikel is bepaald, volstaat de eenvoudige kennisneming ervan om als motivering te worden aangewend met het oog op het behoud van de openbare orde.

Het amendement wordt ingetrokken.

Artikel 1 wordt aangenomen met 7 stemmen tegen 1 stem bij 4 onthoudingen.

Artikel 2

Bij dit artikel worden drie amendementen ingediend.

Een eerste amendement luidt als volgt :

« 1. Na § 1 (nieuw) in te voegen luidende : « De erkenning wordt ingetrokken wanneer de houder :

1^o behoort tot een van de categorieën bedoeld in artikel 1, § 2;

2^o veroordeeld is tot de definitieve sluiting van zijn fabriek, werkplaats of winkel, overeenkomstig artikel 19. »

2. Paragraaf 2 te vernummeren tot § 3 en § 3 tot § 4.

3. Het 1^o van de vernummerde § 3 te doen vervallen. »

Verantwoording

Bij de huidige stand van het ontwerp zou een erkende persoon die veroordeeld is tot een straf vermeld in artikel 1, § 2, niet op dezelfde manier behandeld kunnen worden als een niet-erkend persoon aan wie de erkenning wordt geweigerd omdat hij is veroordeeld. Dat verschil in behandeling is onaanvaardbaar temeer daar, volgens de ontwerp-bepalingen de erkende persoon die zijn activiteiten beperkt ziet omdat hij is veroordeeld tot een van de straffen vermeld in artikel 1, § 2, in beroep kan gaan, wat niet het geval is voor een veroordeelde die de erkenning voor de eerste maal aanvraagt.

Voorts bepaalt het amendement dat wanneer een wapenhandelaar zijn bedrijf moet sluiten als gevolg

l'article 19 de la loi intime à un armurier de fermer son établissement, l'autorité responsable de l'agrément est obligée de le retirer. Ceci permettra d'éviter des discordances entre les décisions judiciaires et administratives.

Le Ministre de la Justice remarque que le texte en projet est plus strict que la réglementation proposée. En outre, il ne faut pas oublier qu'il s'agit non seulement de questions touchant à la sécurité mais également de problèmes commerciaux liés à l'exercice de la profession.

Lorsque l'on constate que des infractions ont été commises, qui ne nécessitent pas forcément la fermeture, l'autorité doit pouvoir procéder à la suspension, au retrait ou à la limitation de l'autorisation à certaines activités ou certaines catégories de munitions, et ce pour une durée déterminée. Les autorités administratives doivent pouvoir disposer d'un large éventail de mesures, y compris le retrait.

En outre, l'article 19 dispose que les tribunaux peuvent condamner un marchand d'armes à la fermeture de son commerce. En soi, cette mesure ne signifie pas encore que l'autorisation est retirée, le retrait étant une décision administrative, mais implique l'impossibilité d'exercer la profession sur la base de l'autorisation accordée. Il est néanmoins vrai que le gouverneur peut retirer l'autorisation à la demande du parquet.

L'amendement est retiré par son auteur.

Il est déposé un amendement, libellé comme suit :

« Au § 2 est ajouté un second alinéa, rédigé comme suit : « Le Ministre de la Justice statue sur le retrait, la suspension ou la limitation de l'agrément après avoir reçu l'avis motivé du procureur du Roi de l'arrondissement et du bourgmestre de la commune où le requérant se propose d'exercer son activité. Sa décision doit être motivée. »

Justification

Cet amendement est notamment la conséquence de l'amendement n° 1. Il est en outre indiqué de préciser quelle est l'autorité compétente pour le retrait, la suspension ou la limitation de l'agrément, et de prévoir dans ces cas les mêmes garanties de motivation de la décision que celles prévues à l'article 1^{er}. Comment justifier, en effet, que le refus d'octroyer l'agrément doit être motivé, alors que le retrait de l'agrément ne l'est pas ?

Cet amendement, qui a la même portée que l'amendement précédent, est également retiré.

van een rechterlijke beslissing gebaseerd op artikel 19 van de Wapenwet, de verantwoordelijke autoriteit de erkenning moet intrekken. Op die manier kan men voorkomen dat rechterlijke en administratieve beslissingen elkaar gaan tegenspreken.

De Minister van Justitie doet opmerken dat de voorgestelde tekst strenger is dan de voorgestelde reglementering. Er moet bovendien worden rekening gehouden met het feit dat het gaat om vragen betreffende de veiligheid, maar ook dat hier commerciële problemen bij betrokken zijn op het vlak van de uitoefening van het beroep.

Indien bepaalde inbreuken worden vastgesteld die evenwel niet noodzakelijk de sluiting betreffen, moet men aan de autoriteit kunnen toelaten tot schorsing over te gaan, tot intrekking of tot het beperken van de vergunning tot sommige activiteiten of sommige categorieën van munities en zulks voor een bepaalde duur. De administratieve autoriteiten moeten kunnen beschikken over een waaier van maatregelen tot aan de intrekking toe.

Bovendien bepaalt artikel 19 dat de rechtbanken een wapenhandelaar kunnen veroordelen tot sluiting van de handel. Deze maatregel betekent op zichzelf nog niet dat de vergunning wordt ingetrokken, hetgeen een administratieve beslissing is, maar wel de onmogelijkheid om het beroep uit te oefenen op grond van de toegekende vergunning. Wel is het juist dat de intrekking van de vergunning door de gouverneur kan geschieden op vraag van het parket.

Het amendement wordt ingetrokken.

Een volgend amendement wordt ingediend, luidende :

« Aan de voorgestelde paragraaf 2 een tweede lid toe te voegen luidende : « De Minister van Justitie doet uitspraak over de intrekking, de schorsing of de beperking van de erkenning nadat hij het met redenen omkleed advies heeft ontvangen van de procureur des Konings van het arrondissement en van de burgemeester van de gemeente waar de verzoeker zijn bedrijvigheid wil uitoefenen. Zijn beslissing moet met redenen omkleed zijn. »

Verantwoording

Dit amendement volgt onder meer uit het eerste amendement. Daarenboven lijkt het aangewezen te bepalen welke autoriteit bevoegd is om de erkenning in te trekken, te schorsen of te beperken en in die gevallen te waarborgen dat de beslissing met redenen wordt omkleed, zoals bepaald in artikel 1. Hoe valt het immers te verantwoorden dat de weigering een erkenning te verlenen wel met redenen moet worden omkleed en de intrekking van de erkenning niet ?

Dit amendement dat hetzelfde doel nastreeft als het voorgaande wordt eveneens ingetrokken.

Il est proposé, par voie d'amendement, de compléter le § 2, 5°, par la disposition suivante :

« Ces activités sont étendues aux activités exercées par des membres de la famille jusqu'au premier degré. »

L'auteur rappelle qu'il existe, à la campagne, de petits magasins d'armes où le commerce est inscrit au nom d'un des conjoints alors qu'en réalité, c'est l'autre conjoint qui s'en occupe.

Il se peut dès lors que le conjoint qui n'est commerçant qu'en théorie ne soit pas du tout familiarisé avec cette matière. Par la suite, on constatera que plusieurs formalités obligatoires n'ont pas été remplies.

Le Ministre répond que ce problème a plutôt trait à certaines incompatibilités. L'amendement n'empêchera pas certaines personnes, qui cohabitent sans être mariées, d'échapper malgré tout à la loi.

Dans ces conditions, le gouverneur ne peut intervenir que lorsqu'il a été informé de ce qu'une personne peu fiable travaille dans le commerce en question; il peut toujours retirer l'autorisation du titulaire, puisqu'une telle situation touche à l'ordre public.

L'amendement est retiré par son auteur.

L'article 2 est adopté par 7 voix et 5 abstentions.

Article 3

Un commissaire dépose l'amendement suivant :

« Compléter l'article 3, alinéa 2, de la loi du 3 janvier 1933 tel que modifié par le projet, en y ajoutant les mots suivants :

« à l'exclusion, pour cette dernière catégorie, des armes à un coup à canon lisse. »

Justification

Si l'on peut se résigner à l'idée que les armes de calibre 22, qui ont souvent mauvaise presse, soient rangées parmi les armes de défense, encore convient-il néanmoins d'établir une importante distinction technique. En effet, parmi ces armes à percussion annulaire, il en existe à canon rayé et à canon lisse. Les armes lisses de petit calibre (4mm, 6mm, 9mm) sont souvent utilisées dans les fermes pour la destruction des nuisibles (corneilles, freux, pies, rats). Elles sont très populaires dans les campagnes et ne peuvent raisonnablement être classées parmi les armes de défense.

Répondant à la question d'un membre, l'auteur de l'amendement ajoute que celui-ci exclut les armes à percussion annulaire.

Een amendement stelt voor § 2, 5°, aan te vullen met volgende bepaling :

« Deze activiteiten worden uitgebreid tot de activiteiten van familieleden, tot de eerste graad. »

De indiener herinnert eraan dat er op het platteland kleine wapenwinkels zijn waar de handel is ingeschreven op naam van de ene echtgenoot terwijl hij gedreven wordt door de andere echtgenoot.

In dit geval bestaat de kans dat de echtgenoot die slechts in theorie de handelaar is, helemaal niet vertrouwd is met deze materie. Achteraf moet worden vastgesteld dat meerdere verplichte formaliteiten over het hoofd werden gezien.

De Minister antwoordt dat dit een probleem is dat eerder bepaalde onverenigbaarheden betreft. Het amendement zal niet beletten dat sommigen nog zullen ontsnappen wanneer het gaat om personen die samenwonen zonder gehuwd te zijn.

In deze omstandigheden kan de gouverneur steeds optreden wanneer hij ervan op de hoogte is dat een weinig betrouwbare persoon in de betrokken handel is tewerkgesteld; hij kan de vergunning van de vergunninghouder steeds intrekken, vermits een dergelijke toestand de openbare orde raakt.

Het amendement wordt ingetrokken.

Artikel 2 wordt aangenomen met 7 stemmen bij 5 onthoudingen.

Artikel 3

Een lid dient het volgende amendement in :

« Aan het tweede lid van het voorgestelde artikel 3 van de wet van 3 januari 1933, toe te voegen de woorden :

« met uitzondering voor deze laatste categorie, van de enkelschotswapens met gladde loop. »

Verantwoording

Ook al aanvaardt men dat .22-wapens, die vaak een kwade faam genieten, ondergebracht worden bij de verweerwapens, toch moet men niettemin een belangrijk technisch onderscheid invoeren. Bij die wapens met randontsteking zijn er immers wapens met gladde loop en wapens met getrokken loop. Wapens met gladde loop van klein kaliber (4 mm, 6 mm, 9 mm) worden vaak op de boerderij gebruikt om schadelijke dieren te verdelgen (raven, roeken, eksters, ratten). Zij zijn zeer verspreid op het platteland en kunnen redelijkerwijze niet worden ondergebracht bij de categorie van de verweerwapens.

Op vraag van een lid, voegt de indiener eraan toe dat in het amendement de wapens met randontsteking worden uitgesloten.

Dans la catégorie des armes de défense, ces armes ne sont visées que lorsqu'elles disposent d'une percussion annulaire.

Le Ministre fait remarquer que le projet vise les armes à feu longues à percussion annulaire, c'est-à-dire la 22 long rifle, sans faire de distinction entre les différents canons.

Si des armes sont utilisées à des fins traditionnelles, comme dans l'énumération de la justification, l'autorisation sera accordée.

Du reste, une arme est un instrument suffisamment dangereux, susceptible d'être utilisé très régulièrement, pour que l'on exige comme condition minimale qu'une autorisation soit demandée et que l'arme soit enregistrée. Le projet ne doit donc pas faire de distinction; si la demande est motivée par des raisons fondées, l'autorisation ne sera d'ailleurs pas refusée. Il en va de même des armes utilisées à des fins sportives.

Cette déclaration est contestée; en effet, une motivation est requise pour refuser l'autorisation et un recours est de surcroît possible, ce qui constitue du reste la grande différence par rapport à la loi actuelle.

L'auteur de l'amendement craint que l'application de ce point de vue n'entraîne une discrimination.

L'amendement est rejeté par 7 voix contre 5.

Deux commissaires déposent l'amendement suivant:

« A l'article 3, ajouter à la fin du deuxième alinéa :

« Le texte des arrêtés sera déposé sur le bureau des Chambres deux mois avant leur publication. »

Justification

Le glissement de pouvoir du législatif à l'exécutif est une des caractéristiques de la démocratie parlementaire contemporaine.

Il peut se justifier parfois par l'urgence à intervenir comme par le caractère extrêmement technique des matières à régir.

Le recours plus fréquent aux lois-cadres est une des manières de répondre correctement aux nécessités.

Suivant cette formule, des directives assez précises sont rédigées à l'intention de l'exécutif avec l'indication des objectifs à poursuivre.

Toutefois, une loi ordinaire peut revêtir le même caractère, mais de manière moins franche, lorsqu'elle

In de categorie van de verweerwapens worden bedoelde wapens slechts gevisieerd wanneer zij over een randontsteking beschikken.

De Minister merkt op dat het ontwerp de lange wapens met randontsteking beoogt, dit wil zeggen de 22 long rifle, waarbij geen onderscheid wordt gemaakt tussen de verschillende lopen.

Indien wapens voor traditionele doeleinden worden gebruikt, zoals opgesomd in de verantwoording, zal de vergunning worden toegekend.

Trouwens een wapen is een voldoende gevaarlijk tuig, dat zeer regelmatig kan worden aangewend, opdat als minimum voorwaarde wordt vereist dat een vergunning wordt gevraagd en dat het wapen geregistreerd wordt. Het ontwerp moet dus geen onderscheid maken; wanneer de vraag gemotiveerd is op gegronde redenen, zal de vergunning trouwens niet worden geweigerd. Hetzelfde geldt trouwens voor wapens aangewend voor sportdoeleinden.

Deze verklaring wordt betwist; om de vergunning te weigeren is immers een motivering vereist en bovendien is een beroep mogelijk, hetgeen trouwens het grote onderscheid uitmaakt met de huidige wet.

De indiener vreest dat de toepassing van dit standpunt aanleiding zal geven tot discriminatie.

Het amendement wordt verworpen met 7 tegen 5 stemmen.

Twee leden dienen volgend amendement in:

« Aan het slot van het voorgestelde tweede lid van dit artikel toe te voegen de woorden:

« De tekst van de besluiten moet bij het bureau van de Kamers worden ingediend twee maanden vóór hun bekendmaking. »

Verantwoording

Een van de kenmerken van onze huidige parlementaire democratie bestaat erin dat de bevoegdheden van de wetgevende macht verschoven worden naar de uitvoerende macht.

In sommige gevallen is dat te verantwoorden wegens het spoedeisend karakter en de uitgesproken technische aard van de te regelen aangelegenheden.

Om aan die behoefte op een aanvaardbare manier te voldoen, doet men vaker een beroep op de techniek van de kaderwetten.

In dat geval worden er vrij precieze richtlijnen opgesteld voor de uitvoerende macht en wordt vermeld welke doelstellingen men wil bereiken.

Nu kan hetzelfde wel gebeuren met een gewone wet, zij het op een minder duidelijke manier, nl. wan-

abandonne au Roi de nombreux champs d'intervention sans que pour autant les objectifs aient été définis avec un soin suffisant.

Suivant le présent projet, de telles missions sont confiées à l'exécutif notamment aux articles 1^{er}, 3, 11, 12, 13, 19 et 22.

Selon ce que seront ces arrêtés, l'esprit général de la loi pourra être sensiblement différent.

C'est pourquoi, dans un domaine aussi sensible, il peut se recommander que le Parlement soit averti des intentions du gouvernement plusieurs semaines à l'avance afin, si besoin en est, d'instituer un débat au sein des Commissions compétentes.

Une telle procédure, en usage dans d'autres pays, pour certains règlements, ne limite en rien la liberté du gouvernement mais affermit le contrôle parlementaire sur l'action de celui-ci.

— à l'article 12: même amendement, même justification générale;

— à l'article 14: même amendement, même justification générale;

— à l'article 22: même amendement, même justification générale.

« En outre, ici en particulier, les conditions de sécurité pourraient être définies d'une manière si absolue qu'aucune des activités décrites (stockage, transport, dépôt, collection) ne pourrait être régulièrement exercées au regard de la loi. »

Les auteurs de l'amendement font observer que celui-ci ne touche pas au fond. Il faut simplement éviter que le législateur ne confère trop de compétences au Roi.

Dans un certain sens, le projet peut être considéré comme un projet de loi-cadre, mais dans le passé, une telle législation a toujours tenté de déterminer la direction que devait prendre le pouvoir exécutif, contrairement à plusieurs dispositions du projet en discussion.

Le Ministre de la Justice insiste pour que priorité soit donnée au vote du projet, parce que dans le cas contraire, on peut craindre qu'une tentative d'amélioration de la législation n'échoue une nouvelle fois. Il s'engage à soumettre au Parlement, dans un délai raisonnable, les arrêtés d'exécution à prendre pour l'application de la loi en projet avant qu'ils ne soient publiés au *Moniteur belge*.

Mais le Ministre est convaincu que le Parlement examine et vote trop de textes, ce qui retarde l'entrée en vigueur des législations essentielles. Le pouvoir

neer aan de Koning wordt opgedragen een aantal zaken te regelen, zonder dat de doelstellingen voldoende precies worden omschreven.

Het voorgelegd ontwerp geeft dergelijke opdrachten aan de uitvoerende macht, onder meer in de artikelen 1, 3, 11, 12, 13, 19 en 22.

Naargelang van de manier waarop die besluiten worden opgesteld, kunnen er duidelijke verschillen ontstaan met de algemene bedoeling van de wet.

In deze gevoelig liggende aangelegenheden is het raadzaam dat het Parlement de bedoelingen van de Regering verscheidene weken vooraf verneemt teneinde de zaak te kunnen bespreken in de bevoegde Commissies, zo dat nodig blijkt.

Andere landen kennen, voor bepaalde verordeningen, reeds een dergelijke procedure. Zij beknót de vrijheid van de Regering geenszins, maar verruimt de parlementaire controle op het optreden van de Regering.

— artikel 12: hetzelfde amendement, dezelfde algemene verantwoording;

— artikel 14: hetzelfde amendement, dezelfde algemene verantwoording;

— artikel 22: hetzelfde amendement, dezelfde algemene verantwoording.

« Vooral in dit geval zouden de veiligheidsvoorwaarden zo strikt bepaald kunnen worden dat geen van de bedoelde werkzaamheden (het opslaan, het vervoeren, het in bewaring geven, het verzamelen) nog uitgevoerd kunnen worden zonder tegen de wet in te gaan. »

De indieners merken op dat dit een amendement is, dat niet de grond raakt. Alleen moet worden voorkomen dat door de wetgever te veel bevoegdheden aan de Koning worden overgedragen.

Het ontwerp kan in zekere zin worden gezien als een ontwerp van kaderwet, doch in het verleden werd in dergelijke wetgeving steeds gepoogd te bepalen welke richting de uitvoerende macht diende uit te gaan, hetgeen niet het geval is in meerdere bepalingen van het voorgelegde ontwerp.

De Minister van Justitie dringt er op aan dat prioriteit wordt gegeven aan het goedkeuren van het ontwerp omdat anders mag gevreesd worden dat een poging tot verbetering van de wetgeving opnieuw zal stranden. Hij verbindt er zich toe de voor de toepassing van deze wet te nemen uitvoeringsbesluiten binnen een redelijke termijn aan het Parlement voor te leggen, voordat deze in het *Belgisch Staatsblad* worden gepubliceerd.

Wel is de Minister ervan overtuigd dat het Parlement te veel teksten behandelt en goedkeurt, met het gevolg dat de totstandkoming van fundamenteel be-

exécutif dispose bien souvent de trop peu de moyens pour remédier à des situations d'urgence. A cet égard, l'on peut remarquer que le bicaméralisme est un bon système, à la condition d'introduire des délais.

L'amendement est retiré par ses auteurs.

Enfin, l'amendement suivant est déposé :

« Au premier alinéa, supprimer les mots « et les armes à feu longues à percussion annulaire. »

L'auteur de cet amendement explique que les armes à feu longues à percussion annulaire au coup par coup sont des armes à feu spécifiques d'un poids supérieur à 5 kg et dont la longueur est double de celle prévue par la disposition. Ce sont les armes de sport les plus coûteuses. Personne n'est capable de les acheter, vu le prix, qui est au moins quatre fois plus élevé que celui d'une autre arme à feu. C'est pourquoi l'intervenant demande de ne pas inscrire dans le texte les armes à feu longues.

Le Ministre de la Justice répond que les conditions que le projet pose également aux sportifs ne sont pas irréalisables. Aucune justification n'est requise, si ce n'est pour les armes de chasse, puisque la délivrance de l'autorisation pour ces armes est subordonnée à une enquête interne relative à l'ordre public, à laquelle s'ajoute l'examen de la compétence.

Du reste, le fait qu'un sportif ait obtenu une autorisation l'honore, puisque cela démontre qu'il respecte la législation et la réglementation.

Si certains commissaires de police refusent une autorisation à ces personnes, un recours est toujours possible.

L'amendement est retiré par son auteur.

L'article 3 est adopté par 7 voix et 5 abstentions.

Article 4

Cet article est adopté sans discussion par 7 voix et 5 abstentions.

Article 5

Un membre dépose l'amendement ci-après :

« Au troisième alinéa de l'article 5 proposé, supprimer les mots « et est inamovible ou intransformable » sont supprimés. »

Justification

Il est regrettable que le projet gouvernemental n'ait pas repris à son compte la distinction faite, en matière d'armes, tant par la convention de Schengen que par

langrijke wetten vertraging oploopt. De uitvoerende macht beschikt vaak over te weinig middelen om aan dringende toestanden tegemoet te komen. In dit verband kan worden opgemerkt dat het tweekamerstelsel een goed systeem is op voorwaarde dat er termijnen worden ingebouwd.

Het amendement wordt ingetrokken.

Tenslotte wordt volgend amendement ingediend :

« In het eerste lid de woorden « en de lange vuurwapens met randontsteking » weg te laten. »

De indiener verklaart dat de lange vuurwapens met randontsteking schot per schot specifieke vuurwapens zijn met een gewicht boven de 5 kg en met een lengte die het dubbele is van hetgeen in de bepaling wordt vermeld. Het zijn de duurste sportwapens. Niemand is in staat deze te kopen gelet op de prijs die minstens viermaal hoger is dan deze van een ander vuurwapen. Om deze reden vraagt het lid de lange vuurwapens niet op te nemen in de tekst.

De Minister van Justitie antwoordt dat de vereisten die ook aan de sportbeoefening door het ontwerp worden opgelegd, niet ondraaglijk zijn. Er hoeft geen uitsluitel te worden gegeven tenzij voor de jachtwapens, vermits bij het afleveren van de vergunning voor deze wapens een intern onderzoek plaats heeft met betrekking tot de openbare orde, daarbij gevoegd een onderzoek naar de bekwaamheid.

Het feit dat een sportbeoefenaar een vergunning heeft bekomen, strekt hem trouwens tot eer, vermits daardoor wordt aangetoond dat hij de wetgeving en de reglementering naleeft.

Indien bepaalde politiecommissarissen aan die persoon een vergunning zouden weigeren, is er steeds mogelijkheid tot beroep.

Het amendement wordt ingetrokken.

Artikel 3 wordt aangenomen met 7 stemmen bij 5 onthoudingen.

Artikel 4

Dit artikel wordt zonder bespreking aangenomen met 7 stemmen bij 5 onthoudingen.

Artikel 5

Een lid dient volgend amendement in :

« In het derde lid van het voorgestelde artikel 5, de woorden « en niet kan worden weggenomen of omgevormd » te doen vervallen. »

Verantwoording

Het is jammer dat in het regeringsontwerp inzake wapens het onderscheid niet werd overgenomen dat wordt gemaakt zowel door het akkoord van Schen-

la proposition de directive européenne. On sait que ces deux documents établissent, au sein des armes semi-automatiques, une utile distinction entre celles dont le chargeur est limité à deux coups, et les autres. Seules ces dernières sont soumises au régime de l'autorisation.

Certes, l'article 5 du projet du Gouvernement accorde au titulaire d'un permis de chasse le privilège de pouvoir acquérir sans autres formalités une arme longue semi-automatique de chasse à condition, bien entendu, que le chargeur ou le magasin ait une capacité de deux cartouches au plus. Cette dérogation est cependant assortie de deux conditions qui, en pratique, auront pour effet de lui enlever pratiquement tout son contenu. Il s'agit des conditions d'inamovibilité et d'intransformabilité du chargeur. Très peu d'armes semi-automatiques répondent à ces critères :

— intransformabilité: un fusil constitue un ensemble mécanique toujours transformable. Cependant, il suffit de s'assurer que la capacité du chargeur ne puisse être modifiée en campagne ou par un bricoleur. Aux fabricants de concevoir un système conforme ou tel qu'il ne puisse être transformé qu'à l'aide d'un outillage très spécialisé et peu courant.

— inamovibilité: sur les carabines de chasse au grand gibier, l'amovibilité du chargeur est un principe de sécurité qu'il est impératif de conserver. Cette amovibilité du chargeur permet, notamment, de s'assurer de ce que ledit chargeur est totalement vide de munitions. Ici encore il appartient aux fabricants de s'assurer que l'on ne puisse remplacer le chargeur prévu à l'origine par un autre de plus grande capacité.

Le Ministre de la Justice fait remarquer qu'il est précisément nécessaire de mentionner ces mots. Ce domaine est particulièrement dangereux dans la mesure où la technique et la transformation permettent de contourner la loi. En outre, cette disposition introduit une exception, avec la conséquence qu'il faut prendre d'autant plus de précautions pour que l'arme ne puisse être utilisée en d'autres endroits. Cela explique pourquoi les termes « et est inamovible ou intransformable » doivent figurer dans le texte.

En outre, il est à noter que cela n'est pas gênant pour le chasseur, mais qu'il y a des personnes qui pourraient utiliser une arme de chasse à d'autres fins; pour éviter qu'il en soit ainsi, il faut que le chargeur ou le magasin soit inamovible et intransformable. L'emploi du mot « ou » est clair. L'expérience montre du reste qu'il a suffi de procéder à une petite transformation pour que l'arme rejoigne la catégorie des armes en vente libre, ce qui ne sera désormais plus possible.

gen als door het voorstel voor een Europese richtlijn. Die twee documenten maken immers bij de half-automatische wapens een nuttig onderscheid tussen die waarvan de lader ten hoogste twee patronen kan bevatten en de andere. Alleen die laatste zijn aan de vergunning onderworpen.

Artikel 5 van het regeringsontwerp verleent de houder van een jachtvergunning weliswaar het voorrecht dat hij zonder verdere formaliteiten een lang halfautomatisch jachtwapen kan kopen, op voorwaarde wel te verstaan dat de lader of het magazijn ten hoogste twee patronen kan bevatten. Aan die afwijking zijn evenwel twee voorwaarden verbonden die deze in de praktijk vrijwel geheel zullen uithollen. Het gaat om de voorwaarden van de niet-wegneembaarheid of niet-omvormbaarheid van de lader. Zeer weinig halfautomatische wapens voldoen aan die criteria :

— niet-omvormbaarheid: een wapen is een mechanisch geheel dat altijd omvormbaar is. Het is evenwel voldoende ervoor te zorgen dat de capaciteit van de lader niet bij het gebruik of door een knutselaar kan worden gewijzigd. De fabrikanten moeten daar wat op vinden of toch ervoor zorgen dat omvorming niet mogelijk is dan door middel van zeer gespecialiseerd en weinig courant gereedschap.

— niet-wegneembaarheid: op de jachtkarabijnen voor groot wild, is de wegneembaarheid van de lader een veiligheidsprincipe dat zeker moet worden behouden. De wegneembaarheid van de lader maakt het met name mogelijk zich ervan te verzekeren dat de lader geen munitie bevat. Ook hier is het de taak van de fabrikanten ervoor te zorgen dat de oorspronkelijk voorziene lader niet kan worden vervangen door een andere met een grotere capaciteit.

De Minister van Justitie merkt op dat het vermelden van deze woorden precies noodzakelijk is. Dit domein is bijzonder gevaarlijk in de mate dat men door middel van de techniek en de vervorming de wet kan omzeilen. Bovendien voert deze bepaling een uitzondering in met het gevolg dat des te meer waarborgen moeten worden getroffen opdat het wapen niet op andere plaatsen zou kunnen worden gebruikt. Dit legt uit waarom de woorden « niet kan worden weggenomen of omgevormd » in de tekst zijn opgenomen.

Bovendien moet worden opgemerkt dat dit voor de jager niet hinderlijk is doch er zijn personen die een jachtwapen zouden kunnen gebruiken voor andere doeleinden; om dit te voorkomen mag het wapen niet worden weggenomen en niet worden omgevormd. Het gebruik van het woord « of » is duidelijk. Het verleden leert trouwens dat het voldoende was een kleine omvorming door te voeren opdat het wapen zou ressorteren onder de wapens die vrij kunnen worden verkocht, hetgeen thans niet meer mogelijk is.

Enfin, ces notions trouvent leur origine dans les accords de Schengen.

L'amendement est rejeté par 7 voix contre 5.

Un membre demande quelle est la signification de la notion d'exportation directe, au premier alinéa. Faut-il en déduire qu'une exportation qui se fait par l'entremise d'un intermédiaire est soumise à une procédure d'autorisation ?

Le Ministre de la Justice répond que l'exportation directe constitue précisément l'exception. Cette exception exclut l'exportation indirecte, sans quoi la vente à un autre compatriote serait possible sans que les conditions requises pour la vente ne soient respectées.

On ne vise en tout cas pas l'exportation vers un pays en passant par un autre. Cette question n'est pas de la compétence du ministre de la Justice.

L'exportation directe signifie une exportation faite directement à destination de l'étranger par la personne en question. Si ce pays n'est pas la destination finale, le ministre ne peut intervenir car cela n'est pas de sa compétence.

Un membre dépose l'amendement suivant :

« Compléter le deuxième alinéa par la disposition suivante :

« L'autorisation d'acquérir des armes à feu est refusée aux particuliers qui se trouvent dans la situation décrite à l'article 1^{er}, § 2. »

Cet amendement ayant la même portée que le précédent, son auteur le retire.

L'amendement suivant est déposé :

« Au dernier alinéa, supprimer les mots suivants :

« et dont le chargeur ou le magasin a une capacité de deux cartouches au plus et est inamovible ou intransformable. »

Cet amendement est retiré par son auteur.

L'article 5 est adopté par 8 voix et 5 abstentions.

Article 6

Un membre dépose l'amendement suivant :

« Compléter le § 1^{er} par la phrase suivante :

« Un recours est ouvert contre cette décision auprès du ministre de la Justice. »

L'intervenant déclare que les magistrats interprètent régulièrement les textes de manière divergente. Cet ajout permettra d'y remédier à l'avenir.

Tenslotte vinden bedoelde begrippen hun oorsprong in de akkoorden van Schengen.

Het amendement wordt verworpen met 7 tegen 5 stemmen.

Een lid vraagt welke de betekenis is van het begrip « rechtstreekse uitvoer » in het eerste lid. Moet hieruit worden afgeleid dat een uitvoer die geschiedt door middel van tussenpersonen wel onderworpen is aan de vergunningsprocedure ?

De Minister van Justitie antwoordt dat de rechtstreekse uitvoer precies de uitzondering uitmaakt. Bij deze uitzondering wordt de onrechtstreekse uitvoer uitgesloten zodat zou een verkoop aan een andere landgenoot mogelijk worden zonder dat de voorwaarden vereist voor de verkoop zijn nageleefd.

In elk geval wordt niet de uitvoer naar een land via een ander land bedoeld. Deze aangelegenheid behoort niet tot de bevoegdheid van de Minister van Justitie.

Rechtstreekse uitvoer betekent een uitvoer door bedoelde persoon rechtstreeks naar het buitenland: mocht dit land niet de eindbestemming zijn, dan kan de Minister niet optreden vermits dit buiten zijn bevoegdheid valt.

Een lid dient volgend amendement in :

« Na het tweede lid de volgende woorden toe te voegen :

« De vergunning voor het aanschaffen van vuurverweerwapens wordt geweigerd aan de particulieren die in de situatie verkeren zoals in artikel 1, § 2, beschreven. »

Vermits dit amendement dezelfde draagwijdte heeft als het voorgaande trekt de indiener het in.

Volgend amendement wordt ingediend :

« In het laatste deel de volgende woorden weg te laten :

« en waarvan de lader of het magazijn ten hoogste twee patronen kan bevatten en niet kan worden weggenomen of omgevormd. »

Het amendement wordt ingetrokken.

Artikel 5 wordt aangenomen met 8 stemmen bij 5 onthoudingen.

Artikel 6

Een lid dient volgend amendement in :

« Aan § 1 de volgende zin toe te voegen :

« Tegen deze beslissing kan beroep ingediend worden bij de Minister van Justitie. »

Het lid verklaart dat de magistraten regelmatig teksten op uiteenlopende wijze interpreteren. Deze toevoeging kan zulks in de toekomst voorkomen.

Le Ministre de la Justice rappelle la déclaration d'un membre qui a constaté que, d'une manière générale, il y avait trop de recours dans cette législation et qu'en la matière, le recours n'était pas opportun. L'article 46 prévoit du reste déjà suffisamment de voies de recours.

L'amendement est rejeté par 7 voix contre 4 et 1 abstention.

L'article 6 est adopté par 7 voix et 5 abstentions.

Articles 7, 8, 9 et 10

Ces articles sont adoptés sans discussion par 7 voix et 5 abstentions.

Article 11

L'amendement suivant est déposé :

« A l'alinéa 2, remplacer la phrase commençant par les mots « celui qui acquiert une arme » et se terminant par les mots « de l'acquisition de l'arme » par la phrase suivante : « Celui qui entre en possession d'une arme de défense ou d'une arme de guerre sans avoir une autorisation de détention de cette arme doit introduire une demande d'autorisation de détention dans les trois mois de l'acquisition de l'arme. »

Justification

Le projet a le mérite de simplifier le principe de la détention d'armes à feu de défense en substituant une autorisation généralisée de détention (comme pour les armes de guerre, article 11 de la loi) aux actuelles autorisations d'acquisition (article 5), d'importation (article 6) ou d'immatriculation (article 14).

L'article 11 du projet paraît oublier les changements que le projet lui-même instaure. Il y est stipulé que celui qui acquiert une arme de défense ou une arme de guerre dans des conditions autres que celles prévues aux articles 6 et 11 doit introduire une demande d'autorisation de détention dans les trois mois de l'acquisition de l'arme. Or, à ces articles, il n'est plus fait allusion au mode d'acquisition des armes, mais il y est simplement question de détention d'armes, quel qu'en fût le mode d'acquisition. On se demande dès lors ce que vient régler l'article 11 en projet.

L'amendement préserve l'objectif du projet tout en essayant d'en améliorer l'énoncé.

Le Ministre de la Justice répond qu'il s'agit là d'une remarque qui peut déjà être formulée à propos de la loi actuelle; le terme « acquérir » est toujours interprété au sens le plus large, notamment par la doctrine;

De Minister van Justitie herinnert aan de verklaring van een lid dat vaststelde dat er in deze wetgeving in het algemeen te veel beroepen zijn en dat in deze materie het beroep niet opportuun is. Trouwens artikel 46 voorziet reeds in voldoende beroepsmiddelen.

Het amendement wordt verworpen met 7 tegen 4 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 6 wordt aangenomen met 7 stemmen bij 5 onthoudingen.

Artikelen 7, 8, 9 en 10

Deze artikelen worden zonder bespreking aangenomen met 7 stemmen bij 5 onthoudingen.

Artikel 11

Volgend amendement wordt ingediend :

« In het tweede lid van het voorgestelde artikel 14, de eerste volzin te vervangen als volgt : « Hij die in bezit komt van een verweerwapen of een oorlogswapen zonder een vergunning te bezitten om een dergelijk wapen voorhanden te hebben, moet binnen drie maanden nadat hij het wapen heeft verkregen zodanige vergunning aanvragen. »

Verantwoording

Het ontwerp heeft de verdienste het beginsel van het voorhanden hebben van verweerwapens te vereenvoudigen door de huidige vergunningen voor verkrijging (artikel 5), invoer (artikel 6) of immatriculatie (artikel 14) te vervangen door een meer algemene vergunning voor het voorhanden hebben, zoals voor de oorlogswapens (artikel 11 van de wet).

In artikel 11 van het ontwerp heeft men blijkbaar de wijzigingen vergeten die het ontwerp zelf invoert. Er wordt bepaald dat degene die een verweerwapen of een oorlogswapen verkrijgt in andere omstandigheden dan die bepaald in de artikelen 6 en 11, een vergunning moet aanvragen binnen drie maanden nadat hij het wapen heeft verkregen. In die artikelen wordt echter niet verwezen naar de wijze waarop die wapens worden verkregen, maar is er alleen sprake van het voorhanden hebben van wapens, ongeacht de manier waarop ze werden verkregen. Het is dus de vraag welk doel het artikel 11 van het ontwerp dient.

Het amendement behoudt de doelstelling van het ontwerp maar poogt de formulering ervan te verbeteren.

De Minister van Justitie antwoordt dat het een opmerking betreft die reeds bij de huidige wet kan worden gemaakt; het woord « verkrijgen » is, onder meer door de rechtsleer, steeds in de meest ruime zin

il vise non seulement l'entrée en possession, mais aussi la prise de possession. De plus, il est préférable de garder la même signification à cette notion, afin d'éviter tout malentendu.

L'amendement est retiré par son auteur.

L'article 11 est adopté par 7 voix et 5 abstentions.

Article 12

Un commissaire dépose l'amendement suivant :

« Compléter le 2° de cet article par la disposition suivante :

« Une dérogation peut être accordée aux sportifs pratiquant le tir, à la demande du Comité olympique et interfédéral belge et des fédérations agréées. »

L'auteur de l'amendement fait observer que la dérogation qui peut être accordée devrait être inscrite clairement dans le texte.

Un commissaire n'est pas d'accord et demande d'ailleurs pour quelle raison le 2° parle uniquement des armes à feu, alors que le 1° dispose qu'il est interdit de vendre toute arme par correspondance. Cela signifie que le 1° a une portée plus large que le 2°.

Le Ministre de la Justice répond qu'il faut éviter de revenir sur la distinction entre les armes à feu et les armes blanches. Chaque fois qu'il était possible de globaliser, on l'a fait. Le 2° doit porter sur les armes à feu, parce que dans le cas contraire, on imposerait une interdiction pour les cas où cela ne se justifie pas.

Quant aux sportifs, le Ministre estime que la réglementation implique une demande d'autorisation, qui sera accordée à toutes les personnes honorables.

Pour les mineurs toutefois, il faut appliquer un système absolu. Il est souhaitable, pour les associations sportives et l'ordre public, que les parents autorisent l'exercice de ce sport, se chargent de la demande d'autorisation et prennent la responsabilité du port de l'arme sur le chemin du stand de tir.

L'amendement est retiré par son auteur.

Un commissaire fait observer qu'il faudrait apporter une correction au texte néerlandais du 5° de cet article.

Le texte devrait être rédigé comme suit :

« 5° op openbare markten, beurzen en andere plaatsen waar geen vaste vestiging voorzien is, andere vuurwapens te verkopen dan wapens voor wapenrekken. »

geïnterpreteerd; niet enkel een verkrijging in eigendom maar eveneens het in bezit nemen ressorteren hieronder. Bovendien is het beter het begrip te behouden in dezelfde betekenis, ten einde elk misverstand te vermijden.

Het amendement wordt ingetrokken.

Artikel 11 wordt aangenomen met 7 stemmen bij 5 onthoudingen.

Artikel 12

Een lid dient volgend amendement in :

« Het 2° aan te vullen met :

« Uitzondering hierop kan verleend worden aan beoefenaars van de schietsport, op verzoek van het Belgisch Olympisch en Interfederaal Comité en de erkende federaties. »

De indiener merkt op dat de uitzondering die kan worden toegestaan, duidelijk in de tekst zou moeten worden opgenomen.

Een lid is het hiermee niet eens en vraagt trouwens waarom in 2° enkel sprake is van vuurwapens terwijl het 1° bepaalt dat het verboden is alle wapens per postorder te verkopen. Zulks betekent dat het 1° ruimer is dan het 2°.

De Minister van Justitie antwoordt dat dient te worden vermeden dat wordt teruggekomen op het onderscheid tussen vuurwapens en het « blanke wapen ». Telkens waar het mogelijk was te globaliseren, werd zulks gedaan. Wel moet in 2° sprake zijn van vuurwapens omdat anders een verbod wordt opgelegd voor de gevallen waar zulks niet verantwoord is.

Wat de sportbeoefenaars betreft, is de Minister van mening dat het regime meebrengt dat een vergunning wordt gevraagd die zal worden toegekend aan alle eervolle personen.

Voor de minderjarigen moet evenwel een absoluut systeem gelden. Ten aanzien van de sportverenigingen en de openbare orde is het wenselijk dat de ouders de toelating geven deze sport te beoefenen en zich gelasten met het vragen van de vergunning en verantwoordelijkheid opnemen voor het dragen van het wapen op de weg die leidt naar de schietstand.

Het amendement wordt ingetrokken.

Een lid merkt op dat er een tekstverbetering moet worden aangebracht meer in het bijzonder in 5°.

De tekst moet luiden als volgt :

« 5° op openbare markten, beurzen en andere plaatsen waar geen vaste vestiging voorzien is, andere vuurwapens te verkopen dan wapens voor wapenrekken. »

La Commission adopte cette correction de texte.

Un commissaire demande si le Ministre a l'intention, en application du dernier alinéa, de prendre un arrêté royal relatif à la publicité.

Le Ministre le confirme; un projet d'arrêté relatif à la forme et au contenu de la publicité est prêt.

L'article 12 est adopté par 7 voix et 5 abstentions.

Article 13

Un commissaire met l'accent sur le § 2, dernier alinéa, qui dispose que l'interdiction ne s'applique pas aux munitions fabriquées pour l'exportation.

Entend-on par là à la fois l'exportation directe et indirecte?

Le Ministre confirme que ce texte vise l'exportation directe, à l'exclusion de l'exportation indirecte. Une vente à l'étranger par l'intermédiaire de compatriotes, ne peut pas être considérée comme une exportation directe. Il faut interpréter le texte uniquement en ce sens que les munitions quittent le pays après leur fabrication.

L'article 13 est adopté par 8 voix et 5 abstentions.

Article 14

L'article 14 est adopté sans discussion par 8 voix et 5 abstentions.

Article 15

Un commissaire fait observer que dans le texte néerlandais, le mot « bewust » doit être remplacé par le mot « wetens ».

La Commission adopte cette correction.

L'article 15 est adopté par 8 voix et 5 abstentions.

Articles 16 et 17

Ces articles sont adoptés sans discussion par 8 voix et 5 abstentions.

Article 18

Un commissaire dépose l'amendement suivant:

« Remplacer le 2^o par la disposition suivante:

« 2^o Se faire produire tous documents, pièces et registres se trouvant dans ces lieux et qui sont relatifs à leurs activités. »

De Commissie treedt deze tekstverbetering bij.

Een lid vraagt of de Minister, krachtens de laatste alinea, zinnens is een koninklijk besluit uit te vaardigen met betrekking tot de reclame.

De Minister bevestigt zulks; een ontwerp van besluit is klaar met betrekking tot de vorm en de inhoud van de reclame.

Artikel 12 wordt aangenomen met 7 stemmen bij 5 onthoudingen.

Artikel 13

Een lid vestigt de aandacht op § 2, laatste lid, waarin is bepaald dat het verbod niet geldt voor de munitie die wordt vervaardigd voor de uitvoer.

Wordt hierin zowel de rechtstreekse als de onrechtstreekse uitvoer bedoeld?

De Minister bevestigt dat deze tekst de rechtstreekse uitvoer bedoelt, met de uitsluiting van de onrechtstreekse uitvoer. Wanneer via landgenoten wordt verkocht aan het buitenland, kan zulks niet als een rechtstreekse uitvoer worden beschouwd. De tekst bedoelt enkel dat na de vervaardiging de munitie het land verlaat.

Artikel 13 wordt aangenomen met 8 stemmen, bij 5 onthoudingen.

Artikel 14

Artikel 14 wordt zonder bespreking aangenomen met 8 stemmen, bij 5 onthoudingen.

Artikel 15

Een lid merkt op dat het woordt « bewust » dient te worden vervangen door het woord « wetens ».

De Commissie is het eens met deze verbetering.

Artikel 15 wordt aangenomen met 8 stemmen, bij 5 onthoudingen.

Artikelen 16 en 17

Deze artikelen worden zonder bespreking aangenomen met 8 stemmen, bij 5 onthoudingen.

Artikel 18

Een lid dient volgend amendement in:

« Het 2^o te vervangen als volgt:

« 2^o Zich alle documenten, stukken en registers, die zich in die plaatsen bevinden en die hun activiteiten betreffen, doen voorleggen. »

L'intervenant estime que la production de tous les livres et objets ne se justifie pas; les documents, pièces et registres suffisent amplement. Ce texte risque de porter atteinte à la vie privée.

Le Ministre de la Justice fait remarquer qu'il s'agit d'une énumération classique. De plus, il n'est pas logique de produire les registres sans produire les livres. Ce sont surtout les objets qui doivent être énumérés, puisqu'on entend par là les armes elles-mêmes et les munitions. La jurisprudence trouve anormal que les investigations soient limitées. Du reste, ce texte n'est pas plus strict que dans le cas d'un contrôle qui a lieu dans une entreprise.

L'amendement est rejeté par 7 voix contre 5.

L'article 18 est adopté par 7 voix et 5 abstentions.

Articles 19 et 20

Ces articles sont adoptés sans discussion par 7 voix et 5 abstentions.

Article 21

L'amendement suivant est déposé:

« L'alinéa 2 est inséré après l'article 2 de la loi, et libellé « article 2bis. »

Justification

L'alinéa 1^{er} de l'article 21 a trait à la réglementation sur les pièces détachées d'armes à feu.

L'alinéa 2 traite quant à lui de l'applicabilité de la procédure d'agrément aux collectionneurs.

Ces deux alinéas n'ont dès lors aucun rapport entre eux. L'amendement propose une disposition plus adéquate pour l'alinéa 2.

Le Ministre de la Justice estime que le texte tel qu'il est proposé ne peut pas donner lieu à des malentendus ou à des interprétations erronées.

L'amendement est retiré par son auteur.

Un membre dépose l'amendement suivant:

« Compléter cet article par ce qui suit:

« Les personnes physiques ou morales exploitant un stand de tir où il est fait usage d'armes de guerre et de défense doivent être agréées conformément aux articles 1^{er} et 2.

Le Roi fixe les modalités d'affiliation des membres fréquentant ces stands de tir. »

Un membre rappelle que le projet ne prévoit rien au sujet des exploitants de stands de tir. Il ne dit pas quand et de quelle manière des personnes sont admises.

Het lid is van mening dat het niet verantwoord is dat alle boeken en voorwerpen zouden worden voorgelegd; documenten, stukken en registers volstaan ruimschoots. Door deze tekst loopt men het gevaar dat het privé-leven wordt aangetast.

De Minister van Justitie merkt op dat het om een klassieke opsomming gaat. Bovendien is het niet verantwoord dat wel de registers moeten worden voorgelegd en niet de boeken. Vooral de voorwerpen dienen te worden opgesomd, vermits hiermee de wapens zelf en de munitie bedoeld worden. Ingevolge de rechtspraak is het niet normaal dat het onderzoek zou worden beperkt. Deze tekst is trouwens niet strenger dan in het geval van een onderzoek dat plaats heeft in een onderneming.

Het amendement wordt verworpen met 7 tegen 5 stemmen.

Artikel 18 wordt aangenomen met 7 stemmen, bij 5 onthoudingen.

Artikelen 19 en 20

Deze artikelen worden zonder bespreking aangenomen met 7 stemmen, bij 5 onthoudingen.

Artikel 21

Volgend amendement wordt ingediend:

« Het tweede lid van dit artikel wordt ingevoegd na artikel 2 van deze wet als « artikel 2bis. »

Verantwoording

Het eerste lid van artikel 21 handelt over de reglementering op de losse onderdelen van vuurwapens.

Het tweede lid handelt over de toepasbaarheid van de erkenningsprocedure op verzamelaars.

De twee leden houden dus geen verband met elkaar. Het amendement zorgt ervoor dat het tweede lid komt te staan waar het logisch thuishoort.

De Minister van Justitie is van mening dat de tekst zoals die is voorgesteld geen aanleiding kan geven tot misverstand of verkeerde interpretatie.

Het amendement wordt ingetrokken.

Een lid dient volgend amendement in:

« Dit artikel in fine aan te vullen als volgt:

« Voor de natuurlijke of rechtspersonen die een schietstand exploiteren waarbij oorlogs- en verweerwapens in gebruik genomen worden is een erkenning vereist overeenkomstig de artikelen 1 en 2.

De Koning bepaalt de wijze van toetreding van de leden die deze schietstanden bezoeken. »

Het lid herinnert eraan dat in het ontwerp niets bepaald is met betrekking tot de exploitanten van schietstanden, namelijk op welke wijze en wanneer personen worden toegelaten.

Ces exploitants devraient pourtant être soumis à quelques obligations pour pouvoir démontrer qu'ils satisfont aux exigences requises en matière de sécurité, de bruit, etc.

L'U.B.T.W. (K.V.B.S.) exige de ses membres un certificat de bonnes conduite, vie et mœurs.

Ces conditions devraient être officialisées et prévoir que le tireur affilié, ainsi que le stand de tir sont tenus de répondre à un certain nombre de critères.

Le Ministre de la Justice rappelle qu'une telle disposition figure dans la loi relative aux entreprises de gardiennage.

L'amendement est retiré.

L'article 21 est adopté par 8 voix et 5 abstentions.

Article 22

Un sénateur constate qu'en vertu de ce texte, le Roi détermine les conditions de délivrance des documents ainsi que la forme que ceux-ci doivent avoir. Ce texte signifie-t-il qu'une demande peut être faite pour plusieurs armes en même temps, notamment par un collectionneur, ou faut-il introduire une demande distincte pour chaque arme?

Cela pourrait soulever des problèmes à propos du montant des droits et rétributions à payer.

L'intervenant insiste en outre pour que le montant de ces droits et rétributions ne soit pas trop élevé lorsque les armes sont destinées à un collectionneur.

Le Ministre de la Justice déclare qu'il accordera l'attention nécessaire à cet aspect du problème. Le but n'est pas d'instaurer une taxe individuelle supplémentaire en plus de la T.V.A., mais bien d'uniformiser les taxes communales à un niveau raisonnable.

Il faudra effectivement être attentif à ce problème, surtout en ce qui concerne les collections et les activités culturelles et folkloriques.

L'article 22 est adopté par 8 voix et 5 abstentions.

Articles 23, 24 et 25

Ces articles sont adoptés sans discussion par 8 voix et 5 abstentions.

L'ensemble du projet a été adopté par 8 voix et 5 abstentions.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité des 12 membres présents.

Le Rapporteur,
R. VAN ROMPAEY.

Le Président,
R. LALLEMAND.

Aan deze exploitanten zouden toch enkele verplichtingen moeten worden opgelegd om te kunnen aantonen dat zij voldoen aan de nodige vereisten van veiligheid, lawaai, enz.

Het K.V.B.S. (U.B.T.W.) vraagt aan zijn leden een bewijs van goed gedrag en zeden.

Deze vereisten zouden moeten worden geofficieerd; waarbij wordt bepaald dat zowel de aangesloten schutter als de schietstand moeten voldoen aan enkele criteria.

De Minister van Justitie herinnert eraan dat een dergelijke bepaling voorkomt in de wet op de bewakingsondernemingen.

Het amendement wordt ingetrokken.

Artikel 21 wordt aangenomen met 8 stemmen, bij 5 onthoudingen.

Artikel 22

Een senator stelt vast dat krachtens deze tekst de Koning de voorwaarden bepaalt voor het verlenen van de documenten alsmede de vorm waaraan zij moeten beantwoorden. Bedoelt deze tekst dat een aanvraag kan worden gedaan voor meerdere wapens tegelijk, onder meer door een verzamelaar, of moet voor elk wapen afzonderlijk een aanvraag worden ingediend?

Dit zou problemen kunnen doen rijzen met betrekking tot het bedrag van de te betalen rechten en retributies.

De senator dringt er bovendien op aan dat het bedrag van die rechten en retributies niet te hoog zou zijn wanneer de wapens bedoeld zijn voor een verzamelaar.

De Minister van Justitie verklaart de nodige aandacht te zullen besteden aan dit aspect. Het is niet de bedoeling om buiten de B.T.W. een bijkomende individuele taks in te voeren, maar wel de gemeentelijke taksen op een redelijk niveau te uniformiseren.

Er zal inderdaad aandacht moeten worden besteed aan dit probleem vooral met het oog op de verzamelingen, de culturele en folkloristische activiteiten.

Artikel 22 wordt aangenomen met 8 stemmen, bij 5 onthoudingen.

Artikelen 23, 24 en 25

Deze artikelen worden zonder bespreking aangenomen met 8 stemmen bij 5 onthoudingen.

Het geheel van het ontwerp wordt aangenomen met 8 stemmen bij 5 onthoudingen.

Dit verslag is goedgekeurd bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

De Rapporteur,
R. VAN ROMPAEY.

De Voorzitter,
R. LALLEMAND

CORRECTIONS DE TEXTE

Article 12

Le texte néerlandais de l'article 14*bis*, 5°, proposé à cet article, est remplacé comme suit :

« 5° op openbare markten, beurzen en andere plaatsen waar geen vaste vestiging voorzien is, andere vuurwapens te verkopen dan wapens voor wapenrekken. »

Article 15

Dans le texte néerlandais du 2° de cet article, le mot « bewust » est remplacé par le mot « wetens ».

TEKSTVERBETERINGEN

Artikel 12

De Nederlandse tekst van artikel 14*bis*, 5°, voorgesteld door dit artikel wordt vervangen als volgt :

« 5° op openbare markten, beurzen en andere plaatsen waar geen vaste vestiging voorzien is, andere vuurwapens te verkopen dan wapens voor wapenrekken. »

Artikel 15

In de Nederlandse tekst van dit artikel, 2°, wordt het woord « bewust » vervangen door het woord « wetens ».