

BELGISCHE SENAAT**ZITTING 1989-1990**

6 JUNI 1990

**Ontwerp van wet
houdende begrotingsbepalingen
(Artikelen 10 tot 12)**

VERSLAG

**NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
VOLKSGEZONDHEID EN HET LEEFMILIEU
UITGEBRACHT
DOOR DE HEER ARTS**

De Commissie heeft de artikelen 10 tot 12 van dit ontwerp van wet onderzocht tijdens haar vergadering van 6 juni 1990.

Artikelen 10 en 11

Voor de toelichting bij deze artikelen verwijst de Staatssecretaris voor Volksgezondheid en Gehandicaptenbeleid naar de Memorie van Toelichting, evenals naar zijn inleidende uiteenzetting in de Kamer van Volksvertegenwoordigers (Gedr. St. Kamer 1158/1 en 3-89/90).

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen:

1. Vaste leden: de heren Pataer, tweede ondervoorzitter, Barzin, Diegenant, Falise, Holsbeke, Lenfant, mevr. Lieten-Croes, de heren Minet, Poulain, Prieels, Van Aperen, mevr. Van den Bogaert-Ceulemans, de heren Vanhaverbeke en Arts, rapporteur.

3. Andere senator: mevr. Nélis.

R. A 15047*Zie:***Gedr. St. van de Senaat:**

971-1 (1989-1990) : Ontwerp overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

971-2 (1989-1990) : Verslag.

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1989-1990**

6 JUIN 1990

**Projet de loi
portant des dispositions budgétaires
(Articles 10 à 12)**

RAPPORT

**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA SANTE PUBLIQUE
ET DE L'ENVIRONNEMENT
PAR M. ARTS**

La Commission a examiné les articles 10 à 12 du présent projet de loi au cours de sa réunion du 6 juin 1990.

Articles 10 et 11

Pour le commentaire de ces articles, le Secrétaire d'Etat à la Santé publique et à la Politique des handicapés se réfère à l'exposé des motifs ainsi qu'à l'exposé introductif qu'il a fait à la Chambre des Représentants (Doc. Chambre 1158/1 et 3 - 89/90).

Ont participé aux travaux de la Commission:

1. Membres effectifs: MM. Pataer, deuxième vice-président, Barzin, Diegenant, Falise, Holsbeke, Lenfant, Mme Lieten-Croes, MM. Minet, Poulain, Prieels, Van Aperen, Mme Van den Bogaert-Ceulemans, MM. Vanhaverbeke et Arts, rapporteur.

3. Autre sénateur: Mme Nélis.

R. A 15047*Voir:***Document du Sénat:**

971-1 (1989-1990) : Projet transmis par la Chambre des Représentants.

971-2 (1989-1990) : Rapport.

Bespreking

Een lid verklaart heel wat bezwaren te hebben tegen het voornemen van de Regering om 800 miljoen frank uit de reserves van het Instituut voor veterinaire keuring (I.V.K.) naar de Schatkist over te hevelen. Men verliest blijkbaar uit het oog dat het om reserves gaat die werden opgebouwd aan de hand van verplichte bijdragen van de privé-sector die met een specifiek doel worden gegeven ten laste van de vleesproducenten.

De Raad van State heeft dienaangaande grondwettelijke opmerkingen geformuleerd waar spreker niet op ingaat, maar die desalniettemin niet aan de aandacht van het Parlement mogen voorbijgaan.

Ook wanneer men deze aangelegenheid uit E.G.-oogpunt bekijkt, stelt men vast dat er redenen tot bezwaar aanwezig zijn. Inderdaad, het heffen van bijdragen die te hoog liggen en vervolgens worden afgeroomd, is in strijd met de concurrentiegeleijkheid binnen de E.G. Vermits de heffingen blijkbaar te hoog liggen, moet het bedrag ervan verminderd worden. Terloops mag nog vermeld worden dat via artikel 11 een juridisch aanvechtbare regeling wordt gereguleerd. Ook hierover heeft de Raad van State opmerkingen gemaakt.

Spreker plaatst vervolgens zijn bezwaren in het kader van de wordingsgeschiedenis van het I.V.K. Met de oprichting ervan werd beoogd orde op zaken te stellen en waarborgen te geven op het stuk van de volksgezondheid.

Over het vaststellen van het bedrag van de heffing is lang gediscussieerd. Er werd daarbij afgesproken de financiële toestand later opnieuw te evalueren. Indien overschotten ontstonden, zou men ofwel de werkzaamheden van het I.V.K. uitbreiden en verbeteren, ofwel de bijdragen verminderen. Nu heeft men dit alles plots vergeten en wil men zonder meer een aanslag plegen op de reserves.

Aan de Regering moet de vraag worden gesteld of dit echt moet en of dit zonder meer kan. Zou het niet beter zijn het oorspronkelijk plan uit te voeren en dus de bijdragen te verlagen of de activiteiten van het I.V.K. uit te breiden? De gebruiker zou alsdan ook beter aan zijn trekken komen en zich meer beschermd voelen.

Algemeen mag de vraag worden gesteld welke parastatale instellingen in de gegeven omstandigheden nog bereid zullen zijn inspanningen te leveren om reserves aan te leggen. Men zou trouwens een lijst kunnen vragen van dergelijke instellingen die thans over reserves beschikken.

Tot besluit van zijn tussenkomst stelt spreker volgende specifieke vragen:

1) Is het verantwoord nu wetswijzigingen door te voeren die indruisen tegen E.G.-richtlijnen die thans op het getouw staan?

Discussion

Un membre déclare avoir pas mal d'objections contre l'intention du Gouvernement de transférer 800 millions de francs des réserves de l'Institut d'expertise vétérinaire (I.E.V.) au Trésor. On perd apparemment de vue qu'il s'agit de réserves qui ont été constituées par des cotisations obligatoires du secteur privé et perçues dans un but spécifique à charge des producteurs de viande.

Le Conseil d'Etat a formulé à ce sujet des observations d'ordre constitutionnel que l'intervenant ne développera pas, mais qui ne peuvent toutefois pas échapper à l'attention du Parlement.

De même, si l'on envisage cette affaire sous l'angle de la C.E.E., on constate qu'elle soulève des objections. De fait, en percevant des cotisations trop élevées, pour les « écrémer » ensuite, on fausse la concurrence communautaire. Puisque les prélèvements sont manifestement trop élevés, le montant doit en être réduit. Signalons également au passage que l'article 11 régularise une réglementation juridiquement contestable. Sur ce point également, le Conseil d'Etat a fait des remarques.

L'intervenant situe ensuite ses objections dans le cadre de la genèse de l'I.E.V. La création de cet institut visait à remettre les choses en ordre et à disposer de garanties sur le plan de la santé publique.

On a longtemps discuté de la fixation du montant du prélèvement. Il fut convenu de réévaluer ultérieurement la situation financière. S'il y avait des excédents, on élargirait et on améliorerait les activités de l'I.E.V. ou bien on réduirait les cotisations. Aujourd'hui, tout cela est soudainement oublié et l'on veut tout simplement faire main basse sur les réserves.

Il y a lieu de demander au Gouvernement si cela est vraiment nécessaire et peut se faire sans autres formalités. Ne serait-il pas préférable de s'en tenir au plan initial et donc d'abaisser les cotisations ou d'élargir les activités de l'I.E.V.? Le consommateur y gagnerait lui aussi et se sentirait mieux protégé.

D'une manière générale, on peut se demander quels sont les organismes parastataux qui, dans ces conditions, seront encore disposés à faire des efforts pour constituer des réserves. On pourrait du reste demander une liste de ces organismes qui disposent actuellement de réserves.

En conclusion de son intervention, le membre pose les questions spécifiques suivantes:

1) Convient-il d'adopter aujourd'hui des modifications législatives qui vont à l'encontre de directives communautaires actuellement en préparation?

2) Kan het I.V.K. zijn werkzaamheden verder zetten zonder reserves?

3) Geeft men zich rekenschap van de weerslag van de varkenspest op de inkomsten van het I.V.K.?

Samengevat stelt het lid dat hij vanzelfsprekend niet gekant is tegen de inspanningen welke de Regering levert om de openbare financiën te saneren, maar dit mag niet gepaard gaan met een juridisch niet te verantwoorden aanslag op de reserves van bepaalde instellingen.

Een ander lid drukt zijn instemming uit met deze verklaringen. Hij vraagt of het beschikbare geld niet kan aangewend worden op een manier die strookt met de doelstellingen van het I.V.K. Is het wel verstandig zich van die reserves te ontdoen en moet men ze niet aanwenden om de toekomst van het Instituut veilig te stellen? Hij stelt zich verder de vraag of de Commissie uit etisch oogpunt het recht heeft zijn aval te verlenen aan een verrichting die erin bestaat gelden afkomstig van privé-personen af te wenden van hun oorspronkelijk, wettelijk vastgelegd doel.

De Staatssecretaris beklemtoont dat de voorgestelde maatregel een uitvloeisel is van de begrotingscontrole. Aanvankelijk was er trouwens sprake van de overheveling van een bedrag van 2 miljard. De Staatssecretaris heeft zich ingespannen om de afname tot het minimum te beperken.

Aan de intervenant geeft de Staatssecretaris het advies zich te richten tot de Vice-Eerste Minister van zijn partij om de begrotingsmaatregel te doen wijzigen.

Hoe zijn de reserves bij het I.V.K. tot stand gekomen? Aanvankelijk vielen de kosten van het I.V.K. ten laste van de begroting voor Volksgezondheid. De voorgeschoten bedragen lagen ogenschijnlijk te hoog zodat een aanzienlijke reserve werd gevormd.

De inkomsten- en uitgavenbegroting van het I.V.K. bedraagt 1,6 miljard frank en bevindt zich in evenwicht. Na de afname van 800 miljoen frank, zullen de reserves nog 250 à 300 miljoen frank belopen.

Tot besluit onderstreept hij dat de werking van het I.V.K. door de voorgenomen maatregelen niet in het gedrang wordt gebracht, zodat de controles zonder hinder verlopen. Integendeel, maatregelen werden getroffen om de personeelsbezetting vooral op het terrein te versterken en o.m. het toezicht op de naleving van het verbod op het gebruik van hormonen te verscherpen.

Volgens een ander lid stellen zich twee fundamentele vragen.

Men zegt dat er onvoldoende controle is op de kwaliteit van de eetwaren, dat men de ogen sluit voor bepaalde onvolkomenheden zodat de verbruiker onvoldoende beschermd is. De pers legt daar trouwens vaak de nadruk op. Kan de Staatssecretaris verzekeren dat de werking van het I.V.K. op het stuk van de controle goed is?

2) L'I.E.V. peut-il poursuivre ses activités sans disposer de réserves?

3) Se rend-on compte de l'incidence de la peste porcine sur les recettes de l'I.E.V.?

En résumé, le membre déclare qu'il n'est évidemment pas opposé aux efforts que le Gouvernement déploie en vue d'assainir les finances publiques, mais à condition de ne pas aller jusqu'à porter atteinte d'une manière juridiquement injustifiable aux réserves de certains organismes.

Un autre membre marque son accord sur ces déclarations. Il demande si les fonds disponibles ne peuvent être utilisés d'une manière compatible avec les objectifs de l'I.E.V. Est-il bien raisonnable de se défaire de ces réserves et ne doit-on pas les employer pour assurer l'avenir de l'Institut? Il se demande également si, d'un point de vue éthique, la Commission a le droit de donner son aval à une opération qui consiste à détourner des fonds provenant de personnes privées de leur destination originelle, telle qu'elle a été fixée par la loi.

Le Secrétaire d'Etat souligne que la mesure proposée résulte du contrôle budgétaire. Initialement, il était d'ailleurs question de transférer un montant de 2 milliards. Le Secrétaire d'Etat s'est efforcé de réduire les prélèvements à un minimum.

Il conseille à l'intervenant de s'adresser au Vice-Premier Ministre de son parti pour faire modifier la mesure budgétaire.

Comment les réserves ont-elles été constituées à l'I.E.V.? Initialement, les frais de l'I.E.V. émarquaient au budget de la Santé publique. Les montants avancés étaient apparemment trop élevés, si bien qu'une réserve considérable a été constituée.

Le budget des recettes et des dépenses de l'I.E.V. s'élève à 1,6 milliard de francs et est en équilibre. Après le prélèvement de 800 millions de francs, les réserves seront encore de 250 à 300 millions de francs.

En conclusion, il souligne que les mesures projetées ne compromettent pas le fonctionnement de l'I.E.V., de sorte que les contrôles se dérouleront sans entraves. Au contraire, des mesures ont été prises pour renforcer l'effectif du personnel, surtout sur le terrain, et notamment pour intensifier la surveillance du respect de l'interdiction d'employer des hormones.

D'après un autre commissaire, deux questions fondamentales se posent.

On prétend que le contrôle de la qualité des denrées alimentaires est insuffisant, que l'on ferme les yeux sur certaines imperfections, si bien que le consommateur ne serait pas assez protégé. La presse insiste d'ailleurs souvent sur ce sujet. Le Secrétaire d'Etat peut-il assurer que le fonctionnement de l'I.E.V. soit satisfaisant en matière de contrôles?

Geeft men er zich rekenschap van dat met artikel 10 in feite een retroactieve belasting wordt ingevoerd? Is dit niet strijdig met de Grondwet?

De eerste intervenant verklaart dat de houding van de Staatssecretaris kadert in hetgeen de Commissie sedert een tiental jaar heeft opgebouwd, m.b.t. de bescherming van de verbruiker en de werking van het I.V.K. Hij verheugt zich over de invoering van de informatica in het I.V.K. en over andere inspanningen tot verbetering o.m. van de laboratoriewerking. Tot slot vraagt hij dat artikel 10 uit het ontwerp zou worden gelicht.

Een ander lid spreekt zijn bewondering uit voor de wijze waarop de Staatssecretaris strijd levert tegen de tabaknijverheid en aldus tracht paal en perk te stellen aan de kankeraandoeningen die door het roken worden veroorzaakt. Hij geeft als zijn overtuiging te kennen dat de rol van de voeding bij het ontstaan van kanker voor betwisting vatbaar is en verwijst dien-aangaande o.m. naar de polemiek die reeds jaren wordt gevoerd over bepaalde voedingsmiddelen zoals margarine.

Een lid spreekt zijn bezorgdheid uit over het feit dat men in een systeem dreigt terecht te komen waarin onvoldoende gekwalificeerd personeel wordt aangeworven om een aanvaardbaar controlesysteem in het leven te houden.

Een ander lid trekt de aandacht op de vraag van de Raad van State in welke mate openbare instellingen een beroep kunnen doen op het Arbitragehof.

De Staatssecretaris vestigt er de aandacht op dat een aantal van de besproken aangelegenheden naar de Gewesten zijn gegaan. Dat geldt onder meer voor het water en het leefmilieu.

In verband met de controle op het vlees door erkende laboratoria zegt de Staatssecretaris dat de betrouwbaarheid van het onderzoek op het Europese vlak erkenning geniet. In vergelijking met de andere E.G.-landen voeren wij viermaal meer onderzoeken uit en bovendien voeren wij ze correct uit. In België slaat de controle op 17 stoffen; in de andere E.G.-landen op minder.

Men kan geen vertrouwen hebben in de conclusies die *Test-Aankoop* uit haar eigen onderzoek heeft getrokken. Haar onderzoek verloopt immers volgens een totaal ander schema dan dat van de erkende laboratoria. De kritiek van *Test-Aankoop* is overigens nadelig geweest voor onze uitvoer en bepaalde buurlanden die er minder strikte onderzoeksregels op nahouden, hebben daar voordeel bij gehad.

Het voorschot van het Ministerie van Volksgezondheid aan het Instituut voor Veterinaire Keuring, bedraagt 246 miljoen, waarvan de laatste schijf van 146 miljoen begin 1990 werd teruggestort.

Se rend-on compte qu'en fait, l'article 10 instaure une imposition rétroactive? N'est-ce pas anticonstitutionnel?

Le premier intervenant déclare que l'attitude du Secrétaire d'Etat cadre avec ce que la Commission a édifié depuis une dizaine d'années en ce qui concerne la protection du consommateur et le fonctionnement de l'I.E.V. Il se réjouit de l'introduction de l'informatique au sein de l'I.E.V. et des autres efforts qui visent à améliorer notamment le fonctionnement des laboratoires. En conclusion, il demande de retirer l'article 10 du projet.

Un autre membre admire la façon dont le Secrétaire d'Etat lutte contre l'industrie du tabac et tente ainsi de juguler les affections cancéreuses provoquées par l'usage de celui-ci. Il fait part de sa conviction que le rôle de l'alimentation dans l'apparition du cancer est sujet à caution et renvoie à ce sujet notamment à la polémique engagée depuis quelques années à propos de certains aliments comme la margarine.

Un commissaire s'inquiète du fait que l'on risque de se retrouver dans un système où l'on engage trop peu de personnel qualifié pour maintenir un système de contrôle acceptable.

Un autre commissaire attire l'attention sur la question du Conseil d'Etat, qui a demandé dans quelle mesure les organismes publics peuvent s'adresser à la Cour d'arbitrage.

Le Secrétaire d'Etat attire l'attention sur le fait qu'un certain nombre de matières dont il a été question sont régionalisées. C'est notamment le cas pour l'eau et l'environnement.

Pour ce qui est du contrôle de la viande par des laboratoires agréés, la fiabilité de leurs analyses est reconnue sur le plan européen. Par rapport aux autres pays des C.E. nous faisons quatre fois plus d'analyses que ces pays et nous le faisons de façon correcte. En Belgique, les contrôles se font sur 17 substances; dans les autres pays des C.E. le nombre de substances examinées est plus réduit.

Il faut se méfier des conclusions que *Test-Achats* tire de ses propres analyses. En effet, celles-ci sont faites sur une toute autre base que celles des laboratoires agréés. La critique émise par *Test-Achats* a un effet négatif sur nos exportations, ce dont profitent certains pays voisins qui sont beaucoup moins sévères dans leur système d'analyse.

Le montant de l'avance octroyée à l'I.E.V. par le Ministère de la Santé publique s'élève à 246 millions dont la dernière tranche de 146 millions a été remboursée début 1990.

De geraamde en door het I.V.K. niet-betaalde huurprijs bedroeg over de periode van 1986 tot 1989 6,6 miljoen frank.

Een senator wijst erop dat de voorgestelde artikelen kenmerkend zijn voor een Regering die het geld neemt waar het te vinden is zonder rekening te houden met de oogmerken. De gezondheidstoestand van onze veestapel is zorgwekkend (brucellose, varkenspest). Het Instituut voor Veterinaire Keuring zou op dat vlak grondig onderzoek moeten verrichten.

De Staatssecretaris antwoordt eens te meer dat de begroting van het I.V.K. in evenwicht is en dat het Instituut over voldoende reserves beschikt om zijn taak naar behoren te vervullen.

De Staatssecretaris stelt dat het in artikel 11 gaat over de bekrachtiging van een koninklijk besluit waarvan de tekst, mits enkele kleine verbeteringen, gelijklopend is met die welke zijn voorganger had opgesteld en die wegens een vormfout was vernietigd geworden. De Staatssecretaris wijst erop dat in het verleden ook inzake het Rijksfonds voor Sociale Reclassering van de minder-validen een gelijkaardige procedure is gevolgd geworden.

Een lid klaagt de procedure aan die in artikel 11 wordt gevolgd en verwijst ter zake naar het advies van de Raad van State. Het ware beter, zo nodig, de wet aan te passen zodat een beter koninklijk besluit kan worden getroffen.

Een ander lid, treedt deze zienswijze bij en stelt zich de vraag of men niet beter een interpretatieve wet had voorgesteld.

In verband met de juridische bezwaren moet volgens de Staatssecretaris worden erkend dat men op dat stuk zware kritiek kan uitoefenen op alle programmawetten van de jongste jaren. De Regering heeft de voorgestelde procedure opgelegd en de Staatssecretaris ziet niet hoe men de rechtsvorderingen op een andere manier zou kunnen beëindigen. Overigens heeft men voor het Rijksfonds voor Sociale Reclassering van de minder-validen dezelfde procedure gevolgd.

Op de opmerkingen van de Raad van State is geantwoord in de inleidende uiteenzetting van het Kamerverslag.

Artikel 10 wordt aangenomen met 7 tegen 2 stemmen, bij 4 onthoudingen.

Artikel 11 wordt aangenomen met 11 tegen 2 stemmen.

Artikel 12

De Staatssecretaris verwijst ook hier naar zijn inleidende uiteenzetting in de Kamer en naar de Memorie van Toelichting.

Le prix du loyer estimé et non payé par l'I.E.V. s'élève à 6,6 millions de francs de 1986 à 1989.

Un sénateur déclare que les articles proposés sont significatifs pour un Gouvernement qui prend l'argent là où il se trouve, indépendamment des buts poursuivis. L'état sanitaire de notre bétail est préoccupant (brucellose, peste porcine). L'Institut d'expertise vétérinaire devrait faire des recherches poussées dans ce domaine.

Le Secrétaire d'Etat répond une nouvelle fois que le budget de l'I.E.V. est en équilibre et que l'Institut dispose de réserves suffisantes pour mener sa tâche à bien.

Le Secrétaire d'Etat déclare que l'article 11 prévoit la confirmation d'un arrêté royal dont le texte correspond, sauf quelques améliorations mineures, à celui qui avait été élaboré par son prédécesseur et qui a été annulé pour vice de forme. Il souligne qu'une procédure analogue a déjà été suivie dans le passé à l'égard du Fonds national de reclassement social des handicapés.

Un membre dénonce la procédure suivie à l'article 11 et se réfère à ce propos à l'avis du Conseil d'Etat. Il vaudrait mieux, au besoin, aménager la loi, de manière à pouvoir prendre un meilleur arrêté royal.

Un autre membre approuve cette manière de voir et se demande si l'on n'aurait pas mieux fait de proposer une loi interprétative.

En ce qui concerne les objections juridiques, le Secrétaire d'Etat dit qu'il faut admettre qu'en ce domaine on peut faire le procès de toutes les lois-programmes qui ont été votées ces dernières années. La procédure a été imposée par le Gouvernement et le Secrétaire d'Etat ne voit pas comment on pourrait faire autrement pour éteindre les actions en justice. La même procédure a d'ailleurs été suivie pour le Fonds national de reclassement social des handicapés.

Aux remarques du Conseil d'Etat il est répondu dans l'exposé introductif repris au rapport de la Chambre.

L'article 10 est adopté par 7 voix contre 2, et 4 abstentions.

L'article 11 est adopté par 11 voix contre 2.

Article 12

Le Secrétaire d'Etat renvoie, ici aussi, à l'exposé introductif qu'il a fait à la Chambre ainsi qu'à l'exposé des motifs.

Bespreking

Een lid wenst te vernemen waarom in de Kamer de woorden « bij artikel 46 » werden ingevoegd. Uit juridisch oogpunt stellen zich hier blijkbaar dezelfde problemen als voor de artikelen 10 en 11.

Volgens de Staatssecretaris voorziet de financieringswet van 16 januari 1989 in de overheveling van gelden naar de Gemeenschappen o.m. voor wat betreft de bevoegdheden van het Rijksfonds voor Sociale Reclassering van de Minder-validen. De Vlaamse Gemeenschap ontvangt 4,9 miljard frank; de Franse Gemeenschap 3,1 miljard frank. Een bedrag van ongeveer 2 miljard frank blijft in de nationale pot en valt toe aan het R.I.Z.I.V. voor de betaling van de individuele prestaties inzake functionele readaptatie.

Ook in 1990 blijft het Rijksfonds belast met de inning van de premies en de bijdragen uit verzekeringen. Het verschil tussen de dotaties en de geïnde premies valt toe aan de Schatkist.

Hetzelfde lid wenst het bedrag te kennen van de verzekeringspremies die door het Fonds in 1990 zullen geïnd worden en hoeveel daarvan naar de Schatkist vloeit.

Is het juist dat in de verzekeringspolis, bij de premieberekening, staat vermeld: « Taks voor het Rijksfonds voor Sociale Reclassering van de Minder-validen » ? Is dit verantwoord indien er een saldo naar de Schatkist gaat ?

De Staatssecretaris wijst erop dat vorig jaar een artikel met precies dezelfde inhoud werd aangenomen. Voor zijn antwoord op de vragen in verband met juridische problemen verwijst hij naar de opmerkingen gemaakt bij de behandeling van de artikelen 10 en 11.

Een senator beklaagt zich over de laattijdige betaling van uitkeringen door het Rijksfonds voor Sociale Reclassering van de Minder-validen.

De Staatssecretaris antwoordt dat dit buiten het bestek van de bespreking valt.

Over 1990 zal het Rijksfonds voor Sociale Reclassering van de Minder-validen voor een bedrag van 10,3 miljard frank aan verzekeringspremies ontvangen. Volgens de vooruitzichten zal eveneens over 1990 een saldo van 8,4 miljard aan de Schatkist worden gestort. Men mag niet vergeten dat de financieringswet een verdeelsleutel oplegt.

Artikel 12 wordt aangenomen met 11 tegen 2 stemmen.

*
* *

Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.

De Rapporteur, *De Tweede Ondervoorzitter,*
A. ARTS. P. PATAER.

Discussion

Un membre aimerait savoir pour quelle raison la Chambre a inséré les mots « par l'article 46 ». D'un point de vue juridique, cet article pose apparemment les mêmes problèmes que les articles 10 et 11.

Le Secrétaire d'Etat déclare que la loi de financement du 16 janvier 1989 prévoit le transfert de ressources aux Communautés, notamment en ce qui concerne les compétences du Fonds national de reclassement social des handicapés. La Communauté flamande reçoit 4,9 milliards de francs et la Communauté française 3,1 milliards de francs. Un montant de 2 milliards environ reste dans la cassette nationale et échoit à l'I.N.A.M.I. pour le paiement des prestations individuelles de réadaptation fonctionnelle.

En 1990 également, le Fonds national demeure chargé de la perception des primes et des cotisations d'assurances. La différence entre les dotations et les primes perçues échoit au Trésor.

Le même membre aimerait connaître le montant des primes d'assurances qui seront perçues par le Fonds en 1990 et quelle est la part de ce montant qui ira au Trésor.

Est-il exact que l'on trouve au calcul de la prime, dans la police d'assurance, la mention « Taxe pour le Fonds national de reclassement social des handicapés » ? Cela se justifie-t-il si un solde est attribué au Trésor ?

Le Secrétaire d'Etat attire l'attention sur le fait qu'un article identique a été voté l'année passée. Sa réponse aux problèmes juridiques soulevés est la même que celle donnée en réponse aux remarques formulées lors de la discussion des articles 10 et 11.

Un sénateur se plaint du retard dans les paiements des allocations par le Fonds national de reclassement social des handicapés.

Le Secrétaire d'Etat répond que ceci tombe en dehors de la discussion.

Le montant des primes d'assurances que le Fonds national de reclassement social des handicapés percevra en 1990 s'élève à 10,3 milliards de francs. Le solde prévu qui sera versé au Trésor pour cette même année s'élève à 8,4 milliards. Il ne faut pas perdre de vue la répartition imposée par la loi de financement.

L'article 12 est adopté par 11 voix contre 2.

*
* *

Confiance a été faite au rapporteur pour la rédaction du présent rapport.

Le Rapporteur, *Le deuxième Vice-Président,*
A. ARTS. P. PATAER.