

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1989-1990

2 JULI 1990

Ontwerp van wet tot wijziging van de wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd op 16 maart 1968 en van de wet van 21 juni 1985 betreffende de technische eisen waaraan elk voertuig voor vervoer te land, de onderdelen ervan, evenals het veiligheidstoebehoren moeten voldoen

AMENDEMENTEN**INHOUD**

Nrs.	Bladz.
5 Amendementen van de heer Vaes	2
6 Amendementen van de heer Desmedt	4

R. A 15043*Zie :***Gedr. St. van de Senaat :****967 (1989-1990) :**

Nr. 1 : Ontwerp overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

Nr. 2 : Verslag.

Nrs. 3 en 4 : Amendementen.

SENAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1989-1990

2 JUILLET 1990

Projet de loi modifiant la loi relative à la police de la circulation routière, coordonnée le 16 mars 1968 et la loi du 21 juin 1985 relative aux conditions techniques auxquelles doivent répondre tout véhicule de transport par terre, ses éléments ainsi que les accessoires de sécurité

AMENDEMENTS**SOMMAIRE**

Nos	Pages
5 Amendements proposés par M. Vaes	2
6 Amendements proposés par M. Desmedt	4

R. A 15043*Voir :***Documents du Sénat :****967 (1989-1990) :**

N° 1 : Projet transmis par la Chambre des Représentants.

N° 2 : Rapport.

N°s 3 et 4 : Amendements.

5. — AMENDEMENTEN VAN DE HEER VAES

Art. 32bis (nieuw)

Een artikel 32bis (nieuw) in te voegen, luidend als volgt:

« *Artikel 32bis.* — In artikel 62 van dezelfde wet, worden het eerste en het tweede lid vervangen door de volgende bepalingen:

« De overheidsagenten die door de Koning worden aangewezen om toezicht te houden op de uitvoering van deze wet en van de ter uitvoering daarvan uitgevaardigde besluiten, stellen de overtredingen van deze bepalingen vast door processen-verbaal die bewijs opleveren zolang het tegendeel niet is bewezen.

Die vaststellingen mogen, zelfs als de verbalisant niet aanwezig was op de plaats van overtreding, steunen op materiële bewijsmiddelen, zoals foto's, die door automatisch werkende toestellen opgeleverd worden.

Deze toestellen mogen slechts worden aangewend volgens de nadere regels die door de Koning worden bepaald.

Een afschrift van het proces-verbaal wordt aan de overtreder gezonden binnen de acht dagen na de vaststelling. »

Verantwoording

1. Het gaat om de tekst van artikel 34 van het oorspronkelijk regeringsontwerp.

2. Uit de feiten blijkt dat de bestuurders alleen van gevaarlijk rijgedrag kunnen worden weerhouden indien er een goede kans bestaat dat de overtredingen worden vastgesteld (het afschrikken staat in verhouding tot de kans om te worden betrapt en de zwaarte van de straf).

3. De vaststelling van de overtredingen met behulp van uiteenlopende toestellen voor automatische detectie is ook nog om andere redenen aangewezen, zoals duidelijk uiteengezet in het recente rapport-Giraudet (Frankrijk) over het verkeersveiligheidsbeleid.

3.1. Het massaverkeer maakt het niet mogelijk de traditionele methodes van observatie, onderschepping, verbalisatie te gebruiken.

3.2. De moderne apparatuur maakt het mogelijk alleen de kans op vergissingen die bij menselijke observatie bestaat, te beperken. Ze is betrouwbaar voor zover periodiek verificatie wordt uitgevoerd.

3.3. De toestellen zorgen voor een objectief geheugen van de feiten, een bewijselement dat ter beschikking staat van alle partijen.

3.4. De automatische vaststellingen geven zelden aanleiding tot betwistingen, die trouwens vaak alleen vertraging beogen of te kwader trouw zijn.

5. — AMENDEMENTS PROPOSES PAR M. VAES

Art. 32bis (nouveau)

Insérer un article 32bis (nouveau), rédigé comme suit:

« *Article 32bis.* — Dans l'article 62 de la même loi, les alinéas 1^{er} et 2 sont remplacés par les dispositions suivantes:

« Les agents de l'autorité désignés par le Roi pour surveiller l'exécution de la présente loi et des arrêtés pris en exécution de celle-ci constatent les infractions à ces dispositions par des procès-verbaux qui font foi jusqu'à preuve contraire.

Ces constatations peuvent, même si le verbalisant n'était pas présent sur les lieux de l'infraction, être fondées sur des éléments de preuve matériels, tels que des photographies, fournis par des appareils fonctionnant automatiquement.

Ces appareils ne peuvent être utilisés que conformément aux modalités fixées par le Roi.

Une copie du procès-verbal est adressée au contrevenant dans les huit jours de la constatation. »

Justification

1. Il s'agit du texte de l'article 34 du projet gouvernemental initial.

2. L'expérience objective impose de reconnaître que la possibilité réelle de détection des infractions est une condition essentielle pour rendre effective la dissuasion de comportements dangereux (la dissuasion est fonction de la probabilité d'être pris et de la sévérité de la sanction).

3. La constatation des infractions avec l'aide de divers équipements de détection automatique s'indique en outre pour d'autres raisons clairement rappelées par le récent rapport Giraudet (France) sur la politique de sécurité routière.

3.1. Le trafic de masse ne permet plus de n'utiliser que les procédés traditionnels d'observation, d'interception et de verbalisation.

3.2. Les appareils modernes permettent de réduire les risques d'erreur dus à l'observation humaine. Ils sont fiables pour autant que l'on applique les procédures périodiques de vérification.

3.3. Les équipements assurent une mémoire objective des faits, élément de preuve à la disposition de toutes les parties.

3.4. Les constats automatiques font l'objet de peu de contestations, d'ailleurs souvent dilatoires ou de mauvaise foi.

3.5. De algemene jurisprudentie aanvaardt de bewijskracht van die vaststellingen door middel van toestellen.

3.6. Zonder meer uitgaven mee te brengen, verhogen zij in belangrijke mate de efficiëntie van de controle en is er een betere verhouding tussen de vastgestelde en de begane overtredingen.

4. Zij kunnen alleen voor bepaalde overtredingen worden gebruikt, maar het zijn wel de meest voorkomende:

- snelheidsovertredingen,
- overschrijden van de witte lijn op gevaarlijke punten,
- niet stoppen bij een overweg,
- door het rode licht rijden.

Art. 38bis (nieuw)

Een hoofdstuk *IIbis* (nieuw), bevattende een artikel 38bis (nieuw) in te voegen, luidende:

« *Hoofdstuk IIbis.* — Bepaling tot wijziging van het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer

Artikel 38bis. — In artikel 11.1, eerste lid, van het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer worden de woorden « 60 km per uur » vervangen door de woorden « 50 km per uur. »

Verantwoording

De beperking van de snelheid tot 50 km per uur in de agglomeraties is om de volgende redenen verantwoord:

1. Er is een vermindering van het aantal ongevallen en van de ernst ervan.
2. Europese harmonisatie (bepaling reeds toegepast in 7 E.G.-landen en 5 Europese niet-E.G.-landen).
3. De omstandigheden waarin op het ogenblik moet worden gereden, worden moeilijker: stijging van de verkeersdichtheid, waarbij vooral in de agglomeraties zeer ingewikkelde verkeers-toestanden bestaan.
4. De bepaling is beter verenigbaar met de doelstelling dat het gebruik van het wegennet verdeeld moet worden onder alle weggebruikers (openbaar vervoer, fietsers, bromfietsers...).
5. Vermindering van het lawaai en van de vervuiling.
6. De bepaling verhindert geenszins de toepassing van het tweede lid, dat voorziet in de mogelijkheid van een lagere of hogere snelheidsbeperking op sommige openbare wegen of in sommige zones.

*
* *

3.5. La jurisprudence générale accepte la valeur probante de ces constats par appareil.

3.6. Pour une même dépense, ils amplifient de beaucoup l'efficacité des contrôles, en augmentant le taux d'infractions constatées par rapport au nombre d'infractions commises.

4. Leur usage n'est adapté à constater que certains types d'infractions, mais elles sont parmi les plus fréquentes:

- excès de vitesse,
- franchissement de la ligne blanche aux endroits dangereux,
- franchissement de passage à niveau,
- franchissement de feu rouge.

Art. 38bis (nieuw)

Insérer un chapitre *IIbis* (nouveau), comprenant un article 38bis (nouveau), rédigé comme suit:

« *Chapitre IIbis.* — Disposition modificative de l'arrêté royal du 1^{er} décembre 1975 portant règlement général sur la police de la circulation routière

Article 38bis. — A l'article 11.1, premier alinéa, de l'arrêté royal du 1^{er} décembre 1975 portant règlement général sur la police de la circulation routière, les mots « 60 km à l'heure » sont remplacés par les mots « 50 km à l'heure. »

Justification

La limitation de vitesse à 50 km à l'heure en agglomération se justifie par les motifs suivants:

1. Réduction observée du nombre et de la gravité des accidents.
2. Harmonisation européenne (disposition déjà appliquée dans 7 pays de la C.E.E. et 5 pays européens non membres de la C.E.E.).
3. Conduite actuelle dans un contexte plus difficile: augmentation de la densité du trafic surtout complexe dans les agglomérations.
4. Plus compatible avec l'objectif du partage de l'usage de la voirie entre tous les usagers (transports en commun, cyclistes et cyclomoteurs...).
5. Réduction du bruit et de la pollution.
6. N'empêche pas l'application maintenue de l'alinéa 2 qui prévoit la possibilité de limitation de vitesse inférieure ou supérieure sur certaines voies publiques ou dans certaines zones.

J.-F. VAES.

*
* *

6. — AMENDEMENTEN VAN DE HEER DESMEDT

Art. 5

A. In § 3 van het voorgestelde artikel 24, het tweede lid te vervangen als volgt:

« Wanneer de bestuurder binnen vijf jaar het totaal van zes punten opnieuw bereikt, wordt hij gedagvaard om te verschijnen voor de politierechtbank van zijn woonplaats, die zijn rijbewijs kan intrekken voor een duur van drie maanden. Tegen die beslissing staat beroep open. »

Verantwoording

Het intrekken van het rijbewijs is een maatregel die in feite neerkomt op een strafsancie.

De mogelijkheid waarin het ontwerp voorziet, om het rijbewijs automatisch en via de administratieve weg in te trekken, sluit elke behandeling op tegenspraak uit en miskent de rechten van de betrokkene.

In het geval waarover dit artikel handelt, dient het dossier dus opnieuw voor de rechtbank te komen die dan uitspraak kan doen na een behandeling op tegenspraak en met inachtneming van alle omstandigheden van de zaak.

B. In § 6 van hetzelfde artikel 24 de woorden « van drie jaar » te vervangen door de woorden « van achttien maanden ».

Verantwoording

De termijn die de wet bepaalt voor het uitwissen van de strafpunten is veel te lang. Dat die op de helft wordt gebracht is dan ook verantwoord.

Art. 33

In § 2 van het voorgestelde artikel 63, de woorden « 0,35 milligram » te vervangen door de woorden « 0,22 milligram ».

Verantwoording

Degenen bij wie de ademtest een alcoholgehalte tussen 0,5 en 0,8 gram per liter bloed heeft uitgewezen, moeten de kans krijgen om, als tegenexpertise, een bloedmonster te laten nemen.

6. — AMENDEMENTS PROPOSES PAR M. DESMEDT

Art. 5

A. Au § 3 de l'article 24 proposé, remplacer le deuxième alinéa par le texte suivant:

« Si le conducteur, dans les cinq ans, atteint une nouvelle fois un total de six points, il est cité à comparaître devant le tribunal de police de son domicile qui peut lui retirer son permis pour une durée de trois mois. Cette décision est susceptible d'appel. »

Justification

Le retrait du permis de conduire est en fait une mesure qui peut s'assimiler à une sanction d'ordre pénal.

Le caractère automatique et administratif du retrait du permis de conduire prévu par le projet du Gouvernement empêche tout débat contradictoire et ne respecte pas les droits de la personne concernée.

Il convient donc dans le cas prévu au présent article de renvoyer le dossier au pouvoir judiciaire qui pourra se prononcer après un débat contradictoire et en parfaite connaissance de cause.

B. Au § 6 du même article 24, remplacer les mots « après trois ans » par les mots « après dix-huit mois ».

Justification

Le délai prévu par le projet pour l'effacement des points de pénalité est trop long et il paraît justifié de le réduire de moitié.

Art. 33

Au § 2 de l'article 63 proposé, remplacer les mots « 0,35 milligramme » par les mots « 0,22 milligramme ».

Justification

Il faut permettre aux personnes dont le test d'haleine détermine une imprégnation alcoolique entre 0,5 et 0,8 gramme par litre de sang de solliciter une contre-expertise par prélèvement sanguin.

Cl. DESMEDT.