

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1989-1990

13 FEBRUARI 1990

**Ontwerp van wet op de bewakings-
ondernemingen, de beveiligingsonder-
nemingen en de interne bewakings-
diensten**

AMENDEMENTEN

INHOUD

Nrs.	Bladz.
3 Amendementen van de heer Vandenhaut	2
4 Amendement van de heer Egelmeers c.s.	4

R. A 14861

Zie:
Gedr. St. van de Senaat:
775 (1988-1989):
Nr. 1: Ontwerp van wet.
Nr. 2: Verslag.

SENAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1989-1990

13 FEVRIER 1990

**Projet de loi sur les entreprises de gardien-
nage, sur les entreprises de sécurité et
sur les services internes de gardiennage**

AMENDEMENTS

SOMMAIRE

N ^{os}	Pages
3 Amendements proposés par M. Vandenhaut	2
4 Amendement proposé par M. Egelmeers et consorts.	4

R. A 14861

Voir:
Documents du Sénat:
775 (1988-1989):
N^o 1: Projet de loi.
N^o 2: Rapport.

3. — AMENDEMENTEN VAN DE HEER VANDENHAUTE

Art. 2

A) In § 1 van dit artikel, het vierde lid te vervangen als volgt:

« De vergunning verleend overeenkomstig het eerste lid kan worden geschorst of ingetrokken overeenkomstig het bepaalde in artikel 17. »

Verantwoording

Zou de exploitatievergunning slechts voor een eerste periode van vijf jaar worden verleend, dan zou dit de investeringen in en de ontwikkeling van de onderneming kunnen afremmen. Volgens de tekst moet de vernieuwing immers als facultatief worden beschouwd. Het amendement stelt dus voor de vergunning niet aan een tijdsbeperking te onderwerpen. De sancties die verder in de tekst voorkomen, zijn krachtig genoeg om de onderneming en haar bedrijfsleiders binnen strikte wettelijke perken te houden.

B) Paragraaf 2, tweede lid, van dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Deze bepaling geeft een veel te ruime bevoegdheid aan de Minister van Binnenlandse Zaken. Bovendien zouden voor de vergunningen algemene — en wetgevend verschillende — criteria moeten gelden.

Doordat in geen enkel selectiecriterium is voorzien, ligt de weg open voor discriminatie.

Art. 5

Het 1^o, eerste lid, van dit artikel te wijzigen als volgt:

« 1^o van goed zedelijk gedrag zijn. »

Verantwoording

Het is moeilijk denkbaar dat mensen die zijn veroordeeld tot een gevangenisstraf die tot zes maanden kan gaan, leiding zouden kunnen geven in of werken voor een onderneming waarvan de activiteiten noodzakelijkerwijze steunen op een volstrekt vertrouwen, aangezien het gaat om het begeleiden van geld en het beschermen van personen. Bovendien is voor het werk bij de onderneming het houden en zelfs het dragen van vuurwapens noodzakelijk. Uit hoofde van die overwegingen moet worden geëist dat de betrokken personen van goed zedelijk gedrag zijn, d.w.z. dat zij een blanco strafregister moeten hebben.

Art. 6

Het 1^o, eerste lid, van dit artikel te wijzigen als volgt:

« 1^o van goed zedelijk gedrag zijn. »

3. — AMENDEMENTS PROPOSES PAR M. VANDENHAUTE

Art. 2

A) Remplacer le § 1^{er}, quatrième alinéa, de cet article par la disposition suivante:

« L'autorisation délivrée conformément au premier alinéa peut être suspendue ou retirée conformément aux prescriptions de l'article 17. »

Justification

Le fait de ne délivrer l'autorisation d'exploiter que pour une période initiale de cinq années risque d'être un frein à l'investissement et au développement de l'entreprise. Selon le texte, en effet, le renouvellement ne peut être considéré que comme purement facultatif. L'amendement suggère dès lors de ne pas limiter la durée de l'autorisation. Les sanctions prévues dans la suite du texte sont suffisamment dissuasives pour maintenir l'entreprise et ses dirigeants dans une stricte légalité.

B) Supprimer le § 2, deuxième alinéa, de cet article.

Justification

Cette disposition donne un pouvoir trop étendu au Ministre de l'Intérieur. De plus, les autorisations devraient être données de façon générale et non au cas par cas.

Le fait qu'aucun critère de sélection n'est prévu, laisse une grande place à la discrimination.

Art. 5

Remplacer le 1^o, premier alinéa, de cet article par la disposition suivante:

« 1^o être de bonne conduite, vie et mœurs. »

Justification

Il se conçoit difficilement que des personnes ayant encouru une condamnation pénale pouvant aller jusqu'à six mois de prison puissent diriger ou travailler dans une entreprise dont l'activité est basée sur une nécessaire et absolue confiance puisqu'il s'agit de convoier des fonds ou d'assurer la protection de personnes physiques. De plus, l'activité même de l'entreprise nécessite la détention et même le port d'armes à feu. En raison de ces considérations, il faut exiger que les personnes physiques concernées soient de bonne conduite, vie et mœurs strictes, c'est-à-dire sans antécédents judiciaires.

Art. 6

Remplacer le 1^o, premier alinéa, de cet article par la disposition suivante:

« 1^o être de bonne conduite, vie et mœurs. »

Verantwoording

Zelfde verantwoording als voor het amendement op artikel 5.

Art. 7

A) In dit artikel tussen het woord « voorwaarden » en de woorden « de instellingen » in te voegen de woorden :

« die aan de specifieke aard van de activiteiten van interne bewakingsdiensten worden aangepast en erop afgestemd, wanneer het om dat soort diensten gaat. »

B) Een tweede lid toe te voegen, luidende :

« De Minister van Binnenlandse Zaken machtigt de ondernemingen om de leden van hun bewakingsdienst zelf op te leiden wanneer de voorgestelde opleiding beantwoordt aan de specifieke aard van hun activiteiten. »

Verantwoording

De activiteiten van bepaalde interne bewakingsdiensten zijn soms uiterst eenvoudig. Een summiere opleiding kan daartoe volstaan (dat geldt bijvoorbeeld voor bewakingsdiensten in warenhuizen).

Het is niet te verantwoorden dat voor zo'n soort activiteiten aan een externe instelling gevraagd wordt de opleiding te verzorgen volgens een programma dat de vraag overschrijdt.

Art. 9

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Bewakingsondernemingen werken voor duizenden klanten, vaak tijdens uren waarop in de commissariaten niemand bereikbaar is.

Bovendien worden bewakingsondernemingen vaak opgeroepen voor spoedopdrachten en op verschillende plaatsen tegelijk.

Het spreekt vanzelf dat de meldingsplicht die het ontwerp invoert, voor alle bewakingsondernemingen een zware administratieve taak vormt.

*
* *

Justification

Même justification que pour l'amendement à l'article 5.

Art. 7

A) A cet article, insérer entre les mots « arrêtées par le Roi » et les mots « le Ministre... », la disposition suivante :

« qui devront être adaptées et proportionnées, lorsqu'il s'agit de services internes de gardiennage, aux particularités de l'activité de ceux-ci. »

B) Ajouter un deuxième alinéa, libellé comme suit :

« Le Ministre de l'Intérieur autorisera les entreprises à assurer elles-mêmes la formation des membres de leur service de gardiennage lorsque la formation proposée est adéquate aux particularités de leurs activités. »

Justification

L'activité de certains services internes de gardiennage peut être élémentaire et n'exiger que des éléments de formation très simples (c'est le cas des services de gardiennage des grands magasins).

Il ne paraît pas justifié que pour ce type d'activités une formation, basée sur un programme dépassant les besoins, doive être confiée à un organisme extérieur.

Art. 9

Supprimer cet article.

Justification

Les entreprises de gardiennage dispensent leurs services au profit de milliers de clients. Or, bien souvent, aux heures où ces services sont prestés, les commissariats sont vides.

De plus, beaucoup de missions émanant de ces sociétés de gardiennage, sont demandées d'urgence et concernent plusieurs endroits.

Il est bien évident que l'obligation d'information imposée par le présent projet constitue une lourde tâche administrative pour l'ensemble des entreprises de gardiennage.

J. VANDENHAUTE.

*
* *

4. — AMENDEMENT VAN DE HEER EGELMEERS c.s.

Art. 21

Dit artikel aan te vullen met een tweede lid, luidende:

« De bepalingen van deze wet zijn van toepassing onverminderd de wet van 8 juni 1972 betreffende de havenarbeid en de besluiten ter uitvoering ervan. »

Verantwoording

Bij de bespreking van ontwerp nr. 298 (1985-1986) werd door vertegenwoordigers van de representatieve fracties een amendement in die zin neergelegd (cf. 298-1 commissiestuk nr. 8).

De toenmalige regering legde een amendement neer, dat tegemoet kwam aan het voormeld amendement nr. 8 (cf. amendement regering nr. 17). Het amendement werd aangenomen in de Commissie (cf. doc. nr. 298-1, nr. 5).

Logischerwijze mag aangenomen worden dat binnen hetzelfde ontwerp en hetzelfde artikel 21 om dezelfde redenen, te weten dat een wet niet in strijd mag zijn met een andere wet, de aanvulling van artikel 21 met voormelde tekst over de wet op de havenarbeid gerechtvaardigd is.

I. EGELMEERS.
R. NOERENS.
F. VANDERBORGHT.
E. PINOIE.
R. VANLERBERGHE.
H. DE LOOR.

4. — AMENDEMENT PROPOSE PAR M. EGELMEERS ET CONSORTS

Art. 21

Compléter cet article par un deuxième alinéa, rédigé comme suit:

« Les dispositions de la présente loi sont applicables sans préjudice de la loi du 8 juin 1972 organisant le travail portuaire et de ses arrêtés d'exécution. »

Justification

Au cours de la discussion du projet n° 298 (1985-1986), des représentants des groupes représentatifs ont déposés un amendement en ce sens (cf. 298-1, document de commission n° 8).

Le gouvernement de l'époque a déposé un amendement tenant compte de l'amendement n° 8 précité (cf. amendement gouvernemental n° 17). Cet amendement a été adopté en Commission (cf. 298-1, document de commission n° 5).

On peut logiquement admettre qu'il est justifié, pour la même raison, à savoir qu'une loi ne peut pas être contraire à une autre loi, de préciser les choses dans le même projet et, plus précisément, de compléter l'article 21 à l'aide du texte précité concernant la loi organisant le travail portuaire.