

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1988-1989**

23 JUIN 1989

**Projet de loi portant diverses mesures
d'application du règlement (C.E.E.)
n° 2137/85 du Conseil du 25 juillet 1985
relatif à l'institution d'un groupe-
ment européen d'intérêt économique**

RAPPORT

**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'ECONOMIE
PAR M. DE COOMAN**

SOMMAIRE

	Pages
I. Exposé introductif du Vice-Premier Ministre et Ministre de la Justice	3
1. Rétroactes	3

Ont participé aux travaux de la Commission :

1. Membres effectifs : MM. Hatry, président; Antoine, Aerts, Bayenet, Boël, Mme Cahay-André, MM. Content, de Wasseige, Didden, Dufaux, Geeraerts, Hofman, Hotyat, Op 't Eynde, Schellens, Sprockeels, Van Nevel, Weyts et De Cooman, rapporteur.

2. Membre suppléant : Mme Truffaut.

3. Autres sénateurs : MM. de Clippele et Verhaegen.

R. A 14816

Voir :

Document du Sénat :

737-1 (1988-1989) : Projet transmis par la Chambre des Représentants

BELGISCHE SENAAAT**ZITTING 1988-1989**

23 JUNI 1989

**Ontwerp van wet houdende verschei-
dene maatregelen tot toepassing van
de verordening (E.E.G.) nr. 2137/85
van de Raad van 25 juli 1985 tot instel-
ling van Europese economische
samenwerkingsverbanden**

VERSLAG

**NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
ECONOMISCHE AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT
DOOR DE HEER DE COOMAN**

INHOUDSTAFEL

	Blz.
I. Inleidende uiteenzetting van de Vice-Eerste Minister en Minister van Justitie	3
1. Voorgeschiedenis	3

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :

1. Vaste leden : de heren Hatry, voorzitter; Antoine, Aerts, Bayenet, Boël, mevr. Cahay-André, de heren Content, de Wasseige, Didden, Dufaux, Geeraerts, Hofman, Hotyat, Op 't Eynde, Schellens, Sprockeels, Van Nevel, Weyts en De Cooman, rapporteur.

2. Plaatsvervanger : mevr. Truffaut.

3. Andere senatoren : de heren de Clippele en Verhaegen.

R. A 14816

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

737-1 (1988-1989) : Ontwerp overgezonden door de Kamer van Volksverte-
genwoordigers.

	Pages		Blz.
2. Apport des groupements à la législation commerciale	4	2. Inbreng van de samenwerkingsverbanden in de handelswetgeving	4
3. Méthode de travail	5	3. Werkwijze	5
4. Caractéristiques principales des groupements	6	4. Belangrijkste kenmerken van de samenwerkingsverbanden	6
4. 1. Définition	6	4. 1. Definitie	6
4. 2. Caractère commercial ou non du groupement	7	4. 2. Al dan niet commercieel karakter van het samenwerkingsverband	7
4. 3. Personnalité juridique	7	4. 3. Rechtspersoonlijkheid	7
4. 4. Constitution des groupements	7	4. 4. Oprichting van een samenwerkingsverband	7
4. 5. Responsabilité	8	4. 5. Aansprakelijkheid	8
4. 6. Organes de groupements	8	4. 6. Organen van een samenwerkingsverband	8
4. 7. Régime des apports	8	4. 7. Inbreng	8
4. 8. Publicité	8	4. 8. Openbaarmaking	8
4. 9. Applicabilité du droit social	9	4. 9. Toepasbaarheid van het sociaal recht	9
4.10. Fiscalité	9	4.10. Belastingen	9
II. Discussion générale	10	II. Algemene bespreking	10
1. Responsabilité des membres d'un G.I.E.	10	1. Aansprakelijkheid van de leden van een E.S.V.	10
2. Inscription au registre du commerce	10	2. Inschrijving in het handelsregister	10*
3. Centres de coordination	11	3. Coördinatiecentra	11
4. Professions libérales intellectuelles	11	4. Intellectuele, vrije beroepen	11
5. Les G.E.I.E., un instrument utile pour les P.M.E. ?	12	5. E.E.S.V.'s, een nuttig instrument voor de K.M.O.'s ?	12
6. Caractère civil ou commercial du groupement	13	6. Het burgerrechtelijk of handelsrechtelijk karakter van het samenwerkingsverband	13
7. Avenir du droit des sociétés	15	7. Toekomst van het vennootschapsrecht	15
8. Pourquoi deux projets ?	17	8. Waarom twee ontwerpen ?	17
9. Conséquences sociales de l'existence d'un G.I.E..	17	9. Sociale gevolgen van het bestaan van een E.S.V.	17
10. Incompatibilité	19	10. Onverenigbaarheid	19
11. Limitation à 500 travailleurs	20	11. Beperking tot vijfhonderd werknemers	20
12. Activités bancaires et financières	20	12. Financiële en bankactiviteiten	20
13. Dispositions fiscales	21	13. Fiscale bepalingen	21
14. Personnes morales	25	14. Rechtspersonen	25
III. Discussion des articles	26	III. Bespreking van de artikelen	26
IV. Vote sur l'ensemble du projet	28	IV. Stemming over het ontwerp in zijn geheel	28

La Commission de l'Economie a consacré quatre réunions à l'examen de ce projet de loi sur les groupements d'intérêt économique (Doc. Sénat 738).

Il faut souligner que vu l'urgence, la Commission s'est limitée, lors de la discussion de ces deux projets, à quelques éléments généraux. Quoi qu'il en soit, la Commission est disposée à consacrer en temps opportun une discussion plus approfondie aux aspects juridiques et économiques de la nouvelle législation et, en outre, elle est consciente du fait que cette discussion doit se situer dans le cadre d'un débat futur sur l'évolution de l'ensemble du droit des sociétés.

I. EXPOSE INTRODUCTIF DU VICE-PREMIER MINISTRE ET MINISTRE DE LA JUSTICE

1. Rétroactes

Un règlement européen instituant un groupement européen d'intérêt économique (G.E.I.E.) a été adopté le 25 juillet 1985 par le Conseil des Communautés européennes.

Ce règlement, qui entrera en vigueur le 1^{er} juillet 1989, s'imposera à tous les Etats membres. Des mesures ont été prises par circulaire pour permettre l'immatriculation des groupements d'intérêt économique aux registres créés à cet effet.

Le règlement laisse cependant aux Etats le soin d'adapter leurs législations aux fins de permettre l'accueil de G.E.I.E. qui choisiraient d'établir leur siège sur leur territoire.

Un avant-projet de loi a donc été rédigé aux fins de réaliser cette adaptation. Le projet de loi relatif au G.E.I.E. doit scrupuleusement respecter le règlement européen qui laisse fort peu de liberté au niveau de l'adaptation au règlement. Ce règlement est en réalité le fruit de compromis entre les droits de différents Etats membres et comporte des règles qui sont étrangères à notre droit.

Un autre projet de loi existait depuis le 8 avril 1976, destiné à créer, au profit des personnes établies en Belgique, un instrument juridique équivalent : le groupement d'intérêt économique (G.I.E.). Celui-ci n'a pas été relevé de caducité par la loi du 20 juin 1988, ce qui m'a contraint à redéposer un nouveau projet qui actualise les anciens textes et qui tient compte des normes communautaires adoptées entre-temps.

Les projets ont été soumis au Conseil des Ministres le 24 mars 1989.

De Commissie voor de Economische Aangelegenheden heeft vier vergaderingen gewijd aan het onderzoek van dit wetsontwerp en het wetsontwerp betreffende de economische samenwerkingsverbanden (Gedr. St. 738).

Er dient op gewezen dat de Commissie zich omwille van de hoogdringendheid van beide ontwerpen in de bespreking ervan beperkt heeft tot enkele algemene elementen. De Commissie is hoe dan ook bereid ten gepaste tijde een meer diepgaande discussie te voeren over de juridische en economische aspecten van de nieuwe wetgeving en is er zich bovendien van bewust dat deze bespreking dient gesitueerd te worden in het kader van een toekomstig debat over de evolutie van het vennootschapsrecht in zijn globaliteit.

I. INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE VICE-EERSTE MINISTER EN MINISTER VAN JUSTITIE

1. Voorgeschiedenis

De Raad van de Europese Gemeenschappen heeft op 25 juli 1985 een verordening aangenomen tot instelling van Europese economische samenwerkingsverbanden (E.E.S.V.).

Die verordening zal met ingang van 1 juli 1989 in alle lid-staten van toepassing zijn. Bij circulaire zullen maatregelen genomen worden om de inschrijving van het samenwerkingsverband in het register mogelijk te maken.

De Lid-Staten behoren evenwel hun wetgeving aan te passen met het oog op de komst van E.E.S.V.'s die hun bedrijfszetel op het grondgebied van die Staat willen vestigen.

Een voorontwerp van wet werd dus opgesteld om die aanpassing tot stand te brengen. Het ontwerp m.b.t. de E.E.S.V. moet de Europese verordening strikt naleven. Die laat erg weinig ruimte over voor de aanpassing van de wetgevingen. De verordening is ook het resultaat van een compromis tussen het geldende recht in de verschillende Lid-Staten en bevat regels die in ons recht niet bekend zijn.

Sinds 8 april 1976 bestaat een ander wetsontwerp dat voor de in België gevestigde personen een gelijkwaardig juridisch instrument wou creëren, met name het economisch samenwerkingsverband (E.S.V.). De wet van 20 juni 1988 heeft de vervallenverklaring ervan niet opgeheven, zodat een nieuw ontwerp moest worden ingediend. Dit nieuwe ontwerp werkt de vroegere teksten bij en houdt ook rekening met de intussen aangenomen communautaire normen.

Beide ontwerpen werden op 24 maart 1989 aan de Ministerraad voorgelegd.

Ils ont été envoyés au Conseil d'Etat le 29 mars 1989 avec une demande d'avis dans les trois jours.

Le 4 avril, le Conseil d'Etat a demandé une prolongation du délai jusqu'au 12 avril, qui lui a été accordée.

L'avis sur le projet G.I.E. m'a été transmis le 28 avril. L'avis sur le projet G.E.I.E. m'a été transmis le 3 mai.

Le Conseil des Ministres a approuvé les deux projets adaptés à l'avis du Conseil d'Etat le 19 mai 1989.

La Commission de la Justice de la Chambre s'est réunie trois fois et a voté le texte amendé le 15 juin.

La Chambre s'est prononcée en séance plénière le 21 juin.

Actuellement, seule l'Allemagne a procédé à l'adaptation législative. La France connaît l'institution du groupement national depuis 1967 et l'exemple le plus connu est celui d'Airbus-industrie.

L'urgence est justifiée par le fait que si nos projets ne sont pas votés, les groupements européens risqueront d'établir leur siège en Allemagne plutôt que chez nous, dans l'ignorance de ce que sera notre législation à ce sujet.

2. Quel est l'apport des groupements à notre législation commerciale?

La C.E.E. a voulu que les entreprises de la Communauté disposent d'un nouvel instrument de coopération transnationale pour exercer en commun certaines de leurs activités, telles que, par exemple, la recherche et le développement, l'achat, la production et la vente, la gestion de services spécialisés, la vérification de la qualité des matériaux, le traitement de données par ordinateur.

Cet instrument constitue une entité nouvelle, rattachée directement au droit communautaire et il comble une lacune tant du droit des Etats membres que du droit communautaire lui-même. La création du groupement européen est de nature à lever les obstacles auxquels se heurte encore la coopération par delà les frontières, en raison notamment de son rattachement à un ordre juridique national, territorialement limité.

En effet, toutes les possibilités de coopération interentreprises existantes (création de filiales communes, contrats de coopération interentreprises, etc.) s'insèrent dans un droit national déterminé et impliquent certaines rigidités (recours à la forme de

Op 29 maart 1989 werden ze voor een spoedadvies binnen de drie dagen aan de Raad van State overgezonden.

Op 4 april heeft de Raad van State gevraagd de termijn tot 12 april te verlengen. Met dat verzoek werd ingestemd.

Het advies betreffende het E.S.V.-ontwerp en het E.E.S.V.-ontwerp werd op 28 april respectievelijk 3 mei jongstleden verstrekt.

De Ministerraad heeft beide, aan het advies van de Raad van State aangepaste ontwerpen, op 19 mei 1989 definitief goedgekeurd.

De Kamercommissie voor de Justitie is driemaal bijeengekomen en heeft de geamendeerde tekst op 15 juni aangenomen.

De Kamer heeft het ontwerp op 21 juni in openbare vergadering aangenomen.

Tot op heden is enkel Duitsland tot een aanpassing van zijn wetgeving overgegaan. Frankrijk kent sedert 1967 een «groupement permanent» en het bekendste voorbeeld is de Airbus-industrie.

De urgentie is gerechtvaardigd daar de Europese samenwerkingsverbanden, zolang deze ontwerpen niet zijn aangenomen, geneigd zullen zijn hun zetel in Duitsland te vestigen i.p.v. bij ons omdat onze wetgeving op dat punt immers nog niet klaar is.

2. Inbreng van de samenwerkingsverbanden in de handelswetgeving

De E.E.G. wenst de ondernemingen van de Gemeenschap een nieuw supranationaal samenwerkingsinstrument te geven om samen bepaalde activiteiten uit te oefenen, zoals bijvoorbeeld onderzoek en ontwikkeling, aankoop, produktie en verkoop, beheer van gespecialiseerde diensten, kwaliteitscontrole van de materialen en dataverwerking door computers.

Dat instrument vormt een nieuwe eenheid die rechtstreeks van het gemeenschapsrecht afhangt. Daarmee wordt een leemte opgevuld, zowel in het recht van de Lid-Staten als in het gemeenschapsrecht zelf. De oprichting van Europese samenwerkingsverbanden moet de belemmeringen wegnemen die de grensoverschrijdende samenwerking nog ondervindt, omdat ze onder een nationale en bijgevolg territoriaal beperkte rechtsorde valt.

Alle bestaande mogelijkheden inzake onderlinge samenwerking tussen ondernemingen (oprichting van gemeenschappelijke dochterondernemingen, onderlinge samenwerkingscontracten, enz.) worden bepaald door een welbepaald nationaal

société) ou l'absence d'un cadre juridique adéquat (conclusion d'un contrat sans constitution d'entité propre). En outre, le choix du droit dépend de la localisation économique ou juridique de l'un des partenaires et place d'emblée le partenaire étranger en terrain inconnu dont il se méfie.

En prévoyant des règles de constitution et de fonctionnement communes à tous les partenaires, le G.E.I.E. offrira aux entreprises, et en particulier aux P.M.E., un cadre plus à même de répondre à leurs besoins et à leurs possibilités. Le G.E.I.E. leur permettra en effet de regrouper une partie de leur activité économique tout en conservant leur indépendance économique et juridique au sein d'une structure disposant de la pleine capacité juridique.

3. Méthode de travail

3.1. Questions fiscales

L'instauration de G.E.I.E. et de G.I.E. dans notre législation exige une adaptation de notre législation fiscale tendant à la taxation de ces nouvelles entités juridiques.

Les départements de la Justice et des Finances ont donc convenu de rédiger séparément un projet d'adaptation à notre législation, puis de fondre les différentes dispositions en un seul projet.

Actuellement le texte qui vous est soumis règle tant les questions de fiscalité directe qu'indirecte.

3.2. Pourquoi y a-t-il deux projets ?

L'article 2.1. du Règlement européen dispose que « sous réserve des dispositions du présent règlement, la loi applicable, d'une part au contrat de groupement, sauf pour les questions relatives à l'état et à la capacité des personnes physiques et à la capacité des personnes morales, d'autre part, au fonctionnement interne du groupement, est la loi interne de l'Etat du siège fixé par le contrat de groupement ».

L'article 2 du projet de loi G.E.I.E. adaptant la législation belge au règlement désigne en application de l'article 2.1. de celui-ci, la future loi créant, au plan national, un groupement d'intérêt économique. Il s'agit de l'actuel avant-projet de loi sur les groupements d'intérêt économique (G.I.E.).

La logique même postule de désigner cette future loi comme la loi « de renvoi » applicable au G.E.I.E. A noter qu'un certain parallélisme a été instauré entre

recht en impliciteren bepaalde strakke regelingen (verplichting om de onderneming de vorm van een vennootschap te geven) of de afwezigheid van een aangepast juridisch kader (het sluiten van een overeenkomst zonder een eigen entiteit op te richten). Bovendien is de keuze van het toepasselijk recht afhankelijk van de economische of de juridische vestiging van een van de partners, zodat de buitenlandse partner op onbekend terrein terechtkomt, dat hij derhalve wantrouwt.

Door een regelgeving voor de gemeenschappelijke oprichting en werking voor alle partners uit te werken, zullen de E.E.S.V.'s de ondernemingen, en meer bepaald de K.M.O.'s, een instrument bieden dat beter aan hun behoeften en hun capaciteiten beantwoordt. Via de E.E.S.V.'s kunnen zij immers een deel van hun economische activiteit groeperen, met handhaving van hun economische en juridische onafhankelijkheid, in een structuur die volledige rechtsbekwaamheid verleent.

3. Werkwijze

3.1. Fiscale aangelegenheden

De invoering van E.E.S.V.'s en E.S.V.'s in ons bestel vereist een aanpassing van de fiscale wetgeving om de belasting over de nieuwe juridische entiteiten te regelen.

De departementen van Justitie en van Financiën hebben dus besloten afzonderlijk een ontwerp tot aanpassing aan onze wetgeving op te stellen, waarna de ontwerpen van Financiën met die van Justitie zullen worden samengevoegd.

De voorgelegde tekst regelt de vraagstukken i.v.m. de directe belastingen zowel als die m.b.t. de indirecte belastingen.

3.2. Waarom twee ontwerpen ?

Artikel 2.1. van de Europese verordening stelt dat « behoudens de bepalingen van deze verordening, is het interne recht van de Staat van de zetel die in de oprichtingsovereenkomst is bepaald, van toepassing, enerzijds op de oprichtingsovereenkomst, behalve voor vragen betreffende de staat en de bevoegdheid van natuurlijke personen en de bevoegdheid van rechtspersonen, en anderzijds op het inwendig bestel van het samenwerkingsverband ».

Artikel 2 van het E.E.S.V.-wetsontwerp, dat de Belgische wetgeving aan de verordening aanpast, duidt met toepassing van artikel 2.1. van de verordening de toekomstige wet aan die op nationaal vlak een samenwerkingsverband opricht. Het betreft het ontwerp van wet inzake de economische samenwerkingsverbanden (E.S.V.).

Het is logisch om die toekomstige wet aan te duiden als de « verwijzingswet » die van toepassing is op de E.E.S.V.'s. Er werd een zeker parallelisme inge-

les normes nationales régissant la G.I.E. et les normes européennes, dans la mesure où ce parallélisme était rendu possible en fonction de la compatibilité de notre droit avec le règlement.

On constate donc que les deux projets de loi sont indissolublement liés, le projet de loi national sur le G.I.E. devant être voté lors de l'entrée en vigueur de la loi d'adaptation au règlement relatif au G.E.I.E., sans quoi on se trouvera devant un vide juridique pour toutes les questions liées au contrat et au fonctionnement interne du G.E.I.E. lorsque celles-ci ne sont pas résolues par le contrat lui-même ou par les dispositions du règlement européen.

4. Caractéristiques principales des groupements

4.1. Définition

L'objet du G.E.I.E. tel que défini par le règlement est « de faciliter ou de développer l'activité économique de ses membres, d'améliorer ou d'accroître les résultats de cette activité; il n'est pas de réaliser des bénéfices pour lui-même. Son activité doit se rattacher à l'activité économique de ses membres et ne peut avoir qu'un caractère auxiliaire par rapport à celle-ci » (article 3.1 du règlement).

Cette définition très large n'exclut donc, *a priori*, aucun secteur d'activités, les seules exigences étant un lien avec l'activité économique des membres, à laquelle le G.E.I.E. ne peut toutefois pas se substituer.

La possibilité de constituer un G.E.I.E. est ouverte très largement aux personnes physiques, sociétés et autres entités juridiques des Etats membres de la C.E.E. Parmi ces entités peuvent figurer, par exemple, certaines entreprises publiques ou encore des organismes scientifiques à caractère public ou semi-public. Les membres du G.E.I.E., personnes physiques, doivent exercer une activité industrielle, commerciale, artisanale, agricole ou d'autres services dans la Communauté. Cette dernière qualification admet notamment les membres de professions, libérales.

Les deux projets prévoient cependant une restriction (art. 3).

Les institutions publiques de crédit ne peuvent devenir membres d'un groupement que moyennant l'accord de leurs Ministres de tutelle. Ceux-ci (Ministre des Affaires économiques et des Finances) l'ont demandé car la plupart de ces institutions jouissent de la garantie de l'Etat et qu'ils répondraient, comme membre d'un groupement, indéfiniment et solidairement des dettes de toute nature de celui-ci.

voerd tussen de Europese normen en de nationale normen die de E.S.V.'s regelen. Dat kon echter alleen maar in de mate waarin het Belgische recht met de verordening verenigbaar is.

Beide wetsontwerpen zijn dus onlosmakelijk met elkaar verbonden. Het nationale wetsontwerp op de E.S.V.'s moet dus goedgekeurd worden bij de inwerkingtreding van de wet die de aanpassing aan de verordening op de E.E.S.V.'s regelt. Zo niet, zou er een juridische leemte ontstaan voor alle problemen die verband houden met de overeenkomst of de interne werking van de E.E.S.V.'s, wanneer die niet door de overeenkomst zelf of door de bepalingen van de Europese verordening worden opgelost.

4. Belangrijkste kenmerken van de samenwerkingsverbanden

4.1. Definitie

Volgens de verordening is het doel van het E.E.S.V. « de economische werkzaamheid van zijn leden te vergemakkelijken of te ontwikkelen dan wel de resultaten daarvan te verbeteren of te vergroten, doch niet het behalen van winst voor zichzelf. Zijn werkzaamheid dient samen te hangen met de economische activiteiten van zijn leden en kan ten opzichte daarvan slechts een ondersteunend karakter hebben » (artikel 3.1. van de verordening).

Luidens deze zeer ruime definitie, wordt dus *a priori* geen enkele sector uitgesloten. De enige voorwaarde is dat de activiteit samenhangt met de economische activiteiten van de leden, in wier plaats het E.E.S.V. zich evenwel niet mag stellen.

De mogelijkheid om een E.E.S.V. op te richten wordt in zeer ruime mate geboden aan natuurlijke personen, vennootschappen en andere juridische lichamen van de E.E.G.-Lid-Staten. Onder die juridische lichamen kunnen bijvoorbeeld sommige overheidsbedrijven of wetenschappelijke instellingen met een openbaar of semi-openbaar karakter voorkomen. De natuurlijke personen die lid zijn van een E.E.S.V., moeten een industriële, commerciële, ambachtelijke of agrarische werkzaamheid uitoefenen of andere diensten verrichten in de Gemeenschap. Bij die laatste groep worden met name de vrije beroepen gerekend.

Beide ontwerpen voorzien evenwel in een beperking (art. 3).

Openbare kredietinstellingen kunnen geen lid van een samenwerkingsverband zijn dan met toestemming van de toezichthoudende Ministers. Beide Ministers (de Minister van Economische Zaken en die van Financiën) vonden dat wenselijk omdat de meeste van die instellingen over de staatswaarborg beschikken en zij als lid van een samenwerkingsverband onbeperkt en hoofdelijk aansprakelijk zouden zijn voor enigerlei schulden van het samenwerkingsverband.

4.2. Caractère commercial ou non du groupement

Ce problème a suscité pas mal de questions en Commission de la Justice de la Chambre.

Le projet ne tranche pas la question et la Commission de la Justice n'a pas estimé non plus devoir le faire. Il appartiendra donc, comme c'est déjà le cas pour les sociétés, à la jurisprudence de décider en fonction de l'objet du groupement s'il est de nature commerciale ou civile.

Il a cependant été décidé de confier tout litige relatif aux groupements au tribunal de commerce considérant que les litiges doivent être considérés comme relatifs à une activité économique et que ce tribunal était mieux à même de les solutionner.

4.3. Personnalité juridique

Il existe une différence entre les deux projets en ce qui concerne le moment de l'attribution de la personnalité juridique :

1. Le projet G.E.I.E. lie l'attribution de la personnalité juridique à l'immatriculation préalable du groupement.
2. Dans le projet G.I.E., le groupement se voit conférer la personnalité juridique dès la conclusion du contrat.

La raison en est que l'article 2.1. du règlement C.E.E. ne permet d'accorder la personnalité juridique qu'au moment de l'immatriculation du groupement. Cette règle tient compte du droit de la *Common Law*.

Ce système étant étranger à notre droit, on n'a pas voulu l'inclure dans le projet G.I.E.

4.4. La constitution des groupements

Les formalités de constitution sont simples : il suffit de conclure un contrat et de le déposer au greffe du tribunal de commerce pour obtenir l'immatriculation du groupement.

Le projet G.I.E. qui renforce les règles relatives au contrat exige un minimum d'indications mais la liberté contractuelle reste de règle. Les règles prévues sont de très loin moins contraignantes que celles prévues pour la constitution d'une société.

Les exigences du contrat visent seulement à protéger les tiers et les membres eux-mêmes.

4.2. Al dan niet commercieel karakter van het samenwerkingsverband

Dat probleem heeft in de Kamercommissie voor de Justitie tot heel wat vragen aanleiding gegeven.

Het ontwerp doet geen uitspraak over het vraagstuk en de Commissie voor de Justitie heeft het al evenmin nodig geacht dit te doen. Het zal dus de taak van de jurisprudentie zijn, zoals reeds het geval is voor de vennootschappen, om — afhankelijk van het doel van het samenwerkingsverband — te beslissen of het een commercieel dan wel burgerrechtelijk karakter heeft.

Toch werd besloten elk geschil betreffende de samenwerkingsverbanden op te dragen aan de rechtbank van koophandel, overwegende dat er moet worden van uitgegaan dat eventuele geschillen betrekking hebben op een economische activiteit en dat de rechtbank van koophandel het best geplaatst was om daar een oplossing aan te geven.

4.3. Rechtspersoonlijkheid

Tussen beide ontwerpen bestaat er een verschil inzake het ogenblik waarop de rechtspersoonlijkheid wordt toegekend :

1. In het E.E.S.V.-ontwerp wordt de rechtspersoonlijkheid pas toegekend nadat het samenwerkingsverband is ingeschreven.
2. In het E.S.V.-ontwerp krijgt het samenwerkingsverband rechtspersoonlijkheid zodra de overeenkomst is gesloten.

De reden daarvan is dat artikel 2.1. van de E.E.G.-verordening in de verplichte erkenning van de rechtspersoonlijkheid voorziet, zodra het samenwerkingsverband is ingeschreven. Aldus wil men rekening houden met het recht van de *Common Law*-landen.

Aangezien het Belgische recht die regeling niet kent, werd het niet wenselijk geacht die bepaling in het E.S.V.-ontwerp op te nemen.

4.4. Oprichting van een samenwerkingsverband

De vormvoorwaarden voor de oprichting zijn eenvoudig : het volstaat een overeenkomst te sluiten en die ter griffie van de rechtbank van koophandel neer te leggen om het samenwerkingsverband te laten inschrijven.

Het E.S.V.-ontwerp verstrakt de regels inzake de overeenkomst en voorziet in een minimum aantal vermeldingen, maar de contractuele vrijheid blijft de regel. De regels zijn minder streng dan voor de oprichting van een vennootschap.

De vereisten met betrekking tot de overeenkomst hebben louter tot doel de derden en de leden zelf te beschermen.

4.5. La responsabilité

Les membres du groupement répondent solidairement et indéfiniment de toutes les obligations du groupement. Cette règle a comme objectif la protection des tiers et est le corollaire de la liberté laissée dans la conclusion du contrat.

4.6. Les organes du groupement

Il y en a au moins deux : un ou des gérants et une assemblée de l'ensemble des membres du groupement. Les gérants sont solidairement responsables envers le groupement des fautes commises dans leur gestion et ils répondent solidairement envers les tiers de tout dommage résultant d'infraction à la loi ou au contrat.

Outre l'obligation de prendre certaines décisions à l'unanimité, le contrat peut déterminer les conditions dans lesquelles les décisions peuvent être prises par l'assemblée.

4.7. Le régime des apports

Les membres d'un groupement décident des modalités de financement du groupement. Toutes les formes d'apport sont possibles : en espèces, en nature ou en industrie. Les membres peuvent aussi décider de ne pas prévoir d'apport s'ils estiment que le groupement peut fonctionner par le versement de cotisations régulières par exemple. Ce régime est évidemment très favorable pour les P.M.E. qui pourront coopérer en fonction de leurs possibilités et de manière évolutive.

Sur le plan fiscal, les projets prévoient un régime d'exemption du droit proportionnel pour les apports de biens immeubles.

Il a été prévu l'intervention d'un réviseur d'entreprises pour évaluer les apports autres qu'en numéraire.

4.8. Publicité

Le régime de la publicité des contrats de groupement a été prévu de manière très précise dans les projets.

Il a été prévu de soumettre les groupements à la loi du 17 juillet 1975 relative à la comptabilité et aux comptes annuels des entreprises et de publier les comptes annuels.

Cette publicité vise à garantir les droits des tiers qui seront amenés à contracter avec les groupements et est conforme à ce que la loi exige pour les sociétés.

Il a été prévu l'intervention d'un réviseur d'entreprises pour contrôler les comptes seulement pour les groupements dont un membre est déjà soumis à cette obligation.

4.5. Aansprakelijkheid

De leden van het samenwerkingsverband zijn onbeperkt en hoofdelijk aansprakelijk voor alle verbintenissen van het samenwerkingsverband. Deze regel wil de belangen van derden beschermen en vormt een tegengewicht voor de vrijheid bij het sluiten van de overeenkomst.

4.6. Organen van een samenwerkingsverband

Het samenwerkingsverband heeft minstens twee organen : één of meer zaakvoerders en een algemene vergadering bestaande uit alle leden van het samenwerkingsverband. De zaakvoerders zijn tegenover het samenwerkingsverband hoofdelijk aansprakelijk voor de tekortkomingen tegenover derden voor alle schade die voortvloeit uit inbreuken op de wet of de overeenkomst.

Behalve in de enkele gevallen waar de beslissingen eenparig genomen moeten worden, kan de overeenkomst bepalen onder welke voorwaarden de vergadering beslissingen kan nemen.

4.7. Inbreng

De leden van het samenwerkingsverband beslissen over de wijze van financiering van het samenwerkingsverband. Alle vormen van inbreng zijn mogelijk : in speciën, in natura of in nijverheid. De leden kunnen ook beslissen dat geen inbreng nodig is, indien ze bijvoorbeeld van oordeel zijn dat het samenwerkingsverband voor zijn werking kan volstaan met geregeld gestorte bijdragen. Die regeling is vanzelfsprekend erg gunstig voor de K.M.O.'s die naargelang van hun mogelijkheden en op evolutieve wijze kunnen meewerken.

Uit fiscaal oogpunt voorzien beide ontwerpen in een vrijstelling van het evenredig recht dat op de inbreng van goederen wordt geheven.

Er is bepaald dat een bedrijfsrevisor elke inbreng die niet in geld wordt gedaan moet onderzoeken.

4.8. Openbaarmaking

Beide ontwerpen regelen uitvoerig de openbaarmaking van de oprichtingsovereenkomsten.

Er is bepaald dat de samenwerkingsverbanden onderworpen zijn aan de wet van 17 juli 1975 met betrekking tot de boekhouding en de jaarrekening van de ondernemingen en dat zij hun jaarrekening moeten bekendmaken.

Die voorwaarden inzake bekendmaking strekken ertoe de rechten te beschermen van derden die een overeenkomst willen sluiten met de samenwerkingsverbanden, en doen recht aan de vennootschappen die reeds aan die eis moeten voldoen.

Er is bepaald dat een bedrijfsrevisor alleen de jaarrekening moet controleren van die samenwerkingsverbanden waarvan een lid reeds aan die verplichting onderworpen is.

4.9. L'applicabilité du droit social

Du point de vue de l'applicabilité du droit social, la situation du G.E.I.E. ne diffère en rien de celle d'une société multinationale qui, ayant ou non son siège en Belgique, y ouvrirait un ou plusieurs sièges d'exploitation.

En effet, le quinzième considérant du règlement (C.E.E.) n° 2137/85 du Conseil du 25 juillet 1985 relatif à l'institution d'un groupement européen d'intérêt économique (G.E.I.E.) stipule que dans les domaines non couverts par le règlement, les dispositions du droit des Etats membres et du droit communautaire sont applicables, par exemple en ce qui concerne le domaine du droit social et du droit du travail. Il s'agit donc d'un renvoi explicite au droit national des Etats membres.

L'ensemble des aspects sociaux tels que le droit du travail applicable aux membres du personnel employés par un groupement européen, leur statut en matière de sécurité sociale, etc... seront donc régis par le droit du pays désigné par les règles du droit international privé.

Quant au groupement d'intérêt économique national, il sera soumis à la législation sociale de la même manière et dans la même mesure qu'une entreprise déjà existante en Belgique. On ne trouve donc pas de disposition à caractère social dans les projets.

Il a cependant été prévu expressément dans les projets de loi que l'arrêté royal du 27 novembre 1973 portant réglementation des informations économiques et financières à fournir au conseil d'entreprise s'applique tant aux groupements européens que nationaux, de manière à garantir l'information des travailleurs. D'autre part, dans la mesure où elles ont un conseil d'entreprise, les entreprises membres d'un groupement sont tenues de fournir à celui-ci les informations relatives au groupement dont elles sont membres.

4.10. La fiscalité

a) *Fiscalité indirecte*

Il est prévu un régime d'exonération des apports de biens immeubles au groupement d'intérêt économique tant belge que national.

b) *Fiscalité directe*

Le régime de la transparence fiscale est appliqué dans les deux projets de loi, c'est-à-dire que le groupement qui ne peut faire des bénéfices pour lui-même n'est pas soumis à l'impôt en tant que tel. Tout bénéfice est considéré comme réalisé directement par les membres qui sont taxés selon le régime qui leur est applicable.

*
* *

4.9. Toepasbaarheid van het sociaal recht

Uit het oogpunt van de toepasbaarheid van het sociaal recht verschilt de toestand van het E.E.S.V. in geen enkel opzicht van die van een multinationale vennootschap die, al dan niet met zetel in België, er een of meer bijkantoren vestigt.

De vijftiende overweging van de verordening (E.E.G.) nr. 2137/85 van de Raad van 25 juli 1985 tot instelling van Europese economische samenwerkingsverbanden bepaalt namelijk dat het recht van de Lid-Staten en het gemeenschapsrecht op de niet door deze verordening bestreden gebieden van toepassing zijn, bijvoorbeeld op het gebied van het sociaal recht en van het arbeidsrecht. Dit houdt dus een expliciete verwijzing in naar het intern recht van de Lid-Staten.

Het geheel van de sociaalrechtelijke aspecten, zoals het arbeidsrecht toepasselijk op de door een samenwerkingsverband tewerkgestelde personeelsleden, hun statuut inzake sociale zekerheid, enz... wordt geregeld door het recht van het land aangewezen door de regels van het internationaal privaatrecht.

Het nationale economische samenwerkingsverband zal aan de sociale zekerheid onderworpen zijn in dezelfde mate als een reeds in België bestaande onderneming. In de ontwerpen komen dus geen sociaalrechtelijke bepalingen voor.

Nochtans werd in het ontwerp uitdrukkelijk bepaald dat het koninklijk besluit van 27 november 1973 houdende reglementering van de economische en financiële inlichtingen te verstrekken aan de ondernemingsraden, van toepassing is zowel op de Europese als op de nationale samenwerkingsverbanden, teneinde de voorlichting te waarborgen van de werknemers van bedrijven die lid zijn van een samenwerkingsverband. De Centrale Raad voor het Bedrijfsleven werd geraadpleegd en het advies van de Nationale Arbeidsraad werd ingewonnen.

4.10. Fiscaliteit

a) *Indirecte belastingen*

Voor de inbreng van goederen in de Belgische zowel als in de Europese economische samenwerkingsverbanden wordt een vrijstellingsregeling ingevoerd.

b) *Directe belastingen*

De regeling van de fiscale transparantie is hier van toepassing. Daarmee wordt bedoeld dat een samenwerkingsverband dat geen winst kan behalen, als dusdanig niet aan de belasting onderworpen is, doch dat elke winst wordt geacht gemaakt te zijn voor de leden die zelf belast worden volgens het stelsel dat op hen van toepassing is.

*
* *

II. DISCUSSION GENERALE

Le Vice-Premier Ministre et Ministre de la Justice souligne qu'indépendamment de ce que prévoit le projet de loi en discussion, le règlement européen du 25 juillet 1985 est directement applicable dans tous les Etats membres à partir du 1^{er} juillet 1989. Ceci implique qu'à partir de cette date, il sera possible pour des Belges de former un groupement d'intérêt économique européen en y associant des partenaires étrangers de la Communauté européenne.

Cette condition rend indispensable une adaptation rapide de notre législation.

1. Responsabilité des membres d'un G.I.E.

Un membre rappelle que les membres d'un groupement d'intérêt économique tant européen que belge, sont solidairement et indéfiniment responsables des engagements du G.I.E. Cependant, les membres peuvent être, par exemple, des sociétés anonymes (S.A.) et des sociétés privées à responsabilité limitée (S.P.R.L.). Le principe de ces sociétés est que leur responsabilité est limitée aux engagements pris en déterminant la part de capital des actionnaires. Est-ce que les actionnaires ne seraient pas tenus au-delà de leur mise, en cas d'une S.A. par exemple qui serait membre d'un groupement d'intérêt économique?

Le Vice-Premier Ministre et Ministre de la Justice répond que les actionnaires sont tenus au-delà de leurs engagements propres vis-à-vis du G.I.E. Mais ils sont évidemment tenus dans la limite de leurs moyens, puisque à ce moment il faut tenir compte de la responsabilité normale d'une S.A. ou d'une S.P.R.L.; ou ne peut aller au-delà du patrimoine de la S.A. ou de la S.P.R.L.

2. L'inscription au registre du commerce

Le membre voudrait savoir si l'inscription au registre du commerce fait partie des formalités substantielles.

Le Vice-Premier Ministre et Ministre de la Justice rappelle qu'il faut distinguer deux hypothèses:

- d'une part, l'on crée un nouveau registre des groupements d'intérêt économique;
- d'autre part, l'obligation d'inscription au registre du commerce subsiste lorsque le G.I.E. est commerçant.

Suite à la question d'un membre, le Vice-Premier Ministre et Ministre de la Justice précise que l'obligation existera pour les groupements ayant la qualité de commerçant de s'immatriculer au registre du commerce, obligation découlant des lois coordonnées du 20 juillet 1964 sur le registre du commerce.

II. ALGEMENE BESPREKING

De Vice-Eerste Minister en Minister van Justitie merkt op dat de Europese verordening van 25 juli 1985 in alle Lid-Statens rechtstreeks van toepassing is, met ingang van 1 juli 1989, ongeacht de bepalingen van het wetsontwerp dat nu besproken wordt. Dit betekent dat het met ingang van die datum voor de Belgen mogelijk zal zijn een Europees economisch samenwerkingsverband te vormen met buitenlandse partners uit de Europese Gemeenschap.

Dat betekent dat onze wetgeving dringend moet worden aangepast.

1. Aansprakelijkheid van de leden van een E.S.V.

Een lid herinnert eraan dat de leden van zowel Belgische als Europese economische samenwerkingsverbanden solidair en onbeperkt aansprakelijk zijn voor de verbintenissen van het E.S.V. Die leden kunnen echter bij voorbeeld naamloze vennootschappen (N.V.) zijn en besloten vennootschappen met beperkte aansprakelijkheid (B.V.B.A.). De aansprakelijkheid van die vennootschappen is in principe beperkt tot de aangegane verbintenissen door vast te stellen wat het aandeel van de aandeelhouders in het kapitaal is. Zouden die aandeelhouders niet boven die grens gehouden zijn, bijvoorbeeld wanneer een N.V. lid is van een economisch samenwerkingsverband?

De Vice-Eerste Minister en Minister van Justitie antwoordt dat de aandeelhouders ten opzichte van het E.S.V. boven hun eigen verbintenissen gehouden zijn. Dat reikt uiteraard niet verder dan hun eigen middelen, aangezien men op dat ogenblik rekening moet houden met de gewone aansprakelijkheid van een N.V. of een B.V.B.A. Die mag het patrimonium van de N.V. of dat van de B.V.B.A. niet overschrijden.

2. Inschrijving in het handelsregister

Het lid vraagt of de inschrijving in het handelsregister een van de belangrijke vormvereisten is.

De Vice-Eerste Minister en Minister van Justitie antwoordt dat er twee hypothesen zijn:

- enerzijds wordt er een nieuw register voor de Europese samenwerkingsverbanden aangelegd;
- anderzijds moet het economisch samenwerkingsverband dat handel drijft zich in het handelsregister laten inschrijven.

Op de vraag van een lid antwoordt de Vice-Eerste Minister en Minister van Justitie dat samenwerkingsverbanden die de hoedanigheid van handelaar bezitten, zich in het handelsregister moeten laten inschrijven, welke verplichting volgt uit de gecoördineerde wetten van 20 juli 1964 op het handelsregister.

Il ajoute que des circulaires seront envoyées aux greffes des tribunaux de commerce, afin de les prévenir de l'inscription future des G.E.I.E. et G.I.E.

3. Les centres de coordination (1)

Le même membre demande s'il existe une interférence entre la nouvelle législation sur les groupements d'intérêt économique et celle concernant les centres de coordination. Est-ce qu'un centre de coordination peut également prendre la forme d'un G.I.E., cumulant par conséquent les avantages fiscaux d'une formule et les avantages d'une souplesse opérationnelle de l'autre formule ?

Le Ministre de la Justice explique que le centre de coordination ne peut pas être un G.I.E., en tant que tel. Les membres du G.I.E. peuvent être les mêmes que ceux d'un centre de coordination; les deux constructions juridiques pourraient même avoir le même objet. De toute façon, il faudra deux personnalités différentes et il faudra que la nouvelle législation en matière de groupements d'intérêt économique s'applique: les membres du centre de coordination devront dans ce cas se constituer aussi en G.I.E.

A la suite d'une demande de précision du même membre, le Ministre de la Justice fait remarquer qu'aucune disposition dans les deux projets de loi empêche un centre de coordination de faire partie d'un G.I.E. qui ne peut pas être membre lui-même d'un autre G.I.E.

Un autre commissaire formule certaines réflexions relatives à quelques principes généraux établis dans les deux projets de loi:

4. Professions intellectuelles et libérales

Un groupement d'intérêt économique offrira des possibilités aux professions intellectuelles et libérales. L'intervenant se réfère à l'existence d'un projet (1) relatif aux sociétés professionnelles; ce projet prévoit notamment une forme de société, à savoir la société de moyens. Ne serait-il pas contraire à l'objet des deux projets en discussion actuellement? Ces deux projets de loi et, surtout, le règlement européen 2137/85 du Conseil du 25 juillet 1985, qui définit et organise les groupements européens d'intérêt économique, visent manifestement un objectif économique et des activités industrielles. Ledit groupement peut être très large et comporter, par exemple, aussi des initiatives de recherche qui se situent indubitablement sur le plan économique; en effet, la recherche scientifique appli-

Hij voegt eraan toe dat de griffiers van de rechtbanken van koophandel circulaires zullen ontvangen ten einde hen voor te bereiden op de inschrijving van E.E.S.V.'s en E.S.V.'s

3. Coördinatiecentra (1)

Hetzelfde lid vraagt of er een overlapping bestaat tussen de nieuwe wetgeving op de economische samenwerkingsverbanden en die betreffende de coördinatiecentra. Kan een coördinatiecentrum eveneens de vorm aannemen van een E.S.V., en zo de fiscale voordelen van de ene formule cumuleren met de voordelen van een soepeler werking die door de andere formule worden geboden?

De Minister van Justitie verklaart dat een coördinatiecentrum niet de vorm van een E.S.V. als zodanig kan aannemen. De leden van een E.S.V. kunnen dezelfde zijn als die van een coördinatiecentrum; de twee rechtsvormen kunnen hetzelfde doel hebben. Het zullen hoe dan ook twee verschillende rechtspersonen moeten zijn en de nieuwe wetgeving op de economische samenwerkingsverbanden zal toegepast moeten worden: de leden van de coördinatiecentra zullen dan ook een E.S.V. moeten oprichten.

Op een vraag van een lid om een verduidelijking merkt de Minister van Justitie op dat geen enkele bepaling van de twee wetsontwerpen verhindert dat een coördinatiecentrum deel uitmaakt van een E.S.V., dat nochtans zelf geen lid kan zijn van een ander E.S.V.

Een ander lid formuleert enkele bedenkingen bij enkele algemene principes die in de twee wetsontwerpen liggen:

4. Intellectuele, vrije beroepen

Een economisch samenwerkingsverband zal mogelijkheden bieden aan de intellectuele, vrije beroepen. Spreker verwijst naar het bestaan van een ontwerp (1) op de professionele vennootschap; daarin wordt o.a. in een vorm van vennootschappen voorzien, namelijk de middelenvennootschap. Zou dit niet tegenstrijdig zijn met de bedoeling van de beide ontwerpen die nu ter bespreking liggen? Beide ontwerpen van wet en vooral de Europese verordening 2137/85 van de Raad van 25 juli 1985 die de Europese economische samenwerkingsverbanden omschrijft en organiseert hebben duidelijk een economisch doel en industriële activiteiten op het oog. Het kan zeer ruim zijn en bijvoorbeeld ook research-initiatieven omvatten die zich ongetwijfeld op het

(1) Les centres de coordination ont été créés par arrêté royal n° 187 du 30 décembre 1982 (*Moniteur belge* du 13 janvier 1983). La loi du 1^{er} juillet 1983, article 13, a confirmé les articles 3 à 5 et 7 de l'arrêté royal n° 187 du 30 décembre 1982 (*Moniteur belge* du 9 juillet 1983).

Ensuite l'arrêté royal n° 187 du 30 décembre 1982 a été modifié par les lois du 27 décembre 1984 et du 4 août 1986.

Voir également: la loi du 11 avril 1983 portant des dispositions fiscales et budgétaires (*Moniteur belge* du 16 avril 1983) (articles 25 et 29).

(1) De coördinatiecentra werden ingesteld bij koninklijk besluit nr. 187 van 30 december 1982 (*Belgisch Staatsblad* van 13 januari 1983). De wet van 1 juli 1983, artikel 13, heeft de artikelen 3 tot 5 en 7 van het koninklijk besluit nr. 187 van 30 december 1982 bevestigd (*Belgisch Staatsblad* van 9 juli 1983).

Vervolgens werd het koninklijk besluit nr. 187 van 30 december 1982 gewijzigd bij de wetten van 27 december 1984 en van 4 augustus 1986.

Zie in dat verband ook de wet van 11 april 1983 houdende fiscale en begrotingsbepalingen (*Belgisch Staatsblad* van 16 april 1983) (artikelen 25 en 29).

quée peut inclure des activités commerciales spécifiques, aboutissant à une certaine commercialisation d'initiatives déterminées.

L'intervenant demande si l'objectif est de rassembler, sous la forme d'un groupement d'intérêt économique, des activités interdisciplinaires de professions intellectuelles (par exemple, des notaires, des experts-comptables, des réviseurs d'entreprises, etc.).

Selon le Vice-Premier Ministre et Ministre de la Justice, l'ouverture du G.I.E. aux professions libérales ne rend pas le projet de loi sur les sociétés professionnelles et interprofessionnelles inutile.

Les autorités européennes ont envisagé l'hypothèse de la constitution d'un groupement d'intérêt économique de titulaires de professions libérales, mais ce groupement doit exercer une activité auxiliaire, commune aux membres du groupement, tandis que dans le cas d'une société professionnelle ou interprofessionnelle la société elle-même exerce la profession libérale.

Plusieurs instruments juridiques comme les groupements d'intérêt économique, les centres de coordination et les sociétés coopératives ont des parentés très proches.

Le Vice-Premier Ministre souligne qu'en définitive, le nouvel instrument du groupement d'intérêt économique est une nouvelle personnalité juridique *sui generis*, qui ne peut être rattachée ni aux A.S.B.L., ni aux sociétés commerciales. Certaines dispositions se sont toutefois inspirées des lois coordonnées sur les sociétés commerciales, précisément parce que c'est là qu'on trouve les formes juridiques qui ressemblent le plus au groupement d'intérêt économique.

Une des particularités de la nouvelle législation concernant les G.I.E., est que l'activité du groupement, tant européen que national, ne peut revêtir qu'un caractère auxiliaire par rapport aux activités économiques de ses membres.

5. Les G.E.I.E., un instrument utile pour les P.M.E.?

Le Membre rappelle que le Ministre de la Justice a fait référence, dans son exposé introductif, aux

(1) Voir Doc. Sénat n° 925-1 (1984-1985) — Projet de loi sur les sociétés civiles professionnelles et interprofessionnelles et sur les sociétés civiles de moyens.

Le projet a été transmis par la Chambre des Représentants le 4 juillet 1985. Depuis la nouvelle législature (1988), aucune discussion n'y a encore été consacrée en Commission de la Justice.

economisch vlak situeren: toegepast wetenschappelijk onderzoek kan immers specifieke handelsactiviteiten inhouden die tot een zekere commercialisering van bepaalde initiatieven leiden.

Het lid vraagt of het de bedoeling is om in de vorm van een economisch samenwerkingsverband interdisciplinaire activiteiten te groeperen van intellectuele beroepen (bijvoorbeeld notarissen, expert-boekhouders, bedrijfsrevisoren, enz.).

Volgens de Vice-Eerste Minister en Minister van Justitie betekent het openstellen van de E.S.V. voor de vrije beroepen niet dat het wetsontwerp betreffende de burgerlijke professionele en interprofessionele vennootschappen overbodig wordt.

De Europese instanties hebben de mogelijkheid overwogen van een economisch samenwerkingsverband tussen beoefenaars van vrije beroepen, maar dat samenwerkingsverband moet een nevenactiviteit uitoefenen die de leden van het samenwerkingsverband gemeenschappelijk hebben, terwijl het in het geval van professionele of interprofessionele vennootschappen de vennootschap zelf is die het vrij beroep uitoefent.

Verscheidene rechtsvormen, zoals de economische samenwerkingsverbanden, de coördinatiecentra en de coöperatieve vennootschappen vertonen grote overeenkomsten.

De Vice-Eerste Minister wijst erop dat het nieuwe instrument van het economisch samenwerkingsverband uiteindelijk een nieuwe rechtspersoonlijkheid *sui generis* is die toch aan de V.Z.W.'s, noch aan de handelsvennootschappen kan gekoppeld worden. Sommige bepalingen zijn echter wel geïnspireerd op de gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen, precies omdat daarin juridische vormen voorkomen die het sterkst op een economisch samenwerkingsverband gelijken.

Een van de bijzonderheden van de nieuwe wetgeving op de E.S.V.'s is dat de bedrijvigheid van de samenwerkingsverbanden, zowel Europees als nationaal, slechts een ondersteunend karakter mag hebben ten opzichte van de economische activiteit van haar leden.

5. E.E.S.V.'s, een nuttig instrument voor de K.M.O.'s?

Hetzelfde lid herinnert eraan dat de Minister van Justitie in zijn inleidende uiteenzetting verwees naar

(1) Zie Gedr. St. Senaat nr. 925-1 (1984-1985) — Ontwerp van wet betreffende de professionele en interprofessionele burgerlijke vennootschap en de burgerlijke vennootschap van middelen.

Het ontwerp werd overgezonden door de Kamer op 4 juli 1985. Sedert de nieuwe legislatuur (1988) werd er in de Commissie voor de Justitie nog geen bespreking aan gewijd.

G.E.I.E. en tant que structure juridique utile pour les P.M.E. (1).

A ses yeux ce n'est pas si évident. Ne serait-il pas préférable d'opter pour un principe général d'entière responsabilité, quitte à prévoir la possibilité d'y déroger statutairement? Ce choix a été laissé, par exemple, aux sociétés coopératives.

Dans le projet en discussion, une telle faculté est exclue.

Pourquoi ne prévoit-on pas la possibilité de choisir librement? Sans cette possibilité de libre choix, les P.M.E. ne seront guère disposées à collaborer dans le cadre d'un groupement d'intérêt économique, puisqu'elles ne pourront réaliser aucun bénéfice.

En outre, la loi dispose que lorsqu'un membre est déclaré en faillite, le groupement est automatiquement dissous, mais on reste responsable, du moins en ce qui concerne les activités communes.

L'intervenant craint que dans le cas d'une faillite ou d'une série de faillites, il ne soit pas exclu que des recours soient exercés contre le plus solvable ou que l'on fasse la preuve qu'il y avait un « répondant », c'est-à-dire quelqu'un d'autre qui s'était également engagé pour certaines activités exercées en commun. Cela pourrait donner lieu à une controverse sur ce qui est commun et ce qui ne l'est pas.

Le Vice-Premier Ministre et Ministre de la Justice déclare que, comme il n'y a ni limitation de la liberté contractuelle, ni condition de capital, il a fallu établir le principe de la responsabilité solidaire. Il est vrai que cela peut poser des problèmes éventuels au travailleur indépendant: il est lié à raison de son propre patrimoine; mais il en est ainsi également pour sa propre affaire.

Ce principe ne s'applique toutefois pas aux sociétés membres d'un groupement d'intérêt économique. Leur responsabilité est limitée aux moyens de la société. Le risque pour le travailleur indépendant est réel, mais il reste une possibilité d'échapper au danger: la conclusion, entre le groupement d'intérêt économique et des tiers, d'une convention limitant la responsabilité personnelle du groupement d'intérêt économique.

6. Le caractère civil ou commercial du groupement d'intérêt

Le même membre regrette que, dans le cadre du nouvel instrument juridique qu'est le groupement

de E.E.V.S.'s als een nuttige juridische structuur voor de K.M.O.'s (1).

Voor het lid is het niet zo evident. Zou het niet beter zijn te opteren voor de volledige aansprakelijkheid als algemeen principe, in de mogelijkheid te voorzien hiervan statutair af te wijken? Deze keuze werd bijvoorbeeld open gelaten voor de coöperatieve vennootschappen.

In het voorliggend ontwerp is dit uitgesloten.

Waarom wenst men niet in de mogelijkheid vande vrije keuze te voorzien? Zonder die mogelijkheid van vrije keuze, zal de bereidheid van de K.M.O.'s tot samenwerken in het kader van een economisch samenwerkingsverband gering zijn, vermits zij hierbij geen winst kunnen maken.

Terzelfder tijd staat in de wet dat wanneer een lid failliet wordt verklaard, automatisch het lidmaatschap wordt opgeheven, maar men blijft verantwoordelijk, minstens voor wat de gemeenschappelijke activiteiten betreft.

Spreker uit de vrees dat in geval van een faillissement of van een reeks van faillissementen, het niet uitgesloten is dat men verhaalrechten zal uitoefenen op de meestvermogende of dat men zal bewijzen dat er een « achterman » was; d.w.z. dat er iemand anders zich eveneens heeft geëngageerd voor bepaalde activiteiten die gemeenschappelijk waren. Hieruit kan een discussie voortvloeien over wat het gemeenschappelijk en wat niet gemeenschappelijk is.

De Vice-Eerste Minister en Minister van Justitie verklaart dat, vermits er geen beperking van de contractuele vrijheid bestaat en er geen vereiste van kapitaal is, men het principe van de hoofdelijke aansprakelijkheid heeft moeten invoeren. Het is juist dat dit tot eventuele problemen voor de zelfstandige kan leiden: hij is verbonden voor zijn eigen vermogen; maar dat is ook zo voor zijn eigen zaak.

Dit geldt niet voor de vennootschappen die leden zijn van een economisch samenwerkingsverband. Hun aansprakelijkheid is beperkt tot de middelen van de vennootschap. Het risico voor de zelfstandige is reëel, maar er blijft nochtans een mogelijkheid om aan het gevaar te ontsnappen: het sluiten van een overeenkomst tussen het samenwerkingsverband en derden, ter beperking van de persoonlijke aansprakelijkheid van het samenwerkingsverband.

6. Het burgerrechtelijk of handelsrechtelijk karakter van het samenwerkingsverband

Hetzelfde lid betreurt dat in het kader van de nieuwe juridische constructie van de economische

(1) Voir également le rapport de la Chambre, p. 3 (Doc. Chambre 808/5).

(1) Zie ook Verslag Kamer, blz. 3 (Gedr. St. 808/5).

d'intérêt économique, on se soit à nouveau abstenu de se prononcer sur le caractère civil ou commercial du groupement d'intérêt.

L'article 212 des lois sur les sociétés commerciales, coordonnées par l'arrêté royal du 30 novembre 1935, dispose que les sociétés dont l'objet est de nature civile peuvent, sans perdre ce caractère, emprunter les formes de sociétés commerciales.

Dans le nouveau projet sur les groupements d'intérêt économique, on est toutefois resté dans la même ligne : malgré le caractère civil du groupement d'intérêt, le tribunal de commerce est compétent pour les contestations. Cela est-il bien logique ?

Il ne faut, en effet, pas perdre de vue que le premier article de la loi sur la société unipersonnelle a pris une option importante : la société ne doit plus tendre à réaliser des profits, mais elle peut avoir pour objet n'importe quelle activité. Cet article a eu pour conséquence que pas mal de contestations ont dû être revues sur le plan fiscal. Jusqu'alors de nombreux jugements et arrêts se basaient sur cet article 212; de ce fait, certaines activités étaient considérées comme ne pouvant entrer en ligne de compte comme société.

Le Vice-Premier Ministre et Ministre de la Justice partage la réticence d'un membre concernant ce point. Il a fait l'objet d'un très long débat à la Commission de la Justice de la Chambre. D'une part, il a été décidé de rendre le tribunal de commerce compétent pour toutes les contestations relatives aux groupements d'intérêt économique (nationaux ou européens).

D'autre part, le Ministre rappelle qu'à la Chambre il avait défendu la thèse selon laquelle il fallait laisser jouer le droit commun en matière d'attribution de la qualité de commerçant.

Cette thèse a été contestée, y compris par l'expert de la Commission de la Justice.

Un compromis proposait que les groupements d'intérêt économique seraient commerçants, lorsqu'ils auraient pour objet des actes commerciaux et qu'ils seraient établis sur des bases commerciales.

La formule « seraient établis sur des bases commerciales » paraissait au Ministre donner lieu à plus d'incertitude.

Le problème a de nouveau été évoqué à propos de la compétence du tribunal de commerce. Le Gouvernement défendait la thèse de ne prévoir la compétence du tribunal de commerce que pour les contestations relatives aux groupements ayant la qualité de commerçant.

samenwerkingsverbanden opnieuw geen beslissing is genomen over het burgerrechtelijk of handelsrechtelijk karakter van het samenwerkingsverband.

Artikel 212 van de bij koninklijk besluit van 30 november 1935 gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen stelt dat de vennootschappen waarvan het doel burgerrechtelijk is, de rechtsvorm van een handelsvennootschap kunnen aannemen zonder hun burgerrechtelijke aard te verliezen.

In het nieuwe ontwerp op de economische samenwerkingsverbanden werd de lijn echter doorgetrokken : ondanks het burgerrechtelijk karakter van het samenwerkingsverband, is de rechtbank van koophandel bevoegd voor de betwistingen. Is dat wel zo logisch ?

Men mag immers niet vergeten dat in het eerste artikel van de wet op de eenpersoonsvennootschap een belangrijke optie werd genomen : de vennootschap dient niet langer winst op het oog te hebben, maar kan om het even welke activiteit tot doel hebben. Dit artikel heeft als gevolg gehad dat er op fiscaal vlak nogal wat betwistingen herzien dienden te worden. Tot dan toe baseerden heel wat vonnissen en arresten zich op dit artikel 212; hierdoor werden bepaalde activiteiten uitgesloten om als vennootschap te worden beschouwd.

De Vice-Eerste Minister en Minister van Justitie deelt de terughoudendheid van een lid betreffende dit punt. Er is een lang debat over gevoerd in de Commissie voor de Justitie van de Kamer. Enerzijds is besloten de rechtbank van koophandel bevoegd te maken voor alle betwistingen betreffende de economische samenwerkingsverbanden (nationale dan wel Europese).

Anderzijds herinnert de Minister eraan dat hij in de Kamer het standpunt heeft verdedigd dat het gemeen recht moest spelen inzake het bepalen van het handelsrechtelijk karakter.

Dat standpunt werd betwist, onder andere door de expert van de Commissie voor de Justitie.

Een compromis bestond erin dat de economische samenwerkingsverbanden een handelsrechtelijk karakter zouden hebben, wanneer zij commerciële handelingen tot doel hebben en op commerciële grondslagen berusten.

De formule « op commerciële grondslagen berusten » zou volgens de Minister tot grotere onzekerheid aanleiding geven.

Het probleem is opnieuw ter sprake gebracht in verband met de bevoegdheid van de rechtbank van koophandel. De Regering was er voorstander van dat de rechtbank van koophandel slechts bevoegd zou zijn voor de betwistingen betreffende samenwerkingsverbanden die een handelskarakter vertoonden.

La Commission de la Justice de la Chambre n'a néanmoins pas suivi la thèse du Ministre.

La proposition du Ministre de la Justice a été rejetée par 4 voix contre 4 et 4 abstentions.

En définitive, suite à une modification de l'article 574 du Code judiciaire, modifié par la loi du 24 mars 1975, le tribunal de commerce est compétent pour des contestations entre membres de G.E.I.E. et G.I.E., etc., indépendamment de sa qualité de commerçant.

Cela signifie qu'un G.I.E. dont les membres sont par exemple des avocats, des médecins ou d'autres professions libérales, relèvera également de la compétence du tribunal de commerce.

La rédaction de l'article 18 (ancien article 16) présente l'avantage d'assurer la sécurité juridique.

7. Avenir du droit des sociétés

Concernant la technicité du projet, le même intervenant remarque que des efforts importants avaient déjà été consentis en matière de mesures de protection du capital par la nouvelle loi sur les sociétés (1) et par les directives 2 et 4 de la C.E.E. (2). Un certain nombre de mesures avaient également été prises pour favoriser la transparence. Certaines de ces mesures ont été reprises dans les projets à l'examen, qui ne se basent toutefois pas sur les lois coordonnées sur les sociétés commerciales, mais sur la loi du 17 juillet 1975 relative à la comptabilité et aux comptes annuels des entreprises.

L'intervenant attire l'attention sur la prolifération des sociétés coopératives en raison des conditions relativement dérisoires imposées à leur création (pas de capital, possibilité de se retirer immédiatement, etc.). Dès lors, un débat sérieux s'impose en ce qui concerne le droit des sociétés, lequel risque de se voir

(1) Loi du 15 juillet 1985 modifiant les lois sur les sociétés commerciales, coordonnées le 30 novembre 1935 (*Moniteur belge* du 14 août 1985).

(2) Deuxième directive du Conseil du 13 décembre 1976 tendant à coordonner pour les rendre équivalentes les garanties qui sont exigées dans les Etats membres des sociétés au sens de l'article 58, deuxième alinéa, du Traité, en vue de la protection des intérêts tant des associés que des tiers, en ce qui concerne la constitution de la société anonyme ainsi que le maintien et les modifications de son capital (Publication C.E. du 31 janvier 1977).

Quatrième directive du Conseil du 25 juillet 1978 fondée sur l'article 54, alinéa 3, sous g), du Traité et concernant les comptes annuels de certaines formes de sociétés (Publication C.E. L 222 du 14 août 1978).

De Commissie voor de Justitie van de Kamer heeft de Minister daarin echter niet gevolgd.

Het voorstel van de Minister van Justitie werd verworpen met 4 tegen 4 stemmen, bij 4 onthoudingen.

Tenslotte is als gevolg van een wijziging van artikel 574 van het Gerechtelijk Wetboek, gewijzigd bij de wet van 24 maart 1975, de rechtbank van koophandel bevoegd voor de betwistingen tussen leden van de E.E.S.V.'s en de E.S.V.'s, enz. ongeacht of het samenwerkingsverband een handelsrechtelijk karakter heeft.

Dat betekent dat een E.S.V. waarvan de leden bijvoorbeeld advocaten, artsen of beoefenaars van andere vrije beroepen zijn, eveneens onder de bevoegdheid van de rechtbank van koophandel zullen vallen.

De formulering van artikel 18 (voorheen artikel 16) heeft het voordeel dat de rechtszekerheid is gewaarborgd.

: 7. Toekomst van het vennootschapsrecht

Hetzelfde lid merkt in verband met de technicité van het ontwerp verder op dat in de nieuwe vennootschapswet (1), en in de Europese richtlijnen 2 en 4 (2), grote inspanningen werden geleverd i.v.m. de maatregelen ter bescherming van het kapitaal. Er werden toen eveneens een reeks maatregelen uitgevaardigd om meer doorzichtigheid te brengen. In de nieuwe ontwerpen werden er enkele van die maatregelen overgenomen, echter niet op basis van de gecoördineerde wetten op het vennootschapsrecht, maar op basis van de wet van 17 juli 1975 op de boekhouding en de jaarrekening van de ondernemingen.

Spreeker wijst op de wildgroei in het ontstaan van coöperatieve vennootschappen, als gevolg van de geringe voorwaarden (geen kapitaal, onmiddellijke uittredingsmogelijkheid, enz.). Een ernstig gesprek over het geheel van het vennootschapsrecht dringt zich dus op, dat dreigt ontworcht te geraken

(1) Wet van 15 juli 1985 tot wijziging van de wetten op de handelsvennootschappen, gecoördineerd op 30 november 1935 (*Belgisch Staatsblad* van 14 augustus 1985).

(2) Tweede richtlijn van de Raad van 13 december 1976 strekkende tot het coördineren van de waarborgen welke in de lid-staten worden verlangd van de vennootschappen in de zin van artikel 58, tweede lid, van het Verdrag, om de belangen te beschermen zowel van de deelnemers in deze vennootschappen als van derden met betrekking tot de oprichting van de naamloze vennootschap, alsook de instandhouding en wijziging van haar kapitaal, zulks ten einde die waarborgen gelijkwaardig te maken (Publ. E.G. van 31 januari 1977).

Vierde richtlijn van de Raad van 25 juli 1978 op grondslag van artikel 54, derde lid, sub g, van het Verdrag betreffende de jaarrekening van bepaalde vennootschappen (Publ. E.G. L 222 van 14 augustus 1978).

disloquer par l'ajout constant de nouvelles constructions et de moyens d'évasion qui détruisent la cohésion de l'ensemble.

Ne faudrait-il pas prévoir certaines garanties d'authenticité ?

Ne devrait-on pas envisager de prendre des mesures de protection pour les moyens financiers qui sont le résultat d'un apport commun ?

Un autre membre doute du succès d'un tel G.I.E. Qui osera prendre les risques nécessaires pour s'engager dans un tel groupement d'intérêt économique ?

Un membre se réfère à l'innovation que constitue la société unipersonnelle: après deux années d'existence, il y a actuellement 4 000 sociétés unipersonnelles. En outre, plus de 200 centres de coordination ont déjà été créés (qui nécessitent un apport de fonds de plus de 10 milliards).

Un troisième membre rappelle l'existence d'un projet important de nouvelle loi sur les sociétés (1), vieux de vingt ans, lequel contenait une description détaillée de la structure de cette législation.

Il faudrait, à un moment donné, organiser une nouvelle réflexion sur le droit des sociétés commerciales, en évaluant les réalisations de ces cinq dernières années et en les comparant à la structure générale prévue dans le projet susmentionné, afin d'éviter que l'on ne glisse vers une législation hybride avec des chevauchements et des moyens d'évasion, ce qui donnerait lieu à une insécurité juridique accrue.

L'intervenant rappelle qu'un article, attribuant un rôle de coordination au Ministre de la Justice, a été inséré dans la législation sur les S.P.R.L. (sociétés privées à responsabilité limitée) (2). Il s'agit là d'une chance unique de procéder à une révision globale de la législation sur les S.P.R.L.

Le Vice-Premier Ministre et Ministre de la Justice rappelle que les deux projets de loi ne prétendent

(1) Déjà en 1951, M. Moyersoen, Ministre de la Justice de l'époque, avait institué une commission d'experts, chargée de préparer un avant-projet de loi sur les sociétés commerciales. Cette commission, présidée par feu M. Paul Struye, termina ses travaux en 1968 par la rédaction d'un avant-projet volumineux.

Voir également le document de la Chambre n° 387 (1979-1980), n° 1: projet de loi modifiant les lois coordonnées sur les sociétés commerciales.

(2) Section 6 des lois coordonnées sur les sociétés commerciales (articles 116 à 140*quater*) — Livre I^{er} — Titre IX du Code de commerce.

door er voortdurend constructies en ontsnapingsroutes bij te bouwen zodat de coherentie van het geheel zoek raakt.

Moeten er geen bepaalde waarborgen van authenticiteit ingelast worden ?

Moet men niet gaan in de richting van beschermingsmaatregelen van gemeenschappelijke financiële middelen die men gezamenlijk inbrengt ?

Een ander lid twijfelt over het succes van zo'n E.S.V. Wie zal de nodige risico's durven nemen om zich in een economisch samenwerkingsverband te engageren ?

Een lid verwijst naar de nieuwe creatie van een eenpersoonsvennootschap: na twee jaar bestaan er reeds 4 000 eenpersoonsvennootschappen. Er bestaan bovendien reeds meer dan 200 coördinatiecentra (waarvoor meer dan 10 miljard fondsen nodig zijn).

Een derde lid verwijst naar het bestaan van het twintig jaar oud, omvangrijk ontwerp met een voorstel van een nieuwe vennootschapswetgeving (1), dat een gedetailleerde uittekening van de structuur van deze wetgeving bevat.

Op een bepaald ogenblik zou er een nieuwe denkoefening inzake het handelsvennootschapsrecht gevoerd moeten worden over de verwezenlijkingen van de laatste vijf jaar en de toetsing ervan aan de algemene structuur van het grote ontwerp, om te vermijden dat er verder afgegleden zou worden in de richting van een hybride wetgeving met overlappingsen en ontsnapingsroutes en met een toenemende rechtsonzekerheid.

Spreeker herinnert eraan dat in de wetgeving op de B.V.B.A.'s (besloten vennootschappen met beperkte aansprakelijkheid) (2) een artikel werd ingevoegd, waarbij aan de Minister van Justitie een coördinatierol werd opgedragen. Dit biedt een unieke kans om een globale herziening van de wetgeving op de B.V.B.A. door te voeren.

De Vice-Eerste Minister en Minister van Justitie wijst erop dat de twee ontwerpen zeker niet alle pro-

(1) Reeds in 1951 heeft de heer Moyersoen, toenmalig Minister van Justitie, een commissie van specialisten ingesteld belast met de voorbereiding van een voorontwerp van de wet op de handelsvennootschappen. Die commissie, die onder het voorzitterschap werd geplaatst van wijlen Paul Struye, beëindigde haar werkzaamheden in 1968 met de redactie van een omvangrijk voorontwerp.

Zie ook het Gedr. St. Kamer 387 (1979-1980) nr. 1, wetsontwerp tot wijziging van de gecoördineerde wetten betreffende de handelsvennootschappen.

(2) Afdeling 6 van de gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen (artikelen 116 tot 140*quater*), Boek I, Titel IX, van het Wetboek van koophandel.

pas résoudre tous les problèmes que la pratique pouvait engendrer.

Le Ministre marque son accord quand à la demande d'évaluation de la nouvelle législation en matière de groupements d'intérêt économique. L'évaluation doit se faire à deux niveaux : d'une part, sur le plan juridique, d'autre part, sur celui des activités économiques. A la suite du bilan qui devra alors être dressé, des corrections et modifications des nouveaux textes de loi ne sont pas exclues.

Le Ministre propose dès lors de procéder tant devant la Commission des Affaires économiques du Sénat que devant la Commission de la Justice de la Chambre, à une évaluation des lois sur les G.E.I.E. et sur les G.I.E. dans un délai d'un à deux ans. Cette évaluation pourrait donner lieu à une amélioration des textes.

8. Pourquoi deux projets ?

Plusieurs membres font la critique de l'existence de deux projets de loi.

Le Ministre admet cependant qu'un seul projet de loi aurait été une meilleure solution. Il renvoie quant au fond du problème au débat qui s'est déroulé à la Chambre sur ce sujet.

9. Les conséquences sociales de l'existence d'un G.I.E.

Un membre formule quelques questions et remarques concernant les conséquences sociales de l'existence des G.I.E.

a) Avis du Conseil national du travail

Est-ce que le Conseil national du travail a déjà rendu son avis ?

b) L'applicabilité du droit social

Le membre craint que la constitution d'un G.I.E. fonctionnera dans certains cas comme une échappatoire aux exigences de la sécurité sociale.

Comme employeur, le G.I.E. est soumis à toutes les conséquences du contrat d'emploi ou de travail, et en particulier à l'obligation de payer les cotisations de la sécurité sociale. N'y-a-t-il pas de danger d'insécurité pour les travailleurs et employés, puisqu'un G.I.E. n'a pas de bénéfices propres et n'est pas tenu de constituer une réserve légale ?

Quels sont les moyens de recours contre les partenaires du groupement d'intérêt économique européen, pour qu'il remplisse les obligations, au niveau du droit social, par exemple en cas de fermeture, en cas de prépension, etc. ?

blemen zullen oplossen die zich in de praktijk kunnen voordoen.

De Minister verklaart zich akkoord met de vraag naar een evaluatie van de nieuwe wetgeving inzake de economische samenwerkingsverbanden. De evaluatie dient op twee niveaus gehouden te worden, enerzijds op het juridisch vlak, anderzijds op het vlak van de economische activiteiten. Als gevolg van de balans die dan opgesteld moet worden, zijn verbeteringen en wijzigingen van de nieuwe wetteksten niet uitgesloten.

De Minister stelt derhalve voor om binnen één à twee jaar een evaluatie te maken over de wetten op de E.E.S.V. en op de E.S.V., zowel voor de commissie voor de Economische Aangelegenheden van de Senaat als voor de commissie voor de Justitie van de Kamer. Op grond van die evaluatie zouden de teksten verbeterd kunnen worden.

8. Waarom twee ontwerpen ?

Verscheidene leden brengen kritiek uit op het bestaan van twee wetsontwerpen.

De Minister geeft evenwel toe dat het beter was geweest slechts één wetsontwerp in te dienen. Wat de grond van het probleem betreft verwijst hij naar de bespreking hieromtrent in de Kamer.

9. Sociale gevolgen van het bestaan van een E.S.V.

Een lid stelt enkele vragen en maakt enkele opmerkingen over de sociale gevolgen van het bestaan van economische samenwerkingsverbanden.

a) Advies van de Nationale Arbeidsraad

Heeft de Nationale Arbeidsraad reeds zijn advies uitgebracht ?

b) Toepassing van het sociaal recht

Het lid vreest dat het oprichten van economische samenwerkingsverbanden in bepaalde gevallen als een middel gehanteerd zal worden om de sociale-zekerheidsregels te ontduiken.

Economische samenwerkingsverbanden zijn als werkgever onderworpen aan alle rechtsgevolgen van de arbeidsovereenkomst, meer bepaald aan de verplichting om sociale-zekerheidsbijdragen te betalen. Zullen arbeiders en bedienden niet in een toestand van onzekerheid terecht komen omdat een E.S.V. geen eigen winsten maakt en niet verplicht is wettelijke reserves aan te leggen ?

Hoe kan men de partners van de Europese economische samenwerkingsverbanden dwingen hun sociaalrechtelijke verplichtingen na te komen, bij voorbeeld bij sluiting, bij brugpensioen, enz. ?

Le Vice-Premier Ministre et Ministre de la Justice donne les réponses suivantes :

a) L'obligation de consultation

Le Ministre de la Justice remarque que les conseils et institutions qu'on consulte, ont besoin de beaucoup plus de temps pour rendre leur avis que ceux qui ont la tâche de prendre les décisions. Le Gouvernement et le Parlement auront « traité » ce texte dans un délai record. Par contre, après quatre mois, le Ministre ne possède qu'un texte officiel de l'avis du Conseil central de l'économie.

Suite à la demande de plusieurs membres de la Commission de la Justice de la Chambre, le Ministre a accepté de consulter le Conseil national du travail sur les aspects sociaux des deux projets. Il renvoie à la lettre de demande d'avis qui figure en annexe du rapport de la Chambre (Doc. 808/5). Il estime cependant que cette consultation ne peut retarder les travaux parlementaires et que de toute façon ces avis ne changeraient en rien à la situation sur le terrain.

b) L'applicabilité du droit social

Sur ce point, le Ministre se réfère à son exposé introductif.

Le Ministre cite à titre d'exemple la loi du 20 septembre 1948 portant organisation de l'économie qui sera applicable aux groupements d'intérêt économique européens et nationaux.

Cette loi dispose en son article 14 que des conseils d'entreprises sont institués dans toutes les entreprises occupant habituellement en moyenne au moins cinquante travailleurs.

Dans chaque groupement où un conseil d'entreprise aura été institué conformément à cette loi, des reviseurs d'entreprises seront désignés afin d'assurer la mission prévue à l'article 15bis (notamment : faire rapport au conseil d'entreprise sur les comptes annuels, certifier le caractère fidèle et complet des informations économiques et financières que le chef d'entreprise transmet au conseil d'entreprise, analyser ces informations à l'intention des membres du conseil d'entreprise nommés par les travailleurs).

Par ailleurs, l'arrêté royal du 27 novembre 1973 portant réglementation des informations économiques et financières à fournir aux conseils d'entreprise, est également applicable aux groupements d'intérêt économique.

Il précise que le Gouvernement a d'ailleurs été soucieux d'assurer une transmission de l'information

De Vice-Eerste Minister en Minister van Justitie verstrekt de volgende antwoorden :

a) Verplichte raadpleging

De Minister van Justitie merkt op dat de raden en de instellingen die geraadpleegd worden, veel meer tijd nodig hebben om hun adviezen uit te brengen dan de instellingen die de beslissingen moeten nemen. De Regering en het Parlement zullen deze tekst in een recordtijd hebben « afgewerkt ». Na vier maanden beschikt de Minister slechts over een officiële tekst van het advies van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven.

Ingevolge het verzoek van verschillende leden van de Kamercommissie voor de Justitie, heeft de Minister aanvaard om over de sociale aspecten van beide ontwerpen het advies te vragen van de Nationale Arbeidsraad. Hij verwijst naar de brief waarin het advies werd gevraagd en die als bijlage bij het verslag van de Kamer werd gevoegd (Gedr. St. 808/5). Hij is evenwel van mening dat die raadpleging de parlementaire werkzaamheden niet mag vertragen en dat de adviezen in elk geval de situatie ter plaatse toch niet zullen wijzigen.

b) Toepassing van het sociaal recht

Hiervoor verwijst de Minister naar zijn inleidende uiteenzetting.

Bij wijze van voorbeeld noemt de Minister de wet van 20 september 1948 houdende organisatie van het bedrijfsleven die van toepassing zal zijn op de Europese en nationale economische samenwerkingsverbanden.

Artikel 14 van deze wet bepaalt dat in alle bedrijven waar ten minste 50 werknemers bestendig werkzaam zijn, ondernemingsraden moeten worden ingesteld.

In elk samenwerkingsverband waar overeenkomstig deze wet een ondernemingsraad is opgericht, zullen dus een of meer bedrijfsrevisoren worden benoemd ten einde de bij artikel 15bis bepaalde taak te vervullen (onder meer : verslag uitbrengen bij de ondernemingsraad over de jaarrekening, de getrouwheid en volledigheid certificeren van de economische en financiële inlichtingen die het ondernemingshoofd aan de ondernemingsraad verstrekt, die inlichtingen analyseren ten behoeve van de door de werknemers benoemde leden van de ondernemingsraad).

Overigens is ook het koninklijk besluit van 27 november 1973 houdende reglementering van de aan de ondernemingsraden te verstrekken economische en financiële inlichtingen van toepassing op de economische samenwerkingsverbanden.

De Regering heeft er trouwens voor gezorgd dat de inlichtingen aan de werknemers van alle niveaus wor-

aux travailleurs à tous les niveaux puisqu'il a déposé en Commission de la Chambre deux amendements visant à assurer que les entreprises membres d'un G.E.I.E. ou d'un G.I.E. sont tenues, dans la mesure où elles-mêmes ont un conseil d'entreprise, de fournir à celui-ci l'ensemble des informations sur le groupement et qui sont prévues aux articles 5, 8, 11 et 14 de l'arrêté royal du 27 novembre 1973.

Ce faisant, le Gouvernement a répondu aux vœux exprimés devant le Conseil central de l'économie consulté sur les deux projets de loi et dont nous attendons encore l'avis officiel.

Il signale d'autre part que compte tenu des implications sociales de ces deux projets, il a également consulté le Conseil national du travail afin de connaître son point de vue général, sur les projets de loi et plus particulièrement sur l'opportunité de modifier l'arrêté royal du 27 novembre 1973 compte tenu de la création de ces deux nouvelles entités dans notre économie.

Un membre se réfère au code de bonnes pratiques de l'O.C.D.E. comme instrument de garantie. Suite à une invocation auprès du Conseil des Ministres de l'O.C.D.E. par le Secrétaire d'Etat à l'Economie régionale (NL) de l'époque, une filiale d'une société multinationale qui n'avait pas payé les préavis, a été condamnée.

Le membre conclut que dans les faits, les garanties sont beaucoup plus grandes.

10. Incompatibilité

Un membre demande si les A.S.B.L. peuvent constituer un groupement.

Le Ministre répond qu'il n'y a pas d'exclusion vis-à-vis des A.S.B.L.

Le même membre constate que la nouvelle législation prévoit qu'un reviseur d'entreprises peut également être membre d'un G.I.E. Cependant, il faut être conscient du fait que la loi sur les reviseurs d'entreprises prévoit déjà des groupements de reviseurs d'entreprises (= les bureaux de reviseurs d'entreprises).

On se trouvera donc bientôt devant la situation où certains groupements de reviseurs seront créés en vertu de la législation concernant des reviseurs d'entreprises (1), d'autres en vertu de la nouvelle législation sur les groupements d'intérêt économique.

(1) Loi du 22 juillet 1953 créant un Institut des reviseurs d'entreprises (*Moniteur belge* 2 septembre 1953), modifiée par la loi du 21 février 1985 (*Moniteur belge* du 28 février 1985).

den doorgegeven, aangezien ze in de Kamercommissie twee amendementen heeft ingediend om de ondernemingen die lid zijn van een Europees economisch samenwerkingsverband of van een economisch samenwerkingsverband te verplichten, in zoverre zij een ondernemingsraad hebben, deze alle inlichtingen te verschaffen over het samenwerkingsverband waarin de artikelen 5, 8, 11 en 14 van het koninklijk besluit van 27 november 1973 voorzien.

Door dit te doen is de Regering ingegaan op de wens die werd geuit voor de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven die over de beide wetsontwerpen werd geraadpleegd en waarvan het officiële advies nog steeds wordt verwacht.

Hij merkt ook op dat hij met het oog op de sociale implicaties van beide ontwerpen, eveneens de Nationale Arbeidsraad geraadpleegd heeft teneinde diens algemeen standpunt te kennen over de wetsontwerpen en in het bijzonder over de wenselijkheid om het koninklijk besluit van 27 november 1973 te wijzigen, aangezien er in ons bedrijfsleven nu twee nieuwe rechtsvormen zullen verschijnen.

Een lid verwijst naar de gedragscode van de O.E.S.O. als waarborg. Nadat de toenmalige Staatssecretaris voor Gewestelijke Economie (NL) bij de Raad van Ministers van de O.E.S.O. een verzoek had ingediend, werd een filiaal van een multinationale onderneming die de opzeggingsvergoeding niet had betaald, veroordeeld.

Het lid besluit dat de waarborgen in werkelijkheid veel groter zijn.

10. Onverenigbaarheid

Een lid vraagt of de V.Z.W.'s een samenwerkingsverband kunnen oprichten.

De Minister antwoordt dat de V.Z.W.'s niet zijn uitgesloten van deze wet.

Hetzelfde lid stelt vast dat volgens de nieuwe wetgeving een bedrijfsrevisor eveneens lid kan zijn van een E.S.V. Men moet echter wel beseffen dat de wet op het bedrijfsrevisoraat reeds voorziet in samenwerkingsverbanden van bedrijfsrevisoren (= kantoren van bedrijfsrevisoren).

Weldra zal men dus geconfronteerd worden met een situatie waarin sommige samenwerkingsverbanden van revisoren zullen worden opgericht op grond van de wetgeving op het bedrijfsrevisoraat (1) en andere krachtens de nieuwe wetgeving op de economische samenwerkingsverbanden.

(1) Wet van 22 juli 1953 houdende oprichting van een Instituut der bedrijfsrevisoren (*Belgisch Staatsblad* 2 september 1953, gewijzigd door de wet van 21 februari 1985 (*Belgisch Staatsblad* 28 februari 1985)).

Une certaine prudence s'impose puisque nous nous trouverons devant des associations qui auront le même objectif, mais des obligations et des garanties différentes.

Le Ministre de la Justice répond qu'on connaît plusieurs instruments (groupements d'intérêt économique, centres de coordination, sociétés coopératives, bureaux de réviseurs d'entreprises, etc.) qui ont beaucoup de points en commun.

La différence particulière entre un groupement d'intérêt économique et un groupement de réviseurs d'entreprises, est que ce dernier groupe des personnes pouvant exercer ensemble à titre principal la même profession.

Dans un G.I.E., par contre, il est interdit d'exercer la profession de ses membres. Le groupement ne peut avoir qu'une activité accessoire à l'activité principale de ses membres. Cela signifie que des réviseurs d'entreprises peuvent faire un groupement d'intérêt économique pour mettre ensemble leur pool de dactylographie, ou pour faire fonctionner une centrale téléphonique, mais ils ne peuvent pas fonder un G.I.E. pour exercer leur profession.

11. Limitation à 500 travailleurs

Un membre demande pour quelle raison la limitation à 500 travailleurs prévue dans le projet relatif aux groupements européens d'intérêt économique n'a pas été reprise dans le projet relatif aux groupements belges d'intérêt économique.

Le Vice-Premier Ministre et Ministre de la Justice répond que cette limitation a été prévue dans le règlement européen (art. 3-2-c) à la demande expresse de la République fédérale d'Allemagne pour des raisons liées à la loi allemande sur la participation des travailleurs. En Belgique, il n'y a aucune raison de prévoir une telle limitation.

12. Activités bancaires et financières

Le même membre demande si des activités de type bancaire, financier et de crédit sont admises dans le cadre des groupements d'intérêt économique.

Le Vice-Premier Ministre et Ministre de la Justice précise que les activités bancaires et financières ne sont pas exclues. En ce qui concerne le crédit, il se réfère à l'article 3 du projet de loi n° 737 et à l'article 1^{er}, § 2, du projet de loi n° 738, qui stipulent que sans préjudice des dispositions particulières qui leur sont applicables, les institutions publiques nationales de

Voorzichtigheid is geboden aangezien wij te maken hebben met verenigingen die hetzelfde doel hebben maar verschillende verplichtingen en garanties.

De Minister van Justitie antwoordt dat er verschillende instrumenten zijn (economische samenwerkingsverbanden, coördinatiecentra, coöperatieve vennootschappen, kantoren van bedrijfsrevisoren, enz.) die veel punten gemeen hebben.

Het verschil tussen een economisch samenwerkingsverband en een groepering van bedrijfsrevisoren ligt in het feit dat het laatste personen groepeerde die samen hetzelfde beroep als hoofdberoep uitoefenen.

Een E.S.V. daarentegen mag het beroep van de leden niet uitoefenen. De activiteit van het samenwerkingsverband moet van ondergeschikte betekenis zijn ten opzichte van de hoofdactiviteit van de leden van het samenwerkingsverband. Dit betekent dat bedrijfsrevisoren een samenwerkingsverband kunnen oprichten om een dactylografiepool te vormen of met het oog op een gemeenschappelijke telefooncentrale, maar ze mogen geen E.S.V. oprichten om hun beroep uit te oefenen.

11. Beperking tot vijfhonderd werknemers

Een lid vraagt waarom de beperking tot vijfhonderd werknemers voorzien in het ontwerp betreffende de Europese economische samenwerkingsverbanden niet werd overgenomen in het ontwerp betreffende de Belgische samenwerkingsverbanden.

De Vice-Eerste Minister en Minister van Justitie wijst erop dat deze beperking op uitdrukkelijk verzoek van de Duitse Bondsrepubliek in de Europese verordening (artikel 3-2-c) werd opgenomen omwille van de Duitse wetgeving inzake arbeidersparticipatie. In België is er geen reden om een dergelijke beperking in te voeren.

12. Financiële en bankactiviteiten

Hetzelfde lid vraagt of in het kader van de economische samenwerkingsverbanden bank-, financiële en kredietverrichtingen toegestaan zijn.

De Vice-Eerste Minister en Minister van Justitie wijst erop dat financiële noch bankverrichtingen uitgesloten zijn. Wat het krediet betreft, verwijst hij naar artikel 3 van het wetsontwerp nr. 737 alsmede naar artikel 1, § 2, van het wetsontwerp nr. 738 die bepalen dat onverminderd de bijzondere bepalingen die op hen toepasselijk zijn, de nationale openbare kre-

crédit ne peuvent être membres d'un groupement que moyennant l'accord des ministres nationaux de tutelle.

L'article 14 de l'arrêté royal n° 185 du 9 juillet 1935 détermine le régime du contrôle des prises de participation pour une banque dans une société commerciale ou une association en participation.

L'article 21 du projet de loi transmis par la Chambre (doc. n° 737) étend le champ d'application de ce contrôle aux prises de participation dans un G.I.E. ou un G.E.I.E.

13. Dispositions fiscales

A la demande d'un membre, le Ministre de la Justice explique la portée de l'article 13 du projet n° 737.

Cet article règle la T.V.A. sur la prestation des gérants et administrateurs de groupements d'intérêt économique: ils sont mis sur pied d'égalité avec les gérants et administrateurs de sociétés.

Un membre cite l'exemple d'un groupement d'intérêt économique d'agents de change. Un tel groupement peut notamment transmettre des télex, publier un magazine, gérer une banque de données commune et organiser d'autres activités visant à fournir un soutien logistique aux agents de change; toutefois, il ne peut effectuer d'opérations qui sont réservées aux agents de change eux-mêmes en vertu de la législation en vigueur en la matière.

Il en va de même pour les centres de coordination: ils ne peuvent exercer une activité principale d'ordre industriel ou commercial (vente, achat, production). Un nombre important d'activités annexes sont toutefois autorisées.

Si l'activité principale du groupement d'intérêt économique consiste dans la défense de ses membres, le G.I.E. ne remplit pas une des conditions essentielles pour être assujéti à la T.V.A., à savoir l'exercice d'une activité commerciale.

Un membre fait cependant remarquer que la défense des membres du groupement peut impliquer des activités de type commercial. Il donne l'exemple d'aide aux membres au niveau de la publicité: les frais de publicité seront refacturés aux membres.

Un membre rappelle qu'à l'époque, les organisations professionnelles avaient été subdivisées en trois catégories, en fonction de la nature de ce que l'on avait appelé alors une « association à frais partagés ». La nouvelle structure juridique de coopération rem-

dietinstellingen geen lid kunnen zijn van een samenwerkingsverband dan met de toestemming van de nationale toezichhoudende Ministers.

Artikel 14 van het koninklijk besluit nr. 185 van 9 juli 1935 stelt een controleregeling vast voor de participaties van een bank in een handelsvennootschap of in een handelsvereniging bij wijze van deelneming.

Artikel 21 van het ontwerp overgezonden door de Kamer (Gedr. St. nr. 737) verruimt het toepassingsgebied van die controle tot participaties in E.S.V.'s of E.E.S.V.'s.

13. Fiscale bepalingen

Op verzoek van een lid licht de Minister van Justitie de draagwijdte van artikel 13 van het ontwerp nr. 737 toe.

Dit artikel bepaalt de B.T.W.-regeling voor de prestaties van zaakvoerders en bestuurders van economische samenwerkingsverbanden: zij worden op dezelfde manier behandeld als de zaakvoerders en bestuurders van vennootschappen.

Een lid geeft het voorbeeld van een economisch samenwerkingsverband van wisselagenten. Een dergelijk samenwerkingsverband kan bijvoorbeeld telexen doorsturen, een tijdschrift publiceren, een gemeenschappelijke gegevensbank beheren en andere activiteiten uitoefenen, die logistieke steun verlenen aan de wisselagenten; het kan echter geen operaties uitvoeren die door de wetgeving betreffende de wisseleagenten voorbehouden zijn aan de wisselagenten zelf.

Hetzelfde geldt voor coördinatiecentra: zij kunnen geen hoofdactiviteit van industriële of commerciële aard (verkoop, kopen, produceren) uitoefenen. Men somt wel een lange reeks van toegelaten nevenactiviteiten op.

Indien de hoofdactiviteit van het economische samenwerkingsverband bestaat in de verdediging van de belangen van zijn leden, voldoet het E.S.V. niet aan een van de essentiële voorwaarden om aan de B.T.W. onderworpen te zijn, namelijk de uitoefening van een handelsbedrijvigheid.

Een lid merkt op dat de verdediging van de belangen van de leden van een samenwerkingsverband activiteiten van commerciële aard kunnen inhouden. Als voorbeeld geeft hij steun aan de leden op het stuk van reclame: de reclamekosten worden doorgefactureerd aan de leden.

Een lid herinnert eraan dat de beroepsorganisaties destijds in drie categorieën ingedeeld werden, naargelang de aard van wat men toen een « kostendelende vereniging » noemde. De nieuwe juridische samenwerkingsstructuur zal vermoedelijk de « kosten-

placera probablement l'« association à frais partagés » qui existe sous forme d'A.S.B.L. Il est donc important de savoir quelles seront les répercussions des groupements d'intérêt économique au niveau de la T.V.A.

En réponse à la question d'un autre membre, le Ministre des Finances fournit les explications suivantes.

Selon l'article 4 du Code de la T.V.A., « est un assujetti, toute personne dont l'activité consiste à effectuer d'une manière habituelle et indépendante, à titre principal ou à titre d'appoint, avec ou sans but de lucre, des livraisons de biens ou des prestations de services visées par le code ».

Les groupements constitués seront donc, normalement, des assujettis à la T.V.A. dans la mesure où ils effectueront des opérations visées par le Code de la T.V.A.; toutes les règles de la T.V.A. leur seront donc applicables.

Lorsqu'un groupement est constitué de membres assujettis à la T.V.A. (exemple: plusieurs entreprises créent un groupement en vue d'effectuer en commun l'emballage de leurs produits):

— la T.V.A. qui a grevé les achats de biens d'investissement, matériel, matériaux, frais généraux, etc., sera déductible par le groupement;

— le prix réclamé par le groupement aux membres en rémunération de l'opération réalisée (l'emballage) sera soumis à la T.V.A., qui sera à son tour déductible par les membres assujettis à la T.V.A.

Lorsqu'un groupement est constitué de non-assujettis à la T.V.A. (exemple: des avocats créent un groupement en vue de constituer des bureaux administratifs communs chargés de travaux de secrétariat et de comptabilité) le groupement pourra déduire la T.V.A. ayant grevé ses achats et frais généraux et, à la sortie, les opérations qu'il effectue seront soumises à la T.V.A.

Les membres étant non-assujettis, cette T.V.A. ne sera pas déductible dans leur chef.

Si le groupement, au lieu de réclamer un prix pour chaque prestation effectuée, est rémunéré par une cotisation (mensuelle ou annuelle par exemple), cette cotisation devra être soumise à la T.V.A. car elle rémunère clairement les opérations soumises à la T.V.A. effectuées par le groupement pour ses membres.

delende vereniging» die onder de vorm van een V.Z.W. bestaat, vervangen. Het is dus belangrijk na te gaan welke de repercussies van de economische samenwerkingsverbanden op het vlak van de B.T.W. zijn.

In antwoord op een vraag van een ander lid, verstrekt de Minister van Financiën volgende toelichtingen.

Overeenkomstig artikel 4 van het B.T.W.-Wetboek « is belastingplichtige, eenieder wiens werkzaamheid erin bestaat geregeld en zelfstandig, met of zonder winstoogmerk, hoofdzakelijk of aanvullend leveringen van goederen of diensten te verrichten die in het Wetboek zijn omschreven ».

De samenwerkingsverbanden zullen dus in principe B.T.W.-belastingplichtigen zijn in de mate dat ze handelingen verrichten die in het B.T.W.-Wetboek zijn beoogd; alle B.T.W.-bepalingen zullen aldus op hen van toepassing zijn.

Wanneer een samenwerkingsverband samengesteld is uit leden die aan de B.T.W. zijn onderworpen (voorbeeld meerdere ondernemingen die een verband oprichten met het oog op het gezamenlijk verpakken van hun producten):

— zal de B.T.W. die werd geheven op de aankopen van investeringsgoederen, materieel, gereedschap, algemene onkosten en dergelijke aftrekbaar zijn in hoofde van het samenwerkingsverband;

— zal de prijs, die door het samenwerkingsverband aan haar leden als vergoeding voor de verrichte werkzaamheid (de verpakking) wordt aangerekend, belast worden met B.T.W. die op zijn beurt zal aftrekbaar zijn door de belastingplichtige leden.

Wanneer een samenwerkingsverband samengesteld is uit leden die niet aan de B.T.W. zijn onderworpen (voorbeeld: advocaten die een verband oprichten met het oog op het uitbouwen van een gemeenschappelijk administratief kantoor belast met secretariaatswerkzaamheden en de boekhouding) zal het samenwerkingsverband de B.T.W. die haar aankopen en algemene onkosten heeft bezwaard, kunnen in aftrek brengen maar de handelingen die het langs outputzijde verricht, zullen onderworpen zijn aan de B.T.W.

De leden die niet de hoedanigheid van belastingplichtige bezitten, zullen die B.T.W. niet kunnen in aftrek brengen.

Indien het samenwerkingsverband vergoed wordt door een bijdrage (maandelijks of jaarlijks bijvoorbeeld) in plaats van door het aanrekenen van een prijs voor elke verrichte handeling, dan zal deze bijdrage aan de B.T.W. onderworpen zijn, daar ze duidelijk een vergoeding is voor aan de B.T.W. onderworpen handelingen die door het verband verricht worden voor haar leden.

Le système, dans son ensemble, assure donc la neutralité sur le plan de la T.V.A., que les membres soient ou non assujettis à la T.V.A.

En matière de droits d'enregistrement, il est précisé que le droit proportionnel de 12,5 p.c. est dû pour toute vente ou achat d'un bien immobilier par un groupement d'intérêt économique. Seuls les apports font l'objet d'une exonération.

Un membre demande si, dans le cas où un G.I.E. est commerçant et est donc immatriculé au registre du commerce, le groupement facturera les prestations à chacun de ses membres. Puisqu'il s'agit d'une personnalité juridique différente, il devrait y avoir une facture au sens du droit commercial.

Le Vice-Premier Ministre et Ministre de la Justice estime que la facture est un élément possible. Cela dépend de la manière dont sont réglées les relations internes au sein du groupement.

Un membre demande si, lorsqu'on décide, sur une base contractuelle, de former du capital, dans le cadre d'un groupement d'intérêt économique, les dispositions relatives à la protection du capital, des deuxième et quatrième directives relatives au droit des sociétés, s'appliquent automatiquement, comme pour les S.P.R.L., les S.A. et certaines sociétés coopératives. Quels peuvent être les apports?

Un membre demande si un groupement d'intérêt économique constitué de membres qui exercent une profession libérale, peut par exemple amortir des meubles qu'il a achetés.

Le représentant du Ministre des Finances répond que le groupement est tenu d'avoir une comptabilité, donc d'avoir des amortissements comptabilisés au niveau du groupement. Le solde même sera ensuite réparti entre les membres.

Un membre conclut que le groupement d'intérêt économique dispose de deux techniques possibles :

— soit la facturation de ses services aux entreprises affiliées. Dans ce cas, il est de plein droit assujetti à la T.V.A.; le G.I.E. pourra donc acheter des biens d'investissement en déduction de la T.V.A. Le solde, s'il y a bénéfice, sera taxé aux adhérents;

— soit la cotisation des membres, sans facturation. Le G.I.E. ne sera pas assujetti à la T.V.A. et devra donc amortir les acquisitions, T.V.A. comprise, dans son chef.

Le système du G.I.E. et du G.E.I.E. apporte donc une grande souplesse. Il s'agit d'une expérience qui mérite d'être suivie.

Un membre rappelle que, lors de l'élaboration de la législation relative aux sociétés coopératives, on a négligé de prévoir les mêmes mesures de protection

Het systeem, in zijn geheel bekeken, verzekert dus een perfecte neutraliteit op het vlak van de B.T.W., ongeacht of de leden al dan niet B.T.W.-belastingplichtige zijn.

Inzake registratierechten wordt gepreciseerd dat het evenredig recht van 12,5 pct. verschuldigd is voor de verkoop of aankoop van onroerende goederen door een samenwerkingsverband. Enkel de inbreng is vrijgesteld.

Een lid vraagt of een economisch samenwerkingsverband dat handelaar is en dus ingeschreven is in het handelsregister, de prestaties zal factureren aan elk lid. Daar de rechtspersoonlijkheid verschilt, zou er een factuur moeten zijn in de zin van het handelsrecht.

De Vice-Eerste Minister en Minister van Justitie meent dat facturen mogelijk zijn. Alles hangt af van de manier waarop de interne betrekkingen binnen het samenwerkingsverband geregeld worden.

Een lid wenst te weten of, wanneer binnen het kader van een economisch samenwerkingsverband contractueel beslist wordt kapitaal te vormen, de bepalingen over de bescherming van het kapitaal opgenomen in de tweede en vierde richtlijn met betrekking tot het vennootschapsrecht, automatisch van toepassing zijn, zoals dit het geval is voor B.V.B.A.'s, N.V.'s, sommige coöperatieve vennootschappen. Wat kan er ingebracht worden?

Een lid vraagt of een economisch samenwerkingsverband waarvan de leden een zelfstandig beroep uitoefenen, bijvoorbeeld meubels kan afschrijven die het heeft gekocht.

De vertegenwoordiger van de Minister van Financiën antwoordt dat het samenwerkingsverband een boekhouding moet voeren en dus afschrijvingen moet inboeken voor het samenwerkingsverband. Nadien wordt het saldo aan de leden uitgekeerd.

Een lid besluit dat er voor economische samenwerkingsverbanden twee werkwijzen bestaan :

— ofwel factureert het zijn diensten aan de aangesloten bedrijven. In dat geval is het volledig onderworpen aan de B.T.W. Het E.S.V. kan dus investeringsgoederen kopen met aftrek van de B.T.W. Wordt er winst gemaakt, dan wordt het saldo onder de leden verdeeld;

— ofwel brengen de leden in zonder facturering. Het E.S.V. is niet onderworpen aan de B.T.W. en moet dus de aankopen, inclusief B.T.W., voor zichzelf afschrijven.

De regeling op het stuk van de E.S.V.'s en de E.E.S.V.'s getuigt dus van een grote soepelheid. Het is een experiment dat navolging verdient.

Een lid herinnert eraan dat naar aanleiding van het uitwerken van de wetgeving op de coöperatieve vennootschappen, men nagelaten heeft om dezelfde

que celles qui existent déjà pour les S.P.R.L. et les S.A. Il en a résulté un foisonnement de sociétés coopératives dont le caractère ne correspond plus que de très loin à la véritable nature des sociétés coopératives. Il faudra, par conséquent, vérifier dans quelque deux ans dans quelle mesure les G.E.I.E. auront remplacé certaines formes d'associations sans but lucratif et surtout de sociétés coopératives. Une révision et coordination approfondie s'imposeront sans aucun doute à ce moment-là.

Le Vice-Premier Ministre et Ministre de la Justice est d'avis qu'il faut laisser aux opérateurs économiques le soin d'apprécier s'ils ont un intérêt à opter pour la nouvelle structure juridique. Par ailleurs, des mesures ont été prises pour éviter la constitution de sociétés déguisées. L'article 21 du projet de loi n° 738, prévoit que la dissolution d'un groupement peut être prononcée, soit à la demande de toute partie ayant un intérêt légitime, soit à la requête du ministère public, si l'objet de l'activité du groupement n'est pas conforme aux dispositions des articles 1^{er} et 2 (e.a. le caractère auxiliaire des activités des membres).

Sur une interpellation d'un membre, le Ministre de la Justice précise que le projet de loi prévoit que les membres sont tenus par les engagements pris par le gérant du G.I.E., même en dehors de l'objet social du G.I.E., d'où l'importance de la discussion sur la façon dont on règle les décisions à l'intérieur du groupement.

Un commissaire fait remarquer qu'il faut également tenir compte de tiers qui font des affaires ou concluent des contrats avec les groupements d'intérêt économique récemment créés. Si l'on s'écarte trop d'une règle de procuration normale telle qu'elle est prévue en droit des sociétés, il en résultera une insécurité juridique.

Un autre membre rappelle que si rien n'est prévu à ce propos dans le règlement européen ou dans la législation belge, libre à ceux qui ont conclu le contrat de décider comment un gérant décédé ou démissionnaire doit être remplacé.

En réponse à une question d'un membre, le Vice-Premier Ministre et Ministre de la Justice confirme qu'un groupement d'intérêt économique commerçant peut être déclaré en faillite. S'il a les engagements vis-à-vis des masses des créanciers qui ne peuvent pas être couverts par l'actif subsistant, il reste la possibilité d'aller chez chacun des membres. Si l'actif subsistant ne peut couvrir les dettes de la masse, il sera possible de se retourner contre chacun des membres jusqu'à concurrence du passif existant.

beschermingsmaatregelen in te voeren als diegene die reeds bestonden voor de B.V.B.A., de N.V. Dit heeft een vloedgolf van coöperatieve vennootschappen doen ontstaan, die nog weinig te maken hebben met de echte aard van de coöperatieve vereniging. Men zal dus binnen een tweetal jaar moeten nagaan in welke mate het E.S.V. bepaalde vormen van V.Z.W.'s en vooral van coöperatieve vennootschappen heeft vervangen. Het ogenblik voor een grondige herziening en coördinatie zal zich dan ongetwijfeld opdringen.

De Vice-Eerste Minister en Minister van Justitie is van oordeel dat men de deelnemers aan het economisch proces moet laten bepalen of zij er belang bij hebben voor de nieuwe juridische structuur te kiezen. Anderzijds zijn er maatregelen genomen om te verhinderen dat echte vennootschappen zich voordoen als samenwerkingsverbanden. Artikel 21 van wetsontwerp nr. 738 bepaalt dat de ontbinding van een samenwerkingsverband kan worden uitgesproken, hetzij op verzoek van iedere partij die er een wettig belang bij heeft, hetzij op vordering van het openbaar ministerie indien het doel of de werkzaamheden van het samenwerkingsverband niet overeenstemmen met de artikelen 1 en 2 (o.a. de activiteit van de leden moet van ondergeschikte betekenis zijn).

Desgevraagd antwoordt de Minister van Justitie dat het ontwerp bepaalt dat de leden gehouden zijn door de verbintenissen die de zaakvoerder van het E.S.V. heeft aangegaan, ook wanneer die buiten het maatschappelijk doel van het E.S.V. vallen. Vandaar dat het belangrijk is te bepalen op welke manier het nemen van beslissingen bij het samenwerkingsverband geregeld wordt.

Een lid merkt op dat er eveneens met derden rekening dient gehouden te worden die zaken verrichten of contracten afsluiten met de nieuw opgerichte samenwerkingsverbanden. Wanneer er te sterk afgeweken wordt van een normale procuratieregule, zoals voorzien in het vennootschapsrecht, ontstaat er rechtsonzekerheid.

Een ander lid herinnert eraan dat indien er desbetreffende niets voorzien is in de Europese verordening of in de Belgische wetgeving, het tot de vrijheid van diegenen die de overeenkomst hebben afgesloten behoort te beslissen hoe een gerant die overleden is of ontslag heeft genomen, vervangen wordt.

In antwoord op de vraag van een lid, zegt de Vice-Eerste Minister en Minister van Justitie dat een economisch samenwerkingsverband dat een commerciële activiteit uitoefent, failliet kan worden verklaard. Indien aan de verbintenissen ten aanzien van de gezamenlijke schuldeisers niet kan worden voldaan met de bestaande activa, blijft de mogelijkheid om elk van de leden aan te spreken. Indien de overblijvende activa niet volstaan om de schulden te dekken, zal het mogelijk zijn elk van de leden aan te spreken ten belope van de bestaande passiva.

14. Les personnes morales

Un membre se réfère à l'article 23 du projet. Dans l'article 13 des lois relatives au registre du commerce, coordonnées le 20 juillet 1964, les mots « la déclaration d'une société commerciale étrangère » sont remplacés par les mots « la déclaration d'un commerçant, personne morale de droit étranger ».

Les personnes morales visent également certaines A.S.B.L. qui exercent des activités commerciales.

Le Vice-Premier Ministre et Ministre de la Justice estime qu'une A.S.B.L., par nature, ne peut être immatriculée au registre du commerce, puisqu'elle n'est pas commerçante.

Un sénateur renvoie à une discussion qui divise de longue date la doctrine. Il pose le problème suivant : une A.S.B.L. peut-elle, soit parce qu'elle ne répond pas à son objet social et a accompli de véritables actes de commerce, soit parce qu'elle a accompli des actes de commerce très importants à titre accessoire mais pour réaliser son objet social, demander à être mise en faillite, par exemple par assimilation à un commerçant par la Chambre de commerce ? On évolue indubitablement de plus en plus dans le sens d'une A.S.B.L. qui se voit accorder un caractère commercial de manière détournée.

Un membre insiste auprès du Ministre pour qu'il examine si la nouvelle formulation « personnes morales » n'est pas telle qu'elle englobe par exemple des fondations internationales, des mutuelles, des règles, des intercommunales, etc.

Le Ministre de la Justice répond que les articles 19 à 24 du projet 737/1 modifient les lois relatives au registre du commerce de manière à permettre l'élargissement nécessaire de leur champ d'application aux groupements européens et nationaux d'intérêt économique.

Dans les articles 9, 11, 14, 20, 25 et 35bis, les mots « sociétés commerciales » sont remplacés par les mots « personnes morales ».

Cette substitution ne change en rien le champ d'application des lois sur le registre du commerce défini aux articles 1^{er} et 4.

Dès lors, on ne doit pas craindre une extension de ces lois à d'autres entités que celles visées par ces deux dernières dispositions. La notion de personne morale belge ou étrangère contenue dans l'article 4 doit évidemment se lire par rapport à l'article 1^{er} qui ne vise que les personnes commerçantes. Par ailleurs, la loi de 1964 sur le registre de commerce a été rédigée à une époque où seules les sociétés commerciales étaient concernées. Depuis, d'autres personnes morales (régies, et même des A.S.B.L.) ont décidé de s'inscrire au registre du commerce.

14. Rechtspersonen

Een lid verwijst naar artikel 23 van het ontwerp. In artikel 11, van de wetten betreffende het handelsregister, gecoördineerd op 20 juli 1964 worden de woorden « de opgaaf van een vreemde handelsvennootschap » vervangen door de woorden « de opgaaf van een handelaar die een rechtspersoon is naar buitenlands recht ».

Onder rechtspersonen worden ook sommige V.Z.W.'s bedoeld die handelsactiviteiten uitoefenen.

De Vice-Eerste Minister en Minister van Justitie meent dat een V.Z.W. niet in het handelsregister moet worden ingeschreven, aangezien zij geen handelsdoeleinden nastreeft.

Een senator verwijst naar een oude discussie in de rechtsleer. Het probleem wordt gesteld of een V.Z.W., hetzij omdat ze niet beantwoordt aan haar sociaal doeleinde en echte handelsdaden heeft gesteld, hetzij omdat ze ten bijkomstige titel maar wel ter verwezenlijking van haar sociaal doel zeer belangrijke handelsdaden heeft gesteld, toch het faillissement zou kunnen aanvragen door bijvoorbeeld door de Kamer van koophandel met een handelaar gelijkgesteld te worden. Men evolueert ongetwijfeld meer en meer in de richting van een V.Z.W. aan wie op afgeleide wijze een handelskarakter wordt toegemeten.

Een lid vraagt nadrukkelijk dat de Minister zou onderzoeken of de nieuwe formulering « rechtspersonen » ook niet bijvoorbeeld de internationale stichtingen, de ziekenfondsen, regies, de intercommunales, enz. omvat.

De Minister van Justitie antwoordt dat de artikelen 19 tot 24 van het ontwerp nr. 737/1 de wetten betreffende het handelsregister zo wijzigen dat zij ook van toepassing zijn op de Europese en nationale economische samenwerkingsverbanden.

In de artikelen 9, 11, 14, 20, 25 en 35bis wordt het woord « handelsvennootschappen » vervangen door het woord « rechtspersonen ».

Dat verandert niets aan het toepassingsgebied van de wetten betreffende het handelsregister omschreven in de artikelen 1 en 4.

Derhalve dient men niet bevreesd te zijn voor een uitbreiding van die wetten tot andere entiteiten dan die bedoeld in deze twee artikelen. Het begrip Belgische of buitenlandse rechtspersoon dat vervat is in artikel 4, moet uiteraard begrepen worden in samenhang met artikel 1 dat alleen van toepassing is op rechtspersonen die handel drijven. Overigens was de wet van 1964 betreffende het handelsregister toender tijd alleen bedoeld voor de handelsvennootschappen. Sedertdien hebben ook andere rechtspersonen (regiën en zelfs V.Z.W.'s) besloten zich in het handelsregister in te schrijven.

III. DISCUSSION DES ARTICLES

Articles 1^{er} à 7

Les articles 1^{er} à 7 sont adoptés à l'unanimité des 14 membres présents.

Article 8

Un membre dépose l'amendement suivant :

- « 1) Au § 2, supprimer l'alinéa 4.
- 2) Supprimer les §§ 4 et 5. »

Justification

Tant le G.I.E. — projet 737 — que, par ricochet, le G.E.I.E. — projet 738 — seront soumis :

1. *à la loi du 17 juillet 1975 en ce qui concerne l'établissement et la teneur des comptes;*
2. *à l'obligation d'une publication, copie pouvant être obtenue des comptes auprès de la Banque Nationale (projet n° 808/1, article 8.5, et article 177bis du titre IX du Code de commerce).*

En admettant même que les dispositions relatives à l'établissement des comptes et à leur teneur puissent se justifier pour une raison de clarté sur le plan interne du groupement, la publication de ces comptes et leur accès par des tiers n'a pas de justification et peut comporter pour le succès des G.I.E. mais surtout des G.E.I.E., un handicap.

Divers éléments doivent être pris en considération pour supprimer cette obligation de publication :

1. L'inutilité

Les tiers connaissent par l'acte constitutif les membres du groupement. Dans la grande majorité des cas, il s'agira de sociétés elles-mêmes obligées de publier leurs comptes, soit en Belgique, si elles y ont un établissement, soit dans leur pays d'origine. De ce fait, leur crédibilité financière et les garanties qu'elles offrent pour l'exécution des engagements sont connues des tiers.

De surcroît, le règlement (article 24) et la future loi belge (projet n° 809, article 3) prévoient la solidarité de tous les membres du groupement. Cet élément constitue une garantie suffisante pour les tiers.

2. L'inopportunité

Dans de très nombreux cas, il est vraisemblable que la structure du G.I.E. sera utilisée pour assurer à des entreprises ou à des groupes d'entreprises la pro-

III. BESPREKING VAN DE ARTIKELEN

Artikelen 1 tot en met 7

Artikelen 1 tot en met 7 worden aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

Artikel 8

Een lid dient het volgend amendement in :

- « 1) In § 2, het vierde lid weglaten.
- 2) De §§ 4 en 5 weglaten. »

Verantwoording

Zowel de E.S.V.'s — ontwerp nr. 737 — als indirect, de E.E.S.V.'s — ontwerp nr. 738 — vallen onder de toepassing van :

1. *de wet van 17 juli 1975, wat betreft het opmaken en de inhoud van de jaarrekening;*
2. *de verplichting tot bekendmaking ervan, waarbij een afschrift bij de Nationale Bank verkrijgbaar is (ontwerp nr. 808/1, artikel 8.5, en artikel 177bis van titel IX van het Wetboek van koophandel.*

Zelfs als men aanneemt dat de bepalingen met betrekking tot het opmaken van de jaarrekening om een of andere reden van duidelijkheid althans op het interne vlak van het samenwerkingsverband kunnen worden verantwoord, is de bekendmaking van die jaarrekening en het feit dat derden er inzage van kunnen nemen, niet te rechtvaardigen en kan zulks het welslagen van de E.S.V.'s, en vooral dan van de E.E.S.V.'s, in de weg staan.

Verscheidene elementen pleiten voor het weglaten van die verplichting tot bekendmaking :

1. De nutteloosheid

De derden kennen de leden van het samenwerkingsverband via de oprichtingsakte. In de overgrote meerderheid van de gevallen zal het gaan om vennootschappen die zelf verplicht zijn hun jaarrekening bekend te maken in België, indien zij daar een vestiging hebben, ofwel in hun land van oorsprong. Bijgevolg zijn hun kredietwaardigheid en de garanties die zij bieden voor de nakoming van hun verbintenissen, door de derden gekend.

Bovendien voorzien de verordening (artikel 24) en de toekomstige Belgische wet (ontwerp nr. 809, artikel 3) in de hoofdelijke aansprakelijkheid van alle leden van het samenwerkingsverband. Dat element is voor derden een voldoende garantie.

2. De verplichting komt ongelegen

In zeer vele gevallen zullen bedrijven of groepen van bedrijven waarschijnlijk van de E.S.V.-structuur gebruik maken om gemeenschappelijk-

motion ou la défense d'intérêts communs accessoires à leur activité économique (l'objet du groupement ne peut d'ailleurs pas être différent — projet 809 article 1^{er} et règlement, article 3.1.2).

Il est légitime que ces entreprises entendent conserver, à l'égard de concurrents ou d'autres protagonistes de la vie sociale au sens large, le secret et la confiance sur leurs intérêts communs, sur les domaines dans lesquels ils s'expriment et sur les moyens mis en œuvre pour les promouvoir ou les défendre.

3. Souci de cohérence et d'harmonisation

A la fois par rapport aux droits étrangers (par exemple, le G.I.E. français ne publie pas ses comptes — voir Memento Pratique Lefebvre — 1980 n° 4207, page 678) et par rapport à d'autres institutions (l'A.S.B.L. dont l'objet et l'utilisation pratique n'est pas très différente du G.I.E. ne publie ses comptes que dans l'hypothèse où elle reçoit une libéralité — voir 't Kint — les A.S.B.L. n° 317, page 148).

L'amendement est retiré par son auteur.

L'article 8 est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

Articles 9 à 21

Ces articles sont adoptés à l'unanimité des 14 membres présents.

Article 22

Un membre demande pourquoi au 3^o il y a l'ajout des sociétés en nom collectif et des sociétés en commandite par actions.

Le Ministre de la Justice explique que l'ajout est dû à la nécessité de corriger une anomalie au 9^o de l'article 9 des lois relatives au registre du commerce. Toutes les associations dont les membres ont une responsabilité illimitée, doivent être mises sur pied d'égalité.

L'article 22 est adopté à l'unanimité des 16 membres présents.

Articles 23 et 24

Les articles 23 et 24 sont adoptés à l'unanimité des 15 membres présents.

ke belangen ter ondersteuning van hun economische activiteit te bevorderen of te verdedigen (het doel van het samenwerkingsverband mag trouwens niet verschillen van dat van haar leden — ontwerp nr. 809, artikel 1 en de verordening, artikel 3.1.2).

Die bedrijven wensen terecht hun gemeenschappelijke belangen voor hun concurrenten of voor andere agenten uit het maatschappelijke leven in de ruime zin van het woord geheim te houden en het vertrouwelijke karakter ervan te vrijwaren zowel met betrekking tot de domeinen waarin zij bedrijvig zijn als in verband met de middelen die zij inzetten om die belangen te bevorderen of te verdedigen.

3. De wenselijkheid van samenhang en harmonisering

Zowel ten opzichte van het buitenlandse recht (een Frans E.S.V. bijvoorbeeld maakt zijn jaarrekening niet bekend — zie « Memento Pratique Lefebvre — 1980 » nr. 4207, p. 678) als ten opzichte van andere instellingen (V.Z.W.'s waarvan het doel en de toepassing in de praktijk niet veel van een E.S.V. verschillen, maken hun jaarrekening alleen bekend indien zij een gift ontvangen hebben — zie 't Kint, « Les A.S.B.L. », nr. 317, p. 148).

De indiener trekt zijn amendement in.

Artikel 8 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

Artikelen 9 tot en met 21

Deze artikelen worden aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

Artikel 22

Een lid vraagt waarom in het derde lid de vennootschappen onder firma en de commanditaire vennootschappen op aandelen werden toegevoegd.

De Minister van Justitie legt uit dat de toevoeging tot doel heeft een onregelmatigheid recht te zetten in het negende lid van artikel 9 van de wetten betreffende het handelsregister. Alle verenigingen waarvan de leden onbeperkt aansprakelijk zijn, moeten op voet van gelijkheid worden behandeld.

Artikel 22 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 16 aanwezige leden.

Artikelen 23 en 24

De artikelen 23 en 24 worden aangenomen bij eenparigheid van de 15 aanwezige leden.

Article 25

Un membre dépose un amendement tendant à :

« Remplacer le 2° du A par ce qui suit :

« 2° les sociétés commerciales ou à forme commerciale et les groupements européens d'intérêt économique, sauf en ce qui concerne l'application de l'article 10, alinéa 2 à ces derniers. »

Justification

La justification de cette exclusion est d'éviter qu'après le vote de la loi l'article 10 de la loi du 17 juillet 1975 ne soit utilisé pour soumettre par voie d'arrêté royal les G.I.E. et les G.E.I.E. à la publication de leurs comptes.

Cette utilisation de l'article 10 serait d'ailleurs abusive dans la mesure où il résulte clairement des intentions du législateur de n'utiliser l'article 10 que dans le cadre de la mise en œuvre de la 7^e directive communautaire sur les sociétés; cette directive, ne concernant que les sociétés anonymes, les sociétés en commandite et les S.P.R.L. (article 4) (voir Pasinomie 1983, page 941).

L'auteur de cet amendement le retire.

L'article 25 est adopté à l'unanimité des 15 membres présents.

Articles 26 à 29

Les articles 26 à 29 sont adoptés à l'unanimité des 15 membres présents.

IV. VOTE SUR L'ENSEMBLE
DU PROJET

Le projet dans son ensemble est adopté à l'unanimité des 15 membres présents.

*
* *

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité des 13 membres présents.

Le Rapporteur,
C. DE COOMAN.

Le Président,
P. HATRY.

Artikel 25

Een lid dient een amendement in :

« In A) het 2° vervangen door wat volgt :

« 2° de handelsvennootschappen of de vennootschappen die de rechtsvorm van een handelsvennootschap hebben aangenomen en de Europese economische samenwerkingsverbanden, behalve wat de toepassing van artikel 10, tweede lid, op deze laatste betreft. »

Verantwoording

Die uitsluiting moet voorkomen dat artikel 10 van de wet van 17 juli 1975 na de goedkeuring van deze wet wordt aangewend om de E.S.V.'s en de E.E.S.V.'s bij koninklijk besluit te verplichten hun jaarrekening bekend te maken.

Dat zou overigens wederrechtelijk zijn, aangezien duidelijk uit de bedoelingen van de wetgever blijkt dat dat artikel 10 alleen mag dienen voor de toepassing van de zevende E.E.G.-richtlijn betreffende de vennootschappen; die richtlijn heeft alleen betrekking op de naamloze vennootschappen en de commanditaire vennootschappen en de B.V.B.A.'s (artikel 4) (zie Pasinomie, 1983, blz.941).

De indiener trekt zijn amendement in.

Artikel 25 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 15 aanwezige leden.

Artikelen 26 tot 29

De artikelen 26 tot 29 worden aangenomen bij eenparigheid van de 15 aanwezige leden.

IV. STEMMING OVER HET ONTWERP
IN ZIJN GEHEEL

Het wetsontwerp in zijn geheel wordt aangenomen bij eenparigheid van de 15 aanwezige leden.

*
* *

Dit verslag is goedgekeurd bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

De Rapporteur,
C. DE COOMAN.

De Voorzitter,
P. HATRY.