

SENAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1988-1989

11 AVRIL 1989

Projet de loi adaptant la loi du 29 décembre 1988 ouvrant des crédits provisoires pour les mois de janvier, février et mars de l'année budgétaire 1989

RAPPORT

**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES
PAR M. POULLET**

Ont participé aux travaux de la Commission :

1. Membres effectifs : MM. Cooreman, président; Aerts, Chabert, De Bremaeker, de Clippele, Deprez, de Wasseige, Garcia, Hatry, Kenzeler, Marchal, Moens, Paque; Mme Truffaut, MM. Van Hooland, Van Thillo, Weyts, Wintgens et Pouillet, rapporteur.

2. Membre suppléant : M. Vanhaverbeke.

3. Autre sénateur : M. Lannoye.

R. A 14709

Voir :

Document du Sénat :

625 - 1 (1988-1989) : Projet de loi transmis par la Chambre des Représentants.

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1988-1989

11 APRIL 1989

Ontwerp van wet houdende aanpassing van de wet van 29 december 1988 waarbij voorlopige kredieten worden geopend voor de maanden januari, februari en maart van het begrotingsjaar 1989

VERSLAG

**NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
FINANCIEN UITGEBRACHT
DOOR DE HEER POULLET**

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :

1. Vaste leden : de heren Cooreman, voorzitter; Aerts, Chabert, De Bremaeker, de Clippele, Deprez, de Wasseige, Garcia, Hatry, Kenzeler, Marchal, Moens, Paque; mevrouw Truffaut, de heren Van Hooland, Van Thillo, Weyts, Wintgens en Pouillet, rapporteur.

2. Plaatsvervanger : de heer Vanhaverbeke.

3. Andere senator : de heer Lannoye.

R. A 14709

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

625 - 1 (1988-1989) : Ontwerp overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

Votre Commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du mardi 11 avril 1989.

I. EXPOSE INTRODUCTIF DU MINISTRE DE L'EMPLOI ET DU TRAVAIL

Le Ministre de l'Emploi et du Travail déclare que le Gouvernement s'est vu contraint de recourir à une délibération du Conseil des Ministres autorisant des crédits supplémentaires au-delà des crédits provisoires accordés pour janvier, février et mars 1989, pour couvrir les arriérés considérables en matière de frais d'administration des organismes privés de paiement des allocations de chômage.

Initialement, il avait été décidé de régulariser cette dépense par le dépôt du projet de budget départemental pour 1989, conformément à la législation sur la comptabilité de l'Etat. Toutefois, afin d'accélérer la régularisation desdits crédits et par respect pour le Parlement, le Gouvernement a finalement décidé de déposer un projet de loi spécifique.

Le Ministre rappelle que son projet de budget a déjà été transmis au Département du Budget le 16 novembre 1988, mais que suite notamment aux difficultés liées à la loi sur le financement, l'examen de celui-ci par les services du Budget a subi un certain retard, et l'imprimeur n'a pu en être saisi que le 22 février dernier.

Sur le fond du problème, le Ministre rappelle que le Gouvernement précédent avait décidé de bloquer une partie des avances faites aux organismes privés de paiement pour la période 1985-1988. La différence entre les montants réellement attribués pour ces 4 années et ceux qui devaient l'être en application des paramètres utilisés par tous les précédents Ministres de l'Emploi et du Travail s'élevait à 2,346 milliards.

Après déduction des 600 millions de francs déjà alloués en 1988 et des 400 millions actuellement régularisés, le solde restant dû s'élève à environ 1,4 milliard. Par ailleurs, des discussions sont en cours pour arriver avec les représentants de ces organismes de paiement à un nouveau système de compensation fondée sur de nouveaux critères encore à déterminer.

En conclusion, le Ministre de l'Emploi et du Travail insiste sur le fait que, contrairement à ce que pense une partie de l'opinion publique, il ne s'agit donc pas d'attribuer des allocations supplémentaires aux organismes de paiement. Il souligne également que les frais d'administration n'ont représenté qu'environ 1,95 p.c. des quelque 172 milliards de francs qui ont été payés en 1987 pour les allocations de chômage et les prépensions, ce qui ne lui paraît pas excessif.

Uw Commissie heeft dit ontwerp van wet behandeld tijdens haar vergadering van dinsdag 11 april 1989.

I. INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE MINISTER VAN TEWERKSTELLING EN ARBEID

De Minister van Tewerkstelling en Arbeid deelt mee dat de Regering de Ministerraad heeft moeten verzoeken machtiging te verlenen om bijkredieten toe te kennen bovenop de voorlopige kredieten toegestaan voor januari, februari en maart 1989, ten einde de aanzienlijke achterstal te dekken bij de terugbetaling van de administratiekosten van de privé-instellingen die werkloosheidsuitkeringen betalen.

Oorspronkelijk was het de bedoeling die uitgave te regulariseren in de ontwerp-begroting van het departement over 1989, zoals de wetgeving op de Rijkscomptabiliteit dat voorschrijft. Ten einde de regularisatieprocedure te bespoedigen en uit eerbied voor het Parlement heeft de Regering echter besloten een apart wetsontwerp in te dienen.

De Minister wijst erop dat hij zijn ontwerp-begroting reeds op 16 november 1988 aan het Departement van Begroting heeft overgezonden, doch dat de behandeling ervan door de diensten van Begroting een zekere achterstand heeft opgelopen, onder meer als gevolg van de moeilijkheden met de financieringswet, zodat de stukken eerst naar de drukker konden op 22 februari 1989.

Wat de grond van de zaak betreft, herinnert de Minister eraan dat de vorige Regering besloten had de voorschotten aan de privé-betalingsinstellingen voor de periode 1985-1988 ten dele te blokkeren. Tussen de bedragen die over die vier jaar werkelijk werden toegewezen en die welke toegewezen hadden moeten worden met toepassing van de parameters die alle vorige Ministers van Tewerkstelling en Arbeid hebben gehanteerd, bedroeg het verschil 2,346 miljard frank.

Na aftrek van de in 1988 toegestane 600 miljoen frank en de thans geregulariseerde 400 miljoen frank, blijft de Staat nog ongeveer 1,4 miljard verschuldigd. Overigens zijn er momenteel met de vertegenwoordigers van de betalingsinstellingen besprekingen aan de gang om een nieuwe compensatieregeling op te zetten die stoelt op nieuwe en nog te bepalen criteria.

Tot slot stipt de Minister van Tewerkstelling en Arbeid aan dat bij een gedeelte van de publieke opinie ten onrechte de idee leeft als zouden de betalingsinstellingen bijkomende vergoedingen moeten krijgen. Ook wijst hij erop dat de administratiekosten slechts zowat 1,95 pct. van de ongeveer 172 miljard frank bedragen die in 1987 als werkloosheidsuitkeringen en brugpensioenen werden betaald. Dat lijkt hem niet overdreven veel.

II. DISCUSSION GENERALE

Un membre demande si des intérêts sont dus sur les montants dont il est question.

Le Ministre répond que les syndicats se sont jusqu'à présent bornés à ne réclamer que le capital qui leur est dû.

Plusieurs membres souhaitent avoir un aperçu global du contentieux qui est posé. Ils demandent notamment quelle est la base légale sur laquelle repose l'indemnisation accordée aux organismes de paiement, quels sont les critères utilisés pour fixer le montant par organisme, et quelle est la base juridique sur laquelle est fondée la décision du Gouvernement précédent de bloquer une partie des avances faites à ces organismes.

Un membre rappelle que c'est suite aux accords de la St.-Anne que les organismes de paiement ont été obligés par le Gouvernement précédent de participer à l'effort d'assainissement des finances publiques à concurrence du montant indiqué par le Ministre de l'Emploi et du Travail. Il ne s'agissait donc pas d'un blocage provisoire pouvant donner lieu à une contestation ultérieure, mais bien d'une décision prise dans le but d'obliger les organismes de paiement à compri- mer leurs frais de fonctionnement.

Lors de ces accords il avait en outre été décidé de soumettre ces organismes à un audit. Celui-ci a été effectué à la C.A.P.A.C. Lorsqu'on a voulu étendre cette étude aux organismes privés de paiement, la firme privée Andersen a dû constater que les éléments qui lui avaient été communiqués étaient insuffisants pour avancer plus loin dans l'évaluation. Le Ministre a d'ailleurs précisé, à l'occasion d'une interpellation, que tous les éléments nécessaires seraient communiqués pour la fin du mois de juin 1989.

L'orateur est surpris de constater que le Ministre n'attend pas d'être en possession des résultats de l'audit pour avancer des fonds supplémentaires aux organismes privés de paiement.

Le même membre conteste par ailleurs l'urgence d'une telle dépense. Les organismes doivent contribuer, comme tous les autres contribuables, à l'effort d'assainissement.

Enfin, il estime qu'avant de donner des sommes aussi importantes, il faudrait à tout le moins contrôler au préalable la comptabilité des organismes privés de paiement pour savoir comment ils affectent les montants qui leur sont versés.

En réponse aux premiers intervenants, le Ministre fait distribuer une première note de synthèse de la problématique posée suite au blocage opéré par le Gouvernement précédent.

II. ALGEMENE BESPREKING

Een lid vraagt of er op die bedragen interesten verschuldigd zijn.

De Minister antwoordt dat de vakbonden tot op heden alleen het verschuldigd kapitaal teruggevorderd hebben.

Verscheidene leden verzoeken om een volledig overzicht van de bestaande geschillen. Zij vragen onder meer op welke wettelijke grondslag de schade-loosstelling van de betalingsinstellingen berust, welke maatstaven worden gebruikt om het bedrag per instelling te berekenen en op welke juridische grondslag de beslissing van de vorige Regering stoelt om de voorschotten aan die instellingen gedeeltelijk te blokkeren.

Een lid wijst erop dat de vorige Regering de betalingsinstellingen via het Sint-Annaplan gedwongen heeft bij te dragen tot de sanering van de overheidsfinanciën voor het bedrag bepaald door de Minister van Tewerkstelling en Arbeid. De geldmiddelen werden dus niet voorlopig geblokkeerd, want dat had later tot betwisting kunnen leiden, doch er werd besloten de betalingsinstellingen te dwingen hun werkingskosten te verminderen.

In het kader van dat plan werd overigens ook besloten de boekhouding van die instellingen door te lichten. Dat is reeds gebeurd bij de H.V.W. Toen men dat onderzoek ook wilde laten uitvoeren bij de privé-betalingsinstellingen, heeft de firma Andersen moeten vaststellen dat zij niet voldoende informatie kon krijgen om haar onderzoek voort te zetten. Naar aanleiding van een interpellatie heeft de Minister nog meegedeeld dat alle nodige gegevens tegen eind juni 1989 bekendgemaakt zouden zijn.

Spreeker stelt met verwondering vast dat de Minister aan de privé-betalingsinstellingen nieuwe geldmiddelen geeft, nog vóór hij de resultaten van het onderzoek heeft ontvangen.

Hetzelfde lid betwist bovendien dat het hier om een uitgave van eerste urgentie gaat. Zoals alle overige belastingbetalers moeten ook die instellingen bijdragen tot de sanering.

Tot slot is hij van oordeel dat op z'n minst de boekhouding van de privé-betalingsinstellingen onderzocht moet worden om na te gaan hoe zij de hun toegekende bedragen aanwenden, vóór zij zulke grote bedragen krijgen.

Als antwoord op de eerste sprekers laat de Minister een eerste nota ronddelen over de problemen die zijn ontstaan als gevolg van de gedeeltelijke blokkering van de voorschotten door de vorige Regering.

*«Frais administratifs
des institutions de paiement
des allocations de chômage*

En 1984 le comité de gestion décide d'adopter une nouvelle manière de calculer les frais administratifs en remplacement de l'ancienne, qui tenait compte du nombre de cas payés et d'un montant forfaitaire indexé par cas selon une échelle dégressive. La nouvelle manière de calculer depuis 1982 tient compte des coefficients d'augmentation suivants :

- pour 80 p.c. l'augmentation du salaire (car 80 p.c. des dépenses sont des dépenses de personnel);
- pour 20 p.c. l'augmentation du chiffre de l'index (car 20 p.c. des dépenses représentent d'autres coûts);
- l'accroissement du nombre de cas payés.

Les contestations portent sur la période 1985-1988, durant laquelle le Gouvernement a décidé de bloquer les avances. Les avances reçues par les institutions privées de paiement pour la période 1985-1988 sont :

1984: 2971,6 millions de francs;
1985: 2721,6 millions de francs;
1986: 2721,6 millions de francs;
1987: 2721,6 millions de francs;
1988: 2721,6 millions de francs
+ 600,0 millions de francs. (Conseil des Ministres 15 août 1988)

Nous constatons que nous étions situés pour la période 1985-1988 chaque fois 250 millions plus bas que le montant accordé en 1984. Si nous suivons les paramètres établis par le comité de gestion, nous arrivons aux montants suivants :

Taux de croissance appliqués en p.c. par rapport à l'année précédente :

*« Administratiekosten
van de betalingsinstellingen
van werkloosheidsuitkeringen*

In 1984 besloot dat beheerscomité om vanaf 1982 een nieuwe berekeningswijze in te voeren, ter vervanging van de oude berekeningswijze, waarbij rekening gehouden werd met het aantal betaalde gevallen en een forfaitair geïndexeerd bedrag per geval volgens een degressieve schaal. De nieuwe berekeningswijze die sedert 1982 wordt toegepast, houdt rekening met de volgende verhogingscoëfficiënten :

- voor 80 pct. de stijging van de loonkosten (omdat 80 pct. van de uitgaven personeelskosten zijn);
- voor 20 pct. de stijging van het indexcijfer (omdat 20 pct. van de uitgaven andere kosten zijn);
- de stijging van het aantal betaalde gevallen.

De betwistingen gaan over de periode 1985-1988, waarbij de Regering telkens besloot de voorschotten te blokkeren. De voorschotten ontvangen door de private betalingsinstellingen over de periode 1985-1988 zijn de volgende :

1984: 2 971,6 miljoen frank;
1985: 2 721,6 miljoen frank;
1986: 2 721,6 miljoen frank;
1987: 2 721,6 miljoen frank;
1988: 2 721,6 miljoen frank
+ 600,0 miljoen frank. (Ministerraad 15 augustus 1988)

We stellen vast dat we over de periode 1985-1988 telkens 250 miljoen frank lager lagen dan het toegerekend bedrag in 1984. Indien we de parameters vastgesteld door het beheerscomité volgen, komen we tot de volgende bedragen :

Aangewende groeivoeten in pct. t.o.v. vorig jaar :

	Volume. — Volume ⁽¹⁾	Salaire. — Loon	Inflation. — Inflatie
1985	0,32	6,30	4,87
1986	1,34	2,70	1,30
1987	2,19	2,65	1,56
1988	0,00	1,20	1,10

⁽¹⁾ Nombre de cas payés

⁽¹⁾ Aantal betaalde gevallen.

Application intégrale de la formule: volume + salaire (80 p.c.) + inflation (20 p.c.).

Integrale toepassing van de formule: volume + loon (80 p.c.) + inflatie (20 p.c.).

(En millions de francs. — In miljoenen franken)			
	Taux de croissance. — Groeivoet	Montant. — Bedrag	Surplus. — Surplus
1985	6,33	3 144,78	423,15
1986	3,76	3 263,02	541,39
1987	4,62	3 413,77	692,22
1988	1,18	3 454,05	732,50
Crédit O.N.E.M au 31 décembre 1984. — Tegoed R.V.A. op 31 december 1984			— 43,21
Total. — Totaal			+ 2 346,05

Ces institutions privées exigent un montant supplémentaire de 2,346 milliards. Si nous tenons compte du montant supplémentaire attribué de 600 millions en 1988, alors il reste encore un arriéré de 1,746 milliard.

Il faut également constater que le nombre de cas payés continue d'augmenter jusqu'en 1987 pour arriver à un niveau stable en 1988.

Ceci s'explique entre autres par l'augmentation énorme des chômeurs occupés à temps réduit pour échapper au chômage (de 53 119 en janvier 1984 à 182 368 en janvier 1989).

Il faut d'ailleurs souligner que la complexité croissante de la législation (et les services nécessaires aux chômeurs qui en découlent) et l'augmentation considérable des cas qui prennent beaucoup de temps (chômeurs occupés à temps réduit) compensent les efforts de rationalisation par l'informatisation.

Les 400 millions supplémentaires qui viennent d'être proposés ne représentent rien d'autre qu'une partie de la compensation des coûts réellement encourus par ces institutions de paiement. Par ailleurs ils sont explicitement obligés de collaborer à la recherche des nouveaux critères objectifs pour l'avenir.

La concertation avec ces institutions vient de commencer via un groupe de travail sous la présidence du Secrétaire général de mon département pour récolter les données nécessaires pour établir le niveau du coût des opérations de paiement des institutions privées suite à l'audit de la C.A.P.A.C. »

Une seconde note distribuée par le Ministre reprend l'ensemble des tâches qui sont accomplies par les organismes de paiement pour le compte de l'Etat ainsi que l'évolution historique des modes de calcul de l'intervention de l'Etat dans les frais de gestion, et indique quelle est la base légale sur laquelle est fondée cette intervention.

Deze private instellingen eisen dan ook een bijkomend bedrag van 2,346 miljard frank. Indien we rekening houden met het bijkomend toegekend bedrag van 600 miljoen frank in 1988, dan blijft er nog een achterstal van 1,746 miljard frank.

Er zij dus ook opgemerkt dat het aantal betaalde gevallen nog blijft stijgen tot in 1987 en in 1988 stabiel blijft.

Dit komt onder meer door de enorme stijging van het aantal deeltijds werkenden om aan de werkloosheid te ontsnappen (van 53 119 in januari 1984 naar 182 368 in januari 1989).

Het is tevens noodzakelijk te benadrukken dat het voortdurend ingewikkelder worden van de wetgeving (en de daaruit volgende noodzakelijke dienstverlening aan de werklozen) en de forse toename van de moeilijke tijdrovende gevallen (de deeltijds werkenden) in ruime mate de rationalisatie-inspanningen door de informatisering compenseren.

De thans voorgestelde bijkomende 400 miljoen frank zijn dan ook niets anders dan een gedeeltelijke compensatie van de kosten die door deze betalingsinstellingen werkelijk zijn gedaan. Daarenboven zijn deze instellingen uitdrukkelijk verplicht mee te werken aan het onderzoek naar nieuwe objectieve criteria voor de toekomst.

Thans is het overleg met deze instellingen gestart in een werkgroep onder leiding van de Secretaris-generaal van mijn departement om de gegevens te verzamelen die ingevolge de audit van de Hulpkas voor werkloosheidsuitkeringen nodig gebleken zijn om het kostprijsniveau vast te stellen van de betalingsoperaties van de private betalingsinstellingen. »

Een tweede ministeriële nota geeft een overzicht van de taken die door de betalingsinstellingen voor rekening van de Staat werden uitgevoerd, alsmede van de evolutie van de berekeningswijze van de staatsbijdrage in de beheerskosten en geeft aan welke de wettelijke grondslag van die tegemoetkoming is.

« Rapport relatif aux frais de gestion »

Remarque préalable:

1. Les frais d'administration

Il s'agit des frais résultant du paiement des allocations de chômage, en exécution des lois et arrêtés en vigueur et des règlements du Comité de gestion de l'Office national de l'emploi (O.N.E.m.).

2. Organismes concernés par le paiement des allocations de chômage

— L'O.N.E.m. assure la coordination, la réglementation et le contrôle du paiement des allocations de chômage.

L'O.N.E.m. est géré conformément aux dispositions de la loi du 25 avril 1963 et contrôlé en vertu de la loi du 16 mars 1954.

Le fonctionnement de l'O.N.E.m. est réglé par arrêté royal.

— Les allocations de chômage sont payées:

* soit par les organismes de paiement créés par les organisations représentatives des travailleurs et dotés de la personnalité juridique, qui y sont habilités par le Roi, dans le cadre fixé par Lui. Il s'agit de trois organismes, créés respectivement par la C.S.C., la F.G.T.B. et la C.G.S.L.B.

* soit par la Caisse auxiliaire de paiement des allocations de chômage (C.A.P.A.C.), organisme public géré par le Comité de gestion de l'O.N.E.m.

I. Mission et tâches des organismes de paiement (O.P.)

Les O.P. ont pour mission:

— d'établir avec le chômeur le dossier afférent à la demande d'allocation de chômage, dossier qui doit permettre:

- * de reconstituer le passé professionnel;
- * de calculer le montant des allocations sur la base du dernier revenu;
- * de connaître la situation de famille pour pouvoir déterminer la catégorie d'allocations;
- * de connaître les revenus et activités cumulables ou non avec les allocations.

— d'informer, de manière générale, le chômeur sur ses droits et obligations;

— d'assister le chômeur lors de son inscription comme demandeur d'emploi et de l'informer des modalités et des délais en la matière;

— d'introduire la demande d'allocations de chômage auprès de l'O.N.E.m.;

« Rapport m.b.t. de beheerskosten »

Vooraf:

1. De administratiekosten

Het betreffen de kosten voortvloeiend uit de betaling van de werkloosheidsuitkeringen, ter uitvoering van de geldende wetten en besluiten en van de reglementen van het Beheerscomité van de R.V.A.

2. Instellingen betrokken bij de betaling van de werkloosheidsuitkeringen

— De coördinatie, reglementering en controle van de uitbetaling van de werkloosheidsuitkeringen worden verzekerd door de R.V.A.

De R.V.A. wordt beheerd overeenkomstig de bepalingen van de wet van 25 april 1963 en gecontroleerd krachtens de wet van 16 maart 1954.

De werking van de R.V.A. wordt geregeld bij koninklijk besluit.

— De werkloosheidsuitkeringen worden uitbetaald:

* hetzij door de uitbetalingsinstellingen opgericht door de representatieve werknemersorganisaties, daartoe door de Koning gemachtigd binnen het door Hem bepaalde kader, en begiftigd met rechtspersoonlijkheid. Het gaat om drie instellingen, respectievelijk opgericht door het A.C.V., het A.B.V.V. en het A.C.L.V.B.

* hetzij door de Hulpkas voor werkloosheidsuitkeringen (H.V.W.), openbare instelling beheerd door het Beheerscomité van de R.V.A.

I. Opdracht en taken van de uitbetalingsinstellingen (U.I.)

De U.I. hebben de volgende taken:

— met de werkloze het dossier opmaken voor de aanvraag tot werkloosheidsuitkeringen; dit betekent dat men moet komen tot een dossier waarbij het mogelijk wordt:

- * het beroepsverleden weder samen te stellen;
- * het bedrag van de uitkeringen te berekenen op basis van het laatste inkomen;
- * de gezinssituatie te kennen om de categorie van uitkeringen te kunnen vastleggen;
- * de inkomsten en activiteiten te kennen die al dan niet cumuleerbaar zijn met de uitkeringen.

— in algemene zin de werkloze informeren over zijn rechten en plichten;

— de werkloze bijstaan bij de inschrijving als werkzoekende, en hem inlichten op welke manier en binnen welke tijdsspanne deze inschrijving dient te gebeuren;

— het indienen van de aanvraag tot werkloosheidsuitkering bij de R.V.A.;

— d'aider le chômeur dans la tenue de son dossier, en vue de sauvegarder ses droits, en signalant les changements éventuels intervenus sur le plan de la situation familiale ou de ses revenus cumulables ou en fournissant des renseignements concernant son passé professionnel;

— de payer aux chômeurs les allocations de chômage auxquelles ils ont droit ainsi que les indemnités et les allocations que le Bureau peut accorder; il convient de souligner en l'occurrence que les dernières modifications qui ont été apportées à la réglementation en la matière ont considérablement compliqué et alourdi la mission des organismes de paiement;

— de retenir, dans certains cas, 3,5 p.c. sur les prépensions conventionnelles, retenue qui est affectée au financement du régime des pensions des travailleurs salariés;

— de tenir une comptabilité et de contrôler les dépenses;

— de prélever le précompte professionnel, de tenir à jour les fiches fiscales annuelles et de les envoyer;

— d'établir les bons de cotisation à l'assurance maladie-invalidité et de les envoyer aux intéressés tous les trois mois;

— d'exécuter les retenues et les saisies;

— de prendre en charge les dépenses non remboursées dans les délais légaux.

II. Intervention de l'O.N.E.m. dans les frais d'administration des organismes payeurs

II. 1. Base légale

En vertu de l'article 7, § 2, quatrième alinéa, de l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs, l'Office national peut avancer aux organismes payeurs les sommes faisant l'objet des allocations de chômage et les indemniser de leurs frais d'administration.

L'article 184 de l'arrêté royal du 20 décembre 1963, pris en exécution de l'arrêté-loi, confirme que l'Office peut accorder aux organismes payeurs une indemnité pour frais d'administration.

II. 2. Mode de calcul de l'indemnité pour frais d'administration

A. Depuis 1961, les indemnités des organismes payeurs sont calculées sur la base du nombre de dossiers introduits, qui diffère d'un organisme payeur à l'autre, et ce suivant un barème dégressif, appliqué par année civile et par tranche de 250 000 cas.

— met het oog op het verlengen van de rechten, de werkloze behulpzaam zijn in het bijhouden van zijn dossier, door eventuele wijzigingen in zijn gezins-toestand of op het vlak van zijn cumuleerbare inkomsten te signaleren, of door het doorgeven van zijn beroepsverleden;

— het uitbetalen aan de werklozen van de werkloosheidsuitkeringen die hen toekomen, evenals van de vergoedingen en uitkeringen waartoe het Bureau gemachtigd is; hier dient te worden opgemerkt dat de opdracht van de uitkeringsinstellingen, tengevolge van de laatste reglementeringswijzigingen erg ingewikkeld en verzwaard is;

— het inhouden, in sommige gevallen, van 3,5 pct. op de conventionele bruggpensioenen, bestemd voor de financiering van het pensioenstelsel van de werknemers;

— het bijhouden van een boekhouding en het organiseren van een controle op de uitgaven.

— het inhouden van de bedrijfsvoorheffing, het bijhouden en het inzenden van de jaarlijkse fiscale fiches;

— het opstellen en de trimestriële verzending van de bijdragebons voor ziekte- en invaliditeits-verzekering;

— het uitvoeren van inhoudingen en inbeslagleggingen;

— de tenlasteneming van de niet terugbetaalde uitgaven binnen de wettelijke termijnen.

II. Vergoeding van de R.V.A. voor de administratiekosten van de U.I.

II. 1. Wettelijke basis

Krachtens artikel 7, § 2, vierde lid, van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, mag de Rijksdienst aan de uitbetalingsinstellingen de sommen voorschieten die voor de betaling van de werkloosheidsuitkeringen bestemd zijn en hen voor hun administratiekosten vergoeden.

Artikel 184 van het koninklijk besluit van 20 december 1963 genomen ter uitvoering van de besluitwet, bevestigt dat de Rijksdienst aan de uitbetalingsinstellingen een vergoeding voor administratiekosten verlenen kan.

II. 2. Berekeningswijzen van de vergoeding voor de administratiekosten

A. Sinds 1961 worden de vergoedingen van de uitbetalingsinstellingen berekend op basis van het aantal ingediende gevallen, welke verschillen per U.I., en dit volgens een degressieve schaal die toegepast wordt per kalenderjaar en per schijf van 250 000 gevallen.

Un même dossier est modifié plusieurs fois par an en fonction de la réglementation ou des allocations; le nombre de personnes qui reçoivent un ou plusieurs versements au cours d'un même mois est égal au nombre de cas pour ce mois.

B. Situation jusqu'en 1981

Chaque année, le montant des frais d'administration était calculé sur la base du nombre de cas examinés et suivant des tranches et coefficients dégressifs.

Le 14 septembre 1964, le Ministre L. Servais avait marqué son accord pour que les règles de calcul suivantes soient appliquées pour l'octroi des subventions forfaitaires dégressives aux organismes chargés de payer les allocations de chômage, en vue du règlement pour les années 1962-1963 et 1964:

- 1) 90 francs par cas pour la tranche de 1 à 250 000 cas
- 2) 85 francs par cas pour la tranche de 250 001 à 500 000 cas
- 3) 75 francs par cas pour la tranche de 500 001 à 750 000 cas
- 4) 65 francs par cas pour la tranche de 750 001 à 1 000 000 cas
- 5) 55 francs par cas pour la tranche de 1 000 001 à 1 250 000 cas
- 6) 45 francs par cas pour la tranche de 1 250 001 à 1 500 000 cas
- 7) 35 francs par cas pour la tranche de 1 500 001 à 1 750 000 cas
- 8) 25 francs par cas pour la tranche de 1 750 001 à 2 000 000 de cas

Ces montants étaient liés à l'indice des prix de détail 118,25. Le règlement pour les exercices 1962-1963 et 1964 se fit forfaitairement sur la base des montants susvisés, sans indexation.

Le 27 décembre 1965, le Ministre autorisa une majoration de 2,5 p.c. des montants en vigueur, qui étaient liés à l'indice des prix à la consommation.

Les montants en vigueur au 1^{er} janvier 1970 furent majorés de 14 p.c. à partir du 1^{er} juillet 1972 par décision gouvernementale.

Enfin, le 19 juillet 1974, le Ministre Califice décida de majorer de 20 p.c. (à l'indice 135) les montants susvisés pour l'année 1973, ce qui les fit passer à:

- 1^{re} tranche: 200,20 francs
- 2^e tranche: 189,06 francs
- 3^e tranche: 166,82 francs
- 4^e tranche: 144,56 francs

Een zelfde dossier wordt meerdere malen per jaar gewijzigd wegens de reglementering of volgens de uitkeringen; het aantal personen die een of meer betalingen ontvangen tijdens een zelfde maand is gelijk aan het aantal gevallen van die maand.

B. Situatie tot en met 1981

Elk jaar wordt het bedrag van de administratiekosten berekend op basis van het aantal behandelde gevallen en volgens degressieve schijven en coëfficiënten.

Op 14 september 1964 had Minister L. Servais ermee ingestemd dat de hierna volgende berekeningsregels zouden worden gevolgd voor de toekenning van de degressieve forfaitaire toelagen aan de instellingen die werkloosheidsuitkeringen uitbetalen met het oog op de verrekening voor de jaren 1962-1963 en 1964:

- 1) 90 frank per geval voor de schijf van 1 tot 250 000 gevallen
- 2) 85 frank per geval voor de schijf van 250 001 tot 500 000 gevallen
- 3) 75 frank per geval voor de schijf van 500 001 tot 750 000 gevallen
- 4) 65 frank per geval voor de schijf van 750 001 tot 1 000 000 gevallen
- 5) 55 frank per geval voor de schijf van 1 000 001 tot 1 250 000 gevallen
- 6) 45 frank per geval voor de schijf van 1 250 001 tot 1 500 000 gevallen
- 7) 35 frank per geval voor de schijf van 1 500 001 tot 1 750 000 gevallen
- 8) 25 frank per geval voor de schijf van 1 750 001 tot 2 000 000 gevallen

Deze bedragen waren aan het indexcijfer 118,25 van de kleinhandelsprijzen gekoppeld. De verrekening voor de dienstjaren 1962-1963 en 1964 gebeurde forfaitair op basis van de hierboven vermelde bedragen, zonder indexering.

Op 27 december 1965 stond de Minister een verhoging van 2,5 pct. van de geldende bedragen toe, die aan het indexcijfer van de consumptieprijzen gekoppeld waren.

De op 1 januari 1970 geldende bedragen werden met ingang van 1 juli 1972 bij beslissing van de Regering met 14 pct. vermeerderd.

Tenslotte besloot Minister Califice op 19 juli 1974 de bovenvermelde bedragen voor het jaar 1973 met 20 pct. (tegen index 135) te verhogen, zodat zij werden:

- 1ste schijf: 200,20 frank.
- 2de schijf: 189,06 frank.
- 3de schijf: 166,82 frank.
- 4de schijf: 144,56 frank.

5^e tranche: 122,33 francs

6^e tranche: 100,08 francs

7^e tranche: 77,84 francs

8^e tranche: 55,58 francs.

Le Ministre Spitaels marqua son accord pour que les frais d'administration soient compensés de la manière suivante:

a) Pour l'année 1976: suppression des 8^e, 7^e et 6^e tranches, et alignement sur la 5^e tranche au 1^{er} janvier 1976. L'alignement sur la 5^e tranche comprend la suppression des frais d'affranchissement pour 1976 ($\pm$ 25 millions).

b) Pour les années 1977 et 1978: paiement sur la base de la 6^e tranche et non plus de la 5^e, avec calcul distinct pour les frais d'affranchissement.

C. Situation en 1982, 1983, 1984

C'est en 1973 que le montant de base du barème appliqué fut fixé pour la dernière fois (*cf.* ci-dessus); jusqu'en 1981, ce montant resta lié à l'indice des prix.

En 1981, le comité de gestion de l'O.N.E.M. décida d'instaurer de nouveaux modes de calcul à partir de 1982.

Depuis 1982, l'on procède d'abord au calcul du montant global, selon la méthode suivante:

— montant de base total: intervention de l'année précédente;

— coefficients de majoration:

- pour 80 p.c., l'augmentation du coût salarial;
- pour 20 p.c., l'augmentation de l'indice des prix;
- l'accroissement du nombre de dossiers à traiter.

Ensuite, le montant de base des tranches est ajusté en vue de la répartition entre les organismes de paiement.

1. 1982: montant réel: 2 845 228 000 francs.

2. 1983: — suivant les règles de calcul ci-dessus: 3 215 597 000 francs;

— toutefois, l'intervention fut ramené à 3 040 966 000 francs, conformément à la décision ministérielle selon laquelle les dépenses pour l'année 1983 ne pouvaient dépasser celles de 1982 que de 7,5 p.c.

3. 1984: — suivant les règles de calcul ci-dessus: 3 631 690 000 francs;

— toutefois, l'intervention fut d'abord ramenée à 3 192 923 000 francs (= 1983 + 5 p.c.) pour être ultérieurement portée à 3 593,2 millions de francs (= 1983 + 18 p.c.), par le biais d'un crédit supplémentaire. »

5de schijf: 122,33 frank.

6de schijf: 100,08 frank.

7de schijf: 77,84 frank.

8ste schijf: 55,58 frank.

Minister Spitaels stemde ermee in dat voor de verrekening van de administratiekosten op de volgende wijze zou worden tewerk gegaan:

a) Voor het jaar 1976: afschaffing van de 8e, 7e en 6e schijf, en gelijkschakeling met de 5e op 1 januari 1976. De gelijkschakeling met de 5e schijf houdt de afschaffing van de frankeerkosten voor 1976 ($\pm$ 25 miljoen) in.

b) Wat de jaren 1977 en 1978 betreft: betaling op basis ditmaal van de 6e schijf en niet meer van de 5e, met afzonderlijke berekening voor de frankeerkosten.

C. Situatie 1982, 1983, 1984

Het basisbedrag van de gehanteerde schaal werd voor het laatst samengesteld in 1973 (*cf.* supra) en was tot 1981 gekoppeld aan het indexcijfer.

In 1981 besloot het beheerscomité van de R.V.A. om vanaf 1982 nieuwe berekeningswijzen in te voeren.

Vanaf 1982 werd eerst het totaal bedrag vastgesteld, volgens de methode:

— totaal basisbedrag: tegemoetkoming van het vorig jaar;

— verhogingscoëfficiënten:

- voor 80 pct., de stijging van de loonkosten;
- voor 20 pct., de stijging van het indexcijfer;
- de stijging van het aantal te behandelen gevallen.

Vervolgens wordt het basisbedrag van de schijven aangepast voor de verdeling onder de U.I.

1. 1982: werkelijk bedrag: 2 845 228 000 frank.

2. 1983: — volgens bovenstaande berekeningsregels: 3 215 597 000 frank;

— de tegemoetkoming werd echter vastgelegd op 3 040 966 000 frank overeenkomstig de ministeriële beslissing dat de uitgaven over 1983, de uitgaven voor 1982 slechts met 7,5 pct. mochten overstijgen.

3. 1984: — volgens de bovenstaande berekeningsregels: 3 631 690 000 frank;

— de tegemoetkoming werd echter initieel vastgelegd op: 3 192 923 000 frank (= 1983 + 5 pct.), dit bedrag werd later via een bijkrediet verhoogd tot: 3 593,2 miljoen frank (= 1983 + 18 pct.). »

Le Ministre ajoute par ailleurs que son prédécesseur avait demandé à la firme Andersen d'effectuer une étude sur l'application des paramètres auprès de chacun des organismes. A l'occasion de la première étude, effectuée à la C.A.P.A.C, il a notamment été constaté de graves carences en matière d'information. Sait-on, par exemple, que les informations en matière de carrière ne sont pas encore reprises sur support informatique et que donc pour obtenir des renseignements à ce sujet, il faut consulter manuellement le fichier de la C.G.E.R. ?

Le Ministre estime donc qu'en considérant notamment que la complexité croissante de la législation, l'augmentation du nombre de cas à traiter et les difficultés rencontrées par les organismes de paiement pour obtenir toutes les informations nécessaires rendent l'accomplissement de leurs tâches de plus en plus difficiles, il est tout à fait défendable de leur accorder cette double avance sur ce qui leur est dû.

Un membre demande au Ministre comment il entrevoit de résoudre la question concernant le 1,3 milliard restant dû ?

Dans la mesure où ils ne possèdent pas la personnalité juridique, comment ces organismes peuvent-ils exiger de l'Etat le montant qui leur est dû ?

Le Ministre compte-t-il relancer la négociation et à quelles conditions ?

Le Ministre de l'Emploi et du Travail répond qu'il veut trouver une solution définitive à ce problème, tout en étant soucieux d'en contenir l'impact sur le plan budgétaire. Il souhaite relancer la négociation avec les organisations syndicales en liant toutefois celle-ci à la collaboration des organismes de paiement à un audit, mené en concertation, sur la détermination des paramètres à retenir pour le futur.

Un membre considère que le point de vue selon lequel on doit rendre aux organisations syndicales ce qu'on leur avait retenu précédemment au titre de contribution à l'effort d'assainissement budgétaire devrait être appliqué à d'autres organismes, et alors, pourquoi pas à tous les citoyens du pays.

En ce qui concerne l'augmentation des dossiers à traiter, il se demande s'il ne faut pas avant tout chercher à rationaliser davantage la gestion de ceux-ci. Dans cette optique, pourquoi le Ministre n'attend-il pas les conclusions de l'audit Andersen sur ce point ?

Le Ministre de l'Emploi et du Travail craint, en réponse à cette dernière question, que si l'on attend trop longtemps, les organisations syndicales n'exigent également le paiement des intérêts de retard.

De Minister voegt er bovendien aan toe dat zijn voorganger aan de firma Andersen opdracht had gegeven een studie uit te voeren over de toepassing van de parameters bij elk van die instellingen. Tijdens de eerste studie, uitgevoerd bij de H.V.W., werden met name grote hiaten vastgesteld inzake gegevens. Weet men bij voorbeeld dat de inlichtingen in verband met de loopbaan nog steeds niet geïnformatiseerd zijn en dat men bijgevolg voor inlichtingen daarover handmatig het steekkaarsysteem van de A.S.L.K. moet raadplegen ?

De Minister is dus van oordeel dat, gelet op de toenemende complexiteit van de wetgeving, de stijging van het aantal te behandelen gevallen en de moeilijkheden die de betalingsinstellingen hebben om alle nodige informatie te verkrijgen voor het uitvoeren van steeds ingewikkelder taken, het zeker verdedigbaar is dit dubbele voorschot op de hun verschuldigde bedragen toe te kennen.

Een lid vraagt de Minister hoe hij een oplossing denkt te geven aan het probleem van de nog verschuldigde 1,3 miljard ?

Hoe zullen die instellingen, die immers geen rechtspersoonlijkheid bezitten, van de Staat het hun verschuldigde bedrag eisen ?

Is de Minister van plan de onderhandelingen opnieuw op gang te brengen en op welke voorwaarden ?

De Minister van Tewerkstelling en Arbeid antwoordt dat hij een definitieve oplossing wil voor dat probleem, maar dat hij de budgettaire weerslag ervan wil beperken. Hij wil opnieuw onderhandelen met de vakbonden maar op voorwaarde dat de betalingsinstellingen bereid zijn in gemeenschappelijk overleg een onderzoek te laten plaatsvinden om de parameters te bepalen die in de toekomst zullen worden gehanteerd.

Een lid meent dat de regeling waarbij aan de vakbonden het bedrag wordt teruggegeven dat voordien werd ingehouden als bijdrage tot de sanering van de begroting, ook voor andere instellingen zou moeten gelden en eigenlijk ook voor alle burgers van het land.

Wat betreft de toename van het aantal te behandelen dossiers vraagt hij zich af of men niet vooral het beheer daarvan zou moeten rationaliseren. Zou de Minister dan ook niet beter wachten op de conclusies van de desbetreffende Andersen-audit ?

Op die laatste vraag antwoordt de Minister van Tewerkstelling en Arbeid dat, indien men te lang wacht, de vakbonden eveneens de betaling van een moratoire rente zullen eisen.

III. DISCUSSION DES ARTICLES

Deux membres déposent un amendement visant à supprimer les articles 1^{er} à 3.

Il est justifié comme suit :

Il ne se justifie pas d'augmenter de 400 millions de francs les avances versées aux organismes privés de paiement des allocations de chômage, étant donné qu'il n'est pas satisfait aux conditions prévues par l'article 24 de la loi du 28 juin 1963 modifiant et complétant les lois sur la comptabilité de l'Etat, relatives aux cas d'urgence amenés par des circonstances exceptionnelles ou imprévues.

Il n'est nullement prouvé que la continuité du paiement des allocations de chômage serait compromise ou qu'il n'y aurait plus assez de moyens pour couvrir les frais de fonctionnement des organismes concernés si l'on n'accordait pas de crédits supplémentaires.

Cet amendement est rejeté par 13 voix contre 2. Les articles 1^{er} à 3, ainsi que l'ensemble du projet, sont adoptés par 13 voix contre 2.

Confiance a été faite au rapporteur pour la rédaction du présent rapport.

Le Rapporteur,
E. POULLET.

Le Président,
E. COOREMAN.

III. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Twee leden dienen een amendement in strekkend om de artikelen 1 tot 3 te doen vervallen.

Het wordt verantwoord als volgt :

De verhoging van de voorschotten aan de private betalingsinstellingen van de werkloosheidsuitkeringen met 400 miljoen frank kan niet gerechtvaardigd worden, aangezien niet voldaan is aan de voorwaarden van artikel 24 van de wet van 28 juni 1963 tot wijziging en aanvulling van de wetten op de Rijkscomptabiliteit, met name het dringend karakter, veroorzaakt door uitzonderlijke of onvoorziene omstandigheden.

Er is geen enkel bewijs voorhanden dat de continuïteit van de werkloosheidsuitkeringen in het gedrang zou komen of dat er onvoldoende middelen tot dekking van de werkingskosten van de betrokken instellingen zouden zijn, zonder toekenning van bijkomende kredieten.

Het amendement wordt verworpen met 13 tegen 2 stemmen. De artikelen 1 tot 3 en het ontwerp in zijn geheel worden aangenomen met 13 tegen 2 stemmen.

Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van dit verslag.

De Rapporteur,
E. POULLET.

De Voorzitter,
E. COOREMAN.