

**SENAT DE BELGIQUE**


---

**SESSION DE 1988-1989**


---



---

19 JANVIER 1989

---

**Proposition de modification de  
l'article 33bis du Règlement du Sénat**

(Déposée par M. Lallemand)

---

**DEVELOPPEMENTS**


---

Dans le souci d'améliorer le contrôle de l'action gouvernementale, il convient de modifier l'article 33bis du Règlement du Sénat en vue de reconnaître un droit de réplique au sénateur qui a posé une question orale.

Ce texte est en effet muet sur la question de savoir si le sénateur qui a posé la question orale est autorisé à répliquer à la réponse du ministre.

Pareil droit de réplique s'impose pour deux raisons essentiellement. En premier lieu, il est de nature à dissuader le Ministre intéressé d'apporter des réponses incomplètes ou inexactes, ou encore de se livrer à des développements qui ne correspondent pas à l'objet de la question. En deuxième lieu, le sénateur qui a posé la question et qui, par la force des choses, s'est livré à une étude préalable du dossier, est mis à même de développer son point de vue sur le champ, en pleine connaissance de cause. Outre que le Ministre intéressé puisse tirer des éléments utiles de cette réplique, le caractère démocratique du débat parlementaire s'en trouvera renforcé.

Il est évident que, sous peine de transformer la question orale en interpellation, le droit de réplique devrait être réservé exclusivement au sénateur qui est l'auteur de la question.

**BELGISCHE SENAAAT**


---

**ZITTING 1988-1989**


---



---

19 JANUARI 1989

---

**Voorstel tot wijziging van artikel 33bis  
van het Reglement van de Senaat**

(Ingediend door de heer Lallemand)

---

**TOELICHTING**


---

Met het doel de controle op de regering te verbeteren, dient artikel 33bis van het Reglement van de Senaat zo te worden gewijzigd dat aan de senator die een mondelinge vraag gesteld heeft een recht van repliek verleend wordt.

In die tekst wordt immers niet gezegd of een senator, na het antwoord van de Minister, al dan niet het recht heeft te repliceren.

Dit recht van repliek is verantwoord om twee redenen. In de eerste plaats zal de Minister minder gauw geneigd zijn om onvolledige of onjuiste antwoorden te geven of om een toelichting te geven die niet over het onderwerp van de vraag gaat. In de tweede plaats kan de senator die de vraag gesteld heeft en uiteraard een voorafgaande studie van het dossier gemaakt heeft, onmiddellijk met kennis van zaken zijn standpunt uiteenzetten. Buiten het feit dat de betrokken Minister nuttige elementen uit deze repliek kan puren, wordt het democratisch karakter van het parlementair debat erdoor versterkt.

Het is duidelijk dat het recht van repliek uitsluitend toegekend moet worden aan de senator die de vraag gesteld heeft, anders bestaat het gevaar dat de mondelinge vraag een interpellatie wordt.

Enfin, certaines réponses ministérielles peuvent, en raison de la complexité de la matière, requérir des développements qui dépassent les trois minutes autorisées. Il s'indique dès lors de porter le temps de réponse à cinq minutes. Par voie de conséquence, le sénateur qui réplique devrait pouvoir disposer du même temps de parole. Le Ministre doit être autorisé à terminer le débat par une brève réponse qui ne peut dépasser trois minutes.

R. LALLEMAND.

\*\*\*

### PROPOSITION

---

L'article 33*bis* du Règlement du Sénat est modifié comme suit :

1° L'alinéa 3 du n° 2 est remplacé par le texte suivant :

« Le Ministre dispose de cinq minutes au maximum. »

2° Au n° 3 il est inséré la disposition suivante :

« Le sénateur qui a posé la question dispose, à l'exclusion de tout autre membre du Sénat, d'un droit de réplique à la réponse du ministre. La durée de cette réplique ne peut excéder cinq minutes. Le Ministre peut donner une dernière réponse qui ne peut excéder trois minutes. »

R. LALLEMAND.

Sommige ministeriële antwoorden tenslotte kunnen, wegens de complexiteit van de behandelde zaak, een toelichting vereisen die langer duurt dan de toegestane drie minuten. Het is dus aangewezen de antwoordtijd op vijf minuten te brengen. Bijgevolg zou de senator die van repliek dient, over dezelfde spreektijd moeten kunnen beschikken. De Minister moet de bespreking kunnen besluiten met een kort antwoord dat niet meer dan drie minuten in beslag mag nemen.

\*\*\*

### VOORSTEL

---

Artikel 33*bis* van het Reglement van Senaat wordt gewijzigd als volgt :

1° Het derde lid van nr. 2 wordt vervangen als volgt :

« De Minister beschikt over ten hoogste vijf minuten. »

2° In nr. 3 wordt de volgende bepaling ingevoerd :

« De senator die de vraag gesteld heeft, beschikt met uitsluiting van elk ander lid van de Senaat, over een recht van repliek na het antwoord van de Minister. Deze repliek mag niet langer dan vijf minuten duren. De Minister kan een laatste antwoord geven dat niet meer dan drie minuten in beslag mag nemen. »