

BELGISCHE SENAAT**—
BUITENGEWONE ZITTING 1988****—
10 JUNI 1988****—
HERZIENING VAN DE GRONDWET****—
Herziening van artikel 107ter
van de Grondwet
(Verklaring van de wetgevende macht,
zie «Belgisch Staatsblad» nr. 216
van 9 november 1987)****—
AMENDEMENTEN VAN
MEVR. DELRUELLE-GHOBERT c.s.****—
ENIG ARTIKEL**

In § 2, voorgesteld onder letter A van dit artikel :

1. het 2° te vervangen als volgt :
« 2° de schending door een wet, een decreet of een regel bedoeld in artikel 26bis, van de bepalingen van de Grondwet. »
- 2° het 3° te doen vervallen.

Verantwoording

Hoe meer soorten normen er komen, hoe belangrijker het is dat een Grondwettelijk Hof kan toezien op de volstrekte regelmatigheid van die normen.

Daarom stelt dit amendement voor het Arbitragehof om te vormen tot een volwaardig Grondwettelijk Hof dat erop zal

R. A 14091**Zie :****Gedr. St. van de Senaat :****100 - 3/1° (B.Z. 1988) : Voorstel van de Regering.****2° (B.Z. 1988) : Verslag.****SENAT DE BELGIQUE****—
SESSION EXTRAORDINAIRE DE 1988****—
10 JUIN 1988****—
REVISION DE LA CONSTITUTION****—
Révision de l'article 107ter
de la Constitution
(Déclaration du pouvoir législatif,
voir « Moniteur belge » n° 216
du 9 novembre 1987)****—
AMENDEMENTS PROPOSES PAR
Mme DELRUELLE-GHOBERT ET CONSORTS****—
ARTICLE UNIQUE**

Au § 2 proposé au littera A de cet article :

1. remplacer le 2° par la disposition suivante :
« 2° la violation par une loi, un décret ou une règle visés à l'article 26bis, des dispositions de la Constitution. »
2. supprimer le 3°.

Justification

Plus le type de norme se diversifie, plus il est essentiel qu'une cour constitutionnelle puisse veiller à la parfaite régularité des normes.

C'est la raison pour laquelle le présent amendement propose de transformer la Cour d'arbitrage en véritable Cour consti-

R. A 14091**Voir :****Documents du Sénat :****100 - 3/1° (S.E. 1988) : Proposition du Gouvernement.****2° (S.E. 1988) : Rapport.**

toezien dat de wetten, de decreten of de ordonnances in overeenstemming zijn met de Grondwet.

Eerste subsidiair :

In § 2 voorgesteld onder letter A van dit artikel :

1. het 2° te vervangen als volgt :

« 2° de schending door een wet, een decreet of een regel bedoeld in artikel 26bis, van de bepalingen van titel II van de Grondwet. »

2. het 3° te doen vervallen.

Verantwoording

De door de Regering voorgestelde bepalingen willen het Arbitragehof omvormen tot een Grondwettelijk Hof wat betreft de schending van drie grondwetsartikelen die betrekking hebben op de vrijheidsrechten.

Er is geen enkele reden om het toetsingsrecht van het Arbitragehof te beperken tot die drie artikelen. Decreten of wetten kunnen afbreuk doen aan fundamentele beginselen als de onschendbaarheid van de woning, de vrijheid van vereniging, het briefgeheim, enz. Daarom stellen wij voor het toetsingsrecht van het Arbitragehof uit te breiden tot alle bepalingen die betrekking hebben op de materies geregeld in titel II van de Grondwet.

Tweede subsidiair :

In § 2 voorgesteld onder letter A van dit artikel, het 3° te doen vervallen.

Verantwoording

Naar luid van het 3° zou het toetsingsrecht van het Arbitragehof kunnen worden uitgebreid tot andere artikelen dan die bedoeld in artikel 107ter, § 2, 2°.

Juridisch is het niet aanvaardbaar dat een wet, zelfs aangenomen met een bijzondere meerderheid, de bevoegdheden van het Arbitragehof, die trouwens door de Grondwet zijn bepaald, ingrijpend zou veranderen.

Daarom moeten de bevoegdheden van het Arbitragehof beperkt blijven tot die welke hem zijn toegekend door artikel 107ter, eventueel gewijzigd door de voorstellen van de Regering daarover. Indien men de bevoegdheden van het Arbitragehof wil uitbreiden, dient dat niet via een wet te gebeuren, maar door een wijziging van artikel 107ter.

tutionnelle qui veillera à la constitutionnalité des lois, des décrets ou des ordonnances aux dispositions de la Constitution.

Premier amendement subsidiaire :

Au § 2 proposé au littéra A de cet article :

1. remplacer le 2° par la disposition suivante :

« 2° la violation par une loi, un décret ou une règle visés à l'article 26bis des dispositions prévues au titre II de la Constitution. »

2. supprimer le 3°.

Justification

Les dispositions proposées par le Gouvernement envisagent de transformer la Cour d'arbitrage en une Cour constitutionnelle en ce qui concerne la violation de trois articles de la Constitution qui sont relatifs aux libertés publiques.

Il n'existe aucune raison de limiter le contrôle de la Cour d'arbitrage à ces trois articles. Des décrets ou des lois peuvent porter atteinte à des principes fondamentaux tels que l'inviolabilité du domicile, la liberté d'association, le secret des lettres, etc.; c'est la raison pour laquelle on propose d'étendre le contrôle de la Cour d'arbitrage à l'ensemble des dispositions prises dans le cadre des articles figurant au titre II de la Constitution.

Deuxième amendement subsidiaire :

Au § 2 proposé au littéra A de cet article, supprimer le 3°.

Justification

Au terme du 3°, le contrôle de la Cour d'arbitrage pourrait être étendu à d'autres articles que ceux qui sont indiqués au 107ter, § 2, 2°.

Il n'est juridiquement pas acceptable qu'une loi même à majorité spéciale puisse modifier fondamentalement la compétence de la Cour d'arbitrage qui, par ailleurs, est fixée par la Constitution.

C'est la raison pour laquelle la Cour d'arbitrage ne doit avoir que les pouvoirs qui lui sont conférés par l'article 107ter, éventuellement modifié par les propositions du Gouvernement à cet égard. Si l'on veut étendre la compétence de la Cour d'arbitrage, il convient non pas de confier ce soin à une loi, mais bien de modifier l'article 107ter.

J. DELRUELLE-GHOBERT.
Ph. MONFILS.
H. HASQUIN.