

**BELGISCHE SENAAT****BUITENGEWONE ZITTING 1988**

10 JUNI 1988

**HERZIENING VAN DE GRONDWET**

**Herziening van artikel 17 van de Grondwet met uitzondering van de woorden « Het onderwijs is vrij; elke preventieve maatregel is verboden »**

(Verklaring van de wetgevende macht,  
zie « Belgisch Staatsblad » nr. 216  
van 9 november 1987)

**AMENDEMENTEN  
VAN DE HEER HASQUIN c.s.**

**ENIG ARTIKEL**

A. In letter B van dit artikel, de volzin in het tweede lid « De Gemeenschap waarborgt de keuzevrijheid van de ouders » aan te vullen met de woorden « door de oprichting en de subsidiëring van onderwijsinstellingen. »

**Verantwoording**

De verklarende nota bij het voorstel lijkt het eerste en het tweede lid als een geheel te beschouwen. In dat geval wordt het optreden van de Gemeenschap beperkt, aangezien men haar een recht verleent in plaats van haar een plicht op

**R. A 14038****Zie :****Gedr. St. van de Senaat :**100 - 1/1<sup>o</sup> (B.Z. 1988) : Voorstel van de Regering.100 - 1/2<sup>o</sup> (B.Z. 1988) : Verslag.**SENAT DE BELGIQUE****SESSION EXTRAORDINAIRE DE 1988**

10 JUIN 1988

**REVISION DE LA CONSTITUTION**

**Révision de l'article 17 de la Constitution à l'exception des mots « L'enseignement est libre; toute mesure préventive est interdite »**

(Déclaration du pouvoir législatif,  
voir « Moniteur belge » n° 216  
du 9 novembre 1987)

**AMENDEMENTS PROPOSES  
PAR M. HASQUIN ET CONSORTS**

**ARTICLE UNIQUE**

A. Au littera B de cet article, deuxième alinéa, compléter la phrase « La Communauté assure le libre choix des parents » par les mots « par la création et le subventionnement d'établissements d'enseignement. »

**Justification**

La note explicative de la proposition semble lier les alinéas 1<sup>er</sup> et 2. Si tel est bien le cas, on en arriverait à restreindre l'action de la Communauté en lui reconnaissant ainsi un droit et non une obligation. Or, selon l'esprit et le libellé de

**R. A 14038****Voir :****Documents du Sénat :**100 - 1/1<sup>o</sup> (S.E. 1988) : Proposition du Gouvernement.100 - 1/2<sup>o</sup> (S.E. 1988) : Rapport.

te leggen. Naar de geest en naar de letter van het Schoolpact gaat het echter wel degelijk om een verplichting : indien er ergens een behoefte aan onderwijs bestaat, moet de overheid het nodige doen. Het voorgestelde amendement zorgt voor een duidelijke formulering die het verplicht karakter beter doet uitkomen : de Gemeenschap moet inzake onderwijs zowel voor de oprichting als voor de subsidiëring van onderwijsinstellingen zorgen.

#### *Subsidiair :*

In letter B van dit artikel aan het tweede lid de volgende bepaling toe te voegen :

« Zij richt onderwijs in waar er behoefte aan bestaat. »

#### *Verantwoording*

De in het ontwerp voorgestelde formulering verbreekt het evenwicht dat door het Schoolpact (in punt 9) en de wet van 29 mei 1959 tot stand is gebracht.

B. In letter B van dit artikel het derde lid te vervangen als volgt :

« De Gemeenschap en de andere openbare besturen richten neutraal onderwijs in. »

#### *Verantwoording*

Wij menen dat de Gemeenschap een dubbele plicht heeft inzake onderwijs :

1. De Gemeenschap moet een onderwijsnet inrichten dat aan alle behoeften voldoet;

2. Dat onderwijs moet neutraal zijn.

Die neutraliteitsverplichting moet echter niet enkel aan de Gemeenschap worden opgelegd maar aan alle overheden die een onderwijsnet inrichten. Daarom stellen wij voor dat uitdrukkelijk in de tekst op te nemen.

#### *Subsidiair :*

In letter B van dit artikel de tweede volzin van het derde lid te doen vervallen.

#### *Verantwoording*

Uit de verklarende nota blijkt dat aan het begrip neutraliteit niet meer dezelfde interpretatie wordt gegeven als in de wet van 29 mei 1959 op het Schoolpact.

Bovendien zou de definitie van neutraliteit kunnen verschillen van Gemeenschap tot Gemeenschap, en dat is absurd. Wij voelen er niets voor om een levensbeschouwelijke opvatting te vertalen in een grondwettekst. Een definitie kan slechts tot een afwijkende betekenis leiden.

Beknopte grondwetteksten zijn trouwens altijd de beste. Er zijn voorbeelden te over :

— artikel 10 : de woning is onschendbaar; niemand heeft het zinvol geacht een definitie van onschendbaarheid te geven;

— artikel 18 : de drukpers is vrij; niemand heeft het zinvol geacht een definitie van vrijheid te geven;

— artikel 20 : de Belgen hebben het recht van vereniging; in de Grondwet vindt men geen definitie van vereniging.

Het volstaat in artikel 17 te bepalen dat het onderwijs ingericht door de Gemeenschap en door de overheid neutraal is.

la loi du Pacte scolaire, il s'agit bien d'une obligation : les pouvoirs publics doivent faire le nécessaire lorsque le besoin s'en fait sentir. L'amendement proposé présente un libellé plus clair rendant mieux compte de cette obligation : la Communauté agit, en matière d'enseignement, à la fois par la création et par le subventionnement des établissements d'enseignement.

#### *Subsidiairement :*

Au littera B de cet article, deuxième alinéa, ajouter la disposition suivante :

« Elle organise l'enseignement là où le besoin s'en fait sentir. »

#### *Justification*

La rédaction proposée dans le projet rompt l'équilibre établi par le Pacte scolaire (en son point 9) et par la loi du 29 mai 1959.

B. Au littera B de cet article, remplacer le troisième alinéa par la disposition suivante :

« La Communauté et les autres pouvoirs publics organisent un enseignement qui est neutre. »

#### *Justification*

Nous estimons qu'il existe une double obligation dans le chef de la Communauté en matière scolaire :

1. La Communauté doit organiser un réseau d'enseignement pour satisfaire à tous les besoins;

2. Cet enseignement doit être neutre.

Cette obligation de neutralité ne doit cependant pas résider uniquement dans le chef de la Communauté. Elle doit être le fait de tous les pouvoirs publics qui organisent un réseau d'enseignement. C'est pourquoi nous proposons de le prévoir expressément dans le texte de l'article.

#### *Subsidiairement :*

Au littera B de cet article, troisième alinéa, supprimer la seconde phrase.

#### *Justification*

La note explicative révèle que la notion de neutralité ne serait plus comprise de la même manière qu'elle l'était dans la loi du 29 mai 1959 sur le Pacte scolaire et dans la résolution du 8 mai 1963 de la Commission du Pacte scolaire.

D'autre part, la définition de la neutralité pourrait varier de communauté à communauté, ce qui semble aberrant. Nous ne sommes pas partisans de définir dans un prescrit constitutionnel un concept philosophique. Toute définition ne pourrait être qu'une trahison.

De plus, les meilleurs textes constitutionnels sont les plus courts. On peut en citer de nombreux exemples :

— article 10 : le domicile est inviolable; personne n'a jugé bon de définir l'inviolabilité;

— article 18 : la presse est libre; personne n'a jugé bon de définir la liberté;

— article 20 : les Belges ont le droit de s'associer; l'association ne fait pas l'objet d'une définition de la Constitution.

Il suffit de dire à l'article 17 que l'enseignement organisé par la Communauté et les pouvoirs publics est neutre. Le

Het Schoolpact en alle litteratuur daarrond hebben niet alleen een definitie van neutraliteit gegeven maar vooral ook de wijze bepaald waarop zij moet worden opgevat.

C. In letter B van dit artikel het vierde lid te vervangen als volgt :

« De scholen ingericht door de openbare besturen waarborgen, tot het einde van de leerplicht, de keuze tussen onderricht in een der erkende godsdiensten en in de niet-confessionele zedenleer. »

#### *Verantwoording*

Om de neutraliteit van het door de openbare besturen ingerichte onderwijs te waarborgen menen wij dat het onontbeerlijk is het bestaan van het vak godsdienst en van het vak zedenleer te waarborgen, voor zover er vraag naar is.

Pacte scolaire et toute la littérature qui l'entoure ont donné de la neutralité non seulement une définition, mais surtout une manière de la concevoir.

C. Au littéra B de cet article, remplacer le quatrième alinéa, par la disposition suivante :

« Les écoles organisées par les pouvoirs publics garantissent jusqu'à la fin de l'obligation scolaire, le choix entre l'enseignement d'une des religions reconnues et de la morale non confessionnelle. »

#### *Justification*

Afin de garantir la neutralité de l'enseignement organisé par les pouvoirs publics, nous estimons indispensable d'assurer l'existence et du cours de religion et du cours de morale dans la mesure où la demande existe.

H. HASQUIN.

Ph. MONFILS.

J. DELRUUELLE-GHOBERT.