

BELGISCHE SENAAT**SENAT DE BELGIQUE****ZITTING 1986-1987****SESSION DE 1986-1987**

2 JULI 1987

2 JUILLET 1987

**Ontwerp van wet betreffende de tijdelijke arbeid,
de uitzendbaarheid en het ter beschikking
stellen van werknemers ten behoeve van
gebruikers**

**Projet de loi sur le travail temporaire, le travail
intérimaire et la mise de travailleurs à la dis-
position d'utilisateurs**

AMENDEMENTEN VAN
DE HEER EGELMEERS c.s.

AMENDEMENTS PROPOSES PAR
M. EGELMEERS ET CONSORTS

ARTIKEL 1**ARTICLE 1^{er}**

In § 5 van dit artikel, derde gedachtenstreep, te doen
vervallen de woorden « bedoeld door de bepalingen vervat
in de hoofdstukken II en III van deze wet ».

Au § 5 de cet article, troisième tiret, supprimer les mots
« visé par les dispositions des chapitres II et III de la
présente loi ».

*Verantwoording**Justification*

De schrapping van de genoemde zinssnede is noodzakelijk om de pro-
cedure in de aanhef van § 5 zin te geven.

La suppression de ce membre de phrase est nécessaire pour pouvoir
donner un sens à la procédure visée dans la phrase liminaire du § 5.

ART. 26**ART. 26**

Het tweede lid van dit artikel te vervangen als volgt :

Remplacer le deuxième alinéa de cet article par le texte
suivant :

« De Koning kan, op grond van een collectieve arbeids-
overeenkomst gesloten in het paritair comité voor de uitzend-
arbeid, een bijzonder vakantiefonds oprichten tot uitvoering
van de wetsbepalingen betreffende de jaarlijkse vakantie der
werknemers. »

« Le Roi peut, à la suite d'une convention collective de
travail conclue au sein de la commission paritaire pour le
travail intérimaire, créer une caisse spéciale de vacances en
exécution des dispositions légales relatives aux vacances
annuelles des travailleurs salariés. »

R. A 13900*Zie :***Gedr. St. van de Senaat :**

558 (1986-1987) :

N° 1 : Ontwerp van wet.

N° 2 : Verslag.

R. A 13900*Voir :***Documents du Sénat :**

558 (1986-1987) :

N° 1 : Projet de loi.

N° 2 : Rapport.

Verantwoording

De voormelde procedure is in overeenstemming met de wetten op de jaarlijkse vakantie der werknemers (cf. art. 44, samengeordende wetten d.d. 28 juni 1971).

Zowel voor de bedienden als voor de arbeiders zal die procedure een wettelijke regeling aanbrengen. De sociale partners moeten in de C.A.O. bepalen welke instelling het bijzonder vakantiefonds zal zijn of wie het fonds beheert. De huidige tekst is volledig tegenstrijdig met de algemene regeling.

ART. 27

De aanhef van dit artikel te doen luiden als volgt :
« Overeenkomstig artikel 3 van de wet... »

Verantwoording

Cf. advies van de Raad van State bij artikel 27.

ART. 28

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

De wergever kan een paritair comité niet verplichten een bepaalde daad te stellen, ook niet een die behoort tot de normale bevoegdheden van het paritair comité.

De uitleg van de vertegenwoordiger van de Minister verstrekt aan de bevoegde Kamer van de Raad van State is dus niet steekhoudend.

ART. 29

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Wat waar is voor artikel 28, geldt ook voor artikel 29. Er is meer : de opdracht onder 1° behoort niet tot de bevoegdheid van het Fonds voor bestaanszekerheid. Zelfs wanneer artikel 29 in zijn huidige omschrijving blijft en het Fonds voor bestaanszekerheid niet de nodige beslissingen neemt qua financiering, zal artikel 29 dode letter blijven t.o.v. het 1° en het 2°.

C.A.O. 36bis kan, in de huidige statuten, die opdrachten vervullen mits eveneens de nodige financiering te bekomen.

De wergever mag dat niet !

I. EGELMEERS.
M. VANDENHOVE.
M. SCHOETERS.
A. HOLSBEKE.

Justification

Ladite procédure est conforme aux lois relatives aux vacances annuelles des travailleurs salariés (cf. art. 44 des lois coordonnées du 28 juin 1971).

Cette procédure générera une réglementation légale à laquelle seront soumis tant le gestionnaire que les travailleurs. Les partenaires sociaux doivent désigner, dans la C.C.T., l'institution qui fera office de caisse spéciale de vacances ou la personne qui gèrera le fonds. Le texte actuel est tout à fait contraire à la réglementation générale.

ART. 27

Rédiger la phrase liminaire de cet article comme suit :
« Conformément à l'article 3 de la loi... »

Justification

Cf. l'avis du Conseil d'Etat relatif à l'article 27.

ART. 28

Supprimer cet article.

Justification

Le législateur ne peut pas obliger une commission paritaire à poser un acte déterminé, même pas un acte relevant de ses compétences normales.

L'explication fournie à la Chambre compétente du Conseil d'Etat par le représentant du Ministre ne tient donc pas.

ART. 29

Supprimer cet article.

Justification

Ce qui est vrai pour l'article 28, vaut aussi pour l'article 29. Qui plus est, la mission visée au 1° ne fait pas partie des compétences du Fonds de sécurité d'existence. Même si le texte actuel de l'article 29 est maintenu tel quel et que le Fonds de sécurité d'existence ne prend pas les décisions nécessaires en matière de financement, l'article 29 restera lettre morte pour ce qui est du 1° et du 2°.

Ces missions peuvent être remplies dans le cadre de la C.C.T. 36bis et des statuts actuels, à la condition aussi que les moyens financiers nécessaires soient fournis.

Or, le législateur ne le peut pas !