

BELGISCHE SENAAT**SENAT DE BELGIQUE****ZITTING 1986-1987****SESSION DE 1986-1987**

30 JUNI 1987

30 JUIN 1987

**Voorstel van resolutie betreffende de vestiging
en het opstarten van een achtste kerncentrale**

**Proposition de résolution relative à l'implanta-
tion et à la mise en service d'une huitième
centrale nucléaire**

AMENDEMENTEN**AMENDEMENTS****INHOUD****SOMMAIRE**

Nrs.		Bladz.
3	Amendementen van de heer P. Pataer . . .	2
4	Amendement van de heren A. Geens en Y. de Wasseige	2

N ^{os}		Pages
3	Amendements proposés par M. P. Pataer . .	2
4	Amendement proposé par MM. A. Geens et Y. de Wasseige	2

R. A 13894**Zie :****Gedr. Sl. van de Senaat :**

556 (1986-1987) :

N^o 1 : Voorstel van resolutie.N^o 2 : Verslag.**R. A 13894****Voit :****Documents du Sénat :**

556 (1986-1987) :

N^o 1 : Proposition de résolution.N^o 2 : Rapport.

**Nr. 3 — AMENDEMENTEN
VAN DE HEER P. PATAER**

In het eerste lid de woorden « met dien verstande dat de Commissie haar verslag uiterlijk op 30 november 1987 bij het bureau van de Senaat moet indienen » te doen vervallen.

Verantwoording

Door dit amendement te aanvaarden onderschrijft de Senaat het voorstel van resolutie over dezelfde materie dat ingediend werd op 22 juli 1986 (Gedr. St. nr. 348, zitting 1985-1986).

Het is dat voorstel van resolutie dat aan de basis ligt van het ontstaan van het voorstel van resolutie dat hier ter stemming ligt, zoals trouwens blijkt uit het verslag van de Commissiebespreking.

Door dit amendement te aanvaarden neemt de Senaat noch min noch meer het standpunt over van de Regering terzake. De Regering heeft immers steeds verklaard geen enkele beslissing te zullen nemen met betrekking tot de uitbreiding van het Belgisch nucleair programma, zolang het parlementair onderzoek over de gevolgen en de lessen van het ongeval te Tchernobyl niet werd beëindigd. De Regering heeft op geen enkel moment daarbij een datum vooropgesteld waarop dit parlementair onderzoek zou moeten worden afgerond. Overigens is het zeer ongebruikelijk, zoniet ongepast, dat de ene Senaatscommissie instructies geeft aan de andere Senaatscommissie, wat manifest gebeurt en zou worden aanvaard indien voorliggend voorstel van resolutie ongewijzigd zou worden goedgekeurd.

Subsidiair :

In het eerste lid de woorden « met dien verstande ... moet indienen » te vervangen door de woorden « en voor zover de Commissie haar verslag op 30 november 1987 bij het bureau van de Senaat heeft ingediend ».

Verantwoording

Dit is de oorspronkelijke tekst van het voorstel van resolutie nr. 556.

Deze tekst zal vermoedelijk meer stemmen achter zich krijgen dan het voorliggend voorstel van resolutie.

P. PATAER.

**

**Nr. 4 — AMENDEMENT
VAN DE HEREN A. GEENS EN Y. DE WASSEIGE**

In het eerste lid, de zinsnede « met dien verstande dat de Commissie haar verslag uiterlijk op 30 november 1987 bij het bureau van de Senaat moet indienen » te vervangen als volgt :

« voor zover de Commissie haar verslag met betrekking tot de bovenvermelde onderdelen van haar opdracht vóór 30 november 1987 bij het bureau van de Senaat heeft ingediend ».

**N° 3 — AMENDEMENTS PROPOSES
PAR M. P. PATAER**

Au premier alinéa, supprimer les mots « la Commission devant déposer son rapport sur le bureau du Sénat le 30 novembre 1987 au plus tard ».

Justification

En adoptant cet amendement, le Sénat souscrirait à la proposition de résolution de même objet, déposée le 22 juillet 1986 (Doc. 348, 1985-1986).

Il s'agit de la proposition de résolution qui se trouve à la base de celle qui est aujourd'hui soumise au vote de l'Assemblée, comme le montre d'ailleurs le rapport de la discussion en Commission.

En adoptant cet amendement, le Sénat ne ferait ni plus ni moins que reprendre le point de vue du Gouvernement en la matière. En effet, celui-ci a toujours déclaré qu'il ne prendrait aucune décision concernant l'extension du programme nucléaire belge aussi longtemps que l'enquête parlementaire sur les conséquences et les leçons de l'accident de Tchernobyl ne serait pas terminée. A aucun moment, le Gouvernement n'a avancé de date à laquelle cette enquête parlementaire devrait être achevée. D'ailleurs, il est très inhabituel, sinon inconvenant, qu'une commission du Sénat donne des instructions à une autre commission, ce qui est manifestement le cas et serait admis si la proposition de résolution à l'examen était votée *ne varietur*.

Subsidiairement :

Au premier alinéa, remplacer les mots « la Commission devant déposer son rapport sur le bureau du Sénat le 30 novembre 1987 au plus tard » par les mots « et pour autant que la Commission aura déposé son rapport sur le bureau du Sénat le 30 novembre 1987 ».

Justification

Il s'agit du texte originel de la proposition de résolution n° 556.

Ce texte réunira vraisemblablement un plus grand nombre de suffrages que la proposition de résolution soumise à l'Assemblée.

**

**N° 4 — AMENDEMENT PROPOSE
PAR MM. A. GEENS ET Y. DE WASSEIGE**

Au premier alinéa, remplacer le membre de phrase « la Commission devant déposer son rapport sur le bureau du Sénat le 30 novembre 1987 au plus tard » par :

« pourvu que la Commission ait déposé sur le bureau du Sénat son rapport relatif aux parties susvisées de sa mission avant le 30 novembre 1987 ».

Verantwoording

De tekst van de resolutie, zoals ze nu voorligt, kan verkeerdelijk aanleiding geven tot discussie over de beëindiging van de werkzaamheden van de informatiecommissie per 30 november 1987.

Dit is in tegenspraak met de vroeger genomen beslissing van de Senaat bij de oprichting van deze Commissie en wellicht geeft de in dit amendement voorgestelde tekst ook de geest weer van de Commissie voor de Economische Aangelegenheden.

De bedoeling van ons amendement is dan ook enkel de dubbelzinnigheid uit de voorgelegde resolutie te vermijden teneinde elk misverstand te voorkomen.

A. GEENS.

Y. de WASSEIGE.

Justification

Le texte de la résolution, tel qu'il est présenté actuellement, peut donner lieu, à tort, à une discussion concernant la fin des travaux de la Commission d'information pour le 30 novembre 1987.

Ce serait contraire à la décision prise précédemment par le Sénat lors de l'institution de cette commission et peut-être le texte proposé par cet amendement refléterait-il l'esprit de la Commission de l'Economie.

Dès lors, l'objet de notre amendement est uniquement de lever l'équivoque de la résolution proposée, afin de prévenir tout malentendu.