

BELGISCHE SENAAT**ZITTING 1986-1987**

12 DECEMBER 1986

Voorstel van wet tot opheffing van de wet van 10 januari 1940 tot instelling van een militaire belasting

(Ingediend door de heren Henrion en de Clippele)

TOELICHTING

De wet van 10 januari 1940 tot instelling van een belasting op de persoon « die den termijn van actieven militairen dienst niet volbrengt » (*Belgisch Staatsblad* 14 januari 1940, nr. 14), is nooit werkelijk toegepast.

Hoewel er de jongste tijd, sedert het 143e Boek van het Rekenhof is verschenen, vaak wordt gesproken over de zorgeloosheid van onze regeringen bij het uitvoeren van de door het Parlement aangenomen wetten, toch kan men hier wel begrip opbrengen voor het uitblijven van de uitvoeringsbesluiten.

Deze wet werd immers afgekondigd in bijzondere omstandigheden : om het land te kunnen verdedigen tegen het gevaar van buitenaf, moesten veel burgers onder de wapens geroepen worden en verder hadden tal van gemobiliseerden, die zonder inkomsten kwamen, kritiek op de vrijstellingen, die ook toen reeds veelvuldig werden toegestaan.

Die wet nu had een morele draagwijdte en stelde terzelfder tijd, wat wel uitzonderlijk is, een belasting in met een afschrikkende werking, die ten dele de materiële voordelen moest compenseren die uit de vrijstelling volgden : het was een zware belasting die gedurende 25 jaar geïnd kon worden.

Men zal dan ook begrijpen waarom de administratie der Belastingen, die zich nochtans strikt aan de wetten houdt, die belasting na de oorlog niet heeft willen innen !

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1986-1987**

12 DECEMBRE 1986

Proposition de loi abrogeant la loi du 10 janvier 1940 instituant une taxe militaire

(Déposée par MM. Henrion et de Clippele)

DEVELOPPEMENTS

La loi du 10 janvier 1940 instituant une taxe sur ceux qui n'accomplissent pas le terme du service militaire actif (*Moniteur belge* du 14 janvier 1940, n° 14) n'a jamais été exécutée dans les faits.

Bien qu'il ait été beaucoup question, ces derniers temps, à la suite du 143^e Cahier de la Cour des comptes, des négligences des gouvernements de notre pays dans l'exécution des lois votées par le Parlement, on peut comprendre dans le cas présent l'inaction gouvernementale.

Cette loi a été promulguée dans un contexte spécifique où la défense du pays contre des périls extérieurs requérait l'appel sous les armes de nombreux citoyens et où aussi de nombreux mobilisés privés de leurs ressources critiquaient des exemptions alors déjà fort importantes.

Cette loi avait un contenu moral et instituait en même temps — ce qui est exceptionnel — un impôt dissuasif et partiellement compensatoire des avantages matériels nés de l'exemption. L'impôt était lourd et pouvait se prolonger pendant 25 ans.

On peut comprendre dès lors qu'après la guerre l'administration des Finances, toujours si attentive, ait renoncé à le percevoir !

Nu aanvaardt de rechtsleer dat een wet in onbruik kan raken wanneer de omstandigheden waarin zij is ontstaan, grondig gewijzigd zijn (cf. Henri De Page in zijn geschriften over het burgerlijk recht).

L. Josserand zegt hierover dat de goden sterven en de wetten ook: zij zijn onderhevig aan slijtage en geraken in vergetelheid, zoals sommige instellingen en sommige woorden.

Uit het oogpunt van de rechtstechniek is de bedoelde wet overigens niet meer toepasbaar, aangezien die belasting werd geïnd samen met de « aanvullende personele belasting », die thans niet meer bestaat.

Dat belet evenwel niet dat het voor een goede wetgeving wenselijk is in onbruik geraakte bepalingen uitdrukkelijk op te heffen, zoals trouwens onder meer is gebeurd met de bepaling van het oude artikel 55 van het Burgerlijk Wetboek die tot vóór kort eiste dat het kind aan de ambtenaar van de burgerlijke stand werd vertoond, ofschoon dat reeds sedert de vorige eeuw niet meer werd gedaan.

Daarom, en zonder een blaam op iemand te willen werpen, stellen wij voor de bedoelde wet uitdrukkelijk op te heffen. Dat zal bovendien een weliswaar geringe, doch niet te verwaarlozen bijdrage vormen tot een beperking van de wetgevende overconsumptie waartoe onze beste auteurs willen komen (cf. onder meer over het algemeen probleem, F. Delpérée « Inflation législative et réglementaire en Belgique », « *Annuaire européen d'Administration publique* », deel VIII, 1985, blz. 64 tot 73).

**

VOORSTEL VAN WET

ENIG ARTIKEL

De wet van 10 januari 1940 tot instelling van een militaire belasting wordt opgeheven.

La désuétude d'une loi est reconnue en doctrine quand les circonstances qui l'accompagnaient se sont profondément modifiées, ainsi que l'enseigne Henri De Page dans son traité de droit civil.

L. Josserand a écrit à ce propos « Les dieux eux-mêmes meurent; les lois également. Elles s'usent à la longue et s'ensevelissent dans l'oubli comme les institutions et comme les mots. »

Du point de vue de la technique juridique, la loi ici considérée n'est d'ailleurs plus applicable dans la mesure où la taxe est perçue en rapport avec l'impôt complémentaire personnel aujourd'hui disparu de notre arsenal fiscal.

Il n'empêche que, pour le bon ordre législatif, il est recommandable d'abroger expressément des dispositions désuètes, ainsi par exemple qu'il a été procédé pour la disposition de l'ancien article 55 du Code civil qui, jusqu'il y a peu, exigeait la présentation du nouveau-né à l'officier d'état civil alors que depuis le siècle dernier cette formalité avait été abandonnée dans la pratique.

Dans ces conditions, et sans que ceci exprime un blâme à quiconque, il est proposé d'abroger expressément la loi susvisée; ceci constituera au surplus une contribution modeste mais significative à la désinflation législative souhaitée par les meilleurs auteurs (voir notamment sur le problème général, F. Delpérée « Inflation législative et réglementaire en Belgique », « *Annuaire européen d'Administration publique* », volume VIII 1985, pp. 64 à 73).

R. HENRION.

**

PROPOSITION DE LOI

ARTICLE UNIQUE

La loi du 10 janvier 1940 instituant une taxe militaire est abrogée.

R. HENRION.

J.-P. de CLIPPELE.