

BELGISCHE SENAAT**ZITTING 1986-1987**

4 DECEMBER 1986

Ontwerp van wet tot bekrachtiging van de koninklijke besluiten vastgesteld ter uitvoering van artikel 1 van de wet van 27 maart 1986 tot toekenning van bepaalde bijzondere machten aan de Koning

AMENDEMENTEN**INHOUD**

Nrs.		Bladz.
12	Amendementen van de heer Pataer	3
13	Amendementen van de heer Mouton c.s.	5
14	Amendementen van de heren De Baere en Pinoie	7
15	Amendementen van de heren Content en Knuts	10
16	Amendementen van de heer Op 't Eynde c.s.	11
17	Amendement van de Regering	14
18	Amendementen van de heer Seeuws c.s.	14
19	Amendementen van de heer Seeuws c.s.	15
20	Amendementen van de heer Seeuws c.s.	16
21	Amendementen van de heer Seeuws c.s.	20
22	Amendementen van de heer Seeuws c.s.	24

R. A 13711**Zie :****Gedr. St. van de Senaat :****393 (1986-1987) :**N^o 1 : Ontwerp van wet.N^{rs} 2/1^o tot 8^o : Verslagen.N^{rs} 3 tot 11 : Amendementen.**SENAT DE BELGIQUE****SESSION DE 1986-1987**

4 DECEMBRE 1986

Projet de loi portant confirmation des arrêtés royaux pris en exécution de l'article 1^{er} de la loi du 27 mars 1986 attribuant certains pouvoirs spéciaux au Roi

AMENDEMENTS**SOMMAIRE**

N ^{os}		Pages
12	Amendements proposés par M. Pataer	3
13	Amendements proposés par M. Mouton et consorts	5
14	Amendements proposés par MM. de Baere et Pinoie	7
15	Amendements proposés par MM. Content et Knuts	10
16	Amendements proposés par M. Op 't Eynde et consorts	11
17	Amendement présenté par le Gouvernement	14
18	Amendements proposés par M. Seeuws et consorts	14
19	Amendements proposés par M. Seeuws et consorts	15
20	Amendements proposés par M. Seeuws et consorts	16
21	Amendements proposés par M. Seeuws et consorts	20
22	Amendements proposés par M. Seeuws et consorts	24

R. A 13711**Voir :****Documents du Sénat :****393 (1986-1987) :**N^o 1 : Projet de loi.N^{os} 2/1^o à 8^o : Rapports.N^{os} 3 à 11 : Amendements.

Nrs.		Bladz.	N ^{os}		Pages
23	Amendementen van de heer Seeuws c.s.	24	23	Amendements proposés par M. Seeuws et consorts	24
24	Amendementen van de heer Seeuws c.s.	29	24	Amendements proposés par M. Seeuws et consorts	29
25	Amendement van de heer Paque c.s.	32	25	Amendement proposé par M. Paque et consorts .	32
26	Amendement van de heer Paque	33	26	Amendement proposé par M. Paque	33
27	Amendement van de heer de Wasseige c.s.	33	27	Amendement proposé par M. de Wasseige et consorts	33
28	Amendementen van de heer Hofman c.s.	34	28	Amendements proposés par M. Hofmar et consorts	34
29	Amendementen van de heer Gevenois c.s.	35	29	Amendements proposés par M. Gevenois et consorts	35
30	Amendementen van de heer Grosjean c.s.	37	30	Amendements proposés par M. Grosjean et consorts	37
31	Amendement van de heer Taminiaux c.s.	41	31	Amendement proposé par M. Taminiaux et consorts	41
32	Amendement van de heer Lafosse	42	32	Amendement proposé par M. Lafosse	42
33	Subsidiar amendement van de heer Gevenois c.s. op het amendement van de Regering bij arti- kel 10, 1 ^o	42	33	Amendement subsidiaire proposé par M. Gevenois et consorts à l'amendement du Gouvernement à l'article 10, 1 ^o	42
34	Amendement van de heer Van In	43	34	Amendement proposé par M. Van In	43
35	Amendementen van de heer Seeuws en mevrouw De Pauw-Devean	43	35	Amendements proposés par M. Seeuws et Mme De Pauw-Devean	43
36	Amendementen van de heer Mouton c.s.	44	36	Amendements proposés par M. Mouton et consorts	44

Nr. 12 — AMENDEMENTEN
VAN DE HEER PATAER

ART. 11, 1°

Het koninklijk besluit nr. 407, bedoeld in dit artikel, te wijzigen als volgt :

A. Artikel 2

In het 5° van dit artikel het woord « directeur » te vervangen door het woord « directie ».

Verantwoording

Aangezien in artikel 2 gesteld wordt dat een « directeur » uit meerdere « personen » kan bestaan, lijkt het ons logischer en taalkundig juist van « directie » te spreken.

B. Artikel 3

Aan § 5 van dit artikel toe te voegen de woorden « of de licentiaten in de kinesithérapie ».

Verantwoording

Licentiaten in de kinesithérapie zijn minstens even betrokken bij het medisch handelen als beoefenaars van de tandheeskunde, apothekers en licentiaten in de scheikundige wetenschappen.

C. Artikel 4

In dit artikel het woord « directeur » telkens te vervangen door het woord « directie ».

Verantwoording

Zie verantwoording bij het amendement op artikel 2.

D. Artikel 7

a) In §§ 1 en 2 van artikel 2bis de woorden « en de verpleegkundige » in te voegen vóór het woord « activiteit »;

b) aan dezelfde § 1 een 4° toe te voegen, luidende :

« 4° een hoofd van de nursing »;

c) in het voorlaatste lid van § 1, na de woorden « geneesheren-diensthoofd » toe te voegen de woorden « en de hoofden van de nursing ».

Verantwoording

De structurering van de verpleegkundige activiteit is minstens zo essentieel, zoniet meer, voor een goed functionerend ziekenhuis als de structurering van de medische activiteit.

E. Artikel 8

Paragraaf 2 van artikel 4, zoals bedoeld in dit artikel, te doen luiden als volgt :

« § 2. De artikelen 2 tot 4, 6 tot 9, 10, 11, 1° en 3°, van de wet van 17 juli 1975... »

N° 12 — AMENDEMENTS PROPOSES
PAR M. PATAER

ART. 11, 1°

Modifier comme suit l'arrêté royal n° 407 visé à cet article :

A. Article 2

Au 5° de cet article, remplacer le mot « directeur » par le mot « direction ».

Justification

Comme l'article 2 dit qu'un « directeur » peut être plusieurs « personnes », il nous semble plus logique et plus exact du point de vue linguistique de parler de « direction ».

B. Article 3

Compléter le § 5 de cet article par les mots « ainsi qu'aux licenciés en kinésithérapie ».

Justification

Les licenciés en kinésithérapie sont associés à l'activité médicale au moins autant que les praticiens de l'art dentaire, les pharmaciens et les licenciés en sciences chimiques.

C. Article 4

A cet article, remplacer chaque fois le mot « directeur » par le mot « direction ».

Justification

Voir la justification de l'amendement à l'article 2.

D. Article 7

a) Aux §§ 1^{er} et 2 de l'article 2bis, insérer les mots « et infirmière » après les mots « l'activité médicale »;

b) Compléter le même § 1^{er} par un 4°, rédigé comme suit :

« 4° un chef de nursing »;

c) A l'avant dernier alinéa du § 1^{er}, après les mots « médecins-chefs de service », insérer les mots « et aux chefs de nursing ».

Justification

Pour le bon fonctionnement de l'hôpital, la structuration de l'activité infirmière est tout aussi importante, sinon davantage, que celle de l'activité médicale.

E. Article 8

Libeller le § 2 de l'article 4, visé à cet article, comme suit :

« § 2. Les articles 2 à 4, 6 à 9, 10, 11, 1° et 3°, de la loi du 17 juillet 1975. »

Verantwoording

Wij zijn van oordeel dat artikel 10 van de wet van 17 juli 1975 op de jaarrekening van de ondernemingen volledig van toepassing moet zijn op de ziekenhuizen en dus niet alleen de eerste paragraaf van dat artikel. De tweede paragraaf van artikel 10 handelt met name over de verplichting tot publikatie van jaarrekeningen en jaarverslagen in hoofde van niet-commerciële ondernemingen. Deze paragraaf werd speciaal in de wet van 1975 ingevoegd bij de wet van 1 juli 1983, ten einde de toepassing van de basiswet te kunnen uitbreiden tot de non-profitsector.

Het is dus ongepast nu opnieuw een deel van de non-profitsector uit te sluiten uit de toepassingsfeer. Ziekenhuizen hebben soms een grotere « omzet » dan vele K.M.O.'s en derden hebben evenveel belang bij een juiste informatie over het financieel beheer van de ziekenhuizen als van andere ondernemingen, zeker in het licht van fusies van ziekenhuizen waarop door de Regering wordt aangestuurd.

Ziekenhuizen met het statuut van handelsvennootschappen vallen overigens nu reeds integraal onder toepassing van de wet van 17 juli 1975.

F. Artikel 26

Aan dit artikel een 6° toe te voegen, luidende :

« 6° De geneeskundige activiteit in het ziekenhuis uit te bouwen tot voltijdse prestaties, met uitsluiting van een geneeskundige professionele activiteit buiten het ziekenhuis. »

Verantwoording

Een voor de patiënten optimale geneeskundige verzorging in het ziekenhuis wordt mede gediend door het bevorderen van voltijdse geneeskundige prestaties. Ook daarover dient de medische raad te waken.

G. Artikel 27

Na het 18° van dit artikel, de volgende bepaling toe te voegen :

« De adviesbevoegdheden zoals bepaald onder 2°, 3°, 9°, 10°, 11°, 12°, 13°, 14°, 16°, 17° worden uitgeoefend in samenspraak met de ondernemingsraad. »

Verantwoording

Het is niet goed dat quasi identieke bevoegdheden of bevoegdheden die heel wat raakpunten hebben met elkaar, afzonderlijk worden uitgeoefend door verschillende adviesorganen, met gedeeltelijk dezelfde samenstelling. Met het oog op een harmonische samenwerking tussen alle geledingen van een ziekenhuis, is de samenspraak tussen de medische raad en de ondernemingsraad een absolute noodzaak.

H. Artikel 31

Aan § 4 van dit artikel de volgende bepaling toe te voegen :

« De personeelsafgevaardigden die deel uitmaken van de ondernemingsraad en de syndikale delegatie, worden betrokken bij het overleg in de schoot van het permanent comité. »

Verantwoording

Zie verantwoording bij amendement G.

Justification

Nous estimons que l'article 10 de la loi du 17 juillet 1975 relative aux comptes annuels des entreprises doit s'appliquer intégralement aux hôpitaux, et pas seulement le premier paragraphe de cet article. Le paragraphe 2 de l'article 10 traite en effet de l'obligation pour les entreprises non marchandes de publier des comptes annuels et des rapports de gestion. Ce paragraphe a été spécialement inséré dans la loi de 1975 par celle du 1^{er} juillet 1983 dans le but d'étendre l'application de la loi de base au secteur non marchand.

Il est donc inopportun d'exclure aujourd'hui une partie du secteur non marchand du champ d'application de cette loi. Les hôpitaux ont parfois un « chiffre d'affaires » supérieur à celui de beaucoup de P.M.E. et les tiers ont intérêt à être informés aussi exactement de la gestion financière des hôpitaux que de celles des autres entreprises, en particulier dans la perspective des fusions d'hôpitaux auxquelles tend le Gouvernement.

Les hôpitaux dotés d'un statut de société commerciale tombent d'ailleurs déjà intégralement sous l'application de la loi du 17 juillet 1975.

F. Article 26

Compléter cet article par un 6°, libellé comme suit :

« 6° Transformer l'activité médicale hospitalière en prestations à temps plein, à l'exclusion d'une activité professionnelle médicale en dehors de l'hôpital. »

Justification

L'encouragement aux prestations médicales à temps plein est de nature à assurer aux patients des soins hospitaliers d'une qualité optimale. C'est une chose à laquelle il appartient également au conseil médical de veiller.

G. Article 27

Compléter le 18° de cet article par la disposition suivante :

« Les compétences d'avis prévues aux 2°, 3°, 9°, 10°, 11°, 12°, 13°, 14°, 16° et 17° sont exercées en concertation avec le conseil d'entreprise. »

Justification

Il n'est pas bon que des compétences quasi identiques ou présentant entre elles de nombreux points communs soient exercées séparément par des organes consultatifs différents, mais dont la composition est partiellement identique. Si l'on veut assurer une collaboration harmonieuse entre toutes les composantes de l'hôpital, une concertation est absolument indispensable entre le conseil médical et le conseil d'entreprise.

H. Article 31

Compléter le § 4 de cet article par la disposition suivante :

« Les délégués du personnel qui font partie du conseil d'entreprise et de la délégation syndicale sont associés à la concertation au sein du comité permanent. »

Justification

Voir la justification de l'amendement G.

I. Artikel 32

Het tweede lid van § 2 te doen vervallen.

Verantwoording

Iedere discriminatie tussen jongere en oudere artsen is uit den boze.

J. Artikel 33bis (nieuw)

Een artikel 33bis (nieuw) in te voegen, luidende :

« De bepalingen van hoofdstuk II maken voor de geneesheren werkend in dienstverband een onderdeel uit van hun arbeidsovereenkomst. »

Verantwoording

Geneesheren werkend in loondienst zijn geen werknemers *sui generis*, maar bedienden met een kaderfunctie. Dit principe wordt met het voorgestelde artikel bevestigd.

K. Artikel 34

Paragraaf 1, 1°, van dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

De optimale medische activiteit in een modern ziekenhuis is onverenigbaar met een vergoedingssysteem per prestatie. Dergelijk vergoedingssysteem gaat immers voorbij aan het feit dat medisch werk in een ziekenhuis bij definitie een arbeid in ploegverband is.

P. PATAER.

**

Nr. 13 — AMENDEMENTEN
VAN DE HEER MOUTON c.s.

ART. 7, 1°

In het koninklijk besluit nr. 411, bedoeld in dit artikel, artikel 5 te doen vervallen.

Verantwoording

Op de scholenbouw kan worden bezuinigd, doch niet zonder rekening te houden met specifieke noden en ook niet ten nadele van het officieel onderwijs alleen.

Die bezuinigingen moeten gelijkmatig worden gespreid over alle onderwijsnetten en stoelen op een objectief onderzoek van de behoeften van elk net.

Overigens gaat dit artikel in tegen de akkoorden van het Schoolpact.

ART. 7, 2°

Het koninklijk besluit nr. 412, bedoeld in dit artikel, in te trekken.

I. Article 32

Supprimer le deuxième alinéa du § 2.

Justification

Toute discrimination entre médecins jeunes et plus âgés est inadmissible.

J. Article 33bis (nouveau)

Insérer un article 33bis (nouveau), libellé comme suit :

« Pour les médecins engagés dans les liens d'un contrat de travail, les dispositions du chapitre II font partie de ce contrat. »

Justification

Les médecins occupés dans les liens d'un contrat de travail ne sont pas des travailleurs *sui generis*, mais des employés assumant une fonction de cadre. L'article proposé confirme ce principe.

K. Article 34

Supprimer le § 1^{er}, 1°, de cet article.

Justification

Une activité médicale optimale dans un hôpital moderne est incompatible avec un système de rémunération à l'acte. En effet, un tel système de rémunération ne tient pas compte du fait que l'activité médicale hospitalière est par définition un travail d'équipe.

**

N° 13 — AMENDEMENTS PROPOSES
PAR M. MOUTON ET CONSORTS

ART. 7, 1°

A l'arrêté royal n° 411 visé à cet article, supprimer l'article 5.

Justification

Des économies peuvent être réalisées dans le domaine des constructions scolaires, mais pas de manière linéaire et au détriment du seul enseignement officiel.

Les économies doivent être réparties équitablement entre tous les réseaux d'enseignement et doivent reposer sur une étude objective des besoins de chaque réseau.

Par ailleurs, cet article est contraire aux accords du Pacte scolaire.

ART. 7, 2°

Rapporter l'arrêté royal n° 412 visé à cet article.

Verantwoording

De sociale toelagen toegekend aan de universiteiten, zijn in hoofdzaak bedoeld als bijkomende hulp aan de studenten die in financiële moeilijkheden verkeren.

De regeling inzake financiering van de universiteiten is ongetwijfeld aan herziening toe, doch het probleem zal niet worden opgelost door hier en daar een paar tijdelijke maatregelen te treffen en nog minder door te bezuinigen op de sociale toelagen.

ART. 7, 3°

In het koninklijk besluit nr. 413, bedoeld in dit artikel, artikel 1 te wijzigen als volgt :

« In het tweede lid van dit artikel na de woorden « bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit vastgelegd » in te voegen de woorden « Bovendien zal rekening worden gehouden met het feit dat de rijkscholen in de onmogelijkheid verkeren om boven de voorgescreven dotatie nog andere inkomsten te ontvangen. »

ART. 7, 4°

In het koninklijk besluit nr. 434, bedoeld in dit artikel, artikel 7 te doen vervallen.

Verantwoording

De regeling inzake financiering van de universiteiten moet worden herzien, doch het probleem zal niet worden opgelost door hier en daar een paar maatregelen te treffen en vooral niet door te bezuinigen op de sociale toelagen, omdat de universiteiten daarmee de mogelijkheid hebben aan de studenten diensten te verlenen en bijkomende hulp te bieden aan studenten die in financiële moeilijkheden verkeren.

ART. 7, 7°

Het koninklijk besluit nr. 438, bedoeld in dit artikel, in te trekken.

Verantwoording

Het vernieuwd secundair onderwijs is sedert 1982 stelselmatig het doelwit van de besparingen geweest. De eigen aard van deze vorm van onderwijs werd reeds ernstig aangetast, onder andere door de afschaffing van de klasseraden en de inhaalklassen, door de beperking van het aantal opties, door de verzwaring van de opdrachten van de leerkrachten en door de vermindering van de omkadering.

Het is onaanvaardbaar dat een onderwijsvorm uitsluitend om budgettaire redenen wordt ontmanteld en dat in geen enkel opzicht rekening wordt gehouden met pedagogische overwegingen.

Subsidiair :

Artikel 3, § 4, van het koninklijk besluit nr. 438, bedoeld in dit artikel, aan te vullen met een vierde lid, luidende :

« De bepaling van het voorgaande lid volgens welke het aantal uren/leerkracht per leerling in geen geval, 20 pct. hoger mag liggen dan het nationaal gemiddelde, is niet van toepassing op scholen gelegen in een gemeente met minder dan 125 inwoners/km². »

Justification

Les allocations sociales accordées aux universités servent surtout à donner des aides complémentaires aux étudiants qui ont des difficultés financières.

Certes, il faut revoir le système de financement des universités mais ce n'est pas en procédant au coup par coup par des mesures temporaires qu'on réglera la question. Et encore moins en s'attaquant aux allocations sociales.

ART. 7, 3°

A l'arrêté royal n° 413 visé à cet article, modifier l'article 1^{er} comme suit :

« Au second alinéa de cet article, après les mots « en Conseil des Ministres », insérer les mots « En outre, il sera tenu compte de l'impossibilité pour les établissements de l'Etat d'obtenir des revenus complémentaires à ceux compris dans la dotation prévue. »

ART. 7, 4°

A l'arrêté royal n° 434 visé à cet article, supprimer l'article 7.

Justification

Il faut revoir le système du financement des universités mais ce n'est pas en procédant au coup qu'on réglera le problème et surtout pas s'attaquant aux allocations sociales qui permettent aux universités d'offrir des services aux étudiants et de donner des aides complémentaires aux étudiants qui ont des difficultés financières.

ART. 7, 7°

Rapporter l'arrêté royal n° 438 visé à cet article.

Justification

L'enseignement secondaire rénové a été systématiquement la cible des mesures d'économies depuis 1982. La spécificité de cet enseignement a déjà été sérieusement atteinte par, notamment, la suppression du conseil de classe et des classes d'accueil, par la limitation des options ainsi que par l'augmentation des prestations des professeurs et la diminution de l'encadrement.

Il est par ailleurs inadmissible de démanteler ainsi un type d'enseignement uniquement pour des raisons budgétaires sans tenir aucunement compte de la dimension pédagogique du problème.

Subsidiairement :

A l'arrêté royal n° 438, visé à cet article, compléter le § 4 de l'article 3 par un quatrième alinéa rédigé comme suit :

« La disposition de l'alinéa précédent selon laquelle le nombre de périodes/professeur par élève ne peut, en aucun cas, être supérieure de plus de 20 p.c. par rapport à la moyenne nationale, ne s'applique pas aux écoles situées dans les communes comptant moins de 125 habitants/km². »

Verantwoording

De Regering had toegezegd de plattelandsscholen te zullen sparen. Door de toepassing van een nationale coëfficiënt krijgen deze scholen echter de volle laag en worden zij zelfs in hun bestaan bedreigd.

ART. 7, 8°

In het koninklijk besluit nr. 439, bedoeld in dit artikel, artikel 12, § 2, te doen vervallen.

Verantwoording

Aangezien de Regering wil besparen, kunnen de afwijkingen voor de Vlaamse scholen te Brussel, die zoveel geld kosten, niet blijven bestaan.

ART. 7, 21°

Het koninklijk besluit nr. 462, bedoeld in dit artikel, in te trekken.

Verantwoording

Een inschrijvingsgeld invoeren in het onderwijs voor sociale promotie doet afbreuk aan het beginsel van de democratisering van het onderwijs en treft vooral de kansarmen: zij hebben niet de gelegenheid gekregen om tijdens hun adolescentie te studeren.

De besparing is voor de Schatkist gering, maar de afschrikkende werking is evident, aangezien er 10 pct. minder inschrijvingen zijn geweest bij het begin van het schooljaar.

**

**Nr. 14 — AMENDEMENTEN
VAN DE HEREN DE BAERE EN PINOIE**

ARTIKEL 1, 1°

Het koninklijk besluit nr. 440 bedoeld in dit artikel in te trekken.

Verantwoording

Het koninklijk besluit nr. 440 (*Belgisch Staatsblad* van 30 augustus 1986) verlengt de heffing van een solidariteitsbijdrage voor de personeelsleden van de openbare sector tot 31 december 1987. Dit is de derde achtereenvolgende verlenging.

Bij vorige verlengingen (wetten van 31 juli 1984 en 23 december 1985) werd telkens op een officiële en plechtige wijze verklaard dat het de laatste maal zou zijn. Deze verlenging is niet langer te verantwoorden.

De situatie in 1981 verschilde grondig van de huidige situatie, met name wat betreft de bezoldigingsregeling en tewerkstellingsvoorwaarden

Justification

Le Gouvernement avait promis d'épargner les écoles rurales. Or, l'application d'un coefficient national frappe ces écoles de plein fouet et met en péril leur survie.

ART. 7, 8°

A l'arrêté royal n° 439, visé à cet article, supprimer l'article 12, § 2.

Justification

Le but du Gouvernement étant de réaliser des économies, il n'y a pas lieu de maintenir des dérogations aussi dispendieuses pour les écoles flamandes de Bruxelles.

ART. 7, 21°

Rapporter l'arrêté royal n° 462 visé à cet article.

Justification

Instaurer un droit d'inscription en promotion sociale porte atteinte au principe de la démocratisation des études et frappe surtout les plus démunis, ceux qui n'ont pas eu la chance d'étudier pendant leur adolescence.

L'économie pour le Trésor est faible mais l'effet dissuasif est certain puisqu'on a enregistré une chute des inscriptions de l'ordre de 10 p.c. à la rentrée 1986.

H. MOUTON.
E. HISMAN.
S. MOUREAUX.
J. SMITZ.
W. TAMINIAUX.

**

**N° 14 — AMENDEMENTS PROPOSES
PAR MM. DE BAERE ET PINOIE**

ARTICLE 1^{er}, 1°

Rapporter l'arrêté royal n° 440 visé à cet article.

Justification

L'arrêté royal n° 440 (*Moniteur belge* du 30 août 1986) proroge la perception d'une cotisation de solidarité pour les agents du secteur public jusqu'au 31 décembre 1987. Il s'agit de la troisième prorogation successive.

Lors des prorogations précédentes (lois des 31 juillet 1984 et 23 décembre 1985) il avait chaque fois été déclaré officiellement et solennellement que ce serait la dernière fois. Cette prorogation ne se justifie plus.

La situation de 1981 différait fondamentalement de la situation actuelle, notamment en ce qui concerne le régime pécuniaire et les conditions

in de overheidsdiensten. Zo werden de ambtenaren sinds 1981 niet alleen onderworpen aan de algemene loonmatiging maar werden er ook specifieke maatregelen genomen zoals bijvoorbeeld de feitelijke blokkering van vakantiegeld en eindejaarspremie. Daarenboven werden de sociale-zekerheidsbijdragen en de bijdragen voor het Fonds van overlevingspensioenen systematisch verhoogd. De solidariteitsbijdrage werd gaandeweg meer en meer beschouwd als een extra loonmatiging die op een onrechtvaardige manier alleen het overheidspersoneel raakte.

De vastheid van betrekking was een van de redenen om in 1981 de solidariteitsbijdrage te verantwoorden. Het overheidspersoneel, door hun statuut beveiligd tegen werkloosheid, moest uit solidariteit met de werklozen bijdragen in de financiering van de werkloosheidsuitkeringen. De notie « vastheid van betrekking » is momenteel zwaar uitgehold door :

- de precariserende van de tewerkstelling (de zgn. nep-statuten);
- de intentie van de Regering voortaan grotendeels contractuelen te werven.

De redenen die aan de basis van de solidariteitsbijdragen lagen, zijn dus uitgehold. Niets rechtvaardigt nog langer de heffing van de solidariteitsbijdragen. Te meer daar de resultaten van het sociaal overleg van vrijdag 13 september in de privé-sector de mogelijkheid opent voor loonsverhoging.

Door dit koninklijk besluit wordt de hele overheidssector afgesloten van deze mogelijkheid waardoor de afstand tussen overheidssector en privé-sector wat bezoldiging betreft nog groter wordt dan nu reeds het geval is. De aantrekkingskracht van de overheidssector als tewerkstellingsmogelijkheid en de motivatie van het overheidspersoneel worden door deze maatregel volledig ondermijnd. Het is dan ook niet meer dan billijk dat de overheid als werkgever zou afzien van deze nieuwe verlenging van de solidariteitsbijdrage, dit in de geest van het sociaal overleg en ten einde een meer gelijkwaardige situatie te doen ontstaan tussen overheidssector en privé-sector.

ARTIKEL 1, 2°

In het koninklijk besluit nr. 445 bedoeld in dit artikel, artikel 1 te vervangen als volgt :

« *Artikel 1.* — 1. Het 2° van artikel 3, § 1, van het koninklijk besluit nr. 46 van 10 juni 1982, gewijzigd bij het koninklijk besluit nr. 142 van 30 december 1982, wordt vervangen als volgt :

« 2° die uit hoofde van zijn functie gekoppeld is aan het ambt dat door het personeelslid wordt uitgeoefend. »

2. In artikel 3, § 2, van hetzelfde koninklijk besluit wordt, in de leden 2, 3 en 4, het woord « cumulatiemachtiging » vervangen door de woorden « cumulatiemachtiging of -weigering. »

Verantwoording

Deze amendementen wijzigen het koninklijk besluit nr. 46 van 10 juni 1982 in twee bepalingen.

De eerste wijziging strekt ertoe te bepalen dat in afwijking van het cumulatieverbod het personeelslid een opdracht kan uitoefenen uit hoofde van zijn functie.

In de huidige reglementaire bepaling ontstaat een dergelijk recht slechts indien hij door de bevoegde hiërarchische overheid ambtshalve wordt aangewezen. Deze aanwijzing wordt overgelaten aan het vrije goedvinden van die overheid en houdt dus gevaar in voor willekeur.

Het amendement herstelt de oorspronkelijke tekst en sluit deze willekeur uit.

d'emploi dans les services publics. Ainsi, depuis 1981, les fonctionnaires ont non seulement été soumis à la modération salariale générale, mais, en outre, des mesures spécifiques ont été prises à leur égard telles que le blocage de fait du pécule de vacances et de la prime de fin d'année. En outre, les cotisations de sécurité sociale et les cotisations au Fonds des pensions de survie ont été systématiquement majorées. Petit à petit, on s'est mis de plus en plus à considérer la cotisation de solidarité comme une modération salariale supplémentaire qui frappait inégalement le seul personnel des services publics.

La sécurité d'emploi a été une des raisons invoquées pour justifier en 1981 la cotisation de solidarité. Les agents des services publics, préservés du chômage par leur statut, devaient contribuer par solidarité avec les chômeurs au financement des allocations de chômage. La notion de sécurité d'emploi est aujourd'hui gravement compromise par :

- la précarisation de l'emploi et
- l'intention du Gouvernement d'engager désormais essentiellement des contractuels.

Les raisons à la base des cotisations de solidarité se trouvent donc vidées de leur substance. Rien ne justifie plus la perception des cotisations de solidarité, d'autant plus que les résultats de la concertation sociale du vendredi 13 septembre ouvrent la possibilité d'augmentations salariales dans le secteur privé.

L'arrêté royal à l'examen interdit cette possibilité à l'ensemble du secteur public, ce qui élargit encore la distance qui sépare le secteur public du secteur privé sur le plan des rémunérations. L'attrait du secteur public comme possibilité d'emploi et la motivation de ses agents se trouvent complètement compromis par cette mesure. Il n'est donc qu'équitable que les pouvoirs publics renoncent en tant qu'employeur à cette nouvelle prorogation de la cotisation de solidarité, dans l'esprit de la concertation sociale et afin de mieux harmoniser la situation entre le secteur public et le secteur privé.

ARTICLE 1^{er}, 2°

Dans l'arrêté royal n° 445 visé à cet article, remplacer l'article 1^{er} par la disposition suivante :

« *Article 1^{er}.* — 1. Le 2° de l'article 3, § 1^{er}, de l'arrêté royal n° 46 du 10 juin 1982, modifié par l'arrêté royal n° 142 du 30 décembre 1982, est modifié comme suit :

« 2° attaché, du fait de sa mission, à la fonction exercée par le membre du personnel. »

2. A l'article 3, § 2, de l'arrêté royal n° 46 du 10 juin 1982, modifié par l'arrêté royal n° 142 du 30 décembre 1982, aux alinéas 2, 3 et 4, les mots « autorisation de cumul » sont remplacés par les mots « autorisation ou refus du cumul. »

Justification

Les présents amendements modifient deux dispositions de l'arrêté royal n° 46 du 10 juin 1986.

La première modification consiste à prévoir que le membre du personnel peut, par dérogation à l'interdiction du cumul, remplir une charge du chef de ses fonctions.

Dans le cadre de la disposition réglementaire actuelle, un tel droit ne lui est ouvert que s'il est désigné d'office par l'autorité hiérarchique compétente. Cette désignation est laissée au bon vouloir de cette autorité, ce qui comporte un risque d'arbitraire.

L'amendement rétablit le texte initial et exclut ce risque d'arbitraire.

De tweede wijziging strekt ertoe de voorlegging van de cumulatie-machtiging aan de Minister van Openbaar Ambt te behouden en zelfs uit te breiden tot de beslissingen tot weigering van de cumulatie-aanvraag. Inderdaad, het niet-toestaan door de hiërarchische overheid van een cumulatie heeft uit zichzelf rechtsgevolgen waartegen de ambtenaar nog slechts over het annulatieberoep bij de Raad van State beschikt en dat een lange tijd in beslag kan nemen.

Om willekeur te vermijden en om de principiële gelijke toepassing van deze regeling te waarborgen voor personeelsleden die zich in vergelijkbare toestanden bevinden, is het noodzakelijk een administratief toezicht te organiseren.

Beide wijzigingen hebben dus tot doel willekeur uit te schakelen en de rechtszekerheid van de ambtenaar te bevorderen.

Dit amendement houdt ook in dat artikel 7 van het koninklijk besluit nr. 46 van 10 juni 1982 behouden blijft. De gegevens die als gevolg van dit artikel aan de Minister van Openbaar Ambt moeten meegedeeld worden geven toch enig inzicht in de manier waarop de maatregel wordt toegepast en wat het uiteindelijk effect ervan is. Deze gegevens zijn toch onmisbaar om een doortastend beleid te kunnen voeren en te dien einde genomen maatregelen eventueel te kunnen bijsturen.

Het schrappen van artikel 7 is een slechte vorm van de deregulering.

ART. 13, 5°

Het koninklijk besluit nr. 419, bedoeld in dit artikel, in te trekken.

Verantwoording

Het koninklijk besluit nr. 419 tot wijziging van de wetgeving en de reglementering betreffende de arbeidsongevallen, de ongevallen op de weg naar en van het werk en de beroepsziekten in de overheidssector is een duidelijke stap achteruit m.b.t. het sociaal statuut van de personeelsleden in de overheidssector. Er weze aan herinnerd dat in ruil voor een lagere bezoldiging aan de ambtenaren een aantal voordelen werden toegekend m.b.t. pensioenregeling en sociaal statuut. Niettegenstaande de herhaalde aanslagen op de bezoldigingsregeling en de uitholling van het pensioenstatuut, gaat de Regering verder op deze weg van sociale afbraak m.b.t. het statuut van de ambtenaar.

Het amendement strekt ertoe dit machtigingsbesluit niet te bekrachtigen.

ART. 13, 6°

Het koninklijk besluit nr. 442, bedoeld in dit artikel, in te trekken.

Verantwoording

Het koninklijk besluit nr. 442 van 14 augustus 1986 strekt ertoe de perioden van loopbaanonderbreking of van vermindering van de arbeidsprestaties voor het recht op rustpensioen en de berekening ervan slechts in aanmerking te nemen voor de eerste 12 maanden. Voor de volgende 48 maanden worden de perioden slechts in aanmerking genomen indien het personeelslid een persoonlijke bijdrage van 7,5 pct. stort, vastgesteld op de wedde die hij normaal had genoten.

Bovendien treedt dit systeem in werking met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 1982. Dit betekent dat personeelsleden die sindsdien meer dan 1 jaar hun arbeidsprestatie hebben onderbroken door gebruik te maken van de mogelijkheden die het statuut hen bood en die er dikwijls toe aangemoedigd werden, ofwel hun pensioenrechten vermindert zien, ofwel moeten betalen.

La deuxième modification vise à maintenir la disposition qui prévoit que l'autorisation de cumul doit être soumise au Ministre ayant la Fonction publique dans ses attributions et même à l'étendre aux décisions de refus de cumuls. En effet, le refus d'un cumul par l'autorité hiérarchique a par soi-même des conséquences juridiques contre lesquelles le fonctionnaire ne peut plus qu'introduire un recours en annulation devant le Conseil d'Etat, procédure qui peut prendre beaucoup de temps.

Pour exclure tout arbitraire et pour garantir en principe une application égale de cette procédure pour tous les membres du personnel se trouvant dans des situations comparables, il est nécessaire d'organiser un contrôle administratif.

Les deux modifications visent donc à exclure tout arbitraire et à garantir la sécurité juridique du fonctionnaire.

L'amendement implique aussi le maintien de l'article 7 de l'arrêté royal n° 46 du 10 juin 1982. Les éléments qui doivent être communiqués, en application de cet article, au Ministre de la Fonction publique donnent malgré tout une certaine idée de la manière dont la mesure est appliquée et de l'effet qu'il a en fin de compte. Ces éléments sont de toute façon indispensables si l'on veut mener une politique dynamique et si l'on veut éventuellement pouvoir adapter les mesures prises dans cette optique.

La suppression de l'article 7 constitue une mauvaise forme de déréglementation.

ART. 13, 5°

Rapporter l'arrêté royal n° 419 visé à cet article.

Justification

L'arrêté royal n° 419 modifiant la législation et la réglementation relatives aux accidents du travail, aux accidents survenus sur le chemin du travail et aux maladies professionnelles dans le secteur public constitue un pas en arrière manifeste en ce qui concerne le statut social des membres du personnel du secteur public. Il faut rappeler qu'en échange d'une moindre rémunération, un certain nombre d'avantages ont été accordés en matière de régime des pensions et de statut social des fonctionnaires. En dépit des atteintes répétées au statut pécuniaire et de l'érosion du statut des pensions, le Gouvernement poursuit sur la voie du démantèlement social du statut des fonctionnaires.

Notre amendement tend à ne pas confirmer cet arrêté royal.

ART. 13, 6°

Rapporter l'arrêté royal n° 442 visé à cet article.

Justification

L'arrêté royal n° 442 du 14 août 1986 vise à ne faire prendre en considération, pour le droit à une pension de retraite et pour son calcul, que les douze premiers mois des périodes d'interruption de carrière ou de diminution des prestations de travail. Pour les 48 mois suivants, il n'est tenu compte de ces périodes que si le membre du personnel verse une cotisation personnelle de 7,5 p.c. du traitement dont il aurait bénéficié normalement.

En outre, ce système entre en vigueur avec effet rétroactif au 1^{er} janvier 1982, ce qui signifie que les membres du personnel qui ont interrompu leurs prestations de travail pendant plus d'un an depuis lors en recourant aux possibilités que le statut leur offrait, et qu'on a souvent encouragés dans ce sens, soit voient se réduire leurs droits à la pension, soit sont tenus de cotiser.

Deze maatregel is onaanvaardbaar en onrechtvaardig :

— De loopbaanonderbreking als maatregel om ruimte te creëren op de arbeidsmarkt wordt volledig uitgehouden. De mogelijkheid verliest zijn aantrekkingskracht. Van de minimale vergoeding die de loopbaanonderbreker krijgt, gaat nu een niet-onaanzienlijk bedrag af aan pensioenbijdrage.

— De terugwerkende kracht is onrechtvaardig. Verscheidene personeelsleden zouden van deze mogelijkheden geen gebruik gemaakt hebben indien zij zouden geweten hebben dat aan hen een bijdrage zou gevraagd worden.

Subsidiair :

« In artikel 3, § 1, van het koninklijk besluit nr. 442 de woorden « 1 juli 1982 » te vervangen door de woorden « 1 september 1986 ».

Verantwoording

De voorgestelde regeling kan slechts in werking treden de dag dat het koninklijk besluit in werking treedt en dit zonder terugwerken de kracht. De personeelsleden die in het verleden beslissingen genomen hebben i.v.m. loopbaanonderbreking of verminderde prestaties en die in de onwetendheid verkeerden, kunnen hiervoor niet gestraft worden.

A. DE BAERE

E. PINOIE.

**

Nr. 15 — AMENDEMENTEN VAN DE HEREN CONTENT EN KNUTS

ART. 13, 2°

A. In het koninklijk besluit nr. 416 bedoeld in dit artikel, de artikelen 1, 4, 6, 7 en 8 te doen vervallen.

B. Het artikel 9 van hetzelfde koninklijk besluit als volgt te wijzigen :

« Dit besluit treedt in werking de eerste dag van de maand die volgt op die waarin het in het *Belgisch Staatsblad* is bekendgemaakt. »

Verantwoording

Door het koninklijk besluit nr. 416, artikelen 1 en 4, wordt er geen vervroeging van de ingangsdatum van het pensioen toegelaten vóór de leeftijd van 60 jaar. Dit betekent dat de huidige regeling inzake vervroegde ingangsdatum nog enkel voor de mannen zal gelden ! Wij vernemen dat deze maatregel helemaal geen besparend karakter inhoudt.

Het artikel 6 van hetzelfde koninklijk besluit wijzigt artikel 31, 6°, van het koninklijk besluit nr. 72 van 10 november 1967. Dit houdt in dat het pensioen van de overlijdensmaand nog slechts aan de overlevende echtgenoot wordt uitbetaald.

De overige personen die ambtshalve op aanvraag rechthebbend zijn, kunnen dus geen aanspraak maken op dat maandbedrag. Deze personen dragen evenwel dikwijls de begrafenis kosten.

Cette mesure est inacceptable et injuste :

— L'interruption de carrière en tant que mesure visant à élargir le marché du travail est entièrement vidée de sa substance. Cette possibilité perd son attrait. Une partie non négligeable de l'indemnité minimale que reçoit le membre du personnel qui interrompt sa carrière est dorénavant affectée à une cotisation de pension.

— L'effet rétroactif est inéquitable. Plusieurs membres du personnel n'auraient pas fait usage de cette possibilité s'ils avaient su qu'une cotisation leur serait demandée.

Subsidiairement :

« A l'article 3, § 1^{er}, de l'arrêté royal n° 442, remplacer les mots « 1^{er} juillet 1982 » par les mots « 1^{er} septembre 1986. »

Justification

La réglementation proposée ne peut entrer en vigueur que le jour de l'entrée en vigueur de l'arrêté royal, et ce sans effet rétroactif. Les membres du personnel qui ont pris, dans le passé, des décisions relatives à une interruption de carrière ou à des prestations réduites et qui n'étaient pas au courant, ne peuvent en être pénalisés.

**

N° 15 — AMENDEMENTS PROPOSES PAR MM. CONTENT ET KNUTS

ART. 13, 2°

A. Dans l'arrêté royal n° 416 visé à cet article, supprimer les articles 1^{er}, 4, 6, 7 et 8.

B. Modifier comme suit l'article 9 du même arrêté royal :

« Le présent arrêté entre en vigueur le premier jour du mois qui suit celui au cours duquel il aura été publié au *Moniteur belge*. »

Justification

Les articles 1^{er} et 4 de l'arrêté royal n° 416 n'autorisent aucune anticipation de la date du début de la pension avant l'âge de 60 ans. Cela signifie que la réglementation actuelle relative à la date anticipée de mise à la pension ne sera plus applicable qu'aux hommes ! Nous apprenons que cette mesure ne comporte aucun caractère d'économie.

L'article 6 du même arrêté royal modifie l'article 31, 6°, de l'arrêté royal n° 72 du 10 novembre 1967, ce qui signifie que la pension due pour le mois du décès ne sera plus versée qu'à l'époux survivant.

Les autres ayants droit d'office sur demande ne peuvent donc pas prétendre à ce montant mensuel. Pourtant, ces personnes supportent souvent les frais funéraires.

ART. 14, 2°

Het koninklijk besluit nr. 464 bedoeld in dit artikel in te trekken.

Verantwoording

Het koninklijk besluit nr. 464 van 25 september 1986 heeft tot doel de inkomensmatiging van de zelfstandigen, ingericht door het koninklijk besluit nr. 289 van 31 maart 1984, met ingang van 1 januari 1987 als permanente regeling in te voeren en te consolideren. De consolideringsbijdrage houdt in feite een lineaire verhoging met 6,12 pct. van de sociale bijdragen in voor zelfstandigen wier inkomen t.o.v. het referentejaar in bepaalde mate gestegen is. De consolideringsbijdrage leidt aldus voor sommigen tot een verhoogde parafiscale druk.

Dit staat in tegenstelling met het regeerakkoord dat bepaalt dat de sociale-zekerheidsbijdragen van de aktieven niet zullen verhoogd worden.

ART. 16

Het koninklijk besluit nr. 426 bedoeld in dit artikel in te trekken.

Verantwoording

Het koninklijk besluit nr. 426 voorziet in de instelling van een Fonds voor de gezondheid en de produktie van de dieren. Het Fonds heeft tot doel tussen te komen in de financiering van vergoedingen, toelagen, en andere prestaties m.b.t. de bestrijding van de dierenziekten en de verbetering van de hygiëne, de gezondheid en de kwaliteit van de dieren en de dierlijke produkten.

Aldus wenst men de uitgaven van de Staat te beperken in de sectoren van de diergeneeskundige politie en van de verbetering van de veeteelt.

Door de instelling van een Fonds, voornamelijk gestijfd door de verplichte bijdragen ten laste van hen die dieren en dierlijke produkten voortbrengen of verhandelen, zullen zij, als tegenprestatie van de voor hen verleende diensten, voor een groter gedeelte moeten deelnemen in de betreffende kosten.

Het is dan ook om deze redenen absoluut aangewezen dit artikel niet te bekrachtigen.

W. CONTENT.
H. KNUTS.

**

Nr. 16 — AMENDEMENTEN
VAN DE HEER OP 'T EYNDE c.s.

ART. 5, 1°

Het koninklijk besluit nr. 425 bedoeld in dit artikel in te trekken.

Verantwoording

Het koninklijk besluit nr. 425 voorziet in een regeling waardoor de Regie der Luchtwegen in staat wordt gesteld een gedeelte van haar opdracht toe te vertrouwen aan derden of zich met derden te verenigen ten einde haar opdracht uit te oefenen.

ART. 14, 2°

Rapporter l'arrêté royal n° 464.

Justification

L'arrêté royal n° 464 du 25 septembre 1986 vise à transformer en une réglementation permanente et à consolider, à partir du 1^{er} janvier 1987, la modération salariale des indépendants instaurée par l'arrêté royal n° 289 du 31 mars 1984. La cotisation de consolidation implique en fait une augmentation linéaire de 6,12 p.c. des cotisations sociales pour les indépendants dont le revenu a augmenté dans une certaine mesure par rapport à l'année de référence. La cotisation de consolidation entraîne donc pour certains une augmentation de la pression parafiscale.

Cela est contraire à l'accord de Gouvernement qui prévoit que les cotisations de sécurité sociale des actifs ne seront pas augmentées.

ART. 16

Rapporter l'arrêté royal n° 426 visé à cet article.

Justification

L'arrêté royal n° 426 prévoit l'instauration d'un Fonds de la santé et de la production des animaux. Ce Fonds a pour but d'intervenir dans le financement des indemnités, des subventions et autres prestations en ce qui concerne la lutte contre les maladies des animaux et l'amélioration de l'hygiène, de la santé et de la qualité des animaux et des produits animaux.

On entend ainsi limiter les dépenses de l'Etat dans les secteurs de la police vétérinaire et de l'amélioration de l'élevage.

L'instauration d'un Fonds alimenté surtout par les cotisations obligatoires de ceux qui produisent ou commercialisent des animaux et des produits animaux entraînera pour ceux-ci, en contrepartie des services rendus, une augmentation de la part des frais en question à leur charge.

Pour toutes ces raisons, il est absolument indiqué de ne pas confirmer cet article.

**

N° 16 — AMENDEMENTS PROPOSES
PAR M. OP 'T EYNDE ET CONSORTS

ART. 5, 1°

Rapporter l'arrêté royal n° 425 visé à cet article.

Justification

L'arrêté royal n° 425 met en place une réglementation qui permet à la Régie des voies aériennes de confier une partie de sa mission à des tiers ou de s'associer à des tiers pour l'accomplissement de sa mission.

In essentie betekent dit dus de privatisering van de constructie, het onderhoud, de inrichting en de exploitatie van de luchthavens. De opdracht van de Regie der Luchtwegen wordt beperkt tot die activiteiten die betrekking hebben op de veiligheid van de luchtvaart. Het is duidelijk dat op deze manier de overheid elke greep verliest op het luchthavenbeleid en dat overwegingen van algemeen belang ondergeschikt zullen zijn aan het winstprincipe van de privé-partners. Het is onverantwoord dat tot deze maatregel wordt overgegaan zonder een voorafgaand diepgaand debat over dat luchthavenbeleid. Het is bijvoorbeeld duidelijk dat in de optiek van de privé-investeersders de regionale luchthavens van geen belang zijn (ze zijn immers niet winstgevend) en dat, indien men deze wil behouden, aan de plaatselijke overheden zware inspanningen zullen gevraagd worden. Wij vrezen dan ook dat in de toekomst het zwaartepunt van het luchthavenbeleid zal liggen op een monumentale en dure uitbouw van de nationale luchthaven (ingeval dit achteraf verlieslatend zou zijn, zal de overheid bijspringen en voor de verliezen opdraaien) en dat bijvoorbeeld alternatieven die erin bestaan de bestaande infrastructuur maximaal te benutten om te komen tot een intermodulair, gedifferentieerd luchthavenbeleid onmogelijk worden gemaakt.

In die zin kan gesteld worden dat door een maximaal gebruik te maken van de luchthaven in Oostende, de dure investeringen in Zaventem overbodig zijn.

Het is bovendien onverantwoord dat bepaald wordt dat de Staat zonder enige vergoeding vanwege de privé-partners moet opdraaien voor de kosten van eventuele noodzakelijke onteigeningen.

Bovendien is het onduidelijk of de kosten van het personeel dat vanwege de Regie wordt overgedragen aan een eventuele vennootschap of aan derden op een billijke manier gecompenseerd worden. Alles wijst erop dat in deze privatisering alleszins de winsten van derden worden gewaarborgd.

Wij stellen dan ook voor dit koninklijk besluit niet te bekrachtigen.

Subsidiair :

Hetzelfde koninklijk besluit nr. 425 als volgt te wijzigen :

A. Artikel 1

Artikel 1 van het statuut van de Regie der Luchtwegen, bedoeld in dit artikel, te vervangen als volgt :

« Nadat zij ertoe gemachtigd is bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit kan de Regie zich verenigen met één of meerdere natuurlijke of rechtspersonen naar publiek- of privaatrecht met het oog op de constructie, de inrichting, het onderhoud en de exploitatie van de luchthavens en van hun aanhorigheden. De participatie van de Regie der Luchtwegen zal steeds een meerderheidsparticipatie zijn.

Zij verricht alle handelingen of sluit alle contracten die daartoe nodig zijn.

Het derde lid heeft geen betrekking op de veiligheid van de luchtvaart. »

B. Artikel 2

In artikel 9 van hetzelfde statuut, bedoeld in dit artikel, de woorden « of hun sommige van haar activiteiten overdraagt » en de woorden « of met die derden » te doen vervallen.

En substance, cela signifie donc la privatisation de la construction, de l'entretien, de l'aménagement et de l'exploitation des aéroports. La mission de la Régie des Voies aériennes est limitée aux activités qui ont trait à la sécurité de la navigation aérienne. Il est évident que les pouvoirs publics perdent ainsi toute emprise sur la politique en matière d'aéroports et que les considérations d'intérêt général seront subordonnées au principe du profit des partenaires privés. Il est anormal de prendre une telle mesure sans organiser préalablement un débat approfondi sur cette politique. Ainsi, dans l'optique des investisseurs privés, il est clair que les aéroports régionaux n'ont aucun intérêt puisqu'ils ne produisent pas de bénéfices et que, si l'on veut les maintenir, de lourds efforts seront demandés aux autorités locales. Nous craignons donc que dans l'avenir, la politique en matière d'aéroports ne se concentre sur un développement monumental et coûteux de l'aéroport national (au cas où l'opération s'avérerait déficitaire, les pouvoirs publics interviendront pour couvrir les pertes) et que des alternatives consistant à utiliser au maximum les infrastructures existantes en vue de réaliser une politique des aéroports intermodulaires et différenciée, ne soient rendues impossibles.

Dans cet ordre d'idées, on peut dire qu'en utilisant au maximum l'aéroport d'Ostende, les investissements coûteux de Zaventem sont superflus.

Il est en outre inadmissible de prévoir que l'Etat supportera le coût des éventuelles expropriations nécessaires sans aucun dédommagement de la part des partenaires privés.

En outre, on peut se demander si le coût du personnel qui sera transféré par la Régie à une société éventuelle ou à des tiers sera récupéré de façon équitable. Tout indique en tout cas que, dans cette privatisation, les profits des tiers sont garantis.

Nous proposons donc de ne pas confirmer cet arrêté royal.

Subsidiairement :

Modifier comme suit le même arrêté royal n° 425 :

A. Article 1^{er}

Remplacer comme suit l'article 1^{er} du statut de la Régie des Voies aériennes, visé à cet article :

« Après y avoir été autorisée par arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres, la Régie peut s'associer avec une ou plusieurs personnes physiques ou morales de droit public ou privé en vue de la construction, de l'aménagement, de l'entretien et de l'exploitation des aéroports et de leurs dépendances. La participation de la Régie des Voies aériennes sera toujours majoritaire.

Elle accomplit tous actes ou conclut tout contrat nécessaire à cet effet.

L'alinéa 3 ne concerne pas la sécurité de la navigation aérienne. »

B. Article 2

A l'article 9 du même statut, visé à cet article, supprimer les mots « ou de cession à ceux-ci de certaines de ses activités » et les mots « ou avec ces tiers ».

C. Artikel 3

In artikel 11 van hetzelfde statuut, bedoeld in dit artikel, de woorden « of die zij hun overdraagt » te doen vervallen.

D. Artikel 4

In artikel 12 van hetzelfde statuut, bedoeld in dit artikel, de woorden « welke de Regie aan derden heeft overgedragen of » te doen vervallen.

E. Artikel 5

In artikel 14 van hetzelfde statuut, bedoeld in dit artikel, de woorden « of de derden aan wie zij bepaalde activiteiten heeft overgedragen » te doen vervallen.

Verantwoording

Deze amendementen strekken ertoe te beletten dat de volledige privatisering zou gebeuren. Zij laten toe dat de Regie zich verenigt met derden maar dat zij de meerderheidsparticipatie blijft behouden zodat de overheid invloed blijft behouden op het luchthavenbeleid.

ART. 15

Het koninklijk besluit nr. 437 bedoeld in dit artikel in te trekken.

Verantwoording

Het koninklijk besluit nr. 437 voorziet in een reeks saneringsmaatregelen voor de Regie der Posterijen waardoor enerzijds de tussenkomst van de Staat beperkt wordt, anderzijds het vijfjarenplan Post 1990 wordt uitgevoerd.

Zoals reeds door verschillende instanties naar voren is gebracht, is het een onmogelijke opgave om enerzijds een budgettaire saneringspolitiek te voeren en anderzijds een reorganisatieplan door te drukken dat, in een eerste fase althans, geld zal kosten. Wij hebben ons in het verleden reeds zeer kritisch uitgelaten over dat reorganisatieplan :

— de beperking van 19 sorteercentra naar 5 lijkt ons organisatorisch onmogelijk. 9 sorteercentra lijkt ons een minimum.

— het aantal distributiekantoren met nachtsortering is te klein. Met een zestigstal dergelijke kantoren kan men niet garanderen dat de poststukken binnen maximum 24 uur de eindbestemming bereiken.

— de afvloeiing van personeelsleden waarin voorzien wordt staat haaks op de enorme aantallen nog te recupereren overuren en nog op te nemen verlofdagen. Deze in totaal 5 miljoen uren lijken definitief verloren te zijn. Dergelijke werkomstandigheden bevorderen natuurlijk het absentisme.

— de reorganisatie waarbij in 3 etappes 20 pct. van respectievelijk het onderhoudspersoneel, de postmannen en de bediende in de postkantoren wordt afgeschaft is oorzaak van sociale achteruitgang (pendel). Vooral de gewesten Limburg, Oost- en West-Vlaanderen en Namen worden hierdoor getroffen. Onvermijdelijk zal dit ook aanleiding geven tot een gedwongen vermindering van het produkt omdat in de postkantoren geen voldoende personeel meer voorhanden zal zijn.

— de reorganisatie kost in een eerste fase geld omdat er moet geïnvesteerd worden in voertuigenpark en gebouwen. Nergens wordt aangegeven waar deze middelen zullen gevonden worden.

Dit koninklijk besluit is het duidelijk bewijs van de tegenstrijdige beleidsopties die door deze Regering t.a.v. de Regie der Posterijen werden en worden genomen. Dit leidt tot immobilisme waar in de eerste

C. Article 3

A l'article 11 du même statut, visé à cet article, supprimer les mots « ou qu'elle leur cède ».

D. Article 4

A l'article 12 du même statut, visé à cet article, supprimer les mots « que la Régie a cédé à des tiers ou ».

E. Article 5

A l'article 14 du même statut, visé à cet article, supprimer les mots « ou les tiers auxquels elle a cédé des activités » et remplacer les mots « peuvent être autorisés » par les mots « peut être autorisée ».

Justification

Ces amendements ont pour but d'empêcher qu'il n'y ait privatisation complète. Ils permettent à la Régie de s'associer à des tiers, mais tout en conservant une participation majoritaire, de telle sorte que les pouvoirs publics puissent continuer à influencer sur la politique en matière d'aéroports.

ART. 15

Rapporter l'arrêté royal n° 437 visé à cet article.

Justification

L'arrêté royal n° 437 prévoit une série de mesures d'assainissement pour la Régie des Postes, les unes limitant l'intervention de l'Etat, les autres mettant en œuvre le plan quinquennal Poste 1990.

Comme l'ont déjà affirmé différentes instances, il est impossible, d'une part, de mener une politique d'assainissement budgétaire et, autre part, d'imposer un plan de réorganisation qui, dans une première phase du moins, coûtera cher. Dans le passé, nous nous sommes déjà prononcés de manière très critique sur ce plan de réorganisation :

— la réduction de 19 à 5 du nombre des centres de tri nous paraît impossible sur le plan de l'organisation. Le nombre de 9 centres de tri nous semble être un minimum.

— le nombre des bureaux de distribution avec tri de nuit est trop restreint. On ne peut garantir, avec une soixantaine de bureaux de ce genre, que les envois postaux arriveront à destination dans les 24 heures.

— les départs prévus de membres du personnel sont incompatibles avec le nombre démesuré d'heures supplémentaires encore à récupérer et de jours de congé encore à prendre. Les 5 millions d'heures au total semblent définitivement perdues. Naturellement, de telles conditions de travail favorisent l'absentéisme.

— la réorganisation, supprimant en 3 étapes 20 p.c. respectivement du personnel d'entretien, des facteurs et du personnel de bureau, est à l'origine d'un recul social (navettes). Ce sont surtout les provinces de Limbourg, de Flandre orientale, de Flandre occidentale et de Namur qui sont touchées par cette mesure, qui provoquera aussi inévitablement une diminution forcée du produit, parce que les bureaux de postes ne disposeront plus d'un personnel suffisant.

— la réorganisation coûte cher dans une première phase parce qu'il faut investir dans des parcs de véhicules et des bâtiments. Il n'est indiqué nulle part où l'on trouvera ces moyens.

Cet arrêté royal constitue la preuve évidente des options politiques contradictoires que le Gouvernement a prises et prend à l'égard de la Régie des Postes. Cela conduit à un immobilisme dont les premières

plaats de burger en uiteraard ook het personeel het slachtoffer van is. Om een andere aanpak mogelijk te maken is het noodzakelijk dit koninklijk besluit niet te bekrachtigen.

A. OP 'T EYNDE.
W. SEEUWS.
A. SCHELLENS.

**

Nr. 17 — AMENDEMENT
VAN DE REGERING

ART. 10

Dit artikel te vervangen als volgt :

1° Het koninklijk besluit nr. 408 van 18 april 1986 tot wijziging van de wet van 9 augustus 1963 tot instelling en organisatie van een regeling voor verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering, is bekrachtigd met uitwerking op de datum van zijn inwerkingtreding.

2° Het koninklijk besluit nr. 422 van 23 juli 1986 tot wijziging van de wet van 9 augustus 1963 tot instelling en organisatie van een regeling voor verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering, is bekrachtigd met uitwerking op de datum van zijn inwerkingtreding.

3° Het koninklijk besluit nr. 432 van 5 augustus 1986 tot vaststelling voor de dienstjaren 1986 en 1987 van de Rijksstoelagen en voor het dienstjaar 1986 van de administratiekosten van de verzekeringsinstellingen in de regeling van de verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering, is bekrachtigd met uitwerking op de datum van zijn inwerkingtreding.

Verantwoording

De Regering wenst de oorspronkelijke redactie van het artikel te behouden.

**

N. 18 — AMENDEMENTEN
VAN DE HEER SEEUWS c.s.

ART. 7, 1°

Het koninklijk besluit nr. 411 bedoend in dit artikel te wijzigen als volgt :

Artikel 5

1. De bedragen « 1,25 miljard » en « 1,06 miljard » te vervangen door « 2,25 miljard » en « 2,25 miljard ».

Verantwoording

Deze bedragen zijn minimaal noodzakelijk opdat de diensten hun aangegane verbintenissen zouden kunnen naleven.

victimes sont le citoyen et, bien entendu, le personnel. Il est indispensable de ne pas confirmer cet arrêté royal, pour permettre une autre approche.

**

N° 17 — AMENDEMENT
PRESENTE PAR LE GOUVERNEMENT

ART. 10

Remplacer cet article par ce qui suit :

1° L'arrêté royal n° 408 du 18 avril 1986 modifiant la loi du 9 août 1963 instituant et organisant un régime d'assurance obligatoire contre la maladie et l'invalidité, est confirmé avec effet à la date de son entrée en vigueur.

2° L'arrêté royal n° 422 du 23 juillet 1986 modifiant la loi du 9 août 1963 instituant et organisant un régime d'assurance obligatoire contre la maladie et l'invalidité, est confirmé avec effet à la date de son entrée en vigueur.

3° L'arrêté royal n° 432 du 5 août 1986 fixant pour les exercices 1986 et 1987 les subventions de l'Etat et pour l'exercice 1986 les frais d'administration des organismes assureurs dans le régime d'assurance obligatoire contre la maladie et l'invalidité, est confirmé avec effet à la date de son entrée en vigueur.

Justification

Le Gouvernement souhaite maintenir la rédaction initiale de l'article.

J.-L. DEHAENE.

**

N° 18 — AMENDEMENTS PROPOSES
PAR M. SEEUWS ET CONSORTS

ART. 7, 1°

Modifier comme suit l'arrêté royal n° 411 visé à cet article :

Article 5

1. Remplacer chacun des montants de « 1,25 milliard » et de « 1,06 milliard » par « 2,25 milliards ».

Justification

Ces montants constituent un minimum pour que les services puissent tenir leurs engagements.

2. Dit artikel aan te vullen als volgt :

« In hetzelfde artikel 19 van de wet van 29 mei 1959 wordt een paragraaf 6 ingevoegd, die luidt als volgt : « Voor het verzekeren van het eigenaarsonderhoud wordt aan de dotaties voor 1986 een som van 500 miljoen (Nederlands-talige sector) en 480 miljoen (Franstalige sector) toegevoegd. De jaarlijkse dotatie wordt bijkomend vermeerderd of verminderd, overeenkomstig het indexcijfer van de bouw-kosten. »

Verantwoording

Het koninklijk besluit nr. 459 tot wijziging van de artikelen 13, 19, 20 en 22 van de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving, heeft door de opheffing van § 5 van artikel 19 van de wet van 29 mei 1959 aan de dotaties van het Gebouwenfonds voor de rijksscholen de kosten ten laste gelegd voor het eigenaarsonderhoud en de kosten van eerste uitrusting aan de P.M.S.-centra en van het buitengewoon onderwijs. Aan de dotaties van het Gebouwenfonds voor de rijksscholen moet dan ook een som worden toegevoegd, die overeenstemt met het bedrag dat daartoe op de begroting van Onderwijs gewoonlijk ingeschreven wordt, conform de Schoolpactwet.

W. SEEUWS.

P. VAN DER NIEPEN.

L. DE PAUW-DEVEEN.

**

**Nr. 19 — AMENDEMENTEN
VAN DE HEER SEEUWS c.s.**

ART. 7, 3°

Het koninklijk besluit nr. 413 bedoeld in dit artikel te wijzigen als volgt :

A. Artikel 1

Vóór de laatste zin van dit artikel de volgende volzin in te voegen :

« Het totaalbedrag van de werkingskredieten en kredieten voor de betaling van het meesters-, vak- en dienstpersoneel, mag echter nooit lager zijn dan het bedrag, dat met dezelfde bestemming was ingeschreven in de begroting voor 1984. »

Verantwoording

Vanaf 1 januari 1985 werd de symmetrie tussen de stijging van de werkingskredieten en de kredieten voor de betaling van het meesters-, vak- en dienstpersoneel van het riksonderwijs enerzijds en de werkingstoelagen voor het gesubsidieerd onderwijs anderzijds doorbroken. Deze symmetrie was een essentieel onderdeel van het evenwicht, vervat in de Schoolpactakkoorden. Sinds 1984 verminderden de kredieten voor het meesters-, vak- en dienstpersoneel derwijze dat het normaal onderhoud van de rijksscholen op korte en middellange termijn in het gedrang komt.

2. Compléter cet article par le texte suivant :

« Il est inséré au même article 19 de la loi du 29 mai 1959 un § 6, rédigé comme suit : « Afin d'assurer l'entretien du patrimoine, il est ajouté aux dotations de 1986 une somme de 500 millions (secteur néerlandais) et de 480 millions (secteur français). En outre, la dotation annuelle est majorée ou réduite en fonction de l'indice des prix du secteur de la construction. »

Justification

L'arrêté royal n° 459 modifiant les articles 13, 19, 20 et 22 de la loi du 29 mai 1959 modifiant certaines dispositions de la législation de l'enseignement, en abrogeant le § 5 de l'article 19 de la loi du 29 mai 1959, a mis à charge des dotations du Fonds des bâtiments scolaires de l'Etat l'entretien du patrimoine et les dépenses de premier équipement des centres P.M.S. et de l'enseignement spécial. Il y a donc lieu d'ajouter aux dotations du Fonds des bâtiments scolaires de l'Etat une somme correspondant au montant habituellement inscrit à cet effet au budget de l'Education nationale, conformément à la loi dite du Pacte scolaire.

**

**N° 19 — AMENDEMENTS PROPOSES
PAR M. SEEUWS ET CONSORTS**

ART. 7, 3°

Modifier comme suit l'arrêté royal n° 413 visé à cet article :

A. Article 1^{er}

A cet article, avant la dernière phrase, insérer la disposition suivante :

« Le total des crédits de fonctionnement et des crédits destinés au paiement du personnel de maîtrise et des gens de métier et de service ne peut toutefois jamais être inférieur au montant qui était inscrit à cet effet au budget de 1984. »

Justification

A partir du 1^{er} janvier 1985, la symétrie entre l'accroissement des crédits de fonctionnement et des crédits destinés au paiement du personnel de maîtrise et des gens de métier et de service de l'enseignement de l'Etat, d'une part, et les subventions de fonctionnement à l'enseignement subventionné, d'autre part, a été rompue. Cette symétrie était un élément essentiel de l'équilibre contenu dans les accords du Pacte scolaire. Depuis 1984, les crédits destinés au personnel de maîtrise et aux gens de métier et de service ont diminué à un point tel que l'entretien normal des écoles de l'Etat est menacé à court et à moyen terme.

B. In de laatste volzin van dit artikel de woorden « maximaal 5 pct. » te vervangen door de woorden « een bedrag ».

Verantwoording

De Minister van Onderwijs moet, als inrichtende macht van het rijksonderwijs, zelf kunnen oordelen over de grootte van het bedrag, waarover hij moet kunnen beschikken om tegemoet te komen aan de specifieke noden van het rijksonderwijs.

C. Het in dit artikel tweemaal voorkomende woord « forfaitair » te doen vervallen.

Verantwoording

Elke rijkschool heeft specifieke noden. Een lineaire oplossing als deze houdt al te weinig rekening met de behoeften op het terrein.

D. Artikel 4

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Deze maatregel heeft geen besparend effect en is ook niet noodzakelijk om de ontworpen besparingsregeling in rechte mogelijk te maken. Bijgevolg vindt hij geen rechtsgrond in de machtigingswet. Integendeel, doordat het onderscheid tussen werkingstoelagen en uitrustingstoelagen vervalt, kan ook de uitrusting voor 100 pct. gefinancierd worden door de Schatkist, waar ze vroeger slechts voor 60 pct. werden betaald. Onrechtstreeks kan deze maatregel dus een meercuitgave tot gevolg hebben.

E. Artikel 5

Het 1° van dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Deze maatregel heeft geen besparend effect en is ook niet noodzakelijk om de ontworpen besparingsregeling in rechte mogelijk te maken. Bijgevolg vindt hij geen rechtsgrond in de machtigingswet.

W. SEEUWS.
P. VAN DER NIEPEN.
L. LIETEN-CROES.
L. DE PAUW-DEVEEN.

**

Nr. 20 — AMENDEMENTEN
VAN DE HEER SEEUWS c.s.

ART. 7, 4°

Het koninklijk besluit nr. 434 bedoeld in dit artikel in te trekken.

Verantwoording

Het is onaanvaardbaar dat bespaard wordt op een element, dat zo belangrijk is voor de democratisering van het onderwijs in het algemeen als voor de democratisering van het hoger onderwijs in het bijzonder. Het zijn niet de sociaal zwakken die moeten inleveren als gevolg van het begrotingstekort.

B. Remplacer les mots « d'un maximum de 5 p.c. » par les mots « d'un montant » dans la dernière phrase de cet article.

Justification

Le Ministre de l'Education nationale doit pouvoir apprécier lui-même, en tant que pouvoir organisateur de l'enseignement de l'Etat, l'importance du montant dont il doit pouvoir disposer pour répondre aux besoins spécifiques de l'enseignement de l'Etat.

C. Supprimer à deux reprises le mot « forfaitaire ».

Justification

Chaque école de l'Etat a ses besoins spécifiques. Une solution linéaire comme celle-ci tient trop peu compte des besoins sur le terrain.

D. Article 4

Supprimer cet article.

Justification

Cette mesure n'entraîne aucune économie et n'est pas non plus nécessaire pour justifier en droit le régime d'économies projeté. Par conséquent, elle ne tire aucun fondement juridique de la loi d'habilitation. Au contraire, comme la distinction entre les subventions de fonctionnement et d'équipement disparaît, l'équipement peut lui aussi être financé à 100 p.c. par le Trésor public, alors qu'antérieurement il ne pouvait être subventionné que jusqu'à concurrence de 60 p.c. Cette mesure peut donc entraîner indirectement une dépense supplémentaire.

E. Article 5

Supprimer le 1° de cet article.

Justification

Cette mesure n'entraîne aucune économie et n'est pas non plus nécessaire pour justifier en droit le régime d'économies projeté. Par conséquent, elle ne tire aucun fondement juridique de la loi d'habilitation.

**

N° 20 — AMENDEMENTS PROPOSES
PAR M. SEEUWS ET CONSORTS

ART. 7, 4°

Rapporter l'arrêté royal n° 434 visé à cet article.

Justification

Il est inacceptable qu'on réalise des économies dans une matière aussi importante pour la démocratisation de l'enseignement en général que pour celle de l'enseignement supérieur en particulier. Ce ne sont pas les économiquement faibles qui doivent être les victimes de l'austérité à cause du déficit budgétaire.

Subsidiar :

Artikel 5

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

De inhoud van artikel 5 raakt aan de grondregelen van het administratief statuut van het personeel van de rijksuniversitaire instellingen, zodat het overeenkomstig de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden, van haar personeel en het uitvoeringsbesluit van 28 september 1984, het voorwerp moet zijn van onderhandelingen in sectorcomité X.

ART. 7, 7°

Het koninklijk besluit nr. 438 bedoeld in dit artikel te wijzigen als volgt :

Artikel 3

Paragraaf 2 van dit artikel te vervangen als volgt :

« § 2. Het produkt bekomen overeenkomstig § 1 wordt :

— niet verminderd in de inrichtingen, bedoeld in artikel 86, § 2, 2° lid, van de wet van 31 juli 1984 en in de inrichtingen, bedoeld in artikel 23 van het koninklijk besluit van 30 maart 1982 betreffende de scholengemeenschappen voor secundair onderwijs en houdende rationalisatie- en programmatieplan van het secundair onderwijs met volledig leerplan. »

Verantwoording

Bedoeld wordt geen bezuinigingen op te leggen aan :

- de scholen gelegen in gemeenten met een bevolkingsdichtheid van minder dan 125 inwoners per km²;
- de Nederlandstalige scholen in Brussel;
- de secundaire scholen die op een bepaalde afstand, geen enkele andere school hebben van hetzelfde net, met hetzelfde karakter die hetzelfde onderwijs organiseert.

Deze scholen moeten de vrije keuze in een bepaalde streek garanderen.

Artikel 3bis (nieuw)

Een artikel 3bis (nieuw) in te voegen, luidende :

« Onze Ministers van Onderwijs kunnen aan het rijks-onderwijs met redenen omklede afwijkingen van de bepalingen van de artikelen 2 en 3 toestaan. »

Verantwoording

In het verslag aan de Kamercommissie van 28 april 1959 n.a.v. de bespreking van de Schoolpactwet van 29 mei 1959, staat bij het onderzoek van artikel 24 :

« Daarenboven werd overeengekomen dat er geen discriminaties ten gunste van het gesubsidieerd en ten nadele van het rijks-onderwijs zullen zijn, wat betreft de handhaving van de klassen die niet meer het vereiste aantal leerlingen tellen.

Weliswaar kunnen b.v. het vrij onderwijs of de gemeenten dergelijke klassen handhaven — natuurlijk zonder aanspraak op subsidie — doch ook het Rijk beschikt over die mogelijkheid. Want het is geenszins gebonden klassen, die niet het vereiste minimum aantal leerlingen tellen, automatisch af te schaffen. »

De vrije keuze, fundament van schoolvrede én Schoolpact, moet kunnen verzekerd worden.

Subsidiarement :

Article 5

Supprimer cet article.

Justification

Le contenu de l'article 5 touche aux règles de base du statut administratif du personnel des institutions universitaires de l'Etat, si bien que conformément à la loi du 19 décembre 1974 organisant les relations entre les autorités publiques et les syndicats des agents relevant de ces autorités et à l'arrêté d'exécution du 28 septembre 1984, il doit faire l'objet de négociations au comité de secteur X.

ART. 7, 7°

Modifier l'arrêté royal n° 438 visé à cet article de la manière suivante :

Article 3

Remplacer le § 2 de cet article par le texte suivant :

« § 2. Le produit obtenu conformément au § 1^{er} :

— n'est pas diminué dans les établissements visés à l'article 86, § 2, deuxième alinéa, de la loi du 31 juillet 1984 et dans les établissements visés à l'article 23 de l'arrêté royal du 30 mars 1982 relatif aux centres d'enseignement secondaire et fixant le plan de rationalisation et de programmation de l'enseignement secondaire de plein exercice. »

Justification

L'objectif est de n'imposer aucune économie :

- aux écoles sises dans les communes ayant une densité de population de moins de 125 habitants par km²;
- aux écoles néerlandophones de Bruxelles;
- aux écoles secondaires, lorsqu'il n'y a aucune autre école du même réseau et du même genre qui organise le même enseignement dans un rayon déterminé.

Ces écoles doivent garantir le libre choix dans une région déterminée.

Article 3bis (nouveau)

Insérer un article 3bis (nouveau), rédigé comme suit :

« Nos Ministres de l'Education nationale peuvent accorder à l'enseignement de l'Etat des dérogations motivées aux dispositions des articles 2 et 3. »

Justification

Dans le rapport de la Commission de la Chambre daté du 28 avril 1959 et relatif à la loi du 29 mai 1959 sur le Pacte scolaire, on peut lire :

« D'autre part, il a été entendu qu'il n'y aura pas de discrimination en faveur de l'enseignement subventionné au détriment de l'enseignement de l'Etat, en ce qui concerne le maintien des classes qui ne compteraient pas le nombre d'élèves requis.

S'il est vrai que, par exemple, l'enseignement libre ou les communes pourront maintenir celle-ci, bien entendu sans pouvoir prétendre à l'octroi de subventions, il en est de même de l'Etat qui n'est nullement tenu de supprimer automatiquement les classes n'atteignant pas le minimum de population scolaire. »

Il faut pouvoir assurer le libre choix, qui est le fondement de la paix scolaire comme du Pacte scolaire.

ART. 7, 8°

Het koninklijk besluit nr. 439 bedoeld in dit artikel te wijzigen als volgt :

Artikel 17bis (nieuw)

Een artikel 17bis (nieuw) in te voegen, luidende :

« Onze Ministers van Onderwijs kunnen voor het buitengewoon onderwijs van het Rijk met redenen omklede afwijkingen van de bepalingen van dit hoofdstuk II toestaan. »

Verantwoording

Aangezien het gesubsidieerd onderwijs de mogelijkheid heeft met eigen middelen types, opleidingsvormen en afdelingen te organiseren buiten de normen om, moet voor het rijksbuitengewoon onderwijs een analoge mogelijkheid bestaan.

Artikel 18

In dit artikel, § 1 te vervangen als volgt :

« Zonder rekening te houden met de rationalisatie- en programmatienormen, bepaald in dit koninklijk besluit, worden :

1° voor het rijksbuitengewoon kleuteronderwijs opgericht :

- 1 type III bij een M.P.I.F. in een hoofdtoezichtsgebied van elke provincie;

- 1 type IV in een hoofdtoezichtsgebied van de provincie Brabant; 1 type IV in een hoofdtoezichtsgebied van de provincie Limburg;

- telkens 1 type V in een hoofdtoezichtsgebied van de provincies Brabant en Limburg;

- telkens 1 type VI en 1 type VII bij een M.P.I.F., respectievelijk in een hoofdtoezichtsgebied van de provincies Brabant, West-Vlaanderen en Limburg;

2° voor het rijksbuitengewoon lager onderwijs opgericht :

- telkens 1 type III bij een M.P.I.F. in een hoofdtoezichtsgebied van de provincies Brabant, West-Vlaanderen en Limburg;

- 1 type IV in een hoofdtoezichtsgebied van de provincie Brabant;

- telkens een type V in een hoofdtoezichtsgebied van de provincies Brabant, en Limburg;

- telkens een type VI en VII bij een M.P.I.F., respectievelijk in een hoofdtoezichtsgebied van de provincies Brabant, West-Vlaanderen en Limburg;

- 1 type VIII in een hoofdtoezichtsgebied van de provincie Antwerpen.

3° worden drie opleidingsvormen 4 in een hoofdtoezichtsgebied in het Nederlandse taalgebied opgericht. »

Verantwoording

De wet van 12 juli 1974 heeft in artikel 13 van de wet van 6 juli 1970 een lid ingelast dat de wettelijke basis biedt voor rationalisatie en programmatie van het buitengewoon onderwijs : « De Koning bepaalt het aantal en de geografische inplanting van scholen en leergangen, opgericht of betoelaagd door de Staat, om de vrije keuze van de

ART. 7, 8°

Modifier l'arrêté royal n° 439 visé à cet article comme suit :

Article 17bis (nouveau)

Insérer un article 17bis (nouveau), libellé comme suit :

« Nos ministres de l'Education nationale peuvent accorder à l'enseignement spécial de l'Etat des dérogations motivées aux dispositions du présent chapitre II. »

Justification

Etant donné que l'enseignement subventionné a la possibilité d'organiser, avec des moyens propres, des types, des formes d'enseignement et des sections hors normes, une possibilité analogue doit exister pour l'enseignement spécial de l'Etat.

Article 18

A cet article, remplacer le § 1^{er} comme suit :

« Sans tenir compte des normes de rationalisation et de programmation prévues dans le présent arrêté royal, sont institués :

1° pour l'enseignement spécial maternel de l'Etat :

- un type III d'un I.M.P.E. dans un ressort d'inspection principale de chaque province;

- un type IV dans un ressort d'inspection principale de la province de Brabant; un type IV dans un ressort d'inspection principale de la province de Limbourg;

- un type V dans chaque ressort d'inspection principale des provinces de Brabant et de Limbourg;

- un type VI et un type VII d'un I.M.P.E., respectivement dans chaque ressort d'inspection principale des provinces de Brabant, de Flandre occidentale et de Limbourg;

2° pour l'enseignement spécial primaire de l'Etat :

- un type III d'un I.M.P.E. dans chaque ressort d'inspection principale des provinces de Brabant, Flandre occidentale et Limbourg;

- un type IV dans un ressort d'inspection principale de la province de Brabant;

- un type V dans chaque ressort d'inspection principale des provinces de Brabant et de Limbourg;

- un type VI et un type VII d'un I.M.P.E., respectivement dans chaque ressort d'inspection principale des provinces de Brabant, Flandre occidentale et Limbourg;

- un type VIII dans un ressort d'inspection principale de la province d'Anvers.

3° trois formes 4 dans un ressort d'inspection principale de la région de langue néerlandaise. »

Justification

La loi du 12 juillet 1974 a inséré à l'article 13 de la loi du 6 juillet 1970 un alinéa qui constitue la base légale de la rationalisation et de la programmation de l'enseignement spécial : « Le Roi détermine le nombre et la répartition géographique des écoles et des cours que l'Etat crée ou subventionne afin d'assurer le libre choix des parents

ouders te waarborgen, alsook de criteria en de modaliteiten voor op-richting, behoud en betoelaging van scholen of leergangen buiten de infrastructuur, die bestemd is om de vrije keuze te waarborgen.»

In iedere geografische omschrijving moeten de ouders dus een keuze hebben tussen een neutrale en een geëngageerde inrichting, die beantwoordt aan de pedagogische behoeften van het kind. Om de vrije keuze te waarborgen is noodzakelijk :

- voor het type II ten minste 1 M.P.I.F. in een hoofdtoezichtsgebied van elke provincie;
- voor het type IV ten minste telkens 1 type per hoofdtoezichtsgebied van elke provincie;
- voor het type V ten minste 2 types in een hoofdtoezichtsgebied voor het Nederlands taalgebied;
- voor de types VI en VII ten minste 3 types (bij een M.P.I.F.) in een hoofdtoezichtsgebied voor het Nederlands taalgebied;
- voor het type VII (buitengewoon lager onderwijs) ten minste telkens 1 type per hoofdtoezichtsgebied van elke provincie;
- voor de opleidingsvorm IV ten minste 3 types in een hoofdtoezichtsgebied van het Nederlandse taalgebied.

Artikel 31bis (nieuw)

Een artikel 31bis (nieuw) in te voegen, luidende :

« Onze Ministers van Onderwijs kunnen voor het buitengewoon onderwijs van het Rijk met redenen omklede afwijkingen van de bepalingen van dit hoofdstuk IV toestaan. »

Verantwoording

Aangezien het gesubsidieerd onderwijs de mogelijkheid heeft met eigen middelen opleidingsvormen en afdelingen te organiseren buiten de normen om, moet voor het rijksbuitengewoon onderwijs een analoge mogelijkheid bestaan.

Artikel 41

Dit artikel aan te vullen als volgt :

« Uitgezonderd voor het buitengewoon onderwijs van het Rijk, waarvoor het besluit in werking treedt nadat artikel 13, 3, van de wet van 6 juli 1970 is uitgevoerd, en nadat de toelatingen tot de stage zijn doorgevoerd. »

Verantwoording

De waarborg van drie jaar voor tot de stage toegelaten en vastbenoemde personeelsleden, ingebouwd in artikel 40, heeft in het rijks-onderwijs ten gunste van het personeel geen enkel effect, aangezien :

- honderden tijdelijken in het rijksbuitengewoon onderwijs werkzaam zijn;
- sinds 12 jaar geen betrekkingen open werden verklaard;
- geen specifieke bekwaamheidsbewijzen zijn vastgelegd.

Het is gewenst voor het rijks-onderwijs dit koninklijk besluit enkel uitvoering te geven, nadat artikel 13, punt 3, van de wet van 6 juli 1970 werd uitgevoerd, m.a.w. de bekwaamheidsbewijzen zijn bepaald en nadat de toelating tot de stage is doorgevoerd.

W. SEEUWS.
L. DE PAUW-DEVEEN.
L. LIETEN-CROES.
P. VAN DER NIEPEN.

de même que les critères et les modalités de création, de maintien et de subventionnement d'écoles ou de cours au-delà de l'infrastructure destinée à garantir le libre choix.»

Dans chaque circonscription géographique, il faut que les parents aient le choix entre un établissement neutre et un établissement engagé, répondant aux besoins pédagogiques de l'enfant. Pour garantir le libre choix, il faut qu'il existe :

- pour le type II, au moins 1 I.M.P.E. dans un ressort d'inspection principale de chaque province;
- pour le type IV, au moins 1 type par ressort d'inspection principale de chaque province;
- pour le type V, au moins 2 types dans un ressort d'inspection principale pour la région de langue néerlandaise;
- pour les types VI et VII, au moins 3 types (d'un I.M.P.E.) dans un ressort d'inspection principale de la région de langue néerlandaise;
- pour le type VII (enseignement spécial primaire) au moins 1 type par ressort d'inspection principale de chaque province;
- pour la forme d'enseignement IV, au moins 3 types dans un ressort d'inspection principale de la région de langue néerlandaise.

Article 31bis (nouveau)

Insérer un article 31bis (nouveau), rédigé comme suit :

« Nos Ministres de l'Education nationale peuvent autoriser, pour l'enseignement spécial de l'Etat, des dérogations motivées aux dispositions du présent chapitre IV. »

Justification

Comme l'enseignement subventionné a la possibilité d'organiser, à l'aide de moyens propres, des types de formation et des sections hors normes, une possibilité analogue doit exister pour l'enseignement spécial de l'Etat.

Article 41

Compléter cet article par le texte suivant :

« Excepté pour l'enseignement spécial de l'Etat, pour lequel l'arrêté entre en vigueur après la mise à exécution de l'article 13, 3, de la loi du 6 juillet 1970 et après les admissions au stage. »

Justification

La garantie de trois ans en faveur des membres du personnel admis au stage et nommés à titre définitif, qui est prévue à l'article 40, n'a aucun effet favorable au personnel de l'enseignement de l'Etat, étant donné :

- qu'il y a des centaines de temporaires dans l'enseignement spécial de l'Etat;
- que, depuis 12 ans, aucun emploi n'a été déclaré vacant;
- qu'aucun titre spécifique de capacité n'a été fixé.

Il est souhaitable de ne mettre cet arrêté royal à exécution pour l'enseignement de l'Etat qu'après la mise à exécution de l'article 13, point 3, de la loi du 6 juillet 1970, c'est-à-dire après détermination des titres de capacité et après admission au stage.

Nr. 21 — AMENDEMENTEN
VAN DE HEER SEEUWS c.s.

ART. 7, 10°

Het koninklijk besluit nr. 448, bedoeld in dit artikel, te wijzigen als volgt :

Artikel 1

In artikel 2 van het koninklijk besluit nr. 64 van 20 juli 1982 houdende vaststelling van de minimale schoolbevolking van bepaalde afdelingen van het onderwijs voor sociale promotie, een § 4 in te voegen, luidende :

« Onze Ministers van Onderwijs kunnen aan het rijks-onderwijs met redenen omklede afwijkingen van de bepalingen van dit artikel toestaan. »

Verantwoording

In het verslag aan de kamercommissie van 28 april 1959 n.a.v. de bespreking van de Schoolpactwet van 29 mei 1959 staat bij het onderzoek van artikel 24 :

« Daarenboven werd overeengekomen dat er geen discriminatie ten gunste van het gesubsidieerd en ten nadele van het rijks-onderwijs zou zijn, wat betreft de handhaving van klassen, die niet meer het vereiste aantal leerlingen tellen.

Weliswaar kunnen b.v. het vrij onderwijs of de gemeenten dergelijke klassen handhaven — natuurlijk zonder aanspraak op subsidie — doch ook het Rijk beschikt over die mogelijkheid, want het is geenszins gebonden de klassen die niet het vereiste minimum aantal leerlingen tellen, automatisch af te schaffen. »

ART. 7, 13°

Het koninklijk besluit nr. 454, bedoeld in dit artikel, te wijzigen als volgt :

Artikel 1

Tussen de woorden « de rijks-psycho-medisch-sociale centra, » en « ingevoegd » de woorden « met inbegrip van de rijksvormingscentra voor het technisch personeel van centra » in te voegen.

Verantwoording

Rijksvormingscentra voor het technisch personeel van de rijks-psycho-medisch-sociale centra, organiek geregeld bij koninklijk besluit van 18 juni 1979, hebben als rechtsgrond de wet van 1 april 1960 tot regeling van de psycho-medisch-sociale centra, gewijzigd bij koninklijk besluit nr. 467 van 1 oktober 1986. Ze moeten bijgevolg in de betekenis van deze wet eveneens als psycho-medisch-sociale centra worden begrepen, waarop de principes van staatsdiensten met afzonderlijk beheer van toepassing worden gebracht.

Artikel 5bis (nieuw)

Een artikel 5bis (nieuw) in te voegen, luidende :

« Artikel 1 van het koninklijk besluit van 18 juni 1979 tot oprichting van rijksvormingscentra voor het technisch personeel van de rijks-psycho-medisch-sociale centra en van de gespecialiseerde rijks-psycho-medisch-sociale centra en

N° 21 — AMENDEMENTS PROPOSES
PAR M. SEEUWS ET CONSORTS

ART. 7, 10°

Modifier comme suit l'arrêté royal n° 448 visé à cet article :

Article 1^{er}

A l'article 2 de l'arrêté royal n° 64 du 20 juillet 1982 fixant les minima de population scolaire de certaines sections de l'enseignement de promotion sociale, insérer un § 4, libellé comme suit :

« Nos Ministres de l'Education nationale peuvent octroyer à l'enseignement de l'Etat des dérogations motivées aux dispositions du présent article. »

Justification

Dans le rapport de la Commission de la Chambre du 28 avril 1959 relatif à l'examen de la loi du 29 mai 1959 dite du Pacte scolaire, on peut lire, concernant la discussion de l'article 24 :

« D'autre part, il a été entendu qu'il n'y aura pas de discrimination en faveur de l'enseignement subventionné au détriment de l'enseignement de l'Etat, en ce qui concerne le maintien des classes qui ne compteraient pas le nombre d'élèves requis.

S'il est vrai que, par exemple, l'enseignement libre ou les communes pourront maintenir celles-ci, bien entendu sans pouvoir prétendre à l'octroi de subventions, il en est de même de l'Etat qui n'est nullement tenu de supprimer automatiquement les classes n'atteignant pas le minimum de population scolaire. »

ART. 7, 13°

Modifier comme suit l'arrêté royal n° 454 visé à cet article :

Article 1^{er}

Après les mots « Les centres psycho-médico-sociaux de l'Etat », ajouter les mots « y compris les centres de l'Etat pour la formation du personnel technique de ces centres ».

Justification

Les centres de l'Etat pour la formation du personnel technique des centres psycho-médico-sociaux de l'Etat, institués par l'arrêté royal du 18 juin 1979, ont pour base juridique la loi du 1^{er} avril 1960 organique des centres psycho-médico-sociaux, modifiée par l'arrêté royal n° 467 du 1^{er} octobre 1986. En conséquence, au sens de ladite loi, ils doivent également être considérés comme des centres psycho-médico-sociaux auxquels sont rendus applicables les principes des services de l'Etat à gestion séparée.

Article 5bis (nouveau)

Insérer un article 5bis (nouveau) rédigé comme suit :

« L'article 1^{er} de l'arrêté royal du 18 juin 1979 instituant des centres de l'Etat pour la formation du personnel technique des centres psycho-médico-sociaux de l'Etat et des centres psycho-médico-sociaux spécialisés de l'Etat et fixant les

tot vaststelling van de benoemingsvoorwaarden van de leden van het technisch personeel van de rijksvormingscentra, gewijzigd bij koninklijk besluit van 27 juli 1979, wordt aangevuld met een § 3, luidend als volgt : « § 3. Aan elk van beide rijksvormingscentra, die als staatsdiensten met afzonderlijk beheer worden ingericht, wordt jaarlijks een globale dotatie toegekend, bestemd om de kosten te dekken, die verbonden zijn aan de werking en de uitrusting van de centra. Deze dotatie bestaat, per centrum, uit een bedrag, dat jaarlijks in een bij Ministerraad overlegd koninklijk besluit wordt vastgelegd. »

Verantwoording

Ten einde m.b.t. de rijksvormingscentra uitvoering te geven aan artikel 83 van het herstelwet van 31 juli 1984, moet de financieringswijze worden vastgesteld in het organieke koninklijk besluit, dat deze centra regelt.

Deze regelen, die voor de andere rijks-psycho-medisch-sociale centra worden bepaald in artikel 21, § 2, van het koninklijk besluit van 13 augustus 1962, zoals ingevoegd bij artikel 3 van het koninklijk besluit nr. 454, moeten voor de rijksvormingscentra bijgevolg worden ingevoegd in het koninklijk besluit van 18 juni 1979. Gelet op de specifieke opdrachten en werking van de rijksvormingscentra, die niet direct afhankelijk zijn van begeleide leerlingen of onderwijsniveau en -vormen, is het vaststellen van een dotatiebedrag voor elk van beide centra (N en F) op grond van deze differentiëring zinledig.

ART. 7, 15°

Het koninklijk besluit nr. 456, bedoeld in dit artikel, te wijzigen als volgt :

Artikel 11

Dit artikel te vervangen als volgt :

« Artikel 83, eerste lid, van de herstelwet van 31 juli 1984, zoals gewijzigd bij koninklijk besluit nr. 454 van 29 augustus 1986, wordt vervangen door volgend lid : « Zijn staatsdiensten met afzonderlijk beheer : de rijksonderwijsinrichtingen, waarop de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving, van toepassing is, met de hieraan verbonden internaten, de rijks-scholengroepen, autonome rijksinternaten en -tehuizen en de rijks-psycho-medisch-sociale centra met inbegrip van de rijksvormingscentra. »

Verantwoording

Het huidige artikel 11 werd onzorgvuldig geformuleerd :

1° Er werd geen rekening gehouden met artikel 1 van het koninklijk besluit nr. 454 van 29 augustus 1986, waarbij artikel 83, 1° lid, van de herstelwet van 31 juli 1984, werd gewijzigd, m.b.t. de psycho-medisch-sociale centra. Deze centra werden ten onrechte niet meer opgenomen in het huidige artikel 11, zodat de rechtsgrond om op hen het stelsel van de staatsdiensten met afzonderlijk beheer van toepassing te brengen, niet meer aanwezig is;

2° Met « autonome internaten kunnen, luidens artikel 1, § 1, van het besluit, zowel voor de door de Staat georganiseerde als gesubsidieerde autonome internaten worden bedoeld. Vermits artikel 11 in dit geval

condities de nomination des membres du personnel technique des centres de formation de l'Etat, modifié par l'arrêté royal du 27 juillet 1979, est complété par un § 3, libellé comme suit : « § 3. Il est alloué annuellement à chacun des deux centres de formation de l'Etat, constitués en services de l'Etat à gestion séparée, une dotation globale destinée à couvrir les frais afférents au fonctionnement et à l'équipement de ces centres. Cette dotation consiste, par centre, en un montant qui est fixé annuellement par arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres. »

Justification

Pour appliquer l'article 83 de la loi de redressement du 31 juillet 1984 aux centres de formation de l'Etat, le mode de financement doit en être fixé dans l'arrêté royal organique qui institue ces centres.

Ces règles qui, pour les autres centres psych-médico-sociaux de l'Etat, sont fixées à l'article 21, § 2, de l'arrêté royal du 13 août 1962, tel qu'il a été inséré par l'article 3 de l'arrêté royal n° 454, doivent par conséquent être insérées, en ce qui concerne les centres de formation de l'Etat, dans l'arrêté royal du 18 juin 1979. Compte tenu des missions et du fonctionnement spécifiques des centres de formation de l'Etat, qui ne dépendent pas directement des élèves accompagnés ou du niveau et des formes d'enseignement, il est dénué de sens de fixer un montant de dotation pour chacun des deux centres (F et N) en se basant sur cette distinction.

ART. 7, 15°

Modifier comme suit l'arrêté royal n° 456 visé à cet article :

Article 11

Remplacer cet article par le texte suivant :

« Le premier alinéa de l'article 83 de la loi de redressement du 31 juillet 1984, tel qu'il a été modifié par l'arrêté royal n° 454 du 29 août 1986, est remplacé par le texte suivant : « Sont des services de l'Etat à gestion séparée : les établissements d'enseignement de l'Etat auxquels s'applique la loi du 29 mai 1959 modifiant la législation relative à l'enseignement gardien, primaire, moyen, normal, technique et artistique, ainsi que les établissements qui y sont rattachés, à savoir les internats, les groupes scolaires de l'Etat, les internats et homes autonomes de l'Etat et les centres psycho-médico-sociaux de l'Etat, y compris les centres de formation de l'Etat. »

Justification

L'article 11 actuel a été formulé d'une manière peu soignée :

1° Il n'a pas été tenu compte de l'article 1^{er} de l'arrêté royal n° 454 du 29 août 1986 modifiant l'article 83, premier alinéa, de la loi de redressement du 31 juillet 1984 concernant les centres psycho-médico-sociaux. C'est à tort que ces centres ne figurent plus à l'article 11 actuel, de sorte que la base juridique permettant de leur rendre applicable le régime des services de l'Etat à gestion séparée fait maintenant défaut;

2° Les « internats autonomes » peuvent viser, aux termes de l'article 1^{er}, § 1^{er}, de l'arrêté, tant les internats autonomes organisés par l'Etat que ceux subventionnés par celui-ci. Comme l'article 11 vise

uitsluitend een regeling beoogt inzake de autonome rijksinternaten en -tehuizen, is het aangewezen dit op deze wijze in artikel 11 tot uitdrukking te brengen.

Bij de voorgestelde globale herformulering van artikel 11 werd, naast een betere leesbaarheid (vooraan plaatsen van het zinsdeel: « Zijn staatsdiensten met afzonderlijk beheer »), eveneens rekening gehouden met de voorgestelde amendering van artikel 1 van het koninklijk besluit nr. 454 van 29 augustus 1986, nl. v.w.b. de invoering van de rijksvormingscentra voor het technisch personeel van de rijks-psycho-medisch-sociale centra.

ART. 7, 18°

Het koninklijk besluit nr. 459, bedoeld in dit artikel, te wijzigen als volgt :

Artikel 1

In § 1, 1°, de woorden « psycho-medisch-sociale centra » te vervangen door de woorden « rijks-psycho-medisch-sociale centra »;

— In § 1, 2° en 3°, het woord « centra » telkens te vervangen door het woord « rijkscentra ».

Verantwoording

Zoals toegelicht in het verslag aan de Koning, beoogt het besluit de sanering van de financiële middelen ten behoeve van schoolgebouwen en gebouwen voor P.M.S.-centra.

Voor de rijks-P.M.S.-centra gaat deze bezuinigingsoperatie gelijktijdig gepaard met een bevoegdheidsverheveling: i.p.v. het Ministerie van Openbare Werken, Regie der Gebouwen, dat tot op heden voor rekening van het departement Onderwijs instaat voor de huisvesting van rijks-P.M.S.-centra, kent het besluit deze opdracht vanaf 1 januari 1987 toe aan het Gebouwenfonds voor de rijkscholen. Dit fonds zal dus eveneens de afgeslankte kredieten ten behoeve van de huisvesting der rijks-P.M.S.-centra, beheren.

Voor de gesubsidieerde P.M.S.-centra hebben de in het besluit voorziene maatregelen echter het flagrante tegendeel van de nagestreefde saneringsobjectieven tot gevolg en moeten deze op de meest uitdrukkelijke wijze als strijdig worden opgevat met de aangelegenheden, die met bijzondere machten, toegekend aan de Koning, mogen geregeld worden.

Op dit ogenblik genieten de inrichtende machten van gesubsidieerde rijks-P.M.S.-centra immers op geen enkele wijze van staatstussenkomst voor de aankoop, de bouw, de eerste uitrusting of het eigenaarsonderhoud van hun gebouwen. Het openstellen van de Gebouwenfondsen voor de gesubsidieerde P.M.S.-centra leidt derhalve per definitie tot meeruitgaven, en zeker niet — zoals het verslag aan de Koning voorhoudt — tot concretisering der regeringsbeslissingen, nodig voor de sanering van de openbare financiën ».

Bovendien moet er worden op gewezen dat talrijke gesubsidieerde P.M.S.-centra zijn gehuisvest in erkende gezondheidscentra, ressorterend onder de gemeenschapsbevoegdheden inzake gezondheidsbeleid. Ten einde in aanmerking te komen voor erkenning en subsidiëring, ook ten behoeve van het gebouwencomplex, waarin ze gehuisvest zijn, worden deze gezondheidscentra wettelijk verplicht in een minimum aantal welbepaalde diensten te voorzien, waarvan een P.M.S.-centrum er één kan zijn. Bijgevolg zouden, indien de bepalingen die in het koninklijk besluit nr. 459 de gesubsidieerde P.M.S.-centra betreffen, ongewijzigd blijven, niet alleen budgettaire meeruitgaven noodzakelijk zijn, maar ook voor dezelfde gebouwen een tweevoudige mogelijkheid tot overheidsfinanciering mogelijk wordt. Enerzijds door de fondsen voor schoolgebouwen en anderzijds door de gemeenschappen, ten behoeve van de gezondheidscentra, waarin de betreffende gesubsidieerde P.M.S.-centra zijn gehuisvest. Het openen van deze mogelijkheid tot dubbele subsidiëring kan bezwaarlijk kaderen in een politiek, die gericht is op « beheersing », « gezondmaking » en « sanering » van de staatsuitgaven.

exclusivement, dans le cas présent, une réglementation relative aux internats et homes autonomes de l'Etat, il convient de le mentionner explicitement à l'article 11.

Lors de la nouvelle formulation globale proposée de l'article 11, il a été tenu compte, outre d'une meilleure lisibilité (par le placement en tête du membre de phrase: « Sont des services de l'Etat à gestion séparée »), de l'amendement proposé à l'article 1^{er} de l'arrêté royal n° 454 du 29 août 1986, qui concerne l'institution de centres de l'Etat pour la formation du personnel technique des centres psycho-médico-sociaux de l'Etat.

ART. 7, 18°

Modifier comme suit l'arrêté royal n° 459 visé à cet article :

Article 1^{er}

Au § 1^{er}, 1°, remplacer les mots « centres psycho-médico-sociaux » par les mots « centres psycho-médico-sociaux de l'Etat »;

— Au § 1^{er}, 2° et 3°, remplacer chaque fois le mot « centres » par les mots « centres de l'Etat ».

Justification

Comme l'explique le rapport au Roi, l'arrêté tend à assainir les moyens financiers en faveur des bâtiments scolaires et des bâtiments destinés aux centres P.M.S.

Pour les centres P.M.S. de l'Etat, cette opération d'économie s'accompagne d'un transfert de compétences: au lieu du Ministère des Travaux publics, Régie des Bâtiments, qui était responsable jusqu'à présent de l'hébergement des centres P.M.S. de l'Etat pour compte du département de l'Education nationale, c'est au Fonds des bâtiments scolaires de l'Etat que l'arrêté confie cette mission à partir du 1^{er} janvier 1987. Ce fonds gèrera donc également les crédits réduits en faveur de l'hébergement des centres P.M.S. de l'Etat.

Toutefois, pour les centres P.M.S. subventionnés, les mesures prévues par l'arrêté ont incontestablement un effet contraire aux objectifs d'assainissement poursuivis et elles doivent être considérées de la manière la plus explicite comme incompatibles avec les matières qui peuvent être réglées par des pouvoirs spéciaux accordés au Roi.

En effet, pour l'instant, les pouvoirs organisateurs des centres P.M.S. de l'Etat subventionnés ne bénéficient en aucune façon de l'intervention de l'Etat pour l'achat, la construction, le premier équipement ou l'entretien du propriétaire de leurs bâtiments. Il s'avère dès lors que l'ouverture des fonds des bâtiments aux centres P.M.S. subventionnés entraîne par définition des dépenses supplémentaires, et assurément pas, comme l'indique le rapport au Roi, la concrétisation des « décisions gouvernementales nécessaires à l'assainissement des finances publiques ».

Il faut ajouter que de nombreux centres P.M.S. subventionnés sont hébergés dans des centres de santé créés, relevant de la compétence des Communautés en matière de politique de la santé. Afin de pouvoir prétendre à l'agrément et aux subventionnements, notamment en faveur du complexe de bâtiments dans lequel ils sont hébergés, ces centres de santé sont tenus légalement de prévoir un minimum de services bien déterminés, et un centre P.M.S. peut être l'un d'entre eux. Dès lors, si les dispositions de l'arrêté royal n° 459 relatives aux centres P.M.S. subventionnés restent inchangées, non seulement des dépenses budgétaires supplémentaires sont indispensables, mais en outre, il y a une double possibilité de financement public pour les mêmes bâtiments. D'une part, par les fonds des bâtiments scolaires et d'autre part, par les Communautés, en faveur des centres de santé dans lesquels les centres P.M.S. subventionnés concernés sont hébergés. L'ouverture de cette possibilité de double subventionnement peut difficilement cadrer avec une politique visant la « maîtrise » et l'« assainissement » des dépenses publiques.

Concluderend kan worden gesteld dat :

1. Het openstellen van de gebouwenfondsen ten behoeve van de gesubsidieerde P.M.S.-centra nieuwe, tot op heden niet-voorzien staats-uitgaven impliceert. Deze materie ressorteert derhalve formeel niet onder de regelen der bevoegdheden, die door de wet van 27 maart 1986 aan de Koning werden toegekend;

2. Voor zover een regeling van deze aangelegenheid bij wet in overweging zou worden genomen, restrictieve bepalingen moeten ingebouwd worden die meervoudige subsidiëring tot identieke doeleinden strikt vermijdt. De bepalingen van koninklijk besluit nr. 459 voldoen hieraan niet.

ART. 7, 21°

Het koninklijk besluit nr. 462, bedoeld in dit artikel, in te trekken.

Verantwoording

De invoering van een inschrijvingsgeld in het onderwijs voor sociale promotie treft de sociaal-economisch zwakste groepen. Het onderwijs voor sociale promotie is een specifieke vorm van opleiding, die verticale of horizontale promotie toelaat : bereidheid tot bij-, her- en omscholing wordt nu door de Regering bestraft. De opbrengst van de maatregel is voor de Schatkist te verwaarlozen, maar voor de betrokkenen is het de zoveelste inlevering en de beperking van hun mogelijkheid tot her- of bijscholing.

ART. 7, 24°

Het koninklijk besluit nr. 468, bedoeld in dit artikel, in te trekken.

Verantwoording

Resolutie 9 van het Schoofpact geeft aan de ouders het recht om voor hun kinderen de gewenste opvoeding te kiezen. Hiervoor moeten ze op een redelijke afstand over een school hunner keuze kunnen beschikken.

Door op verzoek van de ouders, die binnen een redelijke afstand geen school van hun keuze vinden, de kosten van het vervoer op zich te nemen, waarborgt de Staat het evenwicht en de vrije keuze voor ouders die voor hun kinderen een dun gezaaid net verkiezen. Als compensatie voor de lange verplaatsing die de kinderen dagelijks moeten ondernemen, werd voor hen het gratis leerlingenvervoer ingevoerd.

De Regering wentelt nu een deel van de financiële lasten af op de ouders van deze kinderen. Heel wat ouders, vooral de minder-begoede, zullen onder materiële druk afzien van hun elementair recht op vrije schoolkeuze. Het afschaffen van het gratis leerlingenvervoer is een fundamentele inbreuk op de waarborg van de vrije keuze. Het rijks-onderwijs, waar we 80 pct. van de vervoerde kinderen vinden, wordt hierdoor minder aantrekkelijk gemaakt. Niet alleen het rijkslager onderwijs zal hierdoor een nadelige weerslag kennen, maar ook de afdelingen van het rijkssecundair onderwijs die « enig » zijn in een provincie. M.a.w. 8 600 leerlingen uit het rijksbasisonderwijs en 500 leerlingen uit het rijkssecundair onderwijs worden erdoor getroffen.

De Regering zelf is zo cynisch in haar verslag aan de Koning te zeggen dat door haar maatregel het leerlingenvervoer zal afnemen, m.a.w. dat de ouders niet meer hun kinderen naar de school van hun keuze zullen zenden, wel naar een dichterbij gelegen katholieke school. Zo zijn we beland bij de spiraal, dodend voor het rijks-onderwijs, inzonderheid het secundair onderwijs.

On peut conclure que :

1. L'ouverture des fonds des bâtiments aux centres P.M.S. subventionnés implique de nouvelles dépenses publiques, qui n'étaient pas prévues jusqu'à présent. Par conséquent, cette matière ne relève pas formellement des modalités de compétences qui ont été accordées au Roi par la loi du 27 mars 1986;

2. Pour autant qu'une réglementation légale de cette matière soit envisagée, il y a lieu de prévoir des dispositions restrictives, évitant strictement un subventionnement multiple pour des objectifs identiques. Les dispositions de l'arrêté royal n° 459 n'y répondent pas.

ART. 7, 21°

Rapporter l'arrêté royal n° 462 visé à cet article.

Justification

L'instauration d'un minerval dans l'enseignement de promotion sociale touche les groupes socio-économiques les plus faibles. L'enseignement de promotion sociale est une forme spécifique d'enseignement ouvrant des perspectives de promotion verticale ou horizontale : la volonté de se recycler ou d'acquérir une formation complémentaire est maintenant pénalisée par le Gouvernement. Le produit de la mesure est négligeable pour le Trésor public, mais, pour les intéressés, il s'agit d'une énième modération et d'une limitation de leurs possibilités de recyclage et de formation complémentaire.

ART. 7, 24°

Rapporter l'arrêté royal n° 468 visé à cet article.

Justification

La résolution 9 du Pacte scolaire donne, aux parents, le droit de choisir, pour leurs enfants, l'éducation de leur choix. Pour pouvoir l'exercer, ils doivent disposer d'une école de leur choix à une distance raisonnable.

En prenant les frais de transport à sa charge, à la demande des parents qui ne trouvent pas une école de leur choix à une distance raisonnable, l'Etat garantit l'équilibre ainsi que le libre choix des parents qui optent pour un réseau à faible densité d'établissements. Pour compenser le fait que les enfants doivent chaque jour parcourir de longs trajets, on avait prévu pour eux la gratuité du transport scolaire.

Le Gouvernement met maintenant à charge des parents de ces enfants une part des frais de transport. Bien des parents, surtout parmi les moins bien nantis, renonceront, (pour des raisons matérielles) à leur droit élémentaire au libre choix de l'école. La suppression du transport scolaire gratuit est une atteinte fondamentale à la garantie du libre choix. L'enseignement de l'Etat qui compte 80 p.c. des élèves transportés, en perd de son attrait. Il y aura des répercussions négatives, non seulement pour l'enseignement primaire de l'Etat, mais aussi pour les sections de l'enseignement secondaire de l'Etat qui ont un caractère « unique » dans une province donnée. Autrement dit, 8 600 élèves de l'enseignement de base de l'Etat et 500 élèves de l'enseignement secondaire de l'Etat sont touchés par la mesure.

Quant au Gouvernement, il a le cynisme de déclarer, dans son rapport au Roi, que cette mesure réduira les transports d'élèves, ce qui signifie en fait que les parents n'enverront plus leurs enfants à l'école de leur choix, mais dans une école catholique plus proche. Ainsi sommes-nous entraînés dans une spirale mortelle pour l'enseignement de l'Etat et, en particulier, pour l'enseignement secondaire.

De normen worden verhoogd, de lestijdenpakketten aanzienlijk beperkt, wat sluiting van rijksscholen en studierichtingen met zich zal brengen. De « dichtstbijgelegen niet-confessionele school of studierichting » komt also op een nog grotere afstand van de woonplaats te liggen. Er is evenwel geen gratis vervoer meer. Het rijksonderwijs wordt onbereikbaar.

W. SEEUWS.
L. DE PAUW-DEVEEN.
L. LIETEN-CROES.
P. VAN DER NIEPEN.

**

Nr. 22 — AMENDEMENT
VAN DE HEER SEEUWS c.s.

ART. 7, 7°

Het koninklijk besluit nr. 438 bedoeld in dit artikel te wijzigen als volgt :

Artikel 3

Na § 4 van dit artikel, een vierde lid toe te voegen, luidende :

« De bepaling uit het vorig lid dat het aantal uren-leerkracht per leerling in geen geval 20 pct. hoger mag liggen dan het nationaal gemiddelde, is niet van toepassing op de Nederlandstalige scholen van Brussel-Hoofdstad, scholen in gemeenten met minder dan 125 inwoners/km² en scholen in West-Duitsland. »

Verantwoording

De weerslag van de besparingen op het V.S.O. is aanzienlijk groter dan verwacht, omdat voor de scholen die voorheen een gunstig regime genoten, dit gunstregime is weggevallen.

W. SEEUWS.
L. DE PAUW-DEVEEN.
L. CROES.
P. VAN DER NIEPEN.

**

Nr. 23 — AMENDEMENTEN
VAN DE HEER SEEUWS c.s.

ART. 7, 11°

Het koninklijk besluit nr. 449 bedoeld in dit artikel in te trekken.

Les normes sont relevées et les capitaux-périodes sont sérieusement limités, ce qui entraînera des fermetures d'écoles de l'Etat et de certaines orientations d'études. L'école ou l'orientation d'études non confessionnelle la plus proche se trouvera ainsi à une distance encore plus grande du domicile. Il n'y aura toutefois plus de transport gratuit. La distance à parcourir pour bénéficier de l'enseignement de l'Etat deviendra infranchissable.

**

N° 22 — AMENDEMENT PROPOSE
PAR M. SEEUWS ET CONSORTS

ART. 7, 7°

Modifier l'arrêté royal n° 438 visé à cet article comme suit :

Article 3

Après le § 4 de cet article, insérer un quatrième alinéa, libellé comme suit :

« La disposition de l'alinéa précédent, selon laquelle le nombre de périodes/professeur par élève ne peut, en aucun cas, être supérieur de plus de 20 p.c. par rapport à la moyenne nationale, ne s'applique pas aux écoles néerlandophones de Bruxelles-Capitale, aux écoles situées dans les communes comptant moins de 125 habitants/km² et aux écoles situées en République fédérale d'Allemagne. »

Justification

L'incidence des économies sur l'enseignement secondaire rénové est bien plus grande que prévu, parce que les écoles qui bénéficiaient précédemment d'un régime de faveur en sont maintenant privées.

**

N° 23 — AMENDEMENTS PROPOSES
PAR M. SEEUWS ET CONSORTS

ART. 7, 11°

Rapporter l'arrêté royal n° 449 visé à cet article.

Verantwoording

Aangezien het gesubsidieerd onderwijs de mogelijkheid heeft om met eigen middelen bepaalde betrekkingen te blijven financieren, moet, indien de inrichtende macht dat noodzakelijk acht, ook voor het rijks-onderwijs een analoge mogelijkheid blijven bestaan. De Minister van Onderwijs moet met redenen omklede afwijkingen kunnen toestaan.

ART. 7, 13°

Het koninklijk besluit nr. 454 bedoeld in dit artikel te wijzigen als volgt :

Artikel 3

Het woord « forfaitair » tweemaal te doen vervallen.

Verantwoording

Het rijksonderwijs heeft specifieke noden. Een lineaire oplossing als deze houdt al te weinig rekening met de behoeften op het terrein.

Artikel 4

Het woord « forfaitaire » te doen vervallen.

Verantwoording

Het rijksonderwijs heeft specifieke noden. Een lineaire oplossing als deze houdt al te weinig rekening met de behoeften op het terrein.

Artikel 5

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Deze maatregel heeft geen besparend effect en is ook niet noodzakelijk om de ontworpen besparingsregeling in rechte mogelijk te maken. Bijgevolg vindt hij geen rechtsgrond in de machtigingswet. Inregendeel, doordat het onderscheid tussen werkingstoelagen en uitrustingstoelagen vervalt, kan ook de uitrusting voor 100 pct. gefinancierd worden door de Schatkist, waar ze vroeger slechts voor 60 pct. werd betaald. Onrechtstreeks kan deze maatregel dus een meeruitgave tot gevolg hebben.

ART. 7, 18°

Het koninklijk besluit nr. 459 bedoeld in dit artikel te wijzigen als volgt :

Artikel 2bis (nieuw)

Een artikel 2bis (nieuw) in te voegen, luidende :

« De dotatie van het Gebouwenfonds voor de rijkscholen wordt verhoogd met het bedrag dat noodzakelijk is om deze nieuwe taken naar behoren te vervullen. »

Verantwoording

De dotatie van het Gebouwenfonds wordt voor de jaren 1986 en 1987 zo drastisch verminderd dat het Fonds niet meer in staat is zijn oorspronkelijke opdracht te vervullen. Anderzijds worden zijn taken uitgebreid. Het zou tot manifeste verspilling leiden voor nieuwe taken in geen bijkomende dotatie te voorzien. Afgewerkte gebouwen zullen bijvoorbeeld niet gebruiksklaar kunnen gemaakt worden en verkrotten, vooraleer ze in dienst worden genomen.

De wijze waarop bespaard wordt op de stenen van het rijks-onderwijs, zal over het algemeen en op korte termijn leiden tot verkrotting van een belangrijk deel van het staatspatrimonium.

Justification

Puisque l'enseignement subventionné a la possibilité de continuer à financer certains emplois grâce à des ressources propres, une possibilité analogue doit subsister, si le pouvoir organisateur le juge nécessaire, pour l'enseignement de l'Etat. Le Ministre de l'Education nationale doit pouvoir octroyer des dérogations motivées.

ART. 7, 13°

Modifier l'arrêté royal n° 454 visé à cet article comme suit :

Article 3

Supprimer deux fois le mot « forfaitaire ».

Justification

L'enseignement de l'Etat a des besoins spécifiques. Une solution linéaire comme celle-ci tient trop peu compte des besoins sur le terrain.

Article 4

Supprimer le mot « forfaitaire ».

Justification

L'enseignement de l'Etat a des besoins spécifiques. Une solution linéaire comme celle-ci tient trop peu compte des besoins sur le terrain.

Article 5

Supprimer cet article.

Justification

Cette mesure n'entraîne aucune économie et n'est pas non plus nécessaire pour justifier en droit le régime d'économies projeté. Par conséquent, elle ne tire aucun fondement juridique de la loi d'habilitation. Au contraire, comme la distinction entre les subventions de fonctionnement et d'équipement disparaît, l'équipement peut lui aussi être financé à 100 p.c. par le Trésor public, alors qu'antérieurement il ne pouvait être subventionné que jusqu'à concurrence de 60 p.c. Cette mesure peut donc entraîner indirectement une dépense supplémentaire.

ART. 7, 18°

Modifier l'arrêté royal n° 459 visé à cet article comme suit :

Article 2bis (nouveau)

Insérer un article 2bis (nouveau), rédigé comme suit :

« La dotation du Fonds des bâtiments scolaires de l'Etat est relevée du montant nécessaire pour que ces nouvelles missions puissent être remplies comme il se doit. »

Justification

La dotation du Fonds des bâtiments est à ce point amputée pour 1986 et 1987 que le fonds n'est plus en mesure de remplir sa mission initiale. Par ailleurs, ses tâches sont élargies. Ne prévoir aucun supplément de dotation pour des tâches nouvelles conduirait à un gaspillage manifeste. Par exemple, des constructions terminées ne pourront être mises en service et se dégraderont avant même d'être utilisées.

La manière dont on économise sur les briques de l'enseignement de l'Etat aboutira en général et à bref délai à la taudisation d'une partie importante du patrimoine de l'Etat.

Artikel 4

In dit artikel, de woorden « psycho-medisch-sociale centra » te doen vervallen.

Verantwoording

Zoas toegelicht in het verslag aan de Koning, beoogt het besluit de sanering van de financiële middelen ten behoeve van schoolgebouwen en gebouwen voor P.M.S.-centra.

Voor de rijks-P.M.S.-centra gaat deze bezuinigingsoperatie gelijktijdig gepaard met een bevoegdheidsoverheveling : i.p.v. het Ministerie van Openbare Werken, Regie der Gebouwen, dat tot op heden voor rekening van het departement Onderwijs instaat voor de huisvesting van rijks-P.M.S.-centra, kent het besluit deze opdracht vanaf 1 januari 1987 toe aan het Gebouwenfonds voor de rijksscholen. Dit fonds zal dus eveneens de afgeslankte kredieten ten behoeve van de huisvesting der rijks-P.M.S.-centra beheren.

Voor de gesubsidieerde P.M.S.-centra hebben de in het besluit voorziene maatregelen echter het flagrante tegendeel van de nagestreefde saneringsobjectieven tot gevolg en moeten deze op de meest uitdrukkelijke wijze als strijdig worden opgevat met de aangelegenheden, die met bijzondere machten, toegekend aan de Koning, mogen geregeld worden.

Op dit ogenblik genieten de inrichtende machten van gesubsidieerde rijks-P.M.S.-centra immers op geen enkele wijze van staats tussenkomst voor de aankoop, de bouw, de eerste uitrusting of het eigenaarsonderhoud van hun gebouwen. Het openstellen van de gebouwenfondsen voor de gesubsidieerde P.M.S.-centra blijkt derhalve per definitie tot meeruitgaven, en zeker niet — zoals het verslag aan de Koning voorhoudt — tot « concretisering van » ... « regeringsbeslissingen, nodig voor de sanering van de openbare financiën ».

Bovendien moet er worden op gewezen dat talrijke gesubsidieerde P.M.S.-centra zijn gehuisvest in erkende gezondheidscentra, ressorterend onder de gemeenschapsbevoegdheden inzake gezondheidsbeleid. Ten einde in aanmerking te komen voor erkenning en subsidiëring, ook ten behoeve van het gebouwencomplex, waarin ze gehuisvest zijn, worden deze gezondheidscentra wettelijk verplicht in een minimum aantal welbepaalde diensten te voorzien, waarvan een P.M.S.-centrum er één kan zijn. Bijgevolg zouden, indien de bepalingen die in het koninklijk besluit nr. 459 de gesubsidieerde P.M.S.-centra betreffen, ongewijzigd blijven, niet alleen budgettaire meeruitgaven noodzakelijk zijn, maar ook voor dezelfde gebouwen een tweevoudige mogelijkheid tot overheidsfinanciering mogelijk wordt. Enerzijds door de fondsen voor schoolgebouwen en anderzijds door de gemeenschappen, ten behoeve van de gezondheidscentra, waarin de betreffende gesubsidieerde P.M.S.-centra zijn gehuisvest. Het openen van deze mogelijkheid tot dubbele subsidiëring kan bezwaarlijk kaderen in een politiek, die gericht is op « beheersing », « gezondmaking » en « sanering » van de staatsuitgaven.

Concluderend kan worden gesteld dat :

1. het openstellen van de gebouwenfondsen ten behoeve van de gesubsidieerde P.M.S.-centra nieuwe, tot op heden niet-voorzien, staatsuitgaven impliceert. Deze materie ressorteert derhalve formeel niet onder de regelen der bevoegdheden, die door de wet van 27 maart 1986 aan de Koning werden toegekend;
2. voor zover een regeling van deze aangelegenheid bij wet in overweging zou worden genomen, in restrictieve bepalingen moeten voorzien worden, die meervoudige subsidiëring tot identieke doeleinden strikt vermijdt. De bepalingen van koninklijk besluit nr. 459 voldoen hieraan niet.

Artikel 5

In het 1^o van dit artikel de woorden « psycho-medisch-sociale centra » te doen vervallen.

Verantwoording

Zoas toegelicht in het verslag aan de Koning, beoogt het besluit de sanering van de financiële middelen ten behoeve van schoolgebouwen en gebouwen voor P.M.S.-centra.

Article 4

A cet article, supprimer les mots « centres psycho-médico-sociaux ».

Justification

Comme l'explique le rapport au Roi, l'arrêté tend à assainir les moyens financiers en faveur des bâtiments scolaires et des bâtiments destinés aux centres P.M.S.

Pour les centres P.M.S. de l'Etat, cette opération d'économie s'accompagne d'un transfert de compétences : au lieu du Ministère des Travaux publics, Régie des Bâtiments, qui était responsable jusqu'à présent de l'hébergement des centres P.M.S. de l'Etat pour compte du département de l'Education nationale, c'est au Fonds des bâtiments scolaires de l'Etat que l'arrêté confie cette mission à partir du 1^{er} janvier 1987. Ce fonds gèrera donc également les crédits réduits en faveur de l'hébergement des centres P.M.S. de l'Etat.

Toutefois, pour les centres P.M.S. subventionnés, les mesures prévues par l'arrêté ont incontestablement un effet contraire aux objectifs d'assainissement poursuivis et elles doivent être considérées de la manière la plus explicite comme incompatibles avec les matières qui peuvent être réglées par des pouvoirs spéciaux accordés au Roi.

En effet, pour l'instant, les pouvoirs organisateurs des centres P.M.S. de l'Etat subventionnés ne bénéficient en aucune façon de l'intervention de l'Etat pour l'achat, la construction, le premier équipement ou l'entretien du propriétaire de leurs bâtiments. Il s'avère dès lors que l'ouverture des fonds des bâtiments aux centres P.M.S. subventionnés entraîne par définition des dépenses supplémentaires, et assurément pas, comme l'indique le rapport au Roi, la concrétisation des « décisions gouvernementales nécessaires à l'assainissement des finances publiques ».

Il faut ajouter que de nombreux centres P.M.S. subventionnés sont hébergés dans des centres de santé agréés, relevant de la compétence des communautés en matière de politique de la santé. Afin de pouvoir prétendre à l'agrégation et au subventionnement, notamment en faveur du complexe de bâtiments dans lequel ils sont hébergés, ces centres de santé sont tenus légalement de prévoir un minimum de services bien déterminés, et un centre P.M.S. peut être l'un entre eux. Dès lors, si les dispositions de l'arrêté royal n° 459 relatives aux centres P.M.S. subventionnés restent inchangées, non seulement des dépenses budgétaires supplémentaires sont indispensables, mais en outre, il y a une double possibilité de financement public pour les mêmes bâtiments. D'une part, par les fonds des bâtiments scolaires et d'autre part, par les communautés, en faveur des centres de santé dans lesquels les centres P.M.S. subventionnés concernés sont hébergés. L'ouverture de cette possibilité de double subventionnement peut difficilement cadrer avec une politique visant la « maîtrise » et l'« assainissement » des dépenses publiques.

On peut conclure que :

1. l'ouverture des fonds des bâtiments aux centres P.M.S. subventionnés implique de nouvelles dépenses publiques, qui n'étaient pas prévues jusqu'à présent. Par conséquent, cette matière ne relève pas formellement des modalités des compétences qui ont été accordées au Roi par la loi du 27 mars 1986;
2. pour autant qu'une réglementation légale de cette matière soit envisagée, il y a lieu de prévoir des dispositions restrictives, évitant strictement un subventionnement multiple pour des objectifs identiques. Les dispositions de l'arrêté royal n° 459 n'y répondent pas.

Article 5

Au 1^o, supprimer les mots « centres psycho-médico-sociaux ».

Justification

Comme l'explique le rapport au Roi, l'arrêté tend à assainir les moyens financiers en faveur des bâtiments scolaires et des bâtiments destinés aux centres P.M.S.

Voor de rijks-P.M.S.-centra gaat deze bezuinigingsoperatie gelijktijdig gepaard met een bevoegdheidsverheveling : i.p.v. het Ministerie van Openbare Werken, Regie der Gebouwen, dat tot op heden voor rekening van het departement Onderwijs instaat voor de huisvesting van rijks-P.M.S.-centra, kent het besluit deze opdracht vanaf 1 januari 1987 toe aan het Gebouwenfonds voor de rijksscholen. Dit fonds zal dus eveneens de afgesiankte kredieten ten behoeve van de huisvesting der rijks-P.M.S.-centra beheren.

Voor de gesubsidieerde P.M.S.-centra hebben de in het besluit voorziene maatregelen echter het flagrante tegendeel van de nagestreefde saneringsobjectieven tot gevolg en moeten deze op de meest uitdrukkelijke wijze als strijdig worden opgevat met de aangelegenheden, die met bijzondere machten, toegekend aan de Koning, mogen geregeld worden.

Op dit ogenblik genieten de inrichtende machten van gesubsidieerde rijks-P.M.S.-centra immers op geen enkele wijze van staatstussenkomst voor de aankoop, de bouw, de eerste uitrusting of het eigenaarsonderhoud van hun gebouwen. Het openstellen van de gebouwenfondsen voor de gesubsidieerde P.M.S.-centra blijkt derhalve per definitie tot meeruitgaven, en zeker niet — zoals het verslag aan de Koning voorhoudt — tot « concretisering van » ... « regeringsbeslissingen, nodig voor de sanering van de openbare financiën ».

Bovendien moet er worden op gewezen dat talrijke gesubsidieerde P.M.S.-centra zijn gehuisvest in erkende gezondheidscentra, ressorterend onder de gemeenschapsbevoegdheden inzake gezondheidsbeleid. Ten einde in aanmerking te komen voor erkenning en subsidiëring, ook ten behoeve van het gebouwencomplex, waarin ze gehuisvest zijn, worden deze gezondheidscentra wettelijk verplicht in een minimum aantal welbepaalde diensten te voorzien, waarvan een P.M.S.-centrum er één kan zijn. Bijgevolg zouden, indien de bepalingen die in het koninklijk besluit nr. 459 de gesubsidieerde P.M.S.-centra betreffen, ongewijzigd blijven, niet alleen budgettaire meeruitgaven noodzakelijk zijn, maar ook voor dezelfde gebouwen een tweevoudige mogelijkheid tot overheidsfinanciering mogelijk wordt. Enerzijds door de fondsen voor schoolgebouwen en anderzijds door de gemeenschappen, ten behoeve van de gezondheidscentra, waarin de betreffende gesubsidieerde P.M.S.-centra zijn gehuisvest. Het openen van deze mogelijkheid tot dubbele subsidiëring kan bezwaarlijk kaderen in een politiek, die gericht is op « beheersing », « gezondmaking » en « sanering » van de staatsuitgaven.

Concluderend kan worden gesteld dat :

1. het openstellen van de gebouwenfondsen ten behoeve van de gesubsidieerde P.M.S.-centra nieuwe, tot op heden niet-voorzien, staatsuitgaven impliceert. Deze materie ressorteert derhalve formeel niet onder de regelen der bevoegdheden, die door de wet van 27 maart 1986 aan de Koning werden toegekend;

2. voor zover een regeling van deze aangelegenheid bij wet in overweging zou worden genomen, in restrictieve bepalingen moeten voorzien worden, die meervoudige subsidiëring tot identieke doeleinden strikt verbijdt. De bepalingen van koninklijk besluit nr. 459 voldoen hieraan niet.

ART. 7, 19°

Het koninklijk besluit nr. 460 bedoeld in dit artikel te wijzigd als volgt :

Artikel 1

In § 3 worden de woorden « van één van de vier fondsen » vervangen door « van de fondsen ».

Verantwoording

Het officieel gesubsidieerd onderwijs moet, indien het wenst te bouwen, een beroep kunnen doen op twee van de vier fondsen, met name het Fonds voor provinciale en gemeentelijke schoolgebouwen en het Nationaal Waarborgfonds.

Pour les centres P.M.S. de l'Etat, cette opération d'économie s'accompagne d'un transfert de compétences : au lieu du Ministère des Travaux publics, Régie des Bâtiments, qui était responsable jusqu'à présent de l'hébergement des centres P.M.S. de l'Etat pour compte du département de l'Education nationale, c'est au Fonds des bâtiments scolaires de l'Etat que l'arrêté confie cette mission à partir du 1^{er} janvier 1987. Ce fonds gèrera donc également les crédits réduits en faveur de l'hébergement des centres P.M.S. de l'Etat.

Toutefois, pour les centres P.M.S. subventionnés, les mesures prévues par l'arrêté ont incontestablement un effet contraire aux objectifs d'assainissement poursuivis et elles doivent être considérées de la manière la plus explicite comme incompatibles avec les matières qui peuvent être réglées par des pouvoirs spéciaux accordés au Roi.

En effet, pour l'instant, les pouvoirs organisateurs des centres P.M.S. de l'Etat subventionnés ne bénéficient en aucune façon de l'intervention de l'Etat pour l'achat, la construction, le premier équipement ou l'entretien du propriétaire de leurs bâtiments. Il s'avère dès lors que l'ouverture des fonds des bâtiments aux centres P.M.S. subventionnés entraîne par définition des dépenses supplémentaires, et assurément pas, comme l'indique le rapport au Roi, la concrétisation des « décisions gouvernementales nécessaires à l'assainissement des finances publiques ».

Il faut ajouter que de nombreux centres P.M.S. subventionnés sont hébergés dans des centres de santé agréés, relevant de la compétence des communautés en matière de politique de la santé. Afin de pouvoir prétendre à l'agrément et au subventionnement, notamment en faveur du complexe de bâtiments dans lequel ils sont hébergés, ces centres de santé sont tenus légalement de prévoir un minimum de services bien déterminés, et un centre P.M.S. peut être l'un entre eux. Dès lors, si les dispositions de l'arrêté royal n° 459 relatives aux centres P.M.S. subventionnés restent inchangées, non seulement des dépenses budgétaires supplémentaires sont indispensables, mais en outre, il y a une double possibilité de financement public pour les mêmes bâtiments. D'une part, par les fonds des bâtiments scolaires et d'autre part, par les Communautés, en faveur des centres de santé dans lesquels les centres P.M.S. subventionnés concernés sont hébergés. L'ouverture de cette possibilité de double subventionnement peut difficilement cadrer avec une politique visant la « maîtrise » et l'« assainissement » des dépenses publiques.

On peut conclure que :

1. l'ouverture des fonds des bâtiments aux centres P.M.S. subventionnés implique de nouvelles dépenses publiques, qui n'étaient pas prévues jusqu'à présent. Par conséquent, cette matière ne relève pas formellement des modalités des compétences qui ont été accordées au Roi par la loi du 27 mars 1986;

2. pour autant qu'une réglementation légale de cette matière soit envisagée, il y a lieu de prévoir des dispositions restrictives, évitant strictement un subventionnement multiple pour des objectifs identiques. Les dispositions de l'arrêté royal n° 459 n'y répondent pas.

ART. 7, 19°

Modifier l'arrêté royal n° 460 visé à cet article comme suit :

Article 1^{er}

Au § 3, remplacer les mots « d'un des quatre fonds » par les mots « des fonds ».

Justification

L'enseignement officiel subventionné doit pouvoir faire appel, s'il désire construire, à deux des quatre fonds, à savoir le Fonds des bâtiments scolaires provinciaux et communaux et le Fonds national de garantie.

Artikel 3

Aan dit artikel een § 4 toe te voegen, luidende :

« Onze Ministers van Onderwijs kunnen voor het rijks-
onderwijs met redenen omklede afwijkingen van de bepa-
lingen van dit hoofdstuk toestaan. »

Verantwoording

Aangezien het gesubsidieerd onderwijs de mogelijkheid heeft om met
eigen middelen opleidingsvormen en afdelingen te organiseren buiten
de normen om, moet voor het rijksonderwijs een analoge mogelijkheid
bestaan.

Artikel 14

In dit artikel, de woorden « vanwege één van de fondsen »
te vervangen door de woorden « vanwege de fondsen ».

Verantwoording

Het officieel gesubsidieerd onderwijs moet, indien het wenst te
bouwen, een beroep kunnen doen op twee van de vier fondsen, met
name het Fonds voor provinciale en gemeentelijke schoolgebouwen en
het Nationaal Waarborgfonds.

Artikel 16bis (nieuw)

Een artikel 16bis (nieuw) in te voegen, luidende :

« Onze Ministers van Onderwijs kunnen voor het rijks-
onderwijs met redenen omklede afwijkingen van de bepalin-
gen van dit hoofdstuk toestaan. »

Verantwoording

Aangezien het gesubsidieerd onderwijs de mogelijkheid heeft om met
eigen middelen opleidingsvormen en afdelingen te organiseren buiten
de normen om, moet voor het rijksonderwijs een analoge mogelijkheid
bestaan.

ART. 7, 20°

Het koninklijk besluit nr. 461 bedoeld in dit artikel te
wijzigen als volgt :

Artikel 3bis (nieuw)

Een artikel 3bis (nieuw) in te voegen, luidende :

« Onze Ministers van Onderwijs kunnen voor het rijks-
onderwijs voor sociale promotie met redenen omklede af-
wijkingen van de bepalingen van dit besluit toestaan. »

Verantwoording

Aangezien het gesubsidieerd onderwijs de mogelijkheid heeft om met
eigen middelen opleidingsvormen en afdelingen te organiseren buiten
de normen om, moet voor het rijksonderwijs een analoge mogelijkheid
bestaan.

W. SEEUWS.
L. DE PAUW-DEVEEN.
L. LIETEN-CROES.
P. VAN DER NIEPEN.

**

Article 3

Compléter cet article par un § 4, libellé comme suit :

« Nos Ministres de l'Education nationale peuvent accor-
der à l'enseignement de l'Etat des dérogations motivées aux
dispositions du présent chapitre. »

Justification

Puisque l'enseignement subventionné a la possibilité d'organiser, grâce
à des moyens propres, des formes d'enseignement et des sections hors
normes, une possibilité analogue doit exister pour l'enseignement de
l'Etat.

Article 14

Remplacer les mots « l'intervention d'un des fonds » par
les mots « l'intervention des fonds ».

Justification

L'enseignement officiel subventionné doit pouvoir faire appel, s'il
désire construire, à deux des quatre fonds, à savoir le Fonds des bâti-
ments scolaires provinciaux et communaux et le Fonds national de
garantie.

Article 16bis (nouveau)

Insérer un article 16bis (nouveau), libellé comme suit :

« Nos Ministres de l'Education nationale peuvent accor-
der à l'enseignement de l'Etat des dérogations motivées aux
dispositions du présent chapitre. »

Justification

Puisque l'enseignement subventionné a la possibilité d'organiser, grâce
à des moyens propres, des formes d'enseignement et des sections hors
normes, une possibilité analogue doit exister pour l'enseignement de
l'Etat.

ART. 7, 20°

Modifier l'arrêté royal n° 461 visé à cet article comme
suit :

Article 3bis (nouveau)

Insérer un article 3bis (nouveau), rédigé comme suit :

« Nos Ministres de l'Education nationale peuvent accor-
der à l'enseignement de promotion sociale de l'Etat des
dérogations motivées aux dispositions du présent arrêté. »

Justification

Puisque l'enseignement subventionné a la possibilité d'organiser, grâce
à des moyens propres, des formes d'enseignement et des sections hors
normes, une possibilité analogue doit exister pour l'enseignement de
l'Etat.

**

Nr. 24 — AMENDEMENTEN
VAN DE HEER SEEUWS c.s.

ART. 7, 23°

Het koninklijk besluit nr. 467, bedoeld in dit artikel, te wijzigen als volgt :

Artikel 1

In § 2 de woorden « zoals laatst gewijzigd bij koninklijk besluit nr. 411 van 25 april 1986 » te vervangen door de woorden « zoals gewijzigd bij koninklijk besluit nr. 411 van 25 april 1986 en m.b.t. inzonderheid de rijks-P.M.S.-centra, bij koninklijk besluit nr. 459 van 10 september 1986 ».

Verantwoording

Het koninklijk besluit nr. 411 van 25 april 1986 wijzigde artikel 13, § 4, 1, a, van de wet van 29 mei 1959 niet met betrekking tot aangelegenheden, waaraan onderhavig koninklijk besluit nr. 467 uitvoering geeft. Artikel 1, § 2, is dus, zoals vandaag geformuleerd, zinledig.

De voorgestelde correcties zetten deze onnauwkeurigheid recht, rekening houdend met het voorgestelde amendement, ingediend bij artikel 1, § 1, artikel 4 en artikel 5, 1°, van het koninklijk besluit nr. 459 van 10 september 1986.

Artikel 3

A. In het 3° van dit artikel, de woorden « op grond van een contract, gesloten voor de duur van ten minste zes jaar » te vervangen door de woorden « op grond van een door de betrokken inrichtende macht gesloten contract, waarvan de voorwaarden inzake duur en het model worden bepaald bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit ».

Verantwoording

1. De wet van 27 maart 1986 machtigt de Koning niet bij wetsbesluit de door het koninklijk besluit van 13 augustus 1962 tot regeling van de P.M.S.-centra, vastgestelde minimumduur van contracten, vastgesteld op drie jaar, te verhogen tot zes jaar.

2. Indien de contractuele partijen, gemeenteraden of provincieraden zijn, in hoofde van inrichtende machten van onderwijsinrichtingen of P.M.S.-centra, vastgestelde minimumduur van contracten, vastgesteld kozen provincie- of gemeenteraden in hun autonome beslissingsbevoegdheid worden aangetast om de P.M.S.-begeleiding in hun onderwijs toe te kennen aan het P.M.S.-centrum met het filosofisch karakter van hun keuze, dat mogelijk verschillend is van de keuze van vroegere, afgetreden raden. Het vastleggen van de minimum duur op 6 jaar, die bijgevolg tot een onbeperkt aantal jaren kan worden uitgebreid en meerdere opeenvolgende raden contractueel binden, is strijdig met de genoemde autonomie en keuzevrijheid.

B. Het 4° van artikel 2, § 1, bedoeld in dit artikel, te vervangen als volgt :

« 4° In afwijking van 3° kan de Koning bij een in Ministerraad overlegd besluit, de voorwaarden bepalen waaronder de inrichtende macht van een onderwijsinrichting, bij ontstentenis van een centrum dat tot hetzelfde net behoort, de opdrachten, voorzien in 3° van deze paragraaf, mag toevertrouwen aan een centrum van een ander net. »

N° 24 — AMENDEMENTS PROPOSES
PAR M. SEEUWS ET CONSORTS

ART. 7, 23°

Modifier comme suit l'arrêté royal n° 467 visé à cet article :

Article 1^{er}

Au § 2 de cet article, remplacer le membre de phrase « tel que modifié dernièrement par l'arrêté royal n° 411 du 25 avril 1986 » par les mots « tel que modifié par l'arrêté royal n° 411 du 25 avril 1986 et, en ce qui concerne spécialement les centres P.M.S. de l'Etat, par l'arrêté royal n° 459 du 10 septembre 1986 ».

Justification

L'arrêté royal n° 411 du 25 avril 1986 n'a pas modifié l'article 13, § 4, 1, a, de la loi du 29 mai 1959 en ce qui concerne les matières auxquelles l'arrêté royal n° 467 donne exécution. L'article 1^{er}, § 2, n'a donc aucun sens dans sa formulation actuelle.

Les corrections proposées remédient à cette imprécision en tenant compte de l'amendement que nous avons déposé aux articles 1^{er}, § 1^{er}, 4 et 5, 1°, de l'arrêté royal n° 459 du 10 septembre 1986.

Article 3

A. Au 3° de cet article, remplacer les mots « sur la base d'un contrat signé pour une durée d'au moins six ans » par les mots « sur la base d'un contrat signé par le pouvoir organisateur intéressé et dont les conditions de durée et de modèle sont déterminées par arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres ».

Justification

1. La loi du 27 mars 1986 n'autorise pas le Roi à prendre un arrêté-loi portant à six ans la durée minimum des contrats fixée à trois ans par l'arrêté royal du 13 août 1962 organique des centres psycho-médico-sociaux.

2. Si les parties contractantes sont, dans le chef des pouvoirs organisateurs d'établissements d'enseignement ou de centres P.M.S., des conseils communaux ou des conseils provinciaux, la durée contractuelle ne peut avoir pour effet de porter atteinte au pouvoir de décision autonome des conseils provinciaux ou communaux nouvellement élus de confier l'encadrement P.M.S. de leur enseignement au centre P.M.S. présentant le caractère philosophique de leur choix, qui pourra être différent du choix opéré par les conseils sortants précédents. La fixation de la durée minimum à six ans, qui peut par conséquent être portée à un nombre illimité d'années et lier contractuellement plusieurs conseils successifs, est contraire aux principes précités de l'autonomie et de la liberté de choix.

B. Remplacer l'article 2, 1^{er}, 4°, par ce qui suit :

« 4° Par dérogation au 3° du présent paragraphe, le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, fixer les conditions auxquelles le pouvoir organisateur d'un établissement peut, à défaut d'un centre appartenant au même réseau, confier les missions prévues au 3° du présent paragraphe à un centre d'un autre réseau. »

Verantwoording

1. De in het besluit geformuleerde bepaling is, zoals eveneens uit het advies van de Raad van State blijkt, onnauwkeurig en vatbaar voor interpretatie. Kennelijk heeft de in de bepaling bedoelde « afwijking » van § 1, 3°, betrekking op de mogelijke contracten die kunnen gesloten worden tussen inrichtende machten van respectievelijk onderwijsinrichtingen en P.M.S.-centra, die elk behoren tot een verschillend net.

2. Voornoemde regeling introduceert m.b.t. het kleuter-, lager en secundair onderwijs, een fundamenteel nieuw principe, door de keuzevrijheid van de ouders inzake het begeleidend P.M.S.-centrum, die in dit geval wettelijk gewaarborgd is, te vervangen door de keuzevrijheid van de betrokken inrichtende macht. Het behoort niet tot de bijzondere machten van de Koning om deze materie, die aangelegenheden inzake schoolvrede betreffen, bij genummerd besluit te regelen.

3. Vermits luidens § 1, 4°, tweede lid, « de leerlingen van de betrokken onderwijsinrichting in aanmerking » mogen genomen worden voor het vaststellen van o.a. de personeelsomkadering van het betrokken P.M.S.-centrum, wat in de huidige regeling niet geldt, kunnen hieruit automatisch meeruitgaven voor de Staat vloeien. Aldus is het bepaalde strijdig met de wet van 27 maart 1986.

C. § 7 van artikel 2, bedoeld in dit artikel, te vervangen als volgt :

« De Koning bepaalt bij in een Ministerraad overlegd besluit, de voorwaarden, waaronder een nieuw centrum kan worden opgericht of erkend en gesubsidieerd. »

Verantwoording

De wijzigende bepalingen van artikel 2, § 7, zijn onuitvoerbaar :

1. Luidens het eerste lid kan « een nieuw centrum » worden « opgericht of gesubsidieerd » indien de bepaalde onderwijsinrichtingen « gedurende twee opeenvolgende dienstjaren 7 000 leerlingen tellen ». De oprichting of opname in de subsidieregeling wordt bijgevolg gekoppeld aan een substantiële voorwaarde, waaraan voorafgaandelijk moet worden voldaan, wat onmogelijk is, als het centrum op dat ogenblik niet bestaat.

2. Ingevolge hetzelfde lid kan een inrichtende macht van onderwijs, die meer dan 7 000 leerlingen in haar inrichting telt, overgaan tot oprichting van meerdere centra, onafgezien hoeveel van voornoemd aantal leerlingen reeds door andere, reeds bestaande centra, bediend worden.

3. Nergens in het besluit wordt bepaald welke personeelsomkadering normen voor een « nieuw centrum » worden toegepast, die niet de « gewone » norm kan zijn, zoals bedoeld in artikel 2, § 7, derde lid.

4. Het begrip « nieuw centrum » is voor elke interpretatie vatbaar en kan zowel de fusie, de uitrusting als de keuze van nieuwe vestigingsplaatsen van centra omvatten, als o.a. het tot stand brengen van het centrum door een nieuwe inrichter, zelfs zonder dat dit centrum erkend moet zijn om de wettelijke bepaalde P.M.S.-opdrachten te mogen uitvoeren.

D. § 8 van artikel 2, bedoeld in dit artikel, te vervangen als volgt :

« De Koning bepaalt, bij een in Ministerraad overlegd besluit, de voorwaarden, waaronder een nieuw centrum voor buitengewoon onderwijs kan worden opgericht of erkend en gesubsidieerd. »

Justification

1. La disposition formulée dans l'arrêté est, comme le montre également l'avis du Conseil d'Etat, imprécise et susceptible d'interprétation. La « dérogation » au § 1^{er}, 3°, visée dans la disposition, concerne manifestement les contrats éventuels qui peuvent être conclus entre des pouvoirs organisateurs d'établissements d'enseignement et des centres P.M.S. appartenant chacun à un réseau différent.

2. Le règlement précité introduit, en ce qui concerne l'enseignement maternel, primaire et secondaire, un principe fondamentalement nouveau en remplaçant la liberté de choix des parents en matière de centre P.M.S. — qui, en l'occurrence, est garantie par la loi — par la liberté de choix du pouvoir organisateur intéressé. Il n'entre pas dans le cadre des pouvoirs spéciaux confiés au Roi de régler par arrêté numéroté cette matière qui concerne des questions relevant de la paix scolaire.

3. Puisqu'aux termes du § 1^{er}, 4°, deuxième alinéa, les élèves de l'établissement d'enseignement concerné peuvent être pris en considération pour fixer notamment le niveau du personnel d'encadrement du centre P.M.S. intéressé, ce qui n'est pas le cas dans la réglementation actuelle, il peut en résulter automatiquement des dépenses supplémentaires pour l'Etat. En ce sens, la disposition est contraire à la loi du 27 mars 1986.

C. Remplacer l'article 2, § 7, par ce qui suit :

« Le Roi fixe, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, les conditions dans lesquelles un nouveau centre peut être créé ou reconnu et subventionné. »

Justification

Les dispositions modificatives de l'article 2, § 7, sont inexécutables :

1. Selon le premier alinéa, un « nouveau centre » peut être « créé ou subventionné », pour autant que les établissements d'enseignement en question « comptent ensemble 7 000 élèves durant deux exercices consécutifs ». La création ou l'admission au régime de subvention est, par conséquent, soumise à une condition substantielle, qui doit être remplie préalablement, ce qui est impossible si le centre n'existe pas au moment visé.

2. Conformément au même alinéa, un pouvoir organisateur d'enseignement comptant plus de 7 000 élèves dans son établissement peut créer plusieurs centres, quelle que soit la part du nombre précité d'élèves déjà desservie par d'autres centres existants.

3. L'arrêté royal ne dit à aucun endroit quelles sont les normes d'encadrement du personnel à appliquer pour un « nouveau centre », alors qu'il ne peut s'agir de la « norme ordinaire », visée à l'article 2, § 7, troisième alinéa.

4. La notion de « nouveau centre » peut être interprétée dans tous les sens et peut comprendre tant la fusion ou l'équipement que le choix de nouveaux lieux d'implantation de centres, comme la création d'un centre par un nouveau pouvoir organisateur, même sans que ce centre doive être agréé pour pouvoir exécuter les missions P.M.S. définies par la loi.

D. Remplacer l'article 2, § 8, par ce qui suit :

« Le Roi fixe, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, les conditions dans lesquelles un nouveau centre d'enseignement spécial peut être créé ou reconnu et subventionné. »

Verantwoording

De wijzigende bepalingen van artikel 2, § 8, zijn onuitvoerbaar.

1. Luidens het eerste lid kan « een nieuw centrum » worden « opgericht of gesubsidieerd » indien de bepaalde onderwijsinrichtingen « gedurende twee opeenvolgende dienstjaren 4 000 leerlingen tellen ». De oprichting of opname in de subsidieregeling wordt bijgevolg gekoppeld aan een substantiële voorwaarde waaraan voorafgaandelijk moet worden voldaan, wat onmogelijk is, als het centrum op dat ogenblik niet bestaat.

2. Ingevolge hetzelfde lid kan een inrichtende macht van onderwijs, die meer dan 4 000 leerlingen in haar inrichtingen telt, overgaan tot oprichting van meerdere centra, onafgezien hoeveel van voornoemd aantal leerlingen reeds door andere, reeds bestaande centra, bediend worden.

Artikel 7

A. Aan artikel 6, bedoeld in dit artikel, een tweede lid toe te voegen, luidende :

« In afwijking van het voorgaande lid komen echter eveneens alle rijkscentra ten behoeve van het eigenaarsonderhoud in aanmerking voor tussenkomst door het Gebouwenfonds voor de rijkscholen, indien ze beantwoorden aan de normen, bepaald in artikel 2, §§ 4, 5 en 6 van deze wet. »

Verantwoording

Zoals in de oorspronkelijke bepaling geformuleerd, zou het Gebouwenfonds voor de rijkscholen niet kunnen voorzien in het eigenaarsonderhoud van gebouwen van rijkscentra, die voldoen aan de behoudsnormen. Vermits de duur, waaronder centra met behoudsnorm mogen blijven bestaan, onbeperkt is, zou genoemde bepaling een verkrotting van gebouwen, die uiteindelijk nefaste gevolgen zal hebben voor de werking van het centrum, tot gevolg hebben.

B. Het zinsdeel « de fondsen voor schoolgebouwen, zoals bedoeld in de artikelen 19, 20 en 22 » te vervangen door het zinsdeel « het Gebouwenfonds voor de rijkscholen, zoals bedoeld in artikel 19 ».

Verantwoording

1. Ten behoeve van gebouwen van gesubsidieerde P.M.S.-centra werden tot op heden geen staatssubsidies uitgetrokken, althans niet op de begroting van Onderwijs. Het openstellen van de fondsen voor schoolgebouwen voor deze centra zou dus per definitie meer staatsuitgaven tot gevolg hebben. Mede gelet op de schoolvrede-matieres, waartoe deze aangelegenheid behoort, is het bepaalde derhalve strijdig met de regerende bevoegdheden die de wet van 27 maart 1986 aan de Koning toekent.

2. Talrijke gezondheidscentra die een gesubsidieerd P.M.S.-centrum huisvesten, als één van de diensten, waarin ze wettelijk moeten voorzien om erkend te worden, genieten ten behoeve van hun gebouwen-subsidies van de gemeenschap, waaronder ze ressorteren. Het bepaalde laat dus tweevoudige subsidiëring toe voor dezelfde doelstellingen.

3. Nergens in het besluit wordt bepaald welke personeelsomkadering voor een « nieuw centrum » moet worden toegepast, dat niet de « gewone » norm kan zijn, zoals bedoeld in artikel 2, § 8, derde lid.

4. Het begrip « nieuw centrum » is voor elke interpretatie vatbaar, en kan zowel de fusie, de uitsplitsing als de keuze van nieuwe vestigingsplaatsen van centra omvatten, als o.a. het tot stand brengen van een centrum door een nieuwe inrichter, zelfs zonder dat dit centrum erkend moet zijn om de wettelijke bepaalde P.M.S.-opdrachten te mogen uitvoeren.

Justification

Les dispositions modificatives de l'article 2, § 8, sont inexécutables.

1. Selon le premier alinéa, un « nouveau centre » peut être « créé ou subventionné » pour autant que 4 000 élèves soient comptabilisés durant deux exercices consécutifs dans les établissements d'enseignement déterminés. La création ou l'admission de subventions est par conséquent soumise à une condition substantielle qui doit être remplie préalablement, ce qui est impossible si le centre n'existe pas au moment visé.

2. Conformément au même alinéa, un pouvoir organisateur d'un enseignement comptant plus de 4 000 élèves dans ses établissements peut créer plusieurs centres, quelle que soit la part du nombre précité d'élèves déjà desservie par d'autres centres existants.

Article 7

A. Compléter l'article 6 par un second alinéa, rédigé comme suit :

« Par dérogation à l'alinéa précédent, entrent toutefois également en ligne de compte pour bénéficier d'une intervention du Fonds des bâtiments scolaires de l'Etat, aux fins de l'entretien du patrimoine, tous les centres de l'Etat qui satisfont aux normes fixées à l'article 2, §§ 4, 5 et 6, de la présente loi. »

Justification

Conformément au texte de la disposition initiale, le Fonds des bâtiments scolaires de l'Etat ne pourrait pas assurer l'entretien du patrimoine des bâtiments des centres de l'Etat qui satisfont aux normes de maintien. Comme les centres satisfaisant à la norme de maintien peuvent subsister indéfiniment, ladite disposition entraînerait une taudisation des bâtiments, qui finirait par avoir des conséquences fâcheuses pour le fonctionnement du centre.

B. Remplacer le membre de phrase « des fonds des bâtiments scolaires comme prévue aux articles 19, 20 et 22 » par le membre de phrase « du Fonds des bâtiments scolaires de l'Etat comme prévu à l'article 19 ».

Justification

1. Jusqu'à présent, aucune subvention de l'Etat n'a été prévue pour les bâtiments des centres P.M.S. subventionnés, du moins au budget de l'Education nationale. L'ouverture des fonds des bâtiments scolaires à ces centres entraînerait donc par définition des dépenses supplémentaires pour l'Etat. Dès lors, eu égard également aux matières touchant à la paix scolaire, dont cette question fait partie, les dispositions sont incompatibles avec le pouvoir réglementaire que la loi du 27 mars 1986 confère au Roi.

2. De nombreux centres de santé qui hébergent un centre P.M.S. subventionné comme l'un des services qu'ils doivent prévoir en vertu de la loi pour être agréés, bénéficient pour leurs bâtiments de subventions accordées par la communauté à laquelle ils ressortissent. Les dispositions permettent donc un double subventionnement pour les mêmes objectifs.

3. L'arrêté ne précise nulle part quelle norme d'encadrement du personnel doit être appliquée par un « nouveau centre », qui ne peut être la norme « ordinaire », visée à l'article 2, § 8, troisième alinéa.

4. La notion de « nouveau centre » peut donner lieu à n'importe quelle interprétation et peut comprendre tant la fusion, la séparation que le choix de nouveaux lieux d'implantation de centres, comme la création d'un centre par un nouveau pouvoir organisateur, même sans que ce centre doive être agréé pour pouvoir exécuter les missions des centres P.M.S. fixées légalement.

Artikel 11bis (nieuw)

Een artikel 11bis (nieuw) in te voegen, luidende :

« De Koning bepaalt, bij een in Ministerraad overlegd besluit, de administratieve toestand van de personeelsleden van wie de betrekking ingevolge de toepassing van deze wet wordt opgeheven, en de periode gedurende welke genoemde toestand van toepassing is. »

Verantwoording

Het zou discriminerend zijn t.o.v. de personeelsleden van alle andere onderwijssectoren, waar een rationalisatie- en programmatieplan werd doorgevoerd, indien voor de personeelsleden van de P.M.S.-centra, die hun betrekking verliezen ingevolge het plan, dat bij deze wet van toepassing wordt, geen bijzondere en beschermende regelen inzake affectatie, terbeschikkingstelling en reffectatie werden gesteld. Vermits de wet zelf hierover stilzwijgend blijft, moeten deze regelen bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit worden bepaald.

W. SEEUWS.
L. DE PAUW-DEVEEN.
L. LIETEN-CROES.
P. VAN DER NIEPEN.

**

Nr. 25 — AMENDEMENT
VAN DE HEER PAQUE c.s.

ARTIKEL 1, 1°

Het koninklijk besluit nr. 440, bedoeld in dit artikel, in te trekken.

Verantwoording

Indertijd is beweerd dat de solidariteitsbijdrage opgelegd aan personen die al dan niet rechtstreeks bezoldigd worden door het Rijk, een tijdelijke maatregel zou zijn. Er was trouwens voorzien in de mogelijkheid om die maatregel elk jaar opnieuw te bekrachtigen. Die bijdrage legt een niet te verantwoorden last op. De werkzekerheid en het hogere pensioen zijn als argumenten onvoldoende om deze bijkomende inlevering door betrokkenen te doen aanvaarden.

**

Article 11bis (nouveau)

Insérer un article 11bis (nouveau), libellé comme suit :

« Le Roi détermine, par arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres, la situation administrative des membres du personnel dont l'emploi est supprimé à la suite de l'application de la présente loi, et la période durant laquelle ladite situation est applicable. »

Justification

Il serait discriminatoire à l'égard des membres du personnel de tous les autres secteurs de l'enseignement, où un plan de rationalisation et de programmation a été réalisé, de ne pas prévoir de règles spéciales de protection en matière d'affectation, de mise en disponibilité et de réaffectation, en faveur des membres du personnel des centres P.M.S. qui perdent leur emploi à la suite du plan rendu applicable par la loi en discussion. Etant donné que la loi elle-même reste muette à ce sujet, ces règles doivent être fixées par un arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres.

**

N° 25 — AMENDEMENT PROPOSE
PAR M. PAQUE ET CONSORTS

ARTICLE 1^{er}, 1°

Rapporter l'arrêté royal n° 440 visé à cet article.

Justification

La cotisation de solidarité imposée aux personnes rémunérées directement ou indirectement par l'Etat avait été annoncée comme temporaire. Il était d'ailleurs prévu de le confirmer éventuellement chaque année. Cette cotisation constitue une charge injustifiée sur les personnes. La stabilité d'emploi et le niveau plus élevé des pensions ne constituent plus des arguments suffisants pour faire accepter cet effort de solidarité supplémentaire à ces personnes.

G. PAQUE.
T. TOUSSAINT.
M. LAFOSSE.
H. MOUTON.

**

Nr. 26 — AMENDEMENT
VAN DE HEER PAQUE

ART. 9, 2°

Het koninklijk besluit nr. 404, bedoeld in dit artikel, in te trekken.

Verantwoording

Dit amendement sluit aan bij het amendement op artikel 1, 1°, tot intrekking van het koninklijk besluit nr. 440 waarbij de heffing van een solidariteitsbijdrage ten laste van de personen rechtstreeks of onrechtstreeks bezoldigd door de Staat, tot 31 december 1987 wordt verlengd.

**

Nr. 27 — AMENDEMENT
VAN DE HEER DE WASSEIGE c.s.

ART. 3, 2°

Artikel 1, § 2, van het koninklijk besluit nr. 428, bedoeld in dit artikel, te vervangen als volgt :

« § 2. De in de eerste paragraaf vermelde bedragen zullen voor de helft ten laste van de werkgevers zijn en voor de andere helft ten laste van de werknemers, behalve voor het jaar 1987 waarin zij uitsluitend ten laste van de werkgevers zullen zijn.

Nochtans mag het bedrag dat aan elke werknemer wordt gevraagd voor de jaren 1984, 1985 en 1986 niet lager liggen dan het bedrag van de solidariteitsbijdrage die hem voor deze jaren zou zijn afgehouden, indien ze behouden was. »

Verantwoording

De werknemers zijn reeds zwaar getroffen door de blokkering van de loonsverhogingen, door de indexsprong van 2 pct. en door de bijkomende heffing waarvan hier voor de jaren 1984, 1985 en 1986 sprake is.

Het is aangewezen de inkomens van de werknemers en dus de particuliere consumptie niet nog meer te verminderen.

Overigens wordt door deze maatregel enkel de openbare sector getroffen en blijft de particuliere sector buiten schot.

**

N° 26 — AMENDEMENT PROPOSE
PAR M. PAQUE

ART. 9, 2°

Rapporter l'arrêté royal n° 404 visé à cet article.

Justification

Cet amendement constitue le prolongement logique de l'amendement déposé à l'article 1^{er}, 1°, qui visait à supprimer l'arrêté royal n° 440 prolongeant en 1987 la perception de la cotisation de solidarité perçue auprès des personnes rémunérées directement ou indirectement par l'Etat.

G. PAQUE.

**

N° 27 — AMENDEMENT PROPOSE
PAR M. de WASSEIGE ET CONSORTS

ART. 3, 2°

A l'arrêté royal n° 428 visé à cet article, remplacer le § 2 de l'article 31 visé à l'article 1^{er} par le texte suivant :

« § 2. Les montants fixés au § 1^{er} seront pour moitié à charge des employeurs et pour l'autre moitié à charge des ravaillleurs, sauf pour l'année 1987 où ils seront uniquement à charge des employeurs.

Toutefois, le montant demandé à chaque travailleur pour les années 1984, 1985 et 1986 ne peut être inférieur au montant de la cotisation de solidarité qui lui aurait été retenue pour chacune de ces années, si elle avait été retenue. »

Justification

Les travailleurs ont déjà été lourdement pénalisés par le blocage des hausses de salaires, par le saut d'index de 2 p.c. et par le prélèvement supplémentaire dont question ici en 1984, 1985 et 1986.

Il s'indique, en outre, de ne plus contracter les revenus des travailleurs, donc de la consommation privée.

De plus, cette mesure frappe le secteur public sans toucher au secteur privé.

Y. de WASSEIGE.

G. PAQUE.

F. TRUFFAUT.

**

Nr. 28 — AMENDEMENTEN
VAN DE HEER HOFMAN c.s.

ART. 15

Het koninklijk besluit nr. 437, bedoeld in dit artikel, in te trekken.

Verantwoording

De Staatssecretaris heeft toegegeven dat de maatregelen waartoe besloten werd tijdens het regeringsconclaaf van Hertoginnedal en die een concrete vorm hebben gekregen in het koninklijk besluit nr. 437, te voortvarend zijn en te ver gaan.

Bovendien bepaalt dit besluit het bedrag van de dotatie die de Staat aan de Regie toekent voor 1986 en 1987, terwijl de begrotingen 1986 en 1987 van het departement P.T.T. tot op heden door het Parlement niet werden onderzocht, noch goedgekeurd.

Bijgevolg wordt hier voorgesteld artikel 15 te doen vervallen, ten einde de prerogatieven van de parlementaire assemblies veilig te stellen.

In zijn advies over het koninklijk besluit nr. 451 stelt de Raad van State immers dat men de getallen voorgesteld door de Regering, niet als vaststaand en als door het Parlement aangenomen kan beschouwen en dat de bijzondere-machtenwet aan de Koning niet de bevoegdheid verleent om de Rijksbegroting aan te nemen.

Subsidiair :

Het koninklijk besluit nr. 437, bedoeld in dit artikel, te wijzigen als volgt :

A. In artikel 5, § 2 van artikel 14bis (nieuw) te doen vervallen.

Verantwoording

Het Parlement heeft zich nog niet uitgesproken over de ontwerpen van wet tot vaststelling van de begrotingen van het departement Posterijen, Telegrafie en Telefonie voor 1986 en 1987.

Het is niet normaal dat het Parlement zich niet kan uitspreken over het bedrag van de dotatie aan de Regie der Posterijen.

B. In artikel 12 de woorden « ten belope van 20 pct. van het aantal van deze personeelsleden » te vervangen door de woorden « naargelang van de reële behoeften van de diensten ».

Verantwoording

De organisatie van het werk bij de Regie der Posterijen wordt erg bemoeilijkt doordat compenserende rustdagen en verlofdagen zich opstapelen en het personeel die niet kan opnemen.

Dit amendement zou de Regie der Posterijen in staat stellen het personeel aan te werven dat noodzakelijk is voor de efficiënte werking van haar diensten.

C. Artikel 13 te doen vervallen.

Verantwoording

De organisatie van het werk bij de Regie der Posterijen wordt erg bemoeilijkt doordat compenserende rustdagen en verlofdagen zich opstapelen en het personeel die niet kan opnemen.

N° 28 — AMENDEMENTS PROPOSES
PAR M. HOFMAN ET CONSORTS

ART. 15

Rapporter l'arrêté royal n° 437 visé à cet article.

Justification

De l'aveu même de Mme le Secrétaire d'Etat, les mesures arrêtées lors du conclave gouvernemental de Val-Duchesse concrétisées par l'arrêté royal n° 437, vont trop vite et trop loin.

En outre, cet arrêté royal fixe pour 1986 et 1987 le montant de la dotation accordée par l'Etat à la Régie, alors que les budgets 1986 et 1987 du département des P.T.T. n'ont pas été, à ce jour, examinés et votés par le Parlement.

En conséquence de quoi, pour préserver les prérogatives des assemblies parlementaires, il est proposé de supprimer l'article 15.

Le Conseil d'Etat, en effet, notait dans son avis relatif à l'arrêté royal n° 451 qu'on ne pouvait tenir pour acquis et adoptés par le Parlement les chiffres proposés par le Gouvernement et que la loi de pouvoirs spéciaux ne peut attribuer au Roi le pouvoir d'adopter le budget de l'Etat.

Subsidiairement :

Modifier comme suit l'arrêté royal n° 437 visé à cet article :

A. A l'article 5, supprimer le § 2 du nouvel article 14bis.

Justification

Le Parlement ne s'est pas encore prononcé sur les projets de loi fixant les budgets du département des Postes, Télégraphes et Téléphones pour 1986 et 1987.

Il n'est pas normal que le Parlement n'ait pas à se prononcer sur le montant de la dotation à la Régie des Postes.

B. A l'article 12, remplacer les mots « à concurrence de 20 p.c. du nombre de ces agents » par les mots « selon les besoins réels des services ».

Justification

L'organisation du travail à la Régie des Postes est rendue particulièrement difficile du fait de l'accumulation de jours de repos compensatoires et de congés que les agents ne peuvent prendre.

Le présent amendement permettrait à la Régie des Postes de recruter les agents nécessaires au fonctionnement efficace de ses services.

C. Supprimer l'article 13.

Justification

L'organisation du travail à la Régie des Postes est rendue particulièrement difficile du fait de l'accumulation de jours de repos compensatoires et de congés que les agents ne peuvent prendre.

Ook het inschakelen van R.V.A.-stagiairs brengt moeilijkheden mee.

Het inschakelen van personeel onder contract van niveau 3 en 4, dat ten hoogste halftijds tewerk wordt gesteld, leidt tot een nieuwe ongelijkheid bij het personeel.

Subsidiar :

Paragraaf 2 van artikel 13 te doen vervallen.

Verantwoording

De Administratieve Gezondheidsdienst van de Staat moet de taak kunnen vervullen waarvoor hij werd ingesteld.

Indien men de geneeskundige controle moet reorganiseren, lijkt het wenselijk de regeling tot voorbeeld te nemen die geldt bij de Nationale Maatschappij van Belgische Spoorwegen. De regeling van de N.M.B.S. waarbij geen beroep wordt gedaan op geneesheren onder contract, heeft immers bewezen dat zij uiterst efficiënt is, want het aantal afwezigheden is er lager dan in de particuliere sector.

**

**Nr. 29 — AMENDEMENTEN
VAN DE HEER GEVENOIS c.s.**

ART. 6, 2°

Het koninklijk besluit nr. 443, bedoeld in dit artikel, in te trekken.

Verantwoording

Het koninklijk besluit nr. 443 voert voor de toekomstige brugpensioenen een nieuwe regeling in. Het verzwaart de voorwaarden om met brugpensioenen te kunnen gaan; het stelt voorwaarden in verband met de tewerkstellingsduur vast en volgens de Minister van Tewerkstelling en Arbeid zelf heeft het tot doel de aanspraken op een brugpensioen te beperken.

Het systeem heeft nochtans zijn nut bewezen, met name in de strijd tegen de werkloosheid door banen voor de jongeren vrij te maken en voorts maakt het ook een verbetering van de kwaliteit van het leven mogelijk.

ART. 9, 6°

Het koninklijk besluit nr. 420, bedoeld in dit artikel, in te trekken.

Verantwoording

Wij stellen voor dit artikel te doen vervallen omdat wij weigeren het koninklijk besluit nr. 420 te bekrachtigen. Onder het voorwendsel het parallelisme te verzekeren tussen de loonmatiging en de matiging van de sociale uitkeringen, bepaalt dit koninklijk besluit dat indien er geen

Le recours à des stagiaires O.N.Em. pose également des problèmes.

Le recours à des contractuels de niveau 3 et 4 employés au maximum à mi-temps introduit une nouvelle disparité dans le personnel.

Subsidiairement :

Supprimer le § 2 de l'article 13.

Justification

Il existe un Service de Santé administratif de l'Etat qui doit pouvoir remplir la mission pour laquelle il a été créé.

S'il faut réformer l'organisation du contrôle médical, il paraît préférable de s'inspirer du système en vigueur à la Société nationale des chemins de fer belges, qui a prouvé, contrairement au recours à des médecins contractuels, son entière efficacité puisque le taux d'absentéisme y est moindre que dans le secteur privé.

G. HOFMAN.
A. GROSJEAN.
F. DONNAY.
B. EICHER.
R. HOTYAT.

**

**N° 29 — AMENDEMENTS PROPOSES
PAR M. GEVENOIS ET CONSORTS**

ART. 6, 2°

Rapporter l'arrêté royal n° 443 visé à cet article.

Justification

L'arrêté royal n° 443 instaure pour les prépensions futures un nouveau régime. Celui-ci prévoit un relèvement des conditions d'accès à la prépension, instaure des conditions de temps d'occupation et vise, selon les dires du Ministre de l'Emploi et du Travail, à limiter le recours à la prépension.

Il apparaît cependant que ce système a fait ses preuves et permet notamment de lutter contre le chômage, d'offrir des emplois aux jeunes et d'améliorer la qualité de la vie.

ART. 9, 6°

Rapporter l'arrêté royal n° 420 visé à cet article.

Justification

En supprimant cet article, nous refusons d'approuver l'arrêté royal n° 420 qui, sous prétexte d'assurer un parallélisme dans le traitement des salaires et des allocations sociales prévoit que si le saut d'index de ces allocations n'est pas intervenu en 1986, il le sera en 1987. Cette

indexsprong voor die uitkeringen is geweest in 1986, er wel een zal zijn in 1987. Dat komt neer op een omgekeerde sociale harmonisering en verbergt slecht het nagestreefde doel, namelijk de uitgaven van de Staat op het gebied van de sociale zekerheid steeds verder terugschreeven.

ART. 9, 8°

In fine van dit artikel toe te voegen de woorden « en na eensluidend advies van de beheerscomités van deze instellingen ».

Verantwoording

Wij stellen voor het koninklijk besluit nr. 431 aan te vullen omdat wij van mening zijn dat de beheerscomités van deze instellingen, die paritair zijn samengesteld, een advies moeten kunnen uitbrengen ten einde ervoor te zorgen dat deze beslissing omtrent de toekomst van hun instelling met kennis van zaken wordt genomen en niet als een bevel van hogerhand moet worden beschouwd.

Wij blijven ervan overtuigd dat dergelijke beslissingen enkel met eerbiediging van de organieke regels van deze instellingen genomen kunnen worden.

ART. 10, 1°

In het koninklijk besluit nr. 422, bedoeld in dit artikel, de artikelen 2 en 4 te doen vervallen.

Verantwoording

Artikel 10, 1°, wil het koninklijk besluit nr. 422 doen bekrachtigen. In dat koninklijk besluit wordt voorgesteld rekening te houden met de gezinstoestand van minder-validen voor de toekenning van de uitkeringen. Dat gaat in tegen de algemene beginselen van de sociale zekerheid die in de wet van 29 juni 1981 voorkomen.

ART. 10, 2°

Het koninklijk besluit nr. 432, bedoeld in dit artikel, in te trekken.

Verantwoording

Artikel 10, 2°, heeft betrekking op het koninklijk besluit nr. 432 dat voor 1986 en 1987 het bedrag bepaalt van de tegemoetkomingen van de Staat in de Z.I.V. en voor 1986 de administratiekosten van de verzekeringsinstellingen.

Wij stellen voor dit lid te doen vervallen omdat wij wensen terug te keren tot een normale financiering van de stelsels, vooral tot de deelname van de Staat, zoals die vastgesteld werd in de wet-Dhoore van 29 juni 1981.

Worden de administratiekosten van de ziekenfondsen nog meer verminderd, dan dreigen zij uiteindelijk hun steeds belangrijker wordende opdrachten niet meer te kunnen uitvoeren.

ART. 13, 1°

Het koninklijk besluit nr. 415, bedoeld in dit artikel, in te trekken.

Verantwoording

Wij stellen voor artikel 13, 1°, te doen vervallen, omdat wij het koninklijk besluit nr. 415 niet willen bekrachtigen. Sommige bepalingen van de pensioenwetgeving komen hierdoor immers in het gedrang,

façon de faire constitue une harmonisation sociale à rebours et camoufle mal le but poursuivi, à savoir réduire sans cesse les interventions de l'Etat en matière de sécurité sociale.

ART. 9, 8°

Ajouter *in fine* de cet article les mots « et après avis conforme des comités de gestion de ces organismes ».

Justification

En proposant de compléter l'arrêté royal n° 431, nous considérons que les comités de gestion de ces organismes, composés paritairement, doivent émettre cet avis pour que cette décision concernant l'avenir de leurs institutions soit prise en connaissance de cause et ne constitue par un ordre venu d'ailleurs.

Nous restons convaincus qu'il faut respecter les règles organiques de ces institutions pour prendre de telles décisions.

ART. 10, 1°

Dans l'arrêté royal n° 422, visé à cet article, supprimer les articles 2 et 4.

Justification

Cet arrêté royal n° 422, que l'article 10, 1°, propose de confirmer, propose de tenir compte de la situation familiale des invalides pour octroyer les indemnités; cela est contraire aux principes généraux de la sécurité sociale repris dans la loi du 29 juin 1981.

ART. 10, 2°

Rapporter l'arrêté royal n° 432 visé à cet article.

Justification

L'article 10, 2°, concerne l'arrêté royal n° 432 qui fixe pour 1986 et 1987, le montant des subventions de l'Etat à l'A.M.I. et pour 1986 les frais d'administration des organismes assureurs.

En proposant de supprimer cet alinéa, nous souhaitons revenir au financement normal des régimes et notamment à la participation de l'Etat tels qu'ils ont été définis par la loi Dhoore le 29 juin 1981.

Quant aux mutualités, réduire encore leurs frais d'administration finira par les empêcher d'exécuter correctement les missions sans cesse plus importantes qui leurs sont confiées.

ART. 13, 1°

Rapporter l'arrêté royal n° 415 visé à cet article.

Justification

En proposant la suppression de cet article 13, 1°, nous proposons de ne pas confirmer l'arrêté royal n° 415 qui contient dans le secteur des pensions une remise en cause des dispositions qui conduit à une harmo-

wat zal leiden tot een omgekeerde harmonisering zodat de kloof tussen de vroegere en de nieuwe gepensioneerden nog zal toenemen. In ieder geval sluit dit besluit elke mogelijkheid uit dat de nieuwe pensioenen en de vroegere pensioenen op gelijke voet komen te staan.

*
**

Nr. 30 — AMENDEMENTEN VAN DE HEER GROSJEAN c.s.

ART. 5, 1°

Het koninklijk besluit nr. 425, bedoeld in dit artikel, in te trekken.

Verantwoording

Iedereen kent het strategisch belang van de infrastructuur van luchthavens. Zij leveren overigens niet te verwaarlozen inkomsten op voor de Regie der Luchtwegen, waardoor haar exploitatierekening een batig saldo vertoont.

De mogelijkheid om alle taken van de Regie der Luchtwegen over te dragen aan een natuurlijke persoon of aan een publiek- of privaatrechtelijke rechtspersoon is zeer betekenisvol. Aldus wordt de opdracht van de Regie uitsluitend beperkt tot de veiligheid van het luchtverkeer. Een luchthaven heeft evenwel tal van functies :

1. de veiligheid verzekeren, zowel in de lucht als op de grond (b.v. brandweer en andere veiligheidsdiensten);
2. voorzien in de nodige installaties voor de passagiers bij vertrek en aankomst en voor de vracht bij het laden en het lossen;
3. het beheren door de R.L.W. van het vervoer op de grond dat onontbeerlijk is op een luchthaven (lopende banden, autobussen, efficiënte behandeling van de bagage);
4. voorzien in afdoende gezondheidsmaatregelen ter bescherming van gebruikers en personeel;
5. op de luchthaven alle economische activiteiten bevorderen die het luchtvervoer kunnen aanmoedigen (vlotte controle door douaneambtenaren en rijkswachters);
6. voorzien in de vereiste uitrusting (parkeerplaatsen, toegangswegen, vracht- en vliegtuigloodsen).

Door taken die in een luchthaven noodzakelijk zijn, zoals de controle van de bagage en grenscontroles, over te dragen aan een nieuwe onderneming, ontstaan er problemen inzake de uitoefening van bepaalde bevoegdheden die normaal tot de taak van de overheid behoren.

Door maatregelen te nemen om een deel van de taken op de luchthaven over te dragen, zal het bedoelde koninklijk besluit anderzijds niet leiden tot een evenwicht op de exploitatierekening, zoals dat geëist in het koninklijk besluit nr. 240 van 31 december 1983.

nisation à rebours susceptible de provoquer un élargissement du fossé entre les anciens et les nouveaux pensionnés et de toute façon à rejeter toute forme de rattrapage des nouvelles pensions par les anciennes.

J. GEVENOIS.
W. TAMINIAUX.
M. RIFFLET-KNAUER.
J. SMITZ.

*
**

N° 30 — AMENDEMENTS PROPOSES PAR M. GROSJEAN ET CONSORTS

ART. 5, 1°

Rapporter l'arrêté royal n° 425 visé à cet article.

Justification

Les infrastructures aéroportuaires ont une importance stratégique qui n'échappe à personne. Elles sont par ailleurs source de recettes non négligeables pour la Régie des Voies aériennes qui est, d'ailleurs, bénéficiaire à son compte d'exploitation.

La possibilité ouverte de céder intégralement les missions de la Régie des Voies aériennes à une personne physique ou morale de droit public ou privé est lourde de sens. D'abord, elle limite la mission de la Régie à la seule mission de sécurité aérienne. Or les fonctions d'un aéroport sont multiples :

1. assurer la sécurité, tant en l'air qu'au sol (par exemple : corps de sapeurs-pompiers et autres services de sécurité);
2. prévoir les installations nécessaires pour accueillir passagers et fret à l'embarquement et au débarquement;
3. gestion, par la R.V.A., du transport au sol indispensable dans les enceintes de l'aéroport (tapis roulants, autobus, traitement efficace des bagages);
4. prévoir des mesures sanitaires adéquates pour protéger les usagers ainsi que le personnel;
5. stimuler toutes les activités économiques à l'aéroport, favorisant le transport aérien (contrôle rapide des douaniers et gendarmes);
6. prévoir les équipements nécessaires (aires de stationnement, voies d'accès, hangars pour fret et avions).

La cession à une entreprise nouvelle de missions nécessaires dans une aéroport, comme le contrôle des bagages et le contrôle aux frontières, pose des problèmes d'exercice de certains pouvoirs qui devraient être exercés par les services publics.

D'un autre point de vue, l'arrêté royal en cause, en préparant une cession d'une partie des missions en matière aéroportuaire ne semble pas être de nature à permettre l'équilibre du compte d'exploitation, imposé par l'arrêté royal n° 240 du 31 décembre 1983.

Subsidiair :

Het koninklijk besluit nr. 425, bedoeld in dit artikel, te wijzigen als volgt :

A. In artikel 1 :

a) de woorden « of hun deze opdrachten toevertrouwen » te doen vervallen;

b) na het woord « aanhorigheden » toe te voegen de woorden : « De Regie moet in de nieuwe vennootschap een meerderheidsparticipatie bezitten. »

B. In artikel 2 :

a) de woorden « of hun sommige van haar activiteiten overdraagt » te doen vervallen;

b) de woorden « of met die derden » te doen vervallen.

C. In artikel 3 :

a) de woorden « of die zij hun overdraagt » te doen vervallen;

b) de laatste volzin te doen luiden als volgt : « zij kan aan de aldus opgerichte vennootschap alle andere rechten en verplichtingen overdragen die voordien wegens die activiteiten voor haar zijn ontstaan ».

D. In artikel 4 de woorden « welke de Regie aan derden heeft overgedragen of waarvoor zij zich met hen heeft verenigd » te vervangen door de woorden « waarvoor zij zich met derden heeft verenigd. »

E. Artikel 5 te doen luiden als volgt :

« Artikel 14 van hetzelfde statuut wordt aangevuld met het volgende lid :

« In geval van toepassing van artikel 1, derde lid, kan de vennootschap waarvan de Regie deel uitmaakt, bij koninklijk besluit gemachtigd worden om de in het eerste lid, 1^o, bedoelde rechten, vergoedingen en taksen te innen met betrekking tot de activiteiten die het voorwerp van de vereniging zijn. »

Verantwoording

De overheid behoort de exploitatie van de luchthavens in eigen handen te houden. In dit verband kan men de oprichting overwegen van dochtermaatschappijen waarin de Regie der Luchtwegen een meerderheidsparticipatie behoudt, in navolging van wat grotendeels bij Sabena is gebeurd.

ART. 5, 2^o

Het koninklijk besluit nr. 451, bedoeld in dit artikel, in te trekken.

Verantwoording

Het koninklijk besluit nr. 451 trekt, op artikel 32.01.01 van de begroting van Verkeerswezen, een bedrag uit voor de compensaties die de Staat betaalt aan de exploitatierekening van de N.M.B.S. voor 1986 en 1987.

Subsidiairement :

Modifier comme suit l'arrêté royal n° 425 visé à cet article :

A. A l'article 1^{er} :

a) supprimer les mots : « ou leur confier ces missions »;

b) ajouter une nouvelle phrase après « dépendances », libellée comme suit : « La participation de la Régie dans la nouvelle société doit être majoritaire. »

B. A l'article 2 :

a) supprimer les mots « ou de cession à ceux-ci de certaines de ses activités »;

b) supprimer les mots « ou avec ces tiers ».

C. A l'article 3 :

a) supprimer les mots « ou qu'elle leur cède »;

b) libeller la dernière phrase comme suit : « elle peut transmettre à la société ainsi créée tous autres droits et obligations nés antérieurement dans son chef en raison de ces activités ».

D. A l'article 4 : remplacer les mots « a cédées à des tiers ou pour lesquelles elle s'est associée à ceux-ci » par les mots « pour lesquelles elle s'est associée à des tiers ».

E. Libeller l'article 5 comme suit :

« L'article 14 du même statut est complété par l'alinéa suivant :

« En cas d'application de l'article premier, alinéa 3, la société à laquelle participe la Régie peut être autorisée par arrêté royal à percevoir les droits, redevances et taxes visés à l'alinéa premier, 1^o, qui se rapportent aux activités qui font l'objet de l'association. »

Justification

L'autorité publique doit conserver la maîtrise de l'exploitation des aéroports. A cet égard, on peut envisager une politique de filialisation dans laquelle la Régie des Voies aériennes reste majoritaire, à l'instar de ce qui s'est fait pour une large part à la Sabena.

ART. 5, 2^o

Rapporter l'arrêté royal n° 451 visé à cet article.

Justification

L'arrêté royal n° 451 fixe, sous l'article 32.01.01 du budget des Communications, le montant des compensations de l'Etat au compte d'exploitation de la S.N.C.B. pour les exercices 1986 et 1987.

De begrotingen 1986 en 1987 van het Ministerie van Verkeerswezen zijn tot op heden door het Parlement niet onderzocht, noch goedgekeurd.

Bijgevolg wordt hier voorgesteld § 2 van artikel 15 te doen vervallen, ten einde de prerogatieven van de parlementaire assemblees veilig te stellen.

In zijn advies over het koninklijk besluit nr. 451 stelt de Raad van State immers dat men de getallen voorgesteld door de Regering, niet als vaststaand en als door het Parlement aangenomen kan beschouwen en dat de bijzondere-machtenwet aan de Koning niet de bevoegdheid verleent om de Rijksbegroting aan te nemen.

Tot slot legt het koninklijk besluit nr. 452 vijfjarenprogramma's op en dat strookt niet met het bepalen van het bedrag voor de compensaties in 1986 en 1987.

ART. 5, 3°

Het koninklijk besluit nr. 452, bedoeld in dit artikel, in te trekken.

Verantwoording

Voor dit amendement kunnen de volgende argumenten worden aangevoerd :

— de benoemingen op directieniveau zijn gedaan zonder dat er voor het centraal bestuur van de N.M.B.S. een taalkader was, aangezien het vroegere kader recentelijk door de Raad van State is vernietigd;

— die benoemingen gaan in sommige gevallen in tegen koninklijk besluit nr. 56 waarbij aanwervingen in openbare diensten verboden zijn, tenzij bepaalde selectieve aanwervingsprocedures worden nageleefd, hetgeen hier niet het geval is geweest;

— die benoemingen zijn gedaan zonder dat kandidaten opgeroepen zijn, wat tegen de geplengheden is;

— zolang de nieuwe statuten van de N.M.B.S. niet zijn bekendgemaakt, geeft de verdeling en de delegatie van bevoegdheden aanleiding tot zware moeilijkheden.

Subsidiar :

Het koninklijk besluit nr. 452, bedoeld in dit artikel, te wijzigen als volgt :

A. In artikel 2 de woorden « na raadpleging van de raad van beheer van de maatschappij » te vervangen door de woorden « na overleg met en goedkeuring van de raad van beheer van de maatschappij ».

Verantwoording

De beheersautonomie van de openbare bedrijven moet zoveel mogelijk worden gevrijwaard. Het is voor de beheersorganen een goede zaak dat zij, door de vaststelling van hun middefen en doelstellingen over een periode van vijf jaar, een ruim zicht op hun opdracht krijgen, maar het is onaanvaardbaar dat zij niet aan de vaststelling van de vijfjarenprogramma's kunnen meewerken en dat enkel de uitvoerende macht daarvoor verantwoordelijk is.

B. Artikel 6 te wijzigen als volgt :

In dezelfde wet wordt een artikel 7ter ingevoegd, luidende :

« Artikel 7ter. — De afgevaardigde beheerder wordt benoemd door de Koning uit de leden van de raad van beheer, op voordracht van de Minister van Verkeerswezen.

Or les budgets 1986 et 1987 du Ministère des Communications n'ont pas été, à ce jour, examinés et votés par le Parlement.

En conséquence de quoi, pour préserver les prerogatives des assemblees parlementaires, il est proposé de supprimer ce paragraphe.

Le Conseil d'Etat, en effet notait dans son avis que l'arrêté royal n° 451 ne pouvait tenir pour acquis et adoptés par le Parlement les chiffres proposés par le Gouvernement et que la loi de pouvoirs spéciaux ne peut attribuer au Roi le pouvoir d'adopter le budget de l'Etat.

Enfin, l'arrêté royal n° 452 impose l'établissement de programmes quinquennaux, notion à laquelle ne répond pas la définition du montant des compensations pour 1986 et 1987.

ART. 5, 3°

Rapporter l'arrêté royal n° 452 visé à cet article.

Justification

Les arguments qui justifient cet amendement sont les suivants :

— les nominations auxquelles on a procédé à des postes de direction ont été faites en l'absence de cadres linguistiques pour l'administration centrale de la S.N.C.B., le précédent cadre ayant été cassé récemment par le Conseil d'Etat;

— ces nominations portent pour certains cas, atteinte à l'arrêté royal n° 56, qui interdit les recrutements dans les services publics sauf à respecter certaines procédures de recrutement sélectifs qui en l'occurrence n'ont pas été respectées;

— ces nominations se sont faites en l'absence d'appel aux candidatures, contrairement à l'usage;

— en l'absence de la publication des nouveaux statuts de la S.N.C.B., la question des répartitions de compétence et des délégations de pouvoir entre les divers organes de gestion soulève de lourdes difficultés.

Subsidiairement :

Modifier comme suit l'arrêté royal n° 452 visé à cet article :

A. A l'article 2, remplacer les mots « consultation du conseil d'administration de la société » par les mots « concertation avec le conseil d'administration de la société et approbation de celui-ci ».

Justification

Il est bon de préserver au maximum l'autonomie de gestion des entreprises publiques. S'il est bon que les organes de gestion aient, par la fixation de leurs moyens et objectifs pour une durée de cinq années, une vue en perspective de leur mission, il n'est pas acceptable que ceux-ci ne puissent participer à l'élaboration des programmes quinquennaux et que celle-ci ne relève que du seul pouvoir exécutif.

B. Modifier l'article 6 comme suit :

Un article 7ter, rédigé comme suit, est inséré dans la même loi :

Article 7ter. — L'administrateur délégué est nommé par le Roi parmi les membres du conseil d'administration sur proposition du Ministre des Communications.

Hij wordt belast met de leiding van de maatschappij overeenkomstig de statuten van de maatschappij en de bevoegdheden die de raad van beheer hem opdraagt.

Ten minste eenmaal per jaar brengt hij over zijn werkzaamheden verslag uit aan de raad van beheer en aan de algemene vergadering van de aandeelhouders.

De hoge leiding van de maatschappij wordt hem met de nodige bevoegdheden toevertrouwd. Hij waakt over de uitvoering van de beslissingen genomen door de raad. Zijn wedde wordt vastgesteld door de raad van beheer. »

Verantwoording

Het koninklijk besluit nr. 452 is bijzonder vaag over de respectieve bevoegdheden van de beheersorganen die door de statuten van de maatschappij moeten worden vastgesteld. Die statuten zijn nog niet aangepast aan de wijzigingen aangebracht door het koninklijk besluit nr. 452.

C. Artikel 7 te wijzigen als volgt :

In dezelfde wet wordt een artikel *7quater* ingevoegd, luidende :

« *Artikel 7quater.* — De raad van beheer draagt de directeur-generaal en de adjunct-directeur-generaal, gekozen buiten zijn midden, voor nadat binnen de maatschappij kandidaten zijn opgeroepen.

De directeur-generaal behoort tot een andere taalrol dan de afgevaardigde beheerder. De directeur-generaal en de adjunct-directeur-generaal behoren tot verschillende taalrollen.

Zij worden benoemd door de Koning op voordracht van de Minister van Verkeerswezen voor een vernieuwbare termijn van zes jaar.

Het dagelijks bestuur van de maatschappij wordt waargenomen door de directeur-generaal of, bij diens afwezigheid, door de adjunct-directeur-generaal.

Op voordracht van het beperkt comité en nadat binnen de maatschappij kandidaten zijn opgeroepen, wijst de raad van beheer, voor een vernieuwbare termijn van zes jaar, binnen de maatschappij de vier departementsdirecteurs en de vijf districtsdirecteurs aan. De raad bepaalt de wedden en de bevoegdheden van de directeur-generaal, van de adjunct-directeur-generaal, van de vier departementsdirecteurs en van de vijf districtsdirecteurs. »

Verantwoording

Verschillende argumenten pleiten voor de aanwijzing van de directeurs binnen de maatschappij.

Het koninklijk besluit nr. 56 verbiedt aanwervingen in openbare diensten, tenzij bepaalde selectieve aanwervingsprocedures, die overeenstemmen met de criteria van de particuliere sector, worden nageleefd, hetgeen hier niet het geval is.

Overigens is het laatste lid van artikel *7quater*, dat in de wet van 1926 is ingevoegd, niet voldoende om aan de bezwaren van de Raad van State tegemoet te komen. Volgens de Raad van State moet gepreciseerd worden welke regeling (statutaire of contractuele) geldt voor de directeurs die niet uit het personeel van de N.M.B.S. worden aangeworven en wat hun administratieve stand is.

La direction de la société lui est confiée conformément aux statuts de la société et aux pouvoirs que le conseil d'administration lui délègue.

Il fait rapport sur son activité au moins une fois l'an devant le conseil d'administration et l'assemblée générale des actionnaires.

La haute direction de la société lui est confiée avec les pouvoirs nécessaires. Il veille à l'exécution des décisions prises par le conseil. Son traitement... »

Justification

L'arrêté royal n° 452 est particulièrement vague quant aux compétences respectifs des organes de gestion, lesquels doivent être déterminés par les statuts de la société. Ces statuts ne sont pas encore adaptés aux modifications apportées par l'arrêté royal n° 452.

C. Modifier l'article 7 comme suit :

Un article *7quater*, rédigé comme suit est inséré dans la même loi :

« *Article 7quater.* — Le conseil d'administration présente, choisis hors de son sein, après appel aux candidatures au sein de la société, le directeur général et le directeur général adjoint.

Le directeur général est d'un autre rôle linguistique que l'administrateur délégué. Le directeur général et le directeur général adjoint sont de rôles linguistiques différents.

Ils sont nommés par le Roi sur proposition du Ministre des Communications pour une période de six ans renouvelable.

La gestion journalière de la société est assurée par le directeur général ou, en son absence, par le directeur général adjoint.

Sur proposition du comité restreint après appel aux candidatures au sein de la société, le conseil d'administration désigne pour une période de six ans renouvelable, au sein de la société les quatre directeurs de département et les cinq directeurs de district. Le conseil fixe les traitements et pouvoirs du directeur général, du directeur général adjoint, des quatre directeurs de département et des cinq directeurs de district. »

Justification

Plusieurs arguments militent en faveur de désignation au sein de la société des directeurs.

L'arrêté royal n° 56 interdit les recrutements dans les services publics, sauf certains recrutements sélectifs devant répondre à des critères privés, qui n'ont pas, en l'occurrence, été respectés ici.

En outre, le dernier alinéa de l'article *7quater* nouvellement introduit dans la loi de 1926 ne suffit pas à rencontrer les réserves du Conseil d'Etat qui estime que le régime, statutaire ou contractuel, la position administrative des directeurs recrutés hors du personnel de la S.N.C.B., doivent être précisés.

Tenslotte maakt het koninklijk besluit nr. 452 het mogelijk dat voor de directieposten uitsluitend personen van buiten de maatschappij worden aangesteld, wat moeilijk aanvaardbaar lijkt.

Door de ambten van afgevaardigde beïerder, van directeur-generaal en van adjunct-directeur-generaal over de taalrollen te spreiden, beoogt dit amendement tevens te voorkomen dat in het grootste overheidsbedrijf van het land afbreuk wordt gedaan aan de traditionele en tot op heden nageleefde evenwichten.

Dat is overigens ook de wens van de Regering die er, in haar verslag aan de Koning, de nadruk op legt dat zij binnen de raad van beheer het taalkundig evenwicht tot stand wil brengen. Er is geen enkele reden om dat ook niet in de andere beheersorganen te doen.

**Nr. 31 — AMENDEMENT
VAN DE HEER TAMINIAUX c.s.**

ART. 7, 23°

In artikel 3 van het koninklijk besluit nr. 467, bedoeld in dit artikel, een lid toe te voegen aan artikel 2, § 1, 1°, luidende :

« Voor het berekenen van het aantal leerlingen uit het beroepsonderwijs wordt de vermenigvuldigingscoëfficiënt 1,5 toegepast. »

Verantwoording

Het lijkt ons onontbeerlijk de coëfficiënt 1,5 aan te nemen voor de leerlingen van de beroepsklassen die veel meer aandacht en werk vragen van de P.M.S.-centra belast met hun begeleiding.

Enfin, l'arrêté royal n° 452 ouvre la porte à une direction venue uniquement de l'extérieur de la société, situation qui serait difficilement supportable.

Par ailleurs, l'amendement vise par son passage sur les rôles linguistiques respectifs de l'administrateur délégué, du directeur général et du directeur général adjoint à éviter dans la plus grande entreprise publique du pays, de porter atteinte aux équilibres traditionnels respectés jusqu'ici.

C'est d'ailleurs le souci du Gouvernement qui, dans son exposé au Roi, souligne son souci d'équilibrer linguistiquement le conseil d'administration. Il n'y a aucune raison de ne pas le faire dans les autres organes de gestion.

A. GROSJEAN.
F. DONNAY.
B. EICHER.
R. HOTYAT.
G. HOFMAN.

**N° 31 — AMENDEMENT PROPOSE
PAR M. TAMINIAUX ET CONSORTS**

ART. 7, 23°

A l'article 3 de l'arrêté royal n° 467 visé à cet article, ajouter à l'article 2, § 1^{er}, 1°, un alinéa libellé comme suit :

« Le coefficient multiplicateur 1,5 est appliqué pour le calcul du nombre d'élèves de l'enseignement professionnel. »

Justification

Il nous paraît indispensable de prévoir une pondération de 1,5 pour les élèves des classes professionnelles qui requièrent beaucoup plus l'attention et le travail de la part des centres P.M.S. chargés de leur guidance.

W. TAMINIAUX.
H. MOUTON.
E. HISMANS.
S. MOUREAUX.
J. SMITZ.

**Nr. 32 — AMENDEMENT
VAN DE HEER LAFOSSE**

ART. 9, 6°

In het koninklijk besluit nr. 420, bedoeld in dit artikel, artikel 1 aan te vullen als volgt :

« In de veronderstelling dat de matiging waarin dit besluit voorziet, wordt toegepast, zal de ontoereikendheid van de structurele sanering en van de groei van de economische activiteit, waarmee rekening wordt gehouden en die voortvloeit uit het koninklijk besluit nr. 281 van 31 maart 1984, nader worden bepaald. »

Verantwoording

Het ontwerp bepaalt dat het koninklijk besluit nr. 420 voor de indexsprong van de sociale uitkeringen een beginsel toepast dat identiek is aan wat in het koninklijk besluit nr. 281 van 31 maart 1984 is bepaald. Artikel 2, 3°, § 2, van het koninklijk besluit nr. 281 zegt dat de voor 1986 voorziene matiging niet of slechts gedeeltelijk toegepast wordt, indien door structurele sanering of dank zij de groei van de economische activiteit een voor de sociale zekerheid gelijkwaardig resultaat kan worden bereikt.

Om naar de geest van voornoemd artikel te handelen, zouden de saneringsdrempel van de openbare financiën en de groeidrempel waaronder de matiging haar rechtvaardiging vindt, nauwkeuriger moeten worden vastgesteld. Die drempels zouden gebaseerd moeten zijn op de nationale statistische indicatoren en op die van de E.E.G.-landen.

**Nr. 33 — SUBSIDIAIR AMENDEMENT
VAN DE HEER GEVENOIS c.s.
OP HET AMENDEMENT VAN DE REGERING
BIJ ARTIKEL 10, 1°
(Gedr. St. nr. 393-17)**

ART. 10, 1°

Dit artikel aan te vullen met de woorden « met uitzondering van de artikelen 4 en 6 ».

Verantwoording

Artikel 10, 1°, heeft betrekking op het koninklijk besluit nr. 408 dat de grondslag van de Z.I.V.-regeling in het gedrang brengt, inzonderheid de derde-betalerregeling en de invoering van het remgeld op bepaalde technische handelingen, wat we niet kunnen aanvaarden.

**N° 32 — AMENDEMENT PROPOSE
PAR M. LAFOSSE**

ART. 9, 6°

Modifier l'arrêté royal n° 420, visé dans cet article, en ajoutant à son article 1^{er} la disposition suivante :

« Dans l'hypothèse de l'exécution de la modération prévue dans le présent arrêté, les insuffisances de l'assainissement structurel et de la croissance de l'activité économique prises en compte et découlant de l'arrêté royal n° 281 du 31 mars 1984, seront suffisamment précisées. »

Justification

Le projet de loi stipule que l'arrêté royal n° 420 applique un principe identique concernant le saut d'index des prestations sociales à celui prévu par l'arrêté royal n° 281 du 31 mars 1984. Dans son article 2, 3°, § 2, l'arrêté royal n° 281 précise que la détermination de la modération prévue pour 1986 n'est pas ou n'est que partiellement appliquée, si par assainissement structurel ou grâce à la croissance de l'activité économique, un résultat équivalent peut être obtenu pour la sécurité sociale.

Afin de respecter l'esprit de l'article précité, il y aurait lieu de fixer plus précisément le seuil d'assainissement des finances publiques et le seuil de croissance en deçà desquels la modération trouve sa justification. Ces seuils devraient faire référence à des indicateurs statistiques nationaux et à ceux des pays de la Communauté économique européenne.

M. LAFOSSE.

**N° 33 — AMENDEMENT SUBSIDIAIRE
PROPOSE PAR M. GEVENOIS ET CONSORTS
A L'AMENDEMENT DU GOUVERNEMENT
A L'ARTICLE 10, 1°
(Doc. n° 393-17)**

ART. 10, 1°

Compléter le 1° par les mots « à l'exception des articles 4 et 6 ».

Justification

L'article 10, 1° concerne l'arrêté royal n° 408 qui constitue la base de la remise en cause du système de l'A.M.I. et notamment la suppression du tiers payant, l'instauration du ticket modérateur sur certains actes techniques, ce que nous ne pouvons accepter.

J. GEVENOIS.
W. TAMINIAUX.
M. RIFFLET-KNAUER.
J. SMITZ.

Nr. 34 — AMENDEMENT
VAN DE HEER VAN IN

ART. 9, 8°

Het koninklijk besluit nr. 431, bedoeld in dit artikel, in te trekken.

Verantwoording

1° De Raad van State heeft in zijn advies duidelijk gemaakt dat de nationale wetgever zich niet meer kan inlaten met parastatalen die louter van Gemeenschappen of Gewesten afhangen.

2° Het zogenaamde erratum, verschenen in het *Belgisch Staatsblad* van 26 november 1986, heeft geen reglementaire draagkracht.

G. VAN IN.

**

Nr. 35 — AMENDEMENTEN
VAN DE HEER SEEUWS
EN MEVROUW DE PAUW-DEVEEN

ART. 7, 16°

Het koninklijk besluit nr. 457, bedoeld in dit artikel, te wijzigen als volgt :

Artikel 3

In dit artikel, § 1, b), het derde lid te doen vervallen.

Verantwoording

We zijn van oordeel dat de coëfficiënt 0,8, die wordt toegepast voor kinderen, wier ouders of wettelijke voogden in België geen inkomstenbelasting moeten betalen, de mobiliteit van de werknemers binnen de Europese Gemeenschap onrechtstreeks belemmert en onder de Belgische leerlingen zelf een discriminatie doet ontstaan. Dit omdat :

1. De toepassing van de coëfficiënt 0,8 is een schending van artikel 7 van het Verdrag van Rome. Het Hof van justitie van de Europese Gemeenschap heeft dit soort van discriminaties reeds veroordeeld in een arrest van 13 juli 1983 (zaak-Forchéri). Het Hof verklaarde met name : « De omstandigheid dat de ambtenaar geen loonbelasting aan de nationale Schatkist afdraagt, vormt derhalve geen geldige grond om hem en zijn gezin anders te behandelen dan een migrerend werknemer, wiens inkomsten aan de belastingregeling van het land van verblijf zijn onderworpen. »

2. De toepassing van de coëfficiënt 0,8 is ook een schending van artikel 48 van het Verdrag van Rome betreffende het vrije verkeer van werknemers. De coëfficiënt 0,8 belemmert onrechtstreeks de mobiliteit van de werknemers binnen de Gemeenschap, aangezien de kwaliteit van het onderwijs verschilt naargelang van de plaats, waar de E.E.G.-onderdaan werkzaam is.

N° 34 — AMENDEMENT PROPOSE
PAR M. VAN IN

ART. 9, 8°

Rapporter l'arrêté royal n° 431 visé à cet article.

Justification

1° Le Conseil d'Etat a clairement précisé dans son avis que le législateur national ne peut plus s'occuper d'organismes parastatals ne dépendant que des Communautés ou des Régions.

2° L'erratum paru dans le *Moniteur belge* du 26 novembre 1986 n'a aucune portée réglementaire.

**

N° 35 — AMENDEMENTS PROPOSES
PAR M. SEEUWS
ET Mme DE PAUW-DEVEEN

ART. 7, 16°

Modifier l'arrêté royal n° 457 visé à cet article comme suit :

Article 3

Au § 1^{er}, b), de cet article, supprimer le troisième alinéa.

Justification

Nous estimons que le coefficient 0,8 appliqué pour les enfants dont les parents ou les tuteurs légaux ne doivent pas payer d'impôts sur les revenus en Belgique entrave indirectement la mobilité des travailleurs salariés à l'intérieur de la Communauté européenne et provoque une discrimination même parmi les élèves belges. Et ce parce que :

1. L'application du coefficient 0,8 constitue une violation de l'article 7 du Traité de Rome. La Cour de justice de la Communauté européenne a déjà condamné ce type de discriminations dans son arrêt du 13 juillet 1983 (affaire Forchéri). Elle a déclaré notamment ceci : « Le fait que le fonctionnaire ne paie aucun impôt sur son salaire au Trésor national ne constitue par conséquent pas un motif valable pour lui faire subir et faire subir à sa famille un traitement différent de celui d'un travailleur salarié migrant dont les revenus sont soumis au régime d'imposition du pays où il a sa résidence. »

2. L'application du coefficient 0,8 constitue également une violation de l'article 48 du Traité de Rome relatif à la libre circulation des travailleurs. Le coefficient 0,8 entrave indirectement la mobilité des travailleurs à l'intérieur de la Communauté, étant donné que la qualité de l'enseignement varie en fonction du lieu où le ressortissant de la C.E.E. travaille.

3. De toepassing van de coëfficiënt 0,8 is ook een schending van artikel 59 van het Verdrag van Rome tot oprichting van de Europese Economische Gemeenschap betreffende het vrij verrichten van diensten. De E.G.-commissie had in de zaak-Gravier een memorie ingediend, waarin ze argumenteerde dat onderwijs als een dienst in de zin van artikel 59 van het Verdrag kan worden aangemerkt, waarbij de student nimmer degenen is, te wiens behoeve de dienst wordt verleend. De vrijheid van een student, die een E.E.G.-onderdaan is en in een andere lid-staat het door hem gekozen onderwijs wil volgen, mag bijgevolg niet worden beperkt. De coëfficiënt 0,8 kan als een beperking worden beschouwd.

4. De invoering van de coëfficiënt 0,8 is ook een schending van artikel 6bis van de Belgische Grondwet. Artikel 6bis bepaalt dat de rechten en vrijheden van de Belgen zonder discriminatie moeten worden toegekend. Bijgevolg kan worden gesteld dat het onderscheid tussen Belgen die in België inkomstenbelasting verschuldigd zijn en Belgen die dat niet zijn, willekeurig is. Dat onderscheid brengt tussen beide categorieën van Belgen een discriminatie tot stand inzake het recht op onderwijs. Dat onder Belgische leerlingen wordt gediscrimineerd, kan gemakkelijk worden aangetoond, aangezien niet overal hetzelfde begeleidingspercentage geldt.

ART. 7, 17°

Het koninklijk besluit nr. 458, bedoeld in dit artikel, in te trekken.

Verantwoording

Zie verantwoording bij artikel 7, 16°.

ART. 7, 22°

Het koninklijk besluit nr. 463, bedoeld in dit artikel, in te trekken.

Verantwoording

Zie verantwoording bij artikel 7, 16°.

W. SEEUWS.

L. DE PAUW-DEVEEN

**

Nr. 36 — Amendementen VAN DE HEER MOUTON c.s.

ART. 7, 16°

In artikel 3, § 1, van het koninklijk besluit nr. 457, bedoeld in dit artikel :

- a) het laatste lid te doen vervallen;
- b) toe te voegen wat volgt :

« Deze bepaling heeft gevolg vanaf 1 oktober 1986.

3. L'application du coefficient 0,8 constitue également une violation de l'article 59 du Traité instituant la Communauté économique européenne, relatif à la liberté des services. La Commission des C.E. avait introduit dans l'affaire Gravier un mémoire dans lequel elle argumentait que l'enseignement peut être considéré comme un service au sens de l'article 59 du Traité, l'étudiant étant évidemment celui à qui le service est fourni. La liberté d'un étudiant qui est ressortissant de la C.E.E. et qui veut suivre dans un autre Etat membre l'enseignement de son choix ne peut par conséquent pas être limitée. Le coefficient 0,8 peut être considéré comme une limitation.

4. L'instauration du coefficient 0,8 constitue également une violation de l'article 6bis de la Constitution belge. Cet article stipule que la jouissance des droits et libertés reconnus aux Belges doit être assurée sans discrimination. Par conséquent, on peut dire que la distinction faite entre les Belges débiteurs d'impôts sur les revenus en Belgique et les Belges non débiteurs de tels impôts en Belgique est arbitraire. Elle engendre, entre ces deux catégories de Belges, une discrimination pour ce qui est du droit à l'enseignement. Le fait qu'il y ait discrimination entre élèves belges peut être démontré aisément puisqu'on n'applique pas partout le même taux d'encadrement.

ART. 7, 17°

Rapporter l'arrêté royal n° 458 visé à cet article.

Justification

La justification est identique à celle donnée à l'amendement à l'article 7, 16°.

ART. 7, 22°

Rapporter l'arrêté royal n° 463 visé à cet article.

Justification

La justification est identique à celle donnée à l'amendement à l'article 7, 16°.

**

N° 36 — AMENDEMENTS PROPOSES PAR M. MOUTON ET CONSORTS

ART. 7, 16°

A l'article 3, § 1^{er}, de l'arrêté royal n° 457 visé à cet article :

- a) supprimer le dernier alinéa;
- b) ajouter les dispositions suivantes :

« La présente disposition produit ses effets au 1^{er} octobre 1986.

De Ministers van Onderwijs zijn belast, ieder wat hem betreft, met het nemen van de nodige maatregelen voor de toepassing van deze bepaling. »

Subsidiair :

In artikel 3, § 1, van het koninklijk besluit nr. 457, bedoeld in dit artikel, het laatste lid te doen vervallen.

Verantwoording

De norm van 0,8 pct. toegepast op de kinderen van wie de ouders of de wettelijke voogden niet onderworpen zijn aan de inkomstenbelastingen in België, is in strijd met verscheidene wettelijke bepalingen :

1. Schending van artikel 7 van het Verdrag van Rome. Het Hof van justitie van de Europese Gemeenschappen heeft dit soort van discriminatie reeds veroordeeld in een arrest van 13 juli 1983 (zaak Forcheri). Het hof verklaarde met name : « De omstandigheid dat de ambtenaar geen loonbelasting aan de nationale schatkist afdraagt, vormt derhalve geen geldige grond om hem en zijn gezin anders te behandelen dan een migrerend werknemer wiens inkomsten aan de belastingregeling van het land van verblijf zijn onderworpen. »

2. Schending van artikel 48 van het Verdrag van Rome betreffende het vrije verkeer van werknemers. De coëfficiënt 0,8 belemmert onrechtstreeks de mobiliteit van de werknemers binnen de Gemeenschap, aangezien de kwaliteit van het onderwijs verschilt naargelang van de plaats waar de E.G.-onderdaan werkzaam is.

3. Schending van artikel 59 van het Verdrag tot oprichting van de Europese Economische Gemeenschap betreffende het vrij verrichten van diensten. De E.G.-Commissie had in de zaak Gravier een memorie ingediend waarin zij argumenteerde dat onderwijs als een dienst in de zin van artikel 59 van het Verdrag kan worden aangemerkt, waarbij de student uiteraard degene is te wiens behoefte de dienst wordt verleend.

De vrijheid van een student die een E.G.-onderdaan is en in een andere lid-staat het door hem gekozen onderwijs wil volgen, mag bijgevolg niet worden beperkt. De coëfficiënt 0,8 kan als een beperking worden beschouwd.

4. Schending van artikel 6bis van de Belgische Grondwet. Artikel 6bis bepaalt dat de rechten en vrijheden van de Belgen zonder discriminatie moeten worden toegekend. Bijgevolg kan worden gesteld dat het onderscheid tussen Belgen die in België inkomstenbelasting verschuldigd zijn en Belgen die dat niet zijn, willekeurig is. Dat onderscheid brengt tussen beide categorieën van Belgen een discriminatie tot stand inzake het recht op onderwijs. Dat onder Belgische leerlingen wordt gediscrimineerd kan gemakkelijk worden aangetoond, aangezien niet overal hetzelfde begeleidingspercentage geldt.

ART. 7, 17°

Artikel 7, 17°, te doen vervallen.

Deze bepaling heeft gevolg vanaf 1 oktober 1986.

De Ministers van Onderwijs zijn belast, ieder wat hem betreft, met het nemen van de nodige maatregelen voor de toepassing van deze bepaling.

Subsidiair :

Artikel 7, 17°, te doen vervallen.

Verantwoording

Zie verantwoording bij artikel 7, 16°.

Les Ministres de l'Education nationale sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de prendre les dispositions nécessaires à l'application de la présente disposition. »

Subsidiairement :

A l'article 3, § 1^{er}, de l'arrêté royal n° 457 visé à cet article, supprimer le dernier alinéa.

Justification

La norme de 0,8 p.c. appliquée aux enfants dont les parents ou les tuteurs légaux ne sont pas soumis à l'impôt sur les revenus en Belgique est en contradiction avec plusieurs dispositions légales :

1. Violation de l'article 7 du traité de Rome. La Cour de justice des Communautés européennes a déjà condamné ce type de discrimination dans un arrêt du 13 juillet 1983 (affaire Forcheri) où la Cour de justice déclarait : « Le fait qu'il n'acquiesce pas un impôt sur son traitement au trésor national ne constitue pas un motif valable pour différencier le cas d'un fonctionnaire et de sa famille de celui du travailleur migrant dont les revenus sont soumis à la fiscalité de l'Etat de résidence. »

2. Violation de l'article 48 du traité de Rome sur le principe de la libre circulation des travailleurs. La norme 0,8 constitue une atteinte indirecte à la mobilité des travailleurs au sein de la Communauté puisque la qualité de l'enseignement varie en fonction de l'endroit où il travaille.

3. Violation de l'article 59 de la Communauté économique européenne sur la liberté de prestations de services. La Commission des Communautés avait déposé dans l'affaire Gravier un mémoire dans lequel elle développe une argumentation suivant laquelle l'enseignement peut être qualifié de service au sens de l'article 59 du Traité, l'étudiant étant bien entendu le destinataire du service.

Par conséquent, aucune restriction ne peut être prise à l'encontre de la liberté de l'étudiant ressortissant d'un Etat membre qui désire se rendre dans un autre Etat membre pour y recevoir l'enseignement de son choix. La norme 0,8 peut être considérée comme une telle restriction.

4. Violation de l'article 6bis de la Constitution belge. L'article 6bis stipule que la jouissance des droits et libertés reconnus aux Belges doit être assurée sans discrimination. Il peut dès lors être soutenu que la distinction entre les Belges soumis à l'impôt des revenus en Belgique et les Belges non soumis à cet impôt peut être considérée comme arbitraire car elle établit une discrimination entre ceux-ci dans l'exercice du droit à l'enseignement. On pourrait facilement démontrer l'existence d'une discrimination entre élèves belges vu qu'ils ne jouissent du même taux d'encadrement.

ART. 7, 17°

Supprimer la disposition de l'article 7, 17°.

La présente disposition supprimant le 17° de l'article 7 produit ses effets au 1^{er} octobre 1986.

Les Ministres de l'Education nationale sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de prendre les dispositions nécessaires à l'application de la présente disposition.

Subsidiairement :

Supprimer la disposition de l'article 7, 17°.

Justification

Voir justification à l'article 7, 16°.

ART. 7, 22°

Artikel 5 van het koninklijk besluit nr. 463, bedoeld in dit artikel, te doen vervallen.

Deze bepaling heeft gevolg vanaf 1 oktober 1986.

De Ministers van Onderwijs zijn belast, ieder wat hem betreft, met het nemen van de nodige maatregelen voor de toepassing van deze bepaling.

Subsidiair :

Artikel 5 van het koninklijk besluit nr. 463, bedoeld in dit artikel, te doen vervallen.

Verantwoording

Zie verantwoording bij artikel 7, 16°.

ART. 7, 22°

Supprimer l'article 5 de l'arrêté royal n° 463 visé à cet article.

La présente disposition supprimant l'article 5 de l'arrêté royal n° 463 produit ses effets au 1^{er} octobre 1986.

Les Ministres de l'Education nationale sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de prendre les dispositions nécessaires à l'application de la présente disposition.

Subsidiairement :

Supprimer l'article 5 de l'arrêté royal n° 463 visé à cet article.

Justification

Voir justification à l'article 7, 16°.

H. MOUTON.
E. HISMANS.
S. MOUREAUX.
J. SMITZ.
W. TAMINIAUX.