

BELGISCHE SENAAT**ZITTING 1986-1987**

28 JANUARI 1987

Ontwerp van wet houdende wijziging van de dienstplichtwetten, gecoördineerd op 30 april 1962 en van de wetten houdende het statuut van de gewetensbezwaarden, gecoördineerd op 20 februari 1980

AMENDEMENTEN**INHOUD**

Nrs.		Bladz.
—	—	—
10	Amendement van de heren Lafosse en Paque . . .	2
11	Amendementen van de heer Paque c.s. . . .	2
12	Amendementen van Mevr. De Pauw-Deveen . . .	7
13	Amendement de heer De Bremaeker c.s. . . .	7
14	Amendementen van de heer Van Ooteghem . . .	9
15	Amendementen van de heer Kenzeler c.s. . . .	9

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1986-1987**

28 JANVIER 1987

Projet de loi modifiant les lois sur la milice, coordonnées le 30 avril 1962 et les lois portant le statut des objecteurs de conscience, coordonnées le 20 février 1980

AMENDEMENTS**SOMMAIRE**

N°s		Pages
—	—	—
10	Amendement proposé par MM. Lafosse et Paque	2
11	Amendements proposés par M. Paque et consorts	2
12	Amendements proposés par Mme De Pauw-Deveen	7
13	Amendement proposé par M. De Bremaeker et consorts	7
14	Amendements proposés par M. Van Ooteghem	9
15	Amendements proposés par M. Kenzeler et consorts	9

R. A 13684**Zie :****Gedr. St. van de Senaat :****370 (1985-1986) :**

- N° 1 : Ontwerp van wet.
- N° 2 : Advies van de Commissie voor de Defensie.
- N° 3 : Verslag.
- N° 4 tot 9 : Amendementen.

R. A 13684**Voir :****Documents du Sénat :****370 (1985-1986) :**

- N° 1 : Projet de loi.
- N° 2 : Avis de la Commission de la Défense.
- N° 3 : Rapport.
- N° 4 à 9 : Amendements.

**Nr. 10 — AMENDEMENT
VAN DE HEREN LAFOSSE EN PAQUE**

ART. 8

Artikel 10, § 5, zoals voorgesteld door dit artikel, te vervangen als volgt :

« § 5. Hij wordt gebracht op 32 jaar voor de ingeschrevenen die doctor in de geneeskunde of doctor in de diergeneeskunde zijn en die zich specialiseren in hun vak. »

Verantwoording

Benevens de normale studiecyclus van zes jaar die afgesloten wordt met het diploma van doctor in de diergeneeskunde, bestaan er nog de volgende specialisaties :

1. licentie zoötechniek (twee jaar);
2. licentie hygiëne en technologie van eetwaren van dierlijke oorsprong (twee jaar);
3. aggregatie voor het hoger secundair onderwijs in de diergeneeskundige wetenschappen;
4. doctoraat diergeneeskundige wetenschappen — ten minste drie jaar voltijds speurwerk in een tak van de diergeneeskundige wetenschappen.

Hieruit volgt dat een student die zich na zijn studie diergeneeskunde wil specialiseren, deze twee studiecyclus niet kan beëindigen vóór de leeftijd van 26 jaar, gesteld dan nog dat zijn studie zonder hindernissen verlopen is.

De twee extra jaren die hem worden toegekend, lijken een te korte termijn. Aan doctors in de diergeneeskunde zou daarom hetzelfde uitsel moeten worden verleend als aan doctors in de geneeskunde.

**Nº 10 — AMENDEMENT PROPOSE
PAR MM. LAFOSSE ET PAQUE**

ART. 8

Remplacer le § 5 de l'article 10, proposé par cet article, par la disposition suivante :

« § 5. Il est porté à 32 ans pour les inscrits qui sont docteurs en médecine ou docteurs en médecine vétérinaire et qui se spécialisent dans leur profession. »

Justification

En plus du cycle normal des études, qui dure six années et qui conduit au diplôme de docteur en médecine vétérinaire, il existe les spécialisations suivantes :

1. une licence en zootechnie d'une durée de deux ans;
2. une licence en hygiène et technologie des denrées alimentaires d'origine animale, d'une durée de deux ans;
3. l'agrégation de l'enseignement secondaire supérieur en sciences vétérinaires.
4. le doctorat en sciences vétérinaires, qui requiert un minimum de trois années de recherche à temps plein dans une discipline des sciences vétérinaires.

Il s'ensuit qu'un étudiant qui voudrait réaliser des études de médecine vétérinaire plus une spécialisation ne pourrait achever ces deux cycles qu'au plus tôt à l'âge de 26 ans, s'il n'a rencontré aucune difficulté pendant ses études.

Par conséquent, le fait de lui accorder deux années supplémentaires semble un délai trop court. Il conviendrait donc d'accorder aux docteurs en médecine vétérinaire les mêmes sursis qu'aux docteurs en médecine.

M. LAFOSSE.
G. PAQUE.

**Nr. 11 — AMENDEMENTEN
VAN DE HEER PAQUE c.s.**

ART. 10

A. In § 1, 2º, van artikel 12, voorgesteld door dit artikel, te doen vervallen de woorden :

« die de onmisbare kostwinner is van zijn gezin en die geen houder is van het diploma van kandidaat in de geneeskundige wetenschappen; »

Verantwoording

Dit ontwerp van wet tot wijziging van de dienstplichtwetten heeft als voornaamste doel de ontheffingen van actieve dienst af te schaffen en

**Nº 11 — AMENDEMENTS PROPOSES
PAR M. PAQUE ET CONSORTS**

ART. 10

A. Au § 1er, 2º, de l'article 12 proposé par cet article, supprimer les mots :

« qui est l'indispensable soutien de son ménage et qui n'est pas porteur du diplôme de candidat en sciences médicales; »

Justification

Le présent projet de réforme des lois sur la milice a pour principal objet de supprimer les libérations du service actif et de faire bénéficier

voortaan de categorieën van jongeren, die bij de huidige stand van de wetgeving onder de toepassing van artikel 87, § 1, vallen, in aanmerking te laten komen voor vrijlating. Zodoende zal de ingeschrevene die vóór de leeftijd van 24 jaar ten minste één kind ten laste heeft, onder de toepassing van artikel 12, § 1, 2°, vallen.

In het stelsel van de ontheffingen diende voor de vrijstelling van deze jongeren geen enkele voorwaarde te worden vervuld. Dat is niet het geval i: het stelsel van de vrijlatingen dat in het ontwerp wordt voorgesteld, aangezien het enkel geldt voor jongeren die de onmisbare kostwinners zijn van hun gezin en die geen houder zijn van het diploma van kandidaat in de genceskundige wetenschappen. Die voorwaarden kwamen niet voor in artikel 87, § 1, b, maar werden overgenomen uit een bijsomtige en op een andere materie betrekking hebbende bepaling van artikel 12, § 1, 5°bis, c.

Dergelijke beperking van het bestaande recht van jonge vaders komt er in de praktijk op neer dat zij niet meer in aanmerking komen voor vrijlating.

Zoals de arbeidsmarkt er thans uitziet en gelet op de geringe inkomsten van de jongeren en de zware last die het ouderschap voor hen meebrengt, is het dikwijls noodzakelijk dat beide echtgenoten samen voor de gezinsinkomsten instaan.

Het verlies aan inkomsten dat voor deze echtparen uit de legerdienst van de vader voortvloeit, zal meestal door de kinderen worden aangevoeld, wat ook de beroepssituatie van de moeder zij.

Voorts is er geen enkele gerechtvaardigde reden om de houders van een diploma van kandidaat in de genceskundige wetenschappen extra te straffen.

B. Aan § 1 van artikel 12 een 10° toe te voegen, luidende :

« 10° De ingeschrevene die het tweede lid is van een gezin van ten minste zes kinderen in leven, van wie een broeder reeds van actieve dienst werd vrijgelaten en deel uitmaakte van een lichting die ten minste vijf jaar aan die van de begunstigde voorafging. »

Verantwoording

Aangezien dit ontwerp van wet als voornaamste doel heeft de ontheffingen af te schaffen en voortaan de categorieën van jongeren, die bij de huidige stand van de wetgeving onder de toepassing van artikel 87, § 1, a en b, vallen, in aanmerking te laten komen voor vrijlating van actieve dienst, zou het ongepast zijn het tweede lid van een gezin met ten minste zes kinderen in leven niet te vermelden zonder dat daarvoor een rechtvaardiging wordt gegeven.

Indien de ongelukkige vergetelheid van de stellers van dit ontwerp niet wordt verholpen, zou dit tot gevolg hebben dat jaarlijks ongeveer 1 500 jongeren, die tot nu toe om geldige redenen recht op vrijstelling hadden, van dat voordeel worden uitgesloten. De vertegenwoordigers van gezinsorganisaties zijn het hiermee eens; zij zijn het trouwens die onze aandacht op deze vergetelheid in het ontwerp hebben gevestigd.

C. Het eerste lid van § 2 van artikel 12 te vervangen als volgt :

« § 2. De ingeschrevene die, na het verstrijken van de termijn gesteld voor het indienen van de aanvragen de voorwaarden vervult gesteld bij § 1, of bij artikel 13, kan nog de vrijlating verkrijgen indien hij zijn aanvraag indient voor de datum waarop hij zich bij zijn eenheid dient te voegen. »

désormais de la dispense les catégories de jeunes gens qui relèvent, en l'état actuel des lois, de l'article 87, § 1^{er}. Ainsi, l'inscrit ayant au moins un enfant à charge avant l'âge de 24 ans ferait-il désormais l'objet du nouvel article 12, § 1^{er}, 2^o.

Toutefois, sous le régime des libérations, ces jeunes gens ne voyaient leur exemption soumise à aucune condition. Ce n'est pas le cas sous le régime de dispense qui est proposé dans le projet puisqu'ils devraient dorénavant être l'indispensable soutien de leur ménage et n'être pas porteurs du diplôme de candidat en sciences médicales. Ces conditions qui ne figuraient pas à l'article 87, § 1^{er}, b, sont en fait reprises d'une disposition accessoire et d'un objet différent : celle de l'article 12, § 1^{er}, 5^{°bis}, c.

Une telle restriction par rapport au droit actuel des jeunes pères revient pratiquement à annuler l'effet de leur inscription au bénéfice des dispenses.

Dans la situation actuelle du marché de l'emploi, compte tenu de la faiblesse des revenus des jeunes et du poids que représente aujourd'hui pour eux le fait d'avoir tôt charge d'enfants, il est devenu souvent une nécessité pour les deux conjoints de contribuer ensemble aux ressources du ménage.

La perte de revenus que de tels couples subiraient du fait du service militaire du père se reporterait, quelle que soit la situation professionnelle de la mère, le plus souvent, sur le bien-être des enfants.

De plus, il n'existe aucune raison particulière et justifiée de pénaliser de surcroît les porteurs du diplôme de candidat en sciences médicales.

B. Ajouter au § 1^{er} de l'article 12 un 10°, libellé comme suit :

« 10° L'inscrit qui est le second membre d'une famille d'au moins six enfants en vie, et dont un frère a bénéficié de la dispense du service actif avec une levée antérieure de cinq ans au moins à celle du bénéficiaire. »

Justification

Le principal objet du présent projet de réforme étant de supprimer les libérations et de faire bénéficier désormais de la dispense du service actif les catégories de jeunes gens visés à l'article 87, § 1^{er}, a et b, des lois actuelles, il convient dès lors de ne pas omettre, sans justification, les seconds membres d'une famille d'au moins six enfants en vie.

L'oubli malencontreux des auteurs du présent projet aurait, s'il n'était pas rectifié, pour effet de faire disparaître annuellement du bénéfice des exemptions près de 1 500 jeunes gens qui jusqu'ici y ont toujours eu droit, et pour des motifs justifiés. Les représentants des familles sont d'ailleurs, sur ce point, bien d'accord et ont attiré notre attention sur l'omission du projet.

C. Remplacer le premier alinéa de l'article 12, § 2, par la disposition suivante :

« § 2. L'inscrit qui, après l'expiration du délai prévu pour l'introduction des demandes, vient à remplir les conditions mentionnées au § 1^{er}, ou à l'article 13, peut encore obtenir la dispense s'il introduit sa demande avant la date à laquelle il doit rejoindre son unité. »

Verantwoording

Van de twee geformuleerde termijnregelingen, die van de bestaande wetgeving en die welke in het oorliggende ontwerp is voorgesteld, is de eerstgenoemde de enige waarin rekening wordt gehouden met het feit dat de gezinssituatie van de opgeroepene, tot op het ogenblik van zijn intrede, toevallige en ongelukkige wijzigingen kan ondergaan waardoor de betrokkenen niet alleen zou voldoen aan de voorwaarden om te worden vrijgelaten maar ook, mocht dat niet het geval zijn, zijn dienstplicht in sociaal moeilijke omstandigheden zou moeten vervullen. Het is bovendien rechtvaardiger alle ingeschrevenen, bedoeld in § 1 van artikel 12, de gelegenheid te bieden een laattijdige aanvraag in te dienen.

ART. 12

In letter e van artikel 13, zoals voorgesteld door dit artikel, de woorden « die tot een gezin behoort dat ten minste vier kinderen telt » te vervangen door de woorden « die tot een gezin behoort dat het grootste aantal kinderen telt ».

Verantwoording

Door de beperking tot ten minste vier kinderen in leven, zoals het ontwerp voorstelt, kunnen in vergelijking met het bepaalde in het bestaande artikel 12, § 1, 5^e bis, jaarlijks meer dan 2 000 jongeren niet meer vrijgelaten worden omdat zij behoren tot gezinnen met ofwel 2, ofwel 3 kinderen in leven.

Dit is een willekeurige beperking die daarenboven niet voldoende verantwoord werd door de indieners van dit ontwerp. Deze handelwijze is overigens in strijd met het beginsel dat nog steeds ten grondslag ligt aan de dienstplichtwetten : per gezin één zoon in dienst. Totdat het tegendeel bewezen wordt, zijn wij en de publieke opinie het in ruime mate eens over dit beginsel. Vandaar dat het niet mag verdwijnen door een willekeurige en niet verantwoorde beslissing.

ART. 27

Aan dit artikel een nieuw lid toe te voegen, luidende :

« In artikel 72 van dezelfde wetten wordt vóór het eerste lid van § 1 het volgende lid ingevoegd :

« De dienstplichtigen in werkelijke dienst en de wederopgeroepenen genieten tijdens hun dienst- en wederoproepingstermijn de regeling van de wekelijkse prestaties die van toepassing is op de militairen van het actief kader met dezelfde graad als waartoe zij behoren. »

Verantwoording

Krachtens artikel 118 van de Grondwet worden de rechten en de verplichtingen van de militairen door de wet geregeld. De dienstplichtigen en wederopgeroepenen zijn militairen. De regeling inzake prestaties die wordt toegepast op hun dienst bij de strijdkrachten, maakt deel uit van hun rechten en verplichtingen.

Het is dus in overeenstemming met de Grondwet en met de prerogatieven die zij uitdrukkelijk aan de wetgever verleent, dat wij deze hervorming te baat nemen om de regeling inzake wekelijkse prestaties van de dienstplichtigen bij wet uit te werken en dat wij die in overeenstemming brengen met die van de andere categorieën van militairen, zoals die ook eerlang bij wet bepaald zou moeten worden.

Justification

Des deux formules de délai proposées, celle des dispositions actuelles et celle que les auteurs du projet entendent voir adopter, la formule ancienne est la seule à tenir compte du fait que, jusqu'au moment de son incorporation, l'appelé peut connaître un changement, souvent accidentel et malheureux, de sa situation de famille qui non seulement le mettrait dans les conditions d'être dispensé, mais aussi, si ce n'était le cas, l'obligerait à effectuer son service militaire dans des conditions socialement difficiles. Il est plus juste, de plus, d'élargir cette possibilité de demande tardive à tous les inscrits visés au § 1^{er} de l'article 12.

ART. 12

A l'article 13, littera e, proposé par cet article, remplacer les mots « qui appartiennent à une famille qui compte au moins quatre enfants » par les mots « qui appartient à une famille qui compte le plus grand nombre d'enfants ».

Justification

La limitation à un minimum de quatre enfants en vie proposée dans le présent projet a pour effet, par rapport aux dispositions actuelles de l'article 12, § 1^{er}, 5^e bis, de retirer annuellement du bénéfice de la dispense plus de 2 000 jeunes gens qui appartiennent à des familles qui comptent soit deux, soit trois enfants en vie.

Cette restriction est arbitraire et n'a de plus pas été suffisamment motivée par les auteurs du projet actuel de réforme. Cette manière de procéder est contraire au principe qui reste encore celui qui préside à l'esprit des lois sur la milice : le service d'un fils par famille. Ce principe, jusqu'à preuve du contraire, fait toujours parmi nous et parmi l'opinion, l'objet d'un large consensus qu'il n'est pas admissible de voir supprimer sur décision arbitraire et non motivée.

ART. 27

Ajouter à cet article la disposition suivante :

« Faire précéder le premier alinéa du § 1^{er} de l'article 72 des mêmes lois par la disposition suivante :

« Les miliciens au service actif et les militaires rappelés sous les armes bénéficient, durant leur terme de service et leurs rappels, du régime de prestation hebdomadaire applicable aux militaires des cadres actifs du grade auquel ils appartiennent. »

Justification

En vertu de l'article 118 de la Constitution, les droits et obligations des militaires sont réglés par la loi. Les miliciens et les rappelés sont des militaires. Le régime de prestation qui est appliqué à leur service au sein des forces armées relève de leurs droits et obligations.

Il est donc conforme à la Constitution, et aux prérogatives qu'elle laisse expressément au législateur, que nous profitons de la présente réforme pour régler par la loi le régime de prestation hebdomadaire des miliciens, et que nous l'alignions sur celui des autres catégories de militaires, tel qu'il devrait être aussi bientôt défini par la loi.

ART. 29

Artikel 87, zoals voorgesteld door dit artikel, te vervangen als volgt :

« Onverminderd de toepassing van artikel 13, kunnen de dienstplichtigen in overtal, met hun toestemming, aangezeten worden voor de dienst van de civiele bescherming of voor andere taken van algemeen belang indien het aantal dienstplichtigen van eenzelfde klasse die geschikt verklaard zijn voor de dienst, de behoeften overtreft.

Zij genieten dezelfde rechten en zijn onderworpen aan dezelfde verplichtingen als de andere dienstplichtigen.

Onverminderd het bepaalde in hoofdstuk XIII van deze wetten en op voorstel van de minister van Landsverdediging en van de Minister van Binnenlandse Zaken, bepaalt de Koning, bij in Ministerraad overlegd besluit, de voorwaarden van die aanwijzingen alsmede de toepassingsregels van de bepalingen van dit artikel. »

Verantwoording

De voorwaarden opgesomd in de memorie van toelichting van dit ontwerp tot hervorming van de dienstplichtwetten, voor de toepassing van artikel 13 (nieuw), te weten dat er dienstplichtigen in overtal moeten zijn en dat er geen toepassing gemaakt wordt van het nieuwe artikel 87 (aanwijzing voor de civiele bescherming of voor andere taken van algemeen belang), hebben in de praktijk tot gevolg dat de bepaling over de vrijlating van de tweede broer voor lange tijd onwerkzaam zal zijn, ofschoon die naar de vorm behouden blijft.

Nu vallen elk jaar meer dan 8 000 jongelui onder de toepassing van deze bepaling, die tevens de belangrijkste vorm van vrijstelling is waarin de gecoördineerde wetten voorzien.

Vandaar dat de wetgever erop behoort toe te zien dat zij bij voorrang toegepast wordt, welke ook de legersterkte moge zijn, en zonder gehinderd te worden door de beslissing om het nieuwe artikel 87 toe te passen, dat het enige artikel moet blijven om de aanwijzing en de vrijstelling van de dienstplichtigen in overtal te regelen.

Bovendien moet de wet zich ervan verzekeren dat de bepalingen die zij heeft uitgevaardigd, worden gewaarborgd en nageleefd door de uitvoerende macht, die alleen de nodige regelen kan stellen voor de uitvoering.

ART. 31bis (nieuw)

Een artikel 31bis (nieuw) in te voegen, luidende :

« Artikel 31bis. — Het eerste lid van § 1 van artikel 98 van dezelfde wetten wordt vervangen door de volgende bepaling :

« De dienstplichtigen na hun verschijning in het recruitings- en selectiecentrum, de oorlogsvrijwilligers, de militairen met onbepaald verlof en de onder de wapenen teruggeroepen militairen worden op hun verzoek, op verzoek van een bijzonder gemachtigde, of bij ontstenteris, op verzoek van hun korpscommandant bij reform ontslagen ingevolge een beslissing van ongeschiktheid uitgesproken door een militaire commissie inzake geschiktheid en reform. »

Verantwoording

Momenteel is voor de categorieën militairen bedoeld bij artikel 98, § 1, van de dienstplichtwetten, het recht om zelf hun aanvraag tot

ART. 29

Remplacer l'article 87 proposé par cet article par la disposition suivante :

« Sans préjudice de l'application de l'article 13, si le nombre de miliciens d'une même classe, reconnus aptes au service, dépasse les nécessités, les miliciens en excédent peuvent, s'ils en font la demande, être affectés au service de la protection civile ou à d'autres tâches d'intérêt général.

Ils jouissent des mêmes droits et sont soumis aux mêmes obligations que les autres miliciens.

Dans le respect des dispositions énoncées au chapitre XIII des présentes lois, et sur la proposition du Ministre de la Défense nationale et du Ministre de l'Intérieur, le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, les modalités de ces affectations et de l'application des dispositions du présent article. »

Justification

Les conditions exprimées à l'exposé des motifs du présent projet de réforme des lois sur la milice quant à l'application du nouvel article 13, à savoir le préalable d'un excédent de contingent et l'exclusion qu'implique, pour cet article, la décision de mettre en œuvre les dispositions de l'article 87 nouveau (affectation à la protection civile ou à d'autres tâches d'intérêt général), ont pour effet pratique de rendre, pour longtemps, inopérante, malgré son maintien de pure forme, la dispense de service du deuxième frère.

Or cette disposition concerne annuellement plus de 8 000 jeunes gens, et constitue la plus importante parmi toutes les exemptions prévues dans les lois coordonnées.

Il convient dès lors que le législateur veille à ce qu'elle soit prioritairement appliquée quel que soit le niveau du contingent, et sans être préjudiciable par la décision de mise en œuvre de l'article 87 nouveau, qui doit rester quant à lui le seul à disposer de l'affectation ou de l'emption des miliciens en excédent.

De plus, la loi doit s'assurer que les dispositions qu'elle a édictées sont garanties et respectées par l'Exécutif, autorisé seulement à mettre en œuvre les modalités d'exécution qui leur sont nécessaires.

ART. 31bis (nouveau)

Ajouter un article 31bis (nouveau), libellé comme suit :

« Article 31bis. — Le premier alinéa du § 1^{er} de l'article 98 des mêmes lois est remplacé par la disposition suivante :

« Les miliciens après leur comparution au centre de recrutement et de sélection, les volontaires de guerre, les militaires en congé illimité et les militaires rappelés sous les armes sont, sur leur demande, sur la demande d'un fondé de pouvoir spécial, ou par défaut, sur la demande de leur chef de corps, licenciés par réforme en suite d'une décision d'inaptitude prononcée par une commission militaire d'aptitude et de réforme. »

Justification

Il n'est actuellement pas formellement reconnu aux catégories de militaires visées à l'article 98, § 1^{er}, des lois sur la milice, le droit

ontslag bij reform in te dienen ingevolge een beslissing van ongeschiktheid uitgesproken door een commissie inzake geschiktheid en reform, niet uitdrukkelijk erkend.

Dit amendement wil deze leemte aanvullen, in het belang van de betrokkenen (\pm 1 500 per jaar, dienstplichtigen alleen al), en de dienstplichtigen in staat stellen hun aanvraag in te dienen na hun verschijning in het recruterings- en selectiecentrum en niet langer nadat zij hun werkelijke dienst zijn begonnen.

ART. 33

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

De opheffing van hoofdstuk XIII van de gecoördineerde dienstplichtwetten en het voorstel, vervat in artikel 87 (nieuw), om van nu af aan de Koning de grondregels te laten bepalen betreffende de aanwijzing van de dienstplichtigen voor de civiele bescherming of voor andere taken van algemeen belang, zijn strijdig met artikel 118 van de Grondwet, stemmer niet overeen met het advies van de Raad van State van 7 juli 1986, en zouden inhouden dat de wetgever afziet van de prerogatieven die hem uitdrukkelijk door de Grondwet zijn toegekend.

Naar luid van artikel 118 van de Grondwet regelt de wet de rechten en de verplichtingen van de militairen. Om dit artikel van de Grondwet na te leven, moet de wetgever, aan wie deze materie krachtens het artikel is voorbehouden, zelf optreden, zeker om de grondregels vast te leggen.

Artikel 118 is van toepassing op alle dienstplichtigen, met inbegrip van degenen, die voor de civiele bescherming zijn aangewezen of voor andere taken van algemeen nut.

De artikelen 29 en 33 stroken niet met artikel 118 van de Grondwet.

Bovendien zouden de strafbepalingen die momenteel vervat zijn in artikel 116 van de gecoördineerde wetten krachtens artikel 9 in de Grondwet niet kunnen worden opgenomen in een koninklijk besluit.

Tenslotte zal de wet ook de taken van algemeen belang moeten bepalen, evenals de dienst die bij de civiele bescherming wordt verricht door de dienstplichtigen bedoeld bij het nieuwe artikel 87.

d'introduire d'eux-mêmes une demande de licence par réforme en suite d'une décision d'inaptitude prononcée par une commission militaire d'aptitude et de réforme.

Le présent amendement vise à combler cette lacune, dans l'intérêt des concernés (\pm 1 500 l'an pour les seuls miliciens), et à permettre aux miliciens d'introduire leur demande éventuelle après leur comparution au centre de recrutement et de sélection, et non plus après leur entrée au service actif.

ART. 33

Supprimer cet article.

Justification

L'abrogation du chapitre XIII des lois coordonnées sur la milice et la proposition, qui figure à l'article 87 nouveau, de faire désormais déterminer par le Roi les règles fondamentales relatives à l'affectation des miliciens à la protection civile ou à d'autres tâches d'intérêt général, sont contraires à l'article 118 de la Constitution, non conformes à l'avis du Conseil d'Etat du 7 juillet 1986, et constituerait de la part du législateur un abandon des prérogatives qui lui sont expressément accordées par la Constitution.

Aux termes de l'article 118 de la Constitution, c'est la loi qui doit régler les droits et obligations des militaires. Pour que cet article de la Constitution soit respecté, il faut que le législateur, auquel la matière est réservée par ledit article, intervienne lui-même, du moins pour fixer les règles qui ont un caractère fondamental.

L'article 118 s'applique à tous les miliciens, y compris à ceux qui sont affectés au service de la protection civile ou à d'autres tâches d'intérêt général.

Les articles 29 et 33 du projet ne répondent pas au prescrit de l'article 118 de la Constitution.

Au surplus, les dispositions pénales qui figurent actuellement à l'article 116 des lois coordonnées ne pourraient pas, en vertu de l'article 9 de la Constitution, être reprises par un arrêté royal.

Enfin, il appartiendra également à la loi de déterminer la nature des tâches qui se rapportent à l'intérêt général, au même titre que le service effectué à la protection civile par les miliciens visés à l'article 87 nouveau.

G. PAQUE.
M. LAFOSSE.
N. PECRIAUX.
T. TOUSSAINT.
B. EICHER.
H. MOUTON.

**

**

Nr. 12 — AMENDEMENTEN
VAN MEVR. DE PAUW-DEVEEN

ART. 10

In § 1, 4^e, van artikel 12, zoals voorgesteld door dit artikel, tussen het tweede en het derde lid, een lid in te voegen, luidende :

« Als broederdienst geldt het feit dat een broeder genoten heeft van de vrijstelling bepaald in artikel 16 van de gecoördineerde dienstplichtwetten en dat hij aan alle voorwaarden hieromtrent definitief voldaan heeft. »

Verantwoording

Het zou billijk zijn dat de prestaties van de jongeren die zich gedurende twee jaar ten dienste stellen van de ontwikkelingssamenwerking ook zouden gelden als broederdienst. Dit kan belangrijk zijn bij de aanvraag van een vrijstelling op basis van twee broederdiensten.

ART. 14

In artikel 16, § 1, 2^e, zoals voorgesteld door dit artikel, na de woorden « en waarvan het doel de ontwikkelings-samenwerking is » in te voegen de volgende volzin :

« Deze organisaties mogen in geen geval een winstoogmerk hebben. »

Verantwoording

Door deze aanvulling wordt vermeden dat misbruiken plaatsvinden. Het is niet billijk dat een dienstplichtige vrijstelling krijgt als hij een goed bezoldigde functie in een bedrijf uitoefent. Het feit dat de organisaties geen winstoogmerk hebben, is een bijkomende waarborg dat hun sociaal oogmerk ontwikkelingssamenwerking is en dat hun activiteiten de armste bevolkingsgroepen ten goede komen.

L. DE PAUW-DEVEEN.

**

Nr. 13 — AMENDEMENT
VAN DE HEER DE BREMAEKER c.s.

ART. 8

Aan het tweede lid van artikel 10, § 1, 1^e, c), zoals voorgesteld door dit artikel, de volgende woorden toe te voegen :

« ... met dien verstande dat de wezen van vader en/of moeder of de daarmee gelijkgestelde personen die recht hebben op kinderbijslag, voor twee personen ten laste tellen. »

Verantwoording

Dit amendement geeft blijk van een grotere sociale rechtvaardigheid, hetgeen blijkt uit het volgende voorbeeld.

N° 12 — AMENDEMENTS PROPOSES
PAR MME DE PAUW-DEVEEN

ART. 10

Insérer entre le deuxième et le troisième alinéa de l'article 12, § 1^{er}, 4^e, tel qu'il est proposé à cet article, un alinéa libellé comme suit :

« Est considéré comme service de frère, le fait qu'un frère a bénéficié de l'exemption prévue à l'article 16 des lois coordonnées sur la milice et qu'il a satisfait définitivement à toutes les conditions y relatives. »

Justification

Il serait équitable que les prestations des jeunes qui se mettent pendant deux ans au service de la coopération au développement soient également considérées comme service de frère. Cela peut être important en cas de demande d'exemption sur la base de deux services de frère.

ART. 14

A l'article 16, § 1^{er}, 2^e, tel qu'il est proposé à cet article, insérer, après les mots « et dont l'objet social est la coopération au développement », la phrase suivante :

« Ces organisations ne peuvent en aucun cas avoir un but lucratif. »

Justification

Cet ajout évite l'apparition d'abus. Il n'est pas équitable qu'un militaire soit exempté s'il exerce une fonction bien rémunérée dans une entreprise. Le fait que les organisations n'ont pas de but lucratif constitue une garantie complémentaire que leur objet social est bien la coopération au développement et que leurs activités profitent aux groupes de population les plus pauvres.

**

N° 13 — AMENDEMENT PROPOSE
PAR M. DE BREMAEKER ET CONSORTS

ART. 8

Compléter le deuxième alinéa de l'article 10, § 1^{er}, 1^e, c), tel qu'il est proposé à cet article, par ce qui suit :

« ... étant entendu que les orphelins de père et/ou de mère ou des personnes y assimilées qui ont droit aux allocations familiales, comptent pour deux personnes à charge. »

Justification

Cet amendement témoigne d'une plus grande équité sociale, ainsi que le montre l'exemple suivant.

Eerste geval : Vader en moeder in leven. Vader pensioengerechtigd. Eén kind ten laste. De andere zoon werkt en vraagt vrijlating of uitstel als kostwinner.

Toegelaten bestaansmiddelen ingevolge de wet :	
240 000 frank	
60 000 frank (1/4 van 240 000 frank voor echtgenote ten laste)	
60 000 frank (1/4 van 240 000 frank voor kind ten laste)	
<hr/>	
360 000 frank.	
Werkelijke inkomsten :	
Pensioen vader : 27 000 F/maand F	324 000
Kinderbijslag 1 kind ouder dan 6 jaar : (2 177 + 603) × 12	33 360
<hr/>	
Totaal . . F	357 360

Resultaat : Deze zoon wordt vrijgesteld omdat de bestaansmiddelen van het gezin lager zijn dan 360 000 frank.

Tweede geval : Weduwe of weduwnaar, met overlevingspensioen. Eén kind ten laste. De andere zoon werkt en vraagt vrijlating of uitstel als kostwinner.

Toegelaten bestaansmiddelen ingevolge de wet :	
240 000 frank	
60 000 frank (1/4 van 240 000 frank voor kind ten laste)	
<hr/>	
300 000 frank	
Bedrag aangepast ingevolge artikel 10, § 1, 1°, c) :	
240 000 frank	
105 600 frank (wezentoeslag)	
<hr/>	
345 600 frank	
Werkelijke inkomsten :	
Overlevingspensioen : 21 000 F/maand F	252 000
Wezentoeslag	105 600
<hr/>	
Totaal . . F	357 600

Resultaat : Deze zoon wordt niet vrijgesteld omdat de bestaansmiddelen van het gezin groter zijn dan 345 600 frank, maar nog altijd lager dan 360 000 frank.

Eindconclusie : In vrijwel identieke gevallen qua bestaansmiddelen is de familie met weeskinderen benadeeld ten overstaan van de gewone familie.

Opmerking : Vanaf het in voege treden van het koninklijk besluit van 1 maart 1983 wordt het belastbaar inkomen niet meer beïnvloed door het aantal personen ten laste. Wel wordt achteraf een belastingvermindering toegestaan van 7 200 frank à 8 000 frank. Men betaalt dus minder belasting.

J. DE BREMAEKER.
A. KENZELER.
E. PINOIE.
R. VANLERBERGHE.

**

Premier cas : Père et mère en vie. Père pensionné. Un enfant à charge. L'autre fils travaille et demande la dispense ou le sursis comme soutien de famille.

Ressources autorisées en vertu de la loi :	
240 000 francs	
60 000 francs (1/4 de 240 000 francs pour conjoint à charge)	
60 000 francs (1/4 de 240 000 francs pour enfant à charge)	
<hr/>	
360 000 francs	
Revenus réels :	
Pension du père : 27 000 F/mois F	324 000
Allocations familiales 1 enfant de plus de 6 ans (2 117 + 603) × 12	33 360
<hr/>	
Total . . F	357 360

Résultat : Ce fils est exempté parce que les ressources du ménage sont inférieures à 360 000 francs.

Deuxième cas : Veuve ou veuf bénéficiant d'une pension de survie. Un enfant à charge. L'autre fils travaille et demande la dispense ou le sursis comme soutien de famille.

Ressources autorisées en vertu de la loi :	
240 000 francs	
60 000 francs (1/4 de 240 000 francs pour enfant à charge)	
<hr/>	
300 000 francs	
Montant adapté en vertu de l'article 10, § 1 ^{er} , 1 ^o , c) :	
240 000 francs	
105 600 francs (supplément orphelin)	
<hr/>	
345 600 francs	
Revenus réels :	
Pension de survie : 21 000 F/mois F	252 000
Supplément orphelin	105 600
<hr/>	
Total . . F	357 600

Résultat : Ce fils n'est pas exempté parce que les ressources du ménage sont supérieures à 345 600 francs, tout en restant inférieures à 360 000 francs.

Conclusion finale : Dans des cas presque identiques sur le plan des ressources, la famille comptant des orphelins est désavantagée par rapport à la famille ordinaire.

Remarque : Depuis l'entrée en vigueur de l'arrêté royal du 1^{er} mars 1983, le revenu imposable n'est plus influencé par le nombre de personnes à charge. Par contre, il est accordé après coup une réduction d'impôt de 7 200 francs à 8 000 francs. On paie donc moins d'impôts.

**

**Nr. 14 — AMENDEMENTEN
VAN DE HEER VAN OOTEGHEM**

ART. 35

In artikel 119, zoals voorgesteld door dit artikel, de woorden « artikel 87, § 1, b » te vervangen door de woorden « artikel 87, § 1, a of b ».

Verantwoording

Het is de bedoeling de Minister van Landsverdediging de mogelijkheid te bieden het tweede lid van een gezin met ten minste zes kinderen in leven ontheffing van werkelijke dienst te verlenen indien hij voorziet dat het aantal geschikt bevonden dienstplichtigen de behoeften overschrijdt.

ART. 41

In letter e) van dit artikel de woorden « vier kinderen » te vervangen door de woorden « drie kinderen ».

Verantwoording

Aangezien een gezin van drie kinderen algemeen wordt beschouwd als een groot gezin, dient men de mogelijkheid tot vrijlating voor jongens uit een groot gezin met een bescheiden inkomen mogelijk te maken zodra het gezin drie kinderen in leven telt.

O. VAN OOTEGHEM.

**

**Nr. 15 — AMENDEMENTEN
VAN DE HEER KENZELER C.S.**

ART. 40

Dit artikel te doen vervallen.

ART. 41

In dit artikel de woorden « de dienstplichtige van de lichting 1988 » te vervangen door de woorden « de dienstplichtige van de lichting 1989 ».

ART. 42

(Art. 40 van het ontwerp)

Dit artikel te vervangen als volgt :

« Deze wet treedt in werking op 1 januari 1988.

Wat betreft het uitstel, de vrijlating en de afschaffing van de ontheffing bedoeld in artikel 39 van deze wet, zal zij evenwel voor de eerste keer van toepassing zijn op de dienstplichtigen van de lichting 1989. »

**N° 14 — AMENDEMENTS PROPOSES
PAR M. VAN OOTEGHEM**

ART. 35

A l'article 119, tel qu'il est proposé par cet article, remplacer les mots « artice 87, § 1^{er}, b » par les mots « article 87, § 1^{er}, a ou b ».

Justification

Le but poursuivi est de donner au Ministre de la Défense nationale la possibilité de libérer du service actif le deuxième membre d'une famille comptant au moins six enfants en vie, s'il prévoit que le nombre des miliciens reconnus aptes au service dépassera les besoins.

ART. 41

Au littera e) de cet article remplacer les mots « quatre enfants » par les mots « trois enfants ».

Justification

Comme une famille de trois enfants est généralement considérée comme famille nombreuse, il faut prévoir la possibilité de dispense pour les garçons d'une famille nombreuse à revenus modestes dès que le ménage compte trois enfants en vie.

**

**N° 15 — AMENDEMENTS PROPOSES
PAR M. KENZELER ET CONSORTS**

ART. 40

Supprimer cet article.

ART. 41

A cet article, remplacer les mots « le milicien de la levée de 1988 » par les mots « le milicien de la levée de 1989 ».

ART. 42

(Art. 40 du projet)

Remplacer cet article par ce qui suit :

« La présente loi entre en vigueur le 1^{er} janvier 1988.

Toutefois, en ce qui concerne le sursis, la dispense et la suppression de la libération visée à l'article 39 de la présente loi, elle sera applicable, pour la première fois, aux miliciens de la levée de 1989. »

Verantwoording

Tengevolge van de laattijdige besprekking van dit ontwerp in Commissie en openbare vergadering is de voorziene datum van inwerkintreding — 1 januari 1987 — reeds verstreken op het ogenblik van de besprekking en de stemming in de openbare vergadering.

Het amendement laat een betere overgang van het bestaande naar het nieuwe wettelijke kader toe.

Deze dienstplichtigen behorende tot de lichting 1987 die nu reeds hun uitstel of vrijlating aangevraagd hebben (vóór 31 januari 1987) hebben dit nog gedaan onder de bepalingen voorzien in de bestaande wetgeving. Ze waren op dat ogenblik niet op de hoogte van voorliggend wetsontwerp.

Daarom lijkt het ons billijk een aangepaste overgangsperiode te voorsien door deze wet pas in werking te laten treden op 1 januari 1988 en wat uitstel, vrijlating en de afschaffing van de ontheffing betreft, ze pas te laten van toepassing zijn op de dienstplichtigen van de lichting 1989.

A. KENZELER.
J. DE BREMAEKER.
E. PINOIE.
R. VANLERBERGHE.

Justification

A la suite de la discussion tardive du projet en Commission et en séance publique, la date prévue de l'entrée en vigueur — le 1^{er} janvier 1987 — est déjà passée au moment de la discussion et du vote en séance publique.

Notre amendement permet un meilleur passage du cadre légal existant au nouveau.

Les miliciens appartenant à la levée de 1987 qui ont déjà demandé leur sursis ou leur dispense (avant le 31 janvier 1987) l'ont encore fait selon les dispositions prévues dans la législation existante. A ce moment, ils n'étaient pas au courant du projet de loi à l'examen.

C'est pourquoi il nous semble équitable de prévoir une période transitoire adaptée en ne faisant entrer la loi en vigueur qu'au 1^{er} janvier 1988 et, en ce qui concerne le sursis, la dispense et la suppression de la libération, en ne la rendant applicable qu'aux miliciens de la levée de 1989.