

BELGISCHE SENAAT**SENAT DE BELGIQUE**

ZITTING 1986-1987

29 OKTOBER 1986

Ontwerp van wet tot wijziging van artikel 116 van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE VOLKSGEZONDHEID EN HET LEEFMILIEU UITGEBRACHT
DOOR Mevr. **MAES-VANROBAEYS**

Dit wetsontwerp heeft op de agenda gestaan van de commissievergadering van 29 oktober 1986.

De Staatssecretaris voor Leefmilieu en Maatschappelijke Emancipatie heeft het ontwerp als volgt toegelicht :

« Als Staatssecretaris voor Maatschappelijke Emancipatie ben ik onder meer bevoegd voor de materies die, inzake maatschappelijk welzijn, tot de nationale bevoegdheid blijven behoren. Dit zijn :

— de regelen tot inrichting van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

SESSION DE 1986-1987

29 OCTOBRE 1986

Projet de loi modifiant l'article 116 de la loi du 8 juillet 1976 organique des centres publics d'aide sociale

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA SANTE PUBLIQUE ET DE
L'ENVIRONNEMENT
PAR Mme **MAES-VANROBAEYS**

Le projet de loi en question a figuré à l'ordre du jour de la réunion de commission du 29 octobre 1986.

Le Secrétaire d'Etat à l'Environnement et à l'Emancipation sociale a commenté le projet comme suit :

« En tant que Secrétaire d'Etat à l'Emancipation sociale, je suis habilitée à traiter, notamment, les matières qui, dans le domaine de l'aide sociale, continuent à relever de la compétence nationale, à savoir :

— les règles organiques des centres publics d'aide sociale;

Ont participé aux travaux de la Commission :

1. Membres effectifs : Mme Herman-Michelsens, président; M. Anciaux, Mme Coorens, MM. De Baere, De Wulf, Falise, Mme Godinache-Lambert, MM. Hazette, Kelchtermans, Leclercq, Lenfant, Mme Mayence-Goossens, MM. Moens, Pataer, Mme Smitt, M. Vannieuwenhuyze et Mme Maes-Vanrobaeys, rapporteur.

2. Membre suppléant : M. Poulain.

3. Autre sénateur : M. Grijp.

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :

1. Vaste leden : mevr. Herman-Michelsens, voorzitter; de heer Anciaux, mevr. Coorens, de heren De Baere, De Wulf, Falise, mevr. Godinache-Lambert, de heren Hazette, Kelchtermans, Leclercq, Lenfant, mevr. Mayence-Goossens, de heren Moens, Pataer, mevr. Smitt, de heer Vannieuwenhuyze en mevr. Maes-Vanrobaeys, rapporteur.

2. Plaatsvervanger : de heer Poulain.

3. Andere senator : de heer Grijp.

R. A 13611

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

287 (1985-1986) : N° 1 : Ontwerp van wet.

R. A 13611

Voir :

Document du Sénat :

287 (1985-1986) : N° 1 : Projet de loi.

— de vaststelling van het minimumbedrag, de toekeningsvoorraarden en de financiering van het wettelijk gewaarborgd inkomen overeenkomstig de wetgeving tot instelling van het recht op het bestaansminimum.

Ik was van oordeel dat het nuttig en zelfs noodzakelijk is voor de uitoefening van deze bevoegdheden te kunnen beschikken over een deskundig adviesorgaan, vooral omdat de wet op het O.C.M.W. na 10 jaar aan een globale evaluatie en herziening toe is en omdat de taken en de middelen van de O.C.M.W.'s meer dan ooit in de belangstelling en ter discussie staan.

In de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de O.C.M.W.'s en meer bepaald in artikel 116, is de oprichting van een dergelijk adviesorgaan voorzien, namelijk de Hoge Raad voor Maatschappelijk Welzijn.

Op basis van dit artikel werd op 31 mei 1977 een koninklijk besluit genomen dat de inrichting en de bevoegdheden van deze Hoge Raad regelt. Dit besluit is echter nooit uitgevoerd. De reden hiervoor moet gezocht worden in het feit dat het koninklijk besluit van 1977, zoals trouwens artikel 116 van de wet zelf, de Hoge Raad indeelt in drie afdelingen die « afzonderlijk en per gewest kunnen vergaderen ter besprekking van de problemen die eigen zijn aan hun gewest ».

Precies die drieledige indeling in gewestelijke afdelingen is een hinderpaal geweest voor het in werking treden van de Hoge Raad aangezien in de loop van het jaar 1977 het begrip persoonsgebonden materie is ontstaan, dat eerst voorlopig in de wet van 20 juli 1979 werd opgenomen en vervolgens definitief een vaste vorm kreeg in de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

Overeenkomstig artikel 59bis, § 2bis, van de Grondwet, samen met de artikelen 1, §§ 1 en 2, en 5, § 1, II, 2^e, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, kunnen de structuur en de bevoegdheden van de Hoge Raad voor Maatschappelijk Welzijn niet langer bepaald worden op basis van de Gewesten.

Op basis van deze bepalingen kan men stellen dat het tweede lid van artikel 116 van de organieke wet stilzwijgend is opgeheven. Ik heb mij dan ook op deze stelling gebaseerd om een nieuw koninklijk besluit voor te dragen tot regeling van de inrichting en de bevoegdheden van de Hoge Raad, die beperkt blijven tot de twee nationale bevoegdheden inzake maatschappelijk welzijn die ik eerder heb vermeld. Dit koninklijk besluit werd genomen op 8 september jl. De voorzitter en de leden ervan werden benoemd bij koninklijk besluit van 19 september.

Ik heb deze werkwijze moeten volgen omdat dringend een regeling diende getroffen te worden in verband met de verplichte terugvordering van het bestaansminimum en de O.C.M.W.-hulp, ingevoerd bij koninklijk besluit nr. 244. Rekening houdend met de resultaten van de terugvordering zoals deze bleken uit onderzoeken van de Gemeenschapsministers, heb ik immers een ontwerp van koninklijk besluit voorbereid tot wijziging van het uitvoeringsbesluit van 9 mei

— la fixation du montant minimum, des conditions d'octroi et du financement du revenu légal garanti conformément à la législation instituant le droit à un minimum de moyens d'existence.

J'estimais qu'il était utile et même nécessaire, pour l'exercice de ces compétences, de pouvoir disposer d'un organe consultatif d'experts, d'autant plus qu'après dix ans d'existence, la loi organique des C.P.A.S. devrait faire l'objet d'une évaluation et d'une révision globales et que les tâches et les moyens des C.P.A.S. sont plus que jamais au centre de l'intérêt et des discussions.

La loi du 8 juillet 1976 organique des C.P.A.S., plus particulièrement à l'article 116, prévoit l'institution d'un tel organe consultatif, à savoir le Conseil supérieur de l'aide sociale.

Sur la base de cet article a été pris, le 31 mai 1977, un arrêté royal réglant l'institution et les compétences de ce Conseil supérieur. Toutefois, cet arrêté n'a jamais été exécuté. Il faut en rechercher la raison dans le fait que l'arrêté royal de 1977, comme d'ailleurs l'article 116 de la loi proprement dite, répartit le Conseil supérieur en trois sections, qui « peuvent se réunir séparément et par région aux fins de discuter les problèmes qui sont propres à leur région ».

C'est précisément cette répartition en trois sections régionales qui a constitué un obstacle à l'entrée en fonction du Conseil supérieur étant donné l'apparition, dans le courant de l'année 1977, de la notion de matière personnalisable, qui a d'abord été intégrée provisoirement dans la loi du 20 juillet 1979 et qui a reçu, par la suite, une forme définitive dans la loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980.

Conformément à l'article 59bis, § 2bis, de la Constitution et aux articles 1^{er}, §§ 1^{er} et 2, et 5, § 1^{er}, II, 2^e, de la loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980, la structure et les compétences du Conseil supérieur de l'aide sociale ne peuvent plus être définies sur la base des Régions.

A partir de ces dispositions, on peut affirmer que le deuxième alinéa de l'article 116 de la loi organique a été abrogé tacitement. Par conséquent, je me suis basé sur cette thèse pour proposer un nouvel arrêté royal réglant l'organisation et les attributions du Conseil supérieur, lesquelles restent limitées aux deux compétences nationales en matière d'aide sociale que j'ai précisées ci-dessus. Cet arrêté royal a été pris le 8 septembre dernier. Le président et les membres du Conseil supérieur ont été nommés par arrêté royal du 19 septembre.

J'ai dû procéder de la sorte parce qu'un règlement s'imposait d'urgence relativement à la récupération obligatoire du minimum de moyens d'existence et de l'aide des C.P.A.S., instaurée par l'arrêté royal n° 244. En effet, compte tenu des résultats de la récupération, tels qu'ils sont apparus à la suite d'enquêtes effectuées par les ministres communautaires, j'ai préparé un projet d'arrêté royal modifiant l'arrêté d'exécution du 9 mai 1984 et que je souhaite voir réaliser avant

1984, dat ik wens gerealiseerd te zien vóór 1 januari 1987. Ik wenste die regeling nochtans niet voor te stellen zonder het advies van de betrokken middens.

De Raad van State heeft zich niet verzet tegen deze zienswijze maar oordeelde het wel wenselijk — wat trouwens ook steeds mijn bedoeling is geweest — artikel 116 van de organieke wet ook formeel in overeenstemming te brengen met de staatshervorming. Dit is de bedoeling van het wetsontwerp dat aan uw Commissie wordt voorgelegd. »

**

Het ontwerp heeft nauwelijks aanleiding gegeven tot enige besprekking. Alleen werd de vraag gesteld of er, gelet op de overdracht van bevoegdheden ingevolge de bijzondere wet van 8 augustus 1980, nog wel behoefte is aan een Hoge Raad voor Maatschappelijk Welzijn.

De Staatssecretaris heeft hierop geantwoord dat de instelling van deze Raad wel degelijk zinvol is. De Raad zal onder meer advies moeten verstrekken over de in het vooruitzicht gestelde hervorming van de O.C.M.W.-wet. Ook de problemen in verband met het bestaansminimum zullen in de Raad ter discussie worden gesteld.

Het enig artikel van het ontwerp van wet werd aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

Vertrouwen werd geschenken aan de rapporteur voor het uitbrengen van dit verslag.

De Rapporteur,

M. MAES-
VANROBAEYS.

De Voorzitter

L. HERMAN-
MICHELSENS.

le 1^{er} janvier 1987. Je n'ai toutefois pas voulu présenter cette réglementation sans connaître l'avis des milieux concernés.

Le Conseil d'Etat ne s'est pas opposé à ce point de vue, mais il a estimé souhaitable — ce qui a d'ailleurs toujours été mon intention — d'également rendre l'article 116 de la loi organique conforme à la réforme de l'Etat. Tel est l'objectif du projet de loi soumis à votre Commission. »

**

Le projet n'a guère donné lieu à discussion. On a uniquement posé la question de savoir si, eu égard au transfert de compétences faisant suite à la loi spéciale du 8 août 1980, l'existence d'un Conseil supérieur de l'aide sociale est encore nécessaire.

Le Secrétaire d'Etat a répondu à cette question que l'institution de ce conseil garde tout son sens. Celui-ci devra notamment émettre un avis sur la réforme prévue de la loi organique des C.P.A.S. Les problèmes relatifs au minimum de moyens d'existence feront également l'objet de discussions au sein du Conseil.

L'article unique du projet de loi a été adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

Confiance a été faite au rapporteur pour la rédaction du présent rapport.

Le Rapporteur,

M. MAES-
VANRCBAEYS.

Le Président,

L. HERMAN-
MICHELSENS.