

SENAT DE BELGIQUE**BELGISCHE SENAAT****SESSION DE 1985-1986**

11 JUIN 1986

**Projet de loi relatif
à l'établissement d'élevages industriels**

**AMENDEMENTS PROPOSES
PAR M. TRUSSART**

ART. 5

Au dernier alinéa de cet article, remplacer le mot « favorable » par le mot « défavorable ».

Subsidiairement

A. Compléter le premier alinéa de cet article par le membre de phrase suivant :

« chacun des membres en est informé sans délai. »

B. Au deuxième alinéa de cet article, remplacer le nombre « 30 » par le nombre « 45 ».

C. Après le deuxième alinéa, insérer un nouvel alinéa, libellé comme suit :

« Si 20 jours après cette transmission, la Commission n'a pas été convoquée, chacun des membres peut, de sa propre initiative, en provoquer la réunion dans les 10 jours qui suivent. »

Justification

L'application du principe « qui ne dit mot consent » pourrait entraîner la réalisation de projets particulièrement désastreux aux plans économique et écologique.

R. A 13026

234 (1985-1986) : N° 1.

N° 2 : Rapport.

N° 3 et 4 : Amendements.

N° 5 : Texte adopté par la Commission.

BELGISCHE SENAAT**ZITTING 1985-1986**

11 JUNI 1986

**Ontwerp van wet betreffende
de vestiging van industriële veeteeltbedrijven**

**AMENDEMENTEN
VAN DE HEER TRUSSART**

ART. 5

Op de laatste regel van dit artikel het woord « gunstig » te vervangen door het woord « ongunstig ».

Subsidiair

A. Het eerste lid van dit artikel aan te vullen met het volgende zinsdeel :

« ieder lid wordt hiervan onverwijld in kennis gesteld. »

B. In het tweede lid van dit artikel de woorden « 30 dagen » te vervangen door de woorden « 45 dagen ».

C. Na het tweede lid een nieuw lid in te voegen, luidende :

« Is de Commissie 20 dagen na die overzending niet bijeengeroepen, dan kan ieder lid, op eigen initiatief, de vergadering binnen de 10 daaropvolgende dagen bijeenroepen. »

Verantwoording

De toepassing van het principe « wie zwijgt stemt toe » zou kunnen leiden tot de verwijzing van projecten die bijzonder nadelig zijn op economisch en ecologisch vlak.

R. A 13026

234 (1985-1986) : N° 1.

N° 2 : Verslag.

N° 3 en 4 : Amendementen.

N° 5 : Tekst aangenomen door de Commissie.

Si pourtant, on accepte le texte de l'article 5 tel que modifié par la substitution du mot « favorable » à celui de « défavorable », on doit bien admettre aussi que l'économie même de ce texte doit être transformée en conséquence, ce qui a été oublié, semble-t-il.

Ainsi, il est indispensable de prévoir un délai d'intervention plus long en faveur de la Commission et, également, la possibilité pour chacun des membres de faire réunir la Commission en cas de carence de l'autorité chargée réglementairement de la convoquer.

G. TRUSSART.

Als men evenwel toch aanvaardt dat artikel 5 zo wordt gewijzigd dat het woord « ongunstig » vervangen wordt door het woord « gunstig », moet ook de opzet van die tekst gewijzigd worden, wat blijkbaar over het hoofd werd gezien.

Het is dan ook noodzakelijk dat aan de Commissie meer tijd wordt gegeven om haar advies uit te brengen en dat alle leden de mogelijkheid krijgen de Commissie bijeen te roepen wanneer de overheid belast met het samenroepen van de Commissie, nalaat dit te doen.