

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1985-1986**

14 MAI 1986

**Projet de loi modifiant le Code des droits
d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe**

RAPPORT

**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES
PAR M. PAQUE**

La Commission a consacré deux réunions à l'examen de ce projet de loi, transmis par la Chambre des Représentants.

**I. — EXPOSE INTRODUCTIF
DU MINISTRE DES FINANCES**

Le projet de loi en discussion résulte de la proposition de loi Baudson (Doc. Chambre 135 (1985-1986) - n° 1) visant à insérer un article 142bis au Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe, modifiée par les amendements déposés en Commission des Finances de la Chambre par le Gouvernement et adoptée le 20 mars 1986 en séance publique de la Chambre des Représentants.

Ont participé aux travaux de la Commission :

1. Membres effectifs : MM. de Clippele, président; Basecq, Mme Buyse, MM. Chabert, Cooreman, De Bremaeker, De Clercq, Desmarets, De Smeyter, de Wasseige, Deworme, Evers, Friederichs, A. Geens, Hatry, Kenzeler, Moens, Ottenbourg, Vanhaverbeke, Van houtte, Wintgens et Paque, rapporteur.

2. Membres suppléants : M. Sondag, Mme Truffaut, MM. Vangeel et Van In.

3. Autre sénateur : M. Trussart.

R. A 13532

Voir :

Document du Sénat :

212 (1985-1986) : N° 1.

Projet transmis par la Chambre des Représentants.

BELGISCHE SENAAAT**ZITTING 1985-1986**

14 MEI 1986

**Ontwerp van wet tot wijziging van het Wetboek
der registratie-, hypotheek- en griffierechten**

VERSLAG

**NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE FINANCIEN
UITGEBRACHT DOOR DE HEER PAQUE**

De Commissie heeft twee vergaderingen gewijd aan het onderzoek van dit wetsontwerp, dat is overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

**I. — INLEIDENDE UITEENZETTING
VAN DE MINISTER VAN FINANCIEN**

Het ontwerp dat ter bespreking staat, gaat terug op het voorstel van wet Baudson (Gedr. St. Kamer 135 (1985-1986) - nr. 1) tot invoeging van een artikel 142bis in het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten. Dat voorstel is gewijzigd bij de regeringsamendementen ingediend in de Kamercommissie voor de Financien, waarna het tijdens de openbare vergadering van 20 maart 1986 door de Kamer is goedgekeurd.

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :

1. Vaste leden : de heren de Clippele, voorzitter; Basecq, mevr. Buyse, de heren Chabert, Cooreman, De Bremaeker, De Clercq, Desmarets, De Smeyter, de Wasseige, Deworme, Evers, Friederichs, A. Geens, Hatry, Kenzeler, Moens, Ottenbourg, Vanhaverbeke, Van houtte, Wintgens en Paque, verslaggever.

2. Plaatsvervangers : de heer Sondag, mevr. Truffaut, de heren Vangeel en Van In.

3. Andere senator : de heer Trussart.

R. A 13532

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

212 (1985-1986) : N° 1.

Ontwerp overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

Le texte proposé au Sénat est en fait le texte des amendements déposés par le Gouvernement. A noter que les amendements rencontraient les préoccupations de l'auteur de la proposition et qu'ils étaient en fait de nature purement techniques.

1. Situation actuelle

Un droit d'enregistrement de 2,5 p.c. est réclamé pour les arrêts et jugements des cours et tribunaux, rendus en toutes matières, portant condamnation ou liquidation des sommes et valeurs mobilières, lorsque le montant de la condamnation atteint 25 000 francs.

2. Projet de loi

Il vise essentiellement à reporter la déduction du droit qui ne serait dû qu'à la date où le jugement ou l'arrêt est coulé en force de chose jugée.

Il comporte les avantages suivants par rapport à la proposition initiale :

- suppression de plus des neuf dixièmes des obligations imposées au greffier, pour lequel seul subsiste le devoir de communiquer les jugements dans les dix jours de la date de leur prononcé;

- suppression de l'obligation pour le demandeur d'avancer les droits d'enregistrement;

- réduction du travail des receveurs en portant de 25 000 francs à 50 000 francs le montant des condamnations au-delà duquel le droit de condamnation devient exigible.

La perte budgétaire théorique est évaluée à 70 millions, mais doit être compensée dans une large mesure par une diminution des tâches incombant à l'administration.

Le texte tel qu'il est présenté ici a été adopté à l'unanimité par la Chambre des Représentants.

II. — DISCUSSION GENERALE

Plusieurs membres sont d'avis que le système proposé par le projet est plus équitable que celui actuellement en vigueur.

Certains craignent toutefois que la modification proposée n'aggrave la situation du débiteur de bonne foi. Actuellement, les créanciers se contentent de demander une condamnation provisionnelle pour un montant restant en deçà de 25 000 francs, car dans ce cas aucun droit d'enregistrement ne doit être payé.

Dans le système proposé par le projet en discussion, les créanciers, ne devant plus avancer le droit d'enregistrement, réclameront dès le début de la procédure le montant global de la créance. Le débiteur serait tenu de payer, avant même que le jugement ou l'arrêt soit coulé en force de chose jugée, le montant total des droits d'enregistrement.

De aan de Senaat voorgestelde tekst is in feite de tekst van de regeringsamendementen. Er zij opgemerkt dat de bedoelde amendementen tegemoet kwamen aan de wensen van de indiener van het voorstel en in feite louter technisch waren.

1. Huidige toestand

Thans wordt er een registratierecht van 2,5 pct. gevorderd voor alle arresten en vonnissen van hoven en rechtbanken houdende veroordeling of vereffening over sommen en roerende waarden, wanneer het bedrag van de veroordeling 25 000 frank te boven gaat.

2. Ontwerp van wet

Het hoofddoel bestaat erin het tijdstip waarop dat recht verschuldigd is, naar later te verschuiven : het recht zou dus eerst verschuldigd zijn wanneer het vonnis of arrest in kracht van gewijsde is gegaan.

Ten opzichte van het oorspronkelijk voorstel biedt het bovendien de volgende voordelen :

- meer dan negen tiende van de huidige verplichtingen van de griffier vervalt; hij moet de vonnissen alleen nog meedelen binnen tien dagen nadat zij uitgesproken zijn;

- de eiser is niet meer verplicht de registratierechten voor te schieten;

- het werkvolume van de ontvangers wordt verminderd, omdat het bedrag van de veroordelingen boven hetwelk het veroordelingsrecht opeisbaar is, wordt verhoogd van 25 000 tot 50 000 frank.

De verliespost op de begroting wordt in theorie geraamd op 70 miljoen, maar dat wordt in ruime mate gecompenseerd door een vermindering van de taken die aan de administratie opgedragen worden.

De onderhavige tekst is eenparig goedgekeurd door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

II. — ALGEMENE BESPREKING

Verscheidene leden zijn van oordeel dat de nieuwe regeling billijker is dan de huidige.

Sommigen vrezen evenwel dat de voorgestelde wijziging de toestand van de bonafide debiteur zal bezwaren. Momenteel vragen de schuldeisers immers een provisionele veroordeling voor een bedrag van minder dan 25 000 frank, want in dat geval hoeft geen registratierecht te worden betaald.

Aangezien in de ontworpen regeling de schuldeisers het registratierecht niet meer moeten voorschieten, zullen zij van bij het inzetten van de procedure het volledige schuldbedrag vorderen. Nog vóór het vonnis of het arrest in kracht van gewijsde is gegaan, zou de schuldenaar de registratierechten volledig moeten betalen.

Un membre aimerait connaître le montant annuel du droit d'enregistrement perçu sur les jugements et arrêts prononcés par les cours et tribunaux.

Un autre membre se réjouit que le montant, à partir duquel le droit d'enregistrement est dû, ait été porté à 50 000 francs par le projet en discussion, mais il estime qu'il devrait être porté à 100 000 francs, en raison de l'érosion continue du pouvoir d'achat de la monnaie.

Selon ce même membre, la situation du débiteur condamné par défaut ou en première instance, pourra devenir catastrophique et diminuera dans beaucoup de cas considérablement ses possibilités de paiement.

Il est d'avis que le paiement des droits d'enregistrement ne devrait devenir obligatoire que quand le jugement est coulé en force de chose jugée.

Le Ministre des Finances répond aux différents intervenants.

1. Concernant l'assiette sur laquelle est perçue le droit de condamnation, il donne les chiffres suivants :

- en 1983 : 19 397 604 880 francs;
- en 1984 : 17 912 360 440 francs;
- en 1985 : pas encore complets.

2. A la question de savoir si la position des débiteurs ne se trouvera pas affaiblie davantage, sa réponse est formellement négative. Le condamné doit de toute manière supporter la charge fiscale : dans l'ancien système, par remboursement au bénéficiaire du jugement; dans le nouveau système, à la demande du receveur de l'enregistrement.

3. En ce qui concerne le système des montants provisionnels en matière de décision judiciaire, il fait remarquer qu'une condamnation assortie d'un montant provisionnel n'est utile que sur le plan des droits d'enregistrement. Une condamnation à un montant provisionnel ne dépassant pas 25 000 francs ne rend pas le droit d'enregistrement exigible. De nombreux avocats recourent systématiquement à ce type de condamnation pour éviter le versement des droits par avance. On ne peut parler de débiteurs douteux ou de condamnés insolubles (sauf en cas de faillite), étant donné que la situation de fortune n'est généralement pas connue avant le prononcé. En l'espèce, il s'agit purement et simplement d'échapper à l'impôt.

Le report du recouvrement des droits jusqu'à ce que le jugement soit coulé en force de chose jugée mettrait à néant les avantages du nouveau système :

a) Il ne serait fait appel ou opposition que pour des motifs fiscaux (rien n'empêche les parties d'exécuter ensuite le jugement à l'amiable sans que le tribunal ou l'administration en ait connaissance).

b) Les recettes fiscales seraient différées pendant longtemps. La perte budgétaire serait importante.

Een lid vraagt hoeveel registratierechten per jaar worden geïnd op vonnissen en arresten uitgesproken door de hoven en rechtbanken.

Een ander lid stelt met voldoening vast dat het bedrag vanaf hetwelk het registratierecht is verschuldigd, door het ontwerp op 50 000 frank is gebracht, doch hij meent dat het tot 100 000 frank verhoogd zou moeten worden wegens de voortdurende daling van de koopkracht als gevolg van de munterosie.

Volgens spreker kan de toestand van de schuldenaar die bij verstek of in eerste aanleg veroordeeld is, rampzalig worden, wat in tal van gevallen zijn solvabiliteit zal aantasten.

Tot slot is hij van mening dat registratierechten eerst betaald zouden moeten worden nadat het vonnis in kracht van gewijsde is gegaan.

Als antwoord op de verschillende sprekers deelt de Minister het volgende mee :

1. In verband met de maatstaf waarop het veroordelingsrecht wordt geheven, geeft hij de volgende cijfers :

- in 1983 : 19 397 604 880 frank;
- in 1984 : 17 912 360 440 frank;
- in 1985 : nog niet volledig.

2. Op de vraag of de positie van de debiteuren niet verder verzwakt wordt, antwoordt hij formeel ontkennend. De veroordeelde moet in elk geval de fiscale last dragen : in het oud systeem door terugbetaling aan de begunstigde van het vonnis; in het nieuw systeem op aanvraag van de ontvanger der registratie.

3. Wat het systeem van de provisionele bedragen in de rechterlijke uitspraak betreft, merkt hij op dat het nut van een veroordeling met een provisioneel bedrag uitsluitend bestaat op het vlak van de registratierechten. Een veroordeling tot een provisioneel bedrag dat 25 000 frank niet overschrijdt, maakt het registratierecht niet opeisbaar. Vele advocaten maken systematisch gebruik van deze soort veroordelingen om te voorkomen dat de rechten moeten worden voorgeschoten. Er kan geen sprake zijn van dubieuze debiteuren of onvermogene veroordeelden (behalve bij faillissement), omdat de vermogenssituatie meestal niet vóór de uitspraak bekend is. Het gaat hier zuiver en eenvoudig om een ontwijking van de belasting.

Het uitstellen van de invordering van de rechten tot het vonnis in kracht van gewijsde is gegaan, zou de voordelen van het nieuwe systeem te niet doen :

a) Alleen om fiscale redenen zou beroep of verzet aangekend worden (niets belet de partijen achteraf het vonnis minnelijk uit te voeren zonder dat de rechtbank of de administratie ervan kennis krijgt).

b) De fiscale ontvangsten zouden een hele tijd uitgesteld blijven. Het budgetair verlies zou belangrijk zijn.

c) Les greffiers et les receveurs seraient tenus à une tâche importante de contrôle; il est impensable de faire de l'appel ou de l'opposition la seule condition de la non-exigibilité du droit. Tôt ou tard, il faudrait de toute manière procéder à la perception. En imposant aux greffiers une tâche de contrôle ou la production supplémentaire des jugements, on perdrait largement, sur le plan fiscal, le bénéfice du traitement rapide des dossiers.

d) Dans certains cas (à envisager individuellement), le receveur peut accorder des facilités de paiement, dans le nouveau système. Dans l'ancien système, cela était impossible. Cette possibilité permet de traiter avec souplesse le cas d'un débiteur qui connaît de sérieux problèmes.

La demande, faite par un certain nombre de membres, de solliciter l'avis de la Commission de la Justice a été rejetée, étant donné que l'ordre du jour de cette Commission est fort chargé, ce qui retarderait sensiblement le vote du projet, et que les membres de ladite Commission peuvent participer à la discussion du projet au sein de la Commission des Finances.

Un membre fait observer que l'Ordre national des avocats approuve le projet.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES

Articles 1^{er} à 8

Ces articles sont adoptés, sans discussion, à l'unanimité des 18 membres présents.

Article 9

Cet article fait l'objet d'un amendement visant à remplacer le montant de 50 000 francs par un montant de 100 000 francs. Sa justification figure déjà dans la discussion générale.

L'amendement est rejeté par 13 voix contre 2 et 3 abstentions.

L'article 9 est adopté à l'unanimité.

Articles 10 et 11

Ces articles sont adoptés sans discussion, à l'unanimité des voix.

Article 12

Un commissaire estime que le privilège que cet article établit au profit de l'Etat sur les sommes et valeurs qui font l'objet de la condamnation, porte préjudice à la partie demanderesse.

Le Ministre fait remarquer que ce privilège est indispensable.

L'article est adopté par 12 voix contre 2 et 4 abstentions.

c) De griffiers en de ontvangers zouden tot een belangrijke taak van controle gehouden zijn; het is ondenkbaar het beroep of verzet als enige voorwaarde van niet-opeisbaarheid van het recht te stellen. Vroeger of later zou toch tot de heffing moeten worden overgegaan. Een aan de griffiers opgelegde taak van controle of bijkomende voorlegging van de vonnissen zou het vlugge afhandelen van de dossiers, wat de fiscaliteit betreft, grotendeels te niet doen.

d) In bepaalde gevallen (van geval tot geval te onderzoeken) kan de ontvanger in het nieuwe systeem betalingsfaciliteiten toestaan. In het oud systeem was dit onmogelijk. Hierdoor kan men een schuldenaar met serieuze problemen tegemoetkomen.

Een verzoek van enkele leden om het advies in te winnen van de Commissie voor de Justitie wordt niet in aanmerking genomen omdat, wegens de zware agenda van deze Commissie, de stemming over het voorliggende ontwerp een aanzienlijke vertraging zou oplopen en het de leden van Justitie vrij staat deel te nemen aan de bespreking van dit ontwerp in de Commissie voor de Financiën.

Een lid merkt op dat de Belgische Nationale Orde van Advocaten akkoord gaat met het voorliggend ontwerp.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Artikelen 1 tot 8

Deze artikelen geven geen aanleiding tot bespreking en worden met algemene stemmen van de 18 aanwezige leden aangenomen.

Artikel 9

Op dit artikel wordt een amendement ingediend ertoe strekkende het bedrag van 50 000 frank te vervangen door 100 000 frank. De verantwoording ervan werd reeds gegeven in de algemene bespreking.

Het amendement wordt verworpen met 13 tegen 2 stemmen, bij 3 onthoudingen.

Artikel 9 wordt met algemene stemmen aangenomen.

Artikelen 10 en 11

Dez artikelen worden zonder bespreking met algemene stemmen aangenomen.

Artikel 12

Een lid meent dat het voorrecht ten bate van de Staat, dat door dit artikel wordt ingesteld op de sommen en waarden die het voorwerp uitmaken van de veroordeling, schadelijk is voor de eisende partij.

De Minister merkt op dat dit voorrecht onontbeerlijk is.

Het artikel wordt aangenomen met 12 tegen 2 stemmen, bij 4 onthoudingen.

Articles 13, 14 et 15

Ces articles sont adoptés sans discussion, à l'unanimité des voix.

L'ensemble du projet a été adopté par 13 voix et 5 abstentions.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité.

Le Rapporteur,
G. PAQUE.

Le Président,
J.-P. de CLIPPELE.

Artikelen 13, 14 en 15

Deze artikelen geven geen aanleiding tot bespreking en worden met algemene stemmen aangenomen.

Het ontwerp in zijn geheel wordt aangenomen met 13 stemmen, bij 5 onthoudingen.

Dit verslag is met algemene stemmen goedgekeurd.

De Verslaggever,
G. PAQUE.

De Voorzitter,
J.-P. de CLIPPELE.