

SENAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1985-1986

1^{er} JUILLET 1986

Projet de loi ajustant le budget du Ministère de la Défense nationale de l'année budgétaire 1985

AMENDEMENTS PROPOSES
PAR M. PECRIAUX ET CONSORTS

TABLEAU DE LA LOI

TITRE I

DEPENSES COURANTES

SECTION 32

Ministère de la Défense nationale proprement dit

CHAPITRE I

Dépenses de consommation

(Dépenses courantes pour biens et services)

§ 2. *Achat de biens non durables et de services*

ART. 12.21. — *Dépenses de matériel et autres dépenses de fonctionnement résultant exclusivement ou en ordre principal du stationnement de forces belges sur le territoire de la République fédérale d'Allemagne, etc.*

12.21.01

A. Ramener le crédit supplémentaire année courante de 103,5 millions de francs à 55,9 millions de francs.

R. A 13509

Voir :

Documents du Sénat :

6-IX (1985-1986) :

N° 1 : Projet de loi.

N° 2 : Rapport.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1985-1986

1 JULI 1986

Ontwerp van wet houdende aanpassing van de begroting van het Ministerie van Landsverdediging voor het begrotingsjaar 1985

AMENDEMENTEN VAN
DE HEER PECRIAUX c.s.

WETSTABEL

TITEL I

LOPENDE UITGAVEN

SECTIE 32

Eigenlijk Ministerie van Landsverdediging

HOOFDSTUK I

Consumptieve bestedingen

(Lopende uitgaven voor goederen en diensten)

§ 2. *Aankoop van niet-duurzame goederen en van diensten*

ART. 12.21. — *Uitgaven voor materiële behoeften en andere werkingsuitgaven uitsluitend of hoofdzakelijk voortvloeiend uit het stationeren van Belgische strijdkrachten op het grondgebied van de Bondsrepubliek Duitsland, enz.*

12.21.01

A. Het bijkrediet van 103,5 miljoen frank voor het lopend jaar terug te brengen tot 55,9 miljoen frank.

R. A 13509

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

6-IX (1985-1986) :

N° 1 : Ontwerp van wet.

N° 2 : Verslag.

§ 3. Achat de biens militaires durables

Force terrestre :

ART. 13.18. — *Renouvellement des véhicules blindés de combat d'infanterie (V.B.C.I.), etc.*

Supprimer le crédit d'ordonnancement supplémentaire année courante de 198,2 millions de francs.

Force aérienne :

ART. 13.38. — *Renouvellement des avions de combat, etc.*

a) Supprimer le crédit d'ordonnancement supplémentaire année courante de 66,0 millions de francs.

b) Diminuer les crédits d'ordonnancement de 290 millions de francs.

ART. 13.39. — *Renouvellement des avions de combat Mirage, etc.*

Ramener le crédit d'ordonnancement supplémentaire année courante de 549,4 millions de francs à 397,0 millions de francs.

Toutes armes :

ART. 13.72. — *Acquisition, renouvellement et modernisation de moyens de transport, etc.*

13.72.02

Porter la diminution du crédit d'ordonnancement de 1,3 million de francs à 408 millions de francs.

TITRE II

DEPENSES DE CAPITAL

PARTIE II

Crédits qui ne sont pas destinés
à la réalisation du programme d'investissements

SECTION 36

Ministère de la Défense nationale

CHAPITRE VII

Investissements (civils)

ART. 72.01. — *Construction, aménagement et équipement d'installations militaires et travaux divers en Belgique.*

72.01.02

Supprimer la diminution du crédit d'ordonnancement de 20,0 millions de francs.

§ 3. Aankoop van duurzame militaire goederen

Landmacht :

ART. 13.18. — *Vernieuwing van de pantserinfanterie gevechtsvoertuigen (P.I.G.V.), enz.*

Het bijkomend ordonnanceringskrediet van 198,2 miljoen frank voor het lopend jaar te doen vervallen.

Luchtmacht :

ART. 13.38. — *Vernieuwing van de gevechtsvliegtuigen, enz.*

a) Het bijkomend ordonnanceringskrediet van 66,0 miljoen frank voor het lopend jaar te doen vervallen.

b) De ordonnanceringskredieten te verminderen met 290 miljoen frank.

ART. 13.39. — *Vernieuwing van de Mirage-gevechtsvliegtuigen, enz.*

Het bijkomende ordonnanceringskrediet van 549,4 miljoen frank voor het lopend jaar terug te brengen tot 397,0 miljoen frank.

Alle Machten :

ART. 13.72. — *Aankoop, vernieuwing en modernisering van vervoermiddelen, enz.*

13.72.02

De vermindering van het ordonnanceringskrediet van 1,3 miljoen frank te brengen op 408 miljoen frank.

TITEL II

KAPITAALUITGAVEN

DEEL II

Kredieten niet bestemd
voor de uitvoering van het investeringsprogramma

SECTIE 36

Ministerie van Landsverdediging

HOOFDSTUK VII

Investerings (civiel)

ART. 72.01. — *Bouw, inrichting en uitrusting van militaire installaties en diverse werken in België.*

72.01.02

De vermindering van het ordonnanceringskrediet van 20,0 miljoen frank te doen vervallen.

CHAPITRE VIII

Octroi de crédits et participations

Participations à l'étranger

ART. 83.02. — *Construction, aménagement et équipement d'installations militaires et travaux divers à l'étranger.*

83.02.02

Supprimer le crédit d'ordonnancement supplémentaire de 20,0 millions de francs.

*
**

Suite à ces amendements, les crédits mentionnés à l'article 1^{er} du projet de loi se présentent comme suit :

(En millions de francs)

HOOFDSTUK VIII

Kredietverleningen en deelnemingen

Deelnemingen in het buitenland

ART. 83.02. — *Bouw, inrichting en uitrusting van militaire installaties en diverse werken in het buitenland.*

83.02.02

Het bijkomend ordonnanceringskrediet van 20,0 miljoen frank te doen vervallen.

*
**

Als gevolg van deze amendementen zien de kredieten vermeld in artikel 1 van het ontwerp van wet er als volgt uit :

(In miljoenen franken)

AJUSTEMENTS	Crédits non dissociés — Niet-gesplitste kredieten	Crédits dissociés — Gesplitste kredieten		AANPASSINGEN
		Crédits d'engagement — Vastleggings- kredieten	Crédits d'ordonnancement — Ordonnancerings- kredieten	

TITRE I

Dépenses courantes

Crédits supplémentaires de l'année courante	454,6	189,8	400,5	Bijkredieten voor het lopend jaar.
Réductions	873,8	163,0	793,5	Verminderings.
Crédits supplémentaires pour les années antérieures	118,0	—	—	Bijkredieten voor vorige jaren.

TITRE II

Dépenses de capital

PARTIE I

Réductions	—	9,5	—	Verminderings.
----------------------	---	-----	---	----------------

PARTIE II

Crédits supplémentaires de l'année courante	—	346,1	37,2	Bijkredieten voor het lopend jaar.
Réductions	—	52,0	37,2	Verminderings.
Crédits supplémentaires pour les années antérieures	11,9	—	—	Bijkredieten voor vorige jaren.
Totaux généraux :				Algemene totalen :
Crédits supplémentaires de l'année courante	454,6	535,9	437,7	Bijkredieten voor het lopend jaar.
Réductions	873,8	224,5	830,7	Verminderings.
Crédits supplémentaires pour les années antérieures	129,9	—	—	Bijkredieten voor vorige jaren.

TITEL I

Lopende uitgaven

TITEL II

Kapitaaluitgaven

DEEL I

DEEL II

Justification

L'étude détaillée du programme justificatif du projet de loi présenté par le Gouvernement permet de se faire une idée très précise de la manière dont s'y répartit fonctionnellement l'ajustement des moyens de paiement (crédits non dissociés et crédits d'ordonnancement), de même que de la manière dont ils sont, en réalité, réaffectés au sein du budget de 1985. Ainsi, en ce qui concerne :

1. La répartition fonctionnelle de l'ajustement

a) Le montant global des réductions de crédits non dissociés et de crédits d'ordonnancement, soit 1 817,7 millions, se répartit fonctionnellement en :

Personnel : 814,9 millions, soit 45 p.c. (articles 11 et dépenses de personnel sur articles 41.01 et 34.07).

Investissements : 847,7 millions, soit 47 p.c. (articles 13 et dépenses de capital).

Fonctionnement : 155,1 millions, soit 8 p.c. (autres dépenses courantes).

b) Le montant global des crédits supplémentaires, soit 2 166,4 millions, se répartit, quant à lui, en :

Personnel : 75,4 millions, soit 3 p.c.

Investissements : 1 659,5 millions, soit 77 p.c.

Fonctionnement : 431,5 millions, soit 20 p.c.

c) Le solde de ces réductions et crédits supplémentaires se répartit dès lors comme suit :

Personnel : -739,5 millions.

Investissements : +811,8 millions;

Fonctionnement : +276,4 millions.

La première conclusion que l'on peut tirer de cet examen est qu'à eux seuls les crédits supplémentaires sollicités au titre des achats et investissements sont presque aussi élevés que le montant global des réductions.

La seconde conclusion, qui découle de la première, est que l'ajustement net sert par conséquent principalement à couvrir les crédits supplémentaires destinés au fonctionnement de nos forces armées.

La troisième conclusion de cet examen est que, contrairement à ce que le programme justificatif prétend par ailleurs aux articles 11.03 et 11.04, l'entière des réductions de crédits destinés initialement au personnel sert à compenser les augmentations sollicitées par ailleurs, soit sur les dépenses d'achats et investissements.

2. La réaffectation réelle des moyens de paiement au sein du budget 1985

(En millions de francs)

Réaffectation des crédits initialement destinés au personnel	739,5 (68 p.c.)
Ajustement net	348,7 (32 p.c.)

Montant total des moyens réaffectés 1 088,2

Soit à concurrence de :

811,8 millions (75 p.c.) au profit des dépenses d'investissement

276,4 millions (25 p.c.) au profit des dépenses de fonctionnement.

La conclusion ici, et qui porte sur l'ensemble de l'ajustement, est que celui-ci met inutilement à la disposition de la Défense nationale des crédits à concurrence de 1 088,2 millions pour des dépenses facul-

Verantwoording

Bestudeert men aandachtig het verantwoordingsprogramma van het ontwerp dat door de Regering is ingediend, dan ziet men zeer duidelijk hoe de aanpassing van de betalingsmiddelen (niet-gesplitste kredieten en ordonnanceringskredieten) functioneel is gespreid, en hoe die in feite een andere bestemming krijgen in het kader van de begroting voor 1985 :

1. Functionele spreiding van de aanpassing

a) Het totaal bedrag van de verminderingen van de niet-gesplitste kredieten en van de ordonnanceringskredieten, dit is 1 817,7 miljoen frank, wordt functioneel als volgt opgesplitst :

Personeel : 814,9 miljoen, dit is 45 pct. (artikelen 11 en personeels-uitgaven op de artikelen 41.01 en 34.07).

Investerings : 847,7 miljoen, dit is 47 pct. (artikelen 13 en kapitaal-uitgaven).

Werkings : 155,1 miljoen, dit is 8 pct. (andere lopende uitgaven).

b) Het totaal bedrag van de bijkredieten, dit is 2 166,4 miljoen, wordt als volgt opgesplitst :

Personeel : 75,4 miljoen, dit is 3 pct.

Investerings : 1 659,5 miljoen, dit is 77 pct.

Werkings : 431,5 miljoen, dit is 20 pct.

c) Het saldo van deze verminderingen en bijkredieten wordt daarom als volgt uitgesplitst :

Personeel : -739,5 miljoen;

Investerings : +811,8 miljoen;

Werkings : +276,4 miljoen.

Uit dit onderzoek kan men in de eerste plaats besluiten dat de gevraagde bijkredieten voor aankopen en investeringen alleen al, nagenoeg even groot zijn als het totaal bedrag van de verminderingen.

Het tweede besluit, dat overigens uit het eerste volgt, is dat de netto-aanpassing bijgevolg in hoofdzaak dient om de bijkredieten te dekken die bestemd zijn voor de werking van onze strijdkrachten.

Het derde besluit van dit onderzoek is dat, in weerwil van wat in het verantwoordingsprogramma overigens wordt beweerd i.v.m. de artikelen 11.03 en 11.04, de som van de kredietverminderingen die oorspronkelijk bedoeld waren voor het personeel, aangewend wordt om elders gevraagde verhogingen te compenseren, d.w.z. de uitgaven voor aankoop en investeringen.

2. Werkelijke nieuwe bestemming van de betalingsmiddelen in het kader van de begroting voor 1985

(In miljoenen franken)

Nieuwe bestemming van de oorspronkelijk voor het personeel bestemde kredieten	739,5 (68 pct.)
Netto-aanpassing	348,7 (32 pct.)

Totaal bedrag van middelen met nieuwe bestemming 1 088,2

Dit is ten belope van :

811,8 miljoen (75 pct.) voor de investeringsuitgaven

276,4 miljoen (25 pct.) voor de werkingsuitgaven.

Hieruit kan men besluiten, en dat geldt voor de aanpassing in haar geheel, dat daardoor nodeloos kredieten ten bedrage van 1 088,2 miljoen frank beschikbaar worden gesteld van Landsverdediging met het

tatives qui, dans les faits, viendront accroître d'une manière occulte les crédits du budget de 1986 et obérer de manière concrète la situation de trésorerie de cette dernière année.

**

Une telle modification des crédits initialement inscrits pour 1985 ne cadre pas avec une gestion budgétaire correcte que justifie la situation actuelle des finances publiques, pour deux raisons au moins :

a) Dans la philosophie même du Gouvernement, l'impact de la modération salariale dans les budgets de l'Etat, qui justifie ici la totalité des réductions sur les dépenses de personnel (index, paiement à terme échu, limitation des recrutements en sont les trois seules causes), devrait servir à réduire le solde net global à financer et non être réutilisé par les départements à d'autres fins;

b) Un ajustement positif du budget de la Défense nationale est, de toute façon, mal venu en de telles circonstances d'assainissement budgétaire, même à respecter le principe d'annualité des budgets et d'autant qu'une fois encore de telles mesures sont décidées au détriment du personnel.

**

Ce considérant, les amendements qui sont ici présentés se justifient comme un ensemble et visent à réaliser les objectifs suivants :

a) Ristourner au budget de l'Etat le montant global des réductions sollicitées sur les crédits de personnel, c'est-à-dire d'une part le produit de la modération salariale (507,2 millions) comme il serait normal, et d'autre part, le produit de la politique de limitation des recrutements (305,0 millions) de façon à sanctionner les décisions du 23 mai 1986 sur l'allongement du service militaire, la réforme des lois sur la milice et la déprofessionnalisation des forces armées.

b) Pour le reste, réaliser un solde d'ajustement nul, c'est-à-dire que tout crédit supplémentaire soit compensé par des réductions équivalentes sur d'autres articles des mêmes titres.

De tels objectifs sont parfaitement réalisables et cadrent entièrement avec les principes d'une gestion budgétaire correcte, autant qu'avec les besoins réels de la Défense nationale. En effet, si leur réalisation implique de ne pas remettre à la disposition du département, pour l'année 1985, 1 160,9 millions de francs (soit un ajustement net négatif de 812,2 millions en lieu et place de l'ajustement positif proposé par le Gouvernement de 348,7 millions, ce qui, rappelons-le, constitue une économie nette d'un montant équivalent pour les finances publiques), cela est justifié pour un montant de 1 113,3 millions par une amélioration réelle du pouvoir d'achat et des possibilités d'activité de la Défense nationale liée à l'évolution favorable de la conjoncture en 1985, et pour le reste (47,6 millions) par une appréciation correcte de notre contribution dans les engagements internationaux.

La justification de ces amendements, article par article, se présente dès lors comme suit :

1. Sur les articles 13 (achats de biens militaires durables)

Principe de l'amendement : non-octroi des crédits supplémentaires sollicités qui sont justifiés par la hausse du cours du dollar (1 113,3 millions).

Justification

La hausse du cours du dollar apparaît clairement comme un faux prétexte visant à mettre à la disposition de la Défense nationale des crédits d'ordonnancement en fait destinés à atténuer l'ampleur du

oog op facultatieve uitgaven, die in feite langs omwegen de kredieten op de begroting van 1986 zullen doen toenemen en de thesaurietoestand van dat jaar concreet zullen bezwaren.

**

Een dergelijke wijziging van de kredieten, die oorspronkelijk uitgetrokken waren voor 1985, past niet in het kader van een correct begrotingsbeleid dat verantwoord is door de huidige toestand van de overheidsfinanciën, en wel om ten minste twee redenen :

a) Volgens de opvatting van de Regering, diende de weerslag van de loonmatiging op de staatsbegrotingen, die hier als verantwoording geldt voor alle verminderingen op de personeelsuitgaven (indexering, betaling na vervallen termijn en aanwervingsstop zijn daar de enige drie oorzaken van) om het totaal netto te financieren saldo te drukken en niet om door de departementen opnieuw te worden gebruikt voor andere doeleinden;

b) Een positieve aanpassing van de begroting van Landsverdediging is in ieder geval niet op haar plaats in omstandigheden waarin de begrotingen gesaneerd worden, ook indien het beginsel dat begrotingen slechts voor één jaar gelden wordt nageleefd, te meer omdat zulke maatregelen in het nadeel van het personeel uitvallen.

**

In het licht hiervan worden deze amendementen als een geheel verantwoord. Zij hebben tot doel :

a) Naar de staatsbegroting terug te doen vloeien het totaal bedrag van de gevraagde verminderingen op de kredieten voor het personeel, d.w.z. enerzijds de opbrengst van de loonmatiging (507,2 miljoen) — wat normaal zou zijn — en anderzijds de opbrengst van het beleid inzake aanwervingsstop (305,0 miljoen), tot bekrachtiging van de besluiten van 23 mei 1986 op de verlenging van de dienstplicht, de herziening van de dienstplichtwetten en de deprofessionalisering van de strijdkrachten.

b) voor het overige een nuloperatie te realiseren dat wil zeggen dat elk bijkrediet gecompenseerd wordt door gelijkwaardige verminderingen op andere artikelen van dezelfde titel.

Zulke doelstellingen blijken haalbaar te zijn en stemmen volledig overeen met de beginselen van een correct begrotingsbeleid en bovendien met de werkelijke behoeften van Landsverdediging. Indien de verwezenlijking ervan meebrengt dat voor 1985 niet meer ter beschikking van het departement kan worden gesteld een bedrag van 1 160,9 miljoen (dit is een negatieve netto-aanpassing van 812,2 miljoen in plaats van een positieve aanpassing van 348,7 miljoen, zoals voorgesteld door de Regering — wij herinneren eraan dat zulks een netto-bezuiniging van een zelfde bedrag meebrengt voor de overheidsfinanciën), wordt dat voor een bedrag van 1 113,3 miljoen verantwoord door een reële stijging van de koopkracht en van de werkingsmogelijkheden van Landsverdediging, die verband houdt met de gunstige evolutie van de conjunctuur in 1985 en voor het overige (47,6 miljoen) door een correcte berekening van onze bijdrage tot de internationale verbintenissen.

Per artikel luidt de verantwoording van die amendementen als volgt :

1. Op de artikelen 13 (aankoop van duurzame militaire goederen)

Beginsel van het amendement : het niet-toekennen van de gevraagde bijkredieten die verantwoord worden door de stijging van de dollarkoers (1 113,3 miljoen).

Verantwoording

De stijging van de dollarkoers is klaarblijkelijk een voorwendsel om ordonnanceringskredieten ter beschikking te stellen van het Ministerie van Landsverdediging, welke kredieten in feite bedoeld waren om de

plafonnement prévu de ces mêmes crédits pour les années budgétaires 1986 et 1987.

Quatre raisons peuvent être invoquées à l'appui de ce justificatif :

a) Il est remarquable qu'à lui seul, le montant des crédits justifiés par la hausse du dollar (1 113,3 millions) dépasse de 2,3 p.c. le montant des moyens de paiement réaffectés au budget de 1985 (1 088,2 millions) : ce fait est sans précédent et d'autant plus paradoxal que c'est au cours de cette même année qu'a été enregistrée la chute du cours de cette monnaie.

b) Les quatre articles visés par cet amendement ont fait l'objet en cours d'année 1985 d'importants transferts de crédits en application des articles 19 et 22 de la loi de budget, et qui tendent à prouver que jusqu'à la fin du mois de novembre encore, le département agissait sans la contrainte d'une détérioration du cours du dollar susceptible en clôture de compte de rendre ses moyens initiaux insuffisants pour couvrir ses obligations de paiement.

Transferts en application des articles 19 et 22 (en millions de francs) :

	Arrêté royal du 22 juillet 1985 Koninklijk besluit van 22 juli 1985	Arrêté royal du 26 novembre 1985 Koninklijk besluit van 26 november 1985	Solde avant ajustement Saldo voor aanpassing
Article/artikel 13.18	-339,3	—	-339,3
Article/artikel 13.38	+290,0	-300,0	-10,0
Article/artikel 13.39	-500,0	+194,0	-306,0
Article/artikel 13.72.02	+579,3	+84,0	+663,3

Il est, à propos de ces transferts et après les avoir mis en rapport avec le projet d'ajustement, curieux de constater :

— d'une part, que sur les articles 13.18 et 13.39, la Défense nationale a pu dans le second semestre de 1985 consentir d'importantes réductions de crédits en compensation, qui excèdent par ailleurs de façon importante les moyens sollicités en ajustement trois mois plus tard;

— d'autre part, que le seul article (13.38) où le solde des transferts ne se traduit pas de façon concrète par une réduction susceptible de s'ajouter à l'impact d'une éventuelle détérioration du cours des changes, est justement entaché d'une irrégularité dans son justificatif (cf. point c) ci-dessous);

— enfin, que le seul article qui a largement bénéficié des transferts en cours d'année (13.72.02) est justement celui qui fait l'objet de la plus grosse diminution en compensation dans le projet d'ajustement (500,0 millions sur les programmes « Aéromobilité » et « Bemilcom »).

On ne peut que s'interroger sur le sens de tels « mouvements ».

c) L'article 13.38 déroge singulièrement aux principes élémentaires d'une gestion ou d'un exposé budgétaire régulier.

Que signifie en effet de solliciter une augmentation de crédit de 356,0 millions dans le même temps où, sur le même article, on s'autorise une diminution en compensation de 290,0 millions au profit d'un autre article (13.39), et où surtout, en synthèse on ne sollicite qu'un crédit d'ordonnancement supplémentaire de $356,0 - 290,0 = 66,0$ millions ?

De deux choses l'une, ou le montant de 356,0 millions justifié par la hausse du dollar fait l'objet d'une surestimation de 290,0 millions (?), ou les 290,0 millions sollicités en augmentation à l'article 13.39 ne sont nulle part compensés par une diminution à un autre article (?).

omvang van de geplande beperking van die kredieten voor de begrotingsjaren 1986 en 1987 te verminderen.

Ter staving van die verantwoording kunnen vier redenen worden aangevoerd :

a) Opmerkelijk is dat het bedrag alleen al van de kredieten, verantwoord door de koersstijging van de dollar (1 113,3 miljoen) de som van de betalingsmiddelen die opnieuw worden toegewezen aan de begroting voor 1985 (1 088,2 miljoen) met 2,3 pct. overschrijdt : dat is een unicum en bovendien tegenstrijdig omdat de dollar in datzelfde jaar is gezakt;

b) Op de vier artikelen, bedoeld in dit amendement werden in de loop van 1985 aanzienlijke kredietoverdrachten verricht met toepassing van de artikelen 19 en 22 van de begrotingswet. Dit schijnt erop te wijzen dat het departement nog tot eind november kon werken zonder de weerslag van een koersdaling van de dollar te ondervinden die bij het sluiten van de rekening had kunnen meebrengen dat zijn oorspronkelijk middelen ontoereikend zouden zijn om de betalingsverbintenissen na te komen.

Overdrachten met toepassing van de artikelen 19 en 22 (in miljoen franken) :

Wanneer die overdrachten worden vergeleken met het ontwerp van aanpassing, stelt men merkwaardig genoeg het volgende vast :

— op de artikelen 13.18 en 13.39 heeft Landsverdediging tijdens het tweede semester van 1985 aanzienlijke kredietverminderingen kunnen toestaan als compensatie, welke verminderingen overigens de drie maanden nadien gevraagde middelen voor aanpassing ruimschoots overschrijden;

— voorts vertoont precies het enig artikel (13.38) waar het saldo van de overdrachten niet concreet leidt tot een vermindering die bij de weerslag van een eventuele daling van de wisselkoersen kan komen, een onregelmatigheid in zijn verantwoording (cf. punt c) hieronder);

— tot slot is het enig artikel waarop grote bedragen zijn overgedragen in de loop van het jaar (13.72.02) net dat waarop de grootste vermindering als compensatie werd verricht in het ontwerp tot aanpassing (500 miljoen op de programma's « Aeromobilité » en « Bemilcom »).

De vraag moet dus wel rijzen wat zulke « bewegingen » te betekenen hebben.

c) Artikel 13.38 wijkt wel erg af van de beginselen van een begrotingsbeheer of -uiteenzetting volgens de regels.

Hoe kan immers worden verklaard dat een kredietverhoging van 356,0 miljoen wordt gevraagd en men zich tegelijkertijd op hetzelfde artikel een vermindering ter compensatie van 290,0 miljoen veroorlooft ten gunste van een ander artikel (13.19), waar men uiteindelijk vooral slechts een bijkomend ordonnanceringskrediet vraagt van $356,0 - 290,0 = 66,0$ miljoen ?

Het is het een of het ander : ofwel is het bedrag van 356,0 miljoen dat wordt verantwoord door de koersstijging van de dollar, overschat met 290,0 miljoen (?), ofwel wordt die 290,0 miljoen die gevraagd werd als verhoging op artikel 13.39 nergens gecompenseerd met een vermindering op een ander artikel (?).

d) Enfin, on estime à 1 200 millions l'impact de la baisse du prix du dollar intervenue en 1985 sur l'allégement, à pouvoir d'achat constant, des dépenses du budget de la Défense pour 1986. A cela s'ajoutera l'impact identique de la baisse des prix pétroliers de cette même année estimé à un montant à peu près semblable. Dès lors, on ne voit pas si la hausse du dollar justifie réellement une demande de crédits supplémentaires, et compte tenu du plafonnement des engagements annoncé pour 1986 et 1987, pourquoi il ne serait pas possible au département de répartir et étaler autrement son enveloppe de manière à inscrire ces paiements sur le montant d'ordonnancement prévu pour 1986, soit 28 199,4 millions pour les articles 13 et le titre II.

2. Sur l'article 12.21.01 (dépenses de stationnement en R.F.A.)

Principe : ramener le crédit supplémentaire justifié par une surestimation de l'emploi du camp de Vogelsang par les alliés de 65,0 millions de francs à 17,4 millions de francs.

Justification : on ne voit pas en vertu de quel principe ni de quelle disposition internationale, le gestionnaire d'une installation commune aurait à assumer à lui seul, et dans une telle proportion compte tenu du crédit initialement inscrit (31,4 millions) au titre de notre contribution, toutes les conséquences d'un mauvais partage initial du calendrier de fonctionnement du camp par l'ensemble des alliés, ou de désistements par ces mêmes utilisateurs en cours d'année.

3. Sur les articles 72.01.02 et 83.02.02 (travaux divers en Belgique et en R.F.A.)

Principe : supprimer ces ajustements.

Justification : cette proposition d'amendement ne présente pas d'impact sur les montants globaux d'ajustement puisqu'il ne s'agit dans le projet soumis par le gouvernement que d'un transfert à somme nulle. Elle sort dès lors du cadre du justificatif d'ensemble jusqu'ici présenté.

Néanmoins, ce transfert constitue un déplacement de dépenses vers l'étranger qui s'ajoute au 30,0 millions déjà transférés par arrêté royal du 22 juillet 1985, qui s'effectue au détriment de la qualité du logement des militaires en Belgique, et qui contredit la volonté actuellement partagée par tous de réduire les frais inhérents au stationnement de nos troupes en R.F.A.

N. PECRIAUX.
R. BORREMANS.
B. EICHER.
T. TOUSSAINT.
F. GUILLAUME.

d) Ten slotte raamt men op 1 200 miljoen de invloed van de koersdaling van de dollar in 1985 op de vermindering, bij gelijke koopkracht, van de uitgaven op de begroting van Landsverdediging voor 1986. Daarbij komt nog een zelfde invloed van de daling van de olieprijs tijdens hetzelfde jaar, welke daling ongeveer hetzelfde bedrag bereikt. Daarom is het niet duidelijk of een koersstijging van de dollar het aanvragen van bijkredieten werkelijk verantwoordt. Indien immers rekening wordt gehouden met de in het vooruitzicht gestelde beperking van de vastleggingen voor 1986 en 1987, waarom zou het departement dan zijn enveloppe niet anders kunnen verdelen en spreiden zodat die betalingen worden opgevoerd op het bedrag van de geplande ordonnanciering voor 1986, d.w.z. 28 199,4 miljoen voor de artikelen 13 en titel II?

2. Op artikel 12.21.01 (uitgaven voor de stationering in de B.R.D.)

Beginsel : het bijkrediet, verantwoord door een overschatting van het gebruik van het kamp Vogelsang door de Geallieerden, van 63,0 miljoen frank terug te brengen tot 17,4 miljoen frank.

Verantwoording : het is niet te begrijpen op grond van welk beginsel of internationale regeling, de beheerder van een gemeenschappelijke installatie alleen en dan nog in zulke mate, rekening houdend met het oorspronkelijke krediet van 31,4 miljoen als bijdrage van ons land, de gevolgen zou moeten dragen van een van bij het begin slecht geregelde werkingstabel van het kamp door de Geallieerden of van het afzeggen door diezelfde gebruikers in loop van het jaar.

3. Op de artikelen 72.01.02 en 83.02.02 (diverse werken in België en de B.R.D.)

Beginsel : die aanpassingen te doen vervallen.

Verantwoording : dit voorstel van amendement heeft geen invloed op de totale bedragen van de aanpassing, aangezien de overdracht in het regeringsontwerp een nuloperatie is. Het valt dus buiten de verantwoording van het geheel dat tot hertoe is voorgesteld.

Die overdracht is evenwel een verschuiving van uitgaven naar het buitenland, die komt bij de 30,0 miljoen reeds overgedragen bij koninklijk besluit van 22 juli 1985. Deze overdracht gebeurt ten koste van de kwaliteit van de behuizing van de militairen in België en gaat in tegen de algemeen aanvaarde bedoeling om de kosten voor het stationeren van onze troepen in de B.R.D. te beperken.