

**PARLEMENTAIRE ASSEMBLEE
VAN DE
RAAD VAN EUROPA**

—

BELGISCHE DELEGATIE

—

**Verslag van het tweede gedeelte van de Gewone zitting
van de Parlementaire Assemblée van de Raad van Europa
Straatsburg, 18 - 22 april 2016**

Op de dagorde van de zitting stonden volgende verslagen:

- Actualiteitsdebat: De zaak van de “Panama papers” en de nood aan sociale en fiscale rechtvaardigheid en aan vertrouwen in ons democratisch systeem
- Het voorkomen van de radicalisering van kinderen door de onderliggende redenen aan te pakken (Resolutie 2103)
- Naar een bevoegdheidskader voor democratisch burgerschap (Resolutie 2104 en aanbeveling 2088)
- Evaluatie van het partnerschap voor democratie voor de Palestijnse Nationale Raad (Resolutie 2105)
- Hernieuwd engagement in de strijd tegen antisemitisme in Europa (Resolutie 2106)
- Een krachtadiger antwoord van Europa ten opzichte van de crisis van de Syrische vluchtelingen (Resolutie 2107)
- De mensenrechten van vluchtelingen en migranten - de situatie in de Westelijke Balkan (Resolutie 2108)
- Spoeddebat: De situatie van de vluchtelingen en migranten in het kader van het Vluchtelingenakkoord EU-Turkije van 18 maart 2016 (Resolutie 2109)
- Intellectuele eigendomsrechten in het numerieke tijdperk (Resolutie 2110 en aanbeveling 2089)
- Evaluatie van de impact van de maatregelen ter verbetering van de politieke vertegenwoordiging van vrouwen (Resolutie 2111)
- Humanitaire bekommernissen betreffende de personen die gevangen genomen werden tijdens de oorlog in Oekraïne (Resolutie 2112 en aanbeveling 2090)
- Spoeddebat: Na de aanslagen in Brussel, een dringende noodzaak om de tekortkomingen inzake veiligheid aan te pakken en om de samenwerking tegen terrorisme te versterken (Resolutie 2113)
- Het managen van noodtoestanden met internationale draagwijdte op het vlak van de volksgezondheid (Resolutie 2114)
- Gedwongen migratie: een nieuwe uitdaging (Resolutie 2115)
- Pleidooi tegen een juridisch instrument van de Raad van Europa over onvrijwillige maatregelen in de psychiatrie (Aanbeveling 2091)

* * * * *

Tijdens de zitting hebben volgende personen de Assemblée toegesproken:

- De h. Nils Muižnieks, Mensenrechtencommissaris van de Raad van Europa
- De h. Jean-Claude Juncker, Voorzitter van de Europese Commissie
- De h. Ahmet Davutoğlu, Eerste minister van Turkije
- De h. Thorbjørn Jagland, Secretaris-generaal van de Raad van Europa
- De h. Heinz Fischer, President van Oostenrijk
- De h. Daniel Mitov, minister van Buitenlandse zaken van Bulgarije, Voorzitter van het Ministercomité
- De h. José Manuel García-Margallo, minister van Buitenlandse zaken en Ontwikkelingssamenwerking van Spanje
- Mevr. Maria Elena Boschi, minister voor de Grondwetsherzieningen en de Betrekkingen met het Parlement van Italië
- De h. Giorgi Kvirikashvili, Eerste minister van Georgië

* * * * *

Belgische delegatie bij de Assemblée:

Vertegenwoordigers

De h. Ph. Blanchart (PS)
De h. A. Destexhe (MR)
De h. P. De Bruyn (N-VA)
Mevr. D. Dumery (N-VA)
De h. Ph. Mahoux (PS)
De h. D. Thiéry (MR)
De h. S. Vercamer (CD&V)

Plaatsvervangers

De h. R. Daems (Open Vld), Voorzitter
Mevr. P. De Sutter (Ecolo-Groen)
Mevr. Cindy Franssen (CD&V)
De h. Andries Gryffroy (N-VA)
Mevr. S. Lahaye-Battheu (Open Vld)
De h. Dirk Van der Maelen (sp.a)
Mevr. Kristien Van Vaerenbergh (N-VA)

* * * * *

Actualiteitsdebat: De zaak van de “Panama papers” en de nood aan sociale en fiscale rechtvaardigheid en aan vertrouwen in ons democratisch systeem

In het actualiteitsdebat verklaart *volksvertegenwoordiger Dirk Van der Maelen* dat mevr. Aida May Biggs, een dame van 93 jaar die in Panama woont, aan het hoofd staat van 17.539 offshore-bedrijven, waarvan de activiteiten gaan van bankactiviteiten tot vrachttransport. Voor het schandaal rond de “Panama papers” losbrak, wist de dame in kwestie niet dat zij de directrice was van al die vennootschappen!

Dankzij de onthullingen van de “Panama papers” weet men nu wie er schuil gaat achter mevr. May Biggs. De belastinginspecteurs kunnen de zaak nu verder onderzoeken om na te gaan of het fiscale ontduiking dan wel fiscale ontwijking betreft, met andere woorden of het legale dan wel illegale activiteiten betreft. De politieke verantwoordelijken mogen evenwel niet afhankelijk zijn van journalistiek onderzoek. Vandaar de noodzaak om maatregelen te treffen.

Spreker herinnert eraan dat hij in 2012 reeds voorstellen had gedaan in zijn rapport betreffende de fiscale paradijzen. Het betreft met name: het publiceren van de namen van de eigenaars van de bedrijven; het treffen van sancties ten opzichte van fiscale paradijzen; het opleggen van sancties aan tussenpersonen in de financiële dienstensector, of het nu banken, advocaten, boekhouders of anderen betreft, en het opleggen van de verplichting aan alle banken om verslagen op te stellen over alle financiële transacties met een fiscale weerslag.

* * * * *

Samengevoegd debat

Het voorkomen van de radicalisering van kinderen door de onderliggende redenen aan te pakken (Resolutie 2103)

De Assemblee vertrekt van de vaststelling dat de terroristische aanslagen die het laatste jaar in verschillende landen en buurlanden van Europa werden gepleegd het pijnlijke resultaat zijn van een erg verontrustende trend, namelijk het toenemend aantal kinderen en jongeren die, in hun zoektocht naar een identiteit en een plaats in de samenleving, hun heil zoeken bij extremistische bewegingen. Hun aangescherpt gevoel van onrechtvaardigheid en frustratie ten opzichte van hun sociale uitsluiting behoren tot de belangrijkste onderliggende redenen die bijdragen tot de kwetsbaarheid van die jongeren en versterken hun wil om aan te sluiten bij extremistische groeperingen die hen, in hun ogen, een sociale opdracht geven.

De Assemblee richt een oproep tot de lidstaten van de Raad van Europa om al het mogelijke te doen voor de sociale inclusie van kinderen en jongeren die tot de risicogroep behoren, door middel van opvoeding en onderwijs, alsook door gerichte programma's voor preventie, deradicalisering en re-integratie. Zij is ook voorstander van sensibiliseringscampagnes - zowel tegen de radicalisering zelf en als tegen het haatdiscours en de discriminatie -, de uitwerking van een dialoog binnen en met de religieuze gemeenschappen en van maatregelen gericht op bepaalde milieus waar kinderen en jongeren onderworpen zijn aan de invloed van extremistische bewegingen, zoals penitentiaire inrichtingen of sociale media.

Naar een bevoegdheidskader voor democratisch burgerschap (Resolutie 2104 en aanbeveling 2088)

De Assemblee meent dat het onderwijs de jongeren in staat moet stellen de nodige competenties te verwerven voor de opbouw van een pluralistische samenleving, gestoeld op solidariteit, democratische waarden en mensenrechten.

Zij is dan ook tevreden met de uitwerking door de Raad van Europa van een Europees competentiekader om een cultuur van democratie en interculturele dialoog tot stand te brengen. Dat instrument wil de politieke beslissingnemers sensibiliseren om hun onderwijsbeleid te herzien en de doelstellingen van dat beleid te herformuleren, door de schoolprogramma's aan te passen en door de nodige middelen uit te trekken voor burgerschapsvorming.

In de Lidstaten van de Raad van Europa moet dat kader bepaalde richtingen aangeven aan, enerzijds, de beslissingnemers om hun onderwijsbeleid te herbekijken en, anderzijds, aan de onderwijsgemeenschap om nieuwe instrumenten uit te werken voor het bepalen van de leerdoelstellingen en voor de evaluatie van het leerproces.

De Assemblee is eveneens tevreden met de inspanningen op het vlak van de coördinatie van de acties van de Raad van Europa met die van andere internationale instellingen, in het bijzonder met die van de EU, de UNESCO, de OESO en de UNHCHR.

In het debat verklaart *senator Petra De Sutter* dat zij na de aanslagen in Brussel de onderliggende oorzaken van radicalisering nader bestudeerd heeft. Zo ontdekte zij dat de aantrekkingskracht van jonge jihadisten voor de Islamitische Staat niet gestoeld is op een diepgaande aanhang van de jihadistische ideologie. Het gaat veeleer om antisociale en gewelddadige jongeren, die reeds in de kleine criminaliteit verzeild waren geraakt en die in Islamitische Staat een legitimatie vinden voor hun gewelddadig credo. Zij vinden er een identiteit, een gevoel te behoren tot een groep, een missie te hebben, ... Men moet zich dan ook de vraag durven te stellen waarom jongeren te kampen hebben met een gebrek aan identiteit en hun plaats niet vinden in de samenleving. De klemtoon moet gelegd worden op de sociale inclusie, die het sleutelement is. De preventieve benadering moet primeren op de repressie.

<http://assembly.coe.int/nw/xml/XRef/Xref-DocDetails-EN.asp?fileid=22701&lang=EN&search=KjoqfGNhdGVnb3J5X3N0cl9lbjoiQWRvcHRlZCB0ZXh0Ig==>
<http://assembly.coe.int/nw/xml/XRef/Xref-DocDetails-EN.asp?fileid=22704&lang=EN&search=KjoqfGNhdGVnb3J5X3N0cl9lbjoiQWRvcHRlZCB0ZXh0Ig==>
<http://assembly.coe.int/nw/xml/XRef/Xref-DocDetails-EN.asp?fileid=22705&lang=EN&search=KjoqfGNhdGVnb3J5X3N0cl9lbjoiQWRvcHRlZCB0ZXh0Ig==>

* * * * *

Evaluatie van het partnerschap voor democratie voor de Palestijnse Nationale Raad (Resolutie 2105)

In haar tweede evaluatie sinds 2011, toen de Palestijnse Nationale Raad het statuut van partner voor democratie* gekregen had, wijst de Assemblee erop dat de situatie ter plaatse nauwelijks verbeterd is en dat de onderhandelingen tussen de regeringen van Palestina en Israël in een impasse zitten.

De Assemblee is tevreden over het feit dat de Palestijnse delegatie ten volle gebruik maakt van haar mogelijkheden om deel te nemen aan de activiteiten van de Assemblee, maar zij betreurt dat de inspanningen om alle bevoegdheden van de Raad van Europa in te zetten met het oog op de volledige uitvoering van de democratische hervormingen in de Palestijnse gebieden, nog steeds niet tot concrete resultaten geleid hebben.

De Assemblee vraagt opnieuw, zowel aan de Raad van Europa als aan de Palestijnse Nationale Raad, om hun inspanningen op te drijven voor de nakoming van de verplichtingen die zij aangingen toen ze partner voor democratie werden. Zij stelt voor de uitvoering van die verbintenissen te blijven opvolgen en het partnerschap te gepasten tijde opnieuw te evalueren.

* Het statuut werd reeds verleend aan het Marokkaans Parlement, de Palestijnse Nationale Raad en het Parlement van Kirgizië. Het statuut is gericht op het uitwerken van institutionele samenwerking met de parlementen van niet-lidstaten van de grensgebieden die willen genieten van de expertise van de Assemblee op het vlak van de versterking van de democratie en die tevens willen deelnemen aan het politiek debat over gemeenschappelijke uitdagingen die

<http://assembly.coe.int/nw/xml/XRef/Xref-DocDetails-EN.asp?fileid=22706&lang=EN&search=KjoqfGNhdGVnb3J5X3N0cl9lbjoiQWRvcHRlZCB0ZXh0Ig==>

* * * * *

Hernieuwd engagement in de strijd tegen antisemitisme in Europa (Resolutie 2106)

De Assemblee drukt haar bezorgdheid uit over de gerichte aanvallen tegen leden van de Joodse gemeenschap in Europa, die elke dag het slachtoffer zijn van stereotypes, beledigingen en fysisch geweld. Zij roept de Lidstaten op om van de strijd tegen antisemitisme een prioriteit te maken. De Assemblee stelt voor dat het wetgevend kader inzake de strijd tegen discriminatie alle uitingen van antisemitisme omvat, zoals openbare aanzetting tot geweld en haat, openbare beledigingen, bedreigingen, de schending en profanatie van Joodse goederen of monumenten. Zij is tevens van mening dat de openbare erkenning van de Holocaust en de banalisering of de verheerlijking van de Holocaust, genocide en andere misdaden tegen de menselijkheid, strafbaar moeten gesteld worden. Bovendien spoort de Assemblee de Lidstaten aan om publieke personen en politieke partijen te vervolgen voor antisemitische uitslatingen en aanzetting tot haat, en om de openbare financiering van organisaties en politieke partijen die antisemitisme bevorderen te schrappen. Tot slot vraagt de Assemblee de nationale parlementsleden en de politieke leiders om antisemitische verklaringen in het openbaar te veroordelen.

In het debat benadrukt *senator Alain Destexhe* dat het antisemitisme zoals we het nu in Europa kennen vanuit twee hoeken komt: er is enerzijds het antisemitisme in zijn meest traditionele vorm, zoals het jammer genoeg goed gekend is en dat gevoed wordt door extreemrechtse bewegingen en, anderzijds, een nieuw antisemitisme, dat voortkomt uit een deel van de islamgemeenschap. Spreker verklaart dat het rapport het grote voordeel heeft dat het zowel de preventie, de opsporing, de aangifte als de veroordeling van antisemitisme behandelt. In Europa is het de dag van vandaag, 70 jaar na de genocide van de joden en het einde van de Tweede Wereldoorlog, opnieuw een gevaarlijk plaats om jood te zijn. Vandaar dat vele joden Europa willen verlaten. Dat is een mislukking en men moet erop toezien dat de joden, zoals alle andere burgers, een toekomst kunnen hebben in Europa.

<http://assembly.coe.int/nw/xml/XRef/Xref-DocDetails-EN.asp?fileid=22716&lang=EN&search=KjoqfGNhdGVnb3J5X3N0cl9lbjoiQWRvcHRlZCB0ZXh0Ig==>

Samengevoegd debat

Een krachtadiger antwoord van Europa ten opzichte van de crisis van de Syrische vluchtelingen (Resolutie 2107)

De Assemblee meent dat het Europese antwoord op de crisis van de Syrische vluchtelingen op enkele duidelijke principes moet rusten.

Terwijl zij de recente internationale initiatieven toejuicht, roept de Assemblee de Europese landen, de Europese Unie en de hele internationale gemeenschap op om hun inspanningen op te drijven, meer bepaald door de uitwerking van humanitaire toegangswegen voor vluchtelingen, door prioriteit te geven aan de meest kwetsbaren en door gezinshereniging te vergemakkelijken, voor zover de huidige inspanningen niet mochten volstaan.

De mensenrechten van vluchtelingen en migranten - de situatie in de Westelijke Balkan (Resolutie 2108)

In haar resolutie laat de Assemblee zich uit over steeds restrictiever wordende grenscontroles, hetgeen geleid heeft tot een verslechtering van de humanitaire situatie voor de vluchtelingen en de migranten in de Westelijke Balkan.

Bovendien lijkt het beleid van Hongarije op het vlak van asiel en het afsluiten van de grenzen onverenigbaar met het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens.

Europa heeft tot nu toe nog geen gepaste en duurzame oplossing gevonden voor de crisis van de vluchtelingen en migranten in de Westelijke Balkan. Het wederzijds vertrouwen werd aan het wankelen gebracht in een regio waar de politieke stabiliteit fragiel is.

De Assemblee meent dat concrete solidariteit, gezamenlijke actie en gedeelde verantwoordelijkheid, die steunen op de eerbiediging van de mensenrechten en van het internationale recht, essentiële voorwaarden zijn voor een constructief antwoord op lange termijn.

Spoeddebat: De situatie van de vluchtelingen en migranten in het kader van het Vluchtelingenakkoord EU-Turkije van 18 maart 2016 (Resolutie 2109)

De Assemblee is van mening dat het Vluchtelingenakkoord EU-Turkije grote problemen stelt op het vlak van mensenrechten. Zo vraagt zij zich af of Turkije voldoet aan de strikte voorwaarden die de EU stelt inzake het terugzenden van asielaanvragers, of het Griekse asielsysteem de situatie aankan en of de financiële steun van de EU aan die landen voldoende is.

In haar resolutie formuleert de Assemblee een aantal specifieke aanbevelingen aan de EU, Turkije en Griekenland om ervoor te zorgen dat het akkoord geen inbreuk vormt op de Europese en internationale normen met betrekking tot de rechten van vluchtelingen en migranten. Zij vraagt meer in het bijzonder dat er een einde wordt gesteld aan het terugsturen van asielzoekers naar Turkije tot er duidelijk voldaan is aan de juridische voorwaarden.

In het debat verklaart *senator Petra De Sutter* dat migratie geen grenzen kent en er ook geen zou moeten kennen. De record instroom van migranten die vanuit Griekenland komen werd niet tegengehouden door hindernissen, grenzen of zelfs afrasteringen.

Zij die geblokkeerd zijn in Griekenland hebben weinig vooruitzichten en weinig kans om internationale bescherming te krijgen. Immigratie mag geen synoniem zijn van afsluiting, terugzending, relocatie en uitwisseling, alsof mensen nummers zouden zijn. Integendeel, immigratie moet synoniem zijn van internationale bescherming, veiligheid en eerbiediging van de menselijke persoon.

<http://assembly.coe.int/nw/xml/XRef/Xref-DocDetails-EN.asp?fileid=22738&lang=EN&search=KjoqfGNhdGVnb3J5X3N0cl9lbjoiQWRvcHRlZCB0ZXh0Ig==>

<http://assembly.coe.int/nw/xml/XRef/Xref-DocDetails-EN.asp?fileid=22737&lang=EN&search=KjoqfGNhdGVnb3J5X3N0cl9lbjoiQWRvcHRlZCB0ZXh0Ig==>

<http://assembly.coe.int/nw/xml/XRef/Xref-DocDetails-EN.asp?fileid=22736&lang=EN&search=KjoqfGNhdGVnb3J5X3N0cl9lbjoiQWRvcHRlZCB0ZXh0Ig==>

* * * * *

Intellectuele eigendomsrechten in het numerieke tijdperk (Resolutie 2110 en aanbeveling 2089)

De Assemblee is verontrust over het feit dat de intellectuele eigendomsrechten in het numerieke tijdperk waarin we nu leven in de feiten worden aangetast. Zij herinnert er dan ook aan dat de eigendomsrechten mensenrechten zijn die beschermd zijn door artikel 1 van het Aanvullend Protocol bij het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens. Vermits intellectuele eigendom een belangrijke culturele waarde en een economische troef is in Europa, zou de uitholling van het intellectuele eigendomsrecht rampzalige gevolgen kunnen hebben voor de gehele Europese bevolking.

De Assemblee benadrukt dat de auteurs van creatief werk het recht moeten hebben om de mogelijkheden van internet te benutten. Het zijn maar al te vaak enkele machtige internetoperatoren die de belangrijkste begunstigen zijn van de verspreiding van werken op het net, terwijl de auteurs, uitvoerders en andere gerechtigden hun inkomsten drastisch zien afnemen. De Assemblee herinnert eraan dat, krachtens artikel 10 van het Verdrag over cybercriminaliteit, de Lidstaten hun wetgevende en andere maatregelen moeten aanpassen om in hun intern recht de schending van intellectuele eigendomsrechten strafbaar te stellen.

<http://assembly.coe.int/nw/xml/XRef/Xref-DocDetails-EN.asp?fileid=22739&lang=EN&search=KjoqfGNhdGVnb3J5X3N0cl9lbjoiQWRvcHRlZCB0ZXh0Ig==>

<http://assembly.coe.int/nw/xml/XRef/Xref-DocDetails-EN.asp?fileid=22740&lang=EN&search=KjoqfGNhdGVnb3J5X3N0cl9lbjoiQWRvcHRlZCB0ZXh0Ig==>

* * * * *

Evaluatie van de impact van de maatregelen ter verbetering van de politieke vertegenwoordiging van vrouwen (Resolutie 2111)

De Assemblee richt een oproep tot de lidstaten en waarnemers van de Raad van Europa, alsook tot de partners voor democratie, om het pariteitsprincipe in te voeren in hun Grondwet of in hun kieswetgeving ten einde de politieke vertegenwoordiging van vrouwen te verhogen. De landen moeten meer doen dan het nemen van positieve maatregelen en daadwerkelijk de gelijke vertegenwoordiging van mannen en vrouwen binnen de verkozen organen en andere instellingen op alle beleidsniveaus moeten verzekeren.

De Assemblee schuift daarbij een globale aanpak naar voor, waarbij positieve maatregelen, met name quota's, aangevuld worden met een begeleidend dispositief, waardoor leden van verkozen organen hun activiteiten beter kunnen combineren met hun privéleven, en waarbij er een openbare financiering komt om binnen de politieke partijen de politieke vertegenwoordiging van vrouwen te bevorderen.

Tot slot moedigt de Assemblee het onderzoek en de informatiegaring aan met betrekking tot de deelname van vrouwen aan de politiek op nationaal, regionaal en lokaal niveau, en stelt zij een regelmatige evaluatie voor van de impact van de wetgeving en van het nationale beleid uitgestippeld om die deelname te verhogen.

In het debat verklaart *senator Petra De Sutter* dat in vele landen de mensen dikwijls wordt gedacht dat de politieke vertegenwoordiging van vrouwen een feit is. In het algemeen kan men inderdaad stellen dat die vertegenwoordiging toeneemt, maar toch is zij in bepaalde landen aan het afnemen. Hoe kan men een betere vertegenwoordiging van vrouwen in onze parlement bereiken? Naast verplichte systemen gericht op pariteit, zoals bijvoorbeeld quota, zijn er ook andere maatregelen mogelijk. De landen kunnen een gendergelijkheidsperspectief invoeren in alle domeinen van het openbare leven en hun beleid en begrotingen daaraan afmeten. Verder kan ook gedacht worden aan het aanmoedigen van de pariteit in de buitenlandse politiek, in het kader van de ontwikkelingssamenwerking.

<http://assembly.coe.int/nw/xml/XRef/Xref-DocDetails-EN.asp?fileid=22745&lang=EN&search=KjoqfGNhdGVnb3J5X3N0cl9lbjoiQWRvcHRIZCB0ZXh0Ig==>

* * * * *

Humanitaire bekommernissen betreffende de personen die gevangen genomen werden in Oekraïne (Resolutie 2112 et aanbeveling 2090)

De Assemblee roept de Lidstaten op tot het treffen van sancties, zoals een visumverbod en het bevriezen van bankrekeningen, ten opzichte van individuen die betrokken zijn bij de ontvoering, de illegale gevangenneming, het onrechtvaardige proces en de veroordeling van Nadia Savtchenko, tenzij dat zij onmiddellijk zou worden vrijgelaten. Die maatregelen kunnen ook overwogen worden in het geval van tien andere Oekraïense gevangenen die worden vastgehouden door de Russische overheden.

De Assemblee is bezorgd door de vele verslagen over onmenselijke of mensenwaardige behandeling van personen die gevangen genomen werden tijdens het conflict in Oekraïne. Zij vraagt dan ook aan de separatistische groeperingen die de bezette gebieden in Donetsk en Loehansk controleren om hun gevangenen en gijzelaars vrij te laten en om geen verdere mensenrechtenovertredingen te begaan.

De Assemblee benadrukt dat het van essentieel belang is dat alle conflictpartijen zonder verwijl het Akkoord van Minsk uitvoeren, waarbij prioriteit wordt gegeven aan het hoofdstuk over de vrijlating van alle gevangengenomen personen en de uitwisseling van de gevangenen, en dat zij het internationaal humanitair recht en de bepalingen van het Verdrag van Genève over oorlogsgevangenen en bescherming van burgers eerbiedigen.

<http://assembly.coe.int/nw/xml/XRef/Xref-DocDetails-EN.asp?fileid=22750&lang=EN&search=KjoqfGNhdGVnb3J5X3N0cl9lbjoiQWRvcHRlZCB0ZXh0Ig==>
<http://assembly.coe.int/nw/xml/XRef/Xref-DocDetails-EN.asp?fileid=22752&lang=EN&search=KjoqfGNhdGVnb3J5X3N0cl9lbjoiQWRvcHRlZCB0ZXh0Ig==>

* * * * *

Spoeeddebat: Na de aanslagen in Brussel, een dringende noodzaak om een antwoord te bieden op de tekortkomingen inzake veiligheid en om de samenwerking tegen terrorisme te versterken (Resolutie 2113)

De Assemblee nodigt de staatshoofden uit om na terroristische aanslagen niet enkel plechtige verklaringen af te leggen, maar om er ook lessen uit te trekken en vastberaden op te treden.

De Assemblee meent dat alle Lidstaten van de Raad van Europa hun conclusies moeten trekken uit de tragische evenementen van Brussel, die tevens het gevolg zijn van tekortkomingen en gebreken op nationaal, internationaal en Europees niveau. De operationele coördinatie binnen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest was niet voldoende om in te spelen op de moderne veiligheidsnoden en moet dus grondig hervormd worden.

In haar resolutie roept de Assemblee op tot de oprichting van een gemeenschappelijke Europese eenheid op het vlak van inlichtingen en strijd tegen terrorisme. Tegenover een constante toename van internationale terroristische netwerken is een gezamenlijk Paneuropees antwoord meer dan ooit noodzakelijk.

Op het vlak van de Europese Unie is de Assemblee tevreden met de goedkeuring door het Europees Parlement van het passagiersdossier (*Passenger Name Record*) en benadrukt zij de noodzaak van een ambitieuze Europese veiligheidsstrategie, met inbegrip van een betere informatie-uitwisseling tussen de inlichtingendiensten en een nauwere samenwerking tussen de politie- en gerechtelijke instanties.

In het debat benadrukt *senator Rik Daems* dat onze samenlevingen bereid moeten zijn om een hogere prijs te betalen voor veiligheid, waarbij de eerbiediging van de individuele vrijheden en het privéleven gewaarborgd wordt. Bedoeling van de terroristen is niet alleen om personen te doden: zij willen ook onze waarden vernietigen. Hij is tevreden over het voorstel om een Europese inlichtingendienst op te richten ter bestrijding van terrorisme, waarbij hij ten zeerste hoopt dat de (niet-verplichte) inlichtingen- en informatiedeling werkzaam zal zijn. Hij is tevens voorstander van het idee om opnieuw een interparlementaire structuur op te richten op het vlak van veiligheid en defensie. Spreker vraagt ook aan de parlementsleden van de Lidstaten om de resolutie in hun eigen parlement in te dienen om een duidelijk signaal te geven aan de regeringen.

In het debat heeft *volksvertegenwoordiger Dirk Van der Maelen*, rapporteur over de buitenlandse terroristische strijders, drie bedenkingen na de aanslagen van Brussel. Eerst en vooral wijzen de inlichtingen waarover we nu beschikken allemaal in dezelfde richting: hoe meer Islamitische Staat onder druk komt te staan in het Midden-Oosten, hoe meer IS zal trachten aanslagen te plegen in Europa. Er riskeren er dus nog te volgen... Ten tweede is de terroristische bedreiging niet beperkt tot onze nationale grenzen. Internationale samenwerking is dus noodzakelijk en de inlichtingendiensten moeten in staat zijn de grenzen over te steken, net zoals de terroristen dat doen. Ten derde zijn de aanslagen van Brussel niet alleen een aanval op België, maar ook op heel Europa en haar democratische samenlevingen. We moeten dan ook de rangen sluiten en verdeeldheid vermijden.

In het debat benadrukt *senator Alain Destexhe* dat er een dreiging rust op al onze landen, op al onze burgers. Spreker vraagt aan de conservatieve parlementsleden om op te houden met de “bashing” van één bepaald land. Bedoeling van de resolutie is niet om één land met de vinger te wijzen, maar wel om samen te strijden tegen een gemeenschappelijke bedreiging, om samen de veiligheid in Europa te verbeteren. Daarom werd de Raad van Europa juist opgericht: zich verenigen om de fundamentele rechten en mensenrechten te verdedigen, alsook om ons te behoeden voor oorlog, want we moeten beseffen dat het hier om een soort oorlog gaat. Men moet zich met andere woorden beraden over de manier waarop we een gecoördineerd en krachtadig antwoord kunnen geven op de uitdaging van de terroristische bedreiging.

In het debat benadrukt *volksvertegenwoordiger Damien Thiéry* dat men het rapport reeds had kunnen opstellen na de aanslagen van Parijs of Istanboel, want de oorzaak van het kwaad is niet nieuw. Spreker legt de klemtoon op preventie. Men moet uiteraard lessen trekken uit de aanslagen en een einde maken aan de gebreken of functiestoornissen in onze respectieve veiligheidssystemen om een maximale veiligheid te verzekeren voor onze bevolking, maar het heeft geen zin die of die lidstaat te beschuldigen van een gebrek. Men moet goed beseffen dat wanneer een terrorist beslist heeft om op een bepaalde plaats toe te slaan, om het even waar, hij dat zal doen. De terroristische dreiging is alom aanwezig en kan alle landen bereiken. Het is dus tijd om alles in het werk te stellen om het een halt toe te roepen, en dat kan alleen gebeuren als we samenwerken om ze op te sporen voor ze uitgevoerd wordt. De informatie-uitwisseling tussen de nationale veiligheidsdiensten is een sleutelelement in de strijd tegen terrorisme.

In het debat verklaart *volksvertegenwoordigster Daphné Dumery* dat de terroristische aanslagen ons verplichten ons vragen te stellen bij de werking van onze veiligheidsdiensten, bij de aanpak van het jihadisme. Men moet realistisch zijn: men kan niet elk risico uitsluiten. België heeft een aantal antiterroristische maatregelen genomen, zowel voor als na de recente aanslagen. Bij die maatregelen moet er een evenwicht gevonden worden tussen veiligheid en vrijheid. We moeten onze opdracht uitvoeren door de samenwerking tussen de veiligheidsdiensten te verbeteren, door hun capaciteiten te versterken. Radicalisering is niet een typisch Belgisch probleem. Grensoverschrijdende samenwerking is noodzakelijk. De strijd tegen terrorisme is belangrijk, maar preventie ook. Het gaat hem niet om de tegenstelling tussen moslims en de rest van de wereld. Er is een scheidingslijn tussen degenen die onze fundamentele waarden eerbiedigen en zij die ze verwerpen.

<http://assembly.coe.int/nw/xml/XRef/Xref-DocDetails-EN.asp?fileid=22753&lang=EN&search=KjoqfGNhdGVnb3J5X3N0cl9lbjoiQWRvcHRlZCB0ZXh0Ig==>

* * * * *

Het managen van noodtoestanden met internationale draagwijdte op het vlak van de volksgezondheid (Resolutie 2114)

In haar resolutie vraagt de Assemblee om de oprichting van snelle interventieteams in geval van noodtoestanden met internationale draagwijdte op het vlak van de volksgezondheid, zoals het Zika-, Ebola- of H1N1-virus.

Zij stelt vast dat de wereld slecht voorbereid is om het hoofd te bieden aan dergelijke internationale noodtoestanden, die een bedreiging kunnen vormen voor de veiligheid en de stabiliteit op nationaal en internationaal niveau.

Daarom meent de Assemblee dat de huidige architectuur van het wereldgezondheidssysteem versterkt moet worden. Het Wereldgezondheidsorganisatie (WHO) moet de leidersrol krijgen op het vlak van crisisbeheer, waarbij er moet gezorgd worden dat zij over voldoende bevoegdheden en middelen beschikt om snelle interventieteams uit te zenden die samenwerken met de nationale regeringen, andere gespecialiseerde agentschappen van de Verenigde Naties, de Europese Unie of relevante niet-gouvernementele organisaties.

<http://assembly.coe.int/nw/xml/XRef/Xref-DocDetails-EN.asp?fileid=22755&lang=EN&search=KjoqfGNhdGVnb3J5X3N0cl9lbjoiQWRvcHRlZCB0ZXh0Ig==>

* * * * *

Gedwongen migratie: een nieuwe uitdaging (Resolutie 2115)

De Assemblee vraagt de Lidstaten om een beleid en beschermingsnormen te voorzien voor personen die verplaatst worden na natuur-, chemische of kernrampen, of voor slachtoffers van de klimaatverandering.

De Assemblee wijst er met name op dat tegen 2050 de stroom milieumigranten 150 miljoen zou kunnen bedragen, en zij stelt vast dat er nog geen akkoord bestaat over de definitie van slachtoffers van gedwongen migraties, noch een internationaal instrument om hen te beschermen.

De Assemblee benadrukt dan ook de noodzaak om de kwetsbaarheid van die groepen individuen te erkennen en dringt aan op de herziening van de internationale codificatie waarin een definitie voor die migranten wordt opgenomen, alsook op de herziening van het Verdrag van Genève van 1951 betreffende de status van vluchtelingen, bij voorbeeld door middel van een aanvullend protocol.

<http://assembly.coe.int/nw/xml/XRef/Xref-DocDetails-EN.asp?fileid=22756&lang=EN&search=KjoqfGNhdGVnb3J5X3N0cl9lbjoiQWRvcHRlZCB0ZXh0Ig==>

* * * * *

Pleidooi tegen een juridisch instrument van de Raad van Europa over onvrijwillige maatregelen in de psychiatrie (Aanbeveling 2091)

In haar aanbeveling vraagt de Assemblee de intrekking van het ontwerp-juridisch instrument van de Raad van Europa over de plaatsing en de ambtshalve behandeling van personen met mentale gezondheidsproblemen, omdat de uitgangspunten van de tekst discriminaties inhouden.

De Assemblee verklaart dat elk juridisch instrument dat de band legt tussen onvrijwillige maatregelen en een handicap, discriminatoir is en dus in strijd met het nieuwe universele VN-Verdrag inzake de rechten van personen met een handicap.

Het ontwerp van een aanvullend protocol bij het Verdrag van Oviedo van de Raad van Europa is gestoeld op dergelijk verband, vermits het er onder meer van uitgaat dat een geestesgestoordheid de basis vormt van een onvrijwillige behandeling en plaatsing.

De Groep deskundigen van de Raad van Europa die het ontwerpprotocol opgesteld heeft zal in mei de eventuele voortzetting van het onderzoek bespreken.

<http://assembly.coe.int/nw/xml/XRef/Xref-DocDetails-EN.asp?fileid=22757&lang=EN&search=KjoqfGNhdGVnb3J5X3N0cl9lbjoiQWRvcHRlZCB0ZXh0Ig==>

* * * * *