

**PARLEMENTAIRE ASSEMBLEE
VAN DE
RAAD VAN EUROPA**

—

BELGISCHE DELEGATIE

—

**Vergadering van de Permanente Commissie van de
Parlementaire Assemblée van de Raad van Europa
Tallinn (Estland), 27 mei 2016**

De Permanente Commissie* van de Parlementaire Assemblée van de Raad van Europa vergaderde op vrijdag 27 mei 2016 in Tallinn op uitnodiging van het Parlement van Estland, het land dat momenteel het voorzitterschap van het Ministercomité van de Raad van Europa waarneemt voor een periode van zes maanden (van mei tot november 2016).

Op de dagorde van de vergadering stonden volgende verslagen:

- Het dringend optreden tegen schendingen van de mensenrechten tijdens vreedzame betogingen (Resolutie 2116)
- Het bevorderen van de culturele samenwerking tussen steden (Resolutie 2117)

Senatoren R. Daems, voorzitter van de Belgische delegatie bij de Parlementaire Assemblée van de Raad van Europa, en *A. Destexhe*, voorzitter van de Commissie voor juridische zaken en mensenrechten van de Assemblée, hebben aan de vergadering deelgenomen.

(*) De Permanente Commissie is samengesteld uit het Bureau (de voorzitter van de Assemblée, de 20 ondervoorzitters, de voorzitters van de vijf politieke groepen en de commissievoorzitters) en de voorzitters van de nationale delegaties. Gewoonlijk vergadert zij ten minste tweemaal per jaar en heeft zij als belangrijkste opdracht te handelen in naam van de Assemblée wanneer deze laatste niet in zitting is.

Prioriteiten van het voorzitterschap van Estland van het Ministercomité van de Raad van Europa

Op het programma van de vergadering stond eerst een verwelkoming door de h. Eiki Nestor, voorzitter van de *Riigikogu* (Parlement van Estland), gevolgd door een gedachtewisseling met mevr. Marina Kaijurand, minister van Buitenlandse Zaken van Estland en voorzitter van het Ministercomité van de Raad van Europa, *het uitvoerend orgaan van de Organisatie*.

Mevr. Marina Kaijurand, minister van Buitenlandse Zaken, gaf een toelichting bij de belangrijkste prioriteiten van haar land voor het voorzitterschap van het Ministercomité van de Raad van Europa, te weten:

- mensenrechten en de rechtsstaat op internet;
- gelijkheid tussen vrouwen en mannen: preventie van en strijd tegen geweld ten opzichte van vrouwen, alsook de rol van de media en hun impact op de gelijkheid mannen-vrouwen;
- de rechten van het kind: de participatie van kinderen, kinderrechten in een numerieke omgeving, migrantenkinderen, alsook de preventie van en de strijd tegen seksueel misbruik van kinderen.

Bovendien wees de minister erop dat Estland ook actief zal blijven op andere domeinen die een politiek belang hebben voor de Raad van Europa en dat zij de samenwerking wenst te verbeteren van de Raad van Europa met andere internationale organisaties. Wat de migrantencrisis betreft verklaarde zij dat voor een klein land als Estland solidariteit van kapitaal belang is en dat haar land bereid is zijn steentje bij te dragen tot het vinden van een oplossing voor de crisis.

Tijdens het debat benadrukt *senator R. Daems* het belang van internet in onze samenlevingen. In de context van mensenrechten en de rechtsstaat op internet wenst spreker te weten of de minister van plan is om ook cybercrime aan te pakken. Wat betreft de fundamentele vrijheden wenst hij te vernemen waar de scheidingslijn ligt tussen privacy en nationale veiligheid.

In haar antwoord wijst de minister op het belang van het Cybercrimeverdrag van de Raad van Europa, dat in haar ogen een uniek instrument is in de strijd tegen cybercrime. Haar land heeft het ongeveer tien jaar geleden geratificeerd en zij spoort alle lidstaten aan om dat verdrag te bekrachtigen.

Wat betreft de vraag over het privéleven en de nationale veiligheid, meent zij dat er geen juist antwoord is. Het is een debat dat op verschillende niveau's gevoerd moet worden. Er moet een juist evenwicht gevonden worden tussen het recht op de eerbiediging van het privéleven en de nationale veiligheid. Het is belangrijk dat de discussie over die kwestie gevoerd wordt in de context van mensenrechten, ook al ligt het antwoord niet binnen handbereik.

* * * * *

Gedachtewisseling met de h. Marin Mrčela, voorzitter van de Statengroep van de Raad van Europa tegen corruptie (GRECO) en met de h. Daniel Thelesklaf, voorzitter van het Comité van deskundigen van de Raad van Europa inzake de evaluatie van maatregelen ter bestrijding van het witwassen van kapitaal en financiering van terrorisme (MONEYVAL)

De h. Marin Mrčela, voorzitter van de Statengroep tegen corruptie (GRECO) verklaarde dat corruptie niet beschouwd mag worden als een misdrijf zonder slachtoffers, want het ondermijnt de rechtsstaat en de beschikbaarheid van overheidsmiddelen. Hij voegde eraan toe dat de helft van de burgers ervan overtuigd is dat corruptie wijd verspreid is binnen de regeringen, hetgeen aanleiding geeft tot een ware vertrouwenscrisis. Enkel politieke wil kan leiden tot de uitbouw van een cultuur van integriteit, de bestrijding van straffeloosheid en het herstel van vertrouwen.

De h. Daniel Thelesklaf, voorzitter van het Comité van deskundigen inzake de evaluatie van maatregelen ter bestrijding van het witwassen van kapitaal en financiering van terrorisme (MONEYVAL) wees op de noodzaak van transparantie in de ondernemingen en de grote groepen en op de toepassing op wereldvlak van anti-witwaswetgevingen. Hij voegde eraan toe dat de strijd tegen de financiering van terrorisme zeer efficiënt kan zijn in het kader van de strijd tegen terrorisme en dat de parlementairen een doorslaggevende rol te spelen hebben in de sensibilisering van hun instellingen voor die kwesties en voor de toepassing van de wetten.

In het debat komt *senator Rik Daems* terug op het geval van de “Panama-papers”, dat voortkomt uit wat men noemt onderzoeksjournalistiek, waarbij er gegevens openbaar gemaakt worden die op illegale manier worden verkregen. De onthullingen betreffen zowel legale activiteiten als illegale activiteiten. Nochtans worden alle gegevens aan het licht gebracht. Spreker vraagt zich dan ook af of er geen kader kan worden uitgewerkt om de gegevens te beschermen van personen die te goeder trouw gehandeld hebben, teneinde zich te concentreren op de illegale activiteiten van personen die te kwader trouw gehandeld hebben.

* * * * *

Verkiezingswaarnemingen

- Waarneming van de vervroegde wetgevende verkiezingen in Kazachstan (20 maart 2016)

De ad-hoccommissie van de Assemblee kwam tot de conclusie dat de vervroegde wetgevende verkiezingen die op 20 maart 2016 in Kazachstan plaatsvonden goed georganiseerd waren en dat er sprake is van vooruitgang. Het land heeft evenwel nog een lange weg af te leggen alvorens te kunnen voldoen aan de internationale verbintenissen op het vlak van democratische verkiezingen. De verkiezingen werden op efficiënte manier georganiseerd, maar toch werden op de verkiezingsdag zelf zware procedurefouten en andere onregelmatigheden vastgesteld zowel tijdens de stemming als tijdens de telling van de stemmen.

Voor de ad-hoccommissie van de Assemblee vormt de uitnodiging van de overheden van Kazachstan om waarnemers te sturen naar de vervroegde wetgevende verkiezingen van 2016 het bewijs dat de kieswetgeving en de electorale praktijken een van de grote domeinen kunnen zijn die in aanmerking komen voor toekomstige samenwerking tussen Kazachstan en de Raad van Europa.

- Waarneming van de vervroegde wetgevende verkiezingen in Servië (24 april 2016)

De ad-hoccommissie van de Assemblee kwam tot de conclusie dat de vervroegde wetgevende verkiezingen georganiseerd in Servië op 24 april 2016 de kiezers de mogelijkheid gaven een echte keuze te maken met eerbiediging van hun fundamentele vrijheden, en dat de electorale administratie haar opdracht zeer efficiënt heeft uitgevoerd. Op de verkiezingsdag zelf hebben de Servische burgers vrij hun keuze kunnen maken tussen een groot aantal politieke partijen. Tijdens het verkiezingsproces, met inbegrip van de telling, werden een aantal onregelmatigheden en lacunes vastgesteld. Servië moet dan ook haar juridisch verkiezingskader en een aantal electorale praktijken verbeteren om het vertrouwen van de burgers in de democratische verkiezingen te versterken. Dat werk moet worden uitgevoerd in nauwe samenwerking met de Commissie van Venetië.

* * * * *

Tijdens de vergadering heeft de Permanente Commissie, namens de Assemblee, de volgende teksten goedgekeurd:

Het dringend optreden tegen schendingen van de mensenrechten tijdens vreedzame betogingen (Resolutie 2116)

De Assemblee is van mening dat vreedzame betogingen een essentiële rol spelen in een democratische samenleving en dat zij niet beknot mogen worden onder het mom van veiligheids- en antiterroristische maatregelen. Zij is verontrust door de recente verslechtering van het recht van vrijheid van vreedzame vergadering in bepaalde lidstaten van de Raad van Europa, zoals van Turkije, Oekraïne en de Russische Federatie, ten gevolge van een frequent en buitensporig beroep op geweld tegen vreedzame betogers en van wettelijke beperkingen aangebracht aan de vrijheid van vergadering.

De Assemblee vraagt de lidstaten om hun wetgeving in overeenstemming te brengen met internationale instrumenten op het vlak van mensenrechten inzake het recht op vreedzame vergadering. Verder vraagt zij hen het gebruik van traangas en ander “minder gevaarlijke wapens” te reglementeren om de risico’s op overlijden en verwondingen te verminderen en om onderzoeken in te stellen en sancties op te leggen in geval van slechte behandeling door de ordekrachten.

* * * * *

Het bevorderen van de culturele samenwerking tussen steden (Resolutie 2117)

De Assemblee richt een oproep tot de lidstaten om de culturele samenwerking tussen steden te bevorderen, ten einde de democratie nieuw leven in te blazen, de stabiliteit tussen regio's te verhogen en het vertrouwen in Europa te herstellen. Die initiatieven moeten ook betrekking hebben op economische activiteiten, want hoe meer stedelijke centra directe handels- en financiële banden met elkaar hebben, hoe groter de kans dat cultuur en levenskwaliteit verbeteren.

De Assemblee herinnert aan de interessante aanbevelingen van het Programma van Interculturele steden van de Raad van Europa, waar Europese steden en lokale collectiviteiten ideeën kunnen van opsteken, alsook aan het bestaan van de Prijs van Europa van de Parlementaire Assemblee.

De Assemblee nodigt de EU uit om, samen met de Raad van Europa en de UNESCO en met netwerken en verenigingen van steden op Europees en internationaal niveau, de samenwerking tussen steden op het vlak van cultuur en democratie te bevorderen.

* * * * *