

**PARLEMENTAIRE ASSEMBLEE
VAN DE
RAAD VAN EUROPA**

—

BELGISCHE DELEGATIE

—

**Verslag van het vierde gedeelte van de Gewone zitting
van de Parlementaire Assemblée van de Raad van Europa
Straatsburg, 28 - 2 oktober 2015**

Op de dagorde van de zitting stonden volgende verslagen:

- Volksgezondheid en de belangen van de farmaceutische industrie: hoe kan de voorrang van de belangen van volksgezondheid gewaarborgd worden? (Resolutie 2071)
- Na Dublin: de dringende nood aan een echt Europees asielsysteem (Resolutie 2072)
- Transitlanden: het aangaan van de nieuwe uitdagingen van asiel en migratie (Resolutie 2073 en aanbeveling 2078)
- De activiteiten van de Organisatie voor economische samenwerking en ontwikkeling (OESO) (Resolutie 2074)
- De uitvoering van de arresten van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens (Resolutie 2075)
- Godsdienstvrijheid en het samenleven in een democratische samenleving (Resolutie 2076 en aanbeveling 2080)
- Misbruik van de voorlopige hechtenis in de Verdragsstaten van het Europees Verdrag van de Rechten van de Mens (Resolutie 2077 en aanbeveling 2081)
- De voortgang van de opvolgingsprocedure van de Assemblée (oktober 2014 - augustus 2015) (Resolutie 2078)
- Gelijkheid en medeverantwoordelijkheid van de ouders: de rol van de vaders (Resolutie 2079)
- Het herdenken van de strategie inzake de strijd tegen doping (Resolutie 2080)

* * * * *

Belgische delegatie bij de Assemblée:

Vertegenwoordigers

De h. Ph. Blanchart (PS)
De h. A. Destexhe (MR)
De h. P. De Bruyn (N-VA)
Mevr. D. Dumery (N-VA)
De h. Ph. Mahoux (PS)
De h. D. Thiéry (MR)
De h. S. Vercamer (CD&V)

Plaatsvervangers

De h. R. Daems (Open Vld), Voorzitter
Mevr. P. De Sutter (Ecolo-Groen)
Mevr. Cindy Franssen (CD&V)
De h. Andries Gryffroy (N-VA)
Mevr. S. Lahaye-Battheu (Open Vld)
De h. Dirk Van der Maelen (sp.a)
Mevr. Kristien Van Vaerenbergh (N-VA)

* * * * *

Tijdens de zitting hebben volgende personen de Assemblee toegesproken:

- De h. Igor Crnadak, minister van Buitenlandse zaken van de Republiek Bosnië-Herzegovina, Voorzitter van het Ministercomité
- Zijne Koninklijke Hoogheid de Groothertog van Luxemburg
- Mevr. Laura Boldrini, Voorzitster van de Kamer van volksvertegenwoordigers van Italië
- De h. Thorbjørn Jagland, Secretaris-generaal van de Raad van Europa
- De h. Angel Gurría, Secretaris-generaal van de Organisatie voor Economische Samenwerking en Ontwikkeling (OESO)
- De h. Denis Zvizdić, Voorzitter van de Ministerraad van Bosnië-Herzegovina
- De h. Dean Spielmann, Voorzitter van het Europees Hof van de Rechten van de Mens
- De h. Aleksandar Vučić, Eerste minister van Servië

* * * * *

Vaclav Havel Mensenrechtenprijs

De derde editie van de Vaclav Havel Mensenrechtenprijs, die een erkenning is voor burgers die zich op uitzonderlijke wijze inzetten voor de mensenrechten, werd toegekend aan de Russische Ludmilla Alexeeva, die zich reeds lange tijd inzet voor de verdediging van de mensenrechten.

* * * * *

Volksgezondheid en de belangen van de farmaceutische industrie: hoe kan de voorrang van de belangen van volksgezondheid gewaarborgd worden? (Resolutie 2071)

De Assemblee stelt een reeks maatregelen voor om de farmaceutische industrie aan te sporen beter te in te spelen op de noden van volksgezondheid, door te pleiten voor een strikter beleid voor de goedkeuring van nieuwe geneesmiddelen, volledige transparantie inzake de reële kosten van onderzoek en ontwikkeling van geneesmiddelen en, waar nodig, de uitwerking van verplichte vergunningen:

De Assemblee stelt met name het volgende voor:

- de verplichte publicatie van de resultaten van alle klinische testen inzake nieuwe geneesmiddelen;
- de uitsluiting van het nemen van gevoelige beslissingen door personen met een belangenconflict;
- maatregelen voor het tegengaan van vertraging, zonder medische verantwoording, van het op de markt brengen van generische geneesmiddelen;
- alternatieven voor het huidige model van farmaceutische vernieuwing gebaseerd op patenten.

<http://assembly.coe.int/nw/xml/XRef/Xref-DocDetails-EN.asp?fileid=22154&lang=EN&search=KjoqfGNhdGVnb3J5X3N0cl9lbjoiQWRvcHRlZCB0ZXh0Ig==>

In het debat kondigt *senator A. Destexhe* aan dat zijn politieke groep, de Alliantie van democraten en liberalen, het rapport niet steunt voor verschillende redenen die samengevat kunnen worden als een overmaat aan regulering. Ten eerste meent hij dat het patentensysteem tot de kern van het farmaceutisch onderzoek behoort, en dus niet vervangen kan worden door een alternatief systeem. Ten tweede is hij geen voorstander van een “verplichte bijdrage” (lees: belasting) voor de farmaceutische industrie en, ten derde, verdedigt hij het recht op het fabricagegeheim, dat ook slaat op de fabricagekosten.

Senator P. De Sutter benadrukt dat gezondheid zowel tot de publieke als tot de privésfeer behoort, en dat volksgezondheid een prioriteit moet zijn voor elke regering die bezorgd is om haar burgers. De farmaceutische industrie is een belangrijke partij voor de gezondheidskwesties, maar er spelen ook vele commerciële belangen mee. Het uitstekende rapport trekt terecht onze aandacht op de gevaren van de belangenconflicten door te pleiten voor meer transparantie, een hoger ethisch niveau en waakzaamheid bij het op de markt brengen van geneesmiddelen om zo steeds de belangen van volksgezondheid te vrijwaren.

* * * * *

Samengevoegd debat

Na Dublin: de dringende nood aan een echt Europees asielsysteem (Resolutie 2072)

De Assemblee meent dat het Dublin-systeem, waardoor het land bepaald wordt dat verantwoordelijk is voor de asielaanvraag, ondoeltreffend is en slecht werkt. Het moet dan ook dringend hervormd worden met het oog op een rechtvaardige verdeling van de lasten tussen de lidstaten.

De Assemblee vraagt de uitwerking van een statuut van “Europese vluchteling”, dat aan de gerechtigden op internationale bescherming de mogelijkheid zou bieden hun verblijfplaats en andere rechten van het ene EU-land naar het andere over te brengen.

Tot de andere voorstellen behoren verder de wederzijdse erkenning van nationale beslissingen voor de toekenning van het statuut, de gezamenlijke behandeling van asielaanvragen en andere maatregelen om te komen tot een spreiding van de lasten over het hele continent.

Indien er geen hervorming komt, bestaat het risico dat de lidstaten het Dublin-systeem opschorten of er zich aan onttrekken, hetgeen volgens de Assemblee chaos en verwarring zou veroorzaken.

<http://assembly.coe.int/nw/xml/XRef/Xref-DocDetails-EN.asp?fileid=22178&lang=EN&search=KjoqfGNhdGVnb3J5X3N0cl9lbjoiQWRvcHRlZCB0ZXh0Ig==>

Transitlanden: het aangaan van de nieuwe uitdagingen van migratie en asiel (Resolutie 2073 en aanbeveling 2078)

In het licht van de migrantencrisis moeten de EU-landen een bekrompen aanpak van de grens- en veiligheidscontroles vermijden en moeten zij voorrang geven aan een globale en efficiënte aanpak, die gestoeld is op de rechten en die de landen van herkomst en transit met elkaar in verband brengt.

De Assemblee verklaart dat het huidige EU-beleid van de externalisering van grenscontroles de migranten en vluchtelingen blootstelt aan het risico op uitbuiting, slechte behandeling en geweld. Zij nodigt de EU uit om een punt te zetten achter de uitzettingspraktijken en om een wezenlijke en onvoorwaardelijke steun te bieden voor de bescherming van de rechten van migranten in transitlanden en om meer werk te maken van economische hulp en goed bestuur.

<http://assembly.coe.int/nw/xml/XRef/Xref-DocDetails-EN.asp?fileid=22175&lang=EN&search=KjoqfGNhdGVnb3J5X3N0cl9lbjoiQWRvcHRlZCB0ZXh0Ig==>

<http://assembly.coe.int/nw/xml/XRef/Xref-DocDetails-EN.asp?fileid=22177&lang=EN&search=KjoqfGNhdGVnb3J5X3N0cl9lbjoiQWRvcHRlZCB0ZXh0Ig==>

In het debat doet *senator A. Destexhe* zijn relaas van zijn recente zending naar Iraaks Koerdistan, waar er honderden vluchtelingen en meer dan een miljoen intern verplaatste personen zijn. Vele vluchtelingen die zich in de kampen bevinden willen naar Europa gaan. Het zou evenwel logischer zijn bijstand te verlenen aan Iraaks Koerdistan, waar de internationale bescherming van die personen geen probleem is, veeleer dan die mensen hun geluk te laten beproeven in Europa, met alle risico's die zo'n gevaarlijke reis inhoudt. Spreker roept tevens de Europese regeringen op om bijstand te verlenen aan de Koerdische Peshmerga, want zij zijn de enige die IS bestrijden.

* * * * *

De activiteiten van de Organisatie voor Economische Samenwerking en Ontwikkeling (OESO) (Resolutie 2074)

De Assemblee roept de OESO en haar lidstaten op een halt toe te roepen aan de toename van de ongelijkheden en de bevordering te bepleiten van een inclusieve groei en een meer rechtvaardige verspreiding van inkomens, rijkdom en welvaart.

De Assemblee roept de regeringen ook op om perk en paal te stellen aan onproductieve financiële activiteiten en de financiële sector te hervormen opdat de sector ten dienste zou staan van een duurzame ontwikkeling van de reële economie. De regeringen zouden ook werk moeten maken van het probleem van fiscale fraude en ontduiking.

De Assemblee neemt akte van de maatregelen die in de richting van een groene groei gaan, maar zij meent dat er meer ingrijpende inspanningen nodig zijn om de milieuprioriteiten in de economische agenda's op te nemen.

De Assemblee erkent de potentiële bijdrage van de migratie aan de groei en nodigt de OESO dan ook uit om analyses te verschaffen over migratiestromen en integratie, en om de landen raad te geven om een antwoord te vinden voor de huidige migratiecrisis.

(*) Sinds 1962 fungeert de Assemblee als parlementair forum voor de Organisatie voor Economische Samenwerking en Ontwikkeling (OESO), die 34 Lidstaten telt, en nodigt zij de parlementsleden uit van de OESO-landen die geen lid zijn van de Raad van Europa (Australië, Canada, Chili, Israël, Japan, Mexico, Nieuw-Zeeland, de Republiek Korea en de Verenigde Staten) en van het Europees Parlement, om samen een diepgaand debat te houden over de OESO-activiteiten.

<http://assembly.coe.int/nw/xml/XRef/Xref-DocDetails-EN.asp?fileid=22185&lang=EN&search=KjoqfGNhdGVnb3J5X3N0cl9lbjoiQWRvcHRlZCB0ZXh0Ig==>

* * * * *

De uitvoering van de arresten van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens (Resolutie 2075)

De Assemblee betreurt het gebrek aan politieke wil waarvan sommige lidstaten blijken te geven om snel en volledig uitvoering te geven aan de arresten van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens. Zij vraagt het ministeriële orgaan van de Raad van Europa, dat toezicht uitoefent over hun uitvoering, om meer krachtadige maatregelen te nemen ten opzichte van landen die ze niet uitvoeren.

Zij nodigt de ministers uit om gebruik te maken van de nieuwe procedure van niet-nakoming die in 2010 werd ingevoerd en waardoor het Hof kan bepalen of een Verdragsstaat de verplichting om het Verdrag na te leven niet is nagekomen.

De Assemblee stelt eveneens voor om parlementaire procedures uit te werken om ervoor te zorgen dat de nodige wijzigingen worden aangebracht aan de wetgeving om ze in overeenstemming te brengen met het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens.

<http://assembly.coe.int/nw/xml/XRef/Xref-DocDetails-EN.asp?fileid=22197&lang=EN&search=KjoqfGNhdGVnb3J5X3N0cl9lbjoiQWRvcHRlZCB0ZXh0Ig==>

<http://assembly.coe.int/nw/xml/XRef/Xref-DocDetails-EN.asp?fileid=22198&lang=EN&search=KjoqfGNhdGVnb3J5X3N0cl9lbjoiQWRvcHRlZCB0ZXh0Ig==>

* * * * *

Godsdienstvrijheid en het samenleven in een democratische samenleving (Resolutie 2076 en aanbeveling 2080)

De Assemblee, verontrust door de spanningen in Europa die veroorzaakt worden door de ontwikkeling van vele geloofsovertuigingen en kerken, verklaart dat de religieuze gemeenschappen hun recht op godsdienstvrijheid zonder belemmeringen en zonder discriminaties moeten kunnen uitoefenen en hun godsdienstplichten vrij en in het openbaar moeten kunnen vervullen volgens hun eigen ritus.

Zij stelt vast dat bepaalde religieuze praktijken aanleiding geven tot controversie binnen nationale gemeenschappen en wijst erop dat de kwesties van de volledige sluier, de besnijdenis van jongens en de rituele slachting breekpunten vormen.

De Assemblee nodigt de lidstaten uit om op zoek te gaan naar redelijke aanpassingen voor de controversiële religieuze praktijken, in het bijzonder op de werkvloer, om zo een daadwerkelijke gelijkheid op het vlak van het recht op godsdienstvrijheid te kunnen waarborgen.

De Assemblee benadrukt dat de opvoeding de sleutel is om onwetendheid te bestrijden, stereotypen te breken, wederzijds respect op te bouwen en de naleving van de waarden van het “samenleven” te bevorderen.

<http://assembly.coe.int/nw/xml/XRef/Xref-DocDetails-EN.asp?fileid=22199&lang=EN&search=KjoqfGNhdGVnb3J5X3N0cl9lbjoiQWRvcHRlZCB0ZXh0Ig==>

<http://assembly.coe.int/nw/xml/XRef/Xref-DocDetails-EN.asp?fileid=22200&lang=EN&search=KjoqfGNhdGVnb3J5X3N0cl9lbjoiQWRvcHRlZCB0ZXh0Ig==>

In het debat verklaart *senator Ph. Mahoux* dat zijn politieke groep, de Socialistische groep, de doelstellingen van het rapport volledig onderschrijft, te weten godsdienstvrijheid en het bevorderen van het samenleven in een democratische samenleving. Hij vraagt zich evenwel af of de Assemblee moet debatteren over concrete situaties zoals de besnijdenis, de sluier, de rituele slachting, ... en gedragslijnen moet uitschrijven ten opzichte van beslissingen die in de Lidstaten werden genomen. Spreker benadrukt dat de scheiding van Kerk en Staat verantwoordelijkheden inhoudt: de Staat moet de godsdienstvrijheid mogelijk maken, maar zich niet inlaten met de godsdiensten.

Senator P. De Sutter verklaart dat in het rapport sprake is van het bevorderen van een interreligieuze dialoog op een moment dat Europa te maken heeft met de grootste migrantencrisis sinds de tweede wereldoorlog. Het debat over die kwestie wordt vaak gekenmerkt door xenofobie en vrees voor de islam. Het gedrag van bepaalde landen wordt vaak uitgelegd door de bezorgdheid om hun culturele identiteit te behouden, terwijl het in de grond om islamofobie gaat. Daarom moet de Raad van Europa een duidelijke signaal geven door erop te wijzen dat de vluchtelingencrisis behandeld moet worden als een humanitaire crisis en dat het behoren tot deze of gene godsdienst geen criterium mag zijn voor het toekennen van slachtofferhulp.

* * * * *

Misbruik van de voorlopige hechtenis in de Verdragsstaten van het Europees Verdrag van de Rechten van de Mens (Resolutie 2077 en aanbeveling 2081)

De Assemblee wijst erop dat de voorlopige hechtenis enkel in laatste instantie en op uitzonderlijke wijze gebruikt mag worden, vermits het systeem vele negatieve gevolgen heeft zowel voor de verdachten zelf als voor de samenleving in haar geheel.

Op grond van vastgestelde voorbeelden in enkele lidstaten verklaart de Assemblee dat er soms misbruik gemaakt wordt van de voorlopige hechtenis, met name om politieke tegenstrevers in diskrediet te brengen, om iemand geld af te persen, of nog om het middenveld te intimideren en afwijkende stemmen de mond te snoeren.

De Assemblee verduidelijkt verder dat het misbruik van de voorlopige hechtenis vaak verklaard kan worden door een politieke en gerechtelijke cultuur die meer waarde toekent aan zij die blijk geven van vastberadenheid met delinquenten ten koste van het vermoeden van onschuld, alsook door een onevenwicht tussen de bevoegdheden waarover de openbare aanklager en de verdediging beschikken.

<http://assembly.coe.int/nw/xml/XRef/Xref-DocDetails-EN.asp?fileid=22206&lang=EN&search=KjoqfGNhdGVnb3J5X3N0cl9lbjoiQWRvcHRlZCB0ZUh0Ig==>

* * * * *

De voortgang van de opvolgingsprocedure van de Assemblee (oktober 2014 - augustus 2015) (Resolutie 2078)

In haar jaarlijks activiteitenverslag maakt de opvolgingscommissie van de Assemblee de balans op van de activiteiten sinds oktober 2014 en evalueert zij de geboekte vooruitgang voor de negen landen die nog het voorwerp uitmaken van de opvolgingsprocedure en voor de vier landen onderworpen aan een post-opvolgingsdialoog voor wat betreft de eerbiediging van de verplichtingen en verbintenissen aangegaan ten opzichte van de Raad van Europa.

Daarnaast stelt de opvolgingscommissie in haar verslag de eerste vier periodieke verslagen voor van de landen Andorra, België, Cyprus en Kroatië, over de eerbiediging van de verplichtingen die voortvloeien uit hun toetreding tot de Raad van Europa.

België wordt onder meer opgeroepen tot ratificatie van het Protocol nr. 12 bij het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens, het Verdrag van de Raad van Europa inzake het voorkomen en bestrijden van geweld tegen vrouwen en huiselijk geweld, het Aanvullend Protocol bij het Verdrag inzake cybercriminaliteit en het Raamverdrag voor de bescherming van nationale minderheden.

(*) Negen van de 47 lidstaten van de Raad van Europa zijn momenteel onderworpen aan de opvolgingsprocedure van de Assemblee (Albanië, Armenië, Azerbeidzjaan, Bosnië-Herzegovina, de Russische Federatie, Georgië, de Republiek Moldavië, Servië en Oekraïne) en vier zijn onderworpen aan een “opvolgingsdialoog” (Bulgarije, de gewezen Joegoslavische Republiek Macedonië, Montenegro en Turkije).

De opvolgingsprocedure veronderstelt regelmatige bezoeken aan de betrokken landen om de vooruitgang na te gaan en de banden te onderhouden met de overheden, de politieke krachten, de rechtsmacht en het middenveld, alsook periodieke evaluaties die voor verder gevolg voorgelegd worden aan de Assemblee.

<http://assembly.coe.int/nw/xml/XRef/Xref-DocDetails-EN.asp?fileid=22215&lang=EN&search=KjoqfGNhdGVnb3J5X3N0cl9lbjoiQWRvcHRlZCB0ZXh0Ig==>

<http://assembly.coe.int/nw/xml/XRef/Xref-DocDetails-EN.asp?fileid=22026&lang=EN&search=QmVsZ2l1bQ==>

In het debat benadrukt *senator Ph. Mahoux* de kwaliteit van het werk van de rapporteur, want het is niet eenvoudig om de ingewikkelde structuur van België uit te leggen. Hij wijst op het belang van de deelstaantiteiten in landen zoals België, en op de mogelijkheid die zij hebben om bijstellingen door te voeren. Hij verwijst naar de niet-ratificatie van het Raamverdrag inzake de bescherming van de nationale minderheden, dat de meerderheid weigert te ratificeren. In dat opzicht brengt hij een rechtsweigering aan het licht, want door de wil van de gewestelijke overheden wordt een Belgisch parlamentslid, lid van de Assemblee, die legitiem verkozen is door de burgers, de mogelijkheid ontzegd om benoemd te worden tot burgemeester.

Volksvertegenwoordiger D. Thiéry herinnert aan de bijzondere situatie van België. België wordt trouwens vaak vergeleken met een laboratorium van communautaire samenleving, en is een voorbeeld dat vaak in andere landen wordt overgenomen. Hij komt terug op het specifieke geval van de niet-benoeming van een burgemeester. Hij betreurt het dat de conclusies en aanbevelingen van het rapport over België niet werden overgenomen in de ontwerpresolutie. Het betreft twee belangrijke punten, met name de verwijzing naar de niet-ratificatie van het Raamverdrag inzake de bescherming van de nationale minderheden (punt 72.4 van het verslag) en de vraag om de aanbevelingen van het Congres van lokale en regionale overheden toe te passen (punt 74.2 van het verslag).

* * * * *

Gelijkheid en medeverantwoordelijkheid van de ouders: de rol van de vaders (Resolutie 2079)

De Assemblee nodigt de Europese regeringen met aandrang uit om ervoor te zorgen dat vaders dezelfde rol kunnen spelen als de moeders bij de opvoeding van hun kinderen, waarbij benadrukt wordt dat de rol van de vaders bij jonge kinderen beter erkend en gewaardeerd moet worden.

Zij pleit voor wetten waardoor de effectieve gelijkheid van de ouders ten opzichte van hun kinderen gewaarborgd wordt, met het superieure belang van het kind in het achterhoofd, waarbij kan worden gedacht aan betaald ouderschapsverlof voor de vaders, een afwisselende verblijfplaats van de kinderen na een (feitelijke) scheiding en de mogelijkheid tot een gezamenlijk hoederecht in geval van echtscheiding.

In haar resolutie verklaart de Assemblee dat de lidstaten in hun wetgeving alle verschillen tussen ouders die hun kind erkend hebben moeten schrappen die gebaseerd zijn op het matrimoniaal statuut.

De Assemblee pleit er ook voor meer beroep te doen op familiale bemiddeling wanneer de ouders uit elkaar gaan en pleit verder voor een kindvriendelijke justitie.

<http://assembly.coe.int/nw/xml/XRef/Xref-DocDetails-EN.asp?fileid=22220&lang=EN&search=KjoqfGNhdGVnb3J5X3N0cl9lbjoiQWRvcHRlZCB0ZXh0Ig==>

* * * * *

Het herdenken van de strategie inzake de strijd tegen doping (Resolutie 2080)

De Assemblee is verontrust door het gevaar van doping voor de sportethiek en is gealarmeerd door de grote risico's die doping inhoudt voor de volksgezondheid en door het feit dat de handel in dopingproducten bijdraagt tot het bevorderen van de georganiseerde misdaad. De Assemblee meent dat preventie bij jonge (semi-)beroepssportlui en de strijd tegen de handel in dopingproducten tot de prioriteiten moet behoren van de strategie voor de strijd tegen doping.

Tussen de verschillende actiepistes die verkend kunnen worden, vermeldt de resolutie een toenadering van de nationale wetgevingen - de definitie van misdrijven en de strafmaat, een betere coördinatie tussen de verschillende staatsdiensten en de totstandkoming van politiesamenwerking, maar ook de samenwerking tussen openbare besturen en sportorganisaties en de uitwisseling van informatie.

<http://assembly.coe.int/nw/xml/XRef/Xref-DocDetails-EN.asp?fileid=22221&lang=EN&search=KjoqfGNhdGVnb3J5X3N0cl9lbjoiQWRvcHRlZCB0ZXh0Ig==>

* * * * *