

SEANCES DU MARDI 13 JUILLET 1993
VERGADERINGEN VAN DINSDAG 13 JULI 1993ASSEMBLEE
PLENAIRE VERGADERING

MATIN

SOMMAIRE:

CONGES:

Page 3511.

PROJETS DE LOI (Discussion):

Projet de loi portant des mesures de promotion de l'emploi des jeunes dans le cadre du plan d'embauche des jeunes.

Orateurs (rappel au Règlement): MM. Desmedt, Goovaerts, M. le Président, M. Stroobant, rapporteur, Mmes Nélis, Herzet, p. 3511.Discussion générale. — *Orateurs*: MM. Stroobant, rapporteur, Anthuenis, D'hondt, De Roo, Taminiaux, Mmes Nélis, Buyle, Maximus, Mme Smet, ministre de l'Emploi et du Travail, p. 3512.

Discussion et vote d'articles, p. 3521.

Projet de loi portant des dispositions fiscales en matière de fusion et de scission de sociétés.

Discussion générale. — *Orateurs*: M. van Weddingen, M. Maystadt, ministre des Finances, p. 3524.

Discussion et vote d'articles:

A l'article 1^{er}: *Orateurs*: MM. van Weddingen, Goovaerts, p. 3526.A l'article 2: *Orateur*: M. van Weddingen, p. 3527.A l'article 3: *Orateur*: M. van Weddingen, p. 3528.

OCHTEND

INHOUDSOPGAVE:

VERLOF:

Bladzijde 3511.

ONTWERPEN VAN WET (Beraadslaging):

Ontwerp van wet houdende maatregelen ter bevordering van de tewerkstelling van jongeren in het raam van het jongerenbanenplan.

Sprekers (beroep op het Reglement): de heren Desmedt, Goovaerts, de Voorzitter, de heer Stroobant, rapporteur, de dames Nélis, Herzet, blz. 3511.Algemene beraadslaging. — *Sprekers*: de heren Stroobant, rapporteur, Anthuenis, D'hondt, De Roo, Taminiaux, de dames Nélis, Buyle, Maximus, mevrouw Smet, minister van Tewerkstelling en Arbeid, blz. 3512.

Beraadslaging en stemming over artikelen, blz. 3521.

Ontwerp van wet houdende fiscale bepalingen inzake fusie en splitsing van vennootschappen.

Algemene beraadslaging. — *Sprekers*: de heer van Weddingen, de heer Maystadt, minister van Financiën, blz. 3524.

Beraadslaging en stemming over artikelen:

Bij artikel 1: *Sprekers*: de heren van Weddingen, Goovaerts, blz. 3526.Bij artikel 2: *Spreker*: de heer van Weddingen, blz. 3527.Bij artikel 3: *Spreker*: de heer van Weddingen, blz. 3528.

A l'article 4: *Orateur*: M. Goovaerts, p. 3529.

A l'article 7: *Orateurs*: MM. van Weddingen, Goovaerts, M. Maystadt, ministre des Finances, p. 3530.

APRES-MIDI

SOMMAIRE:

CONGES:

Page 3533.

PROJET DE LOI (Discussion):

Projet de loi visant à achever la structure fédérale de l'Etat.

Discussion générale. — *Orateurs*: MM. Quintelier, Tavernier, rapporteurs, de Donnée, Mouton, Loones, Verreycken, Vandenhautte, Vandenberghe, Pede, p. 3533 et p. 3552.

PROJETS DE LOI (Votes réservés):

Projet de loi relatif à la protection de la population et de l'environnement contre les dangers résultant des rayonnements ionisants et concernant l'Agence nationale de contrôle nucléaire, p. 3536.

Projet de loi modifiant la loi du 8 avril 1965 relative à la protection de la jeunesse, p. 3537.

Projet de loi portant exécution des ordonnances, directives et décisions en matière de diplômes, certificats et autres titres requis pour l'exercice d'une profession ou d'une activité professionnelle, édictées en application du Traité instituant la Communauté économique européenne, p. 3538.

Projet de loi portant des mesures de promotion de l'emploi des jeunes dans le cadre du plan d'embauche des jeunes, p. 3539.

Projet de loi portant des dispositions fiscales en matière de fusion et de scission de sociétés, p. 3539.

PROJETS ET PROPOSITIONS DE LOI (Votes):

Projet de loi relatif à la protection de la population et de l'environnement contre les dangers résultant des rayonnements ionisants et concernant l'Agence fédérale de contrôle nucléaire, p. 3540.

Explications de votes: *Orateurs*: Mme Dardenne, MM. Pataer, Cuyvers, p. 3541.

Projet de loi modifiant la loi du 8 avril 1965 relative à la protection de la jeunesse, p. 3542.

Explications de votes: *Orateurs*: MM. Vaes, Loones, Mme Herzet, M. Goovaerts, p. 3542.

Proposition de loi modifiant les articles 259bis et 259quater du Code judiciaire et complétant l'article 21, § 1^{er}, de la loi du 18 juillet 1991 modifiant les règles du Code judiciaire relatives à la formation et au recrutement des magistrats, p. 3543.

Explication de vote: *Orateur*: M. Loones, p. 3543.

Bij artikel 4: *Spreker*: de heer Goovaerts, blz. 3529.

Bij artikel 7: *Sprekers*: de heren van Weddingen, Goovaerts, de heer Maystadt, minister van Financiën, blz. 3530.

NAMIDDAG

INHOUDSOPGAVE:

VERLOF:

Bladzijde 3533.

ONTWERP VAN WET (Beraadslaging):

Ontwerp van wet tot vervollediging van de federale staatsstructuur.

Algemene beraadslaging. — *Sprekers*: de heren Quintelier, Tavernier, rapporteurs, de Donnée, Mouton, Loones, Verreycken, Vandenhautte, Vandenberghe, Pede, blz. 3533 en blz. 3552.

ONTWERPEN VAN WET (Aangehouden stemmingen):

Ontwerp van wet betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voorspruitende gevaren en betreffende het Nationaal Agentschap voor nucleaire controle, blz. 3536.

Ontwerp van wet tot wijziging van de wet van 8 april 1965 betreffende de jeugdbescherming, blz. 3537.

Ontwerp van wet tot uitvoering van de met toepassing van het Verdrag tot oprichting van de Europese Economische Gemeenschap uitgevaardigde verordeningen, richtlijnen en beschikkingen inzake diploma's, getuigschriften en andere titels vereist voor het uitoefenen van een beroep of een beroepsactiviteit, blz. 3538.

Ontwerp van wet houdende maatregelen ter bevordering van de tewerkstelling van jongeren in het raam van het jongerenbanenplan, blz. 3539.

Ontwerp van wet houdende fiscale bepalingen inzake fusie en splitsing van vennootschappen, blz. 3539.

ONTWERPEN EN VOORSTELLEN VAN WET (Stemmingen):

Ontwerp van wet betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortspruitende gevaren en betreffende het Federaal Agentschap voor nucleaire controle, blz. 3540.

Stemverklaringen: *Sprekers*: mevrouw Dardenne, de heren Pataer, Cuyvers, blz. 3541.

Ontwerp van wet tot wijziging van de wet van 8 april 1965 betreffende de jeugdbescherming, blz. 3542.

Stemverklaringen: *Sprekers*: de heren Vaes, Loones, mevrouw Herzet, de heer Goovaerts, blz. 3542.

Voorstel van wet tot wijziging van de artikelen 259bis en 259quater van het Gerechtelijk Wetboek en tot aanvulling van artikel 21, § 1, van de wet van 18 juli 1991 tot wijziging van de voorschriften van het Gerechtelijk Wetboek die betrekking hebben op de opleiding en de werving van magistraten, blz. 3543.

Stemverklaring: *Spreker*: de heer Loones, blz. 3543.

Projet de loi portant approbation de l'Accord entre les gouvernements de la République française, de la république fédérale d'Allemagne, du Royaume-Uni de Grande-Bretagne et d'Irlande du Nord, du royaume d'Espagne et du royaume de Belgique relatif au programme Airbus A320, et annexes 1 et 2, signé à Bonn le 6 février 1991, p. 3544.

Explications de vote: *Orateurs*: Mme Maes, M. Hatry, p. 3544.

Projet de loi portant exécution des ordonnances, directives et décisions en matière de diplômes, certificats et autres titres requis pour l'exercice d'une profession ou d'une activité professionnelle, édictées en application du Traité instituant la Communauté économique européenne, p. 3545.

Projet de loi ajustant le budget général des Dépenses de l'année budgétaire 1991 — Section « 16 — Défense nationale », p. 3546.

Projet de loi limitant la portée des lois relatives aux rentes afférentes aux ordres nationaux conférés aux militaires de rang subalterne, p. 3546.

Proposition de loi modifiant l'article 1^{er} de l'arrêté royal du 4 décembre 1974 portant statut des personnes de nationalité belge qui, après avoir contracté un engagement volontaire pour la durée de la guerre, ont accompli du service pendant la guerre de 1940-1945 dans les forces belges, p. 3547.

Projet de loi ajustant le budget général des Dépenses de l'année budgétaire 1991 — Section « 14 — Affaires étrangères et Commerce extérieur » (*Docs. n^{os} 624-1 et 2*), p. 3548.

Projet de loi ajustant le budget général des Dépenses de l'année budgétaire 1991 — Section « 14 — Affaires étrangères et Commerce extérieur » (*Docs. n^{os} 625-1 et 2*), p. 3548.

Projet de loi ajustant le budget général des Dépenses de l'année budgétaire 1992 — Section « 14 — Affaires étrangères et Commerce extérieur » (*Docs. n^{os} 785-1 et 2*), p. 3548.

Projet de loi ajustant le budget général des Dépenses de l'année budgétaire 1992 — Section « 14 — Affaires étrangères et Commerce extérieur » (*Docs. n^{os} 786-1 et 2*), p. 3548.

Projet de loi ajustant le budget des Voies et Moyens de l'année budgétaire 1993, p. 3548.

Projet de loi ajustant le budget général des Dépenses de l'année budgétaire 1993, p. 3548.

Proposition de modification de l'article 56 du Règlement du Sénat, en ce qui concerne les mentions devant figurer dans les rapports, p. 3549.

Proposition de modification de l'article 62bis du Règlement du Sénat, p. 3549.

Projet de loi portant des mesures de promotion de l'emploi des jeunes dans le cadre du plan d'embauche des jeunes, p. 3549.

Explications de votes: *Orateurs*: MM. D'hondt, Anthuenis, Mme Maes, p. 3549.

Projet de loi portant des dispositions fiscales en matière de fusion et de scission de sociétés, p. 3550.

Explications de votes: *Orateurs*: MM. Goovaerts, van Weddingen, p. 3550.

Ontwerp van wet houdende goedkeuring van de Overeenkomst tussen de regeringen van de Franse Republiek, de bondsrepubliek Duitsland, het Verenigd Koninkrijk van Groot-Brittannië en Noord-Ierland, het koninkrijk Spanje en het koninkrijk België betreffende het Airbus A320-programma, en bijlagen 1 en 2, ondertekend te Bonn op 6 februari 1991, blz. 3544.

Stemverklaringen: *Sprekers*: mevrouw Maes, de heer Hatry, blz. 3544.

Ontwerp van wet tot uitvoering van de met toepassing van het Verdrag tot oprichting van de Europese Economische Gemeenschap uitgevaardigde verordeningen, richtlijnen en beschikkingen inzake diploma's, getuigschriften en andere titels vereist voor het uitoefenen van een beroep of een beroepsactiviteit, blz. 3545.

Ontwerp van wet houdende aanpassing van de Algemene Uitgavenbegroting van het begrotingsjaar 1991 — Sectie « 16 — Landsverdediging », blz. 3546.

Ontwerp van wet houdende beperking van de draagwijdte van de wetten betreffende de renten verbonden aan de nationale orden welke aan de militairen van lagere rang toegekend worden, blz. 3546.

Voorstel van wet tot wijziging van artikel 1 van het koninklijk besluit van 4 december 1974 houdende statuut van de personen van Belgische nationaliteit die, na een vrijwillige dienstverbintenis voor de duur van de oorlog te hebben aangegaan, gedurende de oorlog van 1940-1945 bij de Belgische strijdkrachten hebben gediend, blz. 3547.

Ontwerp van wet houdende aanpassing van de Algemene Uitgavenbegroting van het begrotingsjaar 1991 — Sectie « 14 — Buitenlandse Zaken en Buitenlandse Handel » (*Gedr. St. nrs. 624-1 en 2*), blz. 3548.

Ontwerp van wet houdende aanpassing van de Algemene Uitgavenbegroting van het begrotingsjaar 1991 — Sectie « 14 — Buitenlandse Zaken en Buitenlandse Handel » (*Gedr. St. nrs. 625-1 en 2*), blz. 3548.

Ontwerp van wet houdende aanpassing van de Algemene Uitgavenbegroting van het begrotingsjaar 1992 — Sectie « 14 — Buitenlandse Zaken en Buitenlandse Handel » (*Gedr. St. nrs. 785-1 en 2*), blz. 3548.

Ontwerp van wet houdende aanpassing van de Algemene Uitgavenbegroting van het begrotingsjaar 1992 — Sectie « 14 — Buitenlandse Zaken en Buitenlandse Handel » (*Gedr. St. nrs. 786-1 en 2*), blz. 3548.

Ontwerp van wet houdende aanpassing van de Rijksmidelenbegroting van het begrotingsjaar 1993, blz. 3548.

Ontwerp van wet houdende aanpassing van de Algemene Uitgavenbegroting van het begrotingsjaar 1993, blz. 3548.

Voorstel tot wijziging van artikel 56 van het Reglement van de Senaat, wat de vermeldingen in de verslagen betreft, blz. 3549.

Voorstel tot wijziging van artikel 62bis van het Reglement van de Senaat, blz. 3549.

Ontwerp van wet houdende maatregelen ter bevordering van de tewerkstelling van jongeren in het raam van het jongerenbanenplan, blz. 3549.

Stemverklaringen: *Sprekers*: de heren D'hondt, Anthuenis, mevrouw Maes, blz. 3549.

Ontwerp van wet houdende fiscale bepalingen inzake fusie en splitsing van vennootschappen, blz. 3550.

Stemverklaringen: *Sprekers*: de heren Goovaerts, van Weddingen, blz. 3550.

MOTION (Vote):

Motion pure et simple déposée en conclusion de l'interpellation de M. Cuyvers au ministre de l'Intégration sociale, de la Santé publique et de l'Environnement, développée le 9 juillet 1993, p. 3551.

PROJET DE LOI (Dépôt):

Page 3561.

Projet de loi portant certaines dispositions relatives à l'accélération et à la modernisation de la justice pénale.

PROPOSITION DE LOI (Retrait):

Page 3562.

Proposition de loi modifiant l'article 36 de la loi du 15 mai 1984 portant mesures d'harmonisation dans les régimes de pensions.

INTERPELLATION (Demande):

Page 3562.

M. Hatry au ministre des Finances sur « le désaccord devenu à présent public, existant entre le ministre des Finances et la Banque nationale de Belgique sur les informations relatives à la charge fiscale et parafiscale prélevée en Belgique qui ont été communiquées au Parlement sur base de chiffres inexacts par le ministre des Finances ».

SOIR

SOMMAIRE:

PROJETS DE LOI (Discussion):

Projet de loi visant à achever la structure fédérale de l'Etat.

Discussion générale (Reprise). — *Orateurs*: MM. De Grauwe, Hatry, Jonckheer, Lozie, de Donnée, Houssa, Garcia, p. 3563.

Discussion et vote d'articles, p. 3572.

A l'article 2: *Orateurs*: M. de Donnée, M. le Président, p. 3572.

A l'article 5: *Orateur*: M. Verreycken, p. 3574.

A l'article 14: *Orateur*: M. de Donnée, p. 3577.

A l'article 19: *Orateur*: M. de Donnée, p. 3581.

A l'article 41bis (nouveau): *Orateurs*: M. de Donnée, M. Tobback, ministre de l'Intérieur et de la Fonction publique, p. 3592.

A l'article 69: *Orateur*: M. de Donnée, p. 3603.

A l'article 82: *Orateur*: M. de Donnée, p. 3611.

A l'article 221: *Orateur*: M. de Donnée, p. 3648.

A l'article 222: *Orateur*: M. de Donnée, p. 3649.

A l'article 344: *Orateur*: M. de Donnée, p. 3702.

A l'article 369: *Orateur*: M. Hatry, p. 3709.

A l'article 370: *Orateur*: M. Jonckheer, p. 3712.

MOTIE (Stemming):

Eenvoudige motie ingediend tot besluit van de op 9 juli 1993 gehouden interpellatie van de heer Cuyvers tot de minister van Maatschappelijke Integratie, Volksgezondheid en Leefmilieu, blz. 3551.

ONTWERP VAN WET (Indiening):

Bladzijde 3561.

Ontwerp van wet houdende een aantal bepalingen tot versneling en modernisering van de strafrechtspleging.

VOORSTEL VAN WET (Intrekking):

Bladzijde 3562.

Voorstel van wet tot wijziging van artikel 36 van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen.

INTERPELLATIE (Verzoek):

Bladzijde 3562.

De heer **Hatry** tot de minister van Financiën over « het nu bekend geworden meningsverschil tussen de minister van Financiën en de Nationale Bank van België over de fiscale en parafiscale druk in België, waarover de minister aan het Parlement onjuiste gegevens heeft verstrekt ».

AVOND

INHOUDSOPGAVE:

ONTWERPEN VAN WET (Beraadslaging):

Ontwerp van wet tot vervollediging van de federale staatsstructuur.

Algemene beraadslaging (Hervatting). — *Sprekers*: de heren De Grauwe, Hatry, Jonckheer, Lozie, de Donnée, Houssa, Garcia, blz. 3563.

Beraadslaging en stemming over artikelen, blz. 3572.

Bij artikel 2: *Sprekers*: de heer de Donnée, de Voorzitter, blz. 3572.

Bij artikel 5: *Spreker*: de heer Verreycken, blz. 3574.

Bij artikel 14: *Spreker*: de heer de Donnée, blz. 3577.

Bij artikel 19: *Spreker*: de heer de Donnée, blz. 3581.

Bij artikel 41bis (nieuw): *Sprekers*: de heer de Donnée, de heer Tobback, minister van Binnenlandse Zaken en Ambtenarenzaken, blz. 3592.

Bij artikel 69: *Spreker*: de heer de Donnée, blz. 3603.

Bij artikel 82: *Spreker*: de heer de Donnée, blz. 3611.

Bij artikel 221: *Spreker*: de heer de Donnée, blz. 3648.

Bij artikel 222: *Spreker*: de heer de Donnée, blz. 3649.

Bij artikel 344: *Spreker*: de heer de Donnée, blz. 3702.

Bij artikel 369: *Spreker*: de heer Hatry, blz. 3709.

Bij artikel 370: *Spreker*: de heer Jonckheer, blz. 3712.

A l'article 371: *Orateurs*: MM. Hatry, Jonckheer, p. 3712.

A l'article 371*bis* (nouveau): *Orateurs*: MM. Hatry, Jonckheer, p. 3713.

A l'article 373: *Orateur*: M. Hatry, p. 3714.

A l'article 374: *Orateur*: M. van Weddingen, p. 3717.

A l'article 374*bis* (nouveau): *Orateur*: M. van Weddingen, p. 3717.

A l'article 377: *Orateur*: M. van Weddingen, p. 3719.

A l'article 383: *Orateur*: M. Hatry, p. 3722.

A l'article 387: *Orateur*: M. van Weddingen, p. 3724.

A l'article 401: *Orateur*: M. van Weddingen, p. 3727.

Projet de loi spéciale visant à achever la structure fédérale de l'Etat et à compléter la législation électorale relative aux Régions et aux Communautés.

Discussion et vote des articles, p. 3729.

Bij artikel 371: *Sprekers*: de heren Hatry, Jonckheer, blz. 3712.

Bij artikel 371*bis* (nieuw): *Sprekers*: de heren Hatry, Jonckheer, blz. 3713.

Bij artikel 373: *Spreker*: de heer Hatry, blz. 3714.

Bij artikel 374: *Spreker*: de heer van Weddingen, blz. 3717.

Bij artikel 374*bis* (nieuw): *Spreker*: de heer van Weddingen, blz. 3717.

Bij artikel 377: *Spreker*: de heer van Weddingen, blz. 3719.

Bij artikel 383: *Spreker*: de heer Hatry, blz. 3722.

Bij artikel 387: *Spreker*: de heer van Weddingen, blz. 3724.

Bij artikel 401: *Spreker*: de heer van Weddingen, blz. 3727.

Ontwerp van bijzondere wet tot vervollediging van de federale staatsstructuur en tot aanvulling van de kieswetgeving met betrekking tot de Gewesten en de Gemeenschappen.

Beraadslaging en stemming over de artikelen, blz. 3729.

3510

N. 116

SEANCE DU MATIN — OCHTENDVERGADERING

PRESIDENCE DE M. SWAELEN, PRESIDENT
VOORZITTERSCHAP VAN DE HEER SWAELEN, VOORZITTER

Le procès-verbal de la dernière séance est déposé sur le bureau.
De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.

La séance est ouverte à 10 h 5 m.
De vergadering wordt geopend om 10 h 5 m.

CONGES — VERLOF

MM. De Loor, en mission à l'étranger; Lenssens, pour devoirs professionnels, et Schiltz, pour d'autres devoirs, demandent d'excuser leur absence à la réunion de ce jour.

Afwezig met bericht van verhindering: de heren De Loor, met opdracht in het buitenland; Lenssens, wegens ambtsplichten, en Schiltz, wegens andere plichten.

— Pris pour information.

Voor kennisgeving aangenomen.

ONTWERP VAN WET HOUDENDE MAATREGELEN TER BEVORDERING VAN DE TEWERKSTELLING VAN JONGEREN IN HET RAAM VAN HET JONGERENBANENPLAN

Algemene beraadslaging en stemming over artikelen

PROJET DE LOI PORTANT DES MESURES DE PROMOTION DE L'EMPLOI DES JEUNES DANS LE CADRE DU PLAN D'EMBAUCHE DES JEUNES

Discussion générale et vote d'articles

De Voorzitter. — Wij vatten de bespreking aan van het ontwerp van wet houdende maatregelen ter bevordering van de tewerkstelling in het raam van het jongerenbanenplan.

Nous abordons l'examen du projet de loi portant des mesures de promotion de l'emploi des jeunes dans le cadre du plan d'embauche des jeunes.

La parole est à M. Desmedt pour un rappel au Règlement.

M. Desmedt (rappel au Règlement). — Monsieur le Président, il arrive souvent que les fins de sessions parlementaires soient fort chargées. En ces occasions, le Règlement de notre assemblée est fréquemment bousculé.

Si je m'en réfère au document, le projet de loi qui nous est soumis a été déposé le 7 juillet. Toutefois, il est parvenu plus tard aux parlementaires, à l'exception des membres de la commission. Aujourd'hui, nous sommes invités à discuter de ce projet sur la base d'un rapport daté du 8 juillet mais qui, en réalité, nous a été distribué ce matin.

Je voudrais rappeler que l'article 56 du Règlement stipule que les rapports sont traduits, imprimés et distribués au plus tard l'avant-veille de la discussion générale.

Bien entendu, en cas d'urgence, le Sénat peut ordonner la lecture en séance publique. Je présume que l'urgence sera invoquée.

Cependant, à ma connaissance, aucune décision formelle n'a été prise à cet égard. Dès lors, compte tenu des dispositions de l'article 56, sur quelle base allons-nous entamer cette discussion?

Je suppose que vous inviterez le rapporteur à faire un rapport oral complet. Néanmoins, il me paraît qu'en vertu du Règlement, il conviendrait que l'assemblée se prononce sur l'urgence. En l'espèce, il me semble que l'urgence n'est pas établie de manière telle que l'assemblée ne puisse examiner ce rapport.

De Voorzitter. — Het woord is aan de heer Goovaerts.

De heer Goovaerts. — Mijnheer de Voorzitter, ik sluit mij volkomen aan bij de vorige spreker. Bovendien is er niet alleen het probleem dat wij de teksten te laat hebben ontvangen. Als ik het goed voorheb, bepaalt het Reglement van de Senaat dat er tijdens de openbare vergadering geen commissievergaderingen mogen plaatsvinden. Uitzonderlijk kan van die regel wel worden afgeweken, maar de jongste tijd gebeurt het systematisch dat commissies vergaderen wanneer ook de openbare vergadering bijeenkomt. Dat maakt efficiënt werken erg moeilijk.

De Voorzitter. — Mijnheer Goovaerts, ik kan u helaas geen gelijk geven. Het is vrij frequent dat commissievergaderingen plaatsvinden op het ogenblik dat er ook openbare vergadering is.

Wel wordt vermeden om over een belangrijk onderwerp in openbare vergadering te discussiëren en op hetzelfde ogenblik de commissie te laten bijeenkomen waarin dat onderwerp is besproken. Dat is in de Senaat geen gangbare praktijk.

En ce qui concerne la question de M. Desmedt, j'avais compris que la commission avait décidé de demander au rapporteur de bien vouloir faire un rapport en séance publique et que, dans ces conditions, nous pouvions examiner ce projet dès aujourd'hui. Je croyais de bonne foi qu'il n'y avait aucun problème.

Vous avez vous-même rappelé, monsieur Desmedt, qu'en cas d'urgence, le Sénat peut ordonner la lecture en assemblée. Je propose par conséquent que le Sénat décide, pour autant que besoin,

de demander à M. Stroobant de faire son rapport en séance publique en application de l'article 56, dernier alinéa, de notre Règlement.

La parole est à M. Desmedt.

M. Desmedt. — Monsieur le Président, la question est de savoir si l'urgence existe réellement dans ce cas-ci. En d'autres termes, je me demande ce qui justifie que le projet soit examiné sans étude préalable du rapport par l'ensemble des parlementaires.

De Voorzitter. — Het woord is aan de rapporteur.

De heer Stroobant, rapporteur. — Mijnheer de Voorzitter, het ontwerp dat wij nu willen bespreken, is ook een beetje het resultaat van de discussies die in de Tewerkstellingsconferentie hebben plaatsgevonden. De sociale partners hebben daarin een zeer belangrijke rol gespeeld en zij hopen op een snelle toepassing van het jongerenbanenplan dat in dit ontwerp vervat is. Zij insisteren daarom op een snelle verwezenlijking van de afspraken die in de Tewerkstellingsconferentie zijn gemaakt. Bovendien, indien wij wensen dat het plan nog dit jaar in werking treedt, moeten wij dit ontwerp ook zo snel mogelijk goedkeuren.

Om die redenen, het verzoek van de sociale partners en de dringende noodzaak, pleit ik voor een snelle discussie. Er is inderdaad een probleem van timing. In die kwestie moet echter onderscheid worden gemaakt tussen de discussie over de grond van de zaak die in de commissie ongelimiteerd heeft plaatsgevonden en waaraan iedereen kon deelnemen, en de discussie in de openbare vergadering. Het is waar dat het debat hier enigszins gehypothekerd is door het feit dat het verslag wat laatstijdig is bezorgd. In de commissie is echter bij eenparigheid overeengekomen dat voor het verslag vertrouwen zou worden gegeven aan de rapporteur op voorwaarde dat hij in de openbare vergadering op een uitgebreide manier verslag zou uitbrengen.

De Voorzitter. — Zo had ik het ook begrepen.

La parole est à Mme Nélis.

Mme Nélis. — Monsieur le Président, en tant que membre de l'opposition, j'ai évidemment, en commission, demandé si l'urgence était nécessaire en ce qui concerne ce projet. Nous avons, bien entendu, compris l'intérêt de pouvoir faire appliquer les mesures en question très rapidement. En outre, ce projet doit encore être examiné par la Chambre.

Par conséquent, la commission a marqué son accord concernant la procédure qui nous est proposée aujourd'hui. Je tiens à souligner que nous avons eu l'occasion de débattre longuement de ce projet en commission et que le travail y fut mené de façon très sérieuse. (*Applaudissements.*)

M. le Président. — La parole est à Mme Herzet.

Mme Herzet. — Monsieur le Président, au nom du groupe PRL, je confirme que nous avons également décidé, en commission, de faire confiance au rapporteur.

M. le Président. — Il appartient donc au Sénat de se prononcer sur l'application du dernier alinéa de l'article 56 du Règlement.

Wij moeten ons dus uitspreken over het toepassen van de laatste paragraaf van artikel 56 van het Reglement.

— Cette proposition d'application du Règlement, mise aux voix par assis et levé, est adoptée.

Dit voorstel van toepassing van het Reglement, bij zitten en opstaan in stemming gebracht, wordt aangenomen.

De Voorzitter. — Wij vatten dus de bespreking aan van het ontwerp van wet.

Nous abordons donc l'examen du projet de loi.

De algemene beraadslaging is geopend.

La discussion générale est ouverte.

Het woord is aan de rapporteur.

De heer Stroobant, rapporteur. — Mijnheer de Voorzitter, de commissie voor de Sociale Aangelegenheden sprak zich uit over het ontwerp van wet houdende maatregelen ter bevordering van de tewerkstelling van jongeren in het raam van het jongerenbanenplan. Dit wetsontwerp is, zoals u wellicht al weet, een deel van het resultaat van de thans nog lopende federale Tewerkstellingsconferentie, waar een akkoord werd bereikt tussen de sociale gesprekspartners en de Regering. Vier maatregelen werden uitgewerkt om de werkgelegenheid te bevorderen. Dit wetsontwerp is een eerste maatregel. De andere maatregelen zijn: het recht op loopbaanonderbreking, het halftijds bruggensioen en de begeleiding van bedrijven in herstructurering.

Ik heb de opdracht gekregen dit rapport vrij gedetailleerd toe te lichten.

In een tweede fase zullen door de federale Tewerkstellingsconferentie meer structurele problemen worden behandeld zoals onder meer de arbeidskost, de arbeidsherverdeling en de alternatieve financiering van de sociale zekerheid.

Door het jongerenbanenplan wil men de aanwerving van de jongeren stimuleren. Ik leg hier de nadruk op omdat het begrip «stimuleren» in de commissie aanleiding heeft gegeven tot discussie. Ik kom daar zo dadelijk op terug.

Het wetsontwerp voorziet in de mogelijkheid tot volledige vrijstelling van de sociale-zekerheidsbijdragen, hetzij in hoofde van de werkgever, hetzij in hoofde van de werknemer. Drie verschillende stelsels worden erin ontwikkeld.

De wet bepaalt in welke voorwaarden deze vrijstelling kan worden toegekend. De commissie wijdde hieraan niet alleen een geanimeerde, maar ook interessante discussie. Amendementen werden ingediend, zowel door de meerderheid als door de oppositie.

De algemene discussie kan schematisch als volgt worden samengevat.

Ten eerste, in verband met de conceptie van de Tewerkstellingsconferentie en de wijze waarop het Parlement bij de werkzaamheden van deze conferentie dient te worden betrokken, wordt door sommigen aangevoerd dat het de conferentie aan een globale visie ter zake ontbreekt. De bespreking van de tewerkstellingsproblematiek kan en mag niet worden herleid tot de vraag op welke wijze de opbrengst bijvoorbeeld van de energietaks — ongeveer 6 miljard — zal worden besteed.

De commissie apprecieert ten volle de inspanningen van de minister om de jongerenwerkloosheid te verminderen en betuigt hiervoor haar volle steun. Deze maatregelen, die in het ontwerp als beperkend worden omschreven, zullen echter niet volstaan om een substantiële verbetering van de jongerenwerkloosheid tot stand te brengen.

Het probleem van de werkgelegenheid moet in een ruim perspectief en in al zijn facetten worden behandeld. Er moet een verband worden gelegd tussen de Europese, de federale en de regionale dimensie.

Een tweede discussiepunt betreft de stelling dat het doorschuiven van steun aan de bedrijven in de vorm van een drastische vermindering van de sociale-zekerheidsbijdrage automatisch en proportioneel werkgelegenheid schept. De meningen in de commissie zijn verdeeld. Sommige commissieleden steunen dergelijk standpunt. Zij menen dat een vermindering van de arbeidskost wel degelijk een verhoging van de tewerkstelling tot gevolg heeft. Anderen nuanceren dit standpunt. Zij zijn van mening dat de bedrijven niet wensen over te gaan tot «overtewerkstelling», zelfs indien de arbeidskrachten goedkoper worden. Bovendien probeert het bedrijfsleven meer te produceren met minder werknemers. De arbeidstijd wordt gereduceerd door nieuwe vormen van arbeidsorganisatie, door het invoeren van nieuwe technologieën, door het opvoeren van de individuele produktiviteit en door het herstructureren van de ondernemingen op wereldvlak. Menselijke arbeid wordt vervangen door machinearbeid. Wil men in een dergelijke context werkgelegenheid creëren, dan zal de arbeidsduur per voltijdse arbeideenheid moeten worden aangepast.

Het uitsluitend benaderen van de werkloosheid en van de tewerkstelling in termen van arbeidskost, is te eng. Er moet worden gepraat over de totale produktiekost, waarvan de arbeidskost één van de bestanddelen is.

Een derde punt betreft de doelstellingen van het jongerenbanenplan. De meeste commissieleden zijn van oordeel dat een dergelijk plan, gefundeerd op een nieuwe belasting, de energietaks, nieuwe werkgelegenheid moet scheppen. Dit is principieel niet het geval in het jongerenbanenplan. Zulke afspraak werd niet gemaakt door de sociale partners.

De minister antwoordt hierop dat zij de bekommernis van de commissieleden begrijpt maar dat het technisch zeer moeilijk was om een stelsel in het leven te roepen waarbij kon worden nagegaan dat de aanwerving wel degelijk een nieuwe tewerkstelling inhield in het raam van dit ontwerp. Indien men een terugdringseffect van ongeveer 35 pct. aanvaardt, waarbij nieuwe aanwervingen plaatsvinden omdat reeds tewerkgestelde werknemers worden afgedankt, kan men voldoende nieuwe werkgelegenheid creëren voor jongeren. Volgens de minister volstaat dit als rechtvaardiging van het ontwerp.

Een vierde discussiepunt betreft de rol van het sociaal overleg in deze aangelegenheid. De minister verklaart dat de ondernemingsraad en de syndicale delegatie binnen het raam van hun huidige bevoegdheid informatie moeten krijgen van de werkgever over de aanwervingen met verminderde sociale-zekerheidsbijdragen. Er moet eveneens overleg plaatsvinden in het kader van de bestaande wetgeving.

Het vijfde discussiepunt betreft de rol die de minister — de uitvoerende macht — zal krijgen bij de uitvoering van deze wet. Sommigen menen dat de minister een te groot aandeel in de uitvoering van de wet heeft. De Raad van State spreekt overigens over een kaderwet. Deze commissieleden menen dat sommige problemen door het Parlement zelf en niet door de uitvoerende macht moeten worden behandeld. In die zin werden ook amendementen ingediend. Zo waren er vooral het amendement dat ertoe strekt een strikte omschrijving te geven van het begrip «werkzoekende» — ik kom daarop nog terug — en het amendement dat ertoe strekt de Koning slechts een beperkte mogelijkheid te geven om de wet te verlengen. Beide amendementen werden door de commissie aangenomen.

In drie bepaalde gevallen kent het ontwerp aan de werkgever een volledige en/of degressieve vrijstelling van sociale-zekerheidsbijdragen toe. De werknemer blijft volwaardig de rechten genieten van het stelsel van sociale zekerheid dat op hem van toepassing is, zoals de minister verduidelijkt in antwoord op een vraag van een van de commissieleden.

Ik geef u nu een schets van de drie voorgestelde maatregelen. Het eerste stelsel, opgenomen in artikel 2, paragraaf 1, geldt voor jongeren die op het ogenblik van indienstneming de leeftijd van 26 jaar niet hebben bereikt en ten minste zes maanden uitkeringsgerechtigd, werkzoekend of gelijkgestelde zijn.

Het tweede stelsel vinden wij terug in het nieuwe artikel 3, het oude artikel 2, paragraaf 4. Belangrijk hierbij is dat de werkzoekende bij indienstneming wordt beschouwd als een bijzonder moeilijk te plaatsen werkzoekende. Hij moet onder meer op het ogenblik van zijn indiensttreding ten minste twaalf maanden als werkzoekende zijn ingeschreven. Voor hem is echter niet vereist dat hij uitkeringsgerechtigd is. Het gaat hierbij vooral om projecten van sociale economie en om erkende sociale werkplaatsen. Over dit laatste begrip werd er in de commissie gediscussieerd meer bepaald in verband met de toepassing van het ontwerp van wet op de beschutte werkplaatsen. Er werd duidelijk bepaald dat voor beschutte werkplaatsen het eerste stelsel geldt. Het begrip «sociale economie» wordt niet in de wet zelf gedefinieerd, maar de minister krijgt wel de mogelijkheid daartoe.

Het derde stelsel geeft de werkgever de mogelijkheid om de sociale-zekerheidsbijdragen van de werknemer wel degelijk te innen, maar verleent hem eveneens geheel of gedeeltelijk vrijstelling van het overmaken van deze bijdragen aan de instelling belast met de inning ervan. De bijdrage wordt dus wel van het loon van de werknemer afgehouden, maar niet doorgestort. In dit geval moet de jongere onder meer ten minste negen maanden zijn ingeschreven als werkzoekende in de betekenis die wij daaraan in artikel 2, paragraaf 1, hebben gegeven of in dienst genomen zijn in

het kader van het koninklijk besluit 495 van 31 december 1986 tot invoering van het stelsel van alternerend werken en studeren voor jongeren tussen 18 en 25 jaar.

Wat de artikelsgewijze bespreking betreft, wil ik volgende punten aanstippen. Om te vermijden dat de uitvoerende macht later het begrip «werkzoekende» verder zou definiëren, stond de commissie erop dit begrip zelf te bepalen. Daarom werd in artikel 2, paragraaf 1, de zin: «De jongere die op het ogenblik van de indienstneming de leeftijd van 26 jaar niet heeft bereikt,» aangevuld als volgt: «die op dat ogenblik sedert ten minste zes maanden als werkzoekende is ingeschreven bij een gewestelijke dienst voor arbeidsbemiddeling en die voor die periode werkloosheids- of wachtuitkeringen voor alle dagen van de week geniet.» Komt voor dit stelsel dus in aanmerking de jongere van minder dan 26 jaar die ten minste gedurende zes maanden uitkeringsgerechtigd is, ook al is hij in feite langer werkzoekende. Wij zouden overigens graag de mening van de minister kennen over deze precisering.

De heer Seeuws, ondervoorzitter, treedt als voorzitter op

De commissie preciseerde bij amendement dat de indienstneming zowel voor voltijdse als deeltijdse werknemers geldt.

Het begrip «bijzonder moeilijk te plaatsen werkzoekenden» krijgt in het nieuwe artikel 4, het vroegere artikel 3, een andere inhoud. Degenen die in aanmerking komen, hoeven niet uitkeringsgerechtigd te zijn. De inhoud die in dit stelsel aan het begrip «werkzoekende» wordt gegeven verschilt dus van die van het eerste stelsel, vervat in artikel 2, paragraaf 1.

Mindervaliden en zelfstandigen die de wettelijke voordelen opgenomen in dit ontwerp willen genieten, moeten voldoen aan de bij wet voorziene voorwaarden voor alle werkzoekenden. Zelfstandigen kunnen dus niet vanuit hun stelsel rechtstreeks aanspraak maken op de voordelen van dit stelsel. De uitkeringsgerechtigde werkloze die zijn situatie als werkloze heeft onderbroken om een zelfstandige activiteit uit te oefenen kan, wanneer hij deze zelfstandige activiteiten binnen de bepaalde termijn stopzet, daarentegen wel opnieuw in het werkloosheidsstelsel treden.

In het kader van het nieuw artikel 5, paragraaf 4, wordt door de commissie duidelijk gesteld dat de werkgevers slechts de voordelen van de wet kunnen genieten indien zij hun verplichtingen zijn nagekomen met betrekking tot koninklijk besluit 230 in verband met verplichte aanwerving van jongeren-stagiairs.

De commissie is van oordeel dat het de Koning niet toekomt deze wet onbeperkt te verlengen, zoals oorspronkelijk in het ontwerp was bepaald. Zij heeft de termijn van verlenging door de Koning beperkt. Indien men de wet nog verder wil verlengen, dan zal het Parlement opnieuw moeten worden geconsulteerd.

Tenslotte heeft de commissie in het nieuw artikel 7 duidelijk bepaald dat deze wet niet van toepassing is voor degenen die in de onderneming als jongeren-stagiairs zijn tewerkgesteld. Wij moeten een duidelijk onderscheid maken. Enerzijds is er de voorwaarde die wordt opgelegd aan de werkgever die moet voldoen aan de vereisten met betrekking tot de verplichte tewerkstelling van stagiairs. Anderzijds is dit ontwerp van wet niet van toepassing voor degenen die als stagiair in de onderneming worden opgenomen. Deze blijven in het bestaande stelsel.

De commissie heeft hieraan een ernstige discussie gewijd die helemaal niet gemakkelijk was, maar uiteindelijk is de politieke wil van de commissie duidelijk omschreven. (Applaus.)

De Voorzitter. — Het woord is aan de heer Anthuenis.

De heer Anthuenis. — Mijnheer de Voorzitter, de Regering heeft het akkoord aanvaard dat werd overeengekomen tussen mevrouw de minister en de sociale partners in het kader van de federale werkgelegenheidsronde. De Ministerraad heeft beslist om op korte termijn vier maatregelen te nemen ter bevorderingen van de werkgelegenheid.

Zoals de rapporteur, die ik proficiat wens met zijn uitgebreid mondeling verslag, het hier heeft gezegd, gaat het concreet over het opzetten van een jongerenbanenplan, de invoering van het halftijds brugpensioen, de uitbreiding van het recht op loopbaanonderbreking en het aanbieden van begeleiding bij ondernemingen in herstructurering.

Het wetsontwerp dat hier vandaag in plenaire zitting wordt besproken, betreft de eerste maatregel, namelijk het jongerenbanenplan.

Het staat buiten kijf dat de jongerenwerkloosheid enorm hoog is en dat dringend maatregelen moeten worden genomen wil men deze erbarmelijke evolutie een halt toeroepen.

De vraag is alleen of de voorgestelde maatregel wel tot de gewenste resultaten zal leiden en geen maat voor niets zal zijn.

Mevrouw de minister, wij weten dat u voor deze maatregel inspiratie zocht in Zweden. Zowel de Belgen als de Zweden voeren immers strijd tegen de jeugdwerkloosheid. Zweden bleef niet bij de pakken zitten en nam reeds in juli 1992 initiatieven om het probleem op te lossen. Sinds juli 1992 traden er in Zweden al 100 000 jonge werklozen toe tot het « *youth training scheme* », een geheel van opleidingsprojecten en tewerkstellingsprogramma's. Naar het voorbeeld van deze initiatieven werkte u het jongerenbanenplan uit. De vraag rijst of de maatregelen die van toepassing zijn in Zweden zomaar kunnen worden getransponeerd naar België. Welke garantie heeft de minister dat dit plan vruchten zal afwerpen?

De VLD gelooft overigens niet in maatregelen die slechts één bepaalde categorie favoriseren, in dit geval de potentiële werkgevers van jonge werklozen. Wij zijn de mening toegedaan dat de Regering met deze maatregel aan symptoombestrijding doet. Wij zijn er immers van overtuigd dat het verlagen van de patronale bijdragen zich niet mag beperken tot één doelgroep en niet mag gelimiteerd worden in de tijd. Het jongerenbanenplan zal het probleem van de jeugdwerkloosheid enkel opschuiven naar de toekomst, maar niet oplossen. Zodra voor de jongeren geen vermindering van sociale-zekerheidsbijdragen meer zal gelden, riskeren de werknemers hun ontslag te krijgen om vervangen te worden door jonge werklozen, waarvoor dan opnieuw vermindering van de sociale-zekerheidsbijdragen kan worden verkregen, maar dat zal zeker niets oplossen.

De VLD betreurt dat de Regering nalaat meer ingrijpende maatregelen te nemen die een langdurig effect garanderen. Het is jammer dat de Regering enkel een maatregel neemt die op korte termijn een vermindering van de werkloosheid beoogt, maar geenszins garanties biedt voor de toekomst. Dit wijst op de kortzichtigheid van de Regering. Door dit plan worden immers geen duurzame jobs gecreëerd, maar opnieuw alternatieve tewerkstellingsvormen uit de grond gestampt, die enkel tijdelijk soelaas zullen bieden voor de werkloosheidsproblematiek. Wil men definitief uit de impasse van de werkloosheid geraken, dan moet men het hele probleem van de werkloosheid op een andere manier aanpakken.

Het meest ideale zou een lineaire vermindering van de sociale-zekerheidsbijdragen zijn. Natuurlijk zijn wij ons ervan bewust dat een lineaire verlaging van de sociale bijdragen onbetaalbaar is. Daarom stellen wij een duaal systeem voor: een vermindering van 10 pct. op de huidige loonkost, enerzijds, en een drastische vermindering van circa 70 pct. op iedere bijkomende tewerkstelling, anderzijds. Die bijkomende tewerkstelling levert bijkomende inkomsten op. Het systeem dat de VLD voorstelt, moet zich normaal zelf in evenwicht kunnen houden.

Indien de sociale lasten in hun geheel niet worden verminderd, vrezen wij dat de werkgelegenheid verder zal teloorgaan ten voordele van, onder meer, de Oostbloklanden.

Wat de financiering van het jongerenbanenplan betreft, is mij één en ander nog niet duidelijk. In de toelichting bij het wetsontwerp is er sprake van het financieren van het jongerenbanenplan met de opbrengsten van een energietaks. Op 19 mei 1993 besliste de Ministerraad maatregelen te nemen om het concurrentievermogen en de werkgelegenheid in de huidige economische situatie te vrijwaren. Daartoe zal een vermindering van de werkgeversbijdragen worden ingevoerd in de sectoren die blootstaan aan de internationale concurrentie, via een forfaitaire verhoging

van het Maribel-bedragen gefinancierd door een bijdrage op de energie. Voor de financiering van het bijkomende Maribelvoordeel wordt dus een belasting geheven op het verbruik van energie. Is het de bedoeling dat die energiebelasting de kosten dekt van de verhoging van de Maribel-bijdragen én van het jongerenbanenplan?

Volgens gegevens uit de pers zou het plan tussen het miljard en het anderhalf miljard kosten. De verhoging van de Maribelbijdragen zou 8,5 miljard kosten. Zijn de kosten voor het jongerenbanenplan reeds begrepen in die 8,5 miljard, omdat het jongerenbanenplan eigenlijk een verkapt vorm is van Maribel? Of moet de energietaks op zijn minst 10 miljard opbrengen?

Tenslotte wil ik graag nog eventjes benadrukken dat de kritiek van het advies van de Raad van State op het onderhavige wetsontwerp zeer terecht is, wanneer hij het heeft over « de menigvuldige toewijzingen van bevoegdheid aan de Koning die van dit wetsontwerp een kaderwet maken ». Het wetsontwerp is eigenlijk een typische volmachtenwet. Heel wat bevoegdheden worden inderdaad aan de Koning gegeven. De gehele wettekst is doorspekt met de woorden « de Koning bepaalt... ».

Dit waren zowat, mevrouw de minister, beste collega's, de opmerkingen die ik wilde formuleren met betrekking tot het jongerenbanenplan. (Applaus.)

M. le Président. — La parole est à M. D'hondt.

M. D'hondt. — Monsieur le Président, qu'il me soit permis de commencer cette intervention par des félicitations adressées au rapporteur M. Stroobant ainsi qu'au secrétariat de la commission des Affaires sociales qui, dans des conditions difficiles, ont réussi à nous présenter un rapport cohérent et précis. En effet, comme d'autres orateurs l'ont déjà souligné ce matin en début de séance, il faut bien constater que nous travaillons ces derniers jours dans de mauvaises conditions.

Début juin, je rappelais à cette tribune que le chômage des jeunes — plus de 106 000 unités — avait augmenté de 15,5 p.c. en un an. Je citais aussi Jan Van Holm de la FEB selon lequel « il faut commencer par diminuer les charges sociales de façon sélective pour les catégories de travailleurs les plus touchées par le chômage: les jeunes et les non-qualifiés... ». Et je rappelais les conclusions de l'enquête menée auprès des PME flamandes par le NCMV: « 40 p.c. d'entre elles seraient prêtes à engager du personnel supplémentaire si une diminution de 10 p.c. des cotisations sociales était acquise. »

Plusieurs interventions marquantes de la Table ronde sur l'emploi ont corroboré cette évidente corrélation entre l'évolution de l'emploi et la modération salariale. Wilfried Beirnaert y a rappelé qu'aussi longtemps que l'évolution des coûts salariaux était plus modérée chez nous que chez nos voisins, la Belgique avait davantage accru l'emploi que l'Allemagne, la France et les Pays-Bas. Dans leur prise de position commune, la FEB, l'UCM, le NCMV et le Front vert ont préconisé des réductions générales des cotisations patronales à la sécurité sociale. Il est aussi constaté — des enquêtes le démontrent — que le niveau des coûts de recrutement, en particulier pour les peu qualifiés, les coûts de licenciement ainsi que les seuils sociaux peuvent avoir un effet de freinage sur l'embauche. Et en comparaison avec d'autres pays, la Belgique manque d'incitants.

Les tergiversations et les changements de cap opérés par le Gouvernement pour des raisons budgétaires — réduction de moitié de la subvention Maribel, pénalisation du travail à temps partiel, accroissement des charges fiscales et des cotisations patronales des entreprises, etc. — ont été autant de coups de massue portés à la compétitivité de notre tissu industriel et de nos PME face aux impératifs concurrentiels liés à l'ouverture du grand marché européen. Il n'est pas possible d'envisager la diminution des coûts des biens et des services produits en Belgique sans réduction significative des coûts salariaux par le biais d'une réduction globale de la charge complémentaire aux salaires nets, la fiscalité et les cotisations.

Vous affirmez, madame le ministre, que les deux voies que le Gouvernement veut suivre en matière d'emploi sont la réduction du coût du travail et la redistribution du travail disponible. Mais

vous ajoutez immédiatement que « la limitation du déficit budgétaire dans le cadre de la norme de Maastricht constitue également une des priorités du Gouvernement et que, dès lors, une réduction du coût du travail ne peut être appliquée de façon linéaire ». Vous appuyez cette déclaration sur des études effectuées par le Bureau du Plan à l'aide de modèles économétriques et « selon lesquelles une réduction de cotisations des employeurs devrait se situer de préférence dans les secteurs soumis à la concurrence internationale ».

Un constat majeur est donc posé sous forme de cercle vicieux : la mauvaise santé des finances de l'Etat empêche ce dernier de consentir l'effort qui s'imposerait pour réduire le coût du travail et, en corollaire, pour promouvoir l'emploi et réduire le chômage. Il est vrai que subventionner la création d'emplois et réduire les cotisations de sécurité sociale constituent des efforts financiers importants pour l'Etat. Néanmoins, si ces mesures sont porteuses d'avenir — c'est-à-dire si elles s'avèrent plus efficaces que la plupart des plans pour l'emploi lancés ces dernières années —, elles doivent avoir pour résultats positifs non seulement la valorisation professionnelle du demandeur d'emploi mais aussi l'économie pour l'Etat du montant des indemnités de chômage.

La recherche d'un tel équilibre ne s'est jusqu'ici caractérisée que par des mesures trop timides, reconnaissons-le. Il ne peut y avoir de résultat probant sans processus audacieux ! L'évaluation de la qualité d'un plan d'embauche tel celui que vous essayez de promouvoir est directement liée à l'imagination et aux moyens mis en œuvre.

Tout d'abord, ce plan d'embauche est expérimental et à durée très limitée : un an et demi pour y adhérer ; après deux évaluations — début et fin 1994 —, il sera décidé s'il doit être modifié et prolongé. Des mesures structurelles concernant notamment l'abaissement du coût du travail ne pourront donc éventuellement être envisagées que dans une phase ultérieure, après négociation avec les partenaires sociaux. Il est regrettable qu'on ne puisse aller plus vite.

De plus, ce plan d'embauche des jeunes vient se greffer sur le plan d'embauche 1994 de chômeurs complets indemnisés de moins de 46 ans bénéficiant, à partir de leur dixième mois de chômage, d'un accompagnement individuel pendant une période de quatre mois. A propos de ce plan, nous avions, fin de l'an passé, regretté qu'un nombre réduit d'entreprises puissent en bénéficier : PME de moins de vingt travailleurs, maisons de repos agréées, entreprises employant des groupes à risque pour lesquels un accord de coopération a été conclu.

A quand et à qui l'extension à d'autres secteurs ? Qu'en est-il des états d'âme exprimés au printemps dernier par l'administrateur général du FOREm, déçu des moyens mis à sa disposition pour appliquer le plan d'accompagnement ? Quel bilan pouvez-vous présenter aujourd'hui, madame le ministre, après six mois d'application de ce plan d'embauche 1994 ? Faut-il abonder dans le sens de certains échos syndicaux wallons qui traitent ce plan de « machine compliquée et coûteuse qui n'atteint pas ses objectifs », « d'engorgement des structures », « de gros décalage entre les estimations de départ et la situation réelle — une moyenne mensuelle de 6 000 demandeurs au lieu des 4 000 prévus — » qui, de l'aveu du ministre Liénard, « risque de compromettre la mission même du plan » ?

Les critères fixés pour le nouveau plan d'embauche des jeunes suscitent aussi plusieurs questions.

Premièrement, l'âge limite de vingt-six ans : quel est, par région, le nombre de demandeurs d'emploi qui, tenant compte des autres exigences figurant dans le projet de loi, peut entrer en ligne de compte pour l'application des nouvelles dispositions ? N'aurait-il pas été plus opportun de moduler la limite maximale en tenant compte du moment de sortie de l'école ou d'achèvement du service militaire ? Ne devrait-on pas accueillir des diplômés d'écoles supérieures qui, en raison de la conjoncture, n'auront pas la possibilité de valoriser leur diplôme à court terme ? Pourquoi contraindre les jeunes demandeurs d'emploi à des périodes d'attente aussi longues pour accéder à un emploi temporaire ?

Deuxièmement, l'article 3 prévoit que l'exonération totale ou partielle des cotisations patronales de sécurité sociale pendant trois ans n'est accordée que pour les demandeurs d'emploi réputés

particulièrement difficiles à placer et qui sont occupés dans le cadre d'un projet de l'économie sociale ou dans un atelier social reconnu et subsidié par l'autorité régionale ou communautaire.

Les modalités d'octroi et la durée de cette exonération doivent être fixées avant le 31 décembre 1993 par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres. Cette mesure a fait qualifier ce projet de « loi-cadre ».

A cet égard, je partage l'avis de M. Anthuenis lorsqu'il regrette que l'on attribue aujourd'hui de semblables pouvoirs spéciaux au Conseil des ministres. Nous aurions préféré que les choses soient claires dès le départ : la concertation des partenaires sociaux n'aura lieu à ce sujet qu'à l'automne prochain et le Gouvernement ne semble pas encore avoir donné un contenu précis aux notions d'économie sociale et d'atelier social. Mais pour convaincre les commissaires des partis de la majorité, madame le ministre Smet a dévoilé qu'il y avait un accord sur la formule au sein du Gouvernement et que le PSC était particulièrement demandeur !

Si le Gouvernement veut vraiment agir rationnellement en faveur des jeunes demandeurs d'emploi difficiles à placer et s'il se défend d'avoir le souci premier de favoriser telle ou telle organisation de bienfaisance ou d'éducation permanente, nous attendons fermement que la lumière soit faite sur cette option, sur les critères d'accès et sur les structures réceptrices, comme l'économie sociale et les ateliers sociaux. Plutôt que de retenir des appellations imprécises — des habits taillés sur mesure pour des lobbies idéologiques — la loi devrait fixer les dispositions d'organisation ou d'extension de ce secteur spécifique. Nous devrions savoir aujourd'hui de quelle manière et dans quelle mesure l'Etat fédéral interviendra, notamment dans les ateliers d'apprentissage professionnel. Quel sera le rôle de la Région ? Se contentera-t-elle d'agréer ces ateliers ? Que seront les nouveaux projets de l'économie sociale ? Par qui seront-ils développés, contrôlés ? Quelle part sera réservée à la formation en entreprises ? Comment et par qui sera-t-elle organisée ?

Etes-vous persuadée, madame le ministre, que les ministres régionaux se contentent du rôle second que vous leur concédez : « Attendre qu'un accord ait été obtenu au niveau fédéral avec les interlocuteurs sociaux, puis tenter d'intégrer leurs projets dans cet accord », selon votre propre déclaration figurant en page 14 du rapport ?

L'une des raisons de l'insuccès de la politique de l'emploi est l'incohérence entre les mesures des Exécutifs, la cacophonie entre les discours des ministres fédéraux, communautaires et régionaux, tous soucieux d'apporter leur contribution à l'un des thèmes qui, non sans raison, préoccupent le plus notre opinion publique. Chacun veut participer à ce grand concert médiatique en espérant bien évidemment en récolter quelques retombées électorales positives !

Troisièmement, j'en viens à l'effet pervers d'éviction ou à la tentation pour certains employeurs de licencier des travailleurs âgés pour recruter des « jeunes au rabais ». Mme le ministre évalue cet effet à 30 p.c. alors qu'en Suède, le résultat de la mesure prise a été évalué à 15 p.c. Pourquoi cette différence qui sous-estime le niveau de reponsabilisation de nos dirigeants d'entreprise ? Les partenaires sociaux ne se sont-ils pas engagés sans arrière-pensée dans une campagne de promotion de l'embauche volontaire de jeunes ?

Je tirerai plusieurs conclusions.

D'abord, le plan d'embauche des jeunes n'est pas une mesure structurelle linéaire appelée à réduire sensiblement les coûts salariaux en faveur de l'embauche des jeunes demandeurs d'emploi, mais bien une mesure temporaire qui vise les catégories de jeunes de 18 à 25 ans qui éprouvent le plus de difficultés à trouver du travail.

Ensuite, malgré une enveloppe budgétaire de 700 millions dans les 9,5 milliards que devrait rapporter la nouvelle taxe sur l'énergie, le Gouvernement n'a pas la certitude que de nombreux emplois seront créés. Il compte sur la collaboration des employeurs — « les employeurs savent que si les résultats sont minimes, d'autres mesures s'imposeront » déclare le ministre à la page 13 du rapport — et sur la vigilance des conseils d'entreprise pour éviter l'abus d'éviction de travailleurs plus âgés.

Enfin, ce plan vient s'ajouter à un arsenal de mesures complexes promulguées et modifiées depuis une dizaine d'années au gré des circonstances et des impératifs budgétaires mais qui n'ont que très rarement et très imparfaitement répondu à l'attente des principaux intéressés : les centaines de milliers de demandeurs d'emploi que compte, hélas, ce pays pourtant économiquement développé!

Une fois n'est pas coutume, le présent projet est un petit pas dans la bonne direction tant pour les jeunes — trop rares! — qui réuniront les conditions pour accéder à un emploi que pour les employeurs qui bénéficieront d'une trop légère réduction de la masse de leurs coûts salariaux.

Mais l'ampleur de la crise et du chômage ne justifiait-elle pas une action plus globale, plus marquante, plus rapide, en un mot, une stratégie à long terme, une politique de l'emploi plus efficace?

C'est en tout cas ce que nous réclamons depuis de nombreux mois! (*Applaudissements.*)

De Voorzitter. — Het woord is aan de heer De Roo.

De heer De Roo. — Mijnheer de Voorzitter, als lid van de commissie feliciteer ik op mijn beurt collega Stroobant voor zijn uitstekend verslag dat hij hier op een uitstekende wijze heeft naar voren gebracht.

De werkloosheidscijfers bereiken sinds enige maanden een recordhoogte. Dit wijst op een dramatische ontwikkeling naar een groot en structureel onevenwicht op de arbeidsmarkt in ons land en waarschijnlijk in vele Europese landen. Het tewerkstellings-scheppend potentieel van de Westerse economieën lijkt te zijn aangetast. In dit opzicht presteerden de Westeuropese landen vrij pover in vergelijking met Japan en de Verenigde Staten. De groeivertraging van de economie en de oplopende werkloosheid geven aanleiding tot uiteenlopende interpretaties van de mogelijke oorzaken.

Meer en meer worden de loonkosten aangewezen als een ernstige handicap voor ons land. Sommigen stellen de vraag hoe de reële loonkosten in een versneld tempo kunnen worden afgebouwd in de hoop een krachtige positieve impuls op de werkgelegenheid uit te oefenen. Anderen wijzen de rigiditeit van de arbeidsmarkt aan als verklarende factor voor de evolutie van de werkloosheid en verwachten positieve werkgelegenheidseffecten van een verhoogde flexibiliteit van de economie.

Het wegvallen van de Berlijnse muur en de internationale ontwikkelingen sinds 1989 plaatsen het overheidsbeleid voor een grote uitdaging. Positieve produktiviteitsontwikkelingen of een dalende arbeidskost per eenheid produkt brengen in onvoldoende mate soelaas voor de werkgelegenheid. Deze laatste fenomenen die in het verleden voor meer werkgelegenheid zorgden, bieden geen voldoende waarborg meer voor een toename van de tewerkstelling. Wij zingen niet mee in het koor van hen die bestendig herhalen dat de lonen en de belastingen te hoog zijn, maar zijn ervan overtuigd dat het dichten van de kloof tussen de internationale arbeidskosten noodzakelijk is voor de werkgelegenheid in ons land en in Europa. Daarom zijn wij voorstanders van een volgehouden tewerkstellingsoverleg in het najaar, tussen de overheid en de sociale partners, met als doel te komen tot een alternatieve financiering van de sociale zekerheid die niet langer arbeidsvernietigend mag zijn.

Een alternatieve financiering moet leiden tot een verlaging van de werkgeversbijdragen voor de sociale zekerheid en voldoende compenserende inkomsten voor die sociale zekerheid omdat zij in het licht van de toekomstige demografische ontwikkeling over voldoende middelen moet kunnen blijven beschikken. Diverse scenario's van alternatieve financiering zijn mogelijk op het vlak van BTW, energie, CO₂, roerende voorheffing in Europees verband.

Zo'n scenario moet spoedig de aanzet zijn tot het versneld dichten van de kloof tussen loon en arbeid zodat gunstige arbeidsvoorwaarden worden geschapen om tegemoet te komen aan de expansie van de vraag naar meer werkgelegenheid. In elk geval is een evenredige compensatie voor de financiering van de sociale zekerheid essentieel aangezien zij de komende jaren meer middelen en zelfs bijkomende reserves broodnodig zal hebben. Vorige

week werd nog duidelijk gemaakt dat de sociale zekerheid, omwille van de demografische evolutie, bijkomende financiële middelen nodig heeft.

Wij hopen dat de tweede ronde van de Tewerkstellingsconferentie op twee terreinen resultaten zal opleveren. Ten eerste moet een alternatieve financiering van de RSZ, die arbeidsbeschermend is, tot stand worden gebracht. Dit moet kunnen met vrijwaring van het stelsel van sociale zekerheid. Ten tweede moet een verhoogde flexibiliteit van de arbeidsmarkt worden gerealiseerd, zonder dat hieraan alles wordt opgeofferd.

Het jongerenbanenplan biedt beide voordelen. De arbeidskost is erg laag. De minister heeft in de commissie gesproken van een vermindering van 38 pct., werkgevers- en werknemersbijdrage inbegrepen. Op die manier wordt aan jongeren zonder beroepservaring een ruimere kans geboden op een aangepaste opleiding in de onderneming. Er wordt een grotere flexibiliteit mogelijk zowel inzake arbeidsduur, soorten van contracten en aantal aanwervingen.

Mevrouw Miet Smet heeft tijdens de eerste ronde van de Tewerkstellingsconferentie terecht veel aandacht opgeëist voor de groeiende groep van werkzoekende jongeren. Bij sollicitaties missen zij één grote troef, zij kunnen noch geen nuttige beroepservaring voorleggen. In tijden van een overaanbod aan werknemerszijde maakt dit het veroveren van een plaats op de arbeidsmarkt heel moeilijk.

Wij zijn dan ook grote voorstanders van het jongerenbanenplan dat voor jongeren van minder dan 26 jaar, naargelang de duur dat zij reeds werkzoekend zijn, een vrijstelling en een degressieve vermindering van de werkgeversbijdragen verleent. In bepaalde gevallen geldt de vrijstelling zelfs voor de werknemersbijdragen.

De werkgevers worden niet verplicht jongeren aan te werven, maar ze beloven wel een heuse campagne voor jongerenbanen te voeren. Dit moet een ernstig engagement zijn, zoniet moet de Regering bijkomende maatregelen nemen.

Toch hebben wij ook enkele kritische bedenkingen.

Ten eerste wordt de jongeren geen garantie geboden op blijven de tewerkstelling, want hoewel zij met een arbeidsovereenkomst voor onbepaalde duur aangeworven kunnen worden, kan dat ook met een overeenkomst voor bepaalde duur, waardoor zij na enige tijd opnieuw bij het leger werkzoekenden moeten aansluiten en plaats maken voor anderen die op hun beurt een volledige vrijstelling van patronale bijdragen mogelijk maken. Vanaf het tweede jaar van tewerkstelling zal de vermindering van de werkgeversbijdragen immers geleidelijk afnemen.

Ten tweede moet ook deze kritische bedenking worden gemaakt: indien het jongerenbanenplan een echt succes wordt, wat wij hopen, dan is het gevaar niet denkbeeldig dat er een grotere rotatie in het arbeidsverloop ontstaat en er een verdringingseffect optreedt. Ook de minister heeft in de commissie hiervan gewag gemaakt.

Dit heeft ook te maken met de afbakening van de categorieën jongeren die voor het jongerenbanenplan in aanmerking komen. Jongeren die minimum zes maanden werkzoekend en uitkeringsgerechtigd zijn, kunnen worden aangeworven onder de voorwaarden van het jongerenbanenplan. De pas afgestudeerde jongeren mogen dus als het ware hun zoektocht naar werk met een paar maanden uitstellen totdat zij even goedkoop geworden zijn voor de potentiële werkgevers. Deze vrees wordt nog versterkt omdat de vermindering van de werkgeversbijdragen groter is naargelang de jongere langer werkloos is.

Naast deze vorm van verdringing onder werkzoekenden onderling, kan er nog een andere vorm van verdringing optreden op de arbeidsmarkt zelf: werkgevers zouden geneigd kunnen zijn oudere en duurdere werknemers af te danken om jonge, goedkope werknemers in dienst te nemen. De jonge, goedkope werkloze wordt dan vervangen door een oudere, duurdere en nog moeilijker te plaatsen werkloze, wat dan geenszins een positief effect heeft op het budget van de RVA en van de overheid.

Een laatste bedenking is dat men eigenlijk over geen enkele zekerheid beschikt dat dit plan effectief nieuwe tewerkstelling zal creëren. De CVP-fractie is nochtans voorstander van dit jongeren-

banenplan. In een samenleving waarin steeds meer mensen het moeilijk hebben een definitieve plaats op de arbeidsmarkt te verwerven en waarin de concurrentiestrijd steeds bitsiger wordt is een jongerenbanenplan een uitstekende zaak.

Wij rekenen erop dat er in februari 1994 een evaluatie zal worden gemaakt, zoals beloofd in de commissie, zodat dan eventueel bijkomende dringende maatregelen kunnen worden genomen. In afwachting van het evaluatieoverleg dienen alle gegevens ter zake te worden verzameld. Ik ben van oordeel dat het in een moderne samenleving, waarin de technologie een enorme vooruitgang heeft gemaakt, niet langer aanvaardbaar is dat de gedetailleerde RSZ-gegevens per onderneming ontbreken. Diezelfde RSZ staat nochtans wel belangrijke verminderingen toe aan individuele ondernemingen die van deze maatregelen gebruik maken. Dit ontbreken van essentiële statistische gegevens is een hinderpaal voor het voeren van een coherent beleid. Er moet vanuit de RSZ statistische controle mogelijk zijn om het aantal via dit plan tewerkgestelde jongeren effectief te kunnen tellen, zodat men in februari van volgend jaar een realistische evaluatie kan maken, op basis van correcte gegevens.

Onze fractie blijft evenwel voorstander van het behoud van de stagewetgeving als duidelijk engagement naar de jongeren toe, dat voor de werkgevers met meer dan vijftig werknemers. Naast dit jongerenbanenplan dat door de drie partners zonder resultaatverbintenis wordt opgezet, blijft de stage van jongeren, met als doel de aanwerving van jongeren zonder beroepservaring te vergemakkelijken, een goede overeenkomst. Het aantal stagiairs is reeds drastisch gedaald. Wij mogen deze maatregel niet volledig teloor laten gaan. Indien het jongerenbanenplan echter een overweldigend succes zou worden — wat wij vurig hopen — kan het percentage van drie procent verplicht aan te werven stagiairs voor de in aanmerking komende onderneming gerust worden verminderd. Dit moet echter een element zijn van de evaluatie van februari 1994. Het zou dus voorbarig zijn de stagewetgeving nu al op te schorten in het licht van het jongerenbanenplan.

Mevrouw de minister, wij hopen dat ook in de tweede ronde van de Tewerkstellingsconferentie concrete resultaten zullen worden bereikt. De Regering moet in overleg met de sociale partners oplossingen blijven zoeken om de afbakening van de werkgelegenheid tegen te gaan. Wij weten dat wij, zoals in de voorbije maanden, ten volle kunnen rekenen op uw vastberaden inzet. (Applaus.)

M. le Président. — La parole est à M. Taminiaux.

M. Taminiaux. — Monsieur le Président, je voudrais tout d'abord remercier et féliciter notre collègue M. Stroobant qui, dans les conditions difficiles d'un rapport oral et après une discussion particulièrement animée, nous a présenté à cette tribune les grands axes du projet.

En commission, j'avais demandé, madame le ministre, que soient joints au rapport les chiffres relatifs aux jeunes chômeurs et établis par bureaux régionaux de l'ONEM; ces données cernent mieux les réalités socioculturelles et socio-économiques. J'avais également demandé que soient repris les chiffres concernant les chômeurs difficilement plaçables. Or, les documents qui me sont parvenus à ce sujet ne correspondent pas à ceux que j'aurais souhaité recevoir. Aussi, je vous signale, madame le ministre, que j'aimerais en disposer ultérieurement, car je les estime indispensables pour éclairer la problématique du sujet que nous abordons.

A en juger par le texte qui nous est proposé, nous aurions pu croire que le projet qui nous est soumis n'était pas très important vu le faible nombre d'articles qu'il contient. Mais ce serait là confondre la forme et le fond, d'autant plus que de nombreux arrêtés royaux sont prévus pour l'application de ce projet.

Au cours d'une discussion animée et très intéressante en commission, toute l'importance de ce projet a pu d'emblée être cernée. Il est vrai que, par rapport au débat beaucoup plus large et plus profond que constitue la grave problématique de l'emploi, nous ne nous trouvons ici que devant un essai valeureux de réponse au terrible problème de société que représente le chômage des jeunes.

En commission, j'ai dit que nous étions entrés dans une nouvelle civilisation au sein de laquelle le non-emploi prendra de plus en plus d'ampleur. Un processus irréversible, engendré par le

recours intensif à des technologies très sophistiquées diminuant le nombre d'emplois, est enclenché. J'évoque ce sujet à cette tribune depuis plusieurs années et je vous invite à cet égard à relire mes interventions, notamment celles du 6 décembre 1988 et du 30 novembre 1990. Le problème de l'emploi ne constituait pas alors cette sorte de tarte à la crème.

La manière dont nous gérons le non-emploi sera garante ou non de l'exercice de la démocratie.

Lorsque nous avons discuté du plan d'accompagnement des chômeurs, j'ai déclaré, au sein de cette assemblée, qu'il s'agissait d'un véritable défi. Je pourrais sans doute émettre le même avis pour le présent projet. Les mesures projetées reposent, à mon sens, sur un véritable credo. Les jeunes sans travail entrent dans la vie adulte et responsable sans espérance ni projet parce que sans moyens. Chacun connaît les dégradations psychologiques et sociales engendrées par de telles situations qui marquent toute une vie.

Le credo consiste à mettre en œuvre un moyen d'inciter les patrons à avoir recours aux services de ces jeunes — mais les miracles n'existent pas; on n'attire pas les mouches avec du vinaigre!

La réponse est toute simple: réduire, pendant une période déterminée, de manière draconienne et considérable, le coût de l'embauche des jeunes âgés de 18 à 25 ans, et ce par l'exonération ou la diminution des cotisations de l'employeur et du travailleur à la sécurité sociale. Une fois de plus, il s'agit d'un débat où le réalisme prend le pas sur l'idéalisme. Rien n'indique cependant si cette démarche créera ou non des emplois supplémentaires.

A un certain moment, nous assisterons peut-être à un glissement du chômage vers les travailleurs plus âgés, ce qui entraînera bien entendu une charge de dépenses supplémentaires pour la sécurité sociale. Cette donnée doit être intégrée dans les prévisions des coûts. Le coût global et « sociétal » découlant du manque de revenus des jeunes travailleurs sans emploi doit également être pris en compte. Il faut reconnaître que nos conceptions évoluent en dents de scie dans le contexte de sous-emploi structurel qui s'installe de plus en plus solidement. Le manque de cohérence est évident.

Cette caractéristique n'est pas propre au projet dont nous discutons. A certains moments, le système de prépension est privilégié dans le but de laisser — théoriquement tout au moins — la place aux jeunes. A d'autres, on estime qu'il est anormal de se priver de la compétence et de l'expérience de personnes plus âgées et l'on a alors tendance à freiner ledit système — il convient d'ailleurs de remarquer que parallèlement, peu de jeunes ont été engagés en compensation. Ultérieurement, on considère à nouveau qu'il est nécessaire de s'occuper prioritairement des jeunes, même si cette politique risque d'engendrer la perte d'emploi de travailleurs plus âgés. Cette matière nécessite donc une attitude cohérente.

Je suis persuadé que beaucoup de jeunes pourront trouver un emploi grâce à ce projet et je m'en réjouis. Je suis particulièrement satisfait du fait qu'une évaluation interviendra l'an prochain. J'aimerais qu'elle ne tienne pas seulement compte des jeunes mais de l'ensemble des travailleurs. Il conviendrait également de procéder à un examen pour chaque entreprise. Nous pourrions alors clairement apprécier s'il convient de poursuivre ou d'arrêter l'application des mesures prévues dans les projets. Par ailleurs, les pouvoirs publics ne doivent pas être oubliés dans le cadre de cette analyse. Nous pourrions ainsi déterminer la part qui leur a été réservée.

Les conseils d'entreprise, les comités de concertation et les délégations syndicales joueront un rôle important quant au contrôle de l'application de ces dispositions, d'autant que ce plan d'embauche est issu d'une concertation avec les interlocuteurs sociaux.

Remarquons également que tous les jeunes âgés de 18 à 25 ans ne pourront pas bénéficier de ces mesures. Je pense notamment aux plus faibles et aux plus démunis qui n'ont pas droit aux allocations de chômage. Bien que cette situation soit regrettable, il est évident qu'il faut toujours tenir compte des moyens mis à disposition. La réponse apportée est donc limitée. Elle a cependant le mérite d'exister.

Comme M. D'hondt l'a rappelé tout à l'heure, j'ai également été soucieux, lors des travaux en commission, de la sécurité juridique des termes utilisés dans le projet. J'ai été particulièrement attentif à la définition des ateliers sociaux et de l'économie sociale qui concernent effectivement de jeunes chômeurs difficiles à placer. Même s'il est prévu qu'un arrêté royal fixera la définition du terme « atelier social », j'aimerais que nous en approfondissions la notion aujourd'hui.

Je considère que l'économie sociale est avec l'atelier social une des pistes à explorer pour tenter de résoudre les problèmes d'emploi de plus en plus aigus que nous connaissons actuellement et de répondre à des besoins non encore satisfaits dans nos communes, en matière de salubrité, de santé publique, sur le plan social et autres, en prenant en compte les difficultés des plus démunis.

A cet égard, je crois qu'il est absolument indispensable d'encourager les expériences existantes.

C'est pourquoi, madame le ministre, je réitère le souhait déjà exprimé au sein de notre commission, que nous puissions débattre sans tarder de ma proposition qui reprend, en fait, celle déposée par Yves de Wasseige en mars 1990. L'économie sociale et l'atelier social sont deux ouvertures inscrites dans le projet, mais elles restent au stade de la réflexion.

J'estime que nous devrions en débattre sans retard afin que nous puissions mettre en œuvre ces différentes notions.

En conclusion, le projet qui nous est soumis est, à mes yeux, un projet valeureux, qui rendra espoir à certains jeunes tout en étant également alléchant pour les employeurs.

Nous devons être particulièrement attentifs lorsque nous évaluerons l'an prochain son efficacité et déciderons de son éventuelle prolongation.

Je pense que, dans le cadre de la nouvelle civilisation dont je vous ai parlé, il faut donner une chance à ce projet, tout en réfléchissant en prospective à cette notion d'emploi durable recherché par tout un chacun. (*Applaudissements.*)

M. le Président. — La parole est à Mme Nélis.

Mme Nélis. — Monsieur le Président, M. Stroobant vient de nous faire un rapport fidèle des travaux de notre commission — ce qui, j'en conviens, n'était pas chose facile —, rapport par ailleurs suffisamment détaillé pour que je ne m'y attarde pas.

Je m'en voudrais cependant de ne pas souligner l'excellent climat qui a régné au cours de nos travaux, malgré leur caractère d'urgence, et l'esprit d'ouverture de Mme le ministre grâce auquel nos discussions n'ont pas été stériles puisque plusieurs amendements, tant de la majorité que de l'opposition, ont été acceptés.

L'objectif que veut rencontrer ce projet est non seulement important mais fondamental, puisqu'il est de favoriser l'embauche de jeunes alors que le chômage de ceux-ci constitue très certainement la plaie la plus insupportable de notre société.

Vous avez dit, madame le ministre, que pour vous, ce projet n'était qu'un élément à intégrer dans un plan plus global. Il ne concrétise en effet qu'une partie des propositions issues de la Table ronde de l'emploi. D'autres mesures, telles la prépension à mi-temps, l'interruption de carrière, la redistribution du travail dans les entreprises en difficulté ou en restructuration seront prises par arrêtés. Le tout constituera alors un ensemble porteur d'une nouvelle dynamique pour l'emploi.

Le projet que nous discutons aujourd'hui veut répondre à une objection souvent faite par les milieux patronaux qui estiment que le coût social du travail est un handicap pour leur compétitivité et conduit inévitablement à une restriction de la main-d'œuvre.

Ce projet rencontre donc cette objection en exonérant les employeurs en totalité ou en partie des cotisations patronales pour les jeunes chômeurs de moins de vingt-six ans qu'ils engagent. De plus, ils bénéficient dans certains cas, des cotisations des travailleurs qui ne devront pas être versées à l'ONSS.

Cette exonération est donc très importante: elle pourrait atteindre 38 p.c. du coût salarial et dépasse ainsi largement celle prévue précédemment dans les programmes Maribel. Se présen-

tant comme une loi-cadre, les modalités et la durée des exonérations seront fixées par arrêtés royaux et nous échappent donc actuellement.

Ce projet ne vise que le secteur privé. En ce qui concerne le secteur public, vous assurez, madame le ministre, qu'il sera également bénéficiaire de ces avantages et nous devons, là aussi, attendre des arrêtés royaux pour en apprécier les modalités.

Il est à remarquer la très grande liberté laissée aux employeurs qui ne se voient imposer aucune obligation, aucun quota en contrepartie. Rien n'est précisé quant aux clauses des contrats de travail pour ces jeunes. Les seules conditions imposées dans ce projet concernent l'âge du chômeur et la durée de son inscription comme demandeur d'emploi. Ces conditions ont pour conséquence d'éliminer de ces avantages les jeunes sans emploi n'ayant pas accès au chômage ou exclus de ce droit, qui sont, cependant, les plus marginalisés par rapport au marché du travail. Nous déplorons cette exclusion, due à la priorité accordée au budget. Sur ce point, nous regrettons que les contraintes budgétaires soient, une fois de plus, retenues comme déterminantes, l'économie des allocations de chômage devant compenser la perte des rentrées à l'ONSS.

L'article 3 de ce projet traduit néanmoins une ouverture plus large vers le public des jeunes défavorisés, sans que nous puissions en jauger toute la portée puisque les projets, dans le cadre de l'économie sociale ou d'un atelier social, devront être reconnus et subventionnés par les Régions ou les Communautés et que les conditions à satisfaire seront précisées par le Roi. On peut d'ailleurs relever combien il est important qu'une bonne concertation s'organise entre l'Etat fédéral, les Régions et les Communautés dans l'ensemble des dossiers de l'emploi, pour une cohérence de la politique menée en la matière et une meilleure efficacité.

Cet article apporte une ouverture intéressante, que nous soutenons bien entendu, sans toutefois pouvoir en apprécier toute la portée dans l'état actuel de ces dossiers, dont nous suivrons l'évolution avec la plus grande attention.

Ce projet, à l'objectif certes louable, comporte en lui-même plusieurs interrogations qui nous empêchent d'y adhérer. Outre le fait qu'il veut, avant tout, être une réponse budgétaire avant d'être une réponse sociale, le problème posé par l'exonération du coût social du travail laisse entier celui de la création d'emplois.

La réduction de ces coûts pour les jeunes chômeurs ne va-t-elle pas entraîner des licenciements du personnel ancien, plus coûteux? Plusieurs commissaires ont émis des craintes à ce sujet. Ou encore, les avantages accordés momentanément ne vont-ils pas n'apporter aux jeunes, une fois de plus, qu'une réponse temporaire et précaire?

Pour répondre à cette problématique du sous-emploi, les écologistes prônent, depuis des années, un aménagement du temps de travail par sa redistribution, garantissant pour chacun l'option d'une meilleure maîtrise de son temps. Nous voulons bien admettre, cependant, que la situation difficile et complexe du chômage, dépassant largement nos frontières, puisse nécessiter plusieurs pistes de solutions qui s'avèreraient être complémentaires. Encore faut-il éviter les effets pervers que celles-ci pourraient entraîner.

Ce projet, pour nous, est un ballon d'essai, une perche tendue aux employeurs, dont les résultats devront être analysés avec soin et faire l'objet d'une évaluation que vous avez d'ailleurs prévue, madame le ministre, évaluation qui nous paraît indispensable. Toute la problématique de la politique de l'emploi, les mesures prises en ce domaine et leurs conséquences devraient d'ailleurs faire l'objet d'une réflexion basée sur une analyse approfondie, pour mieux affiner les réponses apportées à ce drame social. Notre commission pourrait y être utilement associée. Plusieurs commissaires souhaitent d'ailleurs que cette problématique soit mise à l'ordre du jour des prochaines réunions.

Nous espérons, bien sûr, que ce projet puisse être porteur d'avenir pour les jeunes chômeurs, dans les premiers mois de leur chômage, mais nous craignons qu'il se révèle, à terme, une baudruche éphémère et sans consistance. C'est pourquoi Ecolo s'abstiendra lors du vote de ce projet. (*Applaudissements.*)

De Voorzitter. — Het woord is aan mevrouw Buyle.

Mevrouw Buyle. — Mijnheer de Voorzitter, als ecologen hebben wij heel wat kritiek op dit wetsontwerp. Een eerste punt van kritiek is dat dit project wordt gefinancierd via een energie-taks die volgens ons die naam niet verdient.

Verder worden in dit wetsontwerp twee doelstellingen vermeld: het bevorderen van de tewerkstelling enerzijds en het verlagen van de loonkosten anderzijds. De werkgevers worden op een voorheen nooit gekende manier vrijgesteld van sociale bijdragen, maar worden eigenlijk niet verplicht extra aanwervingen te doen. Er is geen enkele garantie dat de aanwerving van jongeren niet zal gebeuren ten koste van de oudere en duurder werkne-
mers. Bovendien beschikken de werkgevers over de volledige vrijheid aangaande de duur van het contract en de keuzemogelijkheid voor voltijdse of deeltijdse tewerkstelling.

Gelukkig zijn er toch enkele kleine lichtpuntjes. Er wordt tenminste een poging ondernomen om te voorkomen dat jongeren langdurig werkloos worden en geen enkele kans krijgen op de arbeidsmarkt. Vervolgens gaat het om een statuut met normale barema's. Ten slotte bepaalt het wetsontwerp dat de vrijstelling van sociale bijdragen kan worden uitgebreid tot «moeilijk te plaatsen personen» in projecten van sociale economie of sociale werkplaatsen. Ook hier wordt geen enkele garantie geboden en moeten wij ons tevreden stellen met de vermelding van deze mogelijkheid.

Omwillen van deze lichtpuntjes zal Agalev niet tegen dit ontwerp stemmen, maar zich onthouden. In de huidige logica kunnen wij blijkbaar niets meer realiseren.

Om echte oplossingen te vinden zal de discussie rond tewerkstelling en werkloosheid moeten worden verruimd en zullen wij ons fundamenteel moeten bezinnen over ons economisch systeem. (Applaus.)

De Voorzitter. — Het woord is aan mevrouw Maximus.

Mevrouw Maximus. — Mijnheer de Voorzitter, ik zal mijn betoeg zeer kort houden omdat uit alle uiteenzettingen is gebleken dat de vruchtbare discussie die in de commissie voor Sociale Aangelegenheden werd gevoerd, een debat op gang heeft gebracht waarin diverse sprekers vanuit verschillende gezichtshoeken hun mening hebben verwoord. Iedereen is het er over eens dat wij ons moeten beraden over de tewerkstelling en over het lot van de maatschappelijke zekerheid in haar geheel.

Vertrekkende van het banenplan, dat slechts een bescheiden poging is om de werkloosheidsproblematiek aan te pakken, is het duidelijk geworden dat het probleem fundamenteel in de organisatie van onze industrie ligt. Na de gevoerde debatten ben ik nog niet met mijzelf in het reine gekomen. Het groeiende inzicht dat ik heb verworven in de organisatie van onze industrie, heeft mij doen beseffen dat ik mij niet langer tevreden kan stellen met het excuus dat de arbeidskost te hoog is. Ik ben er meer en meer van overtuigd dat er een gebrek aan echte ondernemingszin heerst.

De jongste weken worden wij overspoeld door allerlei informatie over de organisatie van het bedrijfsleven. Niemand heeft daar nog zicht op. Ik heb de indruk dat men meer bezig is met het in elkaar weven van constructies die tot doel hebben investeringen zo ondoorzichtig mogelijk te maken en dat het uiteindelijke doel van de industrie, werk verschaffen en producten produceren, naar het tweede plan verhuist.

Ik ga hierop vandaag niet verder in, want dit zou ons te ver leiden, maar ik heb genoteerd dat alle uiteenzettingen er eigenlijk op neerkwamen dat wij jongeren, voor wie de situatie vandaag uitzichtloos is, de kans willen geven arbeidservaring op te doen, ook al is deze misschien tijdelijk, zodat ze zich niet installeren in een situatie van werkloosheid die voor hen psychisch dramatisch dreigt te worden. Ik ben het daarmee eens, maar laten we zoals ook door vorige sprekers werd gevraagd, zo snel mogelijk het debat over werkgelegenheid en maatschappelijke zekerheid aanvatten. (Applaus.)

De Voorzitter. — Het woord is aan minister Smet.

Mevrouw Smet, minister van Tewerkstelling en Arbeid. — Mijnheer de Voorzitter, allereerst dank ik alle leden van de commissie. Wij hebben een goede discussie gevoerd die veel verder

ging dan alleen het ontwerp dat moest worden besproken en dat zich specifiek richt naar een bepaalde doelgroep. Het lijkt mij de moeite waard om geregeld dit soort van discussie te houden om samen te kijken welke richting wij met ons tewerkstellingsbeleid willen inslaan. Iedereen weet dat niemand zomaar de perfecte oplossing te voorschijn kan toveren. Door discussies, door te zoeken kunnen we echter samen de richting van ons beleid uitstippelen.

Voor mij bestaan er op het ogenblik drie mogelijke oplossingen. Een eerste is het stimuleren van investeringen. Dit wordt mogelijk gemaakt door de Top van Edinburgh waarop op Europees vlak geld voor bijkomende investeringen werd vrijgemaakt, wat ook op ons land een weerslag zal hebben. Voor het stimuleren van investeringen moet men immers over geld beschikken en dat is precies een van de grote problemen van België. Op Europees vlak werd er dus geld vrijgemaakt en hoe beperkt dit ook is, het zal bijvoorbeeld toch tot gevolg hebben dat de werken voor de TGV worden versneld waardoor op kortere termijn werk wordt gecreëerd.

Een tweede mogelijkheid is de arbeidskost te verlagen. We trekken hierbij uiteraard van de vaststelling dat de arbeidskost te hoog is. Deze wijsheid halen we uit de vergelijking van de arbeidskost in verscheidene Europese landen. Als we merken dat de arbeidskost in België hoger ligt dan bij onze belangrijke handelspartners, Duitsland, Frankrijk en Nederland, dan hebben we inderdaad reden om te zeggen dat we iets aan onze arbeidskost moeten doen.

Een derde mogelijkheid is iets te veranderen aan de organisatie van onze arbeid. Hiertoe behoren heel wat zaken, zoals arbeidsherverdeling, flexibiliteit en het stimuleren van deeltijds werk. In het kader van de organisatie van de arbeid is dus enorm veel te realiseren.

Misschien is er nog een vierde punt, namelijk de vorming. Eigenlijk is dit een regionale materie en ik wil daarover dan ook alleen het volgende zeggen. Mevrouw Maximus wees er zojuist op dat er misschien ook in het management van bedrijven een en ander misloopt. Ook dit heeft met vorming te maken. Wellicht zijn de Europese en Belgische ondernemers te weinig stoutmoedig in vergelijking met deze van andere continenten. Misschien starten zij met een te beperkte vorming een onderneming op en zijn zij niet voorbereid op het opvangen van de problemen die kunnen rijzen. Tot zover de vier domeinen waarop ons beleid gericht kan zijn.

Venons-en au coût de la main-d'œuvre que le présent projet de loi tend à réduire de 38 p.c. La seule condition à respecter pour bénéficier de cette réduction est d'engager des jeunes chômeurs.

Cette mesure devrait donc entraîner — pour autant qu'il s'agisse d'une réelle volonté — l'engagement de milliers de jeunes à un coût extrêmement réduit.

Si tel n'était pas le cas, nous pourrions légitimement nous poser des questions quant au caractère justifié des lamentations des employeurs relatives au coût salarial.

Ik beklemtoon dit omdat heel wat sprekers het plan als een klein banenplan hebben bestempeld. Dit is onjuist, want wanneer men erop inspeelt, is het een ongelooflijk groot banenplan. Er kunnen immers duizenden personen worden aangeworven tegen 62 pct. van de normale loonkost.

Ik ga nu even in op de engagementen die zijn aangegaan. De werkgevers zijn teleurgesteld omdat de stagiairs niet worden opgenomen in het banenplan. Ik wil dit nogmaals benadrukken, maar anderzijds begrijp ik de houding van de commissie die stelt dat een vermindering van de loonkost voor de stagiairs er alleen op zal neerkomen dat de overheid de sociale-zekerheidsbijdragen die zij in het huidige stelsel voor hen ontvangt, zal derven, wat de overheid heel wat zou kosten. Ik zal dit standpunt van de Senaat trouwens aan de werkgevers meedelen.

In het kader van dit plan vragen wij aan de werkgevers een grote campagne te voeren om de eigen achterban te overtuigen mee te werken aan dit plan. De overheid heeft door de vermindering van de loonkost met 38 pct. haar plicht ruimschoots vervuld. Door de loonkostvermindering heeft zij immers het menselijk kapitaal dat

jongeren toch zijn, gevaloriseerd. Meer kan de overheid niet doen. Ik hoop nu dat de campagne van de werkgevers voor de aanwerving van jongeren succes zal hebben.

De heer Anthuenis haalde het Zweeds model aan. Zelf heb ik mij daar niet op gebaseerd, want het jongerenbanenplan lag al op tafel voor mijn bezoek aan Zweden. Ik heb daar wel veel bijgeleerd. Ik heb onder meer vastgesteld dat de werkgevers als deontologie hebben jongeren een kans te geven op de arbeidsmarkt, zeker als de overheid ze daartoe aanmoedigt. Ik hoop dat deze deontologie, gegeven de grote inspanning van de overheid, ook hier ingang zal vinden.

Verder hebben wij in een evaluatie op geregelde tijdstippen voorzien, wat de werkgevers aanvaard hebben. Als uit de evaluatie blijkt dat het plannen of perverse effecten oplevert, dan zullen er uiteraard maatregelen moeten worden getroffen.

De Regering heeft het jongerenbanenplan bovendien bewust beperkt in de tijd. Na anderhalf jaar al zullen wij de resultaten evalueren en op basis daarvan het beleid van het jaar daarop bepalen. Zo'n evaluatie is heel nuttig, omdat de ervaring uitgewezen heeft dat de meeste plannen maar goed zijn voor één of twee jaar. Nadien gaan ze gewoon deel uitmaken van het bedrijfsbeleid waardoor het beoogde effect meestal verloren gaat, wat verklaart waarom het aantal stagiairs de laatste tijd fenomenaal is gedaald.

Kortom, dit is een groots banenplan, althans wat betreft de inspanningen over de overheid en de mogelijkheden die het biedt. De concrete invulling wordt evenwel bepaald door de wil van de werkgevers.

Certains intervenants ont déclaré que la coopération avec les Régions est limitée. C'est absolument faux! Il y a, inévitablement, un lien entre le niveau fédéral et le niveau régional et, en l'occurrence, ce lien est notamment assuré par les partenaires sociaux. Si ceux-ci n'arrivent pas à un accord entre eux, il devient pratiquement impossible pour les Régions de conclure des accords séparés. L'accord entre les partenaires sociaux est absolument nécessaire pour garantir à l'avenir l'unité du droit du travail et de la sécurité sociale dans notre pays. Je tiens à souligner expressément que je ne suis nullement opposée à ces accords. J'affirme également qu'en l'absence de volonté de collaborer avec le monde politique, il n'y aura pas de solution possible. Le monde politique a besoin des employeurs et des syndicats. Ensemble, ils doivent constituer une véritable tripartite. J'ajoute que c'est bien le monde du travail qui tient en mains les ficelles permettant d'organiser l'emploi dans les entreprises. Si le monde politique prend des décisions qui ne tiennent pas compte de l'avis du monde du travail, il est clair que les mesures décidées ne pourront être mises en pratique. J'insiste donc fortement sur la nécessaire collaboration.

Dit geldt dus ook voor de Gewesten, net zoals voor het federaal niveau.

Ten tweede is er kritiek met betrekking tot de groep van mensen die worden geviséerd. Sommigen beweren dat de maatregelen zouden moeten gelden voor de hele beroepsbevolking. Degenen die hiervoor pleiten moeten er meteen aan toevoegen waar ze de middelen daarvoor zullen halen. Het is gewoon ondenkbaar in de bedrijven voor alle werknemers die ze wensen aan te werven een vermindering van de bijdragen van 38 pct. toe te staan. Dit is onmogelijk en niet betaalbaar.

We maken nu een keuze om de tewerkstelling van jongeren te bevorderen met de bedoeling te verhinderen dat deze nieuwe groep die op de arbeidsmarkt komt langdurig werkloos blijft. De oudere groep is het al grotendeels. Daarom is deze keuze verantwoord.

Er is trouwens een nieuwigheid. Een van de sprekers heeft er al op gewezen dat wij voor het eerst ook voor deeltijdse jobs het voordeel toekennen, uiteraard proportioneel met het aantal gewerkte uren, terwijl tot op heden alleen de full-time arbeid in aanmerking kwam.

Wij volgen dus de lijn die wij hebben aangegeven en waarbij wij deeltijdse jobs stimuleren en mogelijk maken. Dit zal ook gebeuren bij de deeltijdse beroepsloopbaanonderbreking en het deeltijds bruggensioen.

Er worden dus structureel meer en meer mogelijkheden geboden om een deeltijdse job te krijgen tegen goede voorwaarden, zowel voor de werknemer als voor de werkgever. De voorwaarden voor de patroons worden ook interessant.

Ten derde wordt het verwijt gemaakt dat met deze maatregelen geen duurzame jobs worden gecreëerd. Ik verwijs opnieuw naar het voorbeeld van Zweden, een systeem dat ik bestudeerd heb en ik dus beter ken dan andere systemen.

Van de jongeren die worden aangeworven in het jongerenbanenplan in Zweden kon 20 pct. in de onderneming blijven. In Zweden wordt het voordeel geboden gedurende één jaar. Wij bieden dit gedurende drie jaar. Ik maak me geen enkele illusie. Niet alle jongeren die kunnen profiteren van dit stelsel zullen ook definitief worden aangeworven, maar ik verwacht wel dat het percentage in ons land groter zal zijn dan in Zweden gezien het voordeel in ons systeem over langere tijd is uitgespreid.

Je connais les remarques émises concernant le plan d'accompagnement. Des réunions sont organisées entre l'échelon fédéral et les Régions environ toutes les trois semaines afin d'évaluer les résultats obtenus et d'envisager d'éventuelles corrections.

Jusqu'à présent, 53 000 chômeurs — ce qui constituait notre objectif — ont bénéficié d'une formation ou d'un placement dans le cadre du FOREm, du VDAB et de l'ORBem.

Les Régions se plaignent du fait que le nombre de chômeurs soit plus élevé que prévu. Il est vrai que nous nous étions basés sur un nombre de 100 000 chômeurs par an et que ce chiffre pourrait passer à 110 000 ou 120 000. Par contre, les Régions perçoivent leurs subsides dès le 1^{er} janvier, alors qu'elles ne les dépensent en général qu'un ou deux mois plus tard.

Par ailleurs, en raison de ce plan d'embauche des jeunes, nombre de jeunes chômeurs n'émargent pas au plan d'accompagnement. Le nombre de chômeurs concernés va donc diminuer. Cela signifie que, d'ici la fin de l'année, on ne dépassera pas les 100 000 unités initialement prévues.

J'attends maintenant de la part des trois Régions non pas une évaluation chiffrée, mais une estimation de l'impact du plan d'accompagnement, émanant des acteurs de terrain.

M. Taminiaux fut un des premiers à déposer une proposition de loi à propos de l'économie sociale et des ateliers protégés. En vue de la première table ronde de la Conférence fédérale sur l'emploi, une fiche relative à l'économie sociale a été préparée.

Comme il est toujours difficile de conclure un accord entre trois partenaires, nous nous sommes limités aux quatre points repris par de nombreux intervenants. Cela ne signifie pas que l'on ne tiendra pas compte de vos propositions, monsieur Taminiaux, ainsi que de celles de M. Drèze, lorsque nous reprendrons nos discussions à l'automne. C'est pour cette raison que le Gouvernement a prévu qu'à un certain moment, les chômeurs de longue durée ou les minimexés, par exemple, pourraient entrer dans le champ d'application de ce plan.

Je sais que l'économie sociale doit encore être définie, mais cette tâche est reportée au plus tard à la fin de l'année.

Sommigen hebben gezegd dat er in deze kaderwet veel macht wordt gegeven aan de Koning. Dit is nu eenmaal het kenmerk van een kaderwet. Er waren al vele discussies over de rol van het Parlement. Een van die punten in de discussie was de vraag of men kaderwetten dan wel gedetailleerde wetten naar het Parlement moet sturen, of de ontwerpen enkel de grote richtlijnen dan wel alle details moeten bevatten. Wij hebben in dit geval geopteerd voor een kaderwet. Sommige bepalingen heeft men, terecht, in het ontwerp gepreciseerd. De heer Stroobant heeft daarop reeds gewezen. Nadat echter de grote lijnen zijn aangegeven, laat men een aantal uitvoeringsbesluiten over aan de Koning. Dat is normaal. De discussie is veel zinvoller geweest dan indien wij over alle punten en komma's hadden moeten discussiëren. Veel belangrijker dan de discussie over de uitvoeringsmaatregelen is de bespreking van de grote lijnen, waarover men een akkoord moet kunnen bereiken.

Over de wijze waarop de wet wordt uitgevoerd, kunt u mij vragen stellen in de commissie. U weet dat ik steeds bereid ben op vragen te antwoorden. U kunt de uitvoeringsbesluiten ook lezen in het *Belgisch Staatsblad*. Vóór ik in de Regering kwam, ben ik vele jaren gewoon parlements lid geweest. Ik herinner mij nog de technische discussies, waarbij de helft van de commissieleden niet eens begrepen waarover het juist ging, terwijl de grote lijnen ergens anders bediscussieerd werden. Ik verkies de grote lijnen in de commissie te bespreken en de technische zaken ergens anders.

Ik heb daarnet al aangehaald welke moeilijkheden er met de werkgevers zijn in verband met de stageregel. De suggestie van de heer De Roo om die stageregel op te nemen in de evaluatiebespreking, is zeer interessant. Zij kan misschien gedeeltelijk de kritiek van de werkgevers opvangen. Ik engageer mij er dus toe dit punt op te nemen in de evaluatiebespreking.

Mijnheer de Voorzitter, de maatregelen die in dit ontwerp zijn vervat, zijn de resultaten van de eerste ronde van de Tewerkstellingsconferentie. In het najaar zal er normaal een tweede ronde zijn, waarop de financiering van de sociale zekerheid moet kunnen ter sprake komen. Wij zijn ons hierop al aan het voorbereiden. De Premier kan natuurlijk van oordeel zijn dat dit punt niet op de nationale Tewerkstellingsconferentie moet worden behandeld. Daar zal ik mij dan naar schikken. Het is echter voor eenieder duidelijk dat dit probleem ergens aan bod moet komen. Ik heb het Planbureau hierover een studie laten uitvoeren. Een van de grote moeilijkheden is dat er ter zake een harmonisatie op Europees vlak nodig is, want anders komt de concurrentiekracht van onze bedrijven in gevaar.

Mijnheer de Voorzitter, ik dank de leden van de commissie voor hun bijdrage in de interessante discussie die daar heeft plaatsgehad. Nadat wij het ontwerp over het jongerenbanenplan hebben goedgekeurd, hebben wij de touwtjes ervan niet langer in handen. Wij vertrouwen ze dan toe aan de sociale partners. Ik hoop oprecht dat zij, hun engagement getrouw, een grote inspanning zullen leveren om dit plan te doen lukken. (*Applaus.*)

M. le Président. — La parole est à M. D'hondt.

M. D'hondt. — Monsieur le Président, ma réplique sera brève. Cependant, je ne puis laisser passer la lourde insistance de Mme le ministre qui fait grand cas du pourcentage de réduction du coût salarial de l'engagement des jeunes en application du présent plan d'embauche, mais qui, selon moi, ne situe pas exactement la portée du sujet. En effet, au départ, ce plan ne tient pas compte des mauvais coups portés depuis un an à la compétitivité des entreprises. Dans ma région, le Hainaut occidental, on fait régulièrement état des différences qui peuvent exister dans le domaine du textile, par exemple, entre une région comme Lille et une région proche, Courtrai. On distingue, semble-t-il, 20 p.c. de différence entre les coûts salariaux relevés dans les entreprises textiles de ces deux régions. Dès lors, si un petit effort est réalisé pour un nombre infime de jeunes travailleurs, c'est, comme nous l'avons dit tout à l'heure, un petit pas dans la bonne direction mais qui, pour les entreprises, représente un progrès dérisoire: en effet, ce n'est pas ce que celles-ci attendent lorsqu'elles demandent une réduction significative des coûts salariaux.

Par ailleurs, si on attend des entreprises qu'elles jouent le jeu, celles-ci doivent le faire à fond: il faut donc — et c'est une des missions qu'elles se sont engagées à remplir — qu'elles limitent les effets d'éviction des travailleurs plus âgés. Donc, comme nous l'avons dit en commission, il n'est pas question d'engager des jeunes travailleurs sur la base du plan d'embauche qui nous est aujourd'hui présenté, et parallèlement, d'évincer des travailleurs plus âgés.

Enfin, ce plan a une portée très limitée, au niveau de sa durée, à savoir un an, et nous ne savons pas si celle-ci sera prolongée. Dès lors, selon moi, aucune mesure structurelle de réduction des coûts salariaux n'est organisée en la matière. Je voudrais donc que le Gouvernement ait l'honnêteté de ne pas aller au-delà de la portée de ce plan d'embauche et de ne pas faire croire à l'opinion publique ce qui n'est pas.

M. le Président. — Monsieur D'hondt, je vous rappelle qu'en vertu du Règlement, vous disposez dans le cas présent d'un temps de parole limité à deux minutes.

La parole est à Mme Smet, ministre.

Mme Smet, ministre de l'Emploi et du Travail, chargé de la Politique d'égalité des chances entre hommes et femmes. — Monsieur le Président, je me propose de suggérer à la Fédération des

entreprises belges d'admettre M. D'hondt au sein de la délégation qui a mené les négociations, lesquelles, semble-t-il, n'ont rien apporté de positif aux entreprises.

M. le Président. — La parole est à M. Taminiaux.

M. Taminiaux. — Monsieur le Président, d'abord je remercie Mme le ministre de ses réponses. Je voudrais ensuite insister sur le fait que ma proposition d'économie sociale est d'initiative parlementaire, contrairement au projet de M. Drèze que, par ailleurs, je connais et que je ne mets certainement pas en cause ici.

M. le Président. — Plus personne ne demandant la parole dans la discussion générale, je la déclare close, et nous passons à l'examen des articles du projet de loi.

Daar niemand meer het woord vraagt in de algemene beraadslaging verklaar ik ze voor gesloten en bespreken wij de artikelen van het ontwerp van wet.

Artikel 1 luidt:

Artikel 1. Deze wet is van toepassing op de werkgevers op wie de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders toepasselijk is.

Article premier. La présente loi s'applique aux employeurs soumis à la loi du 27 juin 1969 revisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs.

— Aangenomen.

Adopté.

Art. 2. § 1. De werkgever bedoeld in artikel 1 wordt voor de indienstneming, voltijds of deeltijds, van de volgende categorieën jongeren, geheel of gedeeltelijk vrijgesteld van de werkgeversbijdragen voor de sociale zekerheid bedoeld in § 2 en dit vanaf de indienstneming tot het einde van het twaalfde kwartaal volgend op dat waarin de indienstneming heeft plaatsgehad:

— De jongere die op het ogenblik van de indienstneming de leeftijd van 26 jaar niet heeft bereikt, die op dat ogenblik sedert ten minste zes maanden als werkzoekende is ingeschreven bij een gewestelijke dienst voor arbeidsbemiddeling en die voor die periode werkloosheids- of wachtuitkeringen voor alle dagen van de week geniet;

— De jongere in dienst genomen in het raam van het koninklijk besluit nr. 495 van 31 december 1986 tot invoering van een stelsel van alternerende tewerkstelling en opleiding voor de jongeren tussen 18 en 25 jaar en tot tijdelijke vermindering van de sociale-zekerheidsbijdragen van de werkgever verschuldigd voor deze jongeren.

De Koning kan, bij een in Ministerraad overlegd besluit, de categorieën jongeren die Hij bepaalt uitsluiten van de toepassing van het voorgaande lid. Hij kan bepaalde categorieën werkzoekende jongeren gelijkstellen met de werkzoekende jongeren bedoeld in het voorgaande lid.

§ 2. De werkgeversbijdragen voor de sociale zekerheid bedoeld in § 1 omvatten de bijdragen vastgesteld in artikel 38, § 3, 1^o tot 7^o en 9^o, en § 3bis van de wet van 29 juni 1981 houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers.

De Koning bepaalt welke bijdragen bedoeld worden voor de toepassing van dit artikel op de openbare sector.

§ 3. De Koning bepaalt, bij een in Ministerraad overlegd besluit, de hoogte van de vrijstelling per kwartaal bedoeld in dit artikel. Deze vrijstelling vermindert op een degressieve wijze.

Art. 2. § 1^{er}. L'employeur visé à l'article 1^{er} bénéficie, pour l'engagement à temps plein ou à temps partiel, des catégories de jeunes suivantes, d'une exonération totale ou partielle des cotisations patronales de sécurité sociale visées au § 2 à partir du début de l'engagement jusqu'à la fin du douzième trimestre suivant celui pendant lequel cet engagement a pris cours:

— Le jeune qui, au moment de l'engagement, n'a pas atteint l'âge de 26 ans et qui, à ce moment, est inscrit depuis six mois au moins comme demandeur d'emploi auprès d'un service régional de l'emploi et perçoit pour cette période des allocations de chômage ou d'attente pour tous les jours de la semaine;

— Le jeune engagé dans le cadre de l'arrêté royal n° 495 du 31 décembre 1986 instaurant un système associant le travail et la formation pour les jeunes de 18 à 25 ans et portant diminution temporaire des cotisations patronales de sécurité patronales de sécurité sociale dans le chef de ces jeunes.

Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, exclure les catégories des jeunes qu'il détermine du champ d'application de l'alinéa précédent. Il peut assimiler certaines catégories de jeunes demandeurs d'emploi aux jeunes demandeurs d'emploi visés à l'alinéa précédent.

§ 2. Les cotisations patronales de sécurité sociale visées au § 1^{er} sont les cotisations fixées par l'article 38, § 3, 1^o à 7^o et 9^o, et § 3bis de la loi du 29 juin 1981 établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs salariés.

Le Roi fixe également quelles cotisations sont visées pour l'application du présent article au secteur public.

§ 3. Le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, l'importance de l'exonération par trimestre prévue par cet article. Cette exonération est réduite de manière dégressive.

— Aangenomen.

Adopté.

De Voorzitter. — Artikel 3 luidt:

Art. 3. De Koning kan vóór 31 december 1993, bij een in Ministerraad overlegd besluit, eveneens de vrijstelling van werkgeversbijdragen voor de sociale zekerheid zoals bedoeld in artikel 2, § 2, verlenen voor de indienstneming van bijzonder moeilijk te plaatsen werkzoekenden. Hij bepaalt inzonderheid de duur van de vrijstelling en de nadere regelen voor de uitvoering.

Onder bijzonder moeilijk te plaatsen werkzoekenden worden verstaan de werkzoekenden die op het ogenblik van hun indienstneming minstens 12 maanden ingeschreven zijn als werkzoekende bij een gewestelijke dienst voor arbeidsbemiddeling, die geen diploma van hoger secundair onderwijs hebben behaald en die gedurende de laatste 12 maanden geen onderwijs met volledig leerplan genoten hebben, noch meer dan 150 uren hebben gewerkt als werknemer of zelfstandige.

De vrijstelling bedoeld in het eerste lid wordt alleen toegekend voor de moeilijk te plaatsen werkzoekenden die tewerkgesteld worden in een project van sociale economie of in een sociale werkplaats door de overheid van het Gewest of de Gemeenschap erkend en gesubsidieerd.

De Koning bepaalt, bij een in Ministerraad overlegd besluit, de voorwaarden waaraan deze projecten moeten voldoen om de in het eerste lid bedoelde vrijstelling te kunnen genieten.

Art. 3. Le Roi peut, également avant le 31 décembre 1993, par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, accorder l'exonération des cotisations patronales de sécurité sociale visée à l'article 2, § 2, pour l'engagement de demandeurs d'emploi particulièrement difficiles à placer. Il détermine notamment la durée de l'exonération et les modalités d'exécution.

Par demandeurs d'emploi particulièrement difficiles à placer, il faut entendre les demandeurs d'emploi qui, au moment de leur engagement, étaient inscrits depuis au moins 12 mois comme demandeurs d'emploi auprès d'un office régional de l'emploi et qui n'ont pas obtenu un diplôme de l'enseignement secondaire supérieur et qui, au cours des 12 derniers mois, n'ont pas bénéficié d'un enseignement de plein exercice ni travaillé plus de 150 heures comme salarié ou indépendant.

L'exonération visée à l'alinéa 1^{er} n'est accordée que pour les demandeurs d'emploi qui sont occupés dans le cadre d'un projet de l'économie sociale ou dans un atelier social reconnu et subsidié par l'autorité régionale ou communautaire.

Le Roi détermine par un arrêté délibéré en Conseil des ministres les conditions auxquelles ces projets doivent satisfaire pour pouvoir bénéficier de l'exonération visée à l'alinéa 1^{er}.

M. D'hondt propose l'amendement que voici:

« Remplacer, au troisième alinéa de cet article, les mots « ... d'un projet de l'économie sociale ou dans un atelier social... » par les mots « d'un projet social... »

« In het derde lid van dit artikel de woorden « in een project van sociale economie of in een sociale werkplaats » te vervangen door de woorden « in een sociaal project. »

Cet amendement est-il appuyé? (Plusieurs membres se lèvent.)

Cet amendement étant régulièrement appuyé, il fera partie de la discussion.

La parole est à M. D'hondt.

M. D'hondt. — Monsieur le Président, je m'en tiendrai à la justification que j'ai déjà donnée de cet amendement.

M. le Président. — Le vote sur l'amendement et le vote sur l'article 3 sont réservés.

De stemming over het amendement en de stemming over artikel 3 worden aangehouden.

Art. 4. § 1. In afwijking van artikel 23, § 1, tweede lid, van de voornoemde wet van 27 juni 1969 wordt de werkgever geheel of gedeeltelijk vrijgesteld van het overmaken aan de instelling belast met de inning en de invordering van sociale-zekerheidsbijdragen, van de werknemersbijdragen bedoeld in § 2 die ingehouden worden op het loon van de volgende categorieën van jongeren die in dienst worden genomen in het kader van deze wet:

— De jongere die op het ogenblik van de indienstneming de leeftijd van 26 jaar niet heeft bereikt, die op dat ogenblik sedert ten minste negen maanden als werkzoekende is ingeschreven bij een gewestelijke dienst voor arbeidsbemiddeling en die voor die periode werkloosheids- of wachtuitkeringen voor alle dagen van de week geniet;

— De jongere in dienst genomen in het raam van het voornoemd koninklijk besluit nr. 495 van 31 december 1986.

Het voorgaande lid is van toepassing op de werknemersbijdragen voor de sociale zekerheid vanaf het begin van de indienstneming van de jongere tot het einde van het vierde kwartaal volgend op dat waarin de indienstneming heeft plaatsgehad.

De Koning kan, bij een in Ministerraad overlegd besluit, de categorieën jongeren die Hij bepaalt uitsluiten van de toepassing van het eerste lid van deze paragraaf. Hij kan bepaalde categorieën werkzoekende jongeren gelijkstellen met de werkzoekende jongeren bedoeld in het eerste lid.

§ 2. De werknemersbijdragen voor de sociale zekerheid bedoeld in § 1 omvatten de bijdragen vastgesteld in artikel 38, § 2, van de wet van 29 juni 1981 houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers.

De Koning bepaalt welke bijdragen bedoeld worden voor de toepassing van dit artikel op de openbare sector.

§ 3. De Koning bepaalt, bij een in Ministerraad overlegd besluit, de omvang van de vrijstelling bedoeld in dit artikel.

Art. 4. § 1^{er}. Par dérogation à l'article 23, § 1^{er}, alinéa 2, de la loi précitée du 27 juin 1969, l'employeur est, en tout ou en partie, dispensé du versement à l'institution chargée de la perception et du recouvrement des cotisations de sécurité sociale, des cotisations du travailleur visées au § 2 qui sont retenues sur la rémunération des catégories de jeunes suivantes, engagées dans le cadre de la présente loi:

— Le jeune qui, au moment de l'engagement, n'a pas atteint l'âge de 26 ans et qui, à ce moment, est inscrit depuis neuf mois au moins comme demandeur d'emploi auprès d'un service régional de l'emploi et perçoit pour cette période des allocations de chômage ou d'attente pour tous les jours de la semaine;

— Le jeune qui est engagé dans le cadre de l'arrêté royal n° 495 précité du 31 décembre 1986.

L'alinéa précédent s'applique aux cotisations du travailleur pour la sécurité sociale à partir du début de l'engagement du jeune jusqu'à la fin du quatrième trimestre suivant celui pendant lequel l'engagement a eu lieu.

Le Roi peut par arrêté délibéré en Conseil des ministres exclure de l'application du premier alinéa du présent paragraphe les catégories de jeunes qu'il détermine. Il peut assimiler certaines catégories de jeunes demandeurs d'emploi aux demandeurs d'emploi visés au premier alinéa.

§ 2. Les cotisations du travailleur pour la sécurité sociale visées au § 1^{er} sont les cotisations fixées à l'article 38, § 2, de la loi du 29 juin 1981 établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs salariés.

Le Roi détermine également quelles cotisations sont visées pour l'application de cet article dans le secteur public.

§ 3. Le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, l'importance de la dispense visée à cet article.

— Aangenomen.

Adopté.

Art. 5. § 1. Van de toepassing van deze wet zijn uitgesloten de werkgevers die bij het verstrijken van het kwartaal waarvoor zij de toepassing ervan inroepen, schuldenaar zijn van de instellingen belast met de inning en de invordering van de sociale-zekerheidsbijdragen.

Indien de betrokken werkgevers voor de aanzuivering van hun schuld evenwel uitstel van betaling hebben gekregen en de termijnen strikt hebben nageleefd, kan het beheerscomité van de instellingen belast met de inning en de invordering van de sociale-zekerheidsbijdragen, afwijkingen toekennen.

§ 2. Van het voordeel van deze wet worden ook uitgesloten, de werkgevers van wie is vastgesteld dat zij de verplichtingen voorgeschreven bij het koninklijk besluit nr. 230 van 21 december 1983 betreffende de stage en de inschakeling van de jongeren in het arbeidsproces niet nakomen.

Art. 5. § 1^{er}. Sont exclus de l'application de la présente loi, les employeurs qui, à l'expiration du trimestre pour lequel ils en invoquent l'application, sont débiteurs envers les institutions chargées de la perception et du recouvrement des cotisations de sécurité sociale.

Cependant s'il s'agit d'employeurs qui ont obtenu pour l'apurement de leur dette des délais de paiement qu'ils ont respectés strictement, des dérogations peuvent être accordées par le comité de gestion des institutions chargées de la perception et du recouvrement des cotisations de sécurité sociale.

§ 2. Sont également exclus du bénéfice de la présente loi, les employeurs dont il est établi qu'ils ne satisfont pas aux obligations prévues par l'arrêté royal n° 230 du 21 décembre 1983 relatif au stage et à l'insertion professionnelle des jeunes.

— Aangenomen.

Adopté.

Art. 6. § 1. Om de voordelen van deze wet te genieten, moet de werkgever in zijn driemaandelijkse aangifte aan de instelling belast met de inning en de invordering van de sociale-zekerheidsbijdragen, de juiste identiteit vermelden van de werknemer voor wie hij de werkgeversbijdragen vermindert en bewijzen dat de werknemer voldoet aan de voorwaarden die zijn gesteld voor de toepassing van de bepalingen van deze wet.

§ 2. De Koning bepaalt de nadere regelen waaraan moet worden voldaan om de voordelen van deze wet te kunnen genieten.

Art. 6. § 1^{er}. Pour bénéficier des avantages prévus par la présente loi, l'employeur doit préciser, dans la déclaration trimestrielle à l'institution chargée de la perception et du recouvrement des cotisations de sécurité sociale, l'identité exacte du travailleur pour lequel il réduit les cotisations patronales et prouver que ce travailleur remplit les conditions requises pour l'application des dispositions de la présente loi.

§ 2. Le Roi détermine selon quelles modalités l'on peut bénéficier des avantages de la présente loi.

— Aangenomen.

Adopté.

Art. 7. § 1. De werkgevers die de voordelen van de bepalingen van deze wet genieten, kunnen voor diezelfde werknemer niet het voordeel genieten:

a) Van de bepalingen van artikel 35 van de wet van 29 juni 1981 houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers;

b) Van de bepalingen van het koninklijk besluit van 21 januari 1987 houdende nieuwe maatregelen tot bevordering van de tewerkstelling in de non-profitsector, en van afdeling 5 van hoofdstuk II van het koninklijk besluit nr. 25 van 24 maart 1982 tot opzetting van een programma ter bevordering van de werkgelegenheid in de niet-commerciële sector;

c) Van de bepalingen van het koninklijk besluit nr. 483 van 22 december 1986 tot vermindering van de sociale-zekerheidsbijdragen van de werkgevers bij de indienstneming van dienstboden;

d) Van de bepalingen van hoofdstuk II van titel III van de programmawet van 30 december 1988;

e) Van de bepalingen van hoofdstuk VII van titel III van de programmawet van 30 december 1988;

f) Van de bepalingen van het voornoemd koninklijk besluit nr. 495 van 31 december 1986;

g) Van de bepalingen van het koninklijk besluit nr. 499 van 31 december 1986 tot regeling van de sociale zekerheid van sommige kansarme jongeren.

§ 2. De voordelen van deze wet zijn niet van toepassing op de stagiairs aangenomen met toepassing van het koninklijk besluit nr. 230 van 21 december 1983 betreffende de stage en de inschakeling van de jongeren in het arbeidsproces.

§ 3. De voordelen van deze wet zijn niet van toepassing op de werknemers tewerkgesteld in een programma voor weder tewerkstelling, zoals bedoeld in artikel 6, § 1, IX, 2^o, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

Art. 7. § 1^{er}. Les employeurs qui bénéficient des dispositions de la présente loi ne peuvent bénéficier pour ce même travailleur:

a) Des dispositions de l'article 35 de la loi du 29 juin 1981 établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs salariés;

b) Des dispositions de l'arrêté royal du 21 janvier 1987 portant des nouvelles mesures en vue de promouvoir l'emploi dans le secteur non marchand, et de la section 5, du chapitre II, de l'arrêté royal n° 25 du 24 mars 1982 créant un programme de promotion de l'emploi dans le secteur non marchand;

c) Des dispositions de l'arrêté royal n° 483 du 22 décembre 1986 portant réduction des cotisations patronales de sécurité sociale pour l'engagement de travailleurs domestiques;

d) Des dispositions du chapitre II du titre III de la loi-programme du 30 décembre 1988;

e) Des dispositions du chapitre VII du titre III de la loi-programme du 30 décembre 1988;

f) Des dispositions de l'arrêté royal n° 495 précité du 31 décembre 1986;

g) Des dispositions de l'arrêté royal n° 499 du 31 décembre 1986 portant réglementation de la sécurité sociale de certains jeunes défavorisés.

§ 2. Les avantages de la présente loi ne sont pas d'application aux stagiaires engagés en vertu de l'arrêté royal n° 230 du 21 décembre 1983 relatif au stage et à l'insertion professionnelle des jeunes.

§ 3. Les avantages de la présente loi ne sont pas d'application aux travailleurs occupés dans un programme de remise au travail visé à l'article 6, § 1^{er}, IX, 2^o, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles.

— Aangenomen.

Adopté.

Art. 8. Deze wet is van toepassing op de indienstnemingen die tussen 1 augustus 1993 en 31 december 1994 worden gedaan.

Voor de indienstnemingen die in de periode van 1 augustus 1993 tot en met 30 september 1993 worden gedaan, gaan de voordelen van deze wet in op 1 oktober 1993.

De Koning kan, bij een in Ministerraad overlegd besluit, de termijn bedoeld in het eerste lid eenmaal verlengen met ten hoogste achttien maanden.

Art. 8. La présente loi s'applique aux engagements ayant lieu entre le 1^{er} août 1993 et le 31 décembre 1994.

Pour les engagements réalisés dans la période du 1^{er} août 1993 au 30 septembre 1993 inclus, les avantages de la présente loi sont d'application à partir du 1^{er} octobre 1993.

Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, prolonger une fois, de dix-huit mois tout au plus, la période visée à l'alinéa premier.

— Angenomen.

Adopté.

M. le Président. — Il sera procédé ultérieurement aux votes réservés ainsi qu'au vote sur l'ensemble du projet de loi.

De aangehouden stemmingen en de stemming over het ontwerp van wet in zijn geheel hebben later plaats.

PROJET DE LOI PORTANT DES DISPOSITIONS FISCALES EN MATIERE DE FUSION ET DE SCISSION DE SOCIETES

Discussion générale et vote d'articles

ONTWERP VAN WET HOUDENDE FISCALE BEPALINGEN INZAKE FUSIE EN SPLITSING VAN VENNOOTSCHAPPEN

Algemene beraadslaging en stemming over artikelen

M. le Président. — Nous abordons l'examen du projet de loi portant des dispositions fiscales en matière de fusion et de scission de sociétés.

Wij vatten de bespreking aan van het ontwerp van wet houdende fiscale bepalingen inzake fusie en splitsing van vennootschappen.

La discussion générale est ouverte.

De algemene beraadslaging is geopend.

M. Geens, rapporteur, se réfère à son rapport.

La parole est à **M. van Weddingen**.

M. van Weddingen. — Monsieur le Président, je voudrais tout d'abord remercier les membres qui ont collaboré à la finalisation du rapport, lequel compte tenu de la technicité de la matière, n'était effectivement pas simple à rédiger. Une fois n'est pas coutume: aujourd'hui, nous avons le plaisir de discuter d'un projet fiscal attendu par les entreprises. C'est peut-être d'ailleurs la raison pour laquelle le Gouvernement a trop longtemps fait attendre ces dernières.

Déposé pour la première fois en juin 1991 sous forme d'un amendement au projet modifiant les lois coordonnées sur les sociétés commerciales, ce projet nous est soumis deux ans et un mois plus tard, quelque peu amélioré mais de façon encore insuffisante cependant. Nous sommes à la veille des vacances; dès lors, les chances de voir le projet adopté par les deux Chambres avant la fin de la session — comme nous le souhaitons — sont assez faibles.

Ce manque caractérisé de volonté de faire avancer le projet dans des délais normaux a été particulièrement préjudiciable aux entreprises qui étaient sur le point de procéder à une fusion, à une scission ou à une absorption au moment du dépôt du projet et qui, en toute logique et dans un souci de bonne gestion, ont différé l'opération, croyant avoir l'opportunité d'y procéder incessamment dans de meilleures conditions. Des exemples concrets exis-

tent; c'était de la part de ces gestionnaires mal connaître les priorités du Gouvernement et sa propension naturelle à se conformer aux directives européennes en suivant un ordre inverse à l'intérêt qu'elles présentent pour le contribuable.

Le projet sera donc voté du moins dans cette assemblée avant les vacances grâce — je tiens à le souligner — à l'attitude inhabituelle de l'opposition qui a permis d'accélérer la procédure en faisant confiance au rapporteur et en s'abstenant de soulever la question du délai insuffisant entre le dépôt du rapport et le débat public.

Je me suis expliqué sur la nécessité d'un tel projet. Même s'il ne nous satisfait pas, sa mouture finale est cependant plus complète que celle du projet déposé voici deux ans. A cet égard, je renvoie à la page 11 du rapport.

Le projet tel qu'il est présenté ne nous enchante cependant pas. Nous émettrons quatre critiques fondamentales. La première concerne le champ d'application du projet. En fait, ce projet est minimaliste. Sa seule ambition se limite à faire correspondre le droit fiscal à la récente modification du droit commercial interne. Cet objectif, certes louable, est fort limité. Il ne rencontre nullement le but de la directive européenne du 23 juillet 1990 qui, soit dit en passant, aurait normalement dû entrer en vigueur dans notre droit le 1^{er} janvier 1992.

Dans son avis rendu le 25 juin 1991, le Conseil d'Etat critiquait déjà sévèrement le projet du Gouvernement au motif qu'il se limitait strictement aux sociétés de droit belge et n'était, dès lors, « pas conforme aux obligations que le droit européen impose à la Belgique », document Chambre 1214/3, session 1989-1990. Même si, comme le ministre l'a indiqué, nous n'avons pas reçu de rappel, il me semble qu'après plus de deux ans, on aurait pu faire droit à la critique du Conseil d'Etat. Cet espoir est déçu au motif que le projet de dixième directive de 1985 prévoyant, en droit des sociétés, les fusions transfrontalières n'est pas encore devenu définitif. Rien n'aurait cependant empêché que nous prenions les devants en prévoyant déjà, dans notre droit fiscal, la neutralité de telles opérations qui, comme nous le savons, pourraient intervenir sans liquidation dans un avenir tout à fait prévisible. Le ministre répond que puisque la directive de juillet 1990 n'a pas encore de champ d'application concret en raison du retard pris par la dixième directive, rien ne doit encore être prévu dans notre droit fiscal. Je rétorquerai que je pensais avoir compris que le ministre des Finances souhaitait neutraliser quelque peu l'instabilité devenue chronique des textes fiscaux. A l'occasion de cette révision fondamentale de la matière, je pensais — naïvement sans doute — qu'il aurait jugé préférable de prévoir des textes qui ne devront pas être modifiés avant deux ans.

Je me souviens également d'un exemple tout proche. Un des textes — article 7 — de la dernière loi fiscale déposée par le Gouvernement n'a actuellement pas de champ d'application. Il pourrait cependant en avoir un à l'avenir.

J'avais proposé un amendement visant à supprimer cet article 7 au motif suivant: « La possibilité envisagée n'existe pas encore actuellement et il n'est pas opportun de légiférer en vue d'une éventualité, la législation devant tenir compte des réalités actuelles. »

Il y a deux semaines, le ministre des Finances m'a répondu — fort à propos — que « ce n'est pas parce qu'aucun cas d'application ne se présente aujourd'hui qu'il ne faut pas envisager cette possibilité ».

Monsieur le ministre, prévoir maintenant la neutralité fiscale des futures fusions transfrontalières constitue un superbe cas d'application de ce que vous défendiez voici quinze jours. Mais il est vrai qu'à ce moment, l'article 7 du projet fiscal ne concernait pas un texte favorable au contribuable, comme c'est le cas aujourd'hui. Faut-il y voir la raison de votre revirement? C'est en tout cas ce que penseront les observateurs. La conséquence du texte proposé est que la neutralité fiscale ne s'étend pas aux opérations réalisées avec des sociétés établies dans d'autres Etats membres, même lorsque la société belge subsiste en tant qu'établissement belge de la société absorbante.

Il en est de même en cas de transfert du siège social dans un autre Etat membre.

Deuxième critique: ce projet manque son modeste objectif dans un certain nombre de cas.

En effet, sa raison d'être — à savoir permettre en toute neutralité fiscale immédiate des opérations de fusion, de scission ou d'absorption de sociétés de droit belge sur la base du principe de continuité — n'est pas toujours rencontrée, puisque le projet maintient une taxation à concurrence des réserves immunisées dans les cas, relativement fréquents, où le montant de la réduction à effectuer excède les réserves taxées.

A cet égard, l'exemple cité dans l'exposé des motifs est trompeur parce qu'il ne présente qu'une possibilité parmi d'autres et qu'en fait, la neutralité fiscale de l'opération n'est pas assurée dans tous les cas par le projet tel qu'il est présenté.

Il suffirait pour rencontrer l'objectif de neutralité fiscale que l'imputation ne se limite pas aux réserves de l'absorbé mais puisse s'opérer sur l'ensemble des réserves après l'opération. Dans ce cas, il serait tenu compte aussi bien des réserves de la société absorbante que de celles de la société absorbée.

Nous avons déposé un amendement et un sous-amendement visant à une réelle neutralité dans tous les cas.

La troisième critique concerne un problème qui, tout en sortant quelque peu du cadre strict du présent projet, y est intimement lié. Puisque l'article 206 a été complètement réécrit et que l'économie du projet ainsi que les récentes mesures anti-abus de droit ne permettent plus un système jugé excessif en matière de récupération de pertes, il aurait été tout à fait logique et plus que souhaitable sur le plan économique de supprimer cette détestable limitation de la déduction des pertes à 20 millions par an ou à la moitié du bénéfice imposable. Cette disposition est juridiquement absurde, profondément inéquitable et économiquement néfaste.

Comment peut-on défendre une mesure qui a pour effet — cela arrive fréquemment — de taxer une société en perte ? Dans la justification de notre amendement, nous mentionnons l'exemple simple d'une société qui perd 40 millions une année et réalise un bénéfice de 30 millions l'année suivante. Cette société qui, au total, connaît une perte de 10 millions, sera taxée sur un bénéfice fictif du même montant. Il n'est guère possible, me semble-t-il, de trouver une mesure plus contraire à la réalité économique...

Or, dans le même temps, le Gouvernement — je trouve ce détail piquant ! — développe de grandes thèses — on aurait fini par penser qu'il y croyait vraiment ! — sur la nécessité de faire prévaloir la réalité économique. Mais cette notion n'est évidemment valable, aux yeux du Gouvernement, que si elle permet de lutter contre l'évasion fiscale. Dans les autres cas, passez-moi l'expression, on s'en moque !

Je suis heureux que le ministre ait fait état, devant la Chambre, de son souhait de supprimer, un jour, cette mesure. L'occasion me semble idéale pour réaliser ce souhait, que tout homme sensé partage. Il suffirait pour cela, monsieur le ministre, de voter en faveur de notre amendement.

La quatrième critique concerne l'abus de droit, notion que l'on retrouve dans deux articles du projet. Le régime de neutralité fiscale de l'opération ne sera appliqué que si celle-ci répond à des besoins légitimes de caractère financier ou économique. Or, j'avais cru comprendre que le dernier projet fiscal du Gouvernement avait introduit un nouvel article 344 CIR comportant déjà une mesure générale anti-abus de droit. Cette mesure visait les qualifications données à des actes par les parties, et ce dans un but exclusivement fiscal, sauf lorsque cette qualification répond à des besoins légitimes de caractère financier ou économique. Je ne vois aucune raison de répéter cette notion, d'autant moins que le ministre des Finances avait précisé que la mesure générale anti-abus de droit visait à éviter de devoir recourir à des législations spécifiques. Nous proposons donc la suppression de la mesure spécifique pour le motif qu'il existe déjà une mesure générale.

Pour la petite histoire, je rappellerai l'avis rendu sur le premier projet par le Conseil d'Etat, en date du 25 juin 1991, au moment où le nouvel article 344 n'existait pas. Je cite : « L'emploi de l'adjectif « légitime » devrait être spécialement justifié. En effet, le pouvoir discrétionnaire très large qu'il implique est de nature à porter atteinte à la fois au principe de l'égalité de l'impôt et à celui de l'égalité devant les charges publiques. Il serait préférable de recourir aux termes « motifs économiques valables » qui sont utilisés dans l'article 11.1.A de la directive du 23 juillet 1990. »

Nous savons aujourd'hui que le terme « besoins » a malheureusement prévalu sur le terme « motifs », notre amendement au dernier projet de loi ayant été rejeté, et qu'il existe déjà une mesure générale tristement célèbre anti-abus de droit qui, à nos yeux, justifie amplement la suppression de la redite aux articles 3 et 7 du projet, comme nous le proposons par voie d'amendement.

Nos autres remarques sont contenues dans les amendements que M. Hatry et moi-même avons déposés.

Je ne critiquerai pas l'entrée en vigueur simultanément avec la modification de la loi sur les sociétés — ils'agissait d'une nécessité pratique — et je me réjouirai même de la concomitance de l'arrêté royal adaptant le droit comptable à la nouvelle réalité juridique. Je pourrais peut-être demander au ministre de me préciser sa date d'entrée en vigueur.

En conclusion, aussi imparfait que soit ce projet, nous ne voterons pas contre. Nous nous abstiendrons, pour les raisons que je viens de développer, et, après l'adoption de ce texte, nous souhaitons que vous nous soumettiez rapidement, monsieur le ministre, un projet plus ambitieux répondant à l'attente d'entreprises désireuses de profiter au maximum du dynamisme européen.

M. le Président. — La parole est à M. Maystadt, ministre.

M. Maystadt, ministre des Finances. — Monsieur le Président, je n'entrerai pas dans les détails de ce projet, d'autant que le rapport de M. Geens est très complet.

Je voudrais simplement préciser à M. van Weddingen qu'il a eu tort de voir une quelconque intention politique dans le retard qu'a pris ce projet.

M. van Weddingen. — Cela aurait dû être une priorité.

M. Maystadt, ministre des Finances. — L'avancement de ce projet était lié à l'adoption du texte modifiant les lois coordonnées sur les sociétés commerciales dit « projet Wathélet ».

Le retard est donc dû à la lenteur des travaux d'examen de ce projet. Je peux vous assurer qu'il n'existait pas la moindre volonté, dans le chef du ministre de la Justice, de « freiner » en la matière. Chacun sait que la commission de la Justice de notre assemblée examine les projets de manière approfondie mais, fatalement, cela nécessite un certain délai.

M. van Weddingen. — Je n'ai jamais dit qu'il y avait volonté de le retarder...

M. Maystadt, ministre des Finances. — Monsieur van Weddingen, vous avez dit qu'il y avait une intention politique de retarder ce projet parce qu'il était favorable aux entreprises. Je démens formellement cette allégation.

M. van Weddingen. — Il n'y avait aucune volonté de traiter ce projet aussi rapidement que les autres projets de même importance.

M. Maystadt, ministre des Finances. — Il est vrai que j'ai l'habitude de demander que mes projets soient adoptés à un rythme soutenu et le président de la commission des Finances du Sénat, qui est ici présent, veille à organiser les travaux pour que cela soit possible. Je tiens d'ailleurs à adresser mes remerciements aux membres de la commission des Finances pour leur collaboration. Mais dans ce cas précis, le projet était lié à un autre projet qui, lui, était examiné par la commission de la Justice.

En ce qui concerne le champ d'application, il est vrai que ce projet peut être considéré comme minimaliste. Il n'empêche qu'il est suffisant puisque la directive européenne est inefficace à défaut d'avoir prévu le cadre juridique d'opérations transfrontalières. De ce fait, la transposition de ladite directive en droit interne serait également inefficace. Je renvoie sur ce point aux pages 9 et 10 du rapport de M. Geens.

Pour ce qui est de la limitation de la déduction des pertes à 50 p.c., j'ai déjà déclaré que cette disposition devrait être réexaminée. Je n'ai jamais caché qu'elle avait été proposée par le Gouvernement uniquement pour des raisons budgétaires. Le jour où

nous reverrons un certain nombre de dispositions, il conviendra de corriger celle-ci. Je me suis engagé à essayer de procéder à une évaluation budgétaire de ce que représenterait la suppression de cette limitation à 50 p.c. J'ai le sentiment que ce coût budgétaire est aujourd'hui fort réduit puisque c'est le type même de mesure qui a un impact important l'année où elle entre en vigueur mais dont l'effet doit normalement diminuer ensuite progressivement. Je n'exclus donc pas de proposer une correction en la matière.

La date d'entrée en vigueur de ce projet coïncidera avec celle du projet de loi modifiant les lois coordonnées sur les sociétés commerciales. La Chambre examinera encore le projet avant les vacances, si toutefois le vote intervient aujourd'hui au Sénat. J'espère que tel sera le cas et que les deux projets pourront entrer en vigueur assez rapidement. (*Applaudissements.*)

M. le Président. — La parole est à M. van Weddingen.

M. van Weddingen. — Monsieur le Président, je remercie le ministre pour sa réponse. Je souhaite cependant obtenir encore quelques précisions, notamment à propos de l'arrêté royal qui fait correspondre le nouveau droit comptable au nouveau droit des sociétés. Nous avons pris connaissance de l'avis du Conseil économique sur cette question et j'aimerais savoir quand cet arrêté entrera en vigueur.

M. Maystadt, ministre des Finances. — La date correspondra à celle du projet de loi modifiant les lois coordonnées sur les sociétés commerciales. Il s'agit bien ici de l'article 15 de l'arrêté royal en question.

M. van Weddingen. — Je me réjouis que vous envisagiez une correction en ce qui concerne le report des pertes limité à la moitié du bénéfice imposable ou à 20 millions. J'aimerais savoir si vous disposez d'un planning en la matière. Il me semble que le fait de revoir et de réécrire complètement l'article 206 constituait une excellente occasion pour ce faire, d'autant que l'on réintroduisait la notion d'abus de droit et que l'on évitait ainsi les excès qu'on avait pu connaître au niveau de la déduction des pertes. La mesure en question n'a donc vraiment plus de sens; c'était le moment de la corriger.

M. Maystadt, ministre des Finances. — Cette mesure n'était pas seulement destinée à lutter contre un certain nombre d'abus; elle poursuivait aussi très clairement un objectif budgétaire. Je me suis engagé à vérifier quel serait aujourd'hui l'impact budgétaire de la suppression de cette limitation.

M. van Weddingen. — Nous pourrions donc vous interroger prochainement sur ledit impact budgétaire et sur vos intentions lorsque vous le connaîtrez.

M. Maystadt, ministre des Finances. — Vous pourrez m'interroger à ce sujet dès la rentrée.

M. van Weddingen. — Par ailleurs, vous prenez argument du retard sur le plan de l'entrée en vigueur de la dixième directive pour ne pas légiférer afin de rendre les fusions transfrontalières neutres fiscalement. Ainsi que le j'ai indiqué dans mon exposé, ce n'était pas une raison pour ne pas prévoir des textes adaptés à cette directive qui sera prise prochainement, et ce même si la totalité des textes ne trouve pas une application immédiate. C'était d'ailleurs le sens de votre réponse relative à l'article 7 du projet de loi fiscale examiné il y a quinze jours. Agir en ce sens était réaliser un pas vers une certaine stabilité des textes fiscaux que vous recherchez également, si je vous ai bien compris.

M. Maystadt, ministre des Finances. — Nous ne l'avons pas fait pour une raison très simple: le droit des sociétés doit logiquement précéder le droit fiscal. Ainsi en est-il de ce projet de loi. Il conviendra d'agir de même en ce qui concerne les opérations transfrontalières.

M. le Président. — Plus personne ne demandant la parole dans la discussion générale, je la déclare close, et nous passons à l'examen des articles.

Daar niemand meer het woord vraagt in de algemene beraadslaging verklaar ik ze voor gesloten en bespreken wij de artikelen.

Je signale qu'une série d'amendements, signés par moins de trois membres, ont été présentés à différents articles au projet de loi en discussion.

Bij verschillende artikelen van het ontwerp van wet dat wij thans bespreken, zijn amendementen ingediend die door minder dan drie leden zijn ondertekend.

Puis-je considérer que ces amendements sont appuyés?

Worden deze amendementen gesteund? (*Talrijke leden staan op.*)

Ces amendements étant régulièrement appuyés, ils feront partie de la discussion.

Aangezien deze amendement reglementair worden gesteund, maken ze deel uit van de bespreking.

Artikel één luidt:

Artikel 1. Artikel 206 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 wordt vervangen door de volgende bepaling:

« Art. 206. § 1. Vorige beroepsverliezen worden achtereenvolgens van de winst van elk volgende belastbare tijdperk afgetrokken.

De aftrek mag per belastbaar tijdperk in geen geval meer bedragen dan 20 miljoen frank of, wanneer de winst na toepassing van de artikelen 202 tot 205, meer dan 40 miljoen frank bedraagt, de helft van die winst.

§ 2. Wanneer een vennootschap de inbreng van een bedrijfsafdeling of een tak van werkzaamheid of van een algemeenheid van goederen heeft verkregen of een andere vennootschap door fusie of splitsing geheel of gedeeltelijk heeft overgenomen met toepassing van artikel 46, § 1, eerste lid, 2°, en tweede lid, of van artikel 211, § 1, zijn de beroepsverliezen die de overnemende of verkrijgende vennootschap vóór die inbreng of die overneming heeft geleden slechts definitief aftrekbaar naar verhouding tot het evenredige aandeel van de fiscale nettowaarde van de overnemende of verkrijgende vennootschap vóór de verrichting in het totaal van de fiscale nettowaarden van die vennootschap en van de ingebrachte of overgenomen bestanddelen, eveneens vóór de verrichting.

In geval van fusie met toepassing van artikel 211, § 1, zijn de beroepsverliezen die een overgenomen vennootschap vóór die fusie heeft geleden bij de overnemende vennootschap bij voortduur aftrekbaar naar verhouding tot het evenredige aandeel van de fiscale nettowaarde van de overgenomen bestanddelen van de eerstgenoemde vennootschap vóór de fusie in het totaal van de fiscale nettowaarden, eveneens vóór de fusie, van de overnemende vennootschap en van de overgenomen bestanddelen. In geval van splitsing met toepassing van artikel 211, § 1, geldt de vorenstaande regel op het gedeelte van het bedoelde beroepsverlies dat is bepaald naar verhouding van de fiscale nettowaarde van de overgenomen bestanddelen in de totale fiscale nettowaarde van de overgenomen vennootschap. »

Article 1^{er}. L'article 206 du Code des impôts sur les revenus 1992 est remplacé par la disposition suivante:

« Art. 206. § 1^{er}. Les pertes professionnelles antérieures sont successivement déduites des revenus professionnels de chacune des périodes imposables suivantes.

La déduction ne peut en aucun cas dépasser, par période imposable, 20 millions de francs ou, lorsque le montant des bénéfices après application des articles 202 à 205 excède 40 millions de francs, la moitié de ce montant.

§ 2. Lorsqu'en application de l'article 46, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, et alinéa 2, ou de l'article 211, § 1^{er}, une société reçoit l'apport d'une branche d'activité ou d'une universalité de biens ou absorbe en tout ou en partie une autre société par fusion ou scission, les pertes professionnelles que la société absorbante ou bénéficiaire a éprouvées avant cet apport ou cette absorption ne sont définitivement déductibles qu'en proportion de la part que représente l'actif net fiscal de la société absorbante ou bénéficiaire avant

cette opération dans le total de l'actif net fiscal de cette société et de la valeur fiscale nette des éléments apportés ou absorbés, également avant l'opération.

En cas de fusion opérée en application de l'article 211, § 1^{er}, les pertes professionnelles qu'une société absorbée a éprouvées avant cette fusion restent déductibles dans le chef de la société absorbante en proportion de la part que représente l'actif net fiscal avant la fusion des éléments absorbés de la société citée en premier lieu, dans le total, également avant la fusion, de l'actif net fiscal de la société absorbante et de la valeur fiscale nette des éléments absorbés. En cas de scission opérée en application de l'article 211, § 1^{er}, la règle tracée ci-avant s'applique à la partie des pertes professionnelles qui est déterminée en proportion de la valeur fiscale nette des éléments absorbés dans le total de l'actif net fiscal de la société absorbée.»

MM. van Weddingen et Hatry proposent l'amendement que voici :

« Supprimer l'alinéa 2 du § 1^{er} de l'article 206 proposé. »

« Het tweede lid van § 1 van het voorgestelde artikel 206 te doen vervallen. »

La parole est à M. van Weddingen.

M. van Weddingen. — Monsieur le Président, l'objet de cet amendement vient d'être évoqué au cours du débat, notamment dans la réplique que j'ai donnée au ministre. Il s'agit de supprimer la limitation, à notre sens tout à fait abusive et anti-économique, du report des pertes. Le ministre vient de nous indiquer qu'il refusait aujourd'hui cette suppression mais qu'il étudierait budgétairement son impact. Nous l'interrogerons donc à la rentrée sur la décision qu'il prendra en cette matière.

Nous maintenons cependant notre amendement, car nous estimons préférable que cette mesure soit prise immédiatement.

De Voorzitter. — Het woord is aan de heer Goovaerts.

De heer Goovaerts. — Mijnheer de Voorzitter, artikel 1 hoort thuis in het eerste deel van dit ontwerp. Daarin wil de Regering het principe opheffen dat de aftrek van vorige verliezen uitsluitend kan gebeuren door de vennootschap die ze zelf heeft geleden.

Zij tracht met andere woorden een grotere neutraliteit te waarborgen op het vlak van overnameverrichtingen, door de mogelijkheid te scheppen de verliezen van de verlieslatende vennootschap, na belastingvrije overname, binnen bepaalde grenzen aan de winstgevende vennootschap over te dragen. Bijgevolg wordt het overbodig constructies op te bouwen waarbij de verlieslatende vennootschap de winstgevende opslorpt om verliezen te kunnen recupereren.

Voortaan zal de aftrekbeperking van de verliezen berekend worden op basis van de verhouding van de fiscale nettowaarde — wat dat ook moge betekenen — van de overnemende vennootschap vóór de verrichting tot de totale fiscale nettowaarde van die vennootschap en van de overgenomen bestanddelen, eveneens vóór de verrichting. Het bedrag van de na de verrichting aftrekbare vorige verliezen zal dus niet meer beïnvloed worden door de richting waarin de overname geschiedt.

Het voorstel van de Regering om op het vlak van de recuperatie van het verlies een grotere neutraliteit te waarborgen bij overnameverrichtingen, kan alleszins gunstig worden beoordeeld. Nochtans werden een aantal belangrijke punten uit het oog verloren.

Eerst en vooral wordt de aftrekbeperking van de verliezen berekend op basis van de fiscale nettowaarde van de overnemende vennootschap in verhouding tot de totale fiscale nettowaarde, telkens vóór de verrichting. Nochtans wordt in het Wetboek van de inkomstenbelastingen geen enkele definitie gegeven van het begrip fiscale nettowaarde. Voor de rechtszekerheid ware het alleszins aangewezen de definitie van dit begrip in het wetboek op te nemen in plaats van te verwijzen naar de commentaar.

De fiscale wetgeving moet uitgaan van fundamentele bepalingen die in de wet zelf worden omschreven en niet mogen worden overgelaten aan de administratie.

Daarnaast wil de Regering een grotere neutraliteit waarborgen inzake de aftrek van verliezen bij overnameverrichtingen, maar laat zij toch de beperking van de aftrek van beroepsverliezen tot 20 miljoen frank per jaar of tot de helft van de belastbare winst voortbestaan.

Indien de Regering toch opteert voor een belastingheffing op basis van de economische realiteit, is het totaal onverantwoord dat zij een regeling laat bestaan die niet eens toelaat dat vennootschappen een werkelijk geleden verlies volledig in aftrek brengen zodat zij belast worden op een fictief resultaat.

Het tweede deel van dit wetsontwerp strekt ertoe het neutraliteitsprincipe bij belastingvrije overnameverrichtingen op het vlak van de gespreid te belasten meerwaarden volledig te waarborgen.

Momenteel is het zo dat wanneer de overnemende vennootschap aandelen bezit in de overgenomen vennootschap, de voorlopig vrijgestelde meerwaarde bij de eerste slechts ten dele wordt teruggevonden, zodat bij de overgenomen vennootschap een dividend moet worden belast ten bedrage van het verdwenen vermogen, waardoor de meerwaarde vervroegd wordt belast.

De Regering stelt nu voor het stelsel van de fiscale neutraliteit voortaan afhankelijk te maken van een aantal voorwaarden. Zo moet de overnemende vennootschap een binnenlandse vennootschap zijn, moet de verrichting verwezenlijkt worden conform de nieuwe bepalingen van de wet en moet de verrichting tenslotte beantwoorden aan rechtmatige financiële of economische behoeften.

Tenslotte wordt de vermindering van de vermogensbestanddelen van de overgenomen vennootschap bij de overnemende vennootschap in het geval waarin de inbreng niet volledig met nieuwe aandelen wordt vergoed, voortaan bij voorrang aangerekend op de belaste reserves.

Ook wat dit tweede deel van het ontwerp betreft kan de inspanning van de Regering om het neutraliteitsprincipe ten volle te laten spelen gunstig worden beoordeeld. Spijtig genoeg is het wetsontwerp op een aantal punten in strijd met de richtlijn van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 23 juni 1990.

Ingevolge de bepalingen van artikel 3 van het ontwerp komen immers alleen de latente meerwaarden, de uitgedrukte niet-verwezenlijkte meerwaarden en de gespreid te belasten meerwaarden in aanmerking voor belastingvrijstelling, terwijl de andere onbelaste reserves slechts vrijgesteld worden in de mate dat de inbreng wordt vergoed met nieuwe aandelen die ter gelegenheid van de inbreng werden uitgegeven. Het artikel 5 van de richtlijn van 23 juni 1990 laat nochtans niet toe de belastingvrijstelling aan enige voorwaarde te onderwerpen.

De Voorzitter. — De stemming over het amendement en de stemming over artikel 1 worden aangehouden.

Le vote sur l'amendement et le vote sur l'article premier sont réservés.

Artikel 2 luidt:

Art. 2. Artikel 210 van hetzelfde wetboek wordt als volgt gewijzigd:

1. Paragraaf 1 wordt vervangen door de volgende bepaling:

« § 1. De artikelen 208 en 209 zijn mede van toepassing:

1° Bij fusie door overname of door oprichting van een nieuwe vennootschap, bij splitsing door overname of door oprichting van nieuwe vennootschappen of bij met fusie van vennootschappen gelijkgestelde verrichtingen;

2° Bij ontbinding zonder verdeling van het maatschappelijk vermogen, anders dan in gevallen als vermeld onder 1°;

3° Bij het aannemen van een andere rechtsvorm, behalve in gevallen als vermeld in de artikelen 165 tot 174 van de gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen;

4° Bij het overbrengen van de maatschappelijke zetel, de voornaamste inrichting of de zetel van bestuur of beheer naar het buitenland. »

2. In § 2 worden de woorden « In de gevallen vermeld in § 1, 2° tot 4° » vervangen door de woorden « In de in § 1 vermelde gevallen ».

Art. 2. L'article 210 du même code est modifié comme suit:

1. Le § 1^{er} est remplacé par la disposition suivante:

« § 1^{er}. Les articles 208 et 209 sont également applicables:

1° En cas de fusion par absorption ou par constitution d'une nouvelle société, de scission par absorption ou par constitution de nouvelles sociétés ou d'opérations assimilées à une fusion de sociétés;

2° En cas de dissolution sans qu'il y ait partage de l'avoir social, autre que dans les cas visés au 1°;

3° En cas d'adoption d'une autre forme juridique, sauf dans les cas visés aux articles 165 à 174 des lois coordonnées sur les sociétés commerciales;

4° En cas de transfert à l'étranger du siège social, du principal établissement ou du siège de direction ou d'administration. »

2. Au § 2, les mots « Dans les cas visés au § 1^{er}, 2° à 4° » sont remplacés par les mots « Dans les cas visés au § 1^{er}. »

MM. van Weddingen et Hatry proposent l'amendement que voici:

« Remplacer le 4° du § 1^{er} de l'article 210 proposé par le texte suivant:

« 4° En cas de transfert à l'étranger, dans un pays ne faisant pas partie de la Communauté économique européenne, du siège social, du principal établissement ou du siège de direction ou d'administration. »

« Het 4° van § 1 van het voorgestelde artikel 210 te vervangen als volgt:

« 4° Bij het overbrengen van de maatschappelijke zetel, de voornaamste inrichting of de zetel van bestuur of beheer naar een land dat geen lid van de Europese Gemeenschappen is. »

La parole est à M. van Weddingen.

M. van Weddingen. — Monsieur le Président, cet amendement concerne le champ d'application du projet et vise à permettre en exonération d'impôts le transfert d'un siège social dans un pays membre de la CE.

M. le Président. — Le vote sur l'amendement et le vote sur l'article 2 sont réservés.

De stemming over het amendement en de stemming over artikel 2 worden aangehouden.

Artikel 3 luidt:

Art. 3. Artikel 211 van hetzelfde wetboek wordt vervangen door de volgende bepaling:

« Art. 211. § 1. In geval van fusie, splitsing of met fusie gelijkgestelde verrichtingen als vermeld in artikel 210, § 1, 1°:

1° Komen de meerwaarden als vermeld in de artikelen 44, § 1, 1°, en 47, die op het ogenblik van de verrichting zijn vrijgesteld, en de meerwaarden die naar aanleiding van die verrichting worden verwezenlijkt of vastgesteld, niet in aanmerking voor belastingheffing ingevolge artikel 208, tweede lid, of artikel 209;

2° Blijft belastingheffing ingevolge artikel 209 voor het overige achterwege voor zover de inbrengen worden vergoed met nieuwe aandelen die daartoe worden uitgegeven.

Het eerste lid is slechts van toepassing op voorwaarde dat:

1° De overnemende of de verkrijgende vennootschap een binnenlandse vennootschap is;

2° De verrichting wordt verwezenlijkt overeenkomstig de bepalingen van de gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen;

3° De verrichting beantwoordt aan rechtmatige financiële of economische behoeften.

§ 2. In de in § 1, eerste lid, vermelde gevallen wordt het bedrag van het gestorte kapitaal, en van de voorheen gereserveerde winst van de overgenomen of gesplitste vennootschap, ten name van de overnemende of verkrijgende vennootschap verminderd met het gedeelte van de inbreng dat niet wordt vergoed met nieuwe aandelen die naar aanleiding van de verrichting worden uitgegeven.

De vermindering wordt eerst aangerekend op de belaste reserves, daarna, indien die reserves ontoereikend zijn, op de vrijgestelde reserves en tenslotte op het gestorte kapitaal.

In zover de inbrengen niet worden vergoed omdat de overnemende of verkrijgende vennootschappen in het bezit zijn van aandelen van de overgenomen of gesplitste vennootschap wordt, in afwijking van het tweede lid, de vermindering verhoudingsgewijs aangerekend op het gestorte kapitaal en de reserves, waarbij de vermindering van de reserves bij voorrang op de belaste reserves wordt aangerekend.

Geen enkele vermindering wordt, behoudens wat betreft de in artikel 47 vermelde meerwaarde, aangerekend op de in § 1, eerste lid, 1°, vermelde meerwaarden, noch op de in artikel 48 vermelde vrijgestelde waardeverminderingen en voorzieningen die als dusdanig in de boekhouding van de overnemende of verkrijgende vennootschappen worden teruggevonden.

De vermindering van het gestorte kapitaal wordt geacht te zijn gedaan op de datum van de in § 1, eerste lid, vermelde verrichting. »

Art. 3. L'article 211 du même code est remplacé par la disposition suivante:

« Art. 211. § 1^{er}. En cas de fusion, de scission ou d'opérations assimilées à une fusion, visées à l'article 210, § 1^{er}, 1°:

1° Les plus-values visées aux articles 44, § 1^{er}, 1°, et 47, qui étaient exonérées au moment de l'opération, ainsi que les plus-values réalisées ou constatées à l'occasion de cette opération, n'interviennent pas pour l'imposition prévue à l'article 208, alinéa 2, ou à l'article 209;

2° Pour le surplus, l'imposition prévue à l'article 209 ne s'applique pas dans la mesure où les apports sont rémunérés par des actions ou parts nouvelles, émises en rémunération des apports.

L'alinéa 1^{er} est uniquement applicable à la condition que:

1° La société absorbante ou bénéficiaire soit une société résidente;

2° L'opération soit réalisée conformément aux dispositions des lois coordonnées sur les sociétés commerciales;

3° L'opération réponde à des besoins légitimes de caractère financier ou économique.

§ 2. Dans les cas visés au § 1^{er}, alinéa 1^{er}, le montant du capital libéré et des bénéfices antérieurement réservés de la société absorbée ou scindée est réduit, dans la chef de la société absorbante ou bénéficiaire, à concurrence de la partie de l'apport qui n'est pas rémunérée par des actions ou parts nouvelles, émises à l'occasion de l'opération.

La réduction est d'abord imputée sur les réserves taxées, ensuite, si ces réserves sont insuffisantes, sur les réserves immuniées et, enfin, sur le capital libéré.

Dans la mesure où les apports ne sont pas rémunérés en raison du fait que les sociétés absorbantes ou bénéficiaires détiennent des actions ou parts de la société absorbée ou scindée, la réduction est, par dérogation à l'alinéa 2, imputée proportionnellement sur le capital libéré et les réserves et, pour ces dernières, en priorité, sur les réserves taxées.

Aucune réduction n'est imputée sur les plus-values visées au § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, à l'exception de celles dont question à l'article 47, ni aux réductions de valeur et provisions exonérées visées à l'article 48, qui se retrouvent comme telles dans la comptabilité des sociétés absorbantes ou bénéficiaires.

La réduction du capital libéré est censée être faite à la date de l'opération visée au § 1^{er}, alinéa 1^{er}. »

MM. van Weddingen et Hatry proposent les amendements que voici:

« A. A l'article 211, § 1^{er}, proposé, remplacer le 1° du deuxième alinéa par ce qui suit:

« 1° La société absorbante ou bénéficiaire soit une société dont le siège social est établi dans un des États membres de la Communauté économique européenne. »

« A. In § 1, tweede lid, van het voorgestelde artikel 211, het 1^o te vervangen als volgt:

« 1^o De overnemende of verkrijgende vennootschap een vennootschap is met zetel in een van de lidstaten van de Europese Economische Gemeenschap. »

« B. Supprimer le 3^o de l'alinéa 2 du § 1^{er} de l'article 211 proposé. »

« B. In § 1, tweede lid, van het voorgestelde artikel 211, het 3^o te doen vervallen. »

« C. Au § 2 de l'article 211 proposé, au troisième alinéa in fine, après les mots « réserves taxées », ajouter les mots « tant de la société absorbée que de la société absorbante. »

« C. In § 2, derde lid, van het voorgestelde artikel 211, de woorden « bij voorrang op de belaste reserves wordt aangerekend » te vervangen door de woorden « bij voorrang wordt aangerekend op de belaste reserves van zowel de overgenomen vennootschap als van de overnemende vennootschap. »

MM. van Weddingen et Hatry proposent également les amendements subsidiaires que voici :

« 1. A l'article 211, § 1^{er}, alinéa 2, 3^o, de l'article 211 proposé, remplacer le terme « l'opération » par les termes « la qualification donnée par les parties aux actes. »

« 1. In § 1, tweede lid, 3^o, van het voorgestelde artikel 211, het woord « verrichting » te vervangen door de woorden « de kwalificatie door de partijen gegeven van de akten. »

« 2. Ajouter à l'alinéa 3 du § 2 de l'article 211 proposé, la phrase suivante : « Au cas et dans la mesure où la réduction porterait sur des réserves immunisées, celles-ci sont exonérées. »

« 2. Aan § 2, derde lid, van het voorgestelde artikel 211, de volgende volzin toe te voegen : « Ingeval en voor zover de vermindering betrekking heeft op vrijgestelde reserves, geldt voor deze reserves belastingvrijstelling. »

La parole est à M. van Weddingen.

M. van Weddingen. — Monsieur le Président, l'amendement A vise à assurer la neutralité dès que le siège social de l'une des sociétés en cause est établi dans un pays de la CE.

Quant à l'amendement B, il vise à supprimer l'obligation de justifier la réalité du caractère économique ou financier puisqu'une mesure générale anti-abus de droit s'applique en l'occurrence. Nous proposons donc la suppression de cette partie de l'article afin d'éliminer un double emploi.

J'en viens à l'amendement C. Dans un certain nombre de cas, il est possible que l'objectif de neutralité de l'opération ne soit pas atteint et que des réserves immunisées soient finalement taxées. Nous proposons de permettre les réductions de valeur sur l'ensemble des réserves, tant de la société absorbante que de la société absorbée, telles qu'elles existeront après la réalisation de l'opération.

Pour ce qui concerne les amendements subsidiaires, je me réfère à la justification écrite.

M. le Président. — Le vote sur les amendements et le vote sur l'article 3 sont réservés.

De stemming over de amendementen en de stemming over artikel 3 worden aangehouden.

Art. 4. Artikel 212 van hetzelfde wetboek wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 212. In gevallen als vermeld in artikel 211 worden de afschrijvingen, investeringsaftrekken, minderwaarden of meerwaarden die bij de overnemende of verkrijgende vennootschappen met betrekking tot de bij hen ingebrachte bestanddelen in aanmerking worden genomen en het gestorte kapitaal bepaald alsof de fusie of de splitsing niet had plaatsgevonden.

Ann. parl. Sénat de Belgique - Session ordinaire 1992-1993
Parlem. Hand. Belgische Senaat - Gewone zitting 1992-1993

In dezelfde gevallen blijven de bepalingen van dit wetboek op de wijze en onder de voorwaarden als daarin zijn gesteld, van toepassing op de waardeverminderingen, voorzieningen, onderen overwaarderings, subsidies, vorderingen, meerwaarden en reserves die bij de overgenomen of gesplitste vennootschappen bestonden, in zover die bestanddelen worden teruggevonden in de activa van de overnemende of verkrijgende vennootschappen; de fusie of splitsing mag niet tot gevolg hebben dat de oorspronkelijke termijn voor herbelegging van de aan die voorwaarden onderworpen meerwaarden wordt verlengd. »

Art. 4. L'article 212 du même code est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 212. Dans les éventualités visées à l'article 211, les amortissements, déductions pour investissement, moins-values ou plus-values à envisager dans le chef des sociétés absorbantes ou bénéficiaires, sur les éléments qui leur ont été apportés, ainsi que le capital libéré sont déterminés comme si la fusion ou la scission n'avait pas eu lieu.

Dans les mêmes éventualités, les dispositions du présent code restent applicables, selon les modalités et aux conditions qui y sont prévues, aux réductions de valeur, provisions, sous-estimations, surestimations, subsides, créances, plus-values et réserves existant dans les sociétés absorbées ou scindées, dans la mesure où ces éléments se retrouvent dans les avoirs des sociétés absorbantes ou bénéficiaires; la fusion ou la scission ne peut avoir pour effet une prolongation du délai de remploi des plus-values soumises à cette condition au-delà du terme initialement prévu. »

Het woord is aan de heer Goovaerts.

De heer Goovaerts. — Mijnheer de Voorzitter, het onderhavige ontwerp laat de schending van artikel 7 van de richtlijn bestaan. Krachtens de bepalingen van het Wetboek van de inkomstenbelastingen worden de meerwaarden op aandelen in binnenlandse vennootschappen geacht niet te zijn verwezenlijkt ingeval ze zijn verkregen naar aanleiding van een reorganisatie waarop de artikelen 211 tot 214 van toepassing zijn indien wordt voldaan aan de onaantastbaarheidsvoorwaarde. Deze voorwaarde van onaantastbaarheid is niet toegelaten door de richtlijn indien de participatie recht geeft op de DBI-vrijstelling.

Tenslotte moet worden opgemerkt dat de neutraliteitsregeling wordt onderworpen aan de voorwaarde dat de overnemende of verkrijgende vennootschap een binnenlandse vennootschap is. Het lijkt echter aangewezen dit neutraliteitsprincipe uit te breiden tot verrichtingen verwezenlijkt met vennootschappen gevestigd in andere lidstaten van de EG. Dergelijke verrichtingen zouden moeten worden vrijgesteld voor zover de verdwenen Belgische vennootschap blijft bestaan als Belgische inrichting binnen de overnemende of verkrijgende vennootschap.

De Voorzitter. — Ik breng artikel 4 in stemming.

Je mets aux voix l'article 4.

— Aangenomen.

Adopté.

Art. 5. Artikel 213 van hetzelfde wetboek wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 213. Bij het bepalen van het gestort kapitaal en van de voorheen gereserveerde winst die in geval van splitsing bij elk van de overnemende of verkrijgende vennootschappen in aanmerking worden genomen, en bij het bepalen van de in artikel 211, § 2, vermelde vermindering, worden die vennootschappen geacht het gestorte kapitaal, de belaste reserves en de vrijgestelde reserves van de gesplitste vennootschap evenredig met de fiscale netto-waarde van de door deze laatste aan elk van hen gedane inbreng te hebben overgenomen of verkregen. »

Art. 5. L'article 213 du même code est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 213. Pour déterminer le capital libéré et les bénéfices antérieurement réservés à envisager en cas de scission dans le chef de chacune des sociétés absorbantes ou bénéficiaires et pour déterminer la réduction visée à l'article 211, § 2, ces sociétés sont censées avoir repris ou reçu le capital libéré, les réserves taxées et immuni-sées de la société scindée, proportionnellement à la valeur fiscale nette des apports effectués par cette dernière à chacune d'elles. »

— Aangenomen.

Adopté.

Art. 6. Artikel 214 van hetzelfde wetboek gewijzigd bij artikel 21 van de wet van 28 juli 1992, wordt vervangen door de volgende bepaling:

« Art. 214. § 1. Behoudens wanneer een binnenlandse vennootschap wordt omgezet in een landbouwvennootschap die niet voor de heffing van de vennootschapsbelasting heeft gekozen, en niet-tegenstaande het bepaalde van artikel 210, § 1, 3°, blijft belastingheffing ingevolge de artikelen 208 en 209 achterwege bij het aannemen van een andere rechtsvorm, wanneer de waardering van de activa- en passivabestanddelen, met inbegrip van het kapitaal en de reserves, geen wijziging ondergaat naar aanleiding van de verrichting. Artikel 212 is van toepassing op de aldus omgezette vennootschappen.

Artikel 212 is mede van toepassing ingeval vennootschappen die zijn opgericht in een der vormen bepaald in het Wetboek van koophandel, met vrijstelling van belasting zijn omgezet vóór de inwerkingtreding van de wet van 23 februari 1967 tot wijziging, wat de omzetting van vennootschappen betreft, van de gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen.

§ 2. Voor de toepassing van de artikelen 212 en 213 worden de fusies, splitsingen en omzettingen, alsmede de inbreng van één of meer bedrijfsafdelingen of takken van werkzaamheid of van een algemeenheid van goederen waarin de overgenomen, gesplitste of omgezette vennootschappen voorheen met vrijstelling van belasting hebben deelgenomen, geacht niet te hebben plaatsgevonden. »

Art. 6. L'article 214 du même code modifié par l'article 21 de la loi du 28 juillet 1992, est remplacé par la disposition suivante:

« Art. 214. § 1^{er}. Sauf dans les cas où une société résidente est transformée en une société agricole qui n'a pas opté pour l'assujettissement à l'impôt des sociétés, et nonobstant les dispositions de l'article 210, § 1^{er}, 3°, l'imposition prévue aux articles 208 et 209 ne s'applique pas lors de l'adoption d'une autre forme juridique lorsque l'évaluation des éléments de l'actif et du passif, y compris le capital et les réserves, n'est pas modifiée à l'occasion de l'opération. L'article 212 est applicable aux sociétés ainsi transformées.

L'article 212 est également applicable dans les cas où des sociétés constituées sous l'une des formes prévues au Code de commerce ont été transformées en exemption d'impôt avant l'entrée en vigueur de la loi du 23 février 1967 modifiant, en ce qui concerne la transformation de sociétés, les lois coordonnées sur les sociétés commerciales.

§ 2. Pour l'application des articles 212 et 213, les fusions, scissions, transformations et apports d'une ou plusieurs branches d'activité ou d'une universalité de biens auxquels les sociétés absorbées, scindées ou transformées ont participé antérieurement en exemption d'impôt sont censés n'avoir pas eu lieu. »

— Aangenomen.

Adopté.

De Voorzitter. — Artikel 7 luidt:

Art. 7. Artikel 345, § 1, eerste lid, 1°, van hetzelfde wetboek, gewijzigd bij artikel 36 van de wet van 28 juli 1992 en bij artikel 19 van de wet van 28 december 1992, wordt vervangen door de volgende bepaling:

« 1° Een verrichting als vermeld in de artikelen 46, § 1, eerste lid, 2°, 211, § 1, eerste lid of 344, § 2, wel degelijk beantwoordt aan rechtmatige financiële of economische behoeften; »

Art. 7. L'article 345, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, du même code, modifié par l'article 36 de la loi du 28 juillet 1992 et par l'article 19 de la loi du 28 décembre 1992, est remplacé par la disposition suivante:

« 1° Qu'une opération visée aux articles 46, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, 211, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, ou 344, § 2, réponde bien à des besoins légitimes de caractère financier ou économique; »

MM. van Weddingen et Hatry proposent la suppression de cet article.

De heren van Weddingen en Hatry stellen voor dit artikel te doen vervallen.

La parole est à M. van Weddingen.

M. van Weddingen. — Monsieur le Président, cet amendement est de même nature qu'un de ceux que nous avons déposés à l'article 3. Il vise à supprimer la preuve à apporter des besoins légitimes de caractère financier ou économique, et ce pour le même motif que celui invoqué à l'article 3: une mesure générale anti-abus de droit existe à présent à l'article 344 et il est donc inutile de la répéter.

De Voorzitter. — Het woord is aan de heer Goovaerts.

De heer Goovaerts. — Mijnheer de Voorzitter, het derde deel van het voorliggend wetsontwerp strekt er tenslotte toe het principe van de economische werkelijkheid expliciet te vermelden in dit deelgebied van de fiscale wetgeving.

De toepassing van het fiscale neutraliteitsprincipe op het vlak van de meerwaarden bij belastingvrije overnameverrichtingen wordt immers uitdrukkelijk afhankelijk gesteld van de voorwaarde dat de verrichting voldoet aan rechtmatige financiële of economische behoeften. Ook ten aanzien van deze verrichtingen wordt in de mogelijkheid voorzien een voorafgaand akkoord te bekomen vanwege de administratie.

De vraag kan eerst en vooral gesteld worden of het wel zin heeft de anti-rechtsmisbruikmaatregel expliciet te vermelden voor verrichtingen van fusie en splitsing, aangezien dit beginsel nog maar pas via de fiscale programmawet in algemene termen in het Wetboek van de inkomstenbelastingen werd ingevoerd. De minister van Financiën heeft immers zelf verklaard dat de introductie van de algemene anti-rechtsmisbruikmaatregel in onze fiscale wetgeving tot doel had te voorkomen dat specifieke wetgeving zou moeten worden gemaakt. Het lijkt dan ook overbodig dit principe nogmaals te herhalen voor de in dit wetsontwerp bedoelde verrichtingen.

Daarnaast beoogt de algemene anti-rechtsmisbruikmaatregel de niet-tegenstelbaarheid van de juridische kwalificatie van de akten, terwijl dit wetsontwerp bepaalt dat de verrichting zelf moet beantwoorden aan rechtmatiger financiële of economische behoeften.

Deze bewoordingen hebben meteen voor gevolg dat de bewijslast bij de betrokken vennootschappen ligt, in tegenstelling tot de algemene anti-rechtsmisbruikmaatregel, waarbij de bewijslast in eerste instantie op de administratie rust.

M. le Président. — La parole est à M. Maystadt, ministre.

M. Maystadt, ministre des Finances. — Monsieur le Président, je suis quelque peu étonné qu'après les longues discussions que nous avons consacrées à l'article 16 du projet de loi-programme fiscal, certains membres continuent à se méprendre sur la portée de la disposition générale anti-abus de droit qui y est prévue. En effet, celle-ci permet à l'administration de refuser une qualification juridique qui est donnée à une opération lorsque cette qualification ne répond pas à des besoins légitimes de caractère économique ou financier et a pour seul but d'éviter l'impôt. Dans le cas présent, il s'agit d'une mesure spécifique qui a une portée tout à fait différente de celle figurant dans le projet de loi-programme fiscal: c'est l'opération elle-même qui doit répondre à des besoins légitimes de caractère économique ou financier. Dès lors, monsieur van Weddingen, la justification que vous donnez à votre amendement est sans objet.

M. le Président. — Le vote sur l'amendement et le vote sur l'article 7 sont réservés.

De stemming over het amendement en de stemming over artikel 7 zijn aangehouden.

Art. 8. Artikel 31 van de wet van 28 december 1990 betreffende verscheidene fiscale en niet-fiscale bepalingen, wordt aangevuld met de volgende leden:

«In die gevallen worden de afschrijvingen, investeringsaf-trekken, minderwaarden of meerwaarden en het werkelijk gestorte maatschappelijk kapitaal bij de vennootschappen die de taken van de in het eerste lid bedoelde instellingen overnemen hetzij voor het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest of het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bepaald alsof de verrichtingen niet hadden plaatsgevonden.

De bepalingen van het Wetboek van de inkomstenbelastingen die van toepassing zijn op de waardeverminderingen, voorzieningen, onder- en overwaarderingen, subsidies, vorderingen, meerwaarden en reserves die bij de verrichtingen ontbonden instellingen bestonden, blijven van toepassing op de daaruit ontstane vennootschappen op de wijze en onder de voorwaarden als daarin zijn gesteld, in zoverre die bestanddelen erin worden teruggevonden.

Die verrichtingen mogen niet tot gevolg hebben dat de oorspronkelijke termijn voor herbelegging van de aan die voorwaarden onderworpen meerwaarden wordt verlengd.»

Art. 8. L'article 31 de la loi du 28 décembre 1990 relative à diverses dispositions fiscales et non fiscales est complété par les alinéas suivants:

«Dans ces cas, les amortissements, déductions pour investissement, moins-values ou plus-values et le capital social réellement libéré sont déterminés comme si les opérations n'avaient pas eu lieu, dans le chef des sociétés qui absorbent, que ce soit au bénéfice de la Région flamande, de la Région wallonne ou de la Région de Bruxelles-Capitale, les branches d'activité des institutions visées à l'alinéa 1^{er}.

Les dispositions du Code des impôts sur les revenus applicables aux réductions de valeur, provisions, sous-estimations, surestimations, subsides, créances, plus-values et réserves existant dans le chef des sociétés qui sont dissoutes à l'occasion de ces opéra-

tions, continuent à s'appliquer aux sociétés qui en sont issues selon les modalités et aux conditions prévues par ce code dans la mesure où ces éléments s'y retrouvent.

Ces opérations ne peuvent avoir pour effet une prolongation du délai de remploi des plus-values soumises à cette condition au-delà du terme initialement prévu.»

— Aangenomen.

Adopté.

Art. 9. § 1. De artikelen 1 tot 7 zijn van toepassing op de verrichtingen die plaatsvinden vanaf de datum van inwerkingtreding van de wet van ... tot wijziging, wat de fusies en splitsingen van vennootschappen betreft, van de wetten op de handelsvennootschappen, gecoördineerd op 30 november 1935.

§ 2. Artikel 8 treedt in werking op 1 januari 1990.

Art. 9. § 1^{er}. Les articles 1^{er} à 7 sont applicables aux opérations effectuées à partir de la date d'entrée en vigueur de la loi du ... modifiant, en ce qui concerne les fusions et scissions de sociétés, les lois sur les sociétés commerciales coordonnées le 30 novembre 1935.

§ 2. L'article 8 produit ses effets le 1^{er} janvier 1990.

— Aangenomen.

Adopté.

M. le Président. — Il sera procédé ultérieurement aux votes réservés ainsi qu'au vote sur l'ensemble du projet de loi.

De aangehouden stemmings en de stemming over het ontwerp van wet in zijn geheel hebben later plaats.

Mesdames, messieurs, je vous propose d'interrompre ici nos travaux.

Ik stel voor onze werkzaamheden te onderbreken. *(Instemming.)*

Nous les poursuivrons cet après-midi à 15 heures.

Wij zetten ze vanmiddag om 15 uur voort.

La séance est levée.

De vergadering is gesloten.

(La séance est levée à 12 h 55 m.)

(De vergadering wordt gesloten om 12 h 55 m.)

353a