

SEANCES DU JEUDI 3 JUIN 1993
VERGADERINGEN VAN DONDERDAG 3 JUNI 1993

ASSEMBLEE
PLENAIRE VERGADERING

MATIN

SOMMAIRE:

CONGES:

Page 2733.

PROJET DE LOI (Discussion):

Projet de loi transposant certaines dispositions de l'accord interprofessionnel du 9 décembre 1992.

Discussion générale. — *Orateurs*: Mme Delcourt-Pêtre, rapporteur, MM. D'hondt, Anthuenis, De Roo, Stroobant, Mmes Nélis, Herzet, Van der Wildt, M. Hatry, Mme Smet, ministre de l'Emploi et du Travail, p. 2733.

Discussion et vote des articles, p. 2743.

INTERPELLATION (Discussion):

Interpellation de Mme Delcourt-Pêtre au ministre de l'Emploi et du Travail sur « les mesures prises en matière de travail à temps partiel ».

Orateurs: Mmes Delcourt-Pêtre, Van der Wildt, Buyle, MM. Snappe, D'hondt, Mme Smet, ministre de l'Emploi et du Travail, p. 2749.

Ann. parl. Sénat de Belgique - Session ordinaire 1992-1993
Parlem. Hand. Belgische Senaat - Gewone zitting 1992-1993

OCHTEND

INHOUDSOPGAVE:

VERLOF:

Bladzijde 2733.

ONTWERP VAN WET (Beraadslaging):

Ontwerp van wet tot omzetting van sommige bepalingen van het interprofessioneel akkoord van 9 december 1992.

Algemene beraadslaging. — *Sprekers*: mevrouw Delcourt-Pêtre, rapporteur, de heren D'hondt, Anthuenis, De Roo, Stroobant, de dames Nélis, Herzet, Van der Wildt, de heer Hatry, mevrouw Smet, minister van Tewerkstelling en Arbeid, blz. 2733.

Beraadslaging en stemming over de artikelen, blz. 2743.

INTERPELLATIE (Bespreking):

Interpellatie van mevrouw Delcourt-Pêtre tot de minister van Tewerkstelling en Arbeid over « de maatregelen die genomen zijn met betrekking tot de deeltijdse arbeid ».

Sprekers: de dames Delcourt-Pêtre, Van der Wildt, Buyle, de heren Snappe, D'hondt, mevrouw Smet, minister van Tewerkstelling en Arbeid, blz. 2749.

APRES-MIDI

SOMMAIRE:

CONGES:

Page 2757.

COMMUNICATIONS:

Page 2757.

1. Cour d'arbitrage.
2. Budget administratif.

PROPOSITIONS (Prise en considération):

Pages 2758 et 2780.

M. Dighneef et consorts. — Proposition de loi relative au travail à domicile.

M. Hatry. — Proposition de loi visant à adapter aux directives européennes l'arrêté royal n° 55 du 10 novembre 1967 organisant le statut juridique des entreprises pratiquant la location financement, la loi du 12 juin 1991 relative au crédit à la consommation et la loi du 4 août 1992 relative au crédit hypothécaire.

M. Pataer et consorts. — Proposition de résolution relative à la Conférence mondiale des Nations unies sur les droits de l'homme, qui se tiendra à Vienne du 14 au 25 juin 1993.

QUESTIONS ORALES:

Question orale de M. D'hondt au Vice-Premier ministre et ministre des Communications et des Entreprises publiques sur « la déception suscitée par l'électrification de la liaison ferroviaire Tournai-Lille ».

Orateurs : M. D'hondt, M. Coëme, Vice-Premier ministre et ministre des Communications et des Entreprises publiques, p. 2758.

Question orale de M. De Croo au Vice-Premier ministre et ministre des Communications et des Entreprises publiques sur « l'application de la directive CEE 1991/440 relative au développement des chemins de fer dans la Communauté ».

Orateurs : M. De Croo, M. Coëme, Vice-Premier ministre et ministre des Communications et des Entreprises publiques, p. 2759.

Question orale de M. M. Maertens au Vice-Premier ministre et ministre des Communications et des Entreprises publiques sur « les *leading success drivers* ».

Orateurs : M. M. Maertens, M. Coëme, Vice-Premier ministre et ministre des Communications et des Entreprises publiques, p. 2760.

Question orale de M. Desmedt au ministre de l'Emploi et du Travail sur « la possibilité d'étendre le champ d'application de l'arrêté royal du 19 juin 1987 permettant aux chômeurs indemnisés depuis un an d'exercer un travail limité ».

Orateurs : M. Desmedt, Mme Smet, ministre de l'Emploi et du Travail, p. 2760.

NAMIDDAG

INHOUDSOPGAVE:

VERLOF:

Bladzijde 2757.

MEDEDELINGEN:

Bladzijde 2757.

1. Arbitragehof.
2. Administratieve begroting.

VOORSTELLEN (Inoverwegingneming):

Bladzijden 2758 en 2780.

De heer Dighneef c.s. — Voorstel van wet betreffende de huisarbeid.

De heer Hatry. — Voorstel van wet strekkende tot aanpassing aan de Europese richtlijnen van het koninklijk besluit nr. 55 van 10 november 1967 tot regeling van het juridisch statuut der ondernemingen gespecialiseerd in financieringshuur, de wet van 12 juni 1991 op het consumentenkrediet en de wet van 4 augustus 1992 op het hypothecair krediet.

De heer Pataer c.s. — Voorstel van resolutie betreffende de Wereldconferentie van de Verenigde Naties over de mensenrechten, gehouden te Wenen van 14 tot 25 juni 1993.

MONDELINGE VRAGEN:

Mondelinge vraag van de heer D'hondt aan de Vice-Eerste minister en minister van Verkeerswezen en Overheidsbedrijven over « de ontgoocheling na de elektrificatie van de spoorlijn Doornik-Rijsel ».

Sprekers : de heer D'hondt, de heer Coëme, Vice-Eerste minister en minister van Verkeerswezen en Overheidsbedrijven, blz. 2758.

Mondelinge vraag van de heer De Croo aan de Vice-Eerste minister en minister van Verkeerswezen en Overheidsbedrijven over « de toepassing van de EG-richtlijn 1991/440 aangaande de ontwikkeling van de spoorwegen in de Gemeenschap ».

Sprekers : de heer De Croo, de heer Coëme, Vice-Eerste minister en minister van Verkeerswezen en Overheidsbedrijven, blz. 2759.

Mondelinge vraag van de heer M. Maertens aan de Vice-Eerste minister en minister van Verkeerswezen en Overheidsbedrijven over « de *leading success drivers* ».

Sprekers : de heer M. Maertens, de heer Coëme, Vice-Eerste minister en minister van Verkeerswezen en Overheidsbedrijven, blz. 2760.

Mondelinge vraag van de heer Desmedt aan de minister van Tewerkstelling en Arbeid over « de mogelijkheid om een ruimere toepassing te geven aan het koninklijk besluit van 19 juni 1987 dat personen die sinds een jaar uitkeringsgerechtigde werkloze zijn, in staat stelt kleine karweitjes te verrichten ».

Sprekers : de heer Desmedt, mevrouw Smet, minister van Tewerkstelling en Arbeid, blz. 2760.

Question orale de M. Van Belle au ministre des Finances sur « la perception de cotisation AMI pour le personnel d'encadrement des équipes de jeunes footballeurs et la perception de la TVA sur les transferts de footballeurs ».

Orateurs : M. Van Belle, M. Maystadt, ministre des Finances, p. 2761.

Question orale de M. Erdman au ministre de l'Intérieur et de la Fonction publique sur « des déclarations du Commissaire général aux réfugiés concernant la politique en matière d'expulsion ».

Orateurs : M. Erdman, M. Tobbacq, ministre de l'Intérieur et de la Fonction publique, p. 2762.

Question orale de M. de Donnée au Premier ministre sur « l'organisation de réunions du Conseil de ministres de la Communauté européenne en dehors de Bruxelles pendant la présidence belge de la Communauté ».

Orateurs : M. de Donnée, M. Tobbacq, ministre de l'Intérieur et de la Fonction publique, p. 2763.

Question orale de M. Dufour au ministre de l'Intérieur et de la Fonction publique sur « l'expulsion de demandeurs d'asile ».

Orateurs : M. Dufour, M. Tobbacq, ministre de l'Intérieur et de la Fonction publique, p. 2764.

Question orale de Mme Verhoeven au Vice-Premier ministre et ministre des Affaires étrangères sur « la fermeture de l'ambassade au Guatemala ».

Orateurs : Mme Verhoeven, M. Tobbacq, ministre de l'Intérieur et de la Fonction publique, p. 2765.

Question orale de M. Pataer au Vice-Premier ministre et ministre des Affaires étrangères sur « le risque d'échec de la Conférence mondiale sur les droits de l'homme qui se tiendra à Vienne du 14 au 25 juin ».

Orateurs : M. Pataer, M. Tobbacq, ministre de l'Intérieur et de la Fonction publique, p. 2766.

Question orale de M. Lenssens au ministre des Affaires sociales sur « l'insuffisance du remboursement de la dialyse rénale péritonéale ambulatoire chronique ».

Orateurs : M. Lenssens, M. Anselme, ministre des Affaires sociales, p. 2766.

Question orale de M. De Roo au ministre des Affaires sociales sur « les propositions que doit formuler la commission qui vient d'être instituée concernant la responsabilité financière des mutualités ».

Orateurs : M. De Roo, M. Anselme, ministre des Affaires sociales, p. 2767.

NATURALISATIONS (Demandes):

Prise en considération, p. 2767.

Résultat du scrutin, p. 2771.

ORDRE DES TRAVAUX:

Page 2768.

PROJETS DE LOI (Votes):

Projet de loi abrogeant l'arrêté royal du 31 juillet 1825 concernant des dispositions relatives à l'exercice de la profession d'arpenteur, p. 2769.

Projet de loi ajustant le budget général des Dépenses de l'année budgétaire 1992 — sections ministère de la Santé publique et de l'Environnement et ministère de la Défense nationale, p. 2769.

Mondelinge vraag van de heer Van Belle aan de minister van Financiën over « het heffen van RSZ-bijdragen op medewerkers van het jeugdvoetbal en het heffen van BTW op de transfers van voetballers ».

Sprekers : de heer Van Belle, de heer Maystadt, minister van Financiën, blz. 2761.

Mondelinge vraag van de heer Erdman aan de minister van Binnenlandse Zaken en Ambtenarenzaken over « uitspraken van de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen met betrekking tot het uitwijzingsbeleid ».

Sprekers : de heer Erdman, de heer Tobbacq, minister van Binnenlandse Zaken en Ambtenarenzaken, blz. 2762.

Mondelinge vraag van de heer de Donnée aan de Eerste minister over « de vergaderingen van de Raad van ministers van de Europese Gemeenschap, die tijdens het Belgische voorzitterschap van de Gemeenschap buiten Brussel gehouden zouden worden ».

Sprekers : de heer de Donnée, de heer Tobbacq, minister van Binnenlandse Zaken en Ambtenarenzaken, blz. 2763.

Mondelinge vraag van de heer Dufour aan de minister van Binnenlandse Zaken en Ambtenarenzaken over « de uitdrijving van asielzoekers ».

Sprekers : de heer Dufour, de heer Tobbacq, minister van Binnenlandse Zaken en Ambtenarenzaken, blz. 2764.

Mondelinge vraag van mevrouw Verhoeven aan de Vice-Eerste minister en minister van Buitenlandse Zaken over « de sluiting van de ambassade in Guatemala ».

Sprekers : mevrouw Verhoeven, de heer Tobbacq, minister van Binnenlandse Zaken en Ambtenarenzaken, blz. 2765.

Mondelinge vraag van de heer Pataer aan de Vice-Eerste minister en minister van Buitenlandse Zaken over « de dreigende mislukking van de Wereldconferentie over de mensenrechten te Wenen van 14 tot 25 juni ».

Sprekers : de heer Pataer, de heer Tobbacq, minister van Binnenlandse Zaken en Ambtenarenzaken, blz. 2766.

Mondelinge vraag van de heer Lenssens aan de minister van Sociale Zaken over « de onvoldoende terugbetaling van de chronische ambulante peritoneale nierdialyse ».

Sprekers : de heer Lenssens, de heer Anselme, minister van Sociale Zaken, blz. 2766.

Mondelinge vraag van de heer De Roo aan de minister van Sociale Zaken over « de door de pas ingestelde commissie te formuleren voorstellen betreffende de financiële verantwoordelijkheid van de ziekenfondsen ».

Sprekers : de heer De Roo, de heer Anselme, minister van Sociale Zaken, blz. 2767.

NATURALISATIES (Verzoeken):

Inoverwegingneming, blz. 2767.

Uitslag van de geheime stemming, blz. 2771.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN:

Bladzijde 2768.

ONTWERPEN VAN WET (Stemmingen):

Ontwerp van wet betreffende de opheffing van het koninklijk besluit van 31 juli 1825 houdende bepalingen nopens de uitoefening van het beroep van landmeter, blz. 2769.

Ontwerp van wet houdende aanpassing van de Algemene Uitgavenbegroting van het begrotingsjaar 1992 — secties ministerie van Volksgezondheid en Leefmilieu en ministerie van Landsverdediging, blz. 2769.

Projet de loi transposant certaines dispositions de l'accord interprofessionnel du 9 décembre 1992, p. 2770.

Explications de votes: *Orateurs*: MM. Anthuenis, D'hondt, p. 2770.

Projets de loi accordant la naturalisation, p. 2771.

MOTION (Vote):

Motion de conformité des budgets administratifs ajustés du ministère de l'Intégration sociale, de la Santé publique et de l'Environnement et du ministère de la Défense nationale de l'année budgétaire 1992, p. 2771.

PROPOSITION DE LOI SPECIALE (Discussion):

Proposition de loi spéciale visant à achever la structure fédérale de l'Etat.

Discussion générale (Reprise). — *Orateurs*: MM. Houssa, Hatry, Arts, Barzin, M. Dehousse, ministre de la Politique scientifique, M. Cerexhe, p. 2772.

PROPOSITIONS DE LOI (Dépôt):

Page 2780.

M. Benker. — Proposition de loi visant à instaurer l'installation obligatoire d'un enregistreur électronique de données d'accident à bord de véhicules automobiles.

M. Taminiaux. — Proposition de loi modifiant la loi du 20 février 1991 portant sur «les règles particulières aux baux relatifs à la résidence principale du preneur».

Mme Maximus et M. Stroobant. — Proposition de loi modifiant la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail.

INTERPELLATIONS (Demandes):

Page 2781.

Mme Van Cleuvenbergen au ministre de l'Emploi et du Travail sur «les études dans le cadre du plan d'encadrement et les études d'infirmier(ère)».

M. Vermeiren au ministre de la Défense nationale sur:

1. «L'affectation de domaines militaires susceptibles d'être aliénés»;
2. «La participation de la Belgique à l'Eurocorps».

M. Bouchat au ministre de l'Intégration sociale, de la Santé publique et de l'Environnement sur «l'exercice du droit de contrôle de l'usage fait de la subvention accordée par l'Etat à la Croix Rouge de Belgique pour l'hébergement des candidats réfugiés politiques aux centres de Nassogne et de Lint».

Ontwerp van wet tot omzetting van sommige bepalingen van het interprofessioneel akkoord van 9 december 1992, blz. 2770.

Stemverklaringen: *Sprekers*: de heren Anthuenis, D'hondt, blz. 2770.

Ontwerpen van wet tot verlening van de naturalisatie, blz. 2771.

MOTIE (Stemming):

Motie betreffende de aangepaste administratieve begrotingen van het ministerie van Maatschappelijke Integratie, Volksgezondheid en Leefmilieu en van het ministerie van Landsverdediging van het begrotingsjaar 1992, blz. 2771.

VOORSTEL VAN BIJZONDERE WET (Beraadslaging):

Voorstel van bijzondere wet tot vervollediging van de federale staatsstructuur.

Algemene beraadslaging (Hervatting). — *Sprekers*: de heren Houssa, Hatry, Arts, Barzin, de heer Dehousse, minister van Wetenschapsbeleid, de heer Cerexhe, blz. 2772.

VOORSTELLEN VAN WET (Indiening):

Bladzijde 2780.

De heer Benker. — Voorstel van wet strekkende om het installeren van een elektronische recorder van ongevalgegevens in auto's verplicht te maken.

De heer Taminiaux. — Voorstel van wet tot wijziging van de wet van 20 februari 1991 «inzake de regels met betrekking tot de hoofdverblijfplaats van de huurder in het bijzonder».

Mevrouw Maximus en de heer Stroobant. — Voorstel van wet tot wijziging van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten.

INTERPELLATIES (Verzoeken):

Bladzijde 2781.

Mevrouw Van Cleuvenbergen tot de minister van Tewerkstelling en Arbeid over «studeren in het kader van het begeleidingsplan en de studies van verpleegkunde».

De heer Vermeiren tot de minister van Landsverdediging over:

1. «De bestemming van de voor vervreemding vatbare militaire domeinen»;
2. «De deelname van België aan het Eurocorps».

De heer Bouchat tot de minister van Maatschappelijke Integratie, Volksgezondheid en Leefmilieu over «de uitoefening van het controlerecht met betrekking tot de wijze waarop de subsidie wordt gebruikt, die door de Staat aan het Belgische Rode Kruis wordt toegekend voor de huisvesting van de kandidaat politieke vluchtelingen in de centra van Nassogne en Lint».

SOIR

AVOND

SOMMAIRE:

INHOUDSOPGAVE:

PROPOSITION DE LOI SPECIALE (Discussion):

Proposition de loi spéciale visant à achever la structure fédérale de l'Etat.

Discussion générale (Reprise). — *Orateurs*: MM. Van Belle, Vandenberghe, Benker, rapporteur, Taminiaux, Van Belle, M. Dehousse, ministre de la Politique scientifique, MM. Poulet, Hasquin, Mme Creyf, M. Goovaerts, M. Dehousse, ministre de la Politique scientifique, MM. De Grauwe, Schiltz, rapporteur, M. Dehousse, ministre de la Politique scientifique, MM. Buelens, Goovaerts, M. Dehousse, ministre de la Politique scientifique, p. 2783.

VOORSTEL VAN BIJZONDERE WET (Beraadslaging):

Voorstel van bijzondere wet tot vervollediging van de federale staatsstructuur.

Algemene beraadslaging (Hervatting). — *Sprekers*: de heren Van Belle, Vandenberghe, Benker, rapporteur, Taminiaux, Van Belle, de heer Dehousse, minister van Wetenschapsbeleid, de heren Poulet, Hasquin, mevrouw Creyf, de heer Goovaerts, de heer Dehousse, minister van Wetenschapsbeleid, de heren De Grauwe, Schiltz, rapporteur, de heer Dehousse, minister van Wetenschapsbeleid, de heren Buelens, Goovaerts, de heer Dehousse, minister van Wetenschapsbeleid, blz. 2783.

N. 96

SEANCE DU MATIN — OCHTENDVERGADERING

PRESIDENCE DE M. SEEUWS, VICE-PRESIDENT
VOORZITTERSCHAP VAN DE HEER SEEUWS, ONDERVOORZITTER

Le procès-verbal de la dernière séance est déposé sur le bureau.
De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.

La séance est ouverte à 10 h 5 m.
De vergadering wordt geopend om 10 h 5 m.

CONGES — VERLOF

MM. Foret, pour d'autres devoirs; Mathot, à l'étranger; Suykerbuyk, en mission à l'étranger, et Ulburghs, malade, demandent un congé.

Verlof vragen: de heren Foret, wegens andere plichten; Mathot, in het buitenland; Suykerbuyk, met opdracht in het buitenland, en Ulburghs, ziek.

— Ces congés sont accordés.

Dit verlof wordt toegestaan.

MM. Bock, Boël, pour d'autres devoirs; Desutter et Verschueren, en mission à l'étranger, demandent d'excuser leur absence à la réunion de ce jour.

Afwezig met bericht van verhindering: de heren Bock, Boël, wegens andere plichten; Desutter en Verschueren, met opdracht in het buitenland.

— Pris pour information.

Voor kennisgeving aangenomen.

PROJET DE LOI TRANSPOSANT CERTAINES DISPOSITIONS DE L'ACCORD INTERPROFESSIONNEL DU 9 DECEMBRE 1992

Discussion générale et vote des articles

ONTWERP VAN WET TOT OMZETTING VAN SOMMIGE BEPALINGEN VAN HET INTERPROFESSIONEEL AKKOORD VAN 9 DECEMBER 1992

Algemene beraadslaging en stemming over de artikelen

M. le Président. — Nous abordons l'examen du projet de loi transposant certaines dispositions de l'accord interprofessionnel du 9 décembre 1992.

Wij vatten de bespreking aan van het ontwerp van wet tot omzetting van sommige bepalingen van het interprofessioneel akkoord van 9 december 1992.

La discussion générale est ouverte.

De algemene beraadslaging is geopend.

La parole est au rapporteur.

Mme Delcourt-Pêtre, rapporteur. — Monsieur le Président, la commission des Affaires sociales a adopté le projet de loi transposant certaines dispositions du dernier accord interprofessionnel. Il concrétise une série de mesures dont certaines sont favorables à l'emploi de groupes à risques, d'autres étant relatives au stage des jeunes, au congé-éducation payé, à diverses réglementations du travail et à l'assurance chômage.

Enfin, il précise les conditions d'intervention du produit de la cotisation de 0,15 p.c. prélevée sur la masse salariale pour les initiatives à prendre en matière d'accueil des enfants.

Le projet de loi avait initialement pour titre « projet de loi portant des mesures tendant à promouvoir l'emploi ». La Chambre l'a modifié, en l'intitulant projet de loi transposant l'accord interprofessionnel.

En soulignant le fait que le projet de loi se réfère explicitement à l'accord interprofessionnel, plusieurs membres de la commission se sont interrogés sur la responsabilité du Parlement face aux décisions des partenaires sociaux et sur la part de concertation que peut y prendre le Gouvernement.

Le ministre de l'Emploi estime que le nouvel intitulé a le mérite de la clarté. Il s'agit là de matières relevant de la compétence des partenaires sociaux, transposées dans une loi. Toutefois, le Gouvernement fait connaître ses desiderata, et lors de la conclusion de l'accord, son point de vue sur ce qui fait problème.

A l'occasion de la discussion des articles, sur ce que signifie le terme « avis conforme » du Conseil national du travail, plusieurs commissaires ont à nouveau soulevé la question de l'autorité politique et de son pouvoir de décision dans des matières de plus en plus nombreuses où les partenaires sociaux s'impliquent, en raison de l'affectation de fonds provenant des entreprises et des travailleurs.

Le ministre a souligné qu'à cet élargissement de compétences, correspond de la part du pouvoir politique une attitude plus indépendante.

Il faut encore souligner les remarques faites lors de la discussion des articles à propos des points suivants.

Au sujet des groupes à risques, la question s'est posée de la notion qu'elle recouvre. Il a été précisé qu'elle vise en fait deux groupes de personnes, à savoir, bien entendu l'ensemble des chômeurs, mais plus particulièrement les bénéficiaires du minime, les chômeurs impliqués dans le plan d'accompagnement, ainsi que les chômeurs de longue durée.

Un amendement déposé par la Chambre permettra une évaluation plus stricte des initiatives prises au niveau de ces groupes dans le cadre des conventions collectives.

Le ministre a fait remarquer le glissement du produit de la cotisation du Fonds de l'emploi vers les Fonds structurels.

En ce qui concerne les initiatives d'accueil des enfants, les questions suivantes ont été soulevées par les commissaires. Pourquoi les fonds libérés ne sont-ils pas affectés d'emblée au Fonds d'équipement et de services collectifs?

Pourquoi les initiatives nouvelles en matière d'accueil des enfants ne pourraient-elles être prises par des associations, indépendamment du secteur public? Le ministre s'est montré favorable à ce point de vue mais a souligné que cette question était actuellement en débat entre les partenaires sociaux qui se sont prononcés pour une intervention via le Fonds de l'emploi en 1993, et via le Fonds des équipements collectifs en 1994.

A propos du congé-éducation, les commissaires craignaient une vision restrictive pour l'avenir.

Mme le ministre a précisé que la philosophie du congé-éducation reste inchangée.

En réglementation du travail, des commissaires estiment contradictoire la possibilité prévue par le projet de loi de prester des heures supplémentaires dans le cadre d'une convention collective du travail, alors qu'il convient de s'engager aujourd'hui dans le partage du travail. Le ministre souligne les limitations prévues et estime que peu de conventions collectives de ce type seront conclues au cours des prochains mois.

En matière de chômage temporaire, une cotisation spéciale sera perçue auprès des employeurs qui dépasseront le nombre de journées de chômage pour lesquelles ils sont redevables de cotisations de sécurité sociale.

En conclusion, on peut se réjouir de la concrétisation de certains points de l'accord interprofessionnel en vue de soutenir plus particulièrement les initiatives en faveur de l'insertion professionnelle de groupes à risques et de possibilités nouvelles d'accueil des enfants qui sont, pour le moment, nettement insuffisantes pour répondre aux besoins des familles.

Le projet de loi a été adopté par la commission des Affaires sociales par onze voix contre une et deux abstentions. (*Applaudissements.*)

M. le Président. — La parole est à M. D'hondt.

M. D'hondt. — Monsieur le Président, ainsi que l'a très bien rappelé le rapporteur, notre commission des Affaires sociales a nettement marqué son désappointement à l'égard du rôle passif que l'on fait jouer au Parlement en soumettant à sa ratification les dispositions d'un compromis accepté voici près de six mois par les partenaires socio-économiques de notre pays. Tout en nous réjouissant du fait que la paix sociale puisse être maintenue en cette période combien déprimée et que les employeurs et les syndicats aient pu conclure cet accord interprofessionnel à la fin de l'année dernière, il nous paraît urgent que l'on redéfinisse le rôle du Gouvernement et celui du Parlement à l'égard de la politique de l'emploi qu'il convient de mener à court et à moyen termes.

Rappelons que la commission s'est longuement interrogée sur l'opportunité d'accepter, aux articles 4 et 5, que ce soit sur « avis conforme du Conseil national du travail » que le Roi fixe, d'une part, les conditions et modalités d'affectation du produit de la cotisation consacrée à la promotion d'initiatives pour l'accueil des enfants et, d'autre part, les conditions et modalités d'exonération pour les entreprises de l'obligation d'occuper des jeunes stagiaires.

Par ailleurs, n'est-il pas anachronique et dérisoire que le Gouvernement ne propose qu'aujourd'hui à notre assemblée de se prononcer sur un certain nombre de mesures positives pour la plupart, mais combien limitées dans leurs effets et déjà dépassées par une conjoncture qui ne cesse de se dégrader? Quelle est la part de responsabilité des négociateurs d'un tel accord interprofessionnel qui laissent aux pouvoirs publics la prise en charge de la hausse croissante du chômage? Et à qui la population jette-t-elle

la pierre en constatant, de mois en mois, les dégâts de cet accroissement des licenciements, d'une part, des difficultés à trouver de l'emploi, d'autre part?

Personne ne contestera la gravité des chiffres et l'acuité du problème. Les prévisions les plus pessimistes sont dépassées avec les 540 000 demandeurs d'emploi, soit quelque 12,5 p.c. de la population active, sans prendre en compte les temps partiels involontaires, les travailleurs âgés, interruptions et prépensions. Le chômage des jeunes, qui se chiffre à plus de 106 000 unités, soit 15,5 p.c. de plus qu'il y a un an et celui des femmes, pour lequel on cite le taux de 16,5 p.c., nous semblent particulièrement insupportables.

Qu'en sera-t-il dans quelques mois alors que la reprise conjoncturelle ne se pointe pas à l'horizon et que le marché des demandeurs d'emploi se gonflera des étudiants en fin de scolarité?

Quant à l'emploi, M. Marcel Bourlard, professeur de droit social européen à l'Université de Louvain, constatait récemment une augmentation de plus de 400 000 unités en vingt ans, tout en avertissant que l'accroissement de la population active totale se poursuivra pendant les quinze prochaines années. Il remarquait néanmoins que si l'emploi augmente globalement chez nous dans les services et le secteur public, c'est au détriment de l'industrie et dans des proportions insuffisantes pour empêcher le développement du chômage: « les emplois créés n'ont pratiquement jamais été conquis par les chômeurs... »

C'est à la lumière de tels constats que doit donc être élaborée une politique cohérente de l'emploi de manière à casser ce cercle vicieux particulièrement coûteux pour les finances publiques: le chômage augmentant, la consommation diminue, la production se ralentit pour s'adapter aux besoins plus limités du marché, les prix baissent, le volume de travail diminue, le chômage augmente et la boucle est bouclée.

S'agissant de la cohérence, il faut bien reconnaître que, même si l'on admet leur pertinence, les mesures qui font l'objet de cet accord interprof. onnel n'apparaissent pas comme les remèdes efficaces que l'on devrait espérer en pareilles circonstances: à peine des correctifs nécessaires et certes pas les changements de cap audacieux indispensables.

Le Gouvernement n'a pas de plan global pour l'emploi. Les mesures sont prises au coup par coup, de conclave en conclave, de table ronde en autres assises ou conciliabules sans vision à long terme mais dans une optique strictement budgétaire.

S'agissant de la cohérence encore, comment ne pas relever le morcellement, les contradictions des mesures gouvernementales et régionales concernant l'emploi? Fin novembre dernier, nous discutons ici de la dernière loi-programme et nous critiquons particulièrement la réduction de moitié de la subvention Maribel qui se concrétisait par une augmentation de la charge fiscale des entreprises. Avec d'autres, nous estimions cette mesure très dommageable pour la compétitivité des entreprises au moment où celles-ci se préparaient à répondre à des impératifs concurrentiels liés à l'ouverture du grand marché européen. « Le maintien de l'emploi passe inévitablement par la sauvegarde de notre compétitivité », souligne le professeur Bourlard en rappelant que dans son avis du 13 mars 1993, le Conseil central de l'économie relevait que « les indicateurs de parts de marché et de coûts salariaux par travailleur occupé dans le secteur privé font apparaître, de 1991 à 1993, une nette détérioration ». L'une des pistes à privilégier est d'évidence celle de la diminution des coûts des biens et services produits en Belgique.

Le ministre-président de l'Exécutif régional wallon semble l'avoir compris puisqu'il déclarait, il y a peu, qu'il fallait « recréer l'esprit Maribel ». Fameux revirement si l'on se rappelle qu'il y a six mois, vous déclariez, madame le ministre de l'Emploi, « qu'il ne fallait plus subsidier les entreprises »! Pour Jan Van Holm de la FEB, il faut commencer par diminuer les charges sociales de façon sélective pour les catégories de travailleurs les plus touchées par le chômage: les jeunes et les non-qualifiés. L'efficacité d'un programme allant dans ce sens viendrait conforter, renforcer les mesures timides contenues dans le chapitre premier de l'accord interprofessionnel et dirigées « en faveur des groupes à risques ».

Pourquoi ne prendrions-nous pas au sérieux les conclusions de l'enquête menée auprès des PME flamandes par le NCMV: «40 p.c. d'entre elles seraient prêtes à engager du personnel supplémentaire si une diminution de 10 p.c. des cotisations sociales était acquise»?

Mais ici encore, constatons que ce sont à nouveau les entreprises qui financeront les mesures annoncées: une cotisation de 0,15 p.c. de la masse salariale en 1993 et 1994 en faveur des demandeurs d'emploi issus des groupes à risques ou ayant suivi un plan individuel d'accompagnement des chômeurs, des augmentations de la cotisation patronale en 1993 et 1994 pour couvrir les majorations d'allocations de chômage de certains chômeurs âgés, une cotisation de 0,05 p.c. de la masse salariale en 1994 pour financer des initiatives en matière d'accueil des enfants. Les pourcentages paraissent faibles mais ne perdons pas de vue que ces efforts nouveaux réclamés aux entreprises viennent s'ajouter aux nombreux coups de boutoir portés à leur compétitivité depuis un an par le Gouvernement Dehaene.

Les dispositions nouvelles en ce qui concerne la collaboration des entreprises à la formation et à l'occupation de chômeurs visées par le plan d'accompagnement pourraient être positives pour autant que ce plan puisse être appliqué de manière efficace. Ce n'est hélas pas l'impression qui se dégage du côté wallon si l'on se réfère à des déclarations faites le 24 avril au journal *La Libre Belgique* par M. Jean-Pierre Mean, administrateur général du FOREm, qui déclare: «... Commencé au début de cette année, le plan d'accompagnement implique bon nombre de problèmes de cohérence et de couacs financiers. L'accord de coopération prévoyait environ 100 000 chômeurs à traiter sur le plan national. Le FOREm a reçu 400 millions pour la mise en œuvre de ce plan. Or, l'engorgement est proche; dans cinq semaines, nous y serons. Les coûts sont trop élevés et le groupe-cible trop vaste: espérer apporter une aide à tous les chômeurs de moins de 46 ans qui atteignent leur dixième mois de chômage est un projet ambitieux. Les accords prévoient que quand les fonds viendront à manquer, on arrête. Et les autres? Il faudra en discuter...»

Voilà, madame le ministre, des déclarations qui sont de nature à refroidir votre enthousiasme et celui des partenaires sociaux qui, de bonne foi, ont négocié l'article 5 et ses préalables concernant l'insertion professionnelle des jeunes!

Contrairement à plusieurs pays voisins, la Belgique a commis l'erreur de trop investir dans des programmes de résorption coûteux et stériles alors qu'une stratégie basée sur la formation est d'un coût moindre et permet une adaptation plus grande de l'offre à la demande de travail.

Par ailleurs, la réglementation proposée du congé-éducation payé remplace celui-ci dans son cadre naturel en éliminant certains dérapages néfastes tant pour le travailleur que pour l'entreprise et les finances publiques. Il est temps de mieux cibler les formations si l'on veut faire mieux avec les mêmes crédits!

Par contre, en ce qui concerne la réglementation du travail, je ne suis pas persuadé que la modification apportée par l'article 13 soit conforme aux règles qui autorisent la sous-traitance. De plus, freiner le développement de PME n'est pas un incitant à la création d'emplois.

Enfin, d'autres dispositions contenues dans le projet peuvent être considérées comme des améliorations si elles trouvent une concrétisation rapide: il en est ainsi notamment de la promotion d'initiatives en matière d'accueil des enfants. Davantage de transparence devrait être d'usage dans la gestion des différents fonds — et, à ce propos, je remercie le ministre qui a fourni au rapporteur certains documents utiles figurant en annexe du rapport, notamment en ce qui concerne le Fonds pour l'emploi et les conventions collectives de travail —, je cite donc ce Fonds pour l'emploi, mais aussi le Fonds d'équipements et de services collectifs institué auprès de l'ONAFST et géré par les partenaires sociaux, le Fonds des vacances annuelles — qui disposerait de dix-huit milliards de ressources non utilisées — et encore le Fonds de fermeture des entreprises, — auquel le Gouvernement devrait un milliard de prêts sans intérêt, non encore remboursé. Nous

aimerions vraiment connaître votre sentiment quant à la transparence de ces différents fonds, j'entends une transparence permanente et pas seulement ponctuelle, à l'occasion d'une demande ou d'une question posée dans une commission parlementaire.

Mais l'essentiel ne semble pas être atteint dans cet accord dépassé et incomplet qui adapte, régularise, améliore quelques processus mais qui n'innove pas fondamentalement, qui ne contient ni les réformes indispensables — par exemple, celle du système d'attribution des allocations de chômage — ni les incitants à l'embauche en garantissant davantage de compétitivité aux entreprises par une baisse de leurs charges sociales.

Vu les insuffisances des mesures annoncées qui ne se situent pas dans un programme cohérent et logique en faveur de l'emploi, le groupe PRL s'abstiendra sur la ratification de cet accord social négocié, il y a six mois, par les partenaires sociaux. (*Applaudissements.*)

De Voorzitter. — Het woord is aan de heer Anthuenis.

De heer Anthuenis. — Mijnheer de Voorzitter, rekening houdend met het enorm werkloosheidsprobleem — de werkloosheid is immers sinds 1991 onophoudelijk gestegen en het aantal werklozen heeft de kaap van 500 000 overschreden —, stelt het wetsontwerp tot omzetting van sommige bepalingen van het interprofessioneel akkoord van 9 december 1992 ons teleur.

Het interprofessioneel akkoord is opnieuw een klassiek compromis tussen de sociale partners geworden, waarin weinig creativiteit te bespeuren valt. Gelet op het enorme werkloosheidsprobleem had men nochtans positievere en inventievere maatregelen mogen verwachten van de sociale partners. Helaas, van dit alles geen spoor! Er zijn wel enkele positieve elementen in het akkoord, maar de sociale partners hebben te weinig rekening gehouden met de penibele toestand op de arbeidsmarkt. De inhoud van het interprofessioneel akkoord reikt eigenlijk niet verder dan een geven en nemen tussen de sociale partners onderling.

Wat de inhoud van het interprofessioneel akkoord betreft, wil ik graag enkele opmerkingen formuleren.

In het kader van de maatregelen ten voordele van risicogroepen en werklozen uit het begeleidingsplan zullen de werkgevers in 1993 en 1994 0,15 pct. van de loonmassa besteden aan de integratie van deze groepen. Sectoren en ondernemingen die hiertoe niet gebonden zijn door een CAO, storten deze bijdrage van 0,15 pct. in het Tewerkstellingsfonds.

Het is jammer dat de financiële kost van het begeleidingsplan — 2 miljard frank — moet worden gedragen via de 0,10 pct. van de 0,25 pct. RSZ-werkgeversbijdrage voor de tewerkstelling van de risicogroepen voorzien in het interprofessioneel akkoord 1991-1992.

Het moet worden betreurd dat de financiering van elk initiatief tot bevordering van de werkgelegenheid steeds ten laste van de werkgevers valt door de verhoging van de sociale-zekerheidsbijdragen. Verscheidene studies toonden reeds aan dat een stijging van de loonkost arbeidsvernietigend werkt.

De heer Mouton, ondervoorzitter, treedt als voorzitter op

Om die reden vrees ik dat de bijdrage van 0,15 pct. niet tot het gewenste tewerkstellingseffect zal leiden. Ondernemingen hebben door de hoge patronale lasten steeds meer de neiging werknemers af te danken in plaats van aan te werven.

Ik vind het zeer positief dat een controle wordt ingebouwd op de besteding van de bijdrage. Dit wordt immers opgenomen in een collectieve arbeidsovereenkomst en de opbrengst in de sector blijft dus. Er rezen immers vragen over de correcte aanwending van dat geld. In sommige sectoren wordt het geld goed besteed, bijvoorbeeld in de hout-, metaal- en textielsector, maar voor andere sectoren kan moeilijk worden nagegaan welke projecten met de opbrengst van de bijdrage worden gefinancierd.

Mevrouw de minister, u moest tot dan toe rekenen op de goodwill van de sociale partners, indien u iets wilde vernemen over de besteding van deze middelen. Gelukkig werd aan dit probleem tegemoet gekomen door een initiatief van mijn collega Dirk Van Mechelen bij de bespreking van het wetsontwerp in de commissie voor de Sociale Zaken in de Kamer. Hij diende namelijk een amendement in, waardoor de tot nu toe onbestaande controle werd ingevoerd.

Paragraaf 3 van artikel 2 stelt daardoor terecht dat de partijen die de CAO hebben ondertekend, jaarlijks een evaluatieverslag en een financieel overzicht van de uitvoering van de CAO moeten neerleggen op de griffie van de dienst der Collectieve Arbeidsbetrekkingen van het ministerie van Tewerkstelling en Arbeid tegen uiterlijk 1 juli van het jaar volgend op het jaar waarop de CAO betrekking heeft of tegen een andere datum bepaald door de Koning.

De opbrengst van de stortingen in het Tewerkstellingsfonds zal worden gebruikt voor initiatieven voor kinderopvang. De werkgevers betalen vanaf 1994 bovendien een bijdrage van 0,05 pct. van de loonmassa voor de kinderopvang. Deze bijdrage is bestemd voor het Fonds voor collectieve uitrustingen en diensten van de Rijksdienst voor kinderbezoek, met het oog op de bevordering van initiatieven inzake kinderopvang. Via dit fonds staat de Rijksdienst voor kinderbezoek van de werknemers in voor de financiering van kinderdagverblijven en diensten voor gezins- en bejaardenhulp.

De vraag rijst of deze aangelegenheden nog tot de bevoegdheid van de nationale overheid behoren. Kinderopvang en bejaardenzorg zijn bij uitstek gemeenschapsbevoegdheden. Binnen deze context pleit ik voor het toewijzen van de kredieten aan de Gemeenschappen via een systeem van trekkingsrechten.

Ook het stelsel van het educatief verlof wordt terecht onder handen genomen. Het stelsel wordt selectiever gemaakt. De voordelen van de wetgeving zullen worden toegespitst op vormen die te maken hebben met de beroepssituatie of met de beroepsperspectieven enerzijds en het vermijden van desorganisatie van het werk als gevolg van simultane afwezigheden, anderzijds. Het lijkt mij niet meer dan normaal dat er tussen de gevolgde opleiding en de uit te oefenen betrekking een zekere band moet bestaan. Een ingreep was meer dan noodzakelijk, ook om budgettaire redenen.

Oudere werklozen krijgen een verhoging van de leeftijds-toeslag. Dit wordt gefinancierd door een verhoging van de werkgeversbijdrage. De toeslag die wordt betaald aan de oudere werklozen zal progressief worden verhoogd ten einde een werkloosheidsuitkering van 60 pct. van het gederfde loon te verzekeren. Daartoe zal de bestaande bijdrage van 1,35 pct. op 1,41 pct. worden gebracht op 1 april 1993, op 1,43 pct. op 1 oktober 1994 en op 1,46 pct. op 1 januari 1995.

Deze maatregel is in die zin positief dat hij de bestaande discriminatie tussen oudere werklozen en bruggepensioneerden gedeeltelijk wegwerkt. Wel mag mijns inziens niet uit het oog worden verloren dat het vervroegd uittreden uit het arbeidsproces dreigt te worden gestimuleerd. De ervaringen uit het verleden met betrekking tot het stelsel van de brugpensioenen wezen namelijk in die richting. Tevens vind ik het jammer dat een lovenswaardige maatregel opnieuw moet worden gefinancierd door een verhoging van de sociale-zekerheidsbijdragen.

Wat de overschrijding van de normale grenzen van de arbeidsduur met 65 uren per kalenderjaar zonder toekenning van inhaalrust betreft, gaan wij volledig akkoord met de getroffen regeling. De VLD is immers voorstander van een verdere versoepeling van de arbeidsorganisatie en de opheffing van arbeidsvernietigende drempels. Wij zijn ervan overtuigd dat dit de rentabiliteit en de competitiviteit van de ondernemingen ten goede zal komen.

Binnen deze context wil ik wel benadrukken dat het invoeren van een flexibele regeling slechts is verantwoord wanneer dit geen gevaar voor misbruiken inhoudt.

In de tijdelijke werkloosheid wordt een bijzondere bijdrage ingevoerd voor werkgevers die tijdens een kalenderjaar meer dagen tijdelijke werkloosheid hebben dan dagen waarvoor ze sociale-zekerheidsbijdragen verschuldigd zijn.

Dit initiatief kan worden toegejuicht aangezien de maatregel een dubbel doel heeft; enerzijds het gebruik van de gedeeltelijke werkloosheid beperken, anderzijds de aan de werkgevers opgelegde bijdrage ten belope van 27 pct. van de uitgaven voor gedeeltelijke werkloosheid beperken.

Dit zijn zowat de opmerkingen en losse bedenkingen die wij wilden maken over bepaalde punten uit het wetsontwerp tot omzetting van sommige bepalingen van het interprofessioneel akkoord.

Uit mijn betoog blijkt duidelijk dat verschillende elementen uit het wetsontwerp mijn goedkeuring wegdragen. Andere daarentegen ontgoochelen door gebrek aan visie en realiteitszin. Gelet op onze huidige immense problemen van tewerkstelling, rijst de vraag of men via het interprofessioneel akkoord niet meer maatregelen diende te nemen om aan die problemen tegemoet te komen.

Om die reden wenst de VLD zich te onthouden. (*Applaus.*)

De Voorzitter. — Het woord is aan de heer De Roo.

De heer De Roo. — Mijnheer de Voorzitter, in de eerste plaats feliciteer ik de rapporteur, mevrouw Delcourt, voor haar uitstekende verslag van de interessante bespreking die wij in de commissie hadden over dit ontwerp.

Het interprofessioneel akkoord dat eind november 1992 is tot stand gekomen, en waarvan dit ontwerp de omzetting is, is een belangrijke verwezenlijking, zeker wanneer de concurrentiepositie van de ondernemingen in het gedrang is en de werkgelegenheid op het spel staat. Dank zij dit akkoord worden, onafgezien of er een sectorieel of ondernemingsakkoord is, de loon- en arbeidsvoorwaarden geregeld voor de grote groep van werknemers van de privé-sector. In tegenstelling tot de jaren zeventig en tachtig is er nu dus wel een akkoord tot stand gekomen.

In de commissie was er discussie over de vraag of het Parlement zijn medewerking moet verlenen aan de invulling van een professioneel akkoord. Persoonlijk verheug ik mij erover dat wij thans een aantal zaken wettelijk kunnen regelen nadat de sociale partners een akkoord hebben bereikt.

Een ander belangrijk punt voor het sociaal overleg zal het welzijn van de tewerkstellingsconferentie zijn. Op deze conferentie, bijeenkomsten op initiatief van de minister van Tewerkstelling en Arbeid, praten de sociale partners met de Regering momenteel over de concurrentiepositie van onze ondernemingen die bedreigd is en die gevrijwaard moet worden om aldus de economische activiteit maar ook de werkgelegenheid in stand te houden.

Wij hopen dat op de tewerkstellingsconferentie opnieuw een consensus wordt bereikt over de vraag hoe het concurrentievermogen van onze bedrijven het best kan worden gevrijwaard. Natuurlijk spelen heel wat internationale fenomenen hierbij een grote rol. Ook is duidelijk dat de concurrentiepositie niet door één of door enkele elementen wordt beïnvloed, maar door een heel pakket van factoren zoals de onkosten, de energiekosten en de rentetarieven. Ook de kwaliteit van de producten, de leveringstermijnen, de flexibiliteit van de ondernemingen en de kwaliteit van het management zijn hier van belang en maken de concurrentiepositie tot een uiterst complexe aangelegenheid.

De CVP-fractie kan zich, op enkele kritische noten na, akkoord verklaren met de inhoud van dit ontwerp. Vooraleer daarop nader in te gaan, wil ik de minister van Arbeid en Tewerkstelling vragen om, indien dit reeds mogelijk is, enkele reflecties te geven over het verloop van de tewerkstellingsconferentie in de voorbije weken. Zijn daar reeds belangrijke engagementen genomen die hoop geven voor een mogelijke consensus? Kan de minister ons straks in haar antwoord hierover enige toelichting geven?

Een goed functionerend systeem van sociaal overleg heeft in de voorbije decennia in ons land heel wat welvaart en welzijn tot stand gebracht. Het is niet eenvoudig tot consensus te komen tussen twee partijen met soms tegenstrijdige belangen, zeker niet in tijden van economische achteruitgang en hoge werkloosheid. Dit soort tegenstellingen is eigen aan een systeem van sociaal overleg, maar de kunst bestaat erin de nadruk te leggen op de gemeenschappelijke belangen van werknemers en werkgevers en hierop

verder te bouwen in de overtuiging dat een consensus de twee partijen altijd beter dient dan het op de spits drijven van de tegenstellingen.

Als werkgevers en werknemers tot dat inzicht zijn gekomen, kan worden gewerkt aan een bloeiende economie met gezonde bedrijven, de basis voor een positieve ontwikkeling van de lonen en de tewerkstelling. Op deze manier speelt het voordeel zowel aan de werkgevers- als aan de werknemerszijde. De twee partijen die aan het sociaal overleg deelnemen moeten zich vandaag meer dan ooit terdege bewust zijn van de verreikende impact van hun medewerking en van hun bereidheid tot matiging van hun eisen.

In de rand van de bespreking van dit ontwerp wil ik de minister vragen of nu reeds een evaluatie kan worden gemaakt van de sectorale akkoorden, die na het bereiken van het interprofessioneel akkoord werden gesloten. Maanden geleden heeft de minister hier op deze tribune de hoopvolle verwachting geformuleerd dat die sectorale akkoorden op de eerste plaats tewerkstellingsakkoorden zouden worden, waarin voorrang zou worden verleend aan de tewerkstelling boven de andere eisen. In hoeverre is die verwachting ingelost? Kunnen wij daarover vandaag reeds een korte gedachtenwisseling houden?

De bijzondere aandacht voor de tewerkstelling enerzijds en voor het behoud van het concurrentievermogen anderzijds krijgt in elk geval de volle steun van de CVP-fractie. In de huidige economische omstandigheden kan men niet anders dan deze vooropgestelde prioriteiten beamen.

Wij zijn dan ook blij dat dit interprofessioneel akkoord alleszins de basis heeft gelegd voor een belangrijke consensus in sectoren en ondernemingen waardoor werkgevers en werknemers moreel verplicht worden zich te engageren om in dezelfde richting te blijven vooruitgaan.

Het ontwerp heeft het over maatregelen ten voordele van risicogroepen en werklozen uit het begeleidingsplan, over een verhoging van de leeftijdstoelage voor oudere werklozen, over de bijkomende middelen ter financiering van initiatieven inzake kinderopvang, over de mogelijkheid om bepaalde sectoren en ondernemingen vrij te stellen van het aanwerven van stagiairs. Tenslotte bevat het een selectiever stelsel van betaald educatief verlof. Ik sluit mij in dit verband graag aan bij de bedenkingen van de heer D'hondt. De structuur van het stelsel wordt terecht teruggebracht tot de oorspronkelijke bedoeling namelijk vormingskansen bieden met het oog op het uitoefenen van een bepaalde job of een beroep.

Het zeer soepele stelsel dat wij tot nu toe kenden bevatte te veel mogelijkheden tot misbruik of oneigenlijk gebruik van het systeem. Daarom beschouwen wij de nieuwe voorwaarden niet als een beperking van het systeem, maar veel meer als de logische toelatingseisen om te kunnen toetreden tot het systeem van het betaald educatief verlof.

Het is normaal, zoals in het verslag zeer duidelijk is gestipuleerd, dat de collectieve planning in het bedrijf primeert op de individuele planning en dat de afwezigheden daarop worden afgestemd om de interne organisatie van de onderneming niet in het gedrang te brengen.

Het is ook evident dat de gevolgde opleiding verband moet houden met het uitgeoefende beroep of met mogelijke toekomstperspectieven in de onderneming of in de sector, maar dat geen kansen mogen worden ontnomen om een bepaalde loopbaan uit te bouwen. Tegen oneigenlijk gebruik van het systeem wordt nu opgetreden. Ik meen dat dit een evenwichtige afspraak is.

De maatregel die de bedrijven de mogelijkheid biedt te worden vrijgesteld van de aanwerving van stagiairs — wanneer de drie door de RVA voorgestelde voorwaarden worden vervuld — is een beperking van de stagemogelijkheden voor jongeren. Wij zijn bijgevolg van mening dat hiermee zeer omzichtig moet worden omgesprongen. De jeugdwerkloosheid scoort opnieuw hoge toppen. De stageregeling had in het verleden heel wat positieve effecten op de tewerkstelling van de jongeren. Wij vragen ons eerder af of deze vorm van tewerkstelling van jongeren niet moet worden aangemoedigd. Aangezien ik ervan uitga dat dit ook een van de betrachtingen is van de minister, kunnen tijdens de tewerkstellingsconferentie misschien ook op dit terrein resultaten worden geboekt.

Met de stijgende jeugdwerkloosheid en de ongunstige positie van onervaren werknemers op de arbeidsmarkt voor ogen, moeten maatregelen worden genomen om hen zo spoedig mogelijk uit deze vicieuze cirkel te halen en om te voorkomen dat zij terecht komen in het leger van de langdurige werklozen. Men moet hen de kans geven ervaring op te doen en de stage voor jongeren is daarvoor het ideale middel. Spijtig genoeg wordt daarvan niet genoeg gebruik gemaakt. De CVP pleit voor de vermindering of zelfs voor de vrijstelling van de patronale bijdrage voor de stagevergoeding. In dit verband zullen op de tewerkstellingsconferentie voorstellen worden besproken.

Het aantal stagiairs is de voorbije jaren drastisch afgenomen omwille van vrijstellingen voor ondernemingen in moeilijkheden, ondernemingen in herstructurering en omwille van de stagestop bij de overheid. Deze nieuwe mogelijkheid tot vrijstelling van de stageverplichtingen kan nefast zijn voor de tewerkstellingskansen van jonge afgestudeerden, hoe waardevol hun inbreng in het arbeidsproces ook is. Het is de wens van iedereen dat jongeren zo spoedig mogelijk een beroep kunnen uitoefenen.

Tenslotte stellen wij met genoeg vast dat initiatieven inzake kinderopvang vanuit het interprofessioneel akkoord via de Rijksdienst voor kinderbijslag voor werknemers financieel zullen worden ondersteund. Dat zowel werknemers als werkgevers oog hebben voor deze materie, getuigt van een positieve evolutie.

Goede kinderopvang en een goed uitgebouwd net van voorzieningen voor kinderen zijn van onschatbare waarde voor de werknemers, zowel mannen als vrouwen. Beiden dragen verantwoordelijkheid voor hun kinderen en de combinatie van arbeid, kind en gezin moet voor beide partners in de beste omstandigheden kunnen verlopen. De keuze voor een actieve beroepsloopbaan mag niet worden beperkt of beïnvloed door problemen inzake kinderopvang. Soepelheid bij de werknemer, de werkgever en bij de opvangdienst of onthaalmoeder is van fundamenteel belang. Een harmonieuze combinatie van arbeid en gezin kan op die manier worden bevorderd. De zekerheid dat de kinderen goed worden opgevangen en de gemoedrust die hiermee gepaard gaat, komt de arbeidsprestaties ten goede.

Naast de kinderopvang moet echter ook aandacht worden besteed aan andere modaliteiten die de relatie tussen arbeid, gezin en kind vlotter laten verlopen, met name loopbaanonderbreking en deeltijdse arbeid. Ik zal op deze aspecten echter niet dieper ingaan.

Afgezien van deze opmerkingen verlenen wij onze instemming aan dit evenwichtig akkoord, dat tot stand kwam na ruim overleg tussen de sociale partners en met de steun en medewerking van de Regering. De inhoud van het akkoord, met het juiste accent op werkgelegenheid en competitiviteit, getuigt van een gezonde realiteitszin en een sterke binding met de sociaal-economische werkelijkheid. Wij hopen enkel dat men zich realiseert wat de prioriteiten zijn. Voor ons zijn dat het vrijwaren van de concurrentiepositie van de ondernemingen en de werkgelegenheid. Deze twee doelstellingen zijn essentieel voor de toekomst van onze economie.

Wij hopen dat dit wetsontwerp hiertoe eveneens een bijdrage zal leveren. In dit kader zal onze fractie dit ontwerp goedkeuren. (Applaus.)

De Voorzitter. — Het woord is aan de heer Stroobant.

De heer Stroobant. — Mijnheer de Voorzitter, eerst zal ik even preciseren wat dit wetsontwerp concreet inhoudt. Ik verwijs naar de uiteenzetting van de heer D'hondt, die deze bespreking heeft aangegrepen om een aantal interessante opmerkingen te maken omtrent het tewerkstellingsbeleid. De tewerkstellingsproblematiek maakt echter niet het voorwerp uit van dit wetsontwerp aangezien deze problematiek in de regionale en in de nog aan de gang zijnde federale tewerkstellingsconferentie wordt behandeld.

De commissie voor de Sociale Aangelegenheden zal dit punt overigens op haar agenda plaatsen en we hopen dat we er een debat aan kunnen wijden. Ik vind haar bedenkingen bijzonder interessant, maar zij vallen buiten het kader van dit wetsontwerp. Wij zijn immers bezig met het omzetten in wetteksten van afspraken die door de sociale gesprekspartners werden gemaakt tijdens het sociaal overleg van december 1992.

Ik wens bij dit ontwerp een vijftal bedenkingen te maken. Wij weten dat het overleg om verscheidene redenen moeizaam verliep. De economische crisis maakt het gesprek niet gemakkelijker. Bovendien reageren de bedrijven en de sectoren vrij egocentrisch en wordt de interprofessionele solidariteit wel eens naar het achterplan geduwd. Dit heeft tot gevolg dat de bereikte evenwichten vrij broos zijn en dat ze bovendien nauwgezet in de totaliteit van de diverse overlegniveaus zijn ingepast. De sociale gesprekspartners staan dus op hun afspraken en wensen niet dat accenten worden verlegd of dat er nieuwe maatregelen bovenop de bereikte akkoorden komen. Daardoor komt de politieke overheid echter in een moeilijke positie te staan. Men stelt immers vast dat het overleg niet alleen betrekking heeft op domeinen die traditioneel door de conventionele afspraken tussen de sociale partners worden geregeld. Het heeft ook betrekking op gebieden die de wetgever tot zijn bevoegdheid rekent en waarop effectief wetgevend werk wordt verricht.

Indien dit niet het geval was, dan was het voldoende te werken met collectieve arbeidsovereenkomsten en de akkoorden van de sociale gesprekspartners algemeen bindend te verklaren. Nu moeten we ze echter in een wettekst integreren en dit betekent dat we ons op het domein bevinden waar de wetgever traditioneel ingrijpt.

Wanneer de sociale gesprekspartners op het gebied komen dat traditioneel door de wetgever wordt beheerst, dan moeten zij rekening houden met twee imperatieven.

Ten eerste moeten zij aanvaarden dat de politieke overheid hun afspraken aan het algemeen belang toetst.

Ten tweede moeten zij aanvaarden dat hun afspraken aan een democratische politieke controle worden onderworpen.

Dit eerste punt van mijn betoog houdt verband met de titel van het wetsontwerp, en is een pleidooi om ieders bevoegdheid, die misschien wel exclusief kan zijn, goed af te bakenen en naargelang de bevoegdheidsfeer correcte juridische technieken te gebruiken. Op de gebieden waar het Parlement grondwettelijk een rol moet spelen, moet het zijn vrijheid van handelen behouden.

Ik kom nu tot een tweede bedenking. Dit principiële standpunt kan worden toegepast op hoofdstuk 1, afdeling 1, van het ontwerp met betrekking tot de tewerkstellingsmaatregelen voor risicogroepen. Deze artikelen gaan over het begeleidingsplan.

Artikel 4 bepaalt dat de in artikel 6 opgenomen bijdrage voor initiatieven van kinderopvang kan worden aangewend. De voorwaarden voor deze initiatieven worden vastgelegd na eensluidend advies van de Nationale Arbeidsraad. Een dergelijke formule doet problemen rijzen omdat de bevoegde minister de politieke verantwoordelijkheid draagt voor deze operatie, maar in feite geen zeggenschap heeft in deze aangelegenheid. In die situatie lijkt het mij meer aangewezen, indien men aan de sociale partners het beheer van één of andere dienst zou toevertrouwen, dat men de formule van het paritair beheer gebruikt.

Mijn derde bedenking betreft het betaald educatief verlof, behandeld in de artikelen 6, 7 en 8.

De totstandkoming van het systeem van kredieturen, zoals men het in 1973 noemde, heeft heel wat inspanning gevergd. Het duurde jaren vooraleer men het systeem van het educatief verlof heeft kunnen realiseren. Men moet dus zuinig omspringen met wetswijzigingen. Het zou immers niet goed zijn evenwichtige situaties die in de loop der jaren zijn gegroeid lichtzinnig overboord te gooien. Wij aanvaarden echter wel dat misbruiken niet kunnen worden geduld. Zij zetten de hele sociale verworvenheid op de helling.

In die geest pleiten wij ervoor dat in de geplande wijziging van artikel 6, met betrekking tot de aanduiding van opleidingen die geen direct verband houden met de beroepssituatie of met de beroepsperspectieven, deze begrippen ruim zouden worden geïnterpreteerd.

Deze wetgeving mag niet tot gevolg hebben dat de wetgeving op het educatief verlof haar doelstelling van individuele sociale promotie van de werknemer voorbijlaat. De bijscholing of herscholing die hij krijgt moet hem in staat stellen zijn sociale status te verbeteren door het wijzigen van zijn professionele situatie. Maar deze vorming moet hem ook in staat stellen eventueel een

nieuw beroep uit te oefenen, zelfs indien dit niets te maken heeft met het beroep dat hij uitoefent tijdens zijn cyclus van herscholing. De bedoeling moet zijn de werknemer de gelegenheid te geven tot individuele, persoonlijk gerichte professionele promotie.

Ook wou ik aan de minister vragen of het, in het licht van de wijzigingen die voorgesteld worden, nog mogelijk blijft voor de werkstudent om zijn kredieturen op te sparen ten einde verlof te nemen met het oog op het afleggen van zijn examens.

Ik wil het nog hebben over de problematiek van de overuren. In de huidige omstandigheden, gekenmerkt door een hoge werkloosheid, moet ook de overheid bijzonder oog hebben voor het presteren van overuren.

Het principe moet zijn dat geen overuren kunnen gepresteerd worden indien deze een eerder structureel karakter hebben dan een uitzonderlijk karakter. Het interprofessioneel akkoord gaat in die richting en ook de minister treedt deze filosofie bij. Het principe ingeschreven in artikel 10 van het wetsontwerp bevestigt deze visie. Overuren zijn slechts mogelijk indien niet tot bijkomende aanwervingen kan worden overgegaan.

Nochtans heb ik een bedenking bij de uitzondering op de regel van de overschrijding van de jaarlijkse arbeidsduur. Dit kan, volgens het ontwerp, conform een CAO gesloten in het bevoegde paritair comité. Ik veronderstel dat het hier gaat om een collectieve arbeidsovereenkomst die de algemene afwijkingsregels bepaalt. Ik meen dat het niet gaat om een akkoord dat geval per geval, onderneming per onderneming, moet worden gesloten wanneer men een afwijking wil toestaan.

In deze veronderstelling meen ik dat er in de besluitvorming een schakel ontbreekt die het mogelijk moet maken in de concrete situatie te oordelen of bijkomende aanwervingen mogelijk zijn. Ik zou durven te suggereren in de toekomst de ondernemingsraad in deze aangelegenheid advies te laten uitbrengen.

Ook de problematiek van de financiering van het Fonds voor collectieve uitrustingen en diensten wordt hier aan de orde gebracht. De heer Anthuenis heeft ernaar verwezen en heeft het probleem zelfs doorgespeeld naar de Gemeenschappen. Deze problematiek is complex. Niet alleen heeft zij betrekking op de goede werking van de gezinsrelatie en leunt zij daarom aan bij persoonsgebonden materies, maar bovendien gaat het ook om de relatie arbeid-gezin.

Deze relatie heeft fel te lijden onder de beleidsopties die bedrijven meer en meer nemen om de arbeidsorganisatie zoveel mogelijk te flexibiliseren. In gezinnen, die een betere welstand willen verwerven, is het nodig dat beide ouders uit werken gaan. Dit doet uiteraard de problematiek van de kinderopvang ontstaan. De relatie tussen kinderopvang en organisatie van het bedrijfsleven is onbetwistbaar. Wij pleiten dan ook voor een instantie die ter zake een specifieke bevoegdheid zou hebben. Weliswaar kan dit in samenwerking zijn met de gecommunautariseerde instellingen, maar een federale bevoegdheid blijft wenselijk als we opteren voor dezelfde sociale rechten van de werknemers in ons land, in welk landsgedeelte zij zich ook bevinden. Ik vermoed dat collega Van der Wildt hierop dieper zal ingaan.

Tenslotte wil ik even terugkomen op artikel 9 dat verband houdt met de verhoging van de sociale zekerheidsbijdrage voor de werkgevers inzake werkloosheidsverzekering.

Het verheugt ons dat hiermede de problemen in verband met de oudere werklozen zijn opgelost en dat de toeslag zal kunnen worden uitbetaald. Wij feliciteren de minister hiervoor en zullen dit ontwerp dan ook goedkeuren. (Applaus.)

M. le Président. — La parole est à Mme Nélis.

Mme Nélis. — Monsieur le Président, bien qu'il ait été examiné en deuxième lecture dans notre commission, je tiens à dire quelques mots à propos de ce projet de loi, non seulement parce qu'il a suscité des débats intéressants, relatés dans l'excellent rapport de Mme Delcourt, mais surtout parce qu'il est révélateur du rôle de moins en moins moteur du Gouvernement en matière d'emploi et de travail.

Sans vouloir contester l'importance des accords interprofessionnels que ce projet entérine ou nier l'intérêt de préserver une paix sociale, force nous est de constater que ce projet, qui s'inscrit dans une conjoncture particulièrement préoccupante, ne contient aucune mesure propre au Gouvernement.

L'accord interprofessionnel est intervenu au début de décembre 1992 et les perspectives économiques se sont encore assombries depuis. Mais ce qui ressort des accords interprofessionnels, c'est l'absence d'objectifs communs, les employeurs sauvegardant leur compétitivité et leur rentabilité, les représentants des travailleurs préservant les acquis et les améliorant.

Mais qui, si ce n'est pas le pouvoir politique, pourra dépasser ces objectifs trop restreints pour adopter une vue plus globale et donner le coup de barre qui, en définitive, « impulsera » les données vers un objectif pour tous ?

Le compromis à la base de ces accords explique en partie que les mesures retenues ne s'inscrivent pas dans une dynamique pour l'emploi qui reste bien le rôle prioritaire d'un Gouvernement.

Le premier constat que nous faisons à la lecture de ce projet est qu'il passe à côté du seul véritable enjeu actuel, celui de l'emploi.

En examinant les différentes mesures, nous pouvons faire un deuxième constat : ce projet contient notamment une mesure particulièrement positive qui rejoint d'ailleurs nos préoccupations, à savoir le supplément prévu pour les chômeurs âgés. Nous y sommes particulièrement favorables car cela permet de corriger une inégalité. Mais si ce point est positif, nous devons constater que la mesure sur le stage des jeunes l'est déjà nettement moins, car elle risque de s'avérer préjudiciable à leur engagement. Certains orateurs ont d'ailleurs souligné à cette tribune le poids du chômage des jeunes dans la conjoncture actuelle.

Il faudra pouvoir peser les conséquences négatives éventuelles de cette mesure, dont les conditions et les modalités nous échappent parce qu'elles seront prises par arrêtés royaux.

Par contre, je m'étendrai davantage sur une autre mesure, car elle me paraît tout à fait inacceptable dans le contexte actuel. Lors de la Conférence sur l'emploi, tant le Premier ministre que le ministre de l'Emploi et du Travail ont souligné la nécessité d'aborder — je dirais « enfin » car les écologistes mènent ce combat depuis des années — la redistribution du travail.

À l'heure où ce concept apparaît de plus en plus, tant à l'étranger que chez nous, comme une solution au problème crucial de l'emploi, est-il cohérent d'entériner une disposition qui, sous certaines conditions, autorise les employeurs à dépasser de 65 heures par année le nombre d'heures de travail, et ce sans récupération ? Sans doute, ce dépassement devra-t-il être autorisé par une convention collective conclue au sein de la commission paritaire et pour autant qu'il ne soit pas possible de procéder à des engagements complémentaires. Mais ces conditions seront-elles suffisantes pour éviter un recours excessif à cette disposition ?

En commission j'ai posé clairement la question de savoir quelle possibilité aura le Gouvernement de disposer de données pour apprécier les conséquences de cette mesure.

Mme la ministre a été claire : l'évaluation de cette mesure sera difficile. Or, pour nous, celle-ci ne peut être acceptée que dans des circonstances exceptionnelles et pour des entreprises en difficulté.

Quelle assurance a-t-on qu'elle ne sera pas utilisée par des secteurs privilégiés ?

Comment pourra-t-on être sûr que ses effets ne seront pas amplifiés par des applications abusives ?

Finalement, Mme la ministre a reconnu qu'aucune donnée par entreprise ne pourrait être fournie. Aucun contrôle efficace ne pourra donc être instauré. Mais peut-être pourrait-on obtenir des renseignements par secteur ?

Le deuxième constat est que ces accords interprofessionnels, non seulement ne s'inscrivent pas dans une politique de l'emploi, mais encore prévoient une mesure qui va à l'encontre d'une solution préconisée de plus en plus, celle de la redistribution du travail.

Le rôle passif tant du Gouvernement que du Parlement dans cet accord de compromis est inexcusable dans la conjoncture actuelle. Ils auraient tout au moins dû prévoir des contrôles pour limiter les effets de cette mesure.

La question posée finalement ici est le rapport de force qui existe entre les pouvoirs politiques et les partenaires sociaux. On l'a vu récemment dans la polémique relative à l'utilisation de la taxe sur l'énergie qui oppose patrons et syndicats, ceux-ci en appelant alors au pouvoir politique pour trancher entre eux.

Le Gouvernement se contentera-t-il d'être l'arbitre en cas de litiges ou voudra-t-il enfin assumer son rôle de « maître à bord » quand la tempête menace ? La Conférence sur l'emploi permettra-t-elle de bien poser le rôle de chacun ? Le débat sur le rôle du pouvoir politique, qui apparaît trop souvent résiduel dans la politique sociale, a été abordé longuement en commission ainsi que certains commissaires l'ont rappelé. Il a également été relevé que les arrêtés royaux concernant le stage des jeunes et les mesures affectant le produit de la cotisation à la promotion d'initiatives pour l'accueil des enfants devront se prendre uniquement sur avis conforme du Conseil national du travail.

Voici le troisième constat que nous dressons à propos de ce projet de loi : malgré les réserves évidentes des commissaires sur ces termes, ces textes n'ont pas été corrigés. Une modification en aurait provoqué le retour à la Chambre. L'urgence d'application de certaines mesures a été évoquée.

L'urgence ne peut justifier que l'on accepte de voir inscrit dans les textes le pouvoir contraignant du Conseil national du travail par rapport au pouvoir politique. Il appartient à celui-ci de conserver, en dernier ressort, le pouvoir de décision dans les arrêtés royaux qu'il compte adopter.

Si le rôle d'un travail en commission en deuxième lecture doit se limiter à un simple entérinement de ce qui s'est fait à la Chambre, que faisons-nous encore dans cette assemblée ? Ce débat, la place du pouvoir politique ainsi que le rôle des parlementaires pour un travail plus dynamique méritent d'être évoqués.

Récemment, dans un article du quotidien *Le Monde*, qui citait le secrétaire général de la CFTC, on pouvait lire qu'il était très délicat, dans le contexte actuel du chômage, de trouver un équilibre entre les intérêts des salariés, des chômeurs et des entreprises.

Nous sommes certes pour une bonne coordination et une demande d'avis des partenaires sociaux, dont le rôle reste essentiel dans les domaines de l'emploi et du travail, mais il importe également de réserver au pouvoir politique — organe démocratique par excellence — le pouvoir de décision finale.

Les écologistes regrettent à la fois le déni du rôle, tant des commissions que du pouvoir politique en général, dans cette problématique qu'il faudra bien définir un jour entre les partenaires sociaux et ceux qui détiennent démocratiquement les rênes du pouvoir.

En protestation contre ces trois constats, à savoir : le rôle passif du Gouvernement dans ce projet sans politique d'emploi, la prise de mesures contradictoires par rapport à la solution qui tend à s'imposer de plus en plus, celle de la redistribution du travail, et enfin, le maintien d'un texte controversé pour des raisons de seconde lecture, je voterai contre ce projet ainsi qu'un membre du groupe Agalev cependant que le reste du groupe s'abstiendra. (*Applaudissements.*)

M. le Président. — La parole est à Mme Herzet.

Mme Herzet. — Monsieur le Président, mon estimé collègue, M. D'hondt, a déjà exposé la position du groupe PRL sur ce projet de loi. Comme il en a souligné, de façon très pertinente, les aspects positifs et négatifs, je ne m'étendrai pas longuement sur le sujet.

Si je tiens à intervenir dans ce débat, c'est à la suite de la réception toute récente de l'avis numéro 1054 du Conseil national du travail relatif à l'accueil des enfants.

Je tiens d'ailleurs à souligner, pour m'en réjouir, que c'est d'initiative que le conseil s'est saisi de ce problème, dans un premier temps en tout cas.

L'article 15 de la section 6 traite de la promotion d'initiatives en matière d'accueil des enfants, problème grave, important et d'actualité s'il en est pour des milliers de jeunes foyers de travailleurs.

Je rappelle que l'accord interprofessionnel stipule « qu'il est prévu, en 1994, une cotisation de 0,05 p.c. pour le financement d'initiatives en matière d'accueil des enfants, laquelle est destinée au Fonds des équipements et services collectifs ». *In fine* de ce point 3, les parties signataires de l'accord « demandent au Gouvernement de consacrer un milliard en 1993, à prélever sur les réserves du Fonds de l'emploi, pour des initiatives en matière d'accueil des enfants ».

Est-il nécessaire de souligner combien j'approuve cette affectation qui, d'une part, facilitera grandement l'accès au marché du travail pour les travailleurs avec enfant et qui, d'autre part, sera un incitant important pour les entreprises à organiser des crèches de jour ? Cette mesure favorisera aussi l'intégration des femmes dans le marché de l'emploi, étant donné l'importance de leur taux de chômage et le manque de structures d'accueil des enfants, lié à certains horaires de travail.

Mais, j'insiste vivement, madame le ministre, pour que la réglementation prévoit une dérogation et une exonération pour les entreprises qui organiseront ces crèches elles-mêmes, et ce indépendamment des subsides qu'elles pourraient obtenir pour les frais de fonctionnement.

L'importance et l'impact de cette mesure en faveur de l'accueil des enfants ne doivent pas occulter les nombreuses questions encore sans réponse, et notamment les imprécisions en ce qui concerne la définition des bénéficiaires, ainsi que le financement des projets. De même, il convient de ne pas ignorer les difficultés potentielles du conflit de compétences entre les pouvoirs national et communautaire.

L'avis du Conseil national du travail est remarquablement circonstancié et je voudrais savoir, madame, dans quelle mesure vous allez en tenir compte dans les arrêtés qui constitueront la base réglementaire de ce projet de loi, même si un début de réponse figure dans le rapport de notre commission, étant évident que les lignes directrices dégagées par le conseil seront d'application tant pour l'un que pour l'autre mode de financement.

Au niveau de l'élaboration des projets, le principe de l'accord de partenariat figurera-t-il clairement dans les textes réglementaires ?

Au niveau des conditions et des modalités de financement des projets qui doivent être conçus dans une double perspective, à savoir la stimulation d'initiatives et leur répartition équilibrée dans l'ensemble du pays, allez-vous spécifier clairement dans les textes les conditions de critères de qualité, de viabilité et les qualifications requises pour les tâches prévues ? Allez-vous prévoir une intervention financière limitée ou non dans le temps, exiger une évaluation quant aux objectifs fixés et à la qualité de l'accueil organisé ? Allez-vous donner une priorité à l'accueil extrascolaire, c'est-à-dire pendant les périodes de congés scolaires, après l'école et le mercredi après-midi ? Allez-vous favoriser l'accueil des enfants avant trois ans ? Quelles mesures allez-vous prendre pour assurer un contrôle strict de l'affectation des sommes allouées ? Et enfin, j'émettrai une dernière inquiétude à titre personnel. Avez-vous des objectifs, ou du moins des espoirs, en termes de résultats à la fois dans le temps et dans des réalisations concrètes ?

Je rappelle que cet accord date de 1992, que nous sommes à la mi-1993 et qu'il expire en 1994.

Je voudrais donc savoir, madame le ministre, comment vous allez répondre à toutes ces questions.

Mais, plus globalement, je résumerai ce que je pense de ce projet de loi qui se contente de transposer certaines dispositions de l'accord interprofessionnel du 9 décembre 1992.

Tout d'abord, je partage l'étonnement et les critiques émises par des sénateurs de votre majorité, ainsi que par Mme Nélis, d'ailleurs, quant à l'importance relative que vous avez voulu donner aux partenaires sociaux par rapport au pouvoir « politique » que vous réduisez, en fait, à une simple chambre d'entérinement, et M. Stroobant vient également de faire des remarques tout à fait pertinentes sur le même sujet.

Ensuite, je ne trouve dans ces textes que des micro-décisions, du reste marginales et sans créativité.

Enfin, je crains et déplore que les mesures présentées dans le cadre de ce projet de loi n'aient que peu d'effets tangibles sur la promotion de l'emploi — contrairement à l'intitulé initialement choisi pour ce projet de loi, heureusement modifié à la suite d'un amendement déposé à la Chambre — et dès lors, peu d'impact sur la réduction du chômage.

Alors que la lutte contre le chômage est différée dans le cadre des concertations, tables rondes et autres conciliabules, où le Gouvernement finira par s'embourber, on prend quelques mesures concoctées à la va-vite et surtout, sans presque aucune mesure d'impact. Pourriez-vous me dire, par exemple, quel sera le véritable impact sur l'emploi des cotisations patronales de 0,15 p.c. et 1,41 p.c. ?

Parallèlement, que faut-il penser du revirement du Gouvernement au sujet de l'opération Maribel ?

Ces mesures ne sont-elles pas contradictoires ?

N'estimez-vous pas, madame le ministre, qu'en raison de la dégradation des entreprises, il conviendrait enfin de stopper cette tendance qui consiste, pour régler des problèmes, à accroître les cotisations sociales alors que les faillites d'entreprises se multiplient ?

Pour conclure, dans ce projet de loi que vous nous soumettez, comme dans tant d'autres d'ailleurs, je cherche en vain de quelle manière on peut dégager, dans l'action gouvernementale, une ligne directrice claire et constante !

Fondamentalement, c'est l'absence de vision à long terme de ce Gouvernement que je constate et que je regrette, c'est l'absence de propositions pour, comme le dit le Bureau du Plan, « opérer de façon cohérente et souple la relation entre le salaire, la productivité, la durée du travail et l'emploi ».

Enfin, comme tant d'autres de nos citoyens, j'estime être en droit d'attendre d'autres mesures de la part d'un ministre qui est en charge de la problématique actuelle du chômage. *(Applaudissements.)*

De Voorzitter. — Het woord is aan mevrouw Van der Wildt.

Mevrouw Van der Wildt. — Mijnheer de Voorzitter, om te beginnen dank ik de rapporteur, mevrouw Delcourt, voor de uitstekende weergave van de werkzaamheden van de commissie in het verslag. Zonder afbreuk te doen aan het belang van de totaliteit van het wetsontwerp, dat maatregelen inhoudt ter bevordering van de tewerkstelling, wil ik mij vandaag beperken tot die artikelen welke betrekking hebben op de voorziene middelen voor kinderopvang.

Het werd als een mijlpaal beschouwd dat er in het interprofessioneel akkoord van 19 december 1992 middelen werden vrijgemaakt voor initiatieven inzake kinderopvang. Zoals de heer De Roo reeds zegde, wordt de tewerkstellingsproblematiek ook door werkgevers nu eindelijk gekoppeld aan de noodzaak van de organisatie van kinderopvang en uiteraard van de financiering ervan. Het financieringssysteem dat tot stand kwam, is echter nationaal geconcipeerd en valt nationaal onder toezicht van de sociale partners. Hiermee staan wij echter ver van de realiteit en van de realisaties op het veld.

Er zijn twee belangrijke elementen waarmee men rekening moet houden. Ten eerste gebeurt de organisatie, de subsidiëring en het toezicht van de kinderopvang op het vlak van de Gemeenschappen. Ten tweede tekent er zich tussen Vlaanderen en Wallonië een andere ontwikkeling af zowel inzake verscheidenheid als inzake vormgeving. Dit maakt dat een nationaal financieringsmechanisme een correcte vertaling in de verschillende Gemeenschappen moet krijgen. Gelet op de huidige werking en de mogelijkheden van het Fonds voor collectieve uitrusting en diensten, rijzen er echter vragen aangaande de doeltreffendheid van dat financieringsmechanisme.

Sinds 1991 wordt op initiatief van de voormalige minister van Sociale Zaken, de heer Busquin, 200 miljoen frank extra toegevoegd aan het Fonds voor collectieve uitrusting en diensten met de bedoeling hiermee initiatieven inzake opvang van zieke kinderen

en extra openingsuren van kinderdagverblijven te subsidiëren. Dit budget is echter bij mijn weten amper aangesproken, daar de toetredingsvoorwaarden weinig aansloten bij de organiserende sector en bij de noden van de Gemeenschappen.

Deze keer gaat het evenwel niet om 200 miljoen, maar om 1 miljard in 1993 en om een bijdrage van 0,05 pct. van de loonmassa in 1994. Niet alleen de modaliteiten van de rechthebbende initiatieven moeten worden herzien, maar heel de doelstelling en de werking van het Fonds voor collectieve uitrusting en diensten is aan herdenking toe. Ik pleit niet voor de afschaffing van het fonds of, zoals de heer Anthuenis, voor de rechtstreekse overheveling van de middelen naar de Gemeenschappen, maar wel voor het rationeler en operationeler maken van het Fonds, ermee rekening houdend dat het in relatie met arbeid, zoals de heer Stroobant reeds aantoonde, gemeenschapsdiensten subsidieert. Vooral die dimensie moet mijns inziens worden herzien.

Ik heb vernomen dat de Nationale Arbeidsraad een eensluitend advies klaar heeft inzake de middelen voor kinderopvang. Uitvoeringsbesluiten kunnen de wet dus nu operationeel maken. Ik wil in dit verband echter wijzen op drie zaken.

Ten eerste is er nood aan coördinatie. Er wordt op verschillende beleidsvlakken gewerkt aan kinderopvang. Er zit echter geen lijn in. Er is geen coördinatie tussen de federale en de gemeenschapsoverheden, enerzijds, maar evenmin tussen de verschillende gemeenschapsdepartementen, anderzijds. Naar aanleiding van dit initiatief is een coördinatie-eis zinvol, zodat het beschikbare geld op een zo effectief mogelijke manier wordt besteed. In de sector heerst thans eerder het Mattheus-effect. Wie nu reeds krijgt en erkend is, zal nog meer krijgen. Het advies van de Nationale Arbeidsraad gaat trouwens ook in die richting. Het vertrekt immers van een erkenning door Kind en Gezin en *l'Office national de l'enfance*.

Mevrouw de minister, ik signaleer onmiddellijk dat er op het vlak van Kind en Gezin duidelijk problemen rijzen. Ten eerste is de bevoegdheid van Kind en Gezin decretaal beperkt tot kinderen van 0 tot 3 jaar en niet tot 6 of 12 jaar. Ten tweede, ingevolge haar beperkte middelen selecteert of beviest Kind en Gezin zijn initiatieven.

Een tweede punt waarop ik de nadruk wil leggen, is de doeltreffendheid van de initiatieven. In eerste instantie worden initiatieven voor buitenschoolse opvang beoogd. Dat werd tot nu toe door de verschillende sprekers onvoldoende onderstreept. In Vlaanderen heerst hierover nog een grote chaos. Departementen geraken onderling niet akkoord over bevoegdheden en één jaar na de ronde-tafelconferentie is er op het beleidsvlak weinig of niets gebeurd. Wij staan amper vier weken vóór de vakantiemaanden. Welke initiatieven zullen uiteindelijk op grond van het interprofessioneel akkoord worden genomen? De ouders zouden daarvan het effect moeten kunnen ondervinden op 1 juli 1993. Of, wordt alles weer voor een jaartje uitgesteld? Zal het geld uiteindelijk worden besteed aan de meest noodzakelijke initiatieven of wordt het een zoveelste subsidiepot voor de reeds bestaande verzuilde initiatieven?

Het derde belangrijke element is de spoed waarmee moet worden gewerkt. Het interprofessioneel akkoord dateert van 9 december 1992. Momenteel is het advies van de Nationale Arbeidsraad bekend. Wanneer zullen de middelen toegankelijk zijn en op welke manier zal dit aan de mogelijke initiatiefnemers worden bekendgemaakt?

Mevrouw de minister, ik hoop dat het scepticisme dat mischien doorheen mijn opmerkingen klinkt niet mis begrepen wordt. Ik juich de bepalingen uit het interprofessioneel akkoord toe. Ik pleit er echter voor deze uitzonderlijke gelegenheid zo efficiënt mogelijk te gebruiken. Enerzijds vraag ik u om het Fonds voor collectieve uitrusting en diensten, dat hierin een belangrijke rol zal spelen, te reorganiseren en te rationaliseren. Anderzijds beveel ik een coördinatie met de Gemeenschappen aan. Ik hoop dat u ze zult aanzetten tot doeltreffendheid en spoed. (*Applaus.*)

M. le Président. — La parole est à M. Hatry.

M. Hatry. — Monsieur le Président, après mes collègues, Mme Herzet et M. Dhondt, j'interviens également au nom du groupe PRL, ce qui témoigne de l'intérêt que nous portons au fait social en général et au projet de loi qui nous est soumis en particulier.

Nous avons, je crois, rendu un très grand service au ministre en modifiant le titre de ce projet de loi à la Chambre. Il est clair, en effet, que ce projet ne comporte rien d'une loi-programme de lutte contre le chômage. Le titre actuel est plus approprié à son contenu, à savoir l'exécution des dispositions de l'accord interprofessionnel du 9 décembre 1992 pour lesquelles l'intervention de l'exécutif et du législatif est indispensable.

Ce projet de loi ne mérite, à mes yeux, ni un excès d'honneur ni un excès d'indignité. Il couvre réellement ce qu'on a voulu réaliser.

Pour ma part, je me félicite de voir l'exécutif, et indirectement le législatif, associés à la réalisation de cette convention interprofessionnelle. En effet, lors de chaque négociation, les interlocuteurs sociaux souhaitent que les conclusions dégagées soient garanties par le Gouvernement. Or, cette intervention du Gouvernement ne prend que très rarement les formes souhaitées par les interlocuteurs sociaux même si, soit en coulisse, soit de manière officielle, le Gouvernement pousse à la concrétisation de l'accord. Dès la conclusion de ce dernier, le Gouvernement n'intervient pratiquement plus ou alors mal à propos. En d'autres termes, lorsque les entreprises signent la convention, elles déclarent espérer que le Gouvernement n'augmentera pas les charges sociales, ce que celui-ci s'empresse pourtant de faire ultérieurement.

Par ailleurs, au lieu d'adresser un message aux conciliateurs sociaux qui président les commissions paritaires, le ministre de l'Emploi et du Travail se tait trop souvent et n'incite pas à la modération salariale dans la conclusion des conventions collectives. Fort heureusement, dans le cas présent, nous n'assistons pas à cet absentéisme de la part de l'exécutif, concrètement présent dans la réalisation des objectifs de l'accord interprofessionnel.

Un accord de ce type est une bonne chose, même si l'on peut regretter que la Belgique soit grevée d'un trop grand nombre de guichets de négociations où sont conclus des accords et des conventions ignorant ce qui s'est fait à d'autres niveaux. Il est également salubre dans la mesure où il traite de matières qui ne se retrouvent plus dans les conventions sectorielles, où les organisations syndicales de secteur sont conscientes de l'acquis au niveau interprofessionnel et où les négociations sont menées sur la base d'une vision globale et non de manière dissociée du niveau interprofessionnel.

Par les interventions de mes prédécesseurs, le Parlement donne une impression de frustration en laissant croire qu'on retire quelque chose au législateur en matière de conclusion de conventions interprofessionnelles. En réalité, nous avons le choix entre deux modèles. Tout d'abord, celui du nord de l'Europe où une énorme proportion de tout ce qui concerne le fait social est négociée librement entre les interlocuteurs qui connaissent leurs limites et arrivent à des résultats satisfaisants pour les travailleurs et les employeurs.

La seconde possibilité est le modèle du sud qui s'est développé dans des pays où le législateur a dû assumer — trop souvent d'ailleurs — le fait social. Il était, en effet, impossible d'y établir des relations sociales acceptables entre les employeurs, sans doute quelque peu inspirés par une conception du droit divin particulière, et des travailleurs souvent minés par des organisations communistes avides de contrôle ouvrier à tout niveau. Il nous est donc loisible de choisir entre ces deux modèles.

Personnellement, j'ai choisi et j'avoue ne pas regretter notre intégration au modèle du nord qui laisse un haut degré d'autonomie aux interlocuteurs sociaux. Ces derniers peuvent ainsi prendre librement et d'une façon adulte les décisions qui concernent des points relevant de leur compétence.

Je me réjouis également de la conclusion, voici quelques années, d'une convention européenne qui accorde une certaine prédominance à ce modèle de négociation, le Conseil des ministres n'étant saisi que si les interlocuteurs sociaux ne parviennent pas à se mettre d'accord.

Bien que certains de ses aspects soient critiquables, je considère que l'ensemble du texte du projet de loi qui nous est soumis va dans un sens positif. Une vision à plus long terme s'impose cependant, car de gros nuages apparaissent à l'horizon, madame le ministre. En effet, la période couvrant l'accord interprofessionnel 1993-1994 est largement entamée. Dans à peine un an, l'accord

suivant sera en préparation. A cet égard, les choses ne seront pas simples pour ce qui est de la compétitivité, condition *sine qua non* de l'acceptation de tout nouveau sacrifice par les entreprises. Actuellement, cette compétitivité est mise à mal. L'argument du Gouvernement consistant à invoquer l'alibi européen pour l'application de la nouvelle taxe sur la consommation d'énergie domestique et à allouer 8,5 milliards de francs pour alléger le poids des charges sociales et corriger l'amputation de l'opération Maribel n'est pas de nature à redresser cette chute de notre compétitivité.

A cet égard, plusieurs collègues ont lancé un appel en vue d'obtenir un échange de vues plus large et plus général que celui qui s'ouvrira lors du débat sur ce projet de loi. Je me joins à eux pour solliciter un examen — en commission ou en séance publique — plus approfondi sur la manière dont le Gouvernement compte agir. Il me paraît essentiel d'avoir une vision à plus long terme. Dès lors, il serait utile que, dès à présent, vous nous fassiez part de votre point de vue à ce sujet. L'alibi européen de la taxe sur l'énergie ayant déjà été utilisé, il ne pourra être employé une seconde fois. Comment, dès lors, pensez-vous pouvoir remédier au manque de compétitivité de plus en plus flagrant de nos entreprises qui, comme dans les années septante, conduira à l'absence d'accords interprofessionnels?

Je tenais à vous soumettre ces quelques réflexions qui concernent les thèmes qu'évoque ce projet de loi. Comme l'ont dit les deux collègues qui m'ont précédé à cette tribune, nous nous abstiendrons lors du vote sur ce projet. En effet, bien que nous en reconnaissons certains aspects positifs, nous estimons que les inquiétudes soulevées par les points négatifs du projet sont trop importantes pour que nous puissions approuver le texte. (Applaudissements.)

M. le Président. — La parole est à Mme Smet, ministre.

Mme Smet, ministre de l'Emploi et du Travail, chargé de la Politique d'égalité des chances entre hommes et femmes. — Monsieur le Président, je voudrais remercier Mme Delcourt pour son excellent rapport qui traduit parfaitement, je crois, l'équilibre qui a présidé aux travaux de la commission.

Wie van een interprofessioneel akkoord een grote stimulans verwacht voor meer werkgelegenheid, vergist zich. Als men de werkgelegenheid wil stimuleren, dan moet men daartoe specifieke initiatieven nemen.

Cela dit, l'accord interprofessionnel a permis de dégager 0,15 p.c. de la masse salariale en faveur des groupes à risque. En outre, un accord a été trouvé pour attribuer un supplément aux chômeurs âgés. En dépit de circonstances assez difficiles, un effort a été accompli. Cependant, tous — y compris les partenaires sociaux — reconnaissent qu'il est insuffisant et qu'il convient de faire davantage.

Contrairement à ce que M. Hatry a dit, le Gouvernement s'était prononcé au moment de l'accord interprofessionnel en faveur d'une augmentation limitée des salaires. En ce qui me concerne, j'avais demandé aux présidents des commissions paritaires de présenter la demande du Gouvernement à l'occasion des négociations relatives aux accords sectoriels.

Aan de heer De Roo, die vroeg hoe het zit met de sectorale akkoorden, kan ik zeggen dat in de grote sectoren, bijvoorbeeld die voor metaal en textiel, de looneisen beperkt bleven. Sommige sectoren zijn echter mijns inziens in hun looneisen nog te ver gegaan. Zo zijn er sectoren die van de Maribelvoordelen willen genieten, maar toch een grote loonsverhoging toekennen. Men kan zich terecht afvragen waar de logica dan is gebleven. In de huidige moeilijke omstandigheden lijkt het mij wijzer de looneisen te beperken. Toch blijft de loonsverhoging in het algemeen beperkt, namelijk tot maximum 1,5 pct. over twee jaren.

Voor de rechtstreekse tewerkstelling, hebben de sectorale akkoorden weinig te bieden. Er is een engagement voor 0,15 soms 0,20 pct. van de loonmassa voor extra tewerkstelling, maar in het algemeen kan men zeggen, wordt veeleer op een status quo gemikt dan op bijkomende werkgelegenheid. Het probleem van de bijkomende werkgelegenheid is dus verschoven naar het werkgelegenheidsoverleg.

Zoals in de commissie werden ook hier een aantal vragen en opmerkingen geformuleerd over de verschillende punten van het interprofessioneel akkoord, omgezet in dit ontwerp. Voor verschillende van die punten kan ik verwijzen naar het verslag, maar ik wil wel ingaan op de punten die gekoppeld zijn aan de actualiteit.

Zo is er het recent uitgebrachte advies van de Nationale Arbeidsraad. Ik meen dat mevrouw Herzet, mevrouw Van der Wildt en de heer Stroobant daarnaar hebben verwezen. Deze vragen zijn sterk actualiteitsgebonden en daarom ga ik er hier even op in ook al gaat het dan om een concreet punt uit het interprofessioneel akkoord.

De Nationale Arbeidsraad heeft inderdaad zopas een advies geformuleerd dat ik zelf nog niet grondig heb kunnen ontleden, maar waarover op mijn kabinet met de sociale partners toch reeds een vergadering heeft plaatsgevonden. De hoofdaandacht van deze vergadering ging naar de kwestie van de gelden, zowel die van de 0,05 pct. van de loonmassa die in 1994 gestort worden ten voordele van het Fonds voor collectieve uitrustingen en diensten, als de gelden die dit jaar nog in de tewerkstellingsfondsen zouden zitten en bestemd zijn voor projecten van kinderopvang.

Ten eerste vraagt men dat deze gelden op een evenwichtige manier worden verdeeld onder de Gewesten. Wij kunnen dit zeker doen, niet alleen om moeilijkheden te vermijden, maar ook omdat de kinderopvang nu eenmaal een gewestelijke materie is, ook al worden gelden hiervoor nationaal ingezameld.

Ten tweede wordt gevraagd overleg te organiseren tussen het nationale en het regionale niveau — dat lijkt mij heel normaal — en controle en garantie te bieden vanuit de gemeenschapsinstellingen, zowel Kind en Gezin als de ONE.

Ten derde moet het om projecten gaan die «een plus» betekenen. Mevrouw Van der Wildt heeft er al op gewezen dat het verkeerd zou zijn nog supplementaire zaken te realiseren in gemeenten waar reeds veel gebeurt, terwijl in andere gemeenten met misschien grotere noden niets zou gebeuren.

Ten vierde moet maximaal worden gestreefd naar een partnerschap, zowel met de sociale partners als met de Gewesten en Gemeenschappen, ONE, Kind en Gezin enzovoorts. Er moet een goede samenwerking komen tussen alle betrokkenen.

Dit zijn vier van de grote aandachtspunten die op deze vergadering werden naar voren gebracht. Zij stemmen voor een groot deel overeen met het advies dat de Nationale Arbeidsraad op mijn verzoek heeft uitgebracht en dat wij volkomen kunnen steunen.

Nous avons élaboré une liste qui mentionne les différentes formations de promotion sociale pouvant être retenues dans le cadre du congé éducatif. Cette liste sera publiée par arrêté royal.

Nous devons effectuer le même travail en ce qui concerne les formations professionnelles dispensées par les Classes moyennes. Je rappelle, en effet, que deux grands systèmes de formations parfois similaires existent, notamment la formation de promotion sociale et la formation permanente dans les Classes moyennes. Personnellement, je souhaite que la liste soit identique pour les deux secteurs, mais ce point fait encore l'objet de discussions car les Classes moyennes souhaitent obtenir davantage par rapport au système de la formation de promotion sociale. Or, je veux que l'on puisse suivre les mêmes formations de part et d'autre. Ce petit problème doit donc encore être réglé avec les Classes moyennes.

Het koninklijk besluit over de stageregelings is klaar en werd vandaag overgezonden naar de NAR, die mij daarover een advies zal bezorgen. Dit koninklijk besluit is opgemaakt in de sfeer zoals ik heb weergegeven en die ook staat uitgeschreven in het verslag van mevrouw Delcourt. Tot daar mijn overzicht van de vooruitgang in de uitvoering van het interprofessioneel akkoord.

De belangrijkste uitdaging van vandaag is oplossingen te vinden voor het probleem van de tewerkstelling. Er werd gevraagd hoever het staat met de tewerkstellingsconferentie, wat daar wordt besproken enzomeer. Er werden een aantal werkgroepen opgericht, waarvan de belangrijkste die van de Regering met de sociale partners. De tegemoetkoming vanuit de Gewesten is immers gebonden aan het akkoord dat daar wordt bereikt. Zo lang er hier geen akkoord tot stand komt is het uiterst moeilijk om

met de Gewesten en de Gemeenschappen te onderhandelen, gezien men hiervoor best de marges van het nationaal akkoord zou kennen.

De belangrijkste aandachtspunten blijven wat ik reeds op de tewerkstellingsconferentie heb toegelicht: het halftijds bruggensioen en de halftijdse loopbaanonderbreking met daarbij de discussie of dit al dan niet een recht moet worden. Ik hoop daarover een advies van de Nationale Arbeidsraad te kunnen krijgen tegen 15 juni, een datum die door de Regering was vooropgesteld. Daarvan zal afhangen in hoeverre de sociale partners zich willen engageren. Wellicht zullen bepaalde sociale partners eerder pleiten voor een recht in bepaalde omstandigheden, terwijl anderen zich daartegen zullen verzetten of het slechts zullen aanvaarden in een aantal uiterst beperkte omstandigheden. Ik wacht dus de standpunten van de sociale partners af.

Het belangrijkste aandachtspunt blijft het jongerenbanenplan met daarbij de discussie of de werkgevers zich hiervoor willen engageren of zich volledig vrijblijvend opstellen, met het gevolg dat er dan van het plan weinig in huis zal komen. Een tweede discussiepunt bij dit plan is het probleem of het zal gaan om deeltijdse of om voltijdse banen. De respectievelijke bijdragen van de werkgevers en van de Staat vormen een derde discussiepunt. Een vierde en eveneens belangrijk discussiepunt is de duurtijd van het plan. Zal het plan na een jaar kunnen worden verlengd voor dezelfde groep jongeren of zal het integendeel slechts gelden voor een jaar zodat het volgend jaar een andere groep jongeren kan worden aangetrokken? Een vijfde vraag is hoe lang dit plan zal gelden, voor een korte of voor een langere periode.

Al die vragen worden op het ogenblik behandeld en zijn nog ver van opgelost. De sociale partners hebben zelf tijd nodig. In de Regering weet men welke richting men wenst uit te gaan, maar de sociale partners moeten nog overleg plegen — ik kan u verzekeren dat zulks soms lang duurt — om een richting uit te stippelen.

Ik pleeg vanmiddag om 16 uur opnieuw overleg met de top van de sociale organisaties. Ik hoop daarbij toch enige duidelijkheid te krijgen over de essentiële vraag of wij al dan niet een akkoord zullen bereiken tussen de Regering, vakbonden en patroons. De overige punten zijn eveneens belangrijk, maar in verhouding tot de essentiële vraag zijn het slechts detailpunten. Ik ben er nog helemaal niet zeker van dat er een akkoord mogelijk is, maar ik hoop vanmiddag iets meer te weten. Het overleg zal trouwens vlug moeten gaan, want een deel van de sociale partners vertrekken volgende week naar de Conferentie van de Internationale Arbeidsorganisatie in Genève, met de deeltijdse arbeid als centraal onderwerp. Hun aanwezigheid is daar alleszins vereist.

Mijnheer de Voorzitter, tot slot onderstreep ik nogmaals dat het allereerst van belang is dat er een centraal akkoord wordt gesloten, ook al beantwoordt het niet volledig aan de wensen van de Regering en het Parlement. Ik geef zelf ook de voorkeur aan een meer gedurfd akkoord dat nog andere punten bevat dan het uitsluitend regelen van de wrijvingspunten tussen de sociale partners onderling. Indien men erin slaagt op de tewerkstellingsconferentie een gedurfd akkoord te sluiten, zouden de bemerkingen die kunnen worden geuit naar aanleiding van het interprofessioneel akkoord uiteindelijk maar randbemerkingen zijn. Als men erin geslaagd is de sociale vrede te bewaren heeft men een basis voor het opstellen van de sectorale akkoorden. Ikzelf hoop dat er een akkoord zal komen rond een tewerkstellingsproject. (Applaus.)

M. le Président. — La parole est à M. Hatry.

M. Hatry. — Monsieur le Président, Mme le ministre a certainement été quelque peu distraite lors de mon intervention.

En effet, loin de lui reprocher une absence d'intervention au niveau des commissions paritaires, j'avais esquissé le fait que le Gouvernement se désintéressait en général de ce qui se passait après la conclusion de l'accord interprofessionnel. Dans le cas présent, j'ai dit, d'une part, qu'on s'était intéressé directement à la

conclusion et, d'autre part, que des actes entrant en ligne de compte avec l'accord interprofessionnel avaient été posés, précisément dans les commissions paritaires.

C'est donc exactement le contraire de ce que vous aviez compris, madame.

Mme Smet, ministre de l'Emploi et du Travail, chargé de la Politique d'égalité des chances entre hommes et femmes. — Je vous prie de bien vouloir m'excuser, monsieur Hatry.

M. le Président. — Plus personne ne demandant la parole dans la discussion générale, je la déclare close, et nous passons à l'examen des articles du projet de loi.

Daar niemand meer het woord vraagt in de algemene beraadslaging verklaar ik ze voor gesloten en bespreken wij de artikelen van het ontwerp van wet.

Artikel één luidt:

Hoofdstuk I. — Bepalingen betreffende het interprofessioneel akkoord

Afdeling 1. — Maatregelen ten voordele van de risicogroepen

Artikel 1. § 1. Deze afdeling is van toepassing op de werkgevers op wie de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders en de besluitwetten van 10 januari 1945 betreffende de maatschappelijke zekerheid van de mijnwerkers en ermee gelijkgestelden en van 7 februari 1945 betreffende de maatschappelijke zekerheid van de zeelieden der koopvaardij toepasselijk zijn.

De Koning kan, bij een in Ministerraad overlegd besluit, de categorieën van werkgevers die Hij bepaalt, geheel of gedeeltelijk aan het toepassingsgebied van deze afdeling onttrekken.

§ 2. De werkgevers bedoeld in de vorige paragraaf zijn voor de jaren 1993 en 1994 een inspanning verschuldigd van 0,15 pct. berekend op grond van het volledige loon van de werknemers, zoals bedoeld in artikel 23 van de wet van 29 juni 1981 houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers.

Deze inspanning is bestemd voor de personen die behoren tot de risicogroepen of op wie een begeleidingsplan van toepassing is als bedoeld in het samenwerkingsakkoord van 22 september 1992 tussen de Staat, de Gemeenschappen en de Gewesten betreffende het begeleidingsplan. Het begrip risicogroep wordt bij de collectieve arbeidsovereenkomst bedoeld in artikel 2 bepaald.

Chapitre 1^{er}. — Dispositions concernant l'accord interprofessionnel

Section première. — Mesures en faveur des groupes à risques

Article 1^{er}. § 1^{er}. La présente section est applicable aux employeurs auxquels s'appliquent la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs, ainsi que les arrêtés-lois du 10 janvier 1945 concernant la sécurité sociale des ouvriers mineurs et assimilés, et du 7 février 1945 concernant la sécurité sociale des marins de la marine marchande.

Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, soustraire du champ d'application de cette section, en tout ou en partie, les catégories d'employeurs qu'il détermine.

§ 2. Les employeurs visés au paragraphe précédent sont, pour les années 1993 et 1994, tenus à un effort de 0,15 p.c. calculé sur la base de la rémunération globale des travailleurs, tel que prévu à l'article 23 de la loi du 29 juin 1981 établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs salariés.

Cet effort est destiné aux groupes à risques ou aux personnes auxquelles est applicable un plan d'accompagnement visé par l'accord de coopération du 22 septembre 1992 entre l'Etat, les

Communautés et les Régions, concernant le plan d'accompagnement. La notion de groupe à risques est précisée dans la convention collective de travail visée à l'article 2.

— Aangenomen.

Adopté.

Art. 2. § 1. De inspanning bedoeld in artikel 1 wordt geconcretiseerd door middel van een nieuwe of voortgezette collectieve arbeidsovereenkomst, gesloten in een paritair orgaan of gesloten voor een onderneming of een groep van ondernemingen, voor 1993 en 1994.

§ 2. De in § 1 bedoelde collectieve arbeidsovereenkomst moet overeenkomstig de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités gesloten worden.

De collectieve arbeidsovereenkomst moet neergelegd worden op de griffie van de dienst der Collectieve Arbeidsbetrekkingen van het ministerie van Tewerkstelling en Arbeid tegen uiterlijk 1 juli van het jaar waarop ze betrekking heeft of tegen een andere datum bepaald door de Koning.

§ 3. Jaarlijks wordt door de partijen die de collectieve arbeidsovereenkomst hebben ondertekend een evaluatieverslag en een financieel overzicht van de uitvoering van de in § 1 bedoelde collectieve arbeidsovereenkomst neergelegd op de griffie van de dienst der Collectieve Arbeidsbetrekkingen van het ministerie van Tewerkstelling en Arbeid tegen uiterlijk 1 juli van het jaar volgend op het jaar waarop de collectieve arbeidsovereenkomst betrekking heeft of tegen een andere datum bepaald door de Koning.

Art. 2. § 1^{er}. L'effort visé à l'article 1^{er} est concrétisé au moyen d'une convention collective de travail nouvelle ou prorogée conclue au sein d'un organe paritaire, d'une entreprise ou d'un groupe d'entreprises, pour 1993 et 1994.

§ 2. La convention collective de travail visée au § 1^{er} doit être conclue conformément à la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires.

La convention collective de travail doit être déposée au greffe du service des Relations collectives de travail du ministère de l'Emploi et du Travail au plus tard le 1^{er} juillet de l'année à laquelle elle se rapporte, ou à une autre date fixée par le Roi.

§ 3. Les parties signataires de la convention collective déposent chaque année au plus tard le 1^{er} juillet de l'année qui suit celle à laquelle se rapporte la convention collective de travail ou à une autre date fixée par le Roi, un rapport d'évaluation et un aperçu financier relatifs à l'exécution de la convention collective de travail visée au § 1^{er} au greffe du service des Relations collectives de travail du ministère de l'Emploi et du Travail.

— Aangenomen.

Adopté.

Art. 3. § 1. De werkgevers die niet of slechts voor een gedeelte van hun werknemers onder het toepassingsgebied van een collectieve arbeidsovereenkomst bedoeld in artikel 2, § 1, vallen, zijn gehouden tot betaling van een bijdrage van 0,15 pct. zoals bedoeld in artikel 1, § 2, voor het gedeelte van de werknemers dat niet onder het toepassingsgebied valt van een dergelijke collectieve arbeidsovereenkomst.

§ 2. De instellingen belast met de inning van de sociale-zekerheidsbijdragen zijn, ieder wat haar betreft, ook belast met de inning en de invordering van de in § 1 bedoelde bijdrage, alsook met de overdracht daarvan op een speciale rekening van het Tewerkstellingsfonds, opgericht bij het ministerie van Tewerkstelling en Arbeid ter uitvoering van artikel 4 van het koninklijk besluit nr. 181 van 30 december 1982 tot oprichting van een fonds met het oog op de aanwending van de bijkomende loonmatiging voor de tewerkstelling.

Deze bijdrage wordt gelijkgesteld met een sociale-zekerheidsbijdrage, inzonderheid wat betreft de aangiften met verantwoordings van de bijdragen, de betalingstermijnen, de toepassing van de burgerlijke sancties en van de strafbepalingen, het toezicht, de aanwijzing van de rechter bevoegd in geval van

betwisting, de verjaring inzake rechtsvorderingen, het voorrecht en de mededeling van het bedrag van de schuldvordering van de instelling belast met de inning en de invordering van de bijdragen.

Art. 3. § 1^{er}. Les employeurs qui ne tombent pas ou ne tombent que pour une partie de leurs travailleurs dans le champ d'application d'une convention collective de travail visée à l'article 2, § 1^{er}, sont tenus de payer une cotisation de 0,15 p.c. comme prévu à l'article 1^{er}, § 2, pour la partie de leurs travailleurs qui ne tombe pas dans le champ d'application d'une telle convention collective de travail.

§ 2. Les institutions chargées de la perception des cotisations de sécurité sociale, sont, chacune en ce qui la concerne, également chargées de la perception et du recouvrement de la cotisation visée au § 1^{er}, ainsi que du versement de celle-ci sur un compte spécial du Fonds pour l'emploi institué au ministère de l'Emploi et du Travail en exécution de l'article 4 de l'arrêté royal n° 181 du 30 décembre 1982 créant un fonds en vue de l'utilisation de la modération salariale complémentaire pour l'emploi.

Cette cotisation est assimilée aux cotisations de sécurité sociale, notamment en ce qui concerne les déclarations avec justification des cotisations, les délais en matière de paiement, l'application des sanctions civiles et des dispositions pénales, la surveillance, la détermination du juge compétent en cas de contestation, la prescription en matière d'action en justice, le privilège et la communication du montant de la créance de l'institution chargée de la perception et du recouvrement des cotisations.

— Aangenomen.

Adopté.

Art. 4. De opbrengst van de in artikel 3 bedoelde bijdrage wordt aangewend voor initiatieven van kinderopvang onder de voorwaarden en de modaliteiten door de Koning bepaald, na eensluidend advies van de Nationale Arbeidsraad.

Alle projecten bedoeld in artikel 138 van de programmawet van 30 december 1988 en in artikel 174 van de wet van 29 december 1990 houdende sociale bepalingen die na de datum van inwerkingtreding van deze afdeling worden goedgekeurd, moeten betrekking hebben op de opvang van kinderen.

Art. 4. Le produit de la cotisation visée à l'article 3, est affecté à la promotion d'initiatives pour l'accueil des enfants dans les conditions et selon les modalités fixées par le Roi après avis conforme du Conseil national du travail.

Tous les projets visés à l'article 138 de la loi-programme du 30 décembre 1988 et à l'article 174 de la loi du 29 décembre 1990 portant des dispositions sociales qui sont approuvés après la date d'entrée en vigueur de la présente section doivent avoir pour objet l'accueil des enfants.

— Aangenomen.

Adopté.

Afdeling 2. — Stage der jongeren

Art. 5. Een artikel 10bis, luidend als volgt, wordt in het koninklijk besluit nr. 230 van 21 december 1983 betreffende de stage en de inschakeling van jongeren in het arbeidsproces ingevoegd:

« Art. 10bis. § 1. De minister van Tewerkstelling en Arbeid kan op voorstel van het beheerscomité van de Rijksdienst voor arbeidsvoorziening, ondernemingen of sectoren die een redelijke inspanning hebben gedaan in het voordeel van de tewerkstelling geheel of gedeeltelijk vrijstellen van de verplichting om stagiairs tewerk te stellen zoals voorzien in artikel 7, § 1, voor zover:

1° Deze ondernemingen of sectoren gebonden zijn door een collectieve arbeidsovereenkomst bedoeld in artikel 2 van de wet van ... tot omzetting van sommige bepalingen van het interprofessioneel akkoord van 9 december 1992;

2° En het bewijs leveren dat zij:

a) Ofwel zich verbonden hebben bij collectieve arbeidsovereenkomst, gesloten overeenkomstig de bepalingen van de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomst,

sten en de paritaire comités, werklozen tewerk te stellen op wie het begeleidingsplan van toepassing is als bedoeld in het samenwerkingsakkoord van 22 september 1992 tussen de Staat, de Gemeenschappen en de Gewesten betreffende het begeleidingsplan;

b) Ofwel dat zij een overeenkomst hebben gesloten met één van de gewestelijke diensten voor arbeidsbemiddeling of beroepsopleiding met het oog op het opleiden of het tewerkstellen van werklozen die genieten van het bedoelde begeleidingsplan;

3° Deze vrijstelling geen negatief effect heeft op de tewerkstelling.

§ 2. De Koning bepaalt na eensluidend advies van de Nationale Arbeidsraad de voorwaarden en nadere regelen van deze vrijstelling, alsmede wat voor de toepassing van dit artikel wordt verstaan onder redelijke inspanning voor de tewerkstelling en onder negatief effect op de tewerkstelling.»

Section 2. — Stage des jeunes

Art. 5. Un article 10bis, rédigé comme suit, est inséré dans l'arrêté royal n° 230 du 21 décembre 1983 relatif au stage et à l'insertion professionnelle des jeunes :

« Art. 10bis. § 1^{er}. Le ministre de l'Emploi et du Travail peut, sur proposition du comité de gestion de l'Office national de l'emploi exonérer en tout ou en partie des entreprises ou des secteurs qui ont fait un effort raisonnable en faveur de l'emploi de l'obligation d'occuper des stagiaires comme prévu à l'article 7, § 1^{er}, pour autant que :

1° Ces entreprises ou secteurs soient tenus par une convention collective de travail visée à l'article 2 de la loi du ... transposant certaines dispositions de l'accord interprofessionnel du 9 décembre 1992;

2° Et qu'ils fournissent la preuve :

a) Soit qu'ils se sont engagés par une convention collective de travail conclue conformément aux dispositions de la loi du 5 décembre 1968 concernant les conventions collectives de travail et les commissions paritaires, à occuper des chômeurs auxquels est applicable le plan d'accompagnement visé dans l'accord de coopération du 22 septembre 1992 entre l'Etat, les Communautés et les Régions concernant le plan d'accompagnement;

b) Qu'ils ont conclu une convention avec un des services régionaux de l'emploi ou de formation professionnelle pour former ou occuper des chômeurs qui bénéficient du plan d'accompagnement;

3° Cette exonération n'ait pas d'effet négatif sur l'emploi.

§ 2. Le Roi détermine, après avis conforme du Conseil national du travail, les conditions et les modalités de cette exonération, ainsi que ce qu'il faut entendre par effort raisonnable pour l'emploi et par effet négatif sur l'emploi pour l'application du présent article.»

— Aangenomen.

Adopté.

Afdeling 3. — Betaald educatief verlof

Art. 6. In artikel 109 van de herstellwet van 22 januari 1985 houdende sociale bepalingen, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 23 juli 1985, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° In § 1, wordt een 8°bis ingevoegd, luidend als volgt :

« 8°bis De beroepsopleidingen die zijn uitgesloten in toepassing van § 3, 3°, maar die niettemin nuttig verklaard werden bij een beslissing van het bevoegd paritair comité; deze opleidingen behoeven een nieuwe erkenning van de Erkenningscommissie; »

2° Paragraaf 3 wordt vervangen door de volgende bepaling :

« § 3. Bij een in ministerraad overlegd besluit, en na het advies te hebben ingewonnen van de Erkenningscommissie, kan de Koning :

1° De lijst van de bij de §§ 1 en 2 bedoelde opleidingen wijzigen;

2° Voor bepaalde opleidingen bijzondere uitvoeringsregels vaststellen en het minimumaantal uren bepalen dat die opleidingen moeten bevatten om het recht op betaald educatief verlof te openen;

3° De opleidingen uitsluiten bedoeld in § 1, 1° en 2°, die geen direct verband houden met de beroepssituatie of met de beroepsperspectieven van de werknemers. »

Section 3. — Congé-éducation payé

Art. 6. Dans l'article 109 de la loi de redressement du 22 janvier 1985 contenant des dispositions sociales, modifié par l'arrêté royal du 23 juillet 1985, sont apportées les modifications suivantes :

1° Dans le § 1^{er}, un 8°bis est inséré, rédigé comme suit :

« 8°bis Les formations professionnelles qui sont exclues en application du § 3, 3°, mais qui sont néanmoins reconnues utiles par une décision de la commission paritaire compétente; ces formations sont soumises à un nouvel agrément par la Commission d'agrément; »

2° Le § 3 est remplacé par la disposition suivante :

« § 3. Le Roi peut par arrêté délibéré en Conseil des ministres, et après avoir pris l'avis de la Commission d'agrément :

1° Modifier la liste des formations visées aux §§ 1^{er} et 2;

2° Déterminer, pour certaines formations, des modalités spéciales d'application et fixer le nombre d'heures minimum qu'elles doivent comporter pour ouvrir le droit au congé-éducation payé;

3° Exclure des formations visées au § 1^{er}, 1° et 2°, qui n'ont pas de lien direct avec la situation professionnelle ou avec les perspectives professionnelles des travailleurs. »

— Aangenomen.

Adopté.

Art. 7. Artikel 111, § 1, van dezelfde wet wordt vervangen door de volgende bepaling :

« § 1. Voor opleidingen die zijn gevolgd vóór 1 september 1993, heeft de werknemer het recht om, met behoud van zijn normaal loon dat op het gewone tijdstip moet worden uitbetaald, op het werk afwezig te zijn gedurende een aantal uren dat overeenstemt met het aantal theoretische lesuren van de buiten de normale werkuren gevolgde lessen en met het aantal uren van werkelijke aanwezigheid tijdens de lesuren voor de opleidingen die tijdens de normale werkuren worden gegeven.

Voor de opleidingen gevolgd vanaf 1 september 1993 wordt enkel het aantal uren van werkelijke aanwezigheid tijdens de lesuren in aanmerking genomen voor het bepalen van het betaald educatief verlof dat aan de werknemer wordt toegekend.

In ieder geval bedraagt het maximum per jaar :

1° 240 uren indien de werknemer een beroepsopleiding volgt;

2° 160 uren indien hij een algemene opleiding volgt;

3° 240 uren indien hij tijdens éénzelfde jaar én een algemene én een beroepsopleiding volgt. »

Art. 7. L'article 111, § 1^{er}, de la même loi est remplacé par la disposition suivante :

« § 1^{er}. Pour ce qui concerne les formations suivies avant le 1^{er} septembre 1993, le travailleur a le droit de s'absenter du travail avec maintien de sa rémunération normale payée à l'échéance habituelle pendant un nombre d'heures correspondant au nombre d'heures théoriques que comportent les cours suivis en dehors de l'horaire normal de travail et au nombre d'heures de présence effective au cours pour les formations qui se déroulent durant l'horaire normal de travail.

Pour les formations suivies à partir du 1^{er} septembre 1993, seul le nombre d'heures de présence effective au cours est pris en compte pour déterminer le quota du congé-éducation payé accordé au travailleur.

Dans tous les cas, le plafond annuel est fixé à :

1° 240 heures, si le travailleur suit une formation professionnelle;

2° 160 heures, s'il suit une formation générale;

3° 240 heures, s'il suit au cours de la même année tant une formation professionnelle qu'une formation générale.»

— Aangenomen.

Adopté.

Art. 8. Artikel 113, § 1, laatste lid, van dezelfde wet, gewijzigd bij de wetten van 22 december 1989 en 29 december 1990, wordt vervangen door de volgende bepaling:

«De collectieve planning heeft voorrang op de individuele planning.»

Art. 8. L'article 113, § 1^{er}, dernier alinéa, de la même loi, modifié par les lois des 22 décembre 1989 et 29 décembre 1990, est remplacé par la disposition suivante:

«La planification collective prime la planification individuelle.»

— Aangenomen.

Adopté.

Afdeling 4. — Bijdragen voor de werkloosheidsverzekering

Art. 9. In artikel 38, § 3, 3°, van de wet van 29 juni 1981 houdende algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers, gewijzigd bij de wetten van 30 december 1988 en 29 december 1990, wordt het percentage van «1,35 pct.» met ingang van 1 juli 1993 vervangen door het percentage «1,47 pct.», met ingang van 1 oktober 1993 door het percentage van «1,41 pct.», met ingang van 1 oktober 1994 door het percentage van «1,43 pct.» en met ingang van 1 januari 1995 door het percentage van «1,46 pct.».

Section 4. — Cotisations pour l'assurance chômage

Art. 9. Dans l'article 38, § 3, 3°, de la loi du 29 juin 1981 établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs salariés, modifié par les lois des 30 décembre 1988 et 29 décembre 1990, le pourcentage de «1,35 p.c.» est à partir du 1^{er} juillet 1993 remplacé par le pourcentage de «1,47 p.c.», à partir du 1^{er} octobre 1993 par le pourcentage de «1,41 p.c.», à partir du 1^{er} octobre 1994 par le pourcentage de «1,43 p.c.» et à partir du 1^{er} janvier 1995 par le pourcentage de «1,46 p.c.».

— Aangenomen.

Adopté.

Afdeling 5. — Arbeidsreglementering

Art. 10. In artikel 20bis van de arbeidswet van 16 maart 1971 ingevoegd door de wet van 22 januari 1985 wordt een § 4 ingevoegd, luidend als volgt:

«§ 4. Het aantal arbeidsuren dat over een jaar moet worden gepresteerd kan ten belope van 65 uren per kalenderjaar worden overschreden in geval van toepassing van de artikelen 25 en 26, § 1, 3°.

Deze overschrijding kan enkel toegestaan worden door een in het paritair comité gesloten collectieve arbeidsovereenkomst, wanneer het niet mogelijk is om over te gaan tot bijkomende aanwervingen.»

Section 5. — Réglementation du travail

Art. 10. Dans l'article 20bis de la loi du 16 mars 1971 sur le travail y inséré par la loi du 22 janvier 1985, il est inséré un § 4, rédigé comme suit:

«§ 4. Le nombre d'heures de travail à prester sur l'année peut être dépassé à concurrence de 65 heures par année civile en cas d'application des articles 25 et 26, § 1^{er}, 3°.

Ce dépassement ne peut être autorisé que par une convention collective de travail conclue au sein de la commission paritaire lorsqu'il n'est pas possible de procéder à des engagements complémentaires.»

— Aangenomen.

Adopté.

Art. 11. In artikel 26bis van dezelfde wet, ingevoegd door het koninklijk besluit nr. 225 van 7 december 1983 en gewijzigd door de wet van 22 januari 1985, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° Paragraaf 1 wordt vervangen door de volgende bepaling:

«§ 1. De overschrijdingen bedoeld bij de artikelen 22, 1° en 2°, 23, 24, 25 en 26, § 1, 3° en § 2, zijn enkel toegelaten op voorwaarde dat gedurende een trimester of een door de Koning of door een collectieve arbeidsovereenkomst gesloten overeenkomstig de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités, bepaalde langere periode van maximum één jaar, gemiddeld niet langer dan veertig uren per week wordt gewerkt.

In geval van toepassing van de bij artikel 20bis bepaalde afwijking, is de periode bedoeld bij het eerste lid voor de toepassing van de artikelen 25 en 26 dezelfde als de periode vastgesteld bij de collectieve arbeidsovereenkomst gesloten voor de toepassing van dit artikel 20bis.

Om dit gemiddelde te berekenen, zal geen rekening worden gehouden met de overschrijdingen van de bij de artikelen 19 en 20 vastgestelde grenzen die voortvloeien uit de toepassing van artikel 26, § 1, 1° en 2°.

De rustdagen bepaald bij de wet van 4 januari 1974 betreffende de feestdagen alsmede bij of krachtens een collectieve arbeidsovereenkomst, de periodes van schorsing van de uitvoering van de arbeidsovereenkomst bepaald bij de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten en de rustdagen toegekend in toepassing van artikel 29, § 4, van deze wet, gelden als arbeidsduur voor de berekening van de gemiddelde arbeidsduur, bedoeld in het eerste lid, wanneer de in het eerste lid bedoelde periode werd verlengd tot een langere periode dan een trimester.

In de loop van de in het eerste lid bedoelde referentieperiode, mag op geen enkel ogenblik de totale duur van de verrichte arbeid te toegelaten gemiddelde arbeidsduur over dezelfde referentieperiode, vermenigvuldigd met het aantal weken of delen van een week die reeds in dat trimester of deze referentieperiode verlopen zijn, overschreden worden met meer dan 65 uren.

Onder trimester in de zin van dit artikel wordt verstaan de periode gedekt door de uitbetalingen waarvan de sluitingsdag in eenzelfde kalenderkwartaal is gelegen.»

2° Er wordt een § 2bis ingevoegd, luidend als volgt:

«§ 2bis. Het in § 1 bedoelde gemiddelde kan ten belope van 65 uren per kalenderjaar worden overschreden in geval van toepassing van de artikelen 25 en 26, § 1, 3°.

Deze overschrijding kan enkel toegestaan worden door een in het paritair comité gesloten collectieve arbeidsovereenkomst, wanneer het niet mogelijk is om over te gaan tot bijkomende aanwervingen.»

Art. 11. A l'article 26bis de la même loi inséré par l'arrêté royal n° 225 du 7 décembre 1983 et modifié par la loi du 22 janvier 1985, sont apportées les modifications suivantes:

1° Le § 1^{er} est remplacé par la disposition suivante:

«§ 1^{er}. Les dépassements visés aux articles 22, 1° et 2°, 23, 24, 25 et 26, § 1^{er}, 3° et § 2, ne sont autorisés qu'à condition que pendant un trimestre ou une période plus longue, d'un an au maximum, déterminée par le Roi ou par une convention collective de travail conclue conformément à la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires, il ne soit pas travaillé en moyenne plus de quarante heures par semaine.

En cas d'application de la dérogation prévue à l'article 20bis, la période visée à l'alinéa 1^{er} est, pour l'application des articles 25 et 26, la même que celle fixée par la convention collective de travail conclue pour l'application de cet article 20bis.

Il ne sera pas tenu compte dans le calcul de cette moyenne des dépassements des limites fixées par les articles 19 et 20, résultant de l'application de l'article 26, § 1^{er}, 1^o et 2^o.

Les jours de repos prévus par la loi du 4 janvier 1974 relative aux jours fériés, ainsi que par ou en vertu d'une convention collective de travail, les périodes de suspension de l'exécution du contrat de travail prévues par la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail et les jours de repos accordés en application de l'article 29, § 4, de la présente loi comptent comme temps de travail pour le calcul de la durée moyenne de travail visée à l'alinéa 1^{er} si la période visée à l'alinéa 1^{er} a été prolongée au-delà d'un trimestre.

A aucun moment dans le courant de la période de référence visée à l'alinéa 1^{er}, la durée totale du travail presté ne peut dépasser de plus de 65 heures la durée moyenne de travail autorisée sur la même période de référence, multipliée par le nombre de semaines ou de fraction de semaine déjà écoulée dans cette période de référence.

On entend par trimestre, au sens du présent article, la période couverte par les paies dont le jour de clôture se situe dans le même trimestre civil.

2^o Il est inséré un § 2bis rédigé comme suit :

« § 2bis. La moyenne visée au § 1^{er} peut être dépassée à concurrence de 65 heures par année civile en cas d'application des articles 25 et 26, § 1^{er}, 3^o.

Ce dépassement ne peut être autorisé que par une convention collective de travail conclue au sein de la commission paritaire lorsqu'il n'est pas possible de procéder à des engagements complémentaires. »

— Aangenomen.

Adopté.

Art. 12. In artikel 29 van dezelfde wet, gewijzigd door het koninklijk besluit nr. 225 van 7 december 1983 en door de wetten van 22 januari 1985 en 22 december 1989, wordt een § 4 ingevoegd, luidend als volgt :

« § 4. Een collectieve arbeidsovereenkomst gesloten overeenkomstig de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten de paritaire comités kan toelaten dat de krachtens § 1 verschuldigde toeslag in bijkomende inhaalrust wordt omgezet.

In het kader van dergelijke overeenkomst geeft elk uur overwerk, dat met een toeslag van 50 pct. moet worden betaald, recht op ten minste een half uur inhaalrust terwijl elk uur overwerk, dat met een toeslag van 100 pct. wordt betaald, recht geeft op ten minste één uur inhaalrust. »

Art. 12. Dans l'article 29 de la même loi, modifié par l'arrêté royal n° 225 du 7 décembre 1983 et par les lois des 22 janvier 1985 et 22 décembre 1989, il est inséré un § 4, rédigé comme suit :

« § 4. Une convention collective de travail conclue conformément à la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires peut autoriser le remplacement du sursalaire dû en application du § 1^{er} par un repos compensatoire complémentaire.

Dans le cadre d'une telle convention, toute heure supplémentaire donnant lieu au paiement d'un sursalaire à un taux de 50 p.c. ouvre le droit à un repos d'au moins une demi-heure et toute heure donnant lieu au paiement d'un sursalaire à 100 p.c. ouvre le droit à un repos d'au moins une heure. »

— Aangenomen.

Adopté.

Art. 13. Een artikel 5bis, luidend als volgt, wordt in de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten ingevoegd :

« Art. 5bis. Bijkomende dienstprestaties die in uitvoering van een aannemingsovereenkomst worden uitgevoerd, worden geacht te zijn uitgevoerd op basis van een arbeidsovereenkomst zonder dat het bewijs van het tegendeel kan worden geleverd, wanneer diegene die de diensten uitvoert en diegene voor wie hij die uitvoert, verbonden zijn door een arbeidsovereenkomst voor het uitvoeren van gelijkaardige prestaties. »

Art. 13. Un article 5bis, rédigé comme suit, est inséré dans la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail :

« Art. 5bis. Des prestations de services complémentaires exécutées en application d'un contrat d'entreprise sont présumées l'être en application d'un contrat de travail sans que la preuve du contraire puisse être apportée lorsque le prestataire des services et le bénéficiaire de ceux-ci sont liés par un contrat de travail pour l'exercice d'activités similaires. »

— Aangenomen.

Adopté.

Art. 14. In artikel 56 van dezelfde wet wordt tussen het eerste en het tweede lid, het volgende lid ingevoegd :

« De Koning kan op advies van de Nationale Arbeidsraad afwijken van de regel voorzien in het eerste lid. »

Art. 14. Dans l'article 56 de la même loi l'alinéa suivant est inséré entre les alinéas 1 et 2.

« Le Roi peut, sur avis du Conseil national du travail, déroger à la règle figurant à l'alinéa 1^{er}. »

— Aangenomen.

Adopté.

Afdeling 6. — Bevordering van initiatieven inzake kinderopvang

Art. 15. § 1. Deze afdeling is van toepassing op de werkgevers op wie de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders en de besluitwetten van 10 januari 1945 betreffende de maatschappelijke zekerheid van de mijnwerkers en ermee gelijkgestelden en van 7 februari 1945 betreffende de maatschappelijke zekerheid van de zeelieden der koopvaardij van toepassing zijn.

De Koning kan, bij een in ministerraad overlegd besluit, de categorieën van werkgevers die Hij bepaalt, geheel of gedeeltelijk aan het toepassingsgebied van deze afdeling onttrekken.

§ 2. De werkgevers bedoeld in de vorige paragraaf zijn voor het jaar 1994 een bijdrage verschuldigd van 0,05 pct. berekend op grond van het loon van de werknemer, zoals bedoeld in artikel 23 van de wet van 29 juni 1981 houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers.

Deze bijdrage wordt toegewezen aan het Fonds voor collectieve uitrustingen en diensten, ingesteld bij de Rijksdienst voor kinderbijslag voor werknemers bij toepassing van artikel 107, § 1, van de samengeordende wetten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders, gecoördineerd op 19 december 1939 en is bestemd voor de bevordering van initiatieven inzake kinderopvang.

Section 6. — Promotion d'initiatives en matière d'accueil des enfants

Art. 15. § 1^{er}. La présente section est applicable aux employeurs auxquels s'applique la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs, ainsi que les arrêtés-lois du 10 janvier 1945 concernant la sécurité sociale des ouvriers mineurs et assimilés, et du 7 février 1945 concernant la sécurité sociale des marins de la marine marchande.

Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, soustraire du champ d'application de la présente section, en tout ou en partie, les catégories d'employeurs qu'il détermine.

§ 2. Les employeurs visés au paragraphe précédent sont tenus de verser, pour l'année 1994, une cotisation de 0,05 p.c. calculée sur base de la rémunération du travailleur telle que prévue à l'article 23 de la loi du 29 juin 1981 établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs salariés.

Cette cotisation est affectée au Fonds d'équipements et de services collectifs, institué auprès de l'Office national d'allocations familiales pour travailleurs salariés en vertu de l'article 107, § 1^{er},

des lois coordonnées relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés coordonnées le 19 décembre 1939 et est destinée à la promotion d'initiatives en matière d'accueil des enfants.

— Aangenomen.

Adopté.

Art. 16. De instellingen belast met de inning van de sociale-zekerheidsbijdragen zijn, ieder wat haar betreft, ook belast met de inning en de invordering van de in artikel 15, § 2 bedoelde bijdrage, evenals met de storting daarvan aan het Fonds voor collectieve uitrustingen en diensten ingesteld bij de Rijksdienst voor kinderbijslag voor werknemers, bij toepassing van artikel 107, § 1, van de samengevoegde wetten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders.

Deze bijdrage wordt gelijkgesteld met de sociale-zekerheidsbijdragen, inzonderheid wat betreft de aangiften met verantwoording van de bijdragen, de betalingstermijnen, de toepassing van de burgerlijke sancties en van de strafbepalingen, het toezicht, de aanwijzing van de rechter bevoegd in geval van betwisting, de verjaring inzake rechtsvorderingen, het voorrecht en de mededeling van het bedrag van de schuldvordering van de instelling belast met de inning en de invordering van de bijdragen.

Art. 16. Les institutions chargées de la perception des cotisations de sécurité sociale sont, chacune en ce qui la concerne, également chargées de la perception et du recouvrement de la cotisation visée à l'article 15, § 2 ainsi que du versement de celle-ci au Fonds d'équipements et de services collectifs institué auprès de l'Office national d'allocations familiales pour travailleurs salariés en vertu de l'article 107, § 1^{er}, des lois coordonnées relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés.

Cette cotisation est assimilée aux cotisations de sécurité sociale, notamment en ce qui concerne les déclarations avec justification des cotisations, les délais en matière de paiement, l'application des sanctions civiles et des dispositions pénales, la surveillance, la détermination du juge compétent en cas de contestation, la prescription en matière d'action en justice, le privilège et la communication du montant de la créance de l'institution chargée de la perception et du recouvrement des cotisations.

— Aangenomen.

Adopté.

Afdeling 7. — Jaarlijkse vakantie

Art. 17. In artikel 19, § 1, van de wetten betreffende de jaarlijkse vakantie van de werknemers samengevoegd bij koninklijk besluit van 28 juni 1971, gewijzigd bij de wet van 13 mei 1976 en het koninklijk besluit nr. 409 van 18 april 1986, wordt tussen het derde en het vierde lid het volgende lid ingevoegd:

«De bijkomende uitgaven, die het gevolg zijn van de wijziging aangebracht in de berekeningswijze van het fictief loon voor gelijkgestelde dagen voortvloeiend uit het interprofessioneel akkoord 1993-1994 zullen gedragen worden door de in het eerste lid, 1^o en 2^o, bedoelde fondsen, in evenredigheid met hun reserves op het einde van het vakantiedienstjaar.»

Section 7. — Vacances annuelles

Art. 17. Dans l'article 19, § 1^{er}, des lois relatives aux vacances annuelles des travailleurs salariés, coordonnées par l'arrêté royal du 28 juin 1971, modifié par la loi du 13 mai 1976, et l'arrêté royal n° 409 du 18 avril 1986, l'alinéa suivant est inséré entre les alinéas 3 et 4:

«Les dépenses supplémentaires résultant de la modification apportée au mode de calcul du salaire fictif pour les journées assimilées qui découlent de l'accord interprofessionnel 1993-1994 seront supportées par les fonds visés à l'alinéa 1^{er}, 1^o et 2^o, proportionnellement à leurs réserves à la fin de l'année d'exercice de vacances.»

— Aangenomen.

Adopté.

Afdeling 8. — Tijdelijke werkloosheid

Art. 18. § 1. Een bijzondere forfaitaire bijdrage wordt ingesteld ten laste van de werkgevers, bedoeld in artikel 1 van de wet van 29 juni 1981 houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers, die tijdens een kalenderjaar meer werkloosheidsdagen in toepassing van de artikelen 50 en 51 van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten invoeren, dan het aantal dagen waarvoor zij sociale-zekerheidsbijdragen verschuldigd zijn in uitvoering van voornoemde wet van 29 juni 1981.

Deze bijdrage is verschuldigd voor elke werkloosheidsdag, omschreven in het vorige lid, welke het aantal dagen waarvoor de werkgevers sociale bijdragen verschuldigd zijn bij toepassing van voornoemde wet van 29 juni 1981, overschrijdt.

§ 2. Voor de toepassing van § 1 wordt geen rekening gehouden met de dagen van jaarlijkse vakantie, bepaald door het koninklijk besluit van 30 maart 1967 tot bepaling van de algemene uitvoeringsmodaliteiten van de wetten betreffende de jaarlijkse vakantie der loonarbeiders.

§ 3. Het bedrag van de in § 1 bedoelde bijdrage wordt jaarlijks bepaald door de Koning na advies van het beheerscomité van de Rijksdienst voor arbeidsvoorziening. Dit mag niet meer bedragen dan 27 pct. van het gemiddelde bedrag van de aan de werknemer verschuldigde werkloosheidsuitkering ingevolge de toepassing van de artikelen 50 en 51 van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten.

Section 8. — Chômage temporaire

Art. 18. § 1^{er}. Une cotisation spéciale forfaitaire est instaurée à charge des employeurs visés à l'article 1^{er} de la loi du 29 juin 1981 établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs salariés, qui font appel au cours d'une année civile, en application des articles 50 et 51 de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail, à un nombre de journées de chômage supérieur au nombre de journées pour lesquelles ils sont redevables de cotisations de sécurité sociale en application de la loi du 29 juin 1981 précitée.

Cette cotisation est due pour chaque journée de chômage définie à l'alinéa précédent et qui dépasse le nombre de journées pour lesquelles les employeurs sont redevables de cotisations de sécurité sociale en application de la loi du 29 juin 1981 précitée.

§ 2. Pour l'application du § 1^{er}, il n'est pas tenu compte des journées de vacances annuelles, fixées par l'arrêté royal du 30 mars 1967 déterminant les modalités générales d'exécution des lois relatives aux vacances annuelles des travailleurs salariés.

§ 3. Le montant de la cotisation visée au § 1^{er} est fixé annuellement par le Roi après avis du comité de gestion de l'Office national de l'emploi. Il ne peut excéder 27 p.c. du montant moyen de l'allocation de chômage due au travailleur suite à l'application des articles 50 et 51 de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail.

— Aangenomen.

Adopté.

Art. 19. § 1. De instellingen belast met de inning van de sociale-zekerheidsbijdragen zijn, ieder wat haar betreft, ook belast met de inning en de invordering van de bijzondere bijdrage, bedoeld in artikel 18, evenals met de storting daarvan aan de Rijksdienst voor arbeidsvoorziening.

§ 2. De Koning bepaalt na advies van het beheerscomité van de Rijksdienst voor sociale zekerheid de nadere regelen voor de betaling van deze bijzondere forfaitaire bijdrage.

Art. 19. § 1^{er}. Les institutions chargées de la perception des cotisations de sécurité sociale sont, chacune en ce qui la concerne, également chargées de la perception et du recouvrement de la cotisation spéciale visée à l'article 18 ainsi que du versement de celle-ci à l'Office national de l'emploi.

§ 2. Le Roi détermine, après avis du Comité de gestion de l'Office national de sécurité sociale, les modalités de versement de cette cotisation spéciale forfaitaire.

— Aangenomen.

Adopté.

Art. 20. De opbrengst van de bijzondere bijdrage, bedoeld in artikel 18, wordt jaarlijks in mindering gebracht van het bedrag dat bij toepassing van artikel 92 van de wet van 26 juni 1992 houdende sociale en diverse bepalingen, ten laste is van het Fonds tot vergoeding van de in geval van sluiting van ondernemingen ontslagen werknemers, opgericht bij artikel 9 van de wet van 28 juni 1966 betreffende de schadeloosstelling van de werknemers die ontslagen worden bij sluiting van ondernemingen.

Art. 20. Le produit de la cotisation spéciale visée à l'article 18 est portée annuellement en diminution du montant qui est pris en charge, en application de l'article 92 de la loi du 26 juin 1992 portant des dispositions sociales et diverses, par le Fonds d'indemnisation des travailleurs licenciés en cas de fermeture d'entreprises, institué par l'article 9 de la loi du 28 juin 1966 relative à l'indemnisation des travailleurs licenciés en cas de fermeture d'entreprises.

— Aangenomen.

Adopté.

Art. 21. De bijzondere bijdrage, bedoeld in artikel 18, wordt gelijkgesteld met sociale zekerheidsbijdragen, inzonderheid wat betreft de aangiften met verantwoording van de bijdragen, de betalingstermijnen, de toepassing van de burgerlijke sancties en van de strafbepalingen, het toezicht, de aanwijzing van de rechter bevoegd in geval van betwisting, de verjaring inzake rechtsvorderingen, het voorrecht en de mededeling van het bedrag van de schuldvordering van de instelling belast met de inning en de invordering van de bijdragen.

Art. 21. La cotisation spéciale visée à l'article 18 est assimilée aux cotisations de sécurité sociale, notamment en ce qui concerne les déclarations avec justification des cotisations, les délais en matière de paiement, l'application des sanctions civiles et des dispositions pénales, la surveillance, la détermination du juge compétent en cas de contestation, la prescription en matière d'action en justice, le privilège et la communication du montant de la créance de l'institution chargée de la perception et du recouvrement des cotisations.

— Aangenomen.

Adopté.

Art. 22. Het beheerscomité van het Fonds tot vergoeding van de in geval van sluiting van ondernemingen ontslagen werknemers bedoeld in artikel 20, kan de betaling van de in artikel 18 voorziene bijdragen geheel of gedeeltelijk kwijtschelden aan de werkgever die:

1° Werkloosheidsdagen invoert om reconversiemogelijkheden te vrijwaren en die voldoet aan de voorwaarden die daartoe door de Koning worden bepaald;

2° Of die geconfronteerd werd met aanhoudend slecht weer.

De vrijstelling die gesteund is op de in het vorige lid, 2°, bepaalde redenen, kan door het beheerscomité alleen worden verleend op verzoek van het bevoegde paritair comité waaronder de werkgever ressorteert. Het paritair comité steunt zijn aanvraag op de gegevens van het Koninklijk Meteorologisch Instituut.

De Koning bepaalt de nadere uitvoeringsmodaliteiten van dit artikel.

Art. 22. Le comité de gestion du Fonds d'indemnisation des travailleurs licenciés en cas de fermeture d'entreprises visé à l'article 20 peut dispenser en tout ou en partie du paiement de la cotisation prévue à l'article 18 l'employeur qui:

1° Soit, fait appel à des journées de chômage pour sauvegarder les possibilités de reconversion et qui satisfait aux conditions déterminées par le Roi;

2° Soit, est confronté à une situation de mauvais temps persistant.

La dispense qui est fondée sur le motif précisé dans l'alinéa précédent, 2°, ne peut être accordée par le comité de gestion qu'à la demande de la commission paritaire compétente à laquelle l'employeur ressortit. La commission paritaire fonde sa demande sur les données de l'Institut royal météorologique.

Le Roi fixe les modalités d'exécution de cet article.

— Aangenomen.

Adopté.

Hoofdstuk II. — Herintegratie van langdurig werklozen

Art. 23. Artikel 155, derde lid, van de wet van 29 december 1990 houdende sociale bepalingen wordt vervangen door het volgende lid:

«Elk voorstel van samenwerkingsakkoord wordt vooraf ter advies voorgelegd aan het comité ter begeleiding, opgericht in uitvoering van artikel 11 van het samenwerkingsakkoord tussen de Staat, de Gemeenschappen en de Gewesten van 5 juni 1991 betreffende de herinschakeling van langdurig werklozen.»

Chapitre II. — Réintégration des chômeurs de longue durée

Art. 23. L'article 155, alinéa 3, de la loi du 29 décembre 1990 portant des dispositions sociales est remplacé par l'alinéa suivant:

«Chaque proposition d'accord de coopération est préalablement soumise à l'avis du comité d'accompagnement institué en exécution de l'article 11 de l'accord de coopération entre l'Etat, les Communautés et les Régions du 5 juin 1991 relatif à la réinsertion des chômeurs de longue durée.»

— Aangenomen.

Adopté.

Hoofdstuk III. — Inwerkingtreding

Art. 24. De bepalingen van de afdelingen 1, 2 en 7 van het hoofdstuk I en van het hoofdstuk II hebben uitwerking met ingang van 1 januari 1993.

De bepalingen van afdeling 6 van het hoofdstuk I treden in werking op 1 januari 1994.

De bepalingen van afdeling 4 van het hoofdstuk I treden in werking op 1 juli 1993.

Chapitre III. — Entrée en vigueur

Art. 24. Les dispositions des sections 1^{re}, 2 et 7, du chapitre I^{er} et du chapitre II produisent leurs effets le 1^{er} janvier 1993.

Les dispositions de la section 6 du chapitre I^{er} entrent en vigueur le 1^{er} janvier 1994.

Les dispositions de la section 4 du chapitre I^{er} entrent en vigueur le 1^{er} juillet 1993.

— Aangenomen.

Adopté.

M. le Président. — Il sera procédé ultérieurement au vote sur l'ensemble du projet de loi.

We stemmen later over het ontwerp van wet in zijn geheel.

INTERPELLATION DE MME DELCOURT-PETRE AU MINISTRE DE L'EMPLOI ET DU TRAVAIL SUR «LES MESURES PRISES EN MATIERE DE TRAVAIL A TEMPS PARTIEL»

INTERPELLATIE VAN MEVROUW DELCOURT-PETRE
TOT DE MINISTER VAN TEWERKSTELLING EN
ARBEID OVER «DE MAATREGELEN DIE GENOMEN
ZIJN MET BETREKKING TOT DE DEELTIJDE
ARBEID»

M. le Président. — L'ordre du jour appelle l'interpellation de Mme Delcourt au ministre de l'Emploi et du Travail sur «les mesures prises en matière de travail à temps partiel».

La parole est à l'interpellateur.

Mme Delcourt-Pêtre. — Monsieur le Président, les manifestations de la semaine dernière et, surtout, les réactions que j'ai entendues dans mon entourage au sujet des mesures prises en matière de travail à temps partiel, dont nous avons pris connaissance par le biais de l'arrêt du 25 mai, m'ont incitée à prendre la parole ce matin.

Puis-je me permettre, en commençant cette interpellation, de rappeler quelques données sur la situation actuelle en matière d'emploi? Des précisions communiquées en début de semaine par l'OCDE annoncent un taux de chômage, à l'échelon européen, de 11,4 p.c. en 1993, contre 9,9 p.c. en 1992, ce qui représente 35 millions de personnes au chômage dans la Communauté européenne. A propos de ce chiffre, certains membres de l'OCDE ont exprimé des craintes d'explosion sociale.

Chez nous, à partir de février 1993, selon des statistiques du FOREm, la hausse du nombre de demandeurs d'emploi inoccupés devient alarmante, avec une augmentation, pour le mois cité, de 15 p.c. si l'on compare les chiffres à la période équivalente en 1992. Pendant ce même laps de temps, les offres d'emploi, y compris celles liées aux aides spécifiques aux petites et moyennes entreprises, enregistrent une baisse significative si l'on compare les chiffres à la moyenne des années 1990, 1991 et 1992.

Depuis plusieurs semaines, les différents rapports économiques qui sont rédigés incitent à tirer la sonnette d'alarme. La relance économique, tant attendue pour le premier semestre de 1993, n'est pas encore à l'horizon européen et la compétitivité des entreprises est en diminution dans certains secteurs. Nous nous trouvons donc, de façon structurelle, dans une société et dans une époque où il n'y a pas d'emploi pour tous ceux qui veulent travailler et qui demandent du travail. Nous n'avons pas et nous n'aurons pas la possibilité de mettre ou de remettre au travail les 500 000 demandeurs d'emploi.

Sans doute n'y a-t-il pas de remède miracle à cette situation! Mais dans ce contexte de dégradation continue, il nous apparaît essentiel de privilégier toutes les formules qui peuvent être expérimentées, menant soit à l'incitation à la création d'emploi, soit au partage du travail disponible. Je n'aborderai pas, ce matin, les mesures d'incitation à la création d'emploi et je parlerai davantage de la réduction du temps de travail.

Certaines expériences sont menées actuellement de façon concrète et sérieuse, notamment dans ma région, pour trouver des formules de réduction de 37 à 32 heures. D'autres formules, plus étendues, de travail à temps partiel peuvent répondre — même si c'est de manière imparfaite, il est vrai — à cette question angoissante de l'absence de travail pour tous ceux qui aspirent à travailler.

En matière de partage du travail, la Belgique n'est pas en reste puisque, depuis 1983, elle a développé plusieurs mesures tendant à redistribuer le travail disponible. A côté de la prépension qu'on peut qualifier de partage du travail entre générations, se sont construits plusieurs types de partage du travail au sein d'une même génération de travailleurs. Je pense notamment aux expériences «Hansenne» menées dans les entreprises, à l'opération 5-3-3 — 5 p.c. de diminution du temps de travail, 3 p.c. de modération salariale et 3 p.c. d'embauches compensatoires, je pense également à l'introduction des horaires flexibles et à l'interruption de carrière, sans oublier les mesures concernant le travail à temps partiel dont nous parlons ce matin.

Au cours de l'année 1983, les conditions permettant de cumuler une activité à temps partiel avec le droit à une allocation de chômage ont été assouplies. Peu à peu, certaines discriminations entre

travailleurs à temps plein et travailleurs à temps partiel ont été corrigées de manière à reconnaître proportionnellement aux uns et aux autres les mêmes droits en matière de sécurité sociale.

Par ailleurs, nous relevons en Belgique, entre 1981 et 1991, que le nombre de travailleurs à temps partiel est passé de 225 000 à 438 000 unités. Il y donc eu, durant cette période, création de 200 000 emplois supplémentaires à temps partiel pour 33 000 emplois supplémentaires à temps plein. Si, à cet égard, la Belgique a pu créer plus de postes de travail que ses principaux concurrents européens dans la même période, force nous est de reconnaître qu'il s'agit précisément, pour la majorité, de postes de travail à temps partiel qui ont permis à des chômeurs complets de trouver ou de retrouver du travail et, par là, diverses formes d'insertion sociale.

Dès lors, dans le contexte du démantèlement de l'emploi que nous connaissons, pourquoi avoir pris un certain nombre de mesures qui dévalorisent le travail à temps partiel, alors qu'il nous paraît indispensable de le développer dans une logique de partage du travail disponible et dans une logique de solidarité intégrée à la sécurité sociale? En effet, le système qui combinait emploi à temps partiel involontaire et allocation de chômage complémentaire me paraissait intéressant à divers titres. Il était intéressant parce qu'il créait des conditions de revenus acceptables, vu sous l'angle individuel et non dans une logique prenant en considération la composition du ménage. Il était intéressant aussi parce que le complément chômage créait une véritable incitation à s'accrocher au travail, plutôt que de rester dans la logique du chômage, et traduisait la solidarité des partenaires sociaux, des travailleurs à temps plein vis-à-vis des travailleurs à temps partiel, dans le contexte de partage du travail disponible.

En soutenant ces initiatives, les pouvoirs publics sont entrés dans la même dynamique. Ces allocations de chômage complémentaires étaient d'ailleurs calculées par référence à la rémunération. Les mesures qui ont été prises en 1992 ont déjà limité la portée du principe. Je les rappellerai brièvement: limitation du nombre d'allocations de chômage accordées en complément de la rémunération, limitation du montant de la rémunération autorisant le cumul avec des allocations de chômage, assimilation des périodes de travail à des périodes de chômage pour l'application de la réglementation du chômage de longue durée.

Nous pourrions estimer toutefois que l'essentiel du système inauguré en 1983 était sauvegardé. Cette fois, les décisions qui viennent d'être prises, notamment la suppression progressive du complément de chômage, modifient fondamentalement la logique qui a prévalu dans le développement du travail à temps partiel. Nous ne nous inscrivons plus à présent dans une logique de partage du travail disponible, mais dans une logique de chômage.

Le travail à temps partiel, considéré comme une forme de l'insertion professionnelle dont la référence reste le travail à temps plein, est devenu un travail que l'on hésite à accepter parce qu'il semble parfois plus intéressant de rester au chômage.

De plus en plus de chômeurs hésiteront, à l'avenir, à accepter un emploi à temps partiel pour sortir temporairement du chômage, parce que sa rémunération, même avec les ajustements prévus dans l'arrêt ministériel, ne s'écartera que de quelques milliers de francs de l'indemnité de chômage complet.

Les travailleurs font leurs comptes: le fait de se rendre au travail entraîne des frais et, au total, ils gagneront peu en s'engageant dans la voie du temps partiel, par référence à leur allocation de chômage complet. Ce glissement pourrait d'ailleurs en favoriser un autre, vers l'assistance sociale.

L'arrêt royal du 25 mai 1993, fixant les modalités de calcul du complément de chômage, ne fait pas expressément mention de celui-ci, mais utilise le terme «allocation de garantie de revenu». Cette dernière n'est pas établie par rapport à un salaire perdu, mais relativement à une allocation de référence. Nous supposons qu'il s'agit de l'allocation de chômage complet. Je souhaiterais obtenir des précisions à cet égard de la part de Mme le ministre.

Cette appellation «allocation de garantie de revenu», figurant dans l'arrêt royal, me fait penser que nous entrons dans une logique d'assistance sociale, plutôt que d'assurance chômage.

Il est important de revoir cette notion, parce que si la logique d'assistance apparaît indispensable dans notre société pour faire face à l'exclusion sociale, elle introduit de façon insidieuse des modifications de comportement qui créent une mentalité peu favorable à la dynamique de recherche d'emploi et d'insertion. On court donc le risque de la promouvoir dans des textes qui devraient inciter à entrer dans une logique de travail et de partage du travail.

Je désire m'arrêter quelques instants sur le profil des personnes concernées par les mesures prises, lesquelles, selon les termes du conclave budgétaire, s'inscrivent dans le cadre de la lutte contre l'usage impropre de l'assurance chômage.

Certes, il est difficile de détecter ceux qui, parmi les 170 000 travailleurs concernés, abusent de la notion de travailleurs à temps partiel involontaire. Dans ce cas, ne fallait-il pas, pour les repérer, trouver d'autres critères, plutôt que de prendre des mesures les concernant tous, c'est-à-dire des femmes dans 90 p.c. des cas?

Les mesures qui viennent d'être prises participent du courant de suspicion à l'égard de l'ensemble des travailleurs à temps partiel involontaire. N'entend-on pas dire, en effet, que le travail à temps partiel arrange bien les femmes, puisqu'il leur permet de concilier vie professionnelle et vie familiale, et qu'il est injuste qu'elles perçoivent, de surcroît, une allocation qui les rapproche du salaire de référence, l'assurance chômage ne devant pas prendre en compte des éléments d'organisation purement familiale?

Est-il toujours vrai que le travail à temps partiel arrange les femmes?

S'il peut, dans certains secteurs, correspondre à des aspirations de conciliation entre vie familiale et vie professionnelle, il faut toutefois relativiser ce schéma beaucoup trop idéalisé. En effet, le plus souvent, le travail à temps partiel dans des services tels que ceux du nettoyage, de la distribution, de la coiffure, des restaurants, cumule les inconvénients des horaires coupés, des temps de travail à l'heure où les enfants rentrent à la maison, des trajets aussi longs et coûteux que dans le cadre d'un temps plein.

Dans le secteur du nettoyage, par exemple, 72 p.c. des femmes et 56 p.c. des hommes travaillent cinq heures par jour, à raison de deux heures le matin et de trois heures le soir.

Aux contraintes du travail à temps partiel, s'ajoute la difficulté de la garde des enfants. En effet, les services collectifs ne sont pas toujours prêts à répondre à des demandes émanant de travailleurs à temps partiel, émises pour des raisons évidentes d'organisation de la garde proprement dite. Nous assistons donc à une dérégulation du temps des travailleurs dont l'horaire est également modifié de semaine en semaine.

Dans de telles conditions, pour choisir le travail à temps partiel, il faut vraiment vouloir travailler!

Dès lors, pour faire la chasse aux abus, d'autres critères devraient être utilisés.

Il aurait fallu tenir compte, me semble-t-il, des postes de travail à temps partiel incompatibles avec un emploi à temps plein.

En outre, comment prendre en compte le travail à temps partiel dans des secteurs où il correspond à la norme et non pas à l'exception? Je pense principalement aux secteurs de la distribution et du nettoyage, à certaines fonctions dans l'enseignement, dans le domaine de la petite enfance et des services aux personnes âgées, où les normes d'encadrement aboutissent inévitablement à des postes d'engagement à temps partiel.

Dès lors, à partir du moment où de telles contraintes existent, je ne puis comprendre pourquoi le travail à temps partiel a été pénalisé dans les dernières mesures gouvernementales. Encore faudrait-il y ajouter les effets pervers que cette nouvelle réglementation risque de générer. En effet, certains travailleurs ayant accepté un emploi à temps réduit pour échapper au chômage et qui verront leur allocation complémentaire menacée seront incités, beaucoup plus qu'auparavant, à recourir au travail au noir pour pallier la baisse de leurs revenus.

Par ailleurs, la perte d'attraction pour le travail à temps partiel dans les conditions nouvelles diminuera les possibilités de création de postes de travail de ce type.

Il reste encore une raison pour laquelle il m'est difficile d'accepter l'idée de la suppression progressive du complément chômage.

Lors du dernier conclave budgétaire, on a largement débattu de la capacité contributive des citoyens de notre pays et de l'importance d'y faire appel de façon proportionnelle.

Les récentes mesures prises à l'égard des travailleurs à temps partiel involontaire auront un impact important sur les revenus, entraînant parfois des augmentations de l'ordre de 20 p.c.

Par rapport aux dispositions qui ont été prises sur le plan fiscal, il y a là une disproportion qui soulève des questions d'équité.

Je m'interroge enfin sur la portée de la nouvelle réglementation concernant le statut des travailleurs à temps partiel.

En effet, l'arrêté royal crée le statut des travailleurs à temps partiel avec maintien des droits.

Madame le ministre pourrait-elle préciser si des concertations sont actuellement en cours au sein du Gouvernement pour garantir une protection valable des travailleurs à temps partiel en matière de pensions, d'assurance maladie-invalidité, d'allocations familiales et pour leur assurer l'accès à des postes de travail à temps plein pour lesquels la condition de chômeur est requise?

Dans ce contexte, madame le ministre peut-elle me dire si le temps partiel répondra à la définition d'emploi convenable? Cette question a d'autant plus d'importance que de nombreuses dérogations sectorielles peuvent réduire cet emploi à quelques heures par semaine, comme c'est déjà le cas aujourd'hui dans de nombreux autres secteurs féminisés. Au-delà de quel nombre d'heures de travail peut-on parler d'emploi convenable?

Les contraintes budgétaires imposent, je le sais, de prendre un certain nombre de mesures dans les différents secteurs où les pouvoirs publics interviennent. Mais ces contraintes ne peuvent aboutir aux contradictions fondamentales que nous observons dans les politiques à mener pour créer des emplois selon une perspective de partage du travail disponible.

Lors des manifestations de la semaine passée, nous avons ressenti, au-delà des craintes éprouvées par les travailleurs à propos de ces nouvelles mesures en matière de temps partiel, une inquiétude plus fondamentale à l'égard de leur avenir qui est lié au revenu du travail et à l'insécurité profonde qui peut envahir chacun lorsque ce revenu est menacé. Cette inquiétude me paraît à la limite plus grave que celle ressentie lorsque ce sont les biens des personnes qui sont menacés, parce qu'elle touche au travail, lequel reste un élément fondateur de l'insertion sociale. Le travail à temps partiel, quant à lui, permet, de manière imparfaite peut-être, de garantir cette forme d'insertion sociale dans le contexte difficile du démantèlement de l'emploi que nous connaissons aujourd'hui. Sur ce point, les mesures prises par le Gouvernement accentuent l'angoisse qui peut conduire certains au découragement et à la désespérance. Nous le ressentons aujourd'hui au sein de la population.

A l'heure où la Commission européenne souligne l'importance du chômage en Europe et insiste sur la nécessité pour les Douze d'étudier des pistes originales, dont le partage du travail, je voudrais vous demander, madame le ministre, de consolider les politiques menées antérieurement pour développer le travail à temps partiel dans des conditions d'équilibre du revenu qui ne le distancient pas trop du travail à temps plein.

Je voudrais aussi vous demander, madame le ministre, d'œuvrer à la construction d'un projet cohérent en matière de partage du travail pour que les travailleurs qui le choisissent ne soient pas marginalisés davantage. (Applaudissements.)

De Voorzitter. — Het woord is aan mevrouw Van der Wildt.

Mevrouw Van der Wildt. — Mijnheer de Voorzitter, als socialiste deel ik de bezorgdheid van de vorige spreker over de menselijke effecten van de maatregelen in verband met deeltijd

arbeid. Hoewel ik de budgettaire motieven van de Regering en meer bepaald van de minister ken en begrip, waarschuw ik toch voor een gevaarlijke evolutie die deze denkrichting kan inhouden voor tal van gezinnen en vooral voor de vrouwen in onze samenleving.

Mevrouw de minister, u hebt gelijk ervan uit te gaan dat de combinatie deeltijds werken/deeltijdse werkloosheid bedoeld was als een beleidsmaatregel voor tewerkstelling — eigenlijk was men half op weg naar een volledige tewerkstelling — die bedoeld was om stapsgewijs een belangrijk deel van de werkloosheid op te lossen.

De formule heeft echter andere diensten bewezen dan oorspronkelijk was bedoeld. Aangezien de combinatie van een full-time job met gezinstaken en kinderopvang zeer stresserend is, werd het systeem van deeltijds werken met een vergoeding voor deeltijdse werkloosheid voor jonge gezinnen een ideale oplossing met weinig inkomensverlies. Dat was niet de bedoeling, maar vrouwen maakten daarom heel graag van dit systeem gebruik.

Als beleidsmaker kan je hieruit twee conclusies trekken.

Ten eerste is de ondersteuning van de combinatie gezin en arbeid — meer bepaald door kinderopvang, gezinsvriendelijke flexibele werkuren en dergelijke — duidelijk ontoereikend, zodat gezinnen zelf oplossingen moeten vinden.

Ten tweede dwingen financiële aspecten gezinnen tot het hebben van twee inkomens of tot het compenseren van één inkomen.

Heeft het beleid deze signalen juist ingeschat? Gezinsondersteunende maatregelen vallen voor het grootste deel onder de bevoegdheid van de Gemeenschappen. Naar aanleiding van de gesprekken van het interprofessioneel akkoord, hebben we het daarnet nog gehad over de middelen die voor kinderopvang worden uitgetrokken. Vandaag voelen de gezinnen de effecten hiervan nog niet sterk en in de Vlaamse Gemeenschap is het zeer moeilijk de sector van de kinderopvang uit te breiden. Bovendien komt de compensatie van het verlies van een tweede inkomen door de saneringsmaatregelen van de Regering op het gebied van de deeltijdse arbeid zwaar onder druk te staan.

Ik kan er zelfs mee akkoord gaan dat we strikt genomen kunnen spreken van een oneigenlijk gebruik van de sociale zekerheid om het ontbreken van een effectieve gezinspolitiek op te vangen, maar voor de gezinnen telt alleen het resultaat op de bankrekening op het einde van de maand en daardoor wordt duidelijk een dikke streep getrokken.

Situeer dit alles in een sfeer van hoge werkloosheid en absolute laagconjunctuur en je zit als jong gezin volkomen in een patsituatie. Stel je voor dat je vandaag deeltijds werkt en wilt overstappen naar een voltijdse betrekking. De realiteit leert ons dat tal van bedrijven voor tal van jobs deze overstap niet willen of kunnen maken, dat het in sommige sectoren organisatorisch niet mogelijk is en dat het zelfs niet altijd mogelijk is twee halftijdse jobs te combineren, omdat de werkuren dit beletten.

Samen met mevrouw Delcourt vraag ik me overigens af hoe gezinsvriendelijk de werkroosters zijn van een kassierster in een grootwarenhuis met avond- en zaterdagdienst of van deeltijdsen in schoonmaakbedrijven.

Mevrouw de minister, in een interview met u in het tijdschrift van het Middenstandsverbond las ik dat u ervan overtuigd bent dat door deze maatregelen het aantal deeltijdse werknemers niet zal dalen. Uiteraard, als er geen voltijdse jobs worden aangeboden heeft men geen andere keuze meer. Het aanbod aan voltijdse werkgelegenheid schept vandaag ook niet de mogelijkheid om de logische overstap van een deeltijdse naar een voltijdse baan te maken.

Ik kan hieruit enkel afleiden dat vrouwen uiteindelijk het gelag van dit alles betalen. Zij zijn de grootste groep die destijds in het systeem van deeltijds werken/deeltijds stempelen is gestapt. Zij zijn nu de grootste groep die het slachtoffer wordt van de besparingsmaatregel. Meer nog: u werkt een bijkomende inkomensgarantievergoeding uit voor deeltijdse werknemers. Hierbij maakt u echter zo'n flagrant verschil tussen de categorieën samenwonenden, alleenstaanden en gezinshoofden, dat ik ernstige vragen heb over de rechtvaardigheid van dit alles.

Ik ben het eens met een solidariteitsprincipe, maar deze solidariteit blijft maar gaan ten koste van vrouwen, want zij maken bijna exclusief de groep van de samenwonenden uit die de laagste uitkering krijgen. Moeten we dan maar weer onze slogan « recht op arbeid », waarop de hele sociale beweging en ook de vrouwenbeweging was gebaseerd, opbergen?

Mevrouw Smet, minister van Tewerkstelling en Arbeid, belast met het Beleid van gelijke kansen voor mannen en vrouwen. — De werkloosheid zelf is toch ook opgesplitst in drie categorieën. Ik heb mijn collega's in de Regering, of ministers van vorige Regeringen, waarbij het beleid werd gevoerd door een socialistisch minister, nog nooit horen pleiten voor het afschaffen van die drie categorieën. Het enige wat men doet is de drie categorieën doortrekken.

Mevrouw Van der Wildt. — Dat is juist, maar het betekent nog niet dat ik het ermee eens ben. Ik heb als vrouw altijd geprotesteerd tegen deze gezinsmodulatie van de werkloosheidsuitkering.

Ik vraag mij af of wij in dit kader zo ver zijn dat wij onze slogan van « recht op arbeid », waarop de hele sociale beweging en de vrouwenbeweging gebaseerd zijn, stilaan opnieuw moeten opbergen.

Prognoses voorspellen dat het zinloos is nog te denken aan volledige tewerkstelling voor iedereen, dat ieder nog een voltijdse job zou hebben. De geschiedenis leert ons zelfs dat het begrip « voltijdse job » relatief en tijdsgebonden is. Er is reeds een arbeidsduurverkortening gerealiseerd. Komende van werkweken van zes dagen, veertig uur, achtendertig uur, kennen we nu de werkweek van zesendertig uur, wat nog een voltijdse betrekking is.

In datzelfde interview in het blad van het middenstandsverbond, dat ik met veel interesse heb gelezen, pleit u, mevrouw de minister, echter niet voor een drastische werktijdverkortening als oplossing voor de tewerkstelling, maar voor het principe van anderhalve job per gezin. Dit principe is al eerder door uw partijgenote, minister Demeester, gelanceerd.

U zegt: « Eigenlijk moeten we naar anderhalve baan per gezin, dat is genoeg. Ik vind dat werken met twee banen per gezin een stuk moeten afstaan aan anderen. Anders gaan alle werklozen werkloos blijven. Verlies aan koopkracht? Voor anderhalve baan heb je toch minstens 1,6 inkomen, dat is niet dramatisch voor het gros van de mensen, die goed verdienen en er staat een heleboel vrije tijd tegenover. Uit alle enquêtes blijkt trouwens dat men dat ook wil, zowel mannen als vrouwen. »

Mevrouw de minister, sta mij toe bij deze uitspraak even te slikken en mijn hart vast te houden voor de situatie van de vrouwen in de toekomstige samenleving.

Het kan best zijn dat uit enquêtes blijkt dat ook mannen graag halftijds willen werken. Zij hebben al ettelijke jaren de kans om het te doen, maar het aantal mannen in deeltijdse banen is zeer klein. De anderhalve job per gezin zal niet resulteren in twee drie- of vierde banen, maar in één full-time en één half-time. U mag raden wie de halftijdse baan zal hebben.

Ik heb ook mijn bedenkingen als u verklaart dat vrouwen, zoals in het buitenland, bewust de keuze voor het deeltijdse werk zullen maken. Waarschijnlijk zal dat net zo bewust zijn als ze vroeger voor de haard bleven.

Ik was al niet zo gelukkig met de maatregelen ten aanzien van de deeltijdse werknemers, maar deze uitspraken, gecombineerd met die maatregelen, doen vragen rijzen voor de toekomst. Dit leidt op termijn tot het dumpen van vrouwen in halftijdse jobs, tot ernstig inkomensverlies voor tal van gezinnen waarvoor twee inkomens hoe dan ook noodzakelijk zijn. Mevrouw de minister, ik raad u aan de studie van mevrouw Cantillon inzake de inkomens van gezinnen te raadplegen.

Tot slot, misbruik de solidariteit van vrouwen niet om de werkloosheid op te lossen, meer bepaald om de sociale zekerheid te redden. Wat blijft er van onze individuele rechten nog over na al die jaren van individuele plichten? (Applaus.)

De Voorzitter. — Het woord is aan mevrouw Buyle.

Mevrouw Buyle. — Mijnheer de Voorzitter, hoewel vrouwen wettelijk recht hebben op gelijk loon voor gelijk werk, bestaat er in de praktijk nog een grote ongelijkheid: vrouwen verdienen gemiddeld 30 pct. minder dan mannen; twee derden van de werklozen zijn vrouwen; vrouwen zitten vaak in nepstatuten of deeltijdse jobs.

De huidige visie op deeltijds werk illustreert hoe met vrouwen op de arbeidsmarkt wordt omgegaan. Deze visie is chaotisch, onrechtvaardig en vrouwonvriendelijk.

De visie is chaotisch. In de jaren tachtig werd het deeltijds werken aangemoedigd. Dit vooral op vraag van de werkgevers die een grotere flexibiliteit vroegen. Ook de overheid creëerde toen part-time jobs om de werkloosheid aan te pakken. Het statuut van de onvrijwillig deeltijds werkloze werd uitgewerkt. Degenen die een deeltijdse job hadden aanvaard om aan de werkloosheid te ontsnappen, kregen een aanvullende werkloosheidsuitkering.

Wie de maatregelen rond deeltijdse arbeid in de loop der jaren op een rijtje poogt te zetten, schrikt toch wel even. Er zijn aanmoedigende, uitdovende, nieuwe regelingen en nu is er weer een lichte versoepeling. Wie kan dit nog volgen?

Deze visie is ook onrechtvaardig. De jongste twintig jaar zijn er in feite geen jobs bijgekomen. Er waren alleen verschuivingen. En het aantal werklozen is toegenomen.

Het straffen van de individuele werklozen is onaanvaardbaar. De uitbreiding van de schorsing wegens langdurige werkloosheid van deeltijds werklozen vind ik bijzonder grof en ook het afschaffen van de aanvullende uitkeringen is onaanvaardbaar.

Deze visie is bovendien ook vrouwonvriendelijk. In de huidige visie wordt het vrijwillig deeltijds werk zonder aanvullende uitkering gepropageerd. Dit kan op het eerste gezicht logisch lijken, maar dit is het niet als we de situatie op de arbeidsmarkt en de positie van de vrouw bekijken. Vrouwen hebben namelijk geen echte keuzemogelijkheid.

Deeltijds werken wordt ook voorgesteld als een middel om arbeid en gezin te verzoenen, maar dit is bijzonder gevaarlijk.

De optie «anderhalve job per gezin» die nu de kop opsteekt, is eveneens vrouwonvriendelijk want in de praktijk zal de mankostonwinnende echte job en de vrouw een aanvullend nepstatuut hebben. Dit leidt tot de bevestiging van het klassieke rollenpatroon waarin de vrouw verantwoordelijk is voor de onbetaalde en ongewaardeerde «zorgarbeid».

Het al dan niet tijdelijk kiezen voor deeltijds werk kan een individuele keuze zijn, net zoals bijvoorbeeld loopbaanonderbreking. In dat geval moet wel eerst aan een belangrijke basisvoorwaarde worden voldaan, namelijk de fundamentele herverdeling van alle werk, betaald en onbetaald, tussen mannen en vrouwen, werklozen en werkenden, jongeren en ouderen.

De organisatie van de arbeid bepaalt ons leven in belangrijke mate en de keuzen die we nu maken, binden ons in de toekomst.

Dit dossier over deeltijds werken is een belangrijke indicator en ik verzoek de minister dan ook onze opmerkingen in overweging te nemen. (Applaus.)

M. le Président. — La parole est à M. Snappe.

M. Snappe. — Monsieur le Président, comme vous pouvez le constater, les interventions sur le travail à temps partiel n'émanent pas uniquement de nos collègues féminines.

En préparant cette intervention, je pensais mettre d'abord en évidence le mot «incohérence». Incohérence entre le discours de Gouvernement qui dit vouloir privilégier le temps partiel en lui donnant un statut équivalent au temps plein et les mesures du Gouvernement qui pénaliseront une nouvelle fois les travailleurs à temps partiel involontaire.

A la réflexion, il s'agit bien d'une grande cohérence des Gouvernements successifs depuis 1980. Elle est celle qui considère que 40 p.c. de la population active, les femmes en l'occurrence, peuvent se contenter de droits de seconde zone.

Ma collègue, Mme Nélis, est intervenue maintes fois à cette tribune pour dénoncer ce fait. En mars de cette année, elle vous posait encore cette question: «Par quelle déduction diabolique peut-on en arriver à ce que le temps partiel involontaire soit comptabilisé comme un chômage de longue durée?»

Aujourd'hui, je ne puis que renchérir et vous interroger: par quelle déduction machiavélique pouvez-vous affirmer, comme vous le faites à tout qui veut l'entendre, que les travailleurs à temps partiel involontaire ne souhaitent de toute façon pas travailler à temps plein et que les enquêtes le prouvent?

Quelles enquêtes? Vous vous fondez, je l'espère, sur les mêmes études que celles reprises dans les publications de votre propre ministère! Alors, permettez-moi de vous rappeler quelques chiffres et quelques conclusions repris dans deux brochures publiées en mars dernier par la direction de l'Etude des problèmes du travail de votre département.

Dans la première brochure, intitulée *Le marché du travail en Belgique*, dans le chapitre sur l'emploi des femmes, en page 31, vos services rappellent avec pertinence, sur la base de chiffres de l'INS, que la progression nette de l'emploi féminin entre 1981 et 1991 est due à la création de 200 000 emplois supplémentaires à temps partiel contre 33 000 seulement à temps plein. Les femmes n'ont donc eu d'autre choix que de se plier à l'impératif de flexibilité imposé par les employeurs. Et la conclusion de ce chapitre est éloquent: «Le temps partiel n'est d'ailleurs qu'une des facettes de la précarité du travail féminin. En effet, à côté de celui-ci, existent d'autres formes atypiques d'emploi comme le contrat à durée déterminée, le travail intérimaire, les contrats d'appel...»

Le temps libéré dans le cadre de ces formes d'emploi est peu ou pas indemnisé. Cet élément s'ajoutant à la position fragilisée de ces travailleuses sur le marché du travail peut engendrer des situations de forte précarité. Tout le débat sur la conciliation de la vie professionnelle et de la vie familiale prend place dans ce contexte et les solutions qui pourraient être avancées doivent autant que possible éviter de marginaliser et de précariser encore davantage leur accès ou leur maintien à la vie active.»

Dans la deuxième brochure publiée par vos mêmes services et intitulée *Interventions des pouvoirs publics sur un marché du travail en mutation*, MM. Jacques Ouziel et Willy Bellens analysent plus en profondeur cette même enquête «Force de travail» de l'INS et notamment l'aspect volontaire ou non du temps partiel. Dans le temps qui m'est imparti ici, je ne peux reprendre que quelques extraits significatifs de cette analyse méthodique et nuancée, dont les conclusions sont loin d'être aussi catégoriques que vous ne voulez le faire croire.

Je les cite: «L'idée que le temps partiel rencontre tout autant les desiderata des employeurs que ceux des travailleurs est fortement ancrée dans les mentalités. Mais les femmes demandent-elles une réduction de leur temps de travail ou bien ne font-elles que répondre, faute de mieux, aux sollicitations des entreprises?»

Poser cette question, c'est aussi rechercher qui est à l'origine du développement spectaculaire de ce type d'emploi.

On s'aperçoit alors que ce sont les entreprises qui, pour leur type de gestion axé sur la recherche de nouvelles flexibilités, ont offert une majorité de nouveaux postes de travail à temps partiel. Cette offre s'est orientée vers certains segments de la main-d'œuvre, mais cela ne veut pas nécessairement dire qu'elle répondait aux désirs de tous les travailleurs...»

Cet article poursuivait en ces termes:

«... les femmes trouvent-elles (dans le temps partiel) une réponse à leurs aspirations quant au marché du travail? C'est la question que nous avons soulevée en recherchant le caractère involontaire ou non de ce choix et on a constaté que, par rapport au questionnaire de l'enquête «Force de travail», les femmes belges étaient les moins volontaires pour ce type de régime de travail. Ceci conforte l'idée que si la moitié d'entre elles restent demandeurs d'emplois à temps complet, c'est essentiellement parce que le temps partiel ne leur suffit pas.»

Madame le ministre, relisez de façon correcte et impartiale les études et analyses de vos services!

Votre objectif, annoncez-vous régulièrement, est de permettre à toute la population active de trouver un emploi, mais pas nécessairement à temps plein. Et vous présentez le temps partiel comme

une forme de partage du travail disponible. A vous entendre, il n'y aurait, comme vous l'écrivez dans un des documents préparatoires à la Table ronde fédérale sur l'emploi, que « des familles, où les deux partenaires occupent un travail à temps plein, qui auraient des problèmes d'organisation concernant les tâches familiales, et pour qui l'idée de passer à un travail à temps partiel ferait son chemin ». Ce ne sont pas ces familles-là qui forment aujourd'hui les quelque 150 000 travailleurs à temps partiel involontaire qui bénéficient d'allocations complémentaires. Vous le savez, ce sont à 90 p.c. des femmes, peu qualifiées, employées en grande majorité dans des secteurs comme le nettoyage ou la distribution, où les horaires de travail qui sont imposés sont en discordance avec les besoins familiaux. Mme Delcourt s'est largement expliquée tout à l'heure à ce sujet.

Ce sont des travailleurs pour qui le complément de revenu — quand il n'est pas le seul revenu familial — est indispensable, et qui n'ont pas eu d'autres choix que d'accepter cet emploi, considéré comme convenable aux yeux de notre législation. Ce sont aussi des ménages de chômeurs, où le seul revenu de travail est ce temps partiel. Où se trouvera encore l'intérêt pour eux de travailler pour gagner quelques milliers de francs de plus par mois ?

MM. Ouziel et Bellens rappellent encore, dans l'article que j'ai cité plus haut, que, dans ce type de secteur, « le temps partiel est devenu la règle, qu'il constitue le principe de base de la gestion de la main-d'œuvre et que les passerelles vers le temps plein sont quasi inexistantes ».

Ma collègue, Mme Nélis, dans une interpellation à l'un de vos prédécesseurs en 1990, stigmatisait déjà le piège du temps partiel dans lequel on risquait d'enfermer les femmes. Aujourd'hui, vous refermez ce piège, vous le cadenassez et vous serrez le fil du collet.

Ce n'est pas ce type de partage du travail que les écologistes revendiquent. Et nous sommes outrés de la récupération idéologique que vous en faites pour justifier ce qui est bien un partage de la précarité. Je rejoins à ce sujet les craintes de Mme Delcourt quant au glissement vers une logique d'assistance.

C'était sans doute pour le Gouvernement une proie facile, peu organisée de par ses conditions de travail, et de surcroît des femmes qu'il a toujours été normal de renvoyer à leur foyer dès lors que l'offre de travail était excédentaire ! Comment expliquer, sinon, que vous ayez choisi de sacrifier le programme de lutte contre le chômage qui est le plus performant, avec l'interruption de carrière ? C'est la même brochure de vos services, que je vous ai citée tout à l'heure, qui, dans le chapitre sur l'analyse du coût des programmes de lutte contre le chômage, nous apprend que c'est le régime des travailleurs à temps partiel involontaire qui permet d'assurer une meilleure répartition du travail disponible entre un plus grand nombre de demandeurs d'emploi, pour un coût qui, compte tenu du nombre de bénéficiaires concernés, reste le moins élevé parmi l'ensemble des programmes. Pour un nombre de bénéficiaires supérieur, ce programme coûte trois fois moins cher que celui des prépensions. La comparaison est quasi du même ordre en ce qui concerne le programme de création d'emplois directs. Quoi qu'en dise l'OCDE, sur le soi-disant déséquilibre entre nos mesures actives et nos mesures passives — l'OCDE oublie de préciser que, sur ce plan, nous avons fourni des efforts beaucoup plus importants que les autres pays européens —, vous avez choisi de sacrifier celle qui était, budgétairement, la plus performante. La logique aurait voulu qu'au contraire, elle soit privilégiée par rapport aux autres.

Avez-vous une explication à cette incohérence, qui soit autre que le refrain usé des abus ou d'un usage impropre ? Je serais curieux d'en prendre connaissance. (*Applaudissements.*)

M. le Président. — La parole est à M. D'hondt.

M. D'hondt. — Monsieur le Président, je comprends l'inquiétude que ressentent Mme Delcourt et certains collègues de la majorité face aux manifestations menées par des organisations syndicales proches de leurs idées. En outre, ils ne peuvent évidemment rester insensibles à certains sondages particulièrement défavorables aux partis de la majorité.

Toutefois, je voudrais quand même rappeler à Mme Delcourt et à certains collègues socialistes que leurs amis ministres partagent, depuis plusieurs années, les responsabilités en la matière. En

ce qui concerne le PSC, toujours présent au pouvoir, Mme Delcourt a cité les mesures prises par M. Hansenne. Toutefois, il est bien évident que les décisions prises à l'époque en matière de temps partiel n'étaient pas celles dont nous discutons aujourd'hui.

A cet égard, je voudrais m'inscrire en faux contre l'affirmation de M. Snappe selon laquelle le travail à temps partiel — par conséquent, essentiellement le travail des femmes — est pourchassé depuis plus de dix ans.

Je voudrais à nouveau — je l'ai déjà fait voici un an — exhiber à cette tribune une brochure — informative mais aussi publicitaire — relative au temps partiel, éditée en mars 1991, sous le « patronage » de M. Van den Brande, par le ministère de l'Emploi et du Travail. J'aimerais vous lire deux alinéas de l'avant-propos, qui retrace l'historique de cette activité. L'exposé de Mme Delcourt était déjà très complet en la matière mais je voudrais rappeler certains chiffres.

Cette brochure indique donc que « pour faire face à la crise, différentes mesures ont été prises, dès 1981, en vue de favoriser le travail à temps partiel. Ces mesures lui ont créé un cadre légal et réglementaire qui permettait aux travailleurs de choisir ce type de travail sans craintes pour leur sécurité et leur avenir. L'extension du travail à temps partiel devait assurer une meilleure répartition du travail disponible et une plus grande flexibilité. Le travail à temps partiel a d'ailleurs connu un développement considérable. On est passé de 225 000 travailleurs à temps partiel, dont 16 089 travailleurs occupés à temps réduit pour échapper au chômage, en 1981, à 367 489 travailleurs à temps partiel, dont 197 451 travailleurs occupés à temps réduit pour échapper au chômage, en 1989 ».

Il est même question, dans cette brochure, de ce qu'on appelait le sursalaire, en plus de la rémunération normale. « Certaines prestations de travailleurs à temps partiel donnent droit », disait la brochure, « au paiement du même sursalaire que celui payé pour les heures supplémentaires, à savoir 50 p.c. en semaine et 100 p.c. les dimanches et jours fériés. Les prestations donnant droit à ces sursalaires sont déterminées différemment selon que le travailleur à temps partiel est occupé dans le cadre d'un horaire fixe, d'un horaire variable avec durée de travail fixe ou d'un horaire variable avec durée de travail variable ».

Je voudrais rappeler également que, le 21 mai 1992, dans la cadre de la discussion à cette tribune de la loi-programme sociale, nous parlions de la suppression des décisions gouvernementales en la matière, notamment l'instauration d'une cotisation capitalisée à charge des employeurs.

Je précisais que cette cotisation renverrait rapidement au chômage complet un certain nombre de travailleurs à temps partiel qui avaient fait l'effort, non négligeable, de s'intégrer progressivement dans le milieu du travail.

Je disais à Mme le ministre qu'elle brûlait ce que ses prédécesseurs avaient adoré et qu'elle reniait un des fondements élémentaires de la politique de l'emploi menée depuis plus de dix ans. L'encouragement au travail à temps partiel tournait brutalement à la dissuasion.

Je rappelais que les centrales syndicales relevaient des discriminations inacceptables entre l'occupation de travailleurs à temps réduit volontaires et celle de travailleurs à temps réduit involontaires.

Je citais à l'époque les arguments avancés par les centrales syndicales : « Curieux revirement lorsque l'on sait que le temps partiel avait fait l'objet d'une politique volontariste dans le passé, allant même jusqu'à l'institutionnalisation du travail à temps partiel dans des secteurs tels que la santé, de primes en cas d'embauche de temps partiels, ... », tout ceci confirmant les passages de la brochure que je vous ai lus au débat de mon intervention.

Nous rappelons que, dans certains secteurs Horeca, le nettoyage, la distribution, et même l'enseignement, le temps partiel était la règle et le temps plein l'exception.

Les objectifs qui sous-tendent les différentes mesures avancées par le Gouvernement, ainsi que l'état qui se resserre progressivement sur certaines catégories de travailleurs, sont essentiellement budgétaires.

Nous n'avons pas encore fait état de chiffres jusqu'ici mais nous aurons certainement encore l'occasion d'en parler au moment où la nouvelle loi-programme nous sera soumise. A l'heure actuelle, les chiffres annoncés, qui devront bien sûr être confirmés, sont les suivants: pour 1993, 760 millions d'économies en matière de temps partiels et 3 725 millions pour 1994. Qui pourrait encore croire que ce ne sont pas les difficultés budgétaires du Gouvernement, et particulièrement un souhait de « mettre de l'ordre » dans le secteur social, qui justifient de telles mesures?

Je voudrais m'associer aux nombreux griefs avancés par les collègues qui sont intervenus à cette tribune aujourd'hui. Préendre que l'attrait du travail à mi-temps se réduit comme une peau de chagrin n'est certes pas exagéré et le peu de différence existant avec le montant de l'indemnité de chômage n'encourage plus les jeunes à accepter un temps partiel.

Je suis d'accord avec Mme Delcourt et avec M. Snappe pour dire que nous glissons lentement vers une logique d'assistance sociale et je crie « casse-cou » aux mandataires municipalistes. En effet, ils seront confrontés de plus en plus souvent à des jeunes sans emploi qui refuseront, avec certaines raisons, de s'engager dans des voies peu lucratives et sans avenir. Il est évident que, de plus en plus, les CPAS devront accueillir ces jeunes sans emploi. Il est clair également que le travail au noir se trouvera encouragé.

En conclusion, j'affirme que le Gouvernement va à contre-courant dans ce domaine. Il est en contradiction avec la politique de l'emploi menée au cours des dernières années, tout comme il est en contradiction avec l'évolution dans les autres pays européens. Faut-il rappeler que si les Pays-Bas connaissent un taux de chômage si peu élevé, ils le doivent à une politique moins contraignante à l'égard du temps partiel, à une politique plus audacieuse sur le plan de la flexibilité de l'emploi? Il faudrait davantage de souplesse dans l'organisation du temps de travail. Le PRL est, moins que d'autres, favorable à la diminution obligatoire du temps de travail. Mon groupe est favorable, au contraire, à des aménagements du temps partiel, par secteur économique et par entreprise.

Je rappelle que ce matin, à l'occasion de la discussion d'un projet de loi, j'ai mis en exergue l'absolue nécessité d'assouplir les contraintes imposées aux entreprises. Il est évident que plus on favorisera la compétitivité de ces dernières, plus on diminuera le coût du travail, plus on favorisera l'engagement de personnel par ces mêmes entreprises. C'est avec regret que j'ai entendu le ministre répondre tout à l'heure qu'il existait de nombreux problèmes quant à la concrétisation des propositions de la Table ronde. Cette dernière semble être enlisée, car, à en croire les propos du ministre, ce n'est pas avant de nombreux mois que son plan des jeunes sera mis en exécution et que les suggestions de la Table ronde seront mises en pratique.

De Voorzitter. — Het woord is aan minister Smet.

Mevrouw Smet, minister van Tewerkstelling en Arbeid, belast met het Beleid van gelijke kansen voor mannen en vrouwen. — Mijnheer de Voorzitter, ik wil eerst even met u bekijken over wie wij het hier hebben in deze interpellatie over deeltijdarbeid. Het gaat om een groep van 140 000 à 150 000 personen die een bijkomende werkloosheidsvergoeding krijgen. 85 pct. van deze groep is samenwonend, 9 pct. alleenstaand en de rest gezinshoofd. Het gaat hier om een groep die een zeer grote rotatie kent. Na één jaar is één derde ervan veranderd en na twee jaar twee derde. Een deel van het laatste derde verdwijnt het derde jaar uit de groep, maar een deel blijft er langer.

De deeltijdarbeid is de voorbije jaren gedaald. Die daling is ingetreden in de periode 1990-1991, en ik moet eerlijk toegeven dat wij geen inzicht hebben in de reden ervan. Zij was alleszins niet het gevolg van specifieke maatregelen.

Vergeleken met de andere Europese landen, blijft de deeltijdarbeid in België vrij beperkt, hoewel wij het enige land zijn waar werknemers hun deeltijdarbeid konden combineren met een werkloosheidsvergoeding. Dit systeem bestaat niet in andere landen, waar het aantal deeltijds werkenden nochtans hoger is.

De groei van de deeltijdarbeid valt in alle Europese landen samen met de massale intrede van vrouwen op de arbeidsmarkt. Dit verklaart waarom in alle Europese landen de deeltijdarbeid

voornamelijk wordt uitgevoerd door vrouwen. De intrede van vrouwen in de arbeidsmarkt gebeurde immers niet alleen op een moment dat er economische moeilijkheden waren, maar ook op een moment in de geschiedenis van de vrouw dat de combinatie van arbeid en gezin in vele gevallen een vanzelfsprekendheid was, wat voor mannen veel minder het geval was. Tot zover de huidige situatie.

De belangrijkste vraag voor mij is welk model wij in de toekomst willen uitbouwen. Ik ben bereid om over het model dat ik voorsta te discussiëren. Wie heeft immers de waarheid in pacht, wanneer het gaat over een model voor de toekomst? Het is al goed dat wij erover denken.

Ik wil een model uitbouwen waarin de arbeidsloopbaan veel meer berust op een vrije keuze van mannen en vrouwen. Ik denk aan een soort arbeidsloopbaan *à la carte* van de werknemers, waarbij perioden van halftijdse en voltijdse arbeid kunnen worden afgewisseld wanneer het de werknemer dienstig is, bijvoorbeeld voor de opvoeding van kinderen. Ik denk aan een loopbaan waarin perioden van arbeidsonderbreking en arbeid worden afgewisseld, bijvoorbeeld voor het volgen van vorming of bijscholing, voor het proberen van iets nieuws of voor de opvoeding van kinderen.

Dit systeem *à la carte* wordt daarbij het normale systeem. Het is dan niet langer het marginale systeem dat momenteel door de vrouwen wordt gebruikt. Ik wil van het marginale systeem het basissysteem maken. Dat is de enige oplossing om ook mannen de verantwoordelijkheid voor het gezin te laten dragen. Wanneer het voor mannen vanzelfsprekend zal worden hun loopbaan te onderbreken omwille van de opvoeding van de kinderen, om deeltijds te werken omwille van gezinsomstandigheden of om de vrouw de mogelijkheid te geven een carrière uit te bouwen, zal de marginaliteit weggewerkt zijn van een systeem dat op zichzelf goed is vermits het beantwoordt aan de vraag van vele vrouwen.

Het is niet het systeem van de vrouwen dat verkeerd is, maar wel het systeem van de mannen. Het is toch niet normaal dat men tussen de leeftijd van 20 en 25 jaar begint aan de carrière, soms tot 10 à 12 uur per dag werkt, om ermee te stoppen als men 60 jaar of 65 jaar wordt, zonder ooit tijd te hebben genomen voor iets anders! Is het systeem dat de vrouwen toepassen, namelijk tijdelijk hun werk onderbreken of tijdelijk overstappen naar een part-time job, niet veel normaler? Dit systeem kan maar goed worden georganiseerd en kan maar uit de marginaliteit worden gelicht wanneer ook mannen het overnemen.

In de jonge gezinnen is er gelukkig een evolutie waar te nemen, ook in andere landen. Ik denk onder meer aan de Noorse landen en aan Nederland. Er zijn in ons land al een aantal jonge gezinnen waar de man tijdelijk iets anders wil proberen: gedurende een bepaalde tijd thuis blijven of overschakelen naar een part-time job zodat de vrouw ondertussen haar carrière kan uitbouwen.

Mevrouw Van der Wildt, wanneer ik over 1,5 job per gezin spreek dan bedoel ik niet een *full-time* job én een *part-time* job. Ik bedoel daarmee, gespreid over een volledige carrière, doet men met arbeidsonderbrekking, met tijdelijke part-time enzovoorts, tot ongeveer 1,5 job per gezin komt. Dit lijkt mij voor de toekomst een aantrekkelijk systeem te zijn.

Indien er geen economische crisis was en indien er geen budgettaire problemen waren dan zou die discussie wellicht nooit zijn gevoerd. Dan zouden wij uiteraard de werklozenvergoeding erbij hebben gegeven. Waarom zouden wij zomaar personen op stang jagen en de bestaande modellen op zulk een korte termijn wijzigen?

Wij zitten echter volop in een economische crisis die ons dwingt om na te denken over de manier waarop het arbeidsleven wordt georganiseerd. Er is ook een budgettaire probleem zodat wij moeten afwegen waar de gelden het best worden besteed en waar voor een stuk kan worden bespaard, hoe pijnlijk dat ook is.

Mijnheer de Voorzitter, ik kan natuurlijk antwoorden op ieder detailpunt, ook al zijn dat geen detailpunten voor de betrokkenen, maar ik beperk mij tot de grote lijnen waarbinnen mijn visie zich situeert, omdat ik dat het belangrijkste acht.

Ik heb getracht de deeltijdarbeid een statuut te geven. Ik beweer dat sommige deeltijdwerknemers in het nieuwe statuut meer zullen verdienen dan in het oude statuut. Wij hebben voldoende

situaties op papier gezet om dit te staven. Er zijn er ook die veel minder zullen verdienen, anders zou er geen besparing zijn. Ik zou liegen wanneer ik dat ontken.

Sommige deeltijdarbeiders zullen nochtans ingevolge de toegestane cumulatie meer verdienen dan sommige voltijdarbeiders. De maximum werkloosheidsvergoeding voor een gezinshoofd bedraagt 32 500 à 33 000 frank. Als de betrokkene een deeltijdarbeid aanvaardt, ontvangt hij bovenop zijn werkloosheidsvergoeding een tegemoetkoming van 5 000 frank zodat hij dan beschikt over 37 000 à 38 000 frank netto per maand. Ik ken heel wat mensen die voltijds werken en met moeite 35 000 frank netto per maand verdienen. Daarenboven hebben die dan nog verplaatsingskosten.

Wij hopen met deze voorstellen het statuut van de deeltijdarbeid uit de marginaliteit te halen en er een volwaardig statuut van te maken. Er is momenteel een koninklijk besluit in voorbereiding waarbij deeltijdse werknemers van een bedrijf voorrang zouden krijgen voor een voltijdse betrekking in hetzelfde bedrijf. Wij willen ook de mogelijkheid van arbeidsonderbreking bevorderen en aan werknemers de mogelijkheid geven om halftijds met brugpensioen te gaan zodat de link met het bedrijf niet plots wordt verbroken. Ik vermoed dat in het verleden veel brugpensioneerden nog liever een tijd aan het werk waren gebleven, zij het gedeeltelijk, omdat ze zich nog te jong voelden voor het pensioen.

Als we erin slagen menselijke oplossingen te vinden en een andere visie op carrière te ontwikkelen dan zullen de moeilijke economische omstandigheden die wij thans meemaken en die ons tot bepaalde maatregelen nopen, toch nog een positief resultaat opleveren.

Tenslotte een kleine correctie.

M'adressant à M. D'hondt, je lui dirai que le nombre de travailleurs à temps partiel qui sont devenus chômeurs complets et qui touchent une allocation de chômage complémentaire diminue de mois en mois, contrairement à ce qu'il a indiqué à cette tribune. Leur nombre en mars 1993 comparé à celui du mois correspon-

dant de 1992 est en nette diminution. Si vous le désirez, monsieur D'hondt, je puis vous communiquer les chiffres. *(Applaudissements.)*

M. le Président. — La parole est à l'interpellateur.

Mme Delcourt-Pêtre. — Madame le ministre, vous avez soulevé la question des modèles à trouver pour l'avenir et vous avez marqué votre volonté de continuer le débat sur ce problème. Je suis prête à participer à ce débat.

Le constat est peut-être quelque peu désabusé, puisque nous réfléchissons depuis des années à des modèles conciliant le travail et la vie de famille qui ne pénalisent pas les femmes. Il faut constater que les dernières mesures continuent à les pénaliser. Dans la recherche de formules pouvant établir une plus grande égalité, je souhaiterais que l'individu puisse être pris comme référence plutôt que le ménage. La norme proposée d'un temps et demi ou de deux temps par ménage m'inquiète quand je vois à quelle allure les ménages se font et se défont. Plus d'égalité pour les femmes ne sera pas obtenue par une logique de ménage mais par une logique d'individualisation.

Pour trouver des solutions qui ne marginaliseront plus les femmes à l'avenir, il faut cesser de faire référence pour les salaires au ménage duquel elles font partie. Je souhaiterais vraiment que les études s'effectuent dans cette optique.

M. le Président. — L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

Nous poursuivrons nos travaux cet après-midi à 15 heures.

Wij zetten onze werkzaamheden voort vanmiddag om 15 uur.

La séance est levée.

De vergadering is gesloten.

(La séance est levée à 13 h 15 m.)

(De vergadering wordt gesloten om 13 h 15 m.)