

SEANCES DU MARDI 20 DECEMBRE 1988  
VERGADERINGEN VAN DINSDAG 20 DECEMBER 1988

ASSEMBLEE  
PLENAIRE VERGADERING

SEANCE DU SOIR  
AVONDVERGADERING

SOMMAIRE:

PROJETS DE LOI (Discussion):

Projet de loi contenant le budget des Voies et Moyens pour l'année budgétaire 1989.

Projet de loi contenant le budget de la Dette publique pour l'année budgétaire 1989.

Discussion générale. — *Orateurs: M. Aerts, rapporteur, Mme Deluelle-Ghobert, MM. Noerens, Deprez, Mathot, De Bremaeker, Hatry, Hofman, Kenzeler, Luyten, p. 866.*

INHOUDSOPGAVE:

ONTWERPEN VAN WET (Beraadslaging):

Ontwerp van wet houdende de Rijksmiddelenbegroting voor het begrotingsjaar 1989.

Ontwerp van wet houdende de Rijksschuldbegroting voor het begrotingsjaar 1989.

Algemene beraadslaging. — *Sprekers: de heer Aerts, rapporteur, mevrouw Deluelle-Ghobert, de heren Noerens, Deprez, Mathot, De Bremaeker, Hatry, Hofman, Kenzeler, Luyten, blz. 866.*

PRESIDENCE DE M. SWAELEN, PRESIDENT  
VOORZITTERSCHAP VAN DE HEER SWAELEN, VOORZITTER

Le procès-verbal de la dernière séance est déposé sur le bureau.  
De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.

La séance est ouverte à 19 h 45 m.  
De vergadering wordt geopend te 19 h 45 m.

ONTWERP VAN WET HOUDENDE DE RIJKSMIDDELLEN-BEGROTING VOOR HET BEGROTINGSJAAR 1989

ONTWERP VAN WET HOUDENDE DE RIJKSSCHULD-BEGROTING VOOR HET BEGROTINGSJAAR 1989

*Algemene beraadslaging*

PROJET DE LOI CONTENANT LE BUDGET DES VOIES ET MOYENS POUR L'ANNEE BUDGETAIRE 1989

PROJET DE LOI CONTENANT LE BUDGET DE LA DETTE PUBLIQUE POUR L'ANNEE BUDGETAIRE 1989

*Discussion générale*

**De Voorzitter.** — Wij vatten de besprekking aan van de ontwerpen van wet betreffende de Rijksmiddelenbegroting en de Rijksschuldbegroting voor het begrotingsjaar 1989.

Nous abordons l'examen des projets de loi relatifs au budget des Voies et Moyens et à celui de la Dette publique pour l'année budgétaire 1989.

De algemene beraadslaging is geopend.

La discussion générale est ouverte.

Het woord is aan de rapporteur.

**De heer Aerts, rapporteur.** — Mijnheer de Voorzitter, het kan niet de bedoeling zijn dat de rapporteur zijn verslag *in extenso* weergeeft. Ik zal mij dan ook beperken tot de meest significante elementen van de besprekking.

Uit de uiteenzetting van de Vice-Eerste minister en minister van Begroting en Wetenschapsbeleid geef ik volgende cijfers en verklaringen.

Het financieringstekort bij de uitvoering van de begroting 1988 zou enigszins lager kunnen liggen dan het begrote cijfer. Volgens de recentste schatting van CEPESZ zou het 445 miljard en volgens de recentste schatting van de schatkist 439 miljard bedragen in plaats van de oorspronkelijk geraamde 458 miljard.

Dit ontwerp houdt geen rekening met de diepgaande budgettaire aanpassingen die zullen voortvloeien uit de staatshervorming.

In de begroting 1989 worden de nodige inspanningen geleverd om het netto te financieren saldo terug te brengen tot 7 pct. van het BNP in 1989, door het geheel der uitgaven niet te laten stijgen boven het inflatiepercentage en door het nominale tekort in geen enkel jaar hoger te laten uitvallen dan het jaar tevoren.

Wel werden de beperkingen niet lineair opgelegd. Inspanningen zijn noodzakelijk om het financieringstekort stelselmatig te verminderen om binnen een zo kort mogelijke termijn het sneeuwbaleffect van de rentelasten te stuiven.

Bij het opstellen van de begroting werden volgende basishypothesen gehanteerd: een nominale groei van het BNP van 4,1 pct. waarvan 1,8 pct. evolutie in volume; een gemiddelde rente op korte termijn van 6,75 pct.; een gemiddelde VS dollarkoers van 38 Belgische frank.

Het netto te financieren saldo zal in 1989 403,2 miljard bedragen, dit is 7 pct. van het NBP.

Uit de scenario's die het dichtst aansluiten bij de basisgegevens van het regeerakkoord en van de begroting, blijkt dat de rentesneeuwbal zal stilvallen in 1992, dank zij het overschot ontstaan door het geheel van ontvangsten en uitgaven, andere dan de rentelasten.

De minister van Financiën situeerde deze begroting in de internationale economische context. Hij schetste eveneens de

economische evolutie in België aan de hand van de vooruitzichten inzake betalingsbalans, kosten- en prijzenontwikkeling, economische groei, tewerkstelling en werkloosheid.

De minister van Financiën besteedde dan heel wat tijd aan een bijzonder interessante en boeiende uiteenzetting over het beheer van de overheidsschuld.

Ik citeer de minister:

« De laatste jaren doet de overheid een inspanning om via een doelgericht schuldbeheer de financiële lasten van de schuld beter in de tijd te spreiden en vooral de rentelasten te verlagen. Aldus beoogt dit schuldbeheer ertoe bij te dragen het sneeuwbaleffect, de automatische toename van de openbare schuld door de erop verschuldigde rente, tegen te houden. »

Dit schuldbeheer werd enerzijds uitgevoerd op het niveau van de schuld in deviezen, en anderzijds werd sinds 1986 een dynamischer beheer van de schuld in Belgische frank gevoerd.

De minister van Financiën gaf een overzicht van de verscheidene maatregelen die werden getroffen.

Ten eerste werd sinds medio 1984 een uitsluitende geconsolideerde deviezenschuld vervroegd terugbetaald en geherfinancierd door middel van *Floating Rate Notes*, internationale obligaties met een variabele rentevoet die fluctueert volgens Londense interbankenrentevoet.

Ten tweede werden in april 1986 nulkoepon-obligaties in Duitse Mark uitgegeven.

Ten derde werden in 1986 voor het eerst op de Euromarkt leningen uitgeschreven met een vaste intrestvoet en gehele terugbetaling op de eindvervaldag, gekend als *straights*.

Ten vierde kon de thesaurie haar financieringsmogelijkheden via swap-verrichting aanzienlijk uitbreiden.

In 1987 werden verschillende nieuwe financieringsmethodes toegepast:

De thesaurie gaf Euro-obligaties aan toonder uit.

In april 1987 werden 2 leningen uitgegeven in Zwitserse frank met een vaste rentevoet met goudwarrants. Diezelfde maand werd voor het eerst ook een openbare lening in Euro-yen uitgegeven.

Sinds juni 1987 werd in de uitgifte van *Euro Commercial Papers* voorzien.

In mei 1988 werd gestart met de uitgifte van *Euro Medium Term Notes* op 2 en 3 jaar.

In het kader van het beheer van de schuld in Belgische frank was er de schuldherschikking van 3 augustus 1986 en de herinvoering van de « call »-optie.

Sinds de staatslening van maart 1987 bestaat de mogelijkheid in te schrijven op naam in het Grootboek der Openbare Schuld, zonder aflevering van toonderobligaties.

In 1987 werd een formule van aanbesteding ingevoerd, het *tender-system*.

In de komende jaren zal er een dubbele evolutie in het schuldbeheer te zien zijn.

Er zal een toename zijn van de concurrentie die in het bijzonder gestimuleerd zal worden door de verwezenlijking van een Europese financiële ruimte tegen het einde van 1992 en er komt een nog verder doorgedreven diversificatie van de leningstechnieken en -instrumenten, die eveneens gesitueerd worden tegen de achtergrond van het financiële centrum te Brussel.

Ik wil nog twee punten uit de algemene beraadslaging lichten die bij de besprekking in de Kamer amper aan bod zijn gekomen.

Het eerste punt is de programmabegroting. Een commissaris pleitte voor een programmering op middellange termijn van de budgettaire enveloppes. Hij herinnerde eraan dat enkele jaren geleden zo'n systeem werd toegepast voor de parastatale instellingen afhankelijk van het departement van Verkeerswezen. Een ander commissaris pleitte voor de systematische invoering van programmabegrotingen in alle departementen. De Vice-Eerste

minister en minister van Begroting antwoordt dat alle departementale begrotingen sinds 1986 opgesteld worden volgens een programmastructuur. Hij verwacht dat de programma's de begrotingsenveloppes waarover het Parlement in de toekomst zal stemmen zullen bepalen.

Dit is een van de basisgegevens waarover de kamercommissie voor de Financiën thans delibereert, als alternatief voor de nieuwe begrotingsvoorstellen. Wellicht is het aangewezen dat ook de senaatscommissie voor de Financiën zich over deze problematiek buigt. Ik geef dit onze voorzitter graag ter overweging.

Het tweede punt betreft de hervorming van de begrotingsmethodes. De Vice-Eerste minister en minister van Begroting geeft toe dat de voorstelling van de begroting 1989 fundamenteel niet afwijkt van die van vorige jaren. Zij houdt aldus geen rekening met de voorstellen geformuleerd door de gemengde werkgroep parlement/regering.

De minister haalt drie redenen aan ter verschoning. Ten eerste is er de staatshervorming. De minister achtte het niet opportuun het begrotingswerk te verzwaren door het begrotingsstelsel van de Staat te hervormen, hervorming die overigens vooralsnog niet zal worden toegepast door de Gemeenschappen en de Gewesten.

Ten tweede is er nog geen volslagen consensus over de nieuwe procedure.

Ten derde moeten de departementen voldoende worden voorbereid op de nieuwe toestanden.

Ik meen nochtans dat het nuttig en aangewezen is vanaf nu reeds de nodige schikkingen te treffen om de begroting van 1990 op te stellen volgens de voorstellen geformuleerd door de gemengde werkgroep parlement/regering.

Mijnheer de Voorzitter, de artikelen en de Rijksmiddelenbegroting in haar geheel werden aangenomen met 13 stemmen tegen 1 stem; de artikelen en de Rijksschuldbegroting in haar geheel werden aangenomen met 12 tegen 2 stemmen.

Ik eindig mijn uiteenzetting met een paar vragen aan de Vice-Eerste minister over wat men noemt een akkoord binnen de regering over de overname van de schulden van Luik en Charleroi door de Staat en de daaraan gekoppelde compensaties voor Vlaanderen. Ik heb daarover een kranteartikel gelezen. Het is eigenlijk jammer en betreurenswaardig dat een parlementslid een dergelijke belangrijke aangelegenheid uit de krant moet vernemen, omdat wat een krant schrijft uiteraard onvolledig is en heel wat misverstanden de wereld instuurt.

Voor Luik en Charleroi wordt een schuld overgenomen van respectievelijk 45 miljard en 2 miljard, samen 47 miljard. Bij toepassing van de verdeelsleutel van het Gemeentefonds zou daarmee aan Vlaamse zijde een bedrag van 64,1 miljard corresponderen. Ik kan mij niet van de indruk ontdoen dat men overal ten lande is gaan kijken waar men enkele sommen kon besteden om 64,1 miljard te bereiken.

Ik kan echter alleen op het krantebericht steunen. Daarin lees ik dat onder Antwerpen en Gent een bedrag van 17,1 miljard moet worden verdeeld.

De krant maakt geen opsplitsing. Ik kan mij voorstellen dat het grootste deel van die 17,1 miljard naar Gent gaat. Voor de Liefkenshoektunnel, zou 3,7 miljard worden besteed en voor de scheepskredieten, 4 miljard. Naar de Antwerpse regio gaat bijgevolg rechtstreeks 7,7 miljard, hetgeen wellicht een compensatie is voor het kleinere aandeel uit de 17,1 miljard. De Vice-Eerste minister zal dat waarschijnlijk kunnen toelichten.

1,9 miljard is bestemd voor het Fonds van de Schoolgebouwen. Dat brengt het totaal op 26,7 miljard.

Tot mijn genoegen lees ik dat het SCK 9,2 miljard krijgt toebedeeld. Zal men aan het SCK bevoegdheden op het nucleaire vlak laten, of moet de 9,2 miljard alleen dienen om opdrachten van de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest te financieren? Graag zou ik daar een antwoord op krijgen, vermits ik in hetzelfde artikel lees dat de uitgaven voor de kosten van ontmanteling en conditionering van het ter plaatse zijnde

nucleair afval, het nucleair passief, nationaal zouden blijven. Wij zijn reeds meer dan een jaar met dat probleem bezig. Wie zal dat nucleair passief betalen? Als daarover vandaag een overeenkomst is bereikt zou het ons verheugen want dan is een moeilijk probleem uit de weg geruimd.

Men moet komen tot een totaal van 64,1 miljard. Ik stel echter vast dat de bonus van 2,2 miljard van het Sint-Catharinakkoord werd gekapitaliseerd. Op welke manier heeft men die kapitalisatie verricht? Hoe komt men van 2,2 miljard tot 28 miljard? Er bestaan verschillende formules voor kapitalisatie. Welke formule heeft men hier toegepast? Waar zijn dan die 28,2 miljard en hoe worden ze aan het Vlaams Gewest overgebracht, of is het alleen maar een neerschrijven van intenties die in de verre toekomst moeten worden gerealiseerd?

Het gaat hier om 64 miljard en 47 miljard. Samen is dit dus meer dan 100 miljard. Heeft die echt geen enkele invloed op de begroting die wij moeten goedkeuren? Hoe gaan die bedragen worden betaald? Men zal mij waarschijnlijk antwoorden dat dit niet in één keer zal worden betaald, maar dat men hiervoor een lening zal aangaan. Maar op een lening van 100 miljard, moeten wij toch jaarlijks zo'n 10 miljard afbetalen.

Mijnheer de Vice-Eerste minister, de regering is de Senaat een duidelijk antwoord op al deze vragen schuldig. Anders houden wij ons bezig met een weliswaar bijzonder interessant spel dat echter aan geen enkele realiteit beantwoordt. Een begroting waarin nog ruimte wordt gelaten voor een meeruitgave van 100 miljard — en dan spreek ik nog niet over de schuld van Brussel, die nog ter sprake zal komen in de volgende aflevering van deze «roman», of over de stijging van de kosten in de openbare sector of over de weerslag van de fiscale hervorming — is niet de weergave van de realiteit. (*Applaus.*)

**M. le Président.** — La parole est à Mme Delrue.

**Mme Delrue-Ghobert.** — Monsieur le Président, budget bidon, non-budget, budget de l'immobilisme, budget illusion: les qualificatifs au projet sont divers et nombreux. Je dirai pour ma part que le projet de budget des Voies et Moyens pour 1989 qu'on nous soumet, traduit une politique néfaste, une mauvaise manière de gérer les affaires publiques. Le contexte financier et économique dans lequel s'inscrit ce budget est cependant plus favorable, facteur susceptible de vous aider, monsieur le Vice-Premier ministre.

En effet, depuis plusieurs mois la conjoncture internationale demeure soutenue à tel point qu'en août dernier, le Fonds monétaire international a pu prévoir une croissance pour l'ensemble des pays industrialisés de 3,8 p.c. cette année et de 2,8 p.c. pour 1989 contre 3,3 p.c. en 1987. Dans la Communauté européenne, la croissance est également très vive.

Notre pays, largement ouvert sur l'extérieur, est à même de bénéficier de cette tendance générale positive dans la mesure où la situation critique de crise que nous connaissons au début de cette décennie a été largement redressée au cours des deux législatures précédentes grâce aux efforts des gouvernements à participation libérale.

La compétitivité de nos entreprises s'est améliorée, leurs investissements ont repris un volume important, le bilan des opérations courantes s'est considérablement bonifié, le taux d'inflation est bas et le marché de l'emploi connaît une évolution un peu plus favorable, le processus de diminution du nombre de chômeurs complets indemnisés, les jeunes en particulier, s'étant accéléré depuis le début de cette année.

Cette situation propice, tant sur le plan international que sur le plan national, aurait dû être mise à profit pour maintenir un rythme d'assainissement soutenu de nos finances publiques.

Le gouvernement dispose d'un deuxième moyen de tirer avantage du climat économique favorable, à savoir la réforme fiscale: cette réforme n'en est pas une à proprement parler, puisqu'elle se veut une opération neutre. Comme je l'ai d'ailleurs déjà

mentionné du haut de cette tribune, on devrait parler de réaménagement fiscal plutôt que de réforme fiscale, car ce qui est donné d'une main est repris de l'autre.

Et d'ailleurs peut-on considérer ce glissement de la fiscalité comme véritablement neutre? Je n'en suis pas convaincu car la diminution des charges professionnelles déductibles dans le chef des entreprises augmentera leurs coûts de quelque 20 milliards, entamant ainsi leur compétitivité, d'où leur profit, d'où un rendement à la baisse de l'impôt des sociétés.

De plus, l'augmentation de la fiscalité indirecte qui va être mise en vigueur dans quelques jours, ne manquera pas de peser rapidement sur les prix, ce qui entraînera, dès l'an prochain, une augmentation de l'inflation avec toutes ses conséquences, notamment sur le budget de l'Etat.

Bien que le ministre des Finances ait déclaré en commission — page 46 du rapport — que l'incidence de l'augmentation des accises limiterait la hausse de l'indice des prix à la consommation à un taux inférieur à 0,5 p.c., d'autres sources prévoient, à la suite de cette hausse, un regain d'inflation plus important: 2,4 p.c. pour la Commission européenne, 3 p.c. pour le service d'études du *Vlaams Economisch Verbond*.

Soulignons en passant que le pouvoir d'achat des plus défavorisés, ceux qui ne paient pas d'impôts actuellement et qui, par conséquent, ne seront pas touchés par le relèvement des minima imposables, diminuera du fait de ces hausses. Bel exemple du retour du cœur!

En conclusion, la réforme fiscale, tant souhaitée, n'apportera pas le souffle nouveau qu'on pouvait en attendre.

Par ailleurs, tout le monde admet que notre pays doit impérativement ramener son déficit à la moyenne européenne, soit 4 p.c. du PNB, au plus tard au moment de l'entrée en vigueur du marché unique en 1993. Ce n'est qu'à ce niveau que l'on peut espérer arrêter l'effet boule de neige de notre dette. Le rapporteur l'a rappelé tout à l'heure. J'en profite pour lui dire combien j'apprécie son rapport complet, précis et clair.

L'année 1987, marquée par les événements politiques qui débouchèrent sur les élections de décembre, doit être considérée comme une année perdue qui n'a pas permis de maintenir la même pression que celle obtenue au cours des années précédentes dans le cadre des efforts d'assainissement.

Il était, par conséquent, logique d'attendre du premier budget du gouvernement actuellement en place, la poursuite de l'effort; ce qu'il avait d'ailleurs prévu, d'une manière floue, dans sa déclaration d'investiture.

Or, que constatons-nous? Que le budget de 1989 qui nous est soumis avec un déficit de 7 p.c. du PNB, l'est grâce à une série d'artifices divers.

La soi-disant réduction des dépenses de 77,5 milliards ne représente pas de véritables économies. Elle est constituée de réévaluations, d'une augmentation de recettes par suite de l'instauration d'une nouvelle taxe de 3,5 p.c. sur les assurances groupes et, pour une grande part, d'opérations de débogénérisation.

A cette constatation, j'ajouterais que ni le budget 1989 ni la politique budgétaire envisagée pour les années à venir ne permettront d'empêcher la dette publique de s'auto-alimenter. Ainsi qu'il ressort de l'avis du Conseil supérieur des finances sur la politique financière et budgétaire des années 1988-1989 — 12 juillet 1988, page 27 —, le budget de 1989 n'offre aucun moyen d'arrêter l'effet cumulatif.

En effet, les hypothèses de base sur lesquelles est construit le budget 1989 sont par trop optimistes. Je songe particulièrement aux taux d'intérêt à court terme: l'hypothèse de 6,75 p.c. n'est pas réaliste.

Après les deux augmentations des taux décidées par la Banque nationale la semaine dernière, les taux d'intérêt des certificats de Trésorerie se situent comme suit: à un et à deux mois, 7,50 p.c. et à trois mois 7,65 p.c.

De plus, différents éléments ne laissent pas présager une baisse des taux; au contraire, l'accélération prévisible de l'inflation dans différents pays, Etats-Unis, Grande-Bretagne et dans notre pays même comme je l'ai souligné, ne peut qu'entraîner une réaction, qui débutera déjà, et qui aura des implications dans le cadre de la politique monétaire et, par conséquent, une pression à la hausse des taux d'intérêt. N'oublions pas que toute majoration de 1 p.c. des taux d'intérêt à court terme représente pour le budget, en terme annuel, une dépense supplémentaire d'une vingtaine de milliards.

De plus, votre budget, monsieur le Vice-Premier ministre, ne porte nulle trace des conséquences d'un accord salarial avec les agents des services publics. Et j'en profite pour parler de la fonction publique: les manifestations récentes qui ont amené plus de 65 000 personnes dans la rue, ne sont que l'illustration du malaise profond qui règne dans les rangs des fonctionnaires.

La fonction publique est déçue et inquiète. Elle est déçue car elle a cru en une plus grande générosité de nos gouvernements actuels après les slogans et les promesses électorales démagogiques qu'elle a entendus lors de la dernière campagne électorale il y a un an d'ici. Elle est de plus inquiète de son avenir à la veille du grand chambardement institutionnel. Elle se pose, à juste titre, des questions à propos du caractère de stabilité inhérent à son statut.

En 1975, le nombre de fonctionnaires effectifs était de 750 000; début 1981, de 884 000. A cette époque, une politique facile de lutte contre la montée du chômage avait transformé la fonction publique en une agence pour l'emploi.

Le gouvernement Martens VI a pris, dans le cadre de sa politique généralisée de rigueur et d'austérité, des mesures pour en stabiliser les effectifs — le nombre des fonctionnaires atteint aujourd'hui 800 000 — tout en sachant que cela ne suffirait pas et qu'il fallait, lorsque les temps seraient moins durs, revaloriser le niveau de vie des agents de la fonction publique. Des premières mesures avaient d'ailleurs été prises peu de temps avant la chute du gouvernement. C'était peu, trop peu peut-être; c'était une première étape.

L'actuel gouvernement, porteur d'une politique soi-disant plus généreuse, a fait naître plus qu'une espérance. Le feu qui couvait s'est embrasé; l'accord interprofessionnel, dans le secteur privé, ne fit qu'attiser les braises.

Il faut, j'en conviens, revaloriser la fonction publique sur le plan pécuniaire, mais aussi sur le plan professionnel, par une formation permanente adéquate, afin de lui rendre son efficacité et, dès lors, restaurer son crédit. Payer mieux moins d'agents plus productifs.

Or, le gouvernement actuel a laissé pourrir la situation. De concertations en réunions, quelles furent les conclusions? A entendre le Premier ministre à la télévision ce dimanche, les propositions très minimalistes du gouvernement, deux pour cent d'augmentation du barème, plus le pécule de vacances, plus l'adaptation des pensions auxquels il faut ajouter d'autres mesures, dans certains secteurs, coûteraient annuellement quelque 11,5 milliards à l'Etat.

Etant donné l'application des 2 p.c. à partir du 1<sup>er</sup> septembre 1989, un montant de 5,5 milliards affecterait le budget de 1989.

Sans me prononcer plus avant sur le fond de ces propositions, eu égard aux revendications des fonctionnaires, je me permets de poser les questions suivantes: où cela se trouve-t-il dans le budget, comment compensera-t-on ces dépenses complémentaires?

Venons-en à la philosophie du budget. Si nous nous plaçons dans les grandes options politiques que nous avons connues, il est inquiétant de constater que le grand dérapage financier, dont nous subissons encore actuellement les conséquences, s'est produit au moment de la mise en œuvre de la réforme institutionnelle de 1980.

Et aujourd'hui, nous cumulons deux défis:

— Mettre en route une réforme institutionnelle bien plus profonde que celle que nous avons connue il y a dix ans;

— Devoir impérativement poursuivre l'assainissement de nos finances, sous peine d'être mal en point à l'heure de l'Europe sans frontières.

A force de vouloir courir deux lievres à la fois, ne risquons-nous pas de les rater tous les deux ?

Après avoir cédé 610 milliards de son budget aux Régions et aux Communautés et ayant à faire face à plus de 500 milliards de dette publique, il restera à l'Etat un budget de quelque 900 milliards sur lequel il devra réaliser, d'ici à fin 1992, des économies réelles pour ramener le déficit à 4 p.c. du PNB. Or, ces quelque 900 milliards concernent essentiellement les départs ministériels dit d'autorité et la contribution à la sécurité sociale qui représente environ un tiers de ce montant, soit quelque 300 milliards.

Comment le gouvernement compte-t-il sortir du dilemme qui l'attend : réduire, par exemple, d'une manière drastique, les dépenses de la Défense nationale, alors que nous sommes déjà le mauvais élève de l'OTAN ou s'en prendre profondément aux dépenses de la sécurité sociale ?

Bien sûr, il est prévu, dans la loi de financement des Régions et des Communautés qui doit encore nous être soumise, que celles-ci devront prendre part à l'œuvre d'assainissement. Serait suffisant ? Nous en doutons et nous ne sommes pas les seuls.

Nous n'arriverons pas aux fameux 4 p.c. pour la fin de 1992. J'ajouterais qu'il nous faut prendre d'ailleurs en considération le fait que d'autres pays de la Communauté font, de leur côté, des efforts remarquables dans le domaine budgétaire et que, dès lors, la moyenne du solde net à financer, objectif 1992, pourrait bien s'avérer inférieure à ces fameux 4 p.c.

Selon différents observateurs et analystes de notre situation financière, que ce soit L'IRES, la FEB, le VEV, il faudrait attendre 1992 pour que le déficit public puisse être ramené à 6,1 p.c. et 1997, pour que l'objectif de 4 p.c. soit atteint. En outre, monsieur le Vice-Premier ministre et ministre du Budget, vous n'avez retenu que l'hypothèse la plus optimiste de la Banque nationale. Dernier argument et non des moindres : le gouvernement n'a pas tenu compte de l'incidence négative que le nouveau système de financement des Régions et des Communautés aura sur les finances publiques.

Je fais, à présent, une citation : « La vision à court terme ne peut cependant pas faire oublier que, si les normes établies sont négligées, l'effet boule de neige nous obligera, après peu d'années, à retourner à des sauts d'index et à une politique d'austérité comme ultime moyen pour éviter que notre pays ne tombe au niveau des pays qui ont besoin d'aides et dont la politique économique ne peut plus être définie par leurs propres autorités. »

Ces paroles,现实 mais peu encourageantes, ne sont pas de moi. Ce sont les vôtres, monsieur le ministre du Budget, reprises au rapport de la commission.

En 1980, la Belgique était qualifiée d'homme malade de l'Europe; je déduis de ce qui précède, que notre pays est sur la voie d'une grave rechute.

Dans sa déclaration d'investiture, le gouvernement Martens VIII annonçait deux objectifs prioritaires : la poursuite de la politique de redressement économique et financier et la réforme de l'Etat.

Le budget des Voies et Moyens pour 1989, tel qu'il nous est soumis, ne traduit en aucune façon la volonté inhérente à ce premier objectif.

Par contre, la hâte et la précipitation que le gouvernement met dans la restructuration de nos institutions l'aveuglent et le rendent incapable d'aborder les problèmes vitaux que pose encore et toujours notre situation financière et économique.

C'est plus que déplorable, c'est dommageable pour les futures générations. (*Applaudissements.*)

De Voorzitter. — Het woord is aan de heer Noerens.

De heer Noerens. — Mijnheer de Voorzitter, ik wil mij tijdens de besprekking van onderhavige Rijksmiddelenbegroting hoofdzakelijk beperken tot enkele randbeschouwingen bij het beleid inzake buitenlandse handel en de rol die daarin de kleine en middelgrote bedrijven, enerzijds en de middenstand, anderzijds kunnen vertolken.

We mogen immers niet vergeten dat België en Luxemburg, de zogenaamde Belgisch-Luxemburgse Economische Unie, voor meer dan de helft van hun nationale productie afhankelijk zijn van de export en dit in de toekomst ook zullen blijven. Daarbij moet worden aangestipt dat het niet steeds gaat om belangrijke bedrijven maar dat het in vele gevallen eveneens KMO en middenstandsbedrijven betreft, die vaak uitblinken door hun durf, hun zin voor vernieuwing en creativiteit, hun omzetstijging, winst en succes op de door hen gekozen markten.

Wat is nu de situatie van onze handelsbalans ? Uit de eerste gegevens zou kunnen worden afgeleid dat de in- en uitvoer dit jaar opnieuw in waarde aan het stijgen is, nadat in de voorbije jaren door de forse daling van de dollar en de olieprijs, de waarde van de in- en uitvoer sterk was gedaald. Gelukkig voor de BLEU daalden de invoerprijzen sterker dan de uitvoerprijzen, zodat de ruilvoet verbeterde. Hoe nu deze ruilvoet verder zal evolueren is nog niet met zekerheid te zeggen. De grote veranderingen aan de grens en de statistische aanpassingen op het vlak van de invoering van het zogenaamde « enig document » hebben ertoe geleid dat het nationaal instituut voor de statistiek nog niet over alle detailgegevens beschikt met betrekking tot onze in- en uitvoer. Wel kan men nu al stellen dat de verbetering van de handelsbalans in 1988 ten opzichte van 1987, zich opnieuw haast uitsluitend zal manifesteren op het vlak van de energieproducten. Dat is een eerste belangrijke constatering.

Een tweede belangrijke vaststelling is dat de geografische structuur van onze export niet is gewijzigd. Zo is de toespitsing van onze export op de industrielanden nog versterkt en is het aandeel van onze export naar de industrielanden eind 1987 opgeklommen tot 90 pct. Dit is een rechtstreeks gevolg van de stijging van het deel dat naar de Europese Gemeenschap gaat en dat tussen 1986 en 1987 van 73 tot 74 pct. is gestegen. De uitbreiding van het aandeel van de industrielanden in onze export is voornamelijk ten nadele van de olielanden en de landen met staatshandel, waarvan het aandeel daalt respectievelijk van 2,3 tot 1,8 pct. en van 2 tot 1,6 pct. Ook dit is een belangrijk gegeven wanneer wij bepaalde opties nemen in verband met het door ons te voeren exportbeleid.

Zo onderschrijf ik ten volle de bekommerring van de minister van Buitenlandse Handel, wanneer hij stelt dat het buitenlands handelsbeleid vooral moet worden gedetermineerd door de wijzigingen die in Europa zullen plaatsvinden tegen 1992, het tijdstip waarop alle binnengrenzen worden afgeschaft. Het is juist dat prioritaar moet worden gestreefd naar een verbetering van onze afzet in alle EEG-landen, een afzet die nog te veel op de ons onmiddellijk omringende landen is geconcentreerd. De actieradius van de Belgische firma's blijkt 300 kilometer rond Brussel te liggen. Dit is in een Europa 1992 iets te dichtbij. In zijn beleidsnota heeft de minister van Buitenlandse Handel gesteld dat in het licht van 1992 de sensibilisering en de stimulering van de KMO's om aan internationale beurzen deel te nemen, voor de handliggende maatregelen moeten zijn.

Maar hierbij wil ik toch een tweetal opmerkingen maken.

Ten eerste weten wij dat het Fonds voor de buitenlandse handel en het Fonds voor ontwikkelingssamenwerking de vestiging van handelsondernemingen of industriële ondernemingen in het buitenland financieel steunen. We weten evenzeer dat de directie voor beurzen en handelsacties de deelneming van Belgische bedrijven aan buitenlandse handelsbeurzen subsidieert en dat de buitenlandse kopers op Belgische beurzen uitgenodigd worden op georganiseerde trefdagen. Op een ogenblik dat de financiële middelen schaars zijn, vraag ik mij toch af of het niet nuttig is meer dan gewone aandacht te besteden aan het alternatief van het liberale schaduwkabinet voor de Begroting 1989. Wij hebben inderdaad aan bijkomende saneringsmaatregelen gedacht die op een ander terrein de economische toestand

een beter elan kunnen geven. Zo hebben wij in de gezagsdepartementen, bijvoorbeeld voor Buitenlandse Zaken, de graduele invoering van het *self-supporting*-karakter van het Fonds voor buitenlandse handel voorgesteld. Zoals reeds aangestipt, heeft het Fonds voor buitenlandse handel tot doel buitenlandse handel tot stand te brengen, hoofdzakelijk door het financieren en organiseren van zakenreizen. Als deze georganiseerde contacten contracten opleveren kunnen de kosten verbonden aan deze contacten terug worden betaald, zo mogelijk met een toeslag. Wij denken dat het Fonds voor buitenlandse handel zo na drie jaar *self-supporting* kan worden. Op die manier zou op de begrotingspost van titel I, artikel 41.02 van de Rijksmiddelenbegroting 85 miljoen kunnen worden vrijgemaakt.

Een tweede opmerking is eigenlijk een vaststelling. Onze exporteurs blijken maar weinig aandacht te schenken aan de nieuwe initiatieven van de Europese Gemeenschap. Ik denk hierbij aan die van het Bureau voor samenwerking tussen EEG-landen en geassocieerde landen dat ten voordele van bedrijven partners zoekt. In het buitenland functioneren 24 Belgische Kamers van Koophandel, maar een aantal daarvan zijn slechts zwakkere broers. Een extra stimulans van de regering om onze export in die domeinen te verbeteren, lijkt mij meer dan wenselijk. Het wordt inderdaad een doodlooper, maar in het perspectief van Europa 92 moet onze exportproblematiek, en vooral de coördinatie van de talrijke diensten die er zich mee bezighouden, de volle aandacht krijgen.

Enige conclusie over onze handelsbalans trekken kunnen we jammer genoeg niet aan de hand van recente gegevens. Wij moeten ons baseren op het eindresultaat van 1987, waar het kleine tekort van onze betalingsbalans te wijten was aan de verhoging in waarde van onze invoer ten opzichte van onze uitvoer. Dit is geen gevolg van een verslechtering van de ruiltermen, zoals reeds eerder gesteld, maar van een toename in volume van onze uitvoer. Hoewel deze zeer aanzienlijk was kon hij de toename van de invoer toch niet compenseren. De verslechtering van het saldo van de handelsbalans is, zoals blijkt uit een studie van het VBO, toe te schrijven aan de aanzienlijke verslechtering van het tekort van de Bondsrepubliek Duitsland, dat de industrielanden belet om een nog groter overschat te boeken, terwijl het tekort ten aanzien van de ontwikkelingslanden fel is vergroot als gevolg van een daling van onze export naar die landen, die minder kopen omdat ze minder inkomsten hebben.

Wat nu precies die derde-wereldlanden betreft, meen ik mij te herinneren dat de minister van Buitenlandse Handel voorstander is van een kwijtschelding van een derde van de buitenlandse schuld, dit is 7 miljard frank. Ik vraag mij hierbij toch af of deze voorgenomen beslissing wel een juist evenwicht vertegenwoordigt, zeker als men rekening houdt met onze huidige handelsbalans, de initiatieven inzake export op korte termijn en de specifieke maatregelen die men in het kader van de zogenoemde *trade and aid*, met andere woorden de gecoördineerde acties tussen buitenlandse handel en ontwikkelingssamenwerking in het vooruitzicht stelt.

Om dit hoofdstuk af te ronden wil ik nog even terugkomen op de ongewijzigde geografische structuur en de spreiding per produkt van onze export. De industrielanden blijven, zoals aangestipt, de voornaamste afzetmarkt en het overwegend aandeel van Frankrijk en de Bondsrepubliek Duitsland is nog groot. Trouwens, men mag ook niet vergeten, dat eind 1987 het aandeel van de twee nieuwe EEG-landen fel is gestegen, vooral als gevolg van de uitbreiding van onze handel met Spanje. Dit lijkt mij een belangrijk gegeven voor de verdere accentbepaling van onze export. Het is goed dat de regering stelt voortaan meer aandacht te besteden aan de Aziatische landen zoals China, Japan, Korea en Thailand, alsmede aan de Oostbloklanden: men mag onze kansen naar de zogenoemde lageloonlanden toch niet overschatte en onze mogelijkheden in Europa, waar meer dan drie vierde van onze uitvoer naartoe gaat, zeker niet minimaliseren.

Vandaar dat ik er meer dan ooit van overtuigd ben dat het zeker niet van bovenuit is dat moet of kan worden bepaald waar moet of kan worden geïnvesteerd of welke activiteiten moeten of kunnen worden ontwikkeld. Wel kan de overheid

een positieve rol spelen door een aangepast economisch en fiscaal kader te creëren, door te zorgen voor een competitieve infrastructuur en door het onderzoek en de uitvoer te bevorderen. We mogen echter niet vergeten dat export begint in het binnenland. De Rijksmiddelenbegroting 1989 is zeker niet van die aard om de ondernemingen verder het noodzakelijke vertrouwen te geven opdat zij de inspanningen die in een recent verleden werden geleverd voortzetten ten einde de Belgische economie continu voor te bereiden op de uitdaging van 1992.

Een andere zaak die in het kader van onze export totaal uit het oog wordt verloren is, dat de eenmaking van Europa in 1992, een zware weerslag zal hebben op de tewerkstelling in twee sectoren, namelijk de maritieme sector en de exportsector. Sommige bronnen schatten dit verlies op een derde van de huidige tewerkstelling.

#### *De heer Swaelen treedt opnieuw als voorzitter op*

Het is bekend dat in de maritieme sector en de buitenlandse handel momenteel ongeveer 20 000 personen zijn tewerkgesteld. Als de grenzen verdwijnen, de grenskantoren worden opgedoekt en Europa één grote binnenlandse markt wordt, zal dat heel wat banen kosten. Studies wijzen uit dat men in Europa het verlies aan banen in deze sectoren op 125 000 mag ramen. In België zou dit voor 1992 een verlies van om en bij de 7 500 jobs betekenen. Vandaar dat steeds meer en meer stemmen opgaan om binnen het raam van het Europees Sociaal Fonds een speciaal fonds op te richten. Met dat geld zou men niet enkel de getroffen personen moeten her- of bijscholen, maar tevens vervangende tewerkstelling moeten creëren. Luidens de Rijksmiddelenbegroting 1989, neemt de regering ter zake nog geen enkel initiatief.

Tot besluit vraag ik nog even uw aandacht voor de KMO's en de middenstanders die exporteren. Een aantal instrumenten die de overheid heeft ingevoerd om de export aan te moedigen, hebben vooral betrekking op de KMO's die voor prospectie in het buitenland niet over dezelfde middelen beschikken als de grote ondernemingen.

Dit geldt voor de Belgische Dienst voor de Buitenlandse Handel die zich vooral tot de KMO's moet richten, zowel door acties in België om zijn diensten bekend te maken en ze ter beschikking van de ondernemingen te stellen, als door promotie in het buitenland. Tenslotte moeten de gewestelijke kantoren van de BDBH beter in staat zijn om gewestelijke dienstverlening te verschaffen aan de KMO's die vastbesloten zijn zich voor te bereiden op de verovering van nieuwe markten.

Om de diensten dichter bij de ondernemingen te brengen lijkt het mij vooral noodzakelijk dat de gewestelijke kantoren van de BDBH de KMO's in hun ambtsgebied beter kennen, ze beter begeleiden bij de voorbereiding van hun export en ze de toegang tot de BDBH-mechanismen vergemakkelijken. Het blijkt dat de ondernemingen vooral behoeft te hebben aan betere informatie over de buitenlandse markten. Het gehele informatiecircuit van de BDBH zou als het ware moeten worden herzien om het betrouwbaarder, selectiever en voor de ondernemingen directer toegankelijk te maken.

Alle ondernemingen, zonder onderscheid in grootte, staan voor dezelfde sociaal-economische uitdagingen. Ze moeten immers op een gestructureerde wijze mensen en middelen inzetten om de produktie en distributie van goederen zo efficiënt mogelijk te organiseren. Aangezien wij zo afhankelijk zijn van onze export, is niet alleen de marktontwikkeling in het buitenland van bijzonder groot belang, maar hebben zowel onze grotere ondernemingen als onze KMO's ook een steeds grotere behoefte aan een gunstig economisch en sociaal klimaat, dat hen in staat moet stellen efficiënt te ondernemen en zich aan te passen aan de ontwikkelingen van hun milieu.

De leden van de PVV-fractie denken dat in de Rijksmiddelenbegroting, rekening houdend met de Europese realiteit van 1992, onvoldoende accenten zijn gelegd en stimulansen zijn gegeven om onze export voldoende te vrijwaren in de toekomstige economische markteconomie. Wij betreuren deze vaststelling

ten zeerste en willen dit bijzonder beklemtonen door tegen deze Rijksmiddelenbegroting te stemmen. (*Applaus.*)

**De Voorzitter.** — Het woord is aan de heer Deprez.

**De heer Deprez.** — Mijnheer de Voorzitter, naar aanleiding van de besprekking van de Rijksmiddelenbegroting 1989, herinner ik er andermaal aan dat volgens het regeerakkoord dat wij hebben goedgekeurd, de sanering van de openbare financiën absolute voorrang verdient. Dit is noodzakelijk, vooral als wij weten dat de openbare schuld is opgelopen tot circa 6 500 miljard Belgische frank of 115 pct. van het BNP. Hierbij wordt dan nog geen rekening gehouden met de gedebudgetteerde schuld van circa 300 miljard die toch ook moet worden terugbetaald.

Jammer genoeg is België inzake openbare schuld de absolute koplöper van de OESO-landen. Dit kan en mag niet blijven duren. Een budget waarvan 25 pct. dient om rentelasten te betalen ontneemt ons elk toekomstperspectief. Het sneeuwbaleffect van de rentelasten op de begroting moet zo snel mogelijk worden gestopt, zoniet komt er geen ruimte voor beleid, noch een rechts beleid, noch een links beleid en zeker geen beleid met een hart. We komen dan wel in een toestand terecht die als harteloos wordt omschreven.

Wij verkeren reeds lang in een situatie die de volkswijsheid beschrijft met de uitdrukking «een put maken om een andere te vullen», met andere woorden, wij zijn sedert lang aan het begin van het einde gekomen.

Wij moeten dus resoluut het saneringsbeleid van de jongste jaren voortzetten. Vooral nu wij in een periode van hoogconjunctuur leven moeten wij van de gelegenheid gebruik maken om door te zetten en niet precies in deze hoogconjunctuur een alibi te zoeken om de inspanningen af te zwakken. De bevolking zou het ons nooit vergeven.

De regering toont via deze begroting haar goede voornemens om verder te saneren en een netto te financieren saldo van 7 pct. van het bruto nationaal produkt te bereiken. Wij vinden dit lovenswaardig en hopen dat het doel zal worden bereikt. Ik weet wel dat er kan worden gediscussieerd over de vraag of er al dan niet voldoende structurele maatregelen zijn genomen met het oog op besparingen op langere termijn.

Deze begroting kan moeilijk als een beleidsinstrument worden gebruikt of beoordeeld. Zoeven heeft iemand gezegd dat het soort begroting dat vandaag ter tafel ligt in zekere zin een spookbegroting is. Er is immers geen rekening gehouden met de overheveling van de middelen naar Gewesten en Gemeenschappen.

Deze belangrijke ingreep zal het bovendien onmogelijk maken om in het komende jaar afdoende te controleren in welke mate de doelstellingen al dan niet worden bereikt, zelfs al wordt bepaald dat de 7 pct.-norm voor de centrale Staat en voor de Gemeenschappen en Gewesten als geheel geldt. Ik blijf erbij dat het een moeilijk te ontwarren kluwen zal zijn en dat het een bijzonder zware opgave wordt om de zaken duidelijk te controleren. Ik heb alle begrip voor deze overgangsfase en de daarmee gepaard gaande verwarring, maar precies daarom is het meer dan ooit aangewezen om doelstellingen op halflange termijn te bepalen.

Verscheidene sprekers hebben er reeds op gewezen dat in 1992 het sneeuwbaleffect moet zijn afgerekend, maar in het regeerakkoord is enkel en alleen sprake van een dubbele norm die na 1990 in de begrotingspolitiek zal worden gehanteerd. Ik stel echter voor dat wij met het oog op een volwaardige Europese integratie in het begrotingsjaar 1993 de Europese norm moeten bereiken, namelijk het deficit beperken tot 4 à 4,5 pct. van het bruto nationaal produkt. Dit betekent een besparing van ongeveer 4 pct. in een periode van vijf jaar, namelijk tussen 1989 en 1993. Dit zal niet gemakkelijk zijn, maar volgens de Nationale Bank van België toch ook niet onmogelijk. In ieder geval is het noodzakelijk, indien wij ten volle de potentiële voordelen van het Europa zonder grenzen willen genieten.

Als politici voor grote auditoria spreken over het belang van het Europa van 1992, over de inspanningen die ondernemingen, jongeren en allerlei organisaties moeten leveren met het oog op Europa 1992, is het toch een beetje schijnheilig dat wij als overheid zelf niet de noodzakelijke voorwaarden willen of kunnen creëren om de voordelen van de geïntegreerde markt te genieten.

Een lange-termijnplanning maakt het bovendien mogelijk rekening te houden met de wisselvälligheden, de voor- en tegenslagen van iedere dag, zowel op economisch, sociaal, als monetair vlak. Het komt ertop aan ten volle te profiteren als het beter gaat, om dan wat te kunnen compenseren als het wat minder goed gaat door externe en interne factoren, waarop ons land toch zo weinig vat heeft.

Het gevaar van de in het regeerakkoord opgenomen dubbele norm voor de begrotingspolitiek na 1989 is, dat er te weinig rekening wordt gehouden met de dagelijkse mogelijkheden en onmogelijkheden. Ik verwerp de dubbele norm niet, maar zou hem willen koppelen aan een zeer concreet geformuleerde doelstelling voor 1993, niet om aan fetisjisme te doen, maar gewoon omdat ik mij niet van de indruk kan ontdoen dat men in bepaalde kringen, misschien zelfs tot in de regering toe, minder gevoelig wordt voor de dwingende noodzaak om de staatsfinanciën te saneren.

Daarvoor zijn concrete normen uiterst belangrijk want zij kunnen op iedere moment opnieuw als doelstelling aan de bevolking en aan de verantwoordelijke politici worden voorgesteld.

Ik vrees dat de ter goedkeuring voorgelegde Rijksmiddelenbegroting het hard te verduren zal krijgen. Zal de inflatie beperkt kunnen blijven tot de ongeveer 2 pct. als men rekening houdt, — en dat werd door mevrouw Delruelle reeds gezegd —, met de weerslag van de interprofessionele en professionele akkoorden en de compenserende maatregelen van de fiscale hervorming? Zonder pessimistisch te zijn kan men toch niet wegmoellen dat de korte-termijnrentevoer op dit ogenblik (0,9 pct.) hoger ligt dan voorzien bij het opstellen van de begroting. Dit betekent een meeruitgave aan rentelast van ongeveer 15 miljard frank. Laten wij hopen dat er ter zake een ommegang komt en dat bovendien de koers van de dollar niet boven de 38 frank zal klimmen. Wij hebben dit alles echter niet zelf in de hand. Daarom moeten wij uiterst voorzichtig zijn met wat wij zelf kunnen of moeten beslissen.

In verband met het ambtenarenakkoord rijzen een aantal vragen. Ik ben een hevig voorstander van de revalorisering van het ambtenarenstatuut. Men moet allereerst de structuur van het ambtenarenkorps en van het statuut totaal herdenken en opnieuw uitwerken. Men moet graden beter laten samenvallen met functies op basis van een duidelijk, modern en toekomstgericht organigram. Men moet aan jobverrijking doen waardoor de mobiliteit binnen het ambtenarenbestel kan worden verbeterd. Om meer gemotiveerd te worden moeten de ambtenaren meer kansen krijgen. De bezoldiging speelt hierbij een belangrijke rol, daarom ga ik akkoord met de 3 pct. wedeverhoging.

Ik begrijp dan ook niet dat men juist op het ogenblik dat een groot gedeelte van het ambtenarenkorps wordt geregionaliseerd en dat aldus het statuut kan worden aangepast, overgaat tot 2,5 pct. bijkomende aanwervingen. Deze maatregel hypothecert opnieuw een structurele revalorisatie van het ambtenarenstatuut.

Het ambtenarenprobleem is eerder van kwalitatieve dan van kwantitatieve aard. In de privé sector spreekt men heden ten dage zeer veel over *human resources*. Hiermee wil men wijzen op het belang van de menselijke inzet, waardoor de ene onderneming meer kan realiseren dan de andere. Ook in de overheidsinstellingen kan dit het geval zijn. Men zou van de regionalisering gebruik moeten maken om de ambtenaren meer te mobiliseren voor de overheidszaak. De bijzondere wet van 8 augustus 1980 laat dit trouwens toe, op voorwaarde evenwel dat de belangrijkste principes inzake het ambtenarenstatuut op nationaal vlak worden uitgewerkt.

Zoals de heer Aerts, wil ook ik uitleg vragen over de beslissing betreffende het wegwerken van de schuld van de grote steden. Ik heb het niet begrepen. Het zou gaan om een schuld van 47 miljard van de steden Luik en Charleroi en om 65 miljard compensaties voor Vlaanderen, waarvan 17,1 miljard naar Antwerpen en Gent zou gaan. Wat zal de weerslag hiervan zijn op de begroting voor 1989? Zullen de steden en gemeenten die met grote inspanningen hun financiële toestand gezond hebben gehouden of hebben aangezuiverd, ook een deel krijgen van deze compensaties? Zoniet, zal andermaal het bewijs worden geleverd dat het belangrijker is aan politiek te doen dan een goed beleid te voeren.

Het welslagen van de saneringsopdracht zal voor de bevolking een doorslaggevende factor zijn bij het beoordelen van de regering. De vrees groeit echter dat men een beetje moe wordt en het gevaar is niet denkbeeldig dat men geleidelijk aan in de oude kwaal terugvalt. Het komt er dus op aan een standvastig beleid te voeren. Daarvoor moet er een standvastige, doelbewuste regering aan het werk zijn, die wij graag willen steunen. Daarvoor moet er ook een volwaardig Parlement zijn, dat de regering kan aansporen op een standvastige manier haar beleid verder te zetten. Daarvoor ook is het belangrijk ter uitvoering van het regeerakkoord de mogelijkheid na te gaan artikel 71 van de Grondwet te wijzigen, om aldus te komen tot een «legislaturuparlement» dat kan instaan voor de continuïteit van het beleid. (*Applaus.*)

**M. le Président.** — La parole est à M. Mathot.

**M. Mathot.** — Monsieur le Président, les signataires de l'accord de gouvernement, particulièrement préoccupés par l'ampleur du déficit des finances publiques, s'étaient, entre autres, engagés à élaborer rapidement un ensemble important d'économies destinées — comme on vient de le rappeler — à casser, à terme, l'effet boule de neige des charges d'intérêts de la dette.

L'objectif poursuivi consiste donc à permettre au budget de redevenir un instrument de la politique économique et sociale. Force est de constater, en effet, que le rapport de la charge d'intérêts au revenu national n'a cessé de s'accroître au cours des dernières années et ce, même si certaines mesures prises ou imposées jusqu'à ce jour ont eu, pour premier effet positif, de réduire le solde net à financer.

Le parti socialiste a eu l'occasion, à diverses reprises, de critiquer les décisions prises par l'ancien gouvernement, tant en ce qui concerne le choix des mesures de compression des dépenses que la surévaluation des résultats obtenus en termes d'amélioration du déficit. Qu'il me soit permis, à cet égard, de rappeler les récentes déclarations de M. Verhofstadt, qui avait laissé entendre en commission du Budget de la Chambre — dans votre exposé introductif au Sénat, vous n'avez pas manqué de souligner, monsieur le Vice-Premier ministre, combien il convenait d'être circonspect à l'égard de ces propos — que les quelque 60 milliards de crédits supplémentaires prévus pour 1988 étaient dus au laxisme du gouvernement actuel. M. Van Rompuy lui-même lui avait d'ailleurs fait observer, sur ce point, qu'à l'occasion du contrôle budgétaire de mars, déjà, le gouvernement précédent avait prévu 32,8 milliards supplémentaires et que 11,3 milliards résulteraient, en grande partie, de sous-estimations manifestes. Cela prouve, me semble-t-il, qu'il convient de faire preuve de beaucoup de modestie dans certains types de propos au sujet de l'évolution des finances publiques.

Le gouvernement actuel s'est, quant à lui, orienté d'emblée vers une perspective réaliste et rigoureuse.

Il a, en effet, décidé deux mesures d'assainissement d'importance :

— L'accroissement global des dépenses, hors charges d'intérêts, ne peut dépasser le taux d'inflation;

— Le déficit nominal d'aucune année ne peut être supérieur à celui de l'année précédente.

Le gouvernement, par ces deux mesures, a l'intention de procéder à un blocage, en termes réels, des dépenses hors charges d'intérêts. Concrètement et selon les hypothèses de croissance retenues, il conviendrait donc de réduire chaque année, de 0,2 p.c. à 0,6 p.c. le rapport des dépenses publiques au produit national brut.

Même si cet objectif est loin d'être insurmontable, il conviendra d'être très attentif au fait que les dépenses ne pourront que difficilement être réduites de la même manière dans tous les départements, certains ayant, en effet, davantage que les autres supporté les mesures d'austérité précédemment décidées. Il convient donc de s'interroger sur les différents types de dépenses aux fins de déterminer celles qui pourront faire l'objet de restrictions supplémentaires.

En ce qui concerne les dépenses d'investissement, on peut s'inquiéter des effets pervers qu'une nouvelle compression pourrait engendrer sur le PNB, notamment.

On constate donc une recherche de l'effet limite, qui me paraît très importante et essentielle pour les choix budgétaires que le gouvernement est appelé à opérer. Dans le passé, nous nous sommes parfois trouvés dans des situations où les mesures de limitation, en matière d'investissements, avaient engendré des difficultés qu'il était difficile de nier.

L'objectif poursuivi étant de ramener à un chiffre raisonnable le rapport des dépenses publiques au produit national brut, il va sans dire qu'il ne servirait guère de diminuer un chiffre de la fraction cependant que l'autre diminuerait dans la même proportion. Je n'entends nullement, en l'occurrence, émettre de critiques à l'égard des budgets des Voies et Moyens et de la Dette publique qui nous sont présentés par le gouvernement. Mon intention se borne simplement à attirer l'attention de l'Exécutif sur des écueils à éviter et à émettre quelques propositions en vue de permettre un réel et efficace assainissement des finances de l'Etat.

On a reproché au gouvernement que le budget des Voies et Moyens, pour 1989 intervienne à un moment où de larges pans de compétences de l'Etat vont être transférés aux Communautés et aux Régions.

Quoique portant sur l'année dudit transfert, le projet ne tient, en effet, pas compte des aménagements budgétaires qui en résulteront.

Il est vrai que ce transfert de masses budgétaires ne pourra, dans l'intention des ministres, avoir aucune influence sur le déficit national.

Cependant, il nous est apparu que le processus d'assainissement des finances risquait d'être compromis si des mesures n'étaient pas prises rapidement en vue d'éviter que d'éventuelles politiques budgétaires régionales ou communautaires nouvelles ne viennent, à l'avenir, annihiler les mesures décidées.

En effet, dorénavant, les Communautés et les Régions disposeront de moyens budgétaires représentant quelque 30 p.c. de ceux actuellement dévolus à l'Etat central, ce qui est loin d'être dépourvu de signification.

Toutefois, ces moyens ne correspondront, en fin de période transitoire, pour les Régions, qu'à 86,7 p.c. des montants consacrés jusqu'à présent par l'Etat à l'exercice des compétences qui leur seront transférées.

Une mesure est donc prise pour tempérer les effets éventuels du développement d'une politique peu raisonnable, au niveau des Communautés et des Régions. Cela signifie que si les Communautés et les Régions souhaitent, à court terme, maintenir un train de vie identique, elles seront contraintes de se tourner vers des sources de financement adaptées.

Pourtant, même si le déficit des finances de l'Etat se trouvait réduit, il resterait à craindre que ne viennent lui succéder un déficit et un effet boule de neige régional importants. Il convient que les Communautés et les Régions demeurent attentives à cette éventualité.

Ce risque de dérapage provient du fait que l'assainissement des finances publiques constituera dorénavant une responsabilité conjointe de l'Etat, des Régions et des Communautés. Il faudra en tenir compte, à l'avenir, dans la détermination d'un effort collectif et je pense, monsieur le Vice-Premier ministre, que vous l'admettrez aussi. On ne peut se contenter de comparer les moyens dont disposeront les Régions et les Communautés, au départ du rendement de l'impôt des personnes physiques, avec les crédits qui sont actuellement inscrits au budget de l'Etat central, pour les matières qui leurs seront dévolues.

En effet, on ne peut gommer la dynamique qui doit naître de l'amplification du fédéralisme.

D'une part, il faut savoir que les Régions seront entièrement maîtresses de l'utilisation des moyens globaux qui leurs seront attribués : l'autonomie est source de simplification et d'accélération du processus d'action politique. Le rendement de l'action publique ne peut donc qu'en être amélioré. C'est évidemment le pari que d'aucuns font.

D'autre part, une politique « régionale », menée au niveau national, ne peut avoir le même effet qu'une telle politique, gérée au niveau de la Région. C'est une donnée dont il faut, je crois, s'imprégner, à défaut de croire qu'on ne peut ni participer à la réforme ni la comprendre valablement. Je pense qu'on doit l'affirmer clairement.

Des aspects spécifiques, jusqu'alors biffés par le pouvoir central, pourront dorénavant être pris plus facilement en compte.

Enfin, la nouvelle dynamique régionale et communautaire se manifestera encore sur un autre plan.

Quelle situation avons-nous, en effet, été amenés à constater depuis des années ? C'est une réalité que l'on doit bien observer. Chaque fois qu'une décision importante, ayant des implications régionales ou communautaires, devait être prise par le gouvernement, elle ne pouvait être décidée qu'en contrepartie d'avantages, de « compensations », comme nous disons, à l'autre partie du pays. On ne peut nier que ceci constitue, à l'intérieur de l'Etat, une source évidente de difficultés, en matière financière, entraînant des gaspillages complémentaires.

Souvenons-nous, à cet égard, de l'accord de gouvernement de 1983 qui a mis à charge de la Wallonie la restructuration de sa sidérurgie tout en maintenant national le financement des chantiers navals et en accordant à la Flandre un montant lui permettant de régler sa dette.

Ces considérations m'amènent à penser que la mise sur pied d'un mécanisme répartissant le niveau global d'endettement et son partage entre les différents niveaux de pouvoirs, est loin d'être défavorable.

Le gouvernement est bien conscient de cet enjeu puisque certaines de ces mesures sont, entre autres, visées à l'article 46 du projet de loi spéciale relative au financement des Communautés et des Régions. Une programmation décidée par le Conseil des ministres après consultation préalable des Exécutifs devra en résulter.

L'essentiel de ma préoccupation est donc rencontré par le gouvernement.

Un certain nombre de garde-fous ont été mis sur pied en vue notamment d'assurer une bonne coordination des émissions d'emprunt et de la politique économique.

Le souci de constituer, au sein du Conseil supérieur des finances, une section relative aux besoins de financement des pouvoirs publics relève également du même objectif d'installation d'instruments permanents destinés à éviter les effets néfastes, que d'aucuns avaient cru pouvoir dénoncer, de l'approfondissement du fédéralisme.

A ses détracteurs, le gouvernement s'efforce d'apporter une réponse claire et cohérente en évitant tout laxisme et en donnant des assurances contre les risques de dérapage.

Par ailleurs, s'il me paraît aller de soi que la contribution des Communautés et des Régions à la résorption du déficit s'impose logiquement, il conviendrait également que ces pouvoirs puissent corrélativement bénéficier des effets favorables des politiques qu'ils mèneront dans le cadre de leurs compétences.

Les mesures décidées par les Régions et les Communautés, dans la mesure où elles permettraient une amélioration du déficit des finances de l'Etat, devraient également profiter à leur trésorerie.

Ainsi, les entités fédérées devraient-elles pouvoir bénéficier d'un *return* lorsque, prenant des participations dans des sociétés en difficulté et leur évitant la faillite, elles permettent à l'Etat d'économiser sur les dépenses, en matière d'allocations familiales par exemple, et de maintenir des rentrées financières au travers de la perception de cotisations sociales et de fiscalité directe.

Il est clair que la mise sur pied d'un mécanisme permettant ce *return* et la détermination de critères à cet effet ne sont pas choses aisées.

Il n'empêche qu'un souci de cohérence prêche en faveur de la recherche d'un tel système, qui ne manquerait pas d'avoir aussi quelques effets en matière de stimulation et d'émulation entre les Régions.

La marge de manœuvre du gouvernement — on l'a suffisamment dit — est limitée et étroite. Affirmer l'inverse relèverait de l'utopie.

Aussi lui appartiendra-t-il, dans le cadre des mesures d'assainissement dont la nécessité est reconnue par l'ensemble des membres de cette assemblée, de veiller à ce que les mesures nouvelles qui devront être prises soient davantage encore sélectives.

Il est clair que toutes les diminutions de dépenses n'induisent pas le même effet sur la croissance économique. Il convient donc de sélectionner, parmi l'arsenal des mesures envisageables, celles qui entraîneront le moins d'effets négatifs.

Ainsi, les investissements des entreprises et des ménages devront contribuer à un développement de la demande. Ce soutien affirmé de la demande privée a été notamment facilité par l'adoption de la réforme fiscale.

De même, les dépenses publiques d'investissement me paraissent devoir être épargnées, dans la mesure du possible. La continuation d'une politique de restriction à leur égard pourrait entraîner une réduction plus que proportionnelle de l'activité économique et des rentrées qui en découlent pour l'Etat.

Une sévère sélection s'impose toutefois également en ce qui concerne le choix des investissements publics à promouvoir.

Un bon critère, à cet égard, pourrait être la rentabilité financière de tout investissement projeté et ce, même si ledit investissement à court terme pouvait augmenter le solde net à financer.

La question n'est pas tant de réduire le solde net à financer que d'arrêter l'effet « boule de neige » de la dette. Je crois à cet égard que les mesures adoptées par le gouvernement en matière de relance, modestes certes, mais de caractère sélectif, s'inscrivent dans une perspective particulièrement intéressante.

Il a souvent été reproché aux socialistes, lorsqu'ils sont au pouvoir, de ne pas être assez rigoureux dans la gestion des affaires publiques. Sans vouloir polémiquer sur ce point, j'aimerais faire une référence qui ne pourra guère être taxée de partialité. Selon une étude récente, réalisée par deux chercheurs de l'UCL, MM. Vanden Eeckaut et Tulkens, et citée dans *La Libre Belgique* du 3 novembre 1988, il paraît que les communes à participation socialiste sont généralement les mieux gérées des communes wallonnes.

Les faits parlent d'eux-mêmes : la gestion socialiste, plutôt que de constituer un obstacle à l'assainissement des finances publiques, devrait, au contraire, être considérée comme un

garant de sérieux, de volonté et d'efficacité dans la prise en compte du problème.

Quant au mode de financement des dépenses, le gouvernement me paraît avoir accompli un pas intéressant dans une direction qui mérite d'être exploitée. En accordant aux entreprises publiques une large autonomie de gestion, il semble avoir implicitement pris parti pour une approche nouvelle du financement. Je crois qu'il faut avoir le courage de rechercher d'autres sources, d'autres approches en matière de financement. Au financement actuel qui repose essentiellement sur la fiscalité pourrait succéder, à l'avenir, à tout le moins partiellement et dans des secteurs bien déterminés, un financement à charge du bénéficiaire ou de l'utilisateur.

Dans le même ordre d'idées, le ministre Busquin a mis sur pied une vaste entreprise de refonte de l'assurance maladie-invalidité, une table ronde autour de laquelle la plupart des milieux intéressés auront à s'accorder sur des propositions de réforme de notre système. Cette initiative est d'autant plus heureuse que, dans ce secteur de la sécurité sociale, un accroissement inéluctable des dépenses, consécutif au vieillissement de notre population, est à craindre. Ce phénomène, nous ne pouvons que le subir. Même si l'existence d'une population vieillie est susceptible d'entraîner une diminution des dépenses dans d'autres secteurs d'activités, comme l'enseignement et les prestations familiales, il n'y a guère de chance que cette réduction puisse compenser la croissance des dépenses dans le secteur des soins de santé.

Toujours dans le domaine de la sécurité sociale, les dépenses de chômage ont également connu, en liaison avec la crise et le vieillissement démographique — préensions et difficultés pour les chômeurs âgés de retrouver un emploi — un accroissement qui ne cesse d'inquiéter, même si le nombre de chômeurs complets indemnisés s'est stabilisé et tend depuis peu à décroître. Il s'agit là d'un paramètre à intégrer dans les réflexions actuellement en cours au sein des diverses instances qui débattent de la refonte de l'ensemble du régime de la sécurité sociale et des secteurs annexes.

Le retour du cœur, dont vous savez l'importance qu'il revêt pour les socialistes, consiste dans ce cadre, non pas comme cela a été fait trop souvent, à réduire artificiellement et à coup d'exclusions le nombre des bénéficiaires, mais à essayer d'établir des politiques concrètes destinées à répondre aux souhaits des demandeurs d'emploi.

Je n'insisterai pas sur les décisions nouvelles prises par le gouvernement dans le domaine social; M. Hofman aura l'occasion d'en parler dans quelques instants, et le Vice-Premier ministre lui-même avait signalé dans son exposé introductif les différentes inflexions que le gouvernement avait apportées à la politique antérieure.

Je tiens simplement à souligner que des mesures positives viennent également d'être prises en faveur de certains chômeurs de longue durée.

Les investissements publics constituent un autre moyen d'action en vue d'une relance de notre économie.

Pour terminer, quelques mots à propos de l'approche du grand marché intérieur de 1992 qui constitue également un élément dont nous devons tenir compte.

Des études récentes sur la question ont fait apparaître qu'à court terme, une légère aggravation du solde net à financer pourrait en résulter. Cette aggravation risquerait d'ailleurs d'être plus importante si le grand marché intérieur devait entraîner sur la Belgique une pression telle que l'impôt des sociétés et les cotisations sociales devraient être revus à la baisse.

A plus long terme, l'Europe de 1992 pourrait avoir des effets bénéfiques sur le budget de l'Etat via, principalement, l'ouverture des marchés publics et la diminution des aides aux entreprises et des transferts financiers qui en résultent notamment.

Cet effet bénéfique serait d'ailleurs plus favorable à la Belgique — de l'ordre de 2,5 à 3 p.c. du produit national brut — qu'aux autres Etats européens où l'on cite un ordre de grandeur

de 0,5 à 1 p.c. de croissance du PNB, sans toutefois lui permettre de combler l'écart important entre son solde net à financer et la moyenne européenne.

Après six années d'austérité, malgré la faiblesse des marges de manœuvres, mais bénéficiant, il est vrai, d'un environnement international favorable, le gouvernement vient de décider de deux mesures qui devraient rendre espoir à la population: d'une part, la réforme fiscale qui devrait permettre une certaine relance de la demande; d'autre part, l'accord intervenu avec les syndicats de la fonction publique qui assurera aux fonctionnaires une augmentation de revenus de 3 p.c. en 1989.

La demande devrait également en bénéficier, et quelques ajustements budgétaires devraient être réalisés.

Ces deux mesures pourraient toutefois, en ce qui concerne le déficit, entraîner des difficultés.

Pour ce qui est de la réforme fiscale, nous avons tous nos apaisements puisque, le ministre des Finances l'a démontré, elle est, dès à présent, intégralement financée.

Quant à la revalorisation des traitements des agents de l'Etat, elle est, il est vrai, apparue nécessaire après la longue période d'austérité que ces agents ont eu à subir. Il n'en demeure pas moins que si l'on veut redonner au budget le rôle qui lui revient dans la politique économique et sociale, nous ne pouvons aujourd'hui relâcher nos efforts d'assainissement.

Il importe, sur ce plan, de convaincre la population de la nécessité de poursuivre la politique de maîtrise des finances publiques malgré les perspectives de relance que l'on peut constater ou légitimement espérer.

Je terminerai mon intervention par quelques considérations relatives à la gestion de la dette.

Le ministre des Finances a fait état des efforts qui ont, ces dernières années, été réalisés en vue de mieux étailler, dans le temps, les charges financières de la dette et de diminuer les charges d'intérêts. Il a souligné les méthodes nouvelles de financement qui ont été appliquées depuis 1987 et 1988. Il ne me revient pas de les rappeler à nouveau.

Je tiens seulement à souligner que ces mesures nécessaires constituent des actions bénéfiques pour une gestion plus dynamique de la dette. Il importe, en effet, de mieux gérer celle-ci en gérant mieux les risques de change, d'intérêt, etc. et en cherchant systématiquement les procédures d'émission des titres les plus favorables et les moins coûteuses.

En conclusion, je pense pouvoir dire que l'objectif poursuivi par le gouvernement, qui est de réduire le solde net à financer à 7 p.c. du PNB en 1989, pourra être atteint. Il doit l'être.

Le gouvernement a déjà parcouru une partie du chemin. Celle qui reste à parcourir est encore longue et difficile, mais le résultat déjà obtenu nous engage à la confiance. C'est de cette confiance que le gouvernement bénéficiera de la part du groupe socialiste. (*Applaudissements.*)

**M. le Président.** — Mesdames, messieurs, je propose de clore la liste des orateurs.

Ik stel voor de lijst van de sprekers in dit debat af te sluiten. (*Instemming.*)

Het woord is aan de heer De Bremaecker.

**De heer De Bremaecker.** — Mijnheer de Voorzitter, de Rijksmiddelen- en Rijksschuldbegroting voor het begrotingsjaar 1989, waarvan de besprekking in de commissie zo vaardig door collega Aerts is gerapporteerd, zal in de begrotingsgeschiedenis van ons land een historische plaats innemen.

In wezen zal haar historische betekenis niet zozeer toe te schrijven zijn aan haar intrinsiek belang, maar veeleer aan het feit dat zij als kenmerk zal hebben dat zij in de onmiddellijke toekomst gevoelig zal worden gemutileerd ingevolge de belangrijke substantiële aanpassingen die zij zal ondergaan in het teken van de aan de gang zijnde staatshervorming.

Naar aanleiding van de in de Kamer van volksvertegenwoordigers behandelde financieringswet zullen immers in theorie per 1 januari 1989 niet onaanzienlijke bedragen worden overgeheveld van de Staat naar de Gewesten en de Gemeenschappen.

Ondertussen zou volgens de regering de onderhavige begroting de weerspiegeling zijn van het regeerakkoord, zoals werd vermeld in de regeringsverklaring van 10 mei 1988.

We hopen dus, in het belang van 's lands financiën, dat deze begroting voor het begrotingsjaar 1989 een goede stap zal betekenen voor het realiseren van de volgende twee doelstellingen.

1<sup>o</sup> Het verdwijnen van de politiek van de voorlopige kredieten. De tijdelijke indiening zal leiden tot een versnel tempo in de behandeling van de onderscheiden deelbegrotingen zodat ten spoedigste een einde kan worden gemaakt aan de inmiddels haast klassiek geworden praktijk van de voorlopige kredieten.

2<sup>o</sup> Het stopzetten van het rentesneeuwbaleffect. Aangezien voor de jaren 1987 en 1988 de totale ontvangsten groter waren dan de totale uitgaven, met uitzondering van de rentelasten, is het belangrijk verder te gaan op de ingeslagen weg. Het feit dat in 1987 een kwart van de totale overheidsuitgaven bestemd was voor de aflossing van de rentelasten is immers hoogst alarmerend. Het beperken van het netto te financieren saldo in 1989 tot 7 pct. van het BNP is een stap in de goede richting, maar mag geen doel zijn op zich. Het uiteindelijk doel zou moeten zijn het laten verdwijnen van elk te financieren saldo.

Bovendien zullen we, naar aanleiding van het indienen van de Rijksmiddelenbegroting, de regering wijzen op de volgende twee noodzakelijkheden.

Een eerste noodzakelijkheid is de invoering van een hervorming van de begrotingsprocedure met het doel, ten eerste, een strikte begrotingsdiscipline op te leggen aan de uitvoerende macht en, ten tweede, hierdoor het Parlement de mogelijkheid te geven zijn taak naar behoren uit te voeren. We dringen dus aan bij de regering om met de meeste spoed de gemengde werkgroep van Senaat en Kamer ter hervorming van de begrotingsprocedure opnieuw bijeen te roepen. Deze werkgroep werd tijdens de bestuursperiode van de vorige minister van Begroting slechts éénmaal bijeengeroepen.

Een tweede noodzakelijkheid is de stipte uitvoering van de beloofde budgetcontrole in het voorjaar van 1989, met het doel een realistische evaluatie te maken van het beleid ten einde de doelstellingen te realiseren.

Het is immers een noodzaak dat de fiscale hervorming een nuloperatie wordt. We hebben hierover reeds onze twijfel uitgesproken omdat de aan de loon- en weddentrekkenden beloofde belastingvermindering nagenoeg een juist berekenbaar bedrag is, maar de compensaties afhangen van een juiste inschatting. Een correcte budgetcontrole zou een eerste indicatie in die zin kunnen zijn.

Om te besluiten vragen we de regering welke de juiste budgettaire gevolgen zullen zijn van de toegezegde financiële tegemoetkomingen aan het overheidspersoneel in het kader van de thans aan de sociale partners voorgelegde voorstellen. Hoeveel miljarden zullen nodig zijn om in te gaan op de begrijpelijke verzuchtingen van het overheidspersoneel dat in de afgelopen veertien jaar of langer nog zijn koopkracht gevoelig verminderd zag. Waar zal de regering deze miljarden kunnen boeken in het geheel van de ons voorgelegde Rijksmiddelen- en Rijksschuldbegroting voor 1989?

Wij zouden ook een gelijkaardige vraag willen stellen over de in de pers verspreide geruchten over het wegwerken van de schuld van sommige grote steden. Wat is daarvan de weerslag op de begroting 1988?

De Vlaamse socialisten zullen getrouw aan het regeerakkoord van mei 1988 deze begroting goedkeuren. (*Applaus.*)

**M. le Président.** — La parole est à M. Hatry.

**M. Hatry.** — Monsieur le Président, j'ai passé pratiquement toute la journée en commission de l'Economie où nous avons traité de certains projets de loi sur la transparence de l'actionnariat et sur les OPA. J'ai apprécié la confrontation intelligente des points de vue. La discussion était vraiment un modèle du genre.

C'est avec d'autant plus de regret que je retombe dans ce débat du budget des Voies et Moyens, qui ne manque pas d'un certain aspect surréaliste. En effet, nous nous trouvons replongés dix ans en arrière avec des politiques en trompe-l'œil et des budgets des plus approximatifs. Dans une certaine mesure, les partenaires politiques du gouvernement sont aussi les mêmes qu'à cette époque. Une seule chose a changé: c'est la conjoncture extérieure. C'est pourquoi je n'hésite pas à dire que ce budget sera probablement celui des occasions ratées.

Jamais un gouvernement ne s'est trouvé devant des données aussi favorables après une dizaine d'années de mauvaise conjoncture et de chocs successifs qui ont ébranlé l'économie belge. Je déplore qu'il ne semble pas en tirer un meilleur parti.

Si nous regardons nos partenaires les plus proches, nous constatons que l'Allemagne et la France, connaissent une conjoncture bien meilleure que celle escomptée au début de cette année ou dans le courant de l'année dernière.

La Grande-Bretagne et les Etats-Unis, nos partenaires un peu plus lointains, au point de vue commercial, connaissent littéralement une surchauffe économique qui ne manque pas d'inquiéter les dirigeants politiques et économiques de ces pays en raison des menaces d'inflation.

Le commerce international, ce facteur déterminant, si important pour notre conjoncture, a crû bien plus qu'on ne le pensait.

Les facteurs internes sont excellents: le chômage diminue, la conjoncture commerciale et industrielle s'améliore et les investissements ont nettement augmenté durant les six premiers mois bien qu'on annonce maintenant une certaine stagnation, voire une légère diminution. La construction, tant à Bruxelles qu'en d'autres endroits du pays, est enfin sortie du marasme où elle se trouvait depuis bien longtemps.

On peut aussi espérer qu'en 1989, voire durant les années qui nous séparent de 1992, la conjoncture sera proche de celle qui régnait lors de la création de la Communauté européenne, les mêmes causes produisant les mêmes effets. Entre 1958 et 1970, les investissements industriels dans la CEE avaient nettement crû, devant la crainte de voir la CEE ériger un tarif extérieur commun protecteur.

J'espère que la politique protectionniste, la forteresse «Europe», dont il est de nouveau question ne sera pas mise en application. Souvenons-nous qu'en 1958, les investisseurs étrangers craignaient que la Communauté européenne ne devienne un ensemble protectionniste, ce qui n'a heureusement pas été le cas.

Au regard de cet ensemble de facteurs, je regrette profondément que notre gouvernement ne saisisse pas l'occasion d'intégrer dans son budget des mesures plus courageuses d'économie.

J'avais qualifié ce budget, dans mon intervention en commission, de «budget de l'immobilisme, du passéisme, de la passivité»; je crains toujours que ces critiques ne soient tout à fait justifiées. J'estime que le gouvernement, dans ses décisions, a fait preuve d'un manque de sens de l'opportunité, vu les circonstances. En effet, la situation aurait dû l'amener à être beaucoup plus courageux et à avoir une notion plus large de ce qu'il est possible de faire en fait d'économies dans de telles circonstances. Je n'hésite donc pas à dire que ce budget se caractérise par des occasions qui n'auront pas été saisies.

La réforme fiscale en est un premier exemple. La Belgique, dans ce domaine, est à un niveau qualifié sous d'autres gouvernements d'«Himalaya fiscal». Il n'y a aucune modification apportée à la hauteur de cet Himalaya; ce qui est retiré d'un côté est reporté de l'autre. L'ensemble reste donc toujours aussi élevé qu'avant la réforme fiscale.

Il a été question d'un opération neutre. Pas du tout : je suis absolument convaincu que lorsque l'on établira le bilan de ce que le gouvernement a déjà accompli, et du résultat des réformes à venir, on constatera un alourdissement global de la charge fiscale.

Je tiens à souligner qu'au niveau des compensations prévues en faveur des ménages et des entreprises, nous nous trouvons déjà devant un dépassement des réductions qui ont été réalisées, en ce qui concerne la charge de la fiscalité sur les revenus du travail.

La réforme de la fiscalité des sociétés, loin de conduire à une réduction, va également engendrer une répartition différente et constituera une opération « cosmétique » réduisant en apparence les taux mais augmentant l'assiette.

Il me semble que les rumeurs qui circulent à ce sujet sont extrêmement inquiétantes.

J'estime que la Table ronde de la Santé constitue également une opération de façade dont le résultat final sera vraisemblablement d'amener les interlocuteurs sociaux, sous une forme ou sous une autre, à contribuer davantage à ce poste. C'est en tout cas ce qu'un certain nombre de journaux — pas nécessairement de l'opposition — ont écrit à ce sujet.

En matière de réforme fiscale, alors qu'il était possible de compenser, partiellement du moins, par des économies le niveau de la réduction de la fiscalité du travail qui avait été consentie, je constate qu'on a préféré répartir, sous forme d'impôts d'un autre type, la diminution de la fiscalité des revenus professionnels.

Dans le domaine des économies, en procédant à l'examen des budgets, on se rend compte que c'est une déception sur toute la ligne. En effet, les économies ne sont pas celles, de plus de 100 milliards, que le CEPESS avait souhaitées. Je comprends d'ailleurs quelque peu le discours de notre collègue, M. Deprez, discours que l'opposition pourrait soutenir, à l'exception de sa conclusion, et que je me suis permis d'applaudir. En effet, après avoir formulé toutes les réserves possibles et imaginables, il a affirmé qu'il soutiendrait le gouvernement. Cette attitude ne me paraît pas logique, cher collègue, au niveau de votre conclusion et par rapport à l'ensemble de votre exposé.

La formule du CEPESS préconisant 101 milliards d'économies — ils sont devenus 77 milliards en réalité — se révèle un trompe-l'œil. Si l'on en croit les communications du gouvernement, ces 77 milliards comportent 36 milliards d'économies structurelles, 11 milliards d'économies « uniques » et 30 milliards de reports. Ces renseignements fournis par le gouvernement sont extraits des documents qui nous ont été fournis dans le cadre de la discussion des projets de loi contenant le budget de la Dette et celui des Voies et Moyens.

Selon les chiffres avancés par l'opposition, par contre, il ne s'agit même pas de 36 milliards d'économies structurelles. En fait, il y a pour 52 milliards de montants débudgétisés, d'économies fictives, comme dans certains postes tels la biologie clinique ou le Fonds des provinces et des communes. Des charges additionnelles viennent également grever ce budget, comme dans le domaine de l'assurance-groupe, et des Fonds de Pensions. Certaines cotisations additionnelles seront entièrement prises en charge par les assujettis. Des 36 milliards d'économies structurelles, il ne restera que 25 milliards. Là aussi on a donc raté une belle occasion.

En conclusion, le VEV, qui est, certes, un organe critique mais qui, à priori, n'est pas hostile au gouvernement, n'hésite pas à dire que, contrairement aux affirmations, le solde net à financer sera en 1992 non pas de 4 p.c. comme vous nous l'avez annoncé, monsieur le Vice-Premier ministre, mais de 6,1 p.c. Cela signifie que l'effet boule de neige continuera à se produire jusqu'en 1997, année au cours de laquelle les 4 p.c. seront peut-être atteints. Je dis « peut-être » car plusieurs intervenants ont souligné que votre budget ne reflète en rien les changements de structure de l'Etat belge. Le fait que la réforme entrera en vigueur après le 1<sup>er</sup> janvier ne sera pas de nature à faciliter les économies ni à modifier notre appréciation quant à votre

politique. On n'y verra pas plus clair dans le courant de l'année prochaine et je prédis déjà que, l'année suivante, il faudra se livrer à des calculs extraordinairement laborieux pour se retrouver dans la conjonction des budgets régionaux, communautaires et nationaux.

Monsieur le Président, après cette appréciation générale, évoquons le problème lancinant posé par la fonction publique. L'ampleur du problème résulte d'une série de données que j'ai pris la peine de revoir et qui se révèlent extrêmement inquiétantes. En 1970, la fonction publique occupait 617 995 personnes. En 1974, ce nombre est passé à 728 489 et, en 1981, à 884 448, soit une augmentation de l'ordre de 267 000 unités et de plus de 40 p.c. en douze ans.

Personne n'oseraient affirmer que la Belgique était mieux administrée en 1981 qu'elle ne l'était en 1970, au contraire.

Les gouvernements Martens V et VI ont, dans une certaine mesure, réduit les effectifs : les départs naturels ont été modérément compensés dans la fonction publique. En effet, au 30 juin 1987, le nombre de fonctionnaires passait à 805 687, soit près de 200 000 unités ou 35 p.c. de plus qu'en 1970. C'est là que se situe, à mon sens, le problème clé que le gouvernement aura à affronter dans les années à venir.

Je n'hésite pas à considérer cette force de travail comme insuffisamment utilisée au service du pays. Elle suscite des problèmes et des difficultés auxquels je souhaiterais voir apporter des solutions différentes de celles qui consistent à octroyer une aumône tout en maintenant les faiblesses structurelles de cet ensemble de collaborateurs de l'Etat.

En effet, l'augmentation salariale annoncée n'a manifestement satisfait personne. Les fonctionnaires d'Anvers, qui réclamaient une amélioration salariale de 10 p.c., se verront octroyer 2,5 à 3 p.c. en 1989. Le problème est reporté à l'année suivante pour les Régions et les Communautés, car rien n'est résolu, surtout pour les corps spéciaux comme la police. Par ailleurs, aucune correction n'est apportée aux problèmes principaux de cette force de travail : la mobilité au niveau des administrations est un vain mot, à l'heure actuelle; la structure et le mode des rémunérations sont de nature à décourager totalement l'initiative et l'effort. Dans ce domaine, on a également laissé passer des occasions.

A certains moments, on s'est peut-être un peu gargarisé des économies réalisées dans les ministères. Je me souviens que des comparaisons étaient faites sous les gouvernements précédents. Mais si l'on compare des choses comparables, force est de constater qu'aucune véritable économie en nombre d'agents n'a été réalisée dans les ministères. Certains collaborateurs ont été soustraits des effectifs des ministères; je pense, en particulier, à la Régie des Postes qui figurait encore dans les ministères en 1970. A ce titre, les ministères comportaient 108 000 unités en 1970; ce chiffre passait à 129 000 en 1974. Après avoir atteint 141 000 en 1981, ce chiffre était toujours de 134 000 en 1987, soit quelque 25 000 ou plus de 20 p.c. au-dessus des effectifs de 1970.

Même dans ce domaine qui dépend directement du gouvernement de l'Etat, l'effort d'adaptation n'a pas été consenti, à savoir mettre à la disposition de ce corps de fonctionnaires — qui pourrait être un corps d'élite — d'une part, la possibilité d'une formation qualitative et, d'autre part, des instruments d'efficacité tels que les moyens modernes de l'informatique. Il s'agit là d'une des grandes faiblesses de la situation que nous connaissons actuellement.

Les ministères où il eût été opportun et indispensable de structurer dans le sens d'une plus grande mobilité n'appliquent quasiment pas ce principe. Les administrations sont compartimentées les unes par rapport aux autres. Faire passer un groupe de fonctionnaires d'une administration à une autre relève du mythe de Sisyphe. Rien ne se dessine dans ce secteur.

Il faut bien admettre que le domaine des économies dans les dépenses directes des ministères n'offre plus guère de possibilités dans certains secteurs comme les investissements ou les frais de fonctionnement matériels.

Vous pouvez, comme Martens VI l'a fait, sabrer violemment dans les investissements. On ne peut cependant le faire indéfiniment. Au niveau du fonctionnement de certaines entreprises, de la politique de recherche-développement, ainsi qu'à d'autres niveaux, cette politique de *stop and go* a engendré des conséquences et des réactions négatives.

Il n'est pas non plus concevable de continuer à réduire les frais de fonctionnement des départements ministériels. Le rabotage, s'il va trop loin, conduit à une situation telle que les fonctionnaires ne peuvent plus effectuer leur travail puisqu'ils ne disposent plus des moyens nécessaires. Je pense, en l'occurrence, à certaines administrations communales qui ont affecté pratiquement tout leur budget au paiement de leurs fonctionnaires et qui, par la suite, n'avaient plus les moyens de les faire travailler.

Nous devons éviter de nous orienter dans cette direction. Nous devons nous tourner vers la formation qualitative et la mise à disposition de techniques plus modernes afin de revenir à un niveau semblable à celui que nous avons connu dans les années septante.

La critique ne se limite pas aux seuls ministères. Si l'on regarde dans d'autres administrations, les communes par exemple, on verra qu'elles étaient dotées, en 1970, de près de 69 000 fonctionnaires; actuellement, elles en possèdent plus de 92 000, soit 24 000 de plus. Les CPAS, quant à eux, disposaient de 27 000 fonctionnaires; leur nombre est passé à 59 000. Les intercommunales fonctionnaient avec 10 000 agents, le chiffre actuel s'élève à 16 000.

Dans d'autres domaines, des augmentations significatives sont également à relever.

Dans les parastataux, par exemple, on constate une majoration de 40 p.c. Nos instituts de radio et de télévision disposeront par rapport à 1970 de 40 p.c. d'effectifs en plus. Le gouvernement devrait s'efforcer de trouver les moyens de rendre cette force de travail à la fois plus dynamique et plus efficace en la dotant d'équipements plus performants et en mettant également en œuvre des stimulants qui accentueront la mobilité du personnel. Ces stimulants sont actuellement inexistantes.

Nous connaissons des pays qui, sur le plan de la compétitivité, sont les victimes de recrutements excessifs dans la fonction publique.

Les décisions prises par le gouvernement ainsi que les rumeurs indiquent que l'on a recommandé à engager dans la fonction publique. J'aimerais connaître les données au 30 juin 1988. Vers quelle politique nous orientons-nous dans ce domaine? Je partage, en tout cas, les inquiétudes que des membres de votre majorité ont exprimées dans leurs interventions quant à une politique de recrutement qui nous ramènerait à la situation du maximum absolu de 1981.

Cependant, monsieur le Président, je crains que la situation inquiétante que je viens d'évoquer ne constitue pas l'ensemble du tableau. En effet, un choc dans le domaine des prix internationaux — heureusement le choc ne semble pas être proche en ce qui concerne les matières énergétiques —, une hausse des matières premières, dont les prix atteignent actuellement des sommets, se répercuteraient fâcheusement sur nos prix de gros et, dans les mois à venir, sur notre index. A cela s'ajoutent l'augmentation d'une certaine fiscalité indirecte, les négociations salariales qui sont en cours en ce moment et qui, je l'espère, témoigneront d'une modération que les revendications de la fonction publique ne nous conduisent cependant pas à attendre, même s'il est clair, d'ailleurs, que les rémunérations du secteur public ne sont pas satisfaisantes et ne constituent pas un stimulant à un travail mieux fait et réellement performant. Dans ce domaine, il est certain qu'un problème se posera dans les mois à venir.

Voici quelques jours, nous avons approuvé, en commission des Affaires économiques, le projet de loi du gouvernement sur la compétitivité du pays. A ce sujet, nous n'avons pas hésité à dire que ce projet était *een stok achter de deur* dont il valait mieux ne pas se servir, car il risquait d'être inefficace. La

meilleure armée est, en effet, celle dont on ne doit jamais se servir, car l'on risque alors de se rendre compte qu'elle n'est absolument pas performante. J'appréhende que la loi sur la compétitivité soit un élément dont il faudra malheureusement user, dans les mois à venir, compte tenu du poids qui pèse actuellement sur la conjoncture belge, à savoir, les hausses des prix de gros, les négociations sociales, l'augmentation des accises, un certain degré d'inflation que l'on cherche à combattre, sans grand succès pour l'instant, en Grande-Bretagne et, de manière plus efficace, je le reconnaiss volontiers, aux Etats-Unis. Cette situation me fait craindre des dérapages de l'économie belge.

A la limite, s'il avait pu manifester plus de volonté d'économies dans la présentation de ce budget des Voies et Moyens, le gouvernement aurait pu accélérer incontestablement la réalisation de son équilibre budgétaire encore précaire, même dans la perspective de 1997. En effet, un solde net à financer de 4 p.c. n'est pas un taux extraordinaire et moins encore un miracle.

En Amérique, malgré le déficit, ce solde se situe en dessous de 3,5 p.c. Dans la moyenne des pays européens, il est à l'heure actuelle à un niveau de 4 p.c. en ce compris l'Italie et l'Irlande, pays auxquels nous ne nous alignons guère volontiers.

Ceux auxquels nous aimons être comparés, comme l'Allemagne ou les Pays-Bas, ont un solde net à financer sensiblement inférieur et jouissent, par conséquent, d'une meilleure position que la nôtre, au niveau de la compétitivité internationale.

Nous craignons beaucoup que l'année 1989, à cause d'un budget non adapté aux réalités, qui ne tire pas le meilleur parti de la conjoncture actuelle, soit une année de dérapage et que les instruments mis à la disposition du gouvernement ou bien ne sont pas assez efficaces, ou bien ne seront pas utilisés, faute de courage. Nous redoutons que 1989 soit une année comme nous en avons connu beaucoup dans le courant des années 70.

Nous vous adressons aujourd'hui un avertissement car il est parfaitement clair que des opérations de sauvetage telles que celles qui furent menées en 1982, en 1983 et en 1984, ne pourront plus être répétées.

Dans les années 1970, on a présenté la Belgique comme le pays qui s'était montré incapable de s'adapter aux chocs internationaux. A l'époque, les fonctionnaires de la CEE donnaient en exemple trois types d'organisation. Ils considéraient tout d'abord le Japon comme le pays qui s'était merveilleusement adapté aux chocs internationaux, tant à ceux qui provenaient de la crise pétrolière qu'à ceux qui résultaient de la conjoncture. L'Allemagne fédérale — et cela va vous surprendre puisque nous sommes admiratifs face à la politique menée par ce pays — était jugée comme une nation qui s'était mal adaptée à cette situation. Enfin, la Belgique était considérée comme l'homme malade, le mauvais élève de l'école, qui n'avait vraiment pas réagi de manière adéquate face aux phénomènes internationaux.

Lorsque je vois le budget de médiocre qualité qui nous est soumis aujourd'hui et que, bien entendu, nous n'approuverons en aucune façon, je crains, monsieur le Président, que nous ne nous trouvions sur le point de revivre cette mauvaise période (*Applaudissements*).

**M. le Président.** — La parole est à M. Hofman.

**M. Hofman.** — Monsieur le Président, les finances publiques belges s'articulent autour de différents niveaux de pouvoirs: pouvoir central, pouvoirs régional et communautaire, pouvoirs locaux que sont les provinces, les villes et les communes.

Les difficultés budgétaires rencontrées, à la suite de la crise économique, à ces différents niveaux de pouvoirs ont, bien entendu, été répercutées sur les finances publiques prises globalement. A titre d'exemple, il est clair que la crise aura entraîné des transferts sociaux importants, alors même que la progression des rentrées fiscales tendait à diminuer. Cette situation devait nécessairement déboucher, en Belgique comme dans d'autres Etats, sur l'aggravation des déficits budgétaires.

Loin de nous l'idée que l'existence d'un déficit budgétaire doive toujours être considérée comme néfaste. Au contraire, en période de crise économique, un déficit contrôlé joue un rôle stabilisateur et évite à l'économie de s'inscrire dans un phénomène de dépression cumulative.

On se rappelle, à cet égard, la crise économique de 1929-1933 au cours de laquelle, en raison d'une stricte application du principe de l'équilibre budgétaire, les recettes de l'Etat venant à faiblir, à la suite d'une diminution de l'activité de l'emploi, la réduction consécutive des dépenses publiques a entraîné les pays industrialisés dans un marasme encore plus grand.

Le déséquilibre des finances publiques peut donc s'avérer nécessaire en vue d'atténuer les déséquilibres de l'économie privée.

Une politique budgétaire active ne va cependant pas sans poser le délicat problème de son financement. Faute de surplus accumulés précédemment, la Belgique a dû se tourner vers les autres agents économiques: emprunts intérieurs, dans un premier temps puis, ensuite, à l'étranger.

Ce type de financement en devises fortes et à taux d'intérêts élevés, a eu notamment pour conséquence d'accroître, dans le pays, le phénomène de gonflement du rapport de la charge de la dette au revenu national, phénomène désormais connu sous le nom d'"effet boule de neige".

On ne peut que se féliciter de la tendance, consacrée par le budget de 1989 que nous examinons, à une réduction de l'endettement vis-à-vis de l'extérieur.

Toutefois, d'après des études qui ont été récemment réalisées, le processus de résorption de l'effet boule de neige pourrait bien encore durer de cinq à dix ans.

Même si la situation économique nationale et internationale s'améliore, même si une certaine confiance dans l'avenir se réinstaure, il s'impose de ne pas relâcher les efforts que nous avons entrepris.

Les conséquences négatives bien connues de l'effet boule de neige, notamment la réduction des marges de manœuvres à l'intérieur du budget et la réduction de la position concurrentielle du pays vis-à-vis de l'étranger, sont telles que les problèmes des finances publiques doivent continuer à capter prioritairement notre attention.

Dans mon esprit, cela ne signifie toutefois pas que l'on doive, à nouveau, envisager une période d'austérité avec une diminution drastique des dépenses: une politique déflationniste aurait, à mon sens, plus d'effets négatifs que favorables sur l'économie nationale et, entraînant dans son sillage une diminution des recettes de l'Etat, elle risquerait d'amener de nouvelles difficultés financières.

Le gouvernement actuel l'a bien compris.

Dorénavant, l'assainissement budgétaire se poursuivra de manière progressive, dans le respect de la double norme, dont d'autres intervenants ont déjà fait état.

Je les rappelle brièvement:

— L'accroissement de la totalité des dépenses hors charges d'intérêts ne dépassera pas le taux d'inflation;

— Le déficit nominal d'aucune année ne pourra être supérieur à celui de l'année précédente.

Dans l'accord de gouvernement, il est dit qu'à côté de la priorité que constitue l'assainissement budgétaire, le maintien et la promotion de la croissance économique et de l'emploi doivent être pris en compte.

Nous pouvons constater, en effet, que simultanément au maintien de la rigueur budgétaire, l'augmentation du pouvoir d'achat des ménages a retenu l'attention du gouvernement.

Outre la réforme fiscale, qui jouera un rôle important dans cette voie, diverses mesures de relance sélective et de correction sociale ont déjà été ou sont sur le point d'être réalisées.

Le minimum garanti des pensions de retraite et de survie sera relevé de 2 p.c.; les allocations des chômeurs âgés seront

revalorisées; les allocations familiales des enfants d'invalides, de chômeurs et de pensionnés seront augmentées de 2 p.c.; le revenu minimum d'existence pour les personnes âgées bénéficiera également d'une amélioration de 2 p.c.; un crédit de 1,2 milliard permettra d'engager trois à quatre mille chômeurs de longue durée dans des circuits spéciaux de travail.

D'autres mesures concernant les PME, telles qu'une dispense fiscale de 150 000 francs pour tout emploi supplémentaire et le relèvement des indemnités d'invalidité et de la pension des indépendants, peuvent encore être citées.

La recherche scientifique, de son côté, se verra encouragée par un crédit supplémentaire de 400 millions. Il s'agit là d'un premier pas qui devra, à mon estime, être poursuivi, si l'on entend assurer l'avenir de notre économie à une époque caractérisée par les grandes mutations technologiques et industrielles.

La relance sélective de l'économie, chère à mon parti, a également été prise en compte. Je me bornerai, sur ce point, à citer le montant supplémentaire de 8 milliards de francs consacrés aux investissements publics. Malgré les difficultés dues à la dette, ceux-ci continuent donc à être stimulés.

Ce sera profitable, notamment au réseau des voies navigables: les programmes actuels prévoient de rendre le réseau principal accessible aux navires de 1 350 tonnes et d'adapter le canal Albert jusqu'à un tonnage de 9 000 tonnes.

Ce sont des exemples car il s'impose, bien entendu, de terminer rapidement les travaux d'aménagement qui ont été entamés.

Il est vrai que le département des Travaux publics est destiné à être, à très court terme, régionalisé et que la remarque que je viens de faire pourrait paraître inutile à d'aucuns.

Les montants repris au budget des Travaux publics constituent toutefois une indication de l'intérêt porté à ce département.

Ce que je veux surtout souligner ici, c'est la nécessité de procéder à des accords de coopération entre les nouvelles Régions, dans ce domaine essentiel au devenir de notre économie.

Toutefois, messieurs les ministres, je me demande s'il n'y a pas une contradiction entre, d'une part, la volonté de mener une politique de relance sélective, telle que l'on peut la déduire de l'exposé général et, d'autre part, une attitude discriminatoire à l'égard de la RTT.

On attend de celle-ci qu'elle finance elle-même, intégralement, des investissements mais, simultanément, elle doit payer au Trésor une rente de monopole sur son chiffre d'affaires, alors que la commission d'aval, pour la garantie de l'Etat sur l'encours des engagements, est maintenue, elle aussi.

Pour terminer, je voudrais me réjouir de la prise de conscience des difficultés rencontrées au sein de la fonction publique.

Certes, des tentatives de prise en compte de ces difficultés ont existé par le passé.

Le remède proposé relevait alors d'une recette assez simple: il s'agissait, dans l'esprit néo-libéral qui imprégnait la politique des gouvernements précédents, de réduire les dépenses de l'administration, de diminuer le nombre de fonctionnaires et de privatiser les services publics.

Aujourd'hui, sans pour autant obéir les efforts d'assainissement des finances publiques, les négociations entre l'Etat-patron et les syndicats de la fonction publique ont abouti à un accord permettant, après la politique d'austérité que les fonctionnaires ont dû supporter durant de longues années, une amélioration de leur situation pécuniaire de l'ordre de 3 p.c., en 1989.

Maintenant, parallèlement à une prise en compte des revendications salariales, de nombreux autres aspects de la question, davantage qualitatifs que quantitatifs, sont mis en évidence quant à la gestion des nouveaux outils, au premier rang desquels figure l'informatique, à la rencontre des conditions de travail difficiles et des besoins spécifiques de certains secteurs de la fonction publique. On pense, bien entendu, aux conditions de

travail des policiers et des gendarmes, du personnel hospitalier, etc.

A cet égard, l'exposé général du projet laisse apparaître une modification fondamentale de l'approche du malaise de la fonction publique.

Pour conclure, revenant au déficit des finances publiques, je voudrais souligner qu'après les objectifs ambitieux, défendus par ses prédécesseurs, et dont les effets ont malheureusement été trop souvent reportés à des temps meilleurs, ce gouvernement, à participation socialiste, a pu appréhender le problème d'une manière raisonnable et réaliste, qui permet d'aborder les nouvelles mutations de demain avec une sérénité et une confiance attentives. (*Applaudissements.*)

**De Voorzitter.** — Het woord is aan de heer Kenzeler.

**De heer Kenzeler.** — Mijnheer de Voorzitter, het ontwerp van wet betreffende de Rijksschuldbegroting voor het begrotingsjaar 1989 biedt ons de gelegenheid enkele beschouwingen te formuleren omtrent onze openbare schuld.

Het terugdringen van het tekort tot 7 pct. van het BNP in 1989 is een uitdaging voor de huidige regering en in het bijzonder voor de socialisten. De overheidsschuld is in de jaren tachtig werkelijk ontspoord en heeft nu een dramatische omvang aangenomen. Zij bedraagt in België 128 pct. van het BNP, waar dit voor de kleine landen van de OESO slechts 56,4 pct. is. De toename van de overheidsschuld had ook een spectaculaire stijging van de rentelasten tot gevolg. Zij bedroegen in 1987 24,6 pct. van de totale overheidsuitgaven tegenover 9 pct. in 1970. Dit brengt mee dat de budgettaire ruimte steeds kleiner wordt.

Er moesten inspanningen worden geleverd om de nefaste gevolgen van het sneeuwbaleffect in te dijken. Voor de socialisten kan en mag dit, maar dan mits duidelijke afspraken. Er mag niet meer worden ingeleverd op de sociale uitkeringen. Er moeten nieuwe sociale klemonen worden gelegd, naast het voeren van een actief tewerkstellingsbeleid. Wij willen, met andere woorden, een totaal andere aanpak dan in de voorbije jaren het geval was. Er kan geen sprake meer zijn van enige sociale inlevering. Een belangrijk pakket maatregelen inzake werkloosheid, pensioenen, kindergeld, invaliditeitsuitkeringen, bestaansminimum, gewaarborgd inkomen voor bejaarden enzovoort zal integendeel leiden tot een eerste reeks sociale correcties ten bate van de groepen met de kleinste inkomens. Er worden inspanningen gedaan om langdurig werklozen een baan te bezorgen. Tevens zal de tewerkstelling in de KMO's worden bevorderd. De inkrimping van het onderwijs wordt eveneens stopgezet en er wordt een ernstige inspanning gedaan op het vlak van de ontwikkelingshulp.

Voor ons, Vlaamse socialisten, mocht er gerust in andere sectoren worden bezuinigd. Wij beseffen ook dat de inspanningen de volgende jaren moeten worden voortgezet indien wij het begrotingstekort verder willen verminderen. Het regeerakkoord bepaalt in dit verband dat de stijging van het geheel der uitgaven, exclusief de rentelasten, niet hoger mag liggen dan het inflatiepercentage en dat het nominale tekort niet hoger mag uitvallen dan het jaar tevoren.

Er zal moeten worden gestreefd naar een volgehouden begrotingsdiscipline. De politieke wil moet aanwezig zijn om alle beschikbare middelen aan te wenden teneinde de stelregels te doen respecteren, vooral daar een begroting een raming blijft, uitgaand van gegevens die nog niet juist gekend zijn. De groei van het BNP, de stijging van de consumptieprijsen, de gemiddelde dollarkoers en de gemiddelde rente zijn weliswaar realistisch, maar blijven toch prognoses. Indien wij de sneeuwbal willen tegenhouden, dan moeten wij ervoor zorgen dat het overschat tussen de ontvangsten en de uitgaven, zonder inbegrip van de rentelasten, vergroot.

Wij moeten ook een doelgericht beheer van de schuldenlast voeren. Het inspelen op de *straight* en de voordelige *swap*-verrichtingen getuigen hiervan wat de schuld in deviezen betreft. Ook voor de schuld in Belgische franken moet het aangevallen

en dynamische beheer worden volgehouden. Nieuwe initiatieven en taken die rentedaling kunnen meebrengen moeten worden gestimuleerd en verder worden uitgediept. Wij hopen dat wij de volgende jaren een tweevoudige evolutie zullen kennen in het beheer van de schulden. Enerzijds een toename van de concurrentie die in het bijzonder gestimuleerd zal worden door de tostandkoming van een Europese financiële ruimte tegen het einde van 1992 en anderzijds een nog verder doorgedreven diversificatie van de leningstechnieken en instrumenten, die zullen worden gesitueerd tegen de achtergrond van het financiële centrum te Brussel.

Al het eerder vermelde, samen met de gunstige conjunctuur, kan ons helpen om te komen tot een financieel herstel. We moeten het echter verstandig aanpakken. Nog verscheidene jaren dienen we inspanningen te leveren om onze stijgende schuld die eind september van dit jaar lieft 6 320 miljard bedroeg of 113,8 pct. van het voor 1989 geraamde BNP tot staan te brengen.

Daarna moeten wij ons inspannen om meer ruimte te creëren om de volgende generaties iets anders te kunnen nalaten dan een enorme schuldenberg. (*Applaus.*)

**De Voorzitter.** — Het woord is aan de heer Luyten.

**De heer Luyten.** — Mijnheer de Voorzitter, in de stilte van de middagrust heb ik mij vorige week in de Vlaamse Raad tot minister Geens gericht met een vraag — het was een aanloopje tot Kerstmis — over het wegwerken van de onsociale en inhumane gevolgen van de repressie. Minister Geens antwoordde onterecht dat ik mij tot de heer Schiltz moest richten. Ik zei dat het ging over het rapport-Bourgeois en op dat vlak is mijn geduld in de Senaat ten einde want daar worden dergelijke voorstellen zelfs niet in overweging genomen. Op de middag is er in de Vlaamse Raad geen pers aanwezig en spreekt men voor de geschiedenis, maar de stilte van de avond hier is misschien nuttig om een ander thema aan te snijden van een groep die al lang mijn belangstelling heeft, namelijk *die dritten Belgier* — het derde België — zoals men ze ooit in een Vlaams TV-programma noemde. Die twee zaken aan mekaar knopend schoot mij een van de meest bekende politieke verzen van onze letterkunde te binnen, namelijk van Willem Elschot: « Uw nood helaas drong niet tot in de troonzaal door/wie eenmaal wordt gedoemd vindt nergens meer gehoor. »

Dat ging over iemand die zestig jaar geleden in de stad van minister Schiltz 83 000 stemmen haalde. De laatst ontdekte gedoemden van ons land, dat waren *die dritten Belgier*. Sinds jaren hoor ik in de Senaat door velen beweren dat zij de best beschermd nationale minderheid in Europa zijn. Ik heb daar zo mijn bedenkingen bij. Nu ik mijn stem kan laten klinken in meerderheidsverband, heb ik op 3 augustus 1988 beloofd het probleem van deze mensen naar voren te brengen. Ik kreeg een positieve echo van de Vice-Eerste minister Moureaux toen ik het probleem van de monumentenzorg aansneed terwijl wij volop in de discussie over de staatshervorming zaten. In het aangehaalde gebied was de monumentenzorg de Duitse Gemeenschap ontnomen en overgedragen aan het Waalse Gewest.

De heer Moureaux drukte het positieve standpunt van de regering uit en ik citeer letterlijk: « Le gouvernement a signalé qu'il trouvait cette initiative extrêmement intéressante et qu'il n'émettrait aucune objection. » In de krant las ik dat uit een uiteenzetting van de heer Gehlen in de Waalse Raad is gebleken, dat een post van 36 miljoen uit het budget van de Duitse Gemeenschap werd geschrapt die precies voor de monumentenzorg moet dienen. Ik heb me niet tot de *Grenz-Echo* beperkt, waarin de echo van de heer Gehlen te vinden was, maar ik heb zoeven de *Compte rendu du Conseil wallon* opgespoord. Van het positieve standpunt van de heer Moureaux, vind ik niet meer zoveel terug, tenzij er in de Waalse Raad een soort ironie heerst die ik misschien niet ken. Ik parafraseer: nadat de heer Gehlen de inventaris heeft gegeven van het prachtig werk dat de Duitse Cultuurraad voor haar monumenten- en landschapszorg heeft geleverd tijdens de jaren dat de Raad zelf bevoegd was en

nadat hij een aantal praktische realisaties heeft aangehaald, vraagt men dat deze bevoegdheid opnieuw zou worden overgeheveld naar de Duitse Gemeenschap. Ik citeer een Waals Gewestminister.

«M. Cools: Pour les monuments et les sites, nous étions demandeurs. On les a obtenus, on les a. Ce qu'on a, on l'a. Quand on discute avec vous, on perd vite ce qu'on a obtenu.

M. Gehlen, en allemand: Mais c'est une matière culturelle!

M. Cools: C'est devenu régional, donc ce n'est plus culturel.

M. Gehlen: Dans tout le pays, le patrimoine culturel est repris sous la rubrique «Culture». Va-t-on faire une différence de traitement aux fresques du moyen âge, par exemple, selon qu'elles se trouvent dans un musée — elles dépendraient alors du culturel — ou selon qu'elles se trouvent encore dans une église — elles dépendraient alors du pouvoir régional? Ce n'est pas logique. Vous êtes un homme cultivé, monsieur Cools, et j'espère donc que vous m'avez compris.

M. Ducarme: Et les clés de l'église de Steffeshausen, sont-elles culturelles ou régionales?

Toen ik las dat na vele maanden van de *goodwill* nog niet veel in praktijk is gebracht vestig ik opnieuw uw aandacht op hun en mijn zorg. Ik heb immers beloofd dat ik met het probleem binnen de drie maanden opnieuw bij de nationale regering zou terugkomen, als de positieve echo van de heer Mouraex geen begin van uitvoering had gekregen. Ik grijp deze begroting aan, omdat het gaat om een post van 36 miljoen die op de begroting werd geschrapt. Ik volg dus een intermediaire weg. Uit de geschiedenis van de streek herinner ik mij alleen dat, na het inlijven ervan na 1919, de eerste die zich inspande voor de rechten van deze mensen een zekere apotheker Schiltz was. Ik denk dat ik bij u, mijnheer de minister, ook het gewillig oor zal vinden van iemand die om deze problemen bekommerd is.

Ik hoop en wacht af wanneer de vage plannen om de anomalie van de staatshervorming te herstellen, werkelijkheid worden.

Ik sta hier dus ongeveer op tijd, als men de maand augustus en de verkiezingsmaand september niet meetelt. Ik heb mijn belofte gehouden en ik hoop dat de regering de *goodwill*, geformuleerd bij monde van de heer Mouraex in initiatieven zal omzetten want voor mij blijft waar wat ik toen tot slot zei: «Des te groter de zorg van buitenstaanders voor een nationale minderheid, hoe eerlijker zij zijn. Wie macht heeft, kan tonen op welke manier hij ze uitoefent door de zorg voor de zwaksten. In het nationaliteitenprobleem van de Belgische Staat zijn de Belgisch-Duitsers die zwaksten. Daarom zal mijn zorg steeds mee naar hen uitgaan. Dat was zo in het verleden; dat zal ook zo zijn in de toekomst.» Dat zal ik blijven herhalen of ik nu al dan niet tot een regeringspartij behoor. Die zorg hoop ik, mijnheer de Vice-Eerste minister, op u te hebben overgedragen in dit rijksmiddelendebat dat ook een politieke teneur mag hebben. (*Applaus.*)

De Voorzitter. — Ik stel voor onze werkzaamheden te onderbreken.

Je vous propose d'interrompre ici nos travaux. (*Assentiment.*)

De Senaat vergadert opnieuw, woensdag 21 december 1988, te 10 uur.

Le Sénat se réunira demain, mercredi 21 décembre 1988, à 10 heures.

De vergadering is gesloten.

La séance est levée.

(*De vergadering wordt gesloten te 22 h 25 m.*)

(*La séance est levée à 22 h 25 m.*)