

SEANCES DU MARDI 30 JUIN 1987
VERGADERINGEN VAN DINSDAG 30 JUNI 1987ASSEMBLEE
PLENAIRE VERGADERINGSEANCE DE L'APRES-MIDI
NAMIDDAGVERGADERING

SOMMAIRE:

CONGES:

Page 2397.

MESSAGES:

Page 2397.

Chambre des représentants.

INTERPELLATIONS (Demandes):

Page 2398.

M. Hatry au Premier ministre et au Vice-Premier ministre et ministre des Affaires économiques sur « la diffusion d'informations, dans le grand public et dans les milieux professionnels, tendant à faire croire en une violation expresse de l'accord gouvernemental (qui prévoit l'absence d'augmentation de toute taxe) et annonçant une augmentation massive de la fiscalité sur l'ensemble des produits pétroliers (essence, diesel, gas-oil de chauffage, LPG, fuel-oil extra-lourd) ».

M. Deworme au ministre des Communications et du Commerce extérieur sur « la restructuration du réseau des chemins de fer dans la province de Luxembourg ».

M. Lallemand au Premier ministre et au ministre de l'Intérieur, de la Fonction publique et de la Décentralisation, sur « les suites des accords des 25 et 27 mai 1987 relatifs à l'exercice de la fonction de bourgmestre et les conséquences entraînées par l'exécution ou l'inexécution de ces accords, notamment à la suite des avis du Conseil d'Etat, pour le premier échevin faisant fonction de bourgmestre de la commune de Fourons ».

INHOUDSOPGAVE:

VERLOF:

Bladzijde 2397.

BOODSCHAPPEN:

Bladzijde 2397.

Kamer van volksvertegenwoordigers.

INTERPELLATIES (Verzoeken):

Bladzijde 2398.

De heer Hatry tot de Eerste minister en tot de Vice-Eerste minister en minister van Economische Zaken over « het verspreiden van inlichtingen onder het publiek en in beroepskringen waaruit zou moeten blijken dat het regeerakkoord (dat elke belastingverhoging uitsluit) met voeten wordt getreden en dat de belasting op de totaliteit van de olieprodukten (benzine, diesel, huisbrandolie, LPG, extra-zware stookolie) aanzienlijk zal worden verzwaaard ».

De heer Deworme tot de minister van Verkeerswezen en Buitenlandse Handel over « de herstructurering van het spoorwegnet in de provincie Luxemburg ».

De heer Lallemand tot de Eerste minister en tot de minister van Binnenlandse Zaken, Openbaar Ambt en Decentralisatie, over « de gevolgen van de akkoorden van 25 en 27 mei 1987 betreffende de uitoefening van het ambt van burgemeester en de consequenties van het al dan niet naleven van die akkoorden ten gevolge van het advies van de Raad van State voor de eerste schepen die het ambt van burgemeester waarneemt in de gemeente Voeren ».

M. de Wasseige au Vice-Premier ministre et ministre des Affaires économiques sur « l'absence de toute perspective de développement industriel pour la Wallonie dans l'attribution des commandes de la RTT ».

Mme Aelvoet au ministre des Communications et du Commerce extérieur sur « les implications du plan de la Commission de coordination et d'orientation des marchés publics sur l'avenir de la SNCB ».

DECES D'ANCIENS SENATEURS:

Page 2398.

COMPOSITION DE COMMISSIONS (Modification):

Page 2399.

ORDRE DES TRAVAUX:

Page 2399.

Page 2415.

PROJET DE LOI (Discussion et vote):

Projet de loi ouvrant de nouveaux crédits provisoires à valoir sur les budgets de l'année budgétaire 1987 et destinés à assurer la marche des services publics durant les mois de juillet, août, septembre et octobre.

Discussion générale. — *Orateurs*: MM. Wintgens, rapporteur, de Wasseige, Henrion, A. Geens, Mme Truffaut, M. Wyninckx, M. Verhofstadt, Vice-Premier ministre et ministre du Budget, de la Politique scientifique et du Plan, M. le Président, p. 2399.

Discussion et vote des articles, p. 2406.

Vote sur l'ensemble du projet de loi, p. 2415.

Justification de vote: *Orateurs*: MM. Van Grembergen, Gryp, p. 2416.

PROJETS DE LOI (Discussion):

Projet de loi ajustant le budget du ministère des Affaires économiques de l'année budgétaire 1985.

Projet de loi contenant le budget du ministère des Affaires économiques pour l'année budgétaire 1986.

Projet de loi contenant le budget du ministère des Affaires économiques pour l'année budgétaire 1987.

Interpellation jointe de M. Hatry au Premier ministre et au Vice-Premier ministre et ministre des Affaires économiques sur « la diffusion d'informations, dans le grand public et dans les milieux professionnels, tendant à faire croire en une violation expresse de l'accord gouvernemental (qui prévoit l'absence d'augmentation de toute taxe) et annonçant une augmentation massive de la fiscalité sur l'ensemble des produits pétroliers (essence, diesel, gas-oil de chauffage, LPG, fuel-oil extra-lourd) ».

Discussion générale. — *Orateurs*: MM. Laverge, rapporteur, Langendries, rapporteur, Hatry, Op 't Eynde, p. 2412 et 2416.

PROPOSITION DE LOI (Dépôt):

Page 2426.

M. Valkeniers. — Proposition de loi modifiant l'arrêté royal n° 474 du 28 octobre 1986 portant création d'un régime de contractuels subventionnés par l'Etat auprès de certains pouvoirs locaux.

De heer de Wasseige tot de Vice-Eerste minister en minister van Economische Zaken over « het ontbreken van elk uitzicht op industriële ontwikkeling in Wallonië bij de toekenning van de RTT-bestellingen ».

Mevrouw Aelvoet tot de minister van Verkeerswezen en Buitenlandse Handel over « de implicaties van het plan van de Commissie voor de coördinatie en de oriëntatie van overheidsopdrachten voor de toekomst van de NMBS ».

OVERLIJDEN VAN GEWEZEN SENATOREN:

Bladzijde 2398.

SAMENSTELLING VAN COMMISSIES (Wijziging):

Bladzijde 2399.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN:

Bladzijde 2399.

Bladzijde 2415.

ONTWERP VAN WET (Beraadslaging en stemming):

Ontwerp van wet waarbij nieuwe voorlopige kredieten worden geopend welke in mindering komen van de begrotingen voor het begrotingsjaar 1987 en die bestemd zijn om tijdens de maanden juli, augustus, september en oktober de werking van de openbare diensten te waarborgen.

Algemene beraadslaging. — *Sprekers*: de heren Wintgens, rapporteur, de Wasseige, Henrion, A. Geens, mevrouw Truffaut, de heer Wyninckx, de heer Verhofstadt, Vice-Eerste minister en minister van Begroting, Wetenschapsbeleid en het Plan, de Voorzitter, blz. 2399.

Beraadslaging en stemming over de artikelen, blz. 2406.

Stemming over het ontwerp van wet in zijn geheel, blz. 2415.

Stemverklaringen: *Sprekers*: de heren Van Grembergen, Gryp, blz. 2416.

ONTWERPEN VAN WET (Beraadslaging):

Ontwerp van wet houdende aanpassing van de begroting van het ministerie van Economische Zaken voor het begrotingsjaar 1985.

Ontwerp van wet houdende de begroting van het ministerie van Economische Zaken voor het begrotingsjaar 1986.

Ontwerp van wet houdende de begroting van het ministerie van Economische Zaken voor het begrotingsjaar 1987.

Toegevoegde interpellatie van de heer Hatry tot de Eerste minister en tot de Vice-Eerste minister en minister van Economische Zaken over « het verspreiden van inlichtingen onder het publiek en in beroepskringen waaruit zou moeten blijken dat het regeerakkoord (dat elke belastingverhoging uitsluit) met voeten wordt getreden en dat de belasting op de totaliteit van de olieproducten (benzine, diesel, huisbrandolie, LPG, extra-zware stookolie) aanzienlijk zal worden verzwaaard ».

Algemene beraadslaging. — *Sprekers*: de heren Laverge, rapporteur, Langendries, rapporteur, Hatry, Op 't Eynde, blz. 2412 en 2416.

VOORSTEL VAN WET (Indiening):

Bladzijde 2426.

De heer Valkeniers. — Voorstel van wet tot wijziging van het koninklijk besluit nr. 474 van 28 oktober 1986 tot opzetting van een stelsel van door de Staat gesubsidieerde contractuelen bij sommige plaatselijke besturen.

INTERPELLATION (Demande):

Page 2426.

M. Smitz au secrétaire d'Etat à la Santé publique et à la Politique des Handicapés et au ministre de l'Emploi et du Travail sur « la suppression du remboursement de la plupart des traitements logopédiques dans le cadre de la réadaptation fonctionnelle des handicapés ».

INTERPELLATION (Retrait):

Page 2426.

M. Flandre au secrétaire d'Etat à l'Environnement et à l'Emancipation sociale sur « le développement anarchique des loisirs motorisés et son impact sur l'environnement ».

INTERPELLATIE (Verzoek):

Bladzijde 2426.

De heer Smitz tot de staatssecretaris voor Volksgezondheid en Gehandicaptenbeleid en de minister van Tewerkstelling en Arbeid over « het afschaffen van de vergoeding voor de meeste logopedische behandelingen in het kader van de revalidatie van gehandicapten ».

INTERPELLATIE (Intrekking):

Bladzijde 2426.

De heer Flandre tot de staatssecretaris voor Leefmilieu en Maatschappelijke Emancipatie over « de anarchistische ontwikkeling van de gemotoriseerde vrijetijdsbesteding en de weerslag daarvan op het milieu ».

PRESIDENCE DE M. LEEMANS, PRESIDENT
VOORZITTERSCHAP VAN DE HEER LEEMANS, VOORZITTER

Mme Panneels-Van Baelen et **M. Seeuws**, secrétaires, prennent place au bureau.

Mevrouw Panneels-Van Baelen en **de heer Seeuws**, secretarissen, nemen plaats aan het bureau.

Le procès-verbal de la dernière séance est déposé sur le bureau.

De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.

La séance est ouverte à 14 heures.

De vergadering wordt geopend te 14 uur.

CONGES — VERLOF

MM. De Bremaeker, Van Der Niepen, à l'étranger; **Lafosse**, en mission à l'étranger, et **Matthys**, pour raisons de santé, demandent un congé.

Vragen verlof: de heren **De Bremaeker, Van Der Niepen**, buitenslands; **Lafosse**, met opdracht in het buitenland, en **Matthys**, wegens gezondheidsredenen.

— Ces congés sont accordés.

Dit verlof wordt toegestaan.

MM. Basecq, Belot, Collignon, De Clercq, Vandekerckhove, pour d'autres devoirs, et **Vandenhove**, pour des devoirs administratifs, demandent d'excuser leur absence à la réunion de ce jour.

Afwezig met bericht van verhindering: de heren **Basecq, Belot, Collignon, De Clercq, Vandekerckhove**, wegens andere plichten, en **Vandenhove**, wegens ambtsplichten.

— Pris pour information.

Voor kennisgeving aangenomen.

MESSAGES — BOODSCHAPPEN

M. le Président. — Par message du 18 juin 1987, la Chambre des représentants transmet au Sénat, tel qu'il a été adopté en sa séance de ce jour, le projet d'acte de naturalisations.

Bij boodschap van 18 juni 1987 zendt de Kamer van volksvertegenwoordigers aan de Senaat, zoals het ter vergadering van die dag werd aangenomen, het ontwerp van akte van naturalisaties.

— Renvoi à la commission des Naturalisations.

Verwezen naar de commissie voor de Naturalisaties.

Par messages du même jour, la Chambre des représentants transmet au Sénat, tels qu'ils ont été adoptés en sa séance de ce jour, les projets de loi:

1. Réunissant les arrondissements administratifs d'Alost et d'Audenarde pour l'élection des représentants;

Bij boodschappen van dezelfde dag zendt de Kamer van volksvertegenwoordigers aan de Senaat, zoals zij ter vergadering van die dag werden aangenomen, de ontwerpen van wet:

1. Tot samenvoeging van de administratieve arrondissementen Aalst en Oudenaarde voor de verkiezing van de volksvertegenwoordigers;

— Renvoi à la commission de l'Intérieur.

Verwezen naar de commissie voor de Binnenlandse Aangelegenheden.

2. Portant confirmation des arrêtés royaux pris en exécution de l'article 1^{er} de la loi du 27 mars 1986 attribuant certains pouvoirs spéciaux au Roi, et modifiant:

1^o L'arrêté royal n^o 458 du 10 septembre 1986 fixant le coefficient de comptabilisation pour certains élèves dans l'enseignement secondaire;

2^o La loi du 29 mai 1959 modifiant certaines dispositions de la législation de l'enseignement;

3^o La loi du 27 juin 1930 accordant la personnalité civile aux établissements scientifiques et artistiques dépendant du ministère des Sciences et des Arts;

2. Tot bekrachtiging van de koninklijke besluiten vastgesteld ter uitvoering van artikel 1 van de wet van 27 maart 1986 tot toekenning van bepaalde bijzondere machten aan de Koning, en tot wijziging van:

1^o Het koninklijk besluit nr. 458 van 10 september 1986 tot vaststelling van de optellingscoëfficiënt voor sommige leerlingen in het secundair onderwijs;

2° De wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving;

3° De wet van 27 juni 1930 waarbij de rechtspersoonlijkheid wordt verleend aan de wetenschappelijke en kunstinstellingen welke van het ministerie van Kunsten en Wetenschappen afhangen;

— Renvoi aux commissions compétentes.

Verwezen naar de bevoegde commissies.

3. Modifiant la loi du 19 juillet 1983 sur l'apprentissage de professions exercées par des travailleurs salariés;

3. Tot wijziging van de wet van 19 juli 1983 op het leerlingwezen voor beroepen uitgeoefend door arbeiders in loondienst;

— Renvoi à la commission des Affaires sociales.

Verwezen naar de commissie voor de Sociale Aangelegenheden.

4. Ouvrant de nouveaux crédits provisoires à valoir sur les budgets de l'année budgétaire 1987 et destinés à assurer la marche des services publics durant les mois de juillet, août, septembre et octobre.

4. Waarbij nieuwe voorlopige kredieten worden geopend welke in mindering komen van de begrotingen voor het begrotingsjaar 1987 en die bestemd zijn om tijdens de maanden juli, augustus, september en oktober de werking van de openbare diensten te waarborgen.

— Renvoi à la commission des Finances.

Verwezen naar de commissie voor de Financiën.

Par messages du 18 juin 1987, la Chambre fait également connaître qu'elle a adopté, tels qu'ils lui ont été transmis par le Sénat, les projets de loi:

1° Contenant le budget des Services du Premier ministre pour l'année budgétaire 1986;

Bij boodschappen van 18 juni 1987 deelt de Kamer tevens mede dat zij heeft aangenomen, zoals zij haar door de Senaat werden overgezonden, de ontwerpen van wet:

1° Houdende de begroting van de Diensten van de Eerste minister voor het begrotingsjaar 1986;

2° Contenant le budget des Services du Premier ministre pour l'année budgétaire 1987;

2° Houdende de begroting van de Diensten van de Eerste minister voor het begrotingsjaar 1987;

3° Contenant le budget des Dotations de l'année budgétaire 1987;

3° Houdende de begroting der Dotatiën voor het begrotingsjaar 1987;

4° Contenant le budget des Dotations de l'année budgétaire 1986;

4° Houdende de begroting der Dotatiën voor het begrotingsjaar 1986;

5° Modifiant certaines dispositions relatives aux pensions et rentes de guerre;

5° Tot wijziging van sommige bepalingen betreffende de oorlogspensioenen en -renten;

6° Modifiant les lois relatives à l'organisation des Classes moyennes, coordonnées le 28 mai 1979, en vue de la création d'une commission chargée de l'étude de la simplification des formalités administratives imposées aux petites et moyennes entreprises et aux indépendants.

6° Tot wijziging van de wetten betreffende de organisatie van de Middenstand, gecoördineerd op 28 mei 1979, met het oog op de oprichting van een commissie belast met de studie van de vereenvoudiging van de administratieve formaliteiten opgelegd aan de kleine en middelgrote ondernemingen en aan de zelfstandigen.

— Pris pour notification.

Voor kennisgeving aangenomen.

INTERPELLATIONS — INTERPELLATIES

Demandes — Verzoeken

M. le Président. — Le bureau a été saisi des demandes d'interpellation suivantes:

1. De M. Hatry au Premier ministre et au Vice-Premier ministre et ministre des Affaires économiques sur «la diffusion d'informations, dans le grand public et dans les milieux professionnels, tendant à faire croire en une violation expresse de l'accord gouvernemental (qui prévoit l'absence d'augmentation de toute taxe) et annonçant une augmentation massive

de la fiscalité sur l'ensemble des produits pétroliers (essence, diesel, gasoil de chauffage, LPG, fuel-oil extra-lourd);

Het bureau heeft volgende interpellatieverzoeken ontvangen:

1. Van de heer Hatry tot de Eerste minister en tot de Vice-Eerste minister en minister van Economische Zaken over «het verspreiden van inlichtingen onder het publiek en in beroepskringen waaruit zou moeten blijken dat het regeerakkoord (dat elke belastingverhoging uitsluit) met voeten wordt getreden en dat de belasting op de totaliteit van de olieprodukten (benzine, diesel, huisbrandolie, LPG, extra-zware stookolie) aanzienlijk zal worden verzwaaard;

2. De M. Deworme au ministre des Communications et du Commerce extérieur sur «la restructuration du réseau des chemins de fer dans la province de Luxembourg»;

2. Van de heer Deworme tot de minister van Verkeerswezen en Buitenlandse Handel over «de herstructurering van het spoorweginet in de provincie Luxemburg»;

3. De M. Lallemand au Premier ministre et au ministre de l'Intérieur, de la Fonction publique et de la Décentralisation, sur «les suites des accords des 25 et 27 mai 1987 relatifs à l'exercice de la fonction de bourgmestre et les conséquences entraînées par l'exécution ou l'inexécution de ces accords, notamment à la suite des avis du Conseil d'Etat, pour le premier échevin faisant fonction de bourgmestre de la commune de Fourons»;

3. Van de heer Lallemand tot de Eerste minister en tot de minister van Binnenlandse Zaken, Openbaar Ambt en Decentralisatie, over «de gevolgen van de akkoorden van 25 en 27 mei 1987 betreffende de uitoefening van het ambt van burgemeester en de consequenties van het al dan niet naleven van die akkoorden ten gevolge van het advies van de Raad van State voor de eerste schepen die het ambt van burgemeester waarneemt in de gemeente Voeren»;

4. De M. de Wasseige au Vice-Premier ministre et ministre des Affaires économiques sur «l'absence de toute perspective de développement industriel pour la Wallonie dans l'attribution des commandes de la RTT»;

4. Van de heer de Wasseige tot de Vice-Eerste minister en minister van Economische Zaken over «het ontbreken van elk uitzicht op industriële ontwikkeling in Wallonië bij de toekenning van de RTT-bestellingen»;

5. De Mme Aelvoet au ministre des Communications et du Commerce extérieur sur «les implications du plan de la Commission de coordination et d'orientation des marchés publics sur l'avenir de la SNCB».

5. Van mevrouw Aelvoet tot de minister van Verkeerswezen en Buitenlandse Handel over «de implicaties van het plan van de Commissie voor de coördinatie en de oriëntatie van overheidsopdrachten voor de toekomst van de NMBS».

Ces interpellations sont inscrites à l'ordre du jour.

Deze interpellaties zijn op de agenda geplaatst.

OVERLIJDEN VAN GEWEZEN SENATOREN

DECES D'ANCIENS SENATEURS

De Voorzitter. — De Senaat heeft met groot leedwezen kennis gekregen van het overlijden van de heer August Bogaerts, lid van de Kamer van volksvertegenwoordigers, gewezen provinciaal senator voor Brabant, gewezen senator voor het arrondissement Leuven en gewezen secretaris van de Hoge Vergadering.

Le Sénat a appris avec un vif regret la mort de M. August Bogaerts, membre de la Chambre des représentants, ancien sénateur provincial du Brabant, ancien sénateur de l'arrondissement de Louvain et ancien secrétaire de la Haute Assemblée.

De Senaat heeft tevens het overlijden vernomen van de heer André Lagae, gewezen provinciaal senator voor Brabant en gewezen senator voor het arrondissement Leuven.

Le Sénat a également appris la mort de M. André Lagae, ancien sénateur provincial du Brabant et ancien sénateur de l'arrondissement de Louvain.

Uw Voorzitter heeft het rouwbeklag van de vergadering aan de families van onze betreurde gewezen medeleden betuigd.

Votre Président a adressé les condoléances de l'assemblée aux familles de nos regrettés anciens collègues.

SAMENSTELLING VAN COMMISSIES

Wijziging

COMPOSITION DE COMMISSIONS

Modification

De Voorzitter. — Bij het bureau is een voorstel ingediend om in de commissie voor de Infrastructuur de heer Somers te vervangen door de heer Van Overstraeten als effectief lid.

Le bureau est saisi d'une proposition tendant à remplacer M. Somers par M. Van Overstraeten comme membre effectif au sein de la commission de l'Infrastructure.

Geen bezwaar?

N'y a-t-il pas d'opposition à ce remplacement?

Dan is aldus besloten.

Il en est donc ainsi décidé.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

ORDRE DES TRAVAUX

De Voorzitter. — Dames en heren, de commissie voor de Financiën heeft vanochtend het ontwerp van wet waarbij nieuwe voorlopige kredieten worden geopend welke in mindering komen van de begrotingen voor het begrotingsjaar 1987 en die bestemd zijn om tijdens de maanden juli, augustus, september en oktober de werking van de openbare diensten te waarborgen, onderzocht en goedgekeurd.

Ik stel voor, dit ontwerp van wet dat *pro memorie* als punt 3 op de agenda staat vermeld als eerste punt te behandelen.

Is de Senaat het hiermee eens?

Le Sénat est-il d'accord? (*Assentiment.*)

Dan is hiertoe besloten.

Il en sera donc ainsi.

PROJET DE LOI OUVRANT DE NOUVEAUX CREDITS PROVISOIRES A VALOIR SUR LES BUDGETS DE L'ANNEE BUDGETAIRE 1987 ET DESTINES A ASSURER LA MARCHÉ DES SERVICES PUBLICS DURANT LES MOIS DE JUILLET, AOUT, SEPTEMBRE ET OCTOBRE

Discussion générale et vote des articles

ONTWERP VAN WET WAARBIJ NIEUWE VOORLOPIGE KREDIETEN WORDEN GEOPEND WELKE IN MINDERING KOMEN VAN DE BEGROTINGEN VOOR HET BEGROTINGSJAAR 1987 EN DIE BESTEMD ZIJN OM TIJDENS DE MAANDEN JULI, AUGUSTUS, SEPTEMBER EN OKTOBER DE WERKING VAN DE OPENBARE DIENSTEN TE WAARBORGEN

Algemene beraadslaging en stemming over de artikelen

M. le Président. — Nous abordons l'examen du projet de loi ouvrant de nouveaux crédits provisoires à valoir sur les budgets de l'année budgétaire 1987 et destinés à assurer la marche des services publics durant les mois de juillet, août, septembre et octobre.

Wij vatten de beraadslaging aan over het ontwerp van wet waarbij nieuwe voorlopige kredieten worden geopend welke in mindering komen van de begrotingen voor het begrotingsjaar 1987 en die bestemd zijn om tijdens de maanden juli, augustus, september en oktober de werking van de openbare diensten te waarborgen.

La discussion générale est ouverte.

De algemene beraadslaging is geopend.

La parole est à M. Wintgens pour un rapport oral.

M. Wintgens, rapporteur. — Monsieur le Président, le présent projet de loi a été examiné par votre commission au cours de sa réunion de ce jour, 30 juin 1987.

Le ministre du Budget y fit un exposé introductif. Comme on peut le constater, les crédits provisoires sont arrêtés à fin octobre. Le ministre a déclaré que son souhait est qu'il en soit ainsi pour une dernière fois, « tout au moins, je l'espère », ajouta-t-il.

M. Wyninckx. — C'est une bonne nouvelle.

M. Wintgens. — A cet égard, le ministre a donné trois explications.

La première est qu'il faut constater que tous les budgets départementaux sont introduits, au moins soit à la Chambre ou au Sénat, dans les commissions adéquates, à l'exception du budget des PTT pour lequel ce sera chose faite dès jeudi pour le budget de 1986 et dès vendredi prochain pour le budget de 1987.

Un certain nombre de budgets sont déjà approuvés; d'autres sont à l'étude soit à la Chambre, soit au Sénat.

Dès lors, pourquoi ne pas avoir sollicité les crédits pour le délai habituel de trois mois? Tout simplement, parce que le Parlement sera en vacances jusqu'en octobre. Cela se fait d'ailleurs en conformité avec la loi du 31 décembre 1986, laquelle a prévu cette possibilité.

Ce projet couvre les crédits de tous les départements qui n'ont pas été approuvés pour le début du mois de juin. C'est par prudence que certains budgets ont été repris, même s'il apparaît qu'ils pourront normalement être votés avant la fin de cette session.

Comme vous le savez, le règlement des crédits provisoires, fixé dans la loi susdite, est basé sur les quatre principes suivants:

1° Calcul sur la base des montants budgétaires de l'année précédente approuvés par le Parlement;

2° Respect de la spécificité budgétaire;

3° Absence d'initiative nouvelle;

4° Et pour une période maximale de quatre mois.

Ces quatre principes ont été parfaitement respectés, sauf le premier, car il a été possible de proposer des chiffres basés sur des projets de budgets déjà connus.

L'esprit, sinon la lettre, sera respecté car, de toute façon, les montants de 1986 étaient déjà, en général, plus élevés que ceux prévus pour 1987.

M. de Wasseige. — Vous voulez parler des montants de 1985, dernier budget voté.

M. Wintgens. — Non, il s'agit des montants pour 1987.

En principe, les crédits provisoires actuels représentent quatre douzièmes, soit 33,3 p.c. du total des crédits de chaque budget. Il y a plusieurs exceptions.

En premier lieu, les crédits provisoires pour les dotations aux fonds, aux communes et aux provinces ainsi que pour la dotation à la ville de Bruxelles sont entièrement débloqués, étant donné que le troisième trimestre doit légalement être versé le 1^{er} octobre.

En deuxième lieu, une autre exception porte sur les autorisations d'engagements pour le Fonds de rénovation industrielle, lesquels sont libérés à concurrence de 100 p.c., car les libérer seulement de 33,3 p.c. serait trop dangereux, compte tenu de l'importance sociale et économique de ces dossiers.

Dans le présent projet, on tient également compte des deux tranches précédentes de crédits provisoires qui s'élevaient à 50 p.c. Dès lors, le budget est maintenant libéré à concurrence de 83,3 p.c. La tranche actuelle s'élève donc à 80,3 p.c., moins le pourcentage déjà libéré de la première et de la deuxième tranches.

Il y a lieu de relever les trois autres exceptions, à savoir l'Education nationale, régimes français et néerlandais, ainsi que la Défense nationale. Dans les deux cas, une troisième tranche de 33,3 p.c. est libérée malgré le fait que le pourcentage de la première et de la deuxième tranches s'élevait déjà à plus de 50 p.c.

Ces crédits doivent, en effet, permettre le paiement de onze mois de salaires, étant donné qu'une grande partie des dépenses de personnel sont reprises dans les crédits.

Le Vice-Premier ministre a fait part à la commission de son souhait de réformer le système budgétaire actuel afin, notamment, d'éviter la procédure des crédits provisoires. Pour ce faire, il a l'accord du Président du Sénat, du Président de la Chambre des représentants et du premier président de la Cour des comptes.

La note de travail est prête et des contacts ont été pris avec les présidents de la Chambre, du Sénat et de la Cour des comptes. A partir de cette note, l'administration prépare actuellement un projet de loi qui sera envoyé aux membres de la commission mixte. Ce projet pourra être discuté au cours de l'année 1988 et devrait pouvoir être d'application pour le budget 1989.

Ainsi que cela a déjà été souligné, cette formule aurait notamment l'avantage de ne plus devoir faire éventuellement appel à la procédure des crédits provisoires.

Dans le cadre de la discussion générale, un membre regrette que le document soit établi en fonction de la situation des budgets au moment du vote de la Chambre. Il souhaiterait avoir une situation plus exacte de l'évolution des budgets 1986 et 1987, lesquels sont liés.

Le Vice-Premier ministre répond d'abord que tous les budgets ont été déposés au Parlement et que le dernier, à savoir celui des PTT, le sera vendredi prochain. Il est alors procédé à l'établissement d'un tableau donnant l'état actuel des différents budgets 1986 et 1987 au 30 juin 1987.

Les budgets approuvés dans les deux Chambres sont les suivants : les budgets des Services du Premier ministre, des Dotations, des Voies et Moyens, de la Dette publique, des Finances, des Travaux publics, des Pensions, des Classes moyennes, de l'Emploi et du Travail.

Par ailleurs, en ce qui concerne les budgets approuvés dans une seule Chambre, celui des Dotations aux Communautés et aux Régions sera voté demain en séance publique à la Chambre; les budgets de la Région bruxelloise et de la Justice sont en discussion en commission du Sénat, le budget de l'Intérieur sera voté demain en séance publique à la Chambre, de même que celui des Affaires étrangères; le budget de la Coopération au Développement sera voté en séance publique aujourd'hui au Sénat, le budget de la Défense nationale est en discussion en commission à la Chambre; ceux de la Gendarmerie, de la Prévoyance sociale et de la Santé publique seront votés demain en séance publique à la Chambre; le budget de l'Agriculture sera voté demain en séance publique au Sénat; enfin, le budget des Affaires culturelles communes sera voté aujourd'hui même en séance publique du Sénat.

Quant à ceux qui n'ont pas encore été adoptés ni à la Chambre ni au Sénat, relevons ceux des Affaires économiques — qui sera voté aujourd'hui même en séance publique au Sénat —, des Communications, lequel est en discussion en commission au Sénat, de l'Education nationale, régimes français et néerlandais et secteur commun, en discussion en commission à la Chambre, et les budgets des PTT de 1986 et 1987 qui seront déposés, comme annoncé précédemment, au plus tard ce vendredi même au Sénat.

Le premier intervenant déclare qu'il s'agit, en fait, de crédits portant sur 22/24, puisque toute l'année 1986 a vécu sous le régime des crédits provisoires. Il considère qu'il s'agit d'un record et fait remarquer que, lors de la dernière demande de crédits provisoires, le Vice-Premier ministre avait bien dit qu'il s'agissait là « de la dernière fois » ! Il croit d'ailleurs déjà pouvoir prédire que de nouveaux crédits provisoires seront sollicités en octobre car il ne voit pas comment seront votés en temps utile les importants budgets de la Justice, des Affaires économiques, des Communications, des PTT et les trois budgets de l'Education nationale.

Le Vice-Premier ministre rétorque que cela pourrait aller très vite et que, par conséquent, le recours aux crédits provisoires pourrait ne pas être nécessaire.

Ce n'est pas l'avis du commissaire, qui fait remarquer que la rentrée parlementaire est prévue pour le 13 octobre. Il faudra donc compter, en outre, sur un laps de temps de mise en marche. Il faudra bien, dit-il, que six budgets parmi les plus importants soient finalement couverts par des crédits provisoires pour toute l'année.

Le ministre fait alors remarquer que, pour l'Education nationale, il y a de nombreux précédents. Le commissaire, quant à lui, déclare que les retards ne sont pas imputables au « train de sénateurs », mais bien à la lenteur du gouvernement à déposer ses budgets.

Le même commissaire souligne que l'article 2 du projet de loi permet qu'il y ait des dérogations à la règle de la spécificité ou du report article par article du fait que les sommes ont été calculées sur la base des montants figurant à l'exposé général. Le Vice-Premier ministre répond, à juste titre, que cela n'est exact que pour le seul budget des PTT.

Le commissaire a exprimé ensuite le souhait de connaître les motifs du retard apporté à l'élaboration du budget des PTT, d'autant plus qu'il comporte des dépenses importantes d'investissement et qu'il joue un rôle essentiel dans le développement des télécommunications, en plein essor technologique, et à utilisation de plus en plus amplifiée. Il note qu'un

retard similaire, à d'autres niveaux de gestion publique, aurait provoqué l'envoi d'un commissaire spécial.

Quant à la réforme de la méthode budgétaire, il craint qu'on ne se dirige vers une institutionnalisation du système des crédits provisoires. Il souhaite avoir connaissance, dès que possible, de la note établie à ce propos par le Vice-Premier ministre.

Un autre commissaire regrette que les parlementaires soient dépouillés de leur compétence budgétaire. Il considère que le système des crédits provisoires n'est autre qu'une technique du gouvernement permettant de rogner les budgets avec moins de difficulté.

En guise de conclusion, le Vice-Premier ministre et ministre du Budget répond aux intervenants qu'il veut une réforme en profondeur car il veut augmenter le contrôle parlementaire qui, pour lui, complète très bien le travail même du ministre du Budget. Il précise que s'il souhaite se soucier de la spécificité budgétaire, il n'entend pas pour autant figer les budgets de manière absolue. De toute façon, il est bien dans ses intentions de réaliser la réforme de la loi de 1963 dans un large consensus de tous les partis représentés au Parlement.

Au reproche qui lui est fait d'avoir utilisé la méthode des crédits provisoires durant une longue période, il oppose les résultats budgétaires obtenus quant au solde net à financer. C'est ainsi qu'il rappelle que, pour 1981, le solde budgétaire établi à 200 milliards de déficit se situa finalement à 450 milliards.

Quant au retard apporté au dépôt du budget des PTT, il s'explique par un différend entre lui-même et le secrétaire d'Etat aux PTT quant à l'estimation du solde. Ce dernier était présenté avec un déficit alors qu'il considérait que ce budget devrait être en boni. Il y avait conflit sur l'implication des *tussentijdse beleggingen*, autrement dit placements intermédiaires ou intermédiaires, quant à leur impact budgétaire. Le budget 1986 amené à l'équilibre, il n'en restait pas moins encore certains problèmes techniques à résoudre pour 1987.

Les articles 1^{er} à 27 ont été adoptés par 7 voix contre 5. L'ensemble du projet de loi fut adopté par 8 voix contre 4.

Confiance fut faite, à l'unanimité, au rapporteur. Un commissaire a demandé communication écrite du rapport, dans les prochains jours, à tous les membres de la commission, ce qui lui a été accordé. (*Applaudissements sur les bancs de la majorité.*)

M. le Président. — La parole est à M. de Wasseige.

M. de Wasseige. — Monsieur le Président, par le biais du projet soumis à nos délibérations, le gouvernement nous demande le vote de quatre douzièmes supplémentaires, ce qui portera à dix le nombre de douzièmes provisoires pour cette année.

En fait, l'année 1986 s'étant déroulée sous le « règne » — car c'est ainsi qu'il y a lieu de parler actuellement — des crédits provisoires et du ministre du Budget, il s'agit plutôt de vingt-quatrièmes et le gouvernement demande donc aujourd'hui à la majorité de voter 22/24.

Par ailleurs, depuis que vous êtes ministre du Budget, monsieur Verhofstadt, c'est la septième fois que des crédits provisoires sont demandés — c'est à croire que vous souhaitez voir figurer votre nom au *Guinness Book* ! — et sans doute, n'est-ce pas la dernière. En effet, si le gouvernement actuel reste au pouvoir, nous vous retrouverons certainement au mois d'octobre pour le vote des deux derniers vingt-quatrièmes provisoires. En effet, six budgets sont actuellement examinés à la Chambre et doivent encore être soumis au Sénat. Peut-être estimerez-vous que les budgets des Affaires étrangères, du Commerce extérieur et de la Coopération au Développement n'en constituent qu'un seul, mais ils doivent quand même être examinés par des commissions différentes.

Le vote interviendra probablement aujourd'hui ou demain à la Chambre. Mais pourrions-nous voter ces budgets avant les vacances ? Tout dépend de l'ordre du jour qui sera prévu au Sénat et de la rapidité avec laquelle la majorité désirera partir en vacances.

Il est par contre certain que les trois budgets de l'Education nationale, à savoir ceux du secteur néerlandophone, du secteur francophone et du secteur commun, sont à l'examen en commission de la Chambre et ne pourront être votés avant les vacances, la Chambre comptant terminer ses travaux ces jours-ci. Vous serez bientôt en vacances, monsieur le ministre !

Par conséquent, le vote interviendra au plus tôt fin octobre ou début novembre. Les budgets seront ensuite soumis au Sénat. Nous vous retrouverons donc, à propos de ces trois budgets, assis dans le même fauteuil, avec le même air pensif qu'en ce moment.

Je puis effectivement comprendre que vous soyez mal à l'aise parce que vous aviez juré vos grands dieux, la dernière fois que l'on a voté des crédits provisoires, qu'il n'en serait plus question ultérieurement.

De plus, quatre budgets sont encore à l'examen au Sénat. Tout d'abord le budget des Affaires économiques que nous aborderons tout à l'heure. La Chambre sera cependant en vacances avant que ce budget lui soit transmis. Le vote sera donc reporté au mois d'octobre et n'interviendra certainement pas avant le 31 octobre.

Le budget de la Justice et le budget des Communications sont actuellement en discussion en commission du Sénat. Le budget des Affaires culturelles communes sera probablement voté cette semaine au Sénat, mais ne le sera pas par la Chambre.

En conséquence, trois budgets actuellement pendants à la Chambre et les deux budgets pendants au Sénat ne seront pas votés avant les vacances parlementaires.

Il ne faut pas non plus perdre de vue ce fameux budget fantôme des PTT qui n'est toujours pas distribué. Le ministre nous affirme que le « bon à tirer » se trouve chez l'imprimeur. Je veux bien le croire, même si je ne lui fais pas confiance sur tout. Nous ne savons toutefois rien de ce budget.

Lorsque nous parlons des budgets, chacun est enclin à penser qu'il s'agit de ceux de 1987. En réalité, il s'agit des budgets de 1986, le plus souvent même de l'ajustement de budgets 1985, mais aussi de budgets 1987.

Nous vous reverrons donc une huitième fois, et probablement encore plus souvent, monsieur le ministre, si vous restez ministre bien entendu. Vous avez laissé sous-entendre, en effet, que vous souhaitiez opérer une réforme profonde de la comptabilité de l'État qui éviterait ce système.

Je suis cependant persuadé qu'au mois de décembre, vous annoncerez que des douzièmes provisoires doivent être envisagés pour l'année 1988, parce que la fameuse loi que vous souhaitez voir voter ne pourra pas l'être avant le 31 décembre.

Vous devez trouver un prétexte — car, cette fois, vous ne pourrez plus invoquer Val-Duchesse ou la préparation d'un nouveau gouvernement — différent de ceux que vous avez déjà invoqués pour les budgets 1986 et 1987, et vous l'avez déjà préparé.

Pratiquerait-on de cette manière dans une commune, que les pouvoirs de tutelle interviendraient immédiatement et désigneraient un commissaire pour mettre de l'ordre. Mais je constate que votre majorité, malgré ses déclarations, aime le désordre...

Ma deuxième remarque relative aux crédits provisoires concerne l'article 2.

L'article 2 déroge à la loi du 31 décembre 1986 relative aux crédits provisoires, et tout à l'heure, le rapporteur nous a fait part de votre position quant à la justification de cette dérogation.

Cette loi, d'origine parlementaire, émanait de la majorité à la Chambre, où elle a été adoptée à l'unanimité ainsi qu'au Sénat.

Elle prévoit que les crédits provisoires doivent se référer aux derniers crédits votés.

L'article 2 du présent projet déroge à cette disposition. C'est grave, non seulement parce que l'on déroge à une loi — la majorité et le gouvernement en particulier nous y ont hélas habitués —, mais parce que, sauf sur les budgets déposés, le vote porte sur un montant global par le biais des crédits provisoires et non pas sur une affectation par poste. L'objectif de la loi du 31 décembre 1986 était pourtant, dans son esprit et dans sa lettre, de n'autoriser les crédits provisoires qu'au prorata poste par poste et non pas en un montant global par département.

Vous nous dites qu'il ne s'agit pas d'un montant global par département, les budgets étant déposés. Vous avez raison, sauf pour le budget des PTT qui ne l'est toujours pas. Espérons qu'il le soit un jour!

On déroge donc fondamentalement à l'esprit de cette loi, pourtant votée à l'unanimité, y compris par vous-même, monsieur le ministre.

Dès lors, on peut se demander où tout cela nous conduit, et si ce système permet un meilleur contrôle des dépenses.

Je prends les chiffres de l'accroissement de la dette publique à fin avril et à fin mai 1986 ainsi qu'à fin avril et fin mai 1987...

M. Verhofstadt, Vice-Premier ministre et ministre du Budget, de la Politique scientifique et du Plan. — Les raisonnements que vous tenez sont vraiment extraordinaires!

M. de Wasseige. — Vous allez me dire que le solde net à financer, ce n'est pas la même chose que l'accroissement de la dette publique!

M. Verhofstadt, Vice-Premier ministre et ministre du Budget, de la Politique scientifique et du Plan. — Qu'est-ce qui compte?

M. de Wasseige. — Le résultat. Et le résultat, c'est l'endettement de l'État.

M. Verhofstadt, Vice-Premier ministre et ministre du Budget, de la Politique scientifique et du Plan. — Le solde net à financer diminue chaque année.

M. de Wasseige. — Il diminue en tout cas de 33 milliards par le tour de passe-passe de la conversion de la dette publique, mais ce n'est qu'un tour de passe-passe. Ces 33 milliards camouflés sont, en réalité, une dette publique. Je persiste à dire que la seule vérité, ce n'est pas le solde net à financer, mais l'accroissement de la dette publique.

M. Verhofstadt, Vice-Premier ministre et ministre du Budget, de la Politique scientifique et du Plan. — Même si on l'inclut, le solde net à financer est en diminution.

M. de Wasseige. — Dans n'importe quel ménage, c'est l'ensemble de ses dettes qui compte!

M. Verhofstadt, Vice-Premier ministre et ministre du Budget, de la Politique scientifique et du Plan. — Il est indéniable que même si on inclut l'opération sur la dette, il y a diminution du solde net à financer.

M. de Wasseige. — Si l'on prend en considération les 367 milliards d'accroissement de la dette à fin mai 1986, et les 354,8 milliards à fin mai 1987, on constate que la diminution est de 12 à 13 milliards. Par contre, si nous prenons les chiffres à fin avril, nous constatons l'inverse, soit 44 milliards de plus à fin avril 1987 qu'à fin avril 1986. Autrement dit, nous sommes confrontés à la même situation qu'en 1986. Le rythme d'accroissement de la dette publique est le même.

M. Verhofstadt, Vice-Premier ministre et ministre du Budget, de la Politique scientifique et du Plan. — Non.

M. de Wasseige. — Mais si. Je fonde mon raisonnement sur les chiffres du ministre des Finances. Ou alors, le ministre des Finances est un menteur et trafique les chiffres, ce que je ne peux croire! En réalité, l'accroissement de la dette publique évolue au même rythme qu'en 1986.

Par conséquent, vous n'atteindrez pas non plus le résultat que vous avez annoncé à grand renfort de publicité et de discours.

M. Verhofstadt, Vice-Premier ministre et ministre du Budget, de la Politique scientifique et du Plan. — On verra.

M. de Wasseige. — Finalement, je crois qu'il est préférable de déposer les budgets à temps. (*Applaudissements sur les bancs socialistes.*)

M. le Président. — La parole est à M. Henrion.

M. Henrion. — Monsieur le Président, suivant une espèce de coutume singulière, nous avons l'occasion, plusieurs fois l'an, de débattre d'une demande de crédits provisoires.

Or, nous le savons, les crédits provisoires sont la plaie de nos habitudes budgétaires.

Ce procédé grignote les prérogatives parlementaires et réduit à sa plus simple expression le droit de contrôle du Parlement sur la gestion de l'Exécutif. Le rôle du Parlement est faussé et sa mission déformée.

Par l'approbation des lois de crédits provisoires, il abandonne au gouvernement un des droits du législateur qui est le vote des budgets.

Depuis le début du siècle, cette pratique a été condamnée par des parlementaires de toute appartenance, la seule différence résidant dans le ton des orateurs: feutré — vous allez le voir (*sourires*) — quand ils appartiennent à la majorité, plus vif, quand ils sont dans l'opposition.

Mais tous expriment des regrets, auxquels s'associent généralement les membres du gouvernement, avec une apparente sincérité.

En quelque sorte, la discussion qui s'ensuit est une espèce de variante stéréotypée, moderne et laïque, du « Mur des lamentations »!

Aussi bien, chacun d'entre nous est-il conscient de la nécessité de modifier fondamentalement les procédures budgétaires, de manière telle qu'avant le début du nouvel exercice, non seulement le budget des Voies et Moyens, mais aussi celui des Dépenses, aient pu être examinés et éventuellement approuvés.

Dès 1983, M. Maystadt, alors ministre du Budget, avait élaboré un projet. Le ministre actuel y a apporté des perfectionnements et a procédé à certaines consultations; il dépend de lui, mais aussi de nous, que très prochainement nous adoptions des procédures à la fois plus simples et plus efficaces.

En attendant, nous allons suivre aujourd'hui, comme chaque fois, une procédure expéditive et dérisoire.

Mais je voudrais cependant souligner quelques particularités de la présente demande de crédits provisoires.

Tout d'abord, elle survient de manière répétitive, alors que, fait exceptionnel et d'ailleurs en soi réconfortant, le budget des Voies et Moyens, déposé à bonne date, a pu être voté dans les délais utiles.

En 1986, année qui a connu douze douzièmes provisoires, on les avait expliqués par le fait que le vote du budget des Voies et Moyens n'avait pu intervenir qu'à mi-exercice.

Mais aujourd'hui, quelle est l'explication d'un si grand retard ?

Et je voudrais rappeler ce que disait à la Chambre, en octobre 1970, M. Joseph Michel: « Nous ne pouvons tolérer la méthode de travail qui consiste à vivre de douzièmes provisoires, quelles qu'en soient les raisons, une année qui ne présente pas de circonstances exceptionnelles ni de force majeure ».

Voici ensuite ma deuxième observation.

On relève certains aspects curieux dans le tableau de l'état d'avancement des budgets au 16 juin, figurant dans le rapport de M. Wauthy fait à la Chambre des représentants au nom de la commission des Finances. Y sont mentionnés, dans un souci de classification et de précision, les budgets déjà votés dans une des Chambres, ceux qui sont déposés, celui dont le texte a fait l'objet d'un bon à tirer — ce qui est réconfortant — et enfin, celui qui est « Au Département »; il s'agit de celui des PTT. Ce budget, nous venons de l'apprendre, vient de sortir du Département. J'imagine que les professeurs de finances publiques, qui aiment les complications, vont y trouver un nouveau sujet d'étude de catégories !

Le « Département » étant sans doute celui du Budget, s'agit-il ici, de la part de son titulaire, d'une application originale du droit de rétention que le Code civil reconnaît aux vendeurs impayés ?

En cas de conflit entre deux ministres, n'existe-t-il pas, au plus haut niveau du gouvernement, un mécanisme d'arbitrage ?

Ma dernière observation concernera une déclaration d'intention relatée dans le rapport de la commission des Finances de la Chambre et renouvelée sans doute dans notre commission, si j'ai bien entendu l'excellent rapport qui vient de nous être présenté. Suivant cette déclaration d'intention, le gouvernement demande « au Parlement pour la dernière fois l'approbation de crédits provisoires ».

Monsieur le ministre du Budget, on connaît votre pugnacité, d'ailleurs fort estimable, mais l'on ne vous savait pas si optimiste, à moins qu'il ne s'agisse d'une espèce de pudeur dans la transgression des règles parlementaires...

En effet, comme on l'a dit tout à l'heure, de nombreux budgets ne sont pas encore votés et les travaux en séance publique ne reprendront que le deuxième mardi d'octobre, conformément à la Constitution. Il ne faut pas mettre en cause le Parlement qui a fait son travail de façon irréprochable.

Comment imaginer, dans ces conditions, que tout sera réglé fin octobre et que de nouveaux crédits provisoires ne seront pas indispensables ? N'y aurait-il que le budget des PTT, dont le bon à tirer a été signé, que cette prévision réaliste s'imposerait.

En effet, cette année, la discussion de ce budget sera sans doute particulièrement animée et importante : on y évoquera les grands contrats de renouvellement de matériel et aussi — j'en suis persuadé et, personnellement, je compte le faire — les imperfections de ce service public, spécialement dans le secteur des Postes, qui provoquent le développement de messageries privées, substitués indispensables pour le courrier urgent. En effet, l'envoi d'une lettre de Bruxelles à un destinataire habitant cette ville nécessite un délai de quatre jours, à moins de recourir à ces services qui se développent actuellement de manière curieuse et représentent peut-être un préalable à une privatisation !

En conclusion, le gouvernement obtiendra les crédits provisoires car il faut bien assurer la marche des services. C'est leur but.

Soyez donc rassuré, monsieur le ministre du Budget, mais, j'en ai la conviction, vous y reviendrez. (*Applaudissements sur de nombreux bancs.*)

De Voorzitter. — Het woord is aan de heer André Geens.

De heer A. Geens. — Mijnheer de Voorzitter, vorige sprekers hebben mijn taak sterk vereenvoudigd. Alles wat zij op deze tribune hebben verklaard kan ik in grote mate onderschrijven. Toch wil ik nog een paar punten in herinnering brengen.

Het is sinds 19 maart geleden dat wij hier voorlopige kredieten hebben goedgekeurd. Ik herinner mij dat wij ook toen onze bedenkingen hieromtrent hebben laten horen, zoals bij vorige gelegenheden. Vandaag, 30 juni, lezen wij in het verslag van de Kamer dat het de laatste keer zal zijn dat wij voorlopige kredieten moeten goedkeuren. Zoals vorige sprekers hebben beklemtoond weten wij allemaal goed dat er voor een aantal departementen 24/24sten zullen worden gevraagd. En dat weet u ook, mijnheer de minister. Ik vraag mij af hoe het mogelijk is dat u hier steeds komt vertellen dat het de laatste keer zal zijn, terwijl u weet dat het niet het geval kan zijn voor de begroting van PTT bijvoorbeeld, maar ook voor andere begrotingen.

In dit verband is het eigenaardig dat de regering tot tweemaal toe de principes van een wet, die pas op 31 december 1986 is goedgekeurd negeert. Dit is een bedenkelijke procedure. Hoe komt het dat de begroting van PTT, waarvan vorige keer de laattijdigheid werd aangeklaagd, nog altijd niet is ingediend ? De verklaring gegeven in het verslag lijkt ons moeilijk aanvaardbaar. Het zou over enkele honderden miljoenen gaan. Maar het kan toch niet dat het drie maanden duurt om een akkoord te bereiken in de regering. Moet de Senaat hieruit besluiten dat er andere redenen zijn waarom deze begroting het daglicht niet mag zien ? Het zou eerlijker zijn daarvoor uit te komen en de precieze oorzaken mede te delen.

Heeft die laattijdigheid te maken met investeringen, met het RTT-contract, met de modernisering van de post ? Dat men het ons dan tenminste zegt !

Zoals verschillende collega's hebben gezegd, stemmen wij over voorlopige kredieten voor de PTT op basis van de algemene toelichting.

Mijnheer de minister, in de praktijk hebt u gelijk als u zegt dat de algemene toelichting als basis moet dienen omdat u anders niet kan nagaan of uw saneringsplan wordt gerespecteerd. Ook de heer de Wasseige heeft gelijk wanneer hij het heeft over het formeel aspect van de wet, waar wordt verwezen naar de begroting van vorig jaar.

Hoe kan het Parlement een gezond oordeel vellen over het beleid van de regering, over de oriëntering van dit beleid en de wijze waarop het wordt gevoerd, wanneer zo wordt omgesprongen met de budgettaire orthodoxie en aldus een aanslag wordt gepleegd op het controlerecht van het Parlement ? Wat baat het begrotingen voor 1986 die al lang zijn opgesoupeerd, nu te bespreken. Dat zijn vijgen na Pasen. Ik hoor u graag spreken over de fameuze hervorming van de budgettaire procedure zoals die is bepaald in de wet van 1963. Dat zegt u nu al bijna anderhalf jaar maar intussen is er weinig gebeurd.

De heer Verhofstadt, Vice-Eerste minister en minister van Begroting, Wetenschapsbeleid en het Plan. — Waaruit blijkt dat ik reeds vaak over die hervorming heb gesproken ? Volgens mij is het de tweede maal dat ik het daarover heb. De eerste keer heb ik daarop de aandacht gevestigd bij de vorige bespreking van het ontwerp houdende toekenning van voorlopige kredieten. Ik heb daar ook bij deze bespreking willen op wijzen omdat ik nu beschik over een definitief document dat in overleg met de voorzitters van Kamer en Senaat en van het Rekenhof door de gemengde commissie kan worden behandeld. Ik heb de gemengde commissie voor de hervorming van de begrotingswerkzaamheden niet willen bijeenroepen alvorens ik een volledig uitgewerkt plan ter tafel kon leggen waarover zowel bij de meerderheid als bij de oppositie min of meer een consensus kon worden bereikt.

De heer A. Geens. — Mijnheer de minister, ik herinner mij dat de gemengde commissie één maal is samen geweest en dat dit een hele tijd geleden is. Ik wil echter niet met u discussiëren over de juiste datum. Ik heb de documenten hier niet bij en het zou dan toch maar een dovemans gesprek zijn, met uw woord tegenover het mijne. Laten wij zeggen dat daar al geruime tijd sprake van is en dat wij in ieder geval hopen dat daar ook iets van terecht komt, liefst in de richting die u hebt aangekondigd.

Ik heb geen redenen om aan uw woorden te twijfelen. Ik hoop dat wij in het Parlement een consensus kunnen bereiken over een fatsoenlijke manier voor het opstellen en bespreken van de begrotingen en het respecteren van bepaalde termijnen voor de opstelling van de begrotingen. Wij maken ons hopeloos belachelijk door eens te meer, voor de zevende of achtste keer, voorlopige kredieten toe te kennen, alle mooie

verklaringen van alle partijen ten spijt. Ook de heer Henrion heeft daarop gewezen, zeer degelijk en met enig sarcasme.

Wij kunnen deze gelegenheid niet laten voorbijgaan, mijnheer de minister, nu wij u hier net voor de vakantie nog in ons midden hebben, om onze zorg uit te spreken over de evolutie van het overheidstekort. U heeft inderdaad verklaard dat het overheidstekort eind mei 44 miljard lager was dan vorig jaar. U weet echter ook — daarover is trouwens in de pers een bitsige en weinig fatsoenlijke hetze gevoerd — dat deze 44 miljard grotendeels te wijten zijn aan het feit dat de gevolgen van de herschikking van de schuld vooral gedurende de eerste helft van het jaar voelbaar zijn. In het Sint-Annaplan werd daarmede trouwens rekening gehouden, dat geef ik onmiddellijk toe. Daarenboven was er een belangrijke positieve evolutie van de ontvangsten. Dit is geen verwijt. Wanneer de ontvangsten lager liggen zeggen wij dat ook. De oppositie heeft het daar niet moeilijk mee. Ik wil dit relativeren en trachten de juiste oorzaken aan te duiden.

Buiten de schuldverschikking is er geen duidelijke invloed merkbaar van de maatregelen van het Sint-Annaplan. Ik hoop dat u bereid bent daarop dieper in te gaan hoewel dit slechts onrechtstreeks met dit debat te maken heeft. In de pers trok u van leer tegen de nota van de Nationale Bank omdat daarin de gevolgen van de onderschatting door de regering van de autonomie van de begrotingsfondsen wordt geraamd op 21 miljard. U heeft gezegd dat maatregelen werden genomen om dit te beperken.

Het Parlement heeft het recht te weten op welke manier u dat hebt gedaan. U weet beter dan ik dat de schatting van de Nationale Bank een tekort van 43 miljard vooropstelt als effect op het netto te financieren saldo ten opzichte van de oorspronkelijke begroting. 21 miljard daarvan is te wijten aan de autonomie van de begrotingsfondsen. Welke is uw reactie hierop?

De nota vermeldt ook 5 miljard voor de laattijdige besparingen op onderwijs en 5 miljard lagere renten van de jaarlijkse stortingen van de Nationale Bank aan de Schatkist. Is u het daarmee eens? Kan u hierover uitleg geven en duidelijkheid scheppen? Het Parlement is hiervoor, meer dan de pers, de geëigende plaats.

De harraming van de Schatkistverrichtingen bedraagt 5,3 miljard en de onderschatting van de lopende uitgaven 4,3 miljard.

U hebt daarop uiteraard gereageerd. De waarnemer zou kunnen besluiten dat de visie over het begrotingsverloop van de Nationale Bank pessimistisch is en die van de minister van Begroting optimistisch.

Wanneer men een herberekening maakt voor de begroting 1988 met als doelstelling 8 pct., dan zou dit in de optimistische visie leiden tot een te saneren saldo van 6 miljard en in de pessimistische visie van 50 miljard. Stelt men 7 pct. voorop — waarop u sterk de nadruk legt, mijnheer de Vice-Eerste minister, maar daarover spreek ik me uit op het ogenblik dat we de begroting behandelen — dan zou dit in de optimistische visie een bijkomende besparing van 61 miljard en in de pessimistische visie een bijkomende besparing van 105 miljard betekenen.

Deze beschouwingen over de evolutie van de financiële toestand vormen precies vóór het parlementair reces toch wel belangrijke elementen.

De woordenwisseling tussen de heer de Wasseige en uzelf, mijnheer de Vice-Eerste minister, betrof de schuldevolutie. Niettegenstaande de inspanningen die u in het begin van uw ambtsperiode hebt gedaan om de gedebudgetteerde schulden opnieuw te budgetteren, zijn andere mechanismen in gang gezet om ze opnieuw, of zelfs meer, te debudgetteren. U schudt het hoofd, mijnheer de minister. U zal echter niet meer aanwezig zijn tijdens de bespreking van de begroting van Economische Zaken. Ik zal er dan uitvoerig op ingaan. In die begroting komt de debudgettering in alle kracht tot uiting. Op een grove manier wordt de reële situatie vertekend. Om maar één voorbeeld te noemen: de financiering van de nationale sectoren wordt verdoezeld in die begroting.

Ik hoop dat na de 24/24 een hervorming van de procedure zal volgen zodat we dit schouwspel — acht opeenvolgende voorlopige kredieten — voor de laatste keer hebben meegemaakt. (*Applaus op de banken van de Volksunie en op verschillende andere banken.*)

M. le Président. — La parole est à madame Truffaut.

Mme Truffaut. — Monsieur le Président, ce n'est pas parce que l'exercice oratoire à trois voix, qu'en moyenne nous menons une fois

par trimestre, à propos des crédits provisoires, est vain qu'il faut y renoncer. Ce serait faire la part trop belle au gouvernement.

Les acteurs et les différents rôles de cette pièce commencent à être bien connus. L'opposition fait la démonstration que le gouvernement bafoue les prérogatives du Parlement en matière budgétaire. La majorité parlementaire nous donne raison, comme M. Henrion vient de le faire, et l'un ou l'autre de ses représentants s'abstiendra peut-être au moment du vote. Quoi qu'il en soit, le gouvernement obtiendra le *quitus* qui lui permettra de poursuivre sa politique néfaste.

Vous êtes également un acteur très important, monsieur le ministre du Budget et, en général, vous jouez systématiquement le même rôle. Vous allez vraisemblablement prononcer un vibrant plaidoyer prônant l'efficacité de votre tactique budgétaire, ce que vous avez appelé, ce matin, en commission des Finances, les résultats. Mais, vous continuerez à en faire à votre tête et, sans doute, vous moquerez-vous encore un peu de la nôtre.

En effet, il est question d'une demande de crédits provisoires pour la dernière fois, alors que c'est la sixième ou la septième fois qu'on nous parle de dernière fois. Ne croyez pas, monsieur le ministre du Budget, que les membres de cette assemblée — divers intervenants l'ont déjà dit — gobent de telles sornettes!

Faisons un bref calcul: vous demandez des crédits provisoires pour quatre mois, c'est-à-dire pour juillet, août, septembre et octobre. La Chambre part en vacances cette semaine et le Sénat, prochainement.

Toute discussion budgétaire est donc bloquée jusqu'à la rentrée d'octobre qui, cette année, doit se situer le 13 de ce mois. Autrement dit, pour que nous ne connaissions plus le recours à des crédits provisoires, il faudrait que les derniers budgets en suspens soient examinés en commission, durant le mois de septembre, et votés dans les deux assemblées, au cours de la dernière quinzaine d'octobre. C'est évidemment impossible.

Tous les membres de cette assemblée doivent être conscients que, contrairement aux propos que vous avez tenus à la Chambre et en commission, ce matin, cette loi de crédits provisoires n'est pas la dernière qui, cette année, sera soumise à l'approbation du Parlement.

Il faut rappeler que le régime des crédits provisoires sévit depuis le début du gouvernement Martens VI, soit depuis dix-huit mois. Par le vote qu'émettra la majorité aujourd'hui, il sera prolongé de quatre mois, soit vingt-deux mois au total. C'est certainement du jamais vu, dans l'histoire parlementaire de ce pays, que 22/24 de la masse budgétaire soient libérés par le biais de cette technique.

Mais un fait plus extraordinaire encore, que d'autres orateurs ont également évoqué, mérite d'être relevé. En effet, le budget des PTT pour 1986 n'a, à ce jour, pas encore été déposé et on ignore tout du budget de 1987. C'est stupéfiant — M. de Wasseige l'a déclaré ce matin, en commission — quand on sait que ce budget concerne un service public devenu un des plus importants et par la masse des investissements et par l'évolution technologique qu'il implique.

On ne peut que lancer un appel à la majorité pour qu'elle intervienne vigoureusement auprès du Premier ministre, qui a sous sa tutelle ce département, pour qu'il soit mis fin à cette situation.

Il est évident que le gouvernement porte collectivement la responsabilité des défaillances et des retards intervenus dans le dépôt des budgets, mais on peut légitimement poser qu'il s'agit, dans son chef, d'un procédé visant à réduire volontairement le rôle du Parlement dans le choix des orientations politiques. Par les pouvoirs spéciaux, en vigueur jusqu'en mars 1987, le contrôle parlementaire, en matière législative, a — vous en conviendrez — été ramené à peu près à zéro.

En outre, cet affaiblissement parlementaire s'opère également par la suspension du contrôle budgétaire.

Ainsi que je viens de le dire, et nous ne cesserons de le répéter, si nous nous opposons au système des crédits provisoires, c'est parce qu'il constitue un obstacle au contrôle efficace du législatif sur l'action de l'exécutif et empêche les mécanismes garantissant la séparation des pouvoirs, de fonctionner correctement.

Lors de la mise sur pied du système politique qui régit les Etats modernes, l'une des premières prérogatives réclamées par les nouvelles assemblées représentatives des citoyens était de pouvoir contrôler les dépenses du prince. Sous Martens VI, cette revendication est, malheureusement, toujours à l'ordre du jour.

Le vote des crédits provisoires implique de faire inconditionnellement confiance au gouvernement pour l'ensemble des budgets qui en font l'objet. Cette procédure empêche la libre discussion et rend illusoire le principe du contrôle de la responsabilité ministérielle, le parlement n'ayant plus qu'un droit de remontrance, ce qui est contraire à l'esprit de la Constitution.

Ces crédits provisoires sont, de plus, accordés sous la forme d'une allocation globale, ce qui est en contradiction manifeste avec le principe de la spécialité budgétaire.

Jusqu'il y a peu, on pouvait arguer du fait que le régime des crédits provisoires n'était réglementé par aucune disposition légale. Mais à l'initiative du Parlement, une loi portant réglementation de ces crédits, votée en décembre 1986, prévoit notamment que les crédits provisoires seront calculés sur base des allocations correspondant aux budgets des années précédentes.

Depuis lors et à deux reprises, une loi de crédits provisoires a été introduite et, par deux fois, il a été dérogé aux dispositions de la loi de 1986.

A quoi sert-il, dès lors, de voter des textes, fruit de l'initiative parlementaire, puisque le gouvernement y déroge lorsqu'ils pourraient entrer en application? Si, dans la logique de Martens VI, ces dérogations sont incontournables, pourquoi ne pas modifier directement la loi de décembre 1986 plutôt que d'introduire sans cesse des exceptions à cette loi?

Martens VI a donc provoqué un bouleversement et une mise à mal sans précédent des procédures budgétaires. Cette pratique des crédits provisoires sert tout spécialement, monsieur le ministre, la politique de réduction impitoyable des dépenses publiques, dont vous vous faites le champion.

Le poids qui pèse sur les différents départements a, en effet, pour conséquence de réduire formellement le solde net à financer. Si ce comportement iconoclaste avait permis un rétablissement des finances publiques — d'autres viennent de mettre en doute cette possibilité —, il pourrait être compris, sinon excusé; ce n'est malheureusement pas le cas. Le soi-disant assainissement auquel vous arriverez peut-être en 1987 ne sera que formel en raison des débudgetisations importantes auxquelles vous procédez. Ce fait vient d'ailleurs d'être relevé par le service d'études de la Banque Nationale.

En ce qui concerne les budgets en 1988, vous menez une politique de cavalier seul en exigeant un solde net à financer égal à 7 p.c. du produit national brut. Si vous êtes suivi dans cette voie, les mesures que vous prendrez seront sans doute à nouveau au détriment du tissu industriel et social du pays. L'Union wallonne des entreprises et Fabrimétal viennent d'ailleurs d'attirer l'attention sur les dégâts catastrophiques que provoquent les restrictions budgétaires à tous crins des commandes publiques.

Monsieur le ministre, tant dans sa forme que dans son fond, votre politique budgétaire, telle qu'elle est concrétisée dans cette nouvelle demande de crédits provisoires, est inacceptable. (*Applaudissements sur les bancs socialistes.*)

De Voorzitter. — Het woord is aan de heer Wyninckx.

De heer Wyninckx. — Mijnheer de Voorzitter, er is een tijd geweest dat de bespreking van de voorlopige kredieten in de Senaat, zowel van de kant van de meerderheid als van de kant van de oppositie, aanleiding gaf tot weinig polemiek. Voorlopige kredieten werden vroeger toegekend om de redenen waarvoor ze oorspronkelijk werden gevraagd. Zelfs in de slechtste perioden van 's lands beleid, met menigvuldige regeringscrises, is het echter uiterst zelden gebeurd dat begrotingen werden aangenomen op een wijze zoals het vandaag gebeurt. Misschien hebben vóór de tweede wereldoorlog en tijdens de periode van de wederopbouw soortgelijke situaties bestaan, maar voor zover mijn kennis van de parlementaire geschiedenis reikt, is zoiets vroeger nooit gebeurd. Het is de eerste keer dat wij het meemaken dat weinige maanden alvorens wij de begrotingen voor 1988 zouden moeten kennen, er nog begrotingen moeten worden besproken en goedgekeurd — één moet nog worden ingediend — die steunen op voorlopige kredieten bepaald in 1985.

Sommige collega's, die ons ondertussen hebben verlaten, kwamen hier de eerste dinsdag van oktober met het reglement in de hand protesteren omdat de Rijksmiddelenbegroting nog niet was ingediend. Ons reglement vereist dit immers expliciet. Er zijn regeringen geweest die soms tegen die regel hebben gezondigd. U zal waarschijnlijk daarop repliceren: niet mijn regering. Wij zullen wellicht in oktober met een dergelijke mededeling worden opgevolgd indien u uit de moeilijkheden geraakt, die worden aangekondigd voor juli en augustus, wat betreft het opstellen van de bewuste begroting.

Mijn uiteenzetting, die zeer kort zal zijn, heeft tot doel nog maar eens te herhalen wat ik de vorige keren heb gezegd. Mijnheer de Vice-Premier, u hebt andermaal beweerd dat het ditmaal de laatste keer zal zijn, maar dat kan niet en u weet het. U zal in oktober opnieuw voorlopige kredieten moeten vragen. Zelfs als het Parlement in september weer bijeenkomt, dan nog zullen wij niet de gelegenheid hebben te stemmen over alle begrotingen waarvoor vandaag tot oktober voorlopige kredieten worden gevraagd. U zult dus opnieuw kredieten moeten vragen voor de laatste twee maanden van 1987. U zal dan merken dat u mijn amendement had moeten steunen dat ertoe strekte in de maand maart voorlopige kredieten te verstrekken tot december — wetende dat de begroting voor 1988 reeds in behandeling is en men een loopje neemt met het indienen van de uitgavenbegroting voor 1988 — en dan ineens te streven naar wat ik toen heb genoemd een legislatuurbegroting. U zou dan meteen een antwoord hebben gegeven op de vragen die u nu misschien stelt aan minister Maystadt, hoe u het moet oplossen om de gemengde commissie in september 1987 bijeen te roepen om over de budgettaire hervorming te spreken. Zelfs wanneer deze discussies ten einde zouden zijn in 1988, kan het resultaat daarvan geen weerslag meer hebben op de begrotingen voor 1986 en 1987 want voor die jaren heeft de regering vierentwintig maanden lang voorlopige kredieten aangewend, gesteund op 1985. Dit zou zelfs geen weerslag hebben op het begrotingsjaar 1988 want de Vice-Eerste minister en minister van Begroting zal ook dan het herstel van de budgettaire orthodoxie, waarover hij bij zijn ambtsaanvaarding zoveel gepraat heeft, niet hebben gerealiseerd.

Dit is een fundamenteel probleem. Ik sluit mij naar de toon en naar de inhoud meer aan bij wat collega Henrion gezegd heeft dan bij de andere uiteenzettingen. De wijze waarop dit debat verloopt, is de negatie van het Parlement in exponent nummer X. Dit is een nog grotere ontkrachting dan de volmachtenwet. Door de gelegenheid te krijgen de begrotingen te bestuderen voor de begrotingsjaren 1986 en 1987, hadden de nieuw verkozenen « hun stiel » kunnen leren, kunnen leren dialogeren met de bevoegde ministers, budgetten analyseren, kritische vragen stellen en redevoeringen houden. Nu worden de begrotingen 1986 en 1987 op een draifje door Kamer en Senaat gejaagd. Het Parlement is verstoken gebleven van zinnige debatten over wat toch de essentie is van de rol van het Parlement. Ik wens niet te goochelen met cijfers, maar met beginselen. De rol van het Parlement wordt in belangrijke mate genegeerd. Dit zal zo voortgaan. Mijnheer de Vice-Eerste minister, u zal er niet aan ontsnappen, zelfs niet wanneer u ons straks zal uitleggen hoe gezond de financiële toestand van het land wel is en hoe goed de begrotingen evolueren. Ik hoop het, maar dit interesseert me veel minder dan het antwoord op de vraag wanneer u meent uit de situatie te geraken waarin u het Parlement heeft gebracht, u, de hersteller van de budgettaire orthodoxie die achteraf het Parlement heeft gebracht in een situatie van volkomen ontreding, met gebrek aan inzage in de normale werking van de regering en van de ministeriële departementen.

Wanneer staatssecretaris D'Hondt, aan de leiband van de Eerste minister, erin slaagt als laatste in het peloton haar begroting in te dienen, moeten wij haar eigenlijk nog feliciteren. Zij heeft haar begroting ingediend op de wijze waarop ze nu de postdiensten laat werken: met veel vertraging en moeilijkheden. De andere ministers werden niet aan de leiband gehouden, door u noch door de Premier. Het wordt nochtans tijd, hoewel ik mijn twijfels heb of het iets zal uithalen, want ik ben ervan overtuigd dat wij ook in 1987 nog een debat zullen voeren over voorlopige kredieten. Ik ben alleen benieuwd om te weten of, mocht de Vice-Premier en minister van Begroting deze verantwoordelijkheid nog dragen in 1989, wij einde 1988 niet opnieuw genoopt zullen zijn te lamenteren over de uitzichtloze situatie waarin hij de normale werking van het Parlement heeft gebracht. (*Applaus op de socialistische banken en op de banken van de Volksunie.*)

De Voorzitter. — Het woord is aan Vice-Eerste minister Verhofstadt.

De heer Verhofstadt, Vice-Eerste minister en minister van Begroting, Wetenschapsbeleid en het Plan. — Mijnheer de Voorzitter, allereerst dank ik de rapporteur voor zijn uitvoerig en uitstekend verslag over onze werkzaamheden van vanochtend in de commissie voor de Financiën. Als hij het mij toestaat, wil ik nog een kleine verduidelijking geven. Ik heb zeer duidelijk gezegd dat ik donderdag jongstleden voor de begroting van PTT voor 1986 en vrijdag jongstleden voor die van 1987, de toelating tot drukken heb opgestuurd naar de drukkerij. Ik heb dat ook gisteren aan de Voorzitter van de Senaat en aan de Voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers schriftelijk laten bevestigen zodat daarover geen enkel misverstand meer kan bestaan.

De uiteenzetting van de heer Wyninckx typeert het probleem van de openbare financiën in België en verklaart hoe het zover is gekomen. Hij heeft hier uiteengezet wat het probleem is en op welke manier wij nu met een overheidsschuld van 5 800 miljard dienen af te rekenen. Hij zei eveneens dat hij het over beginselen zou hebben maar dat de resultaten hem niet interesseren. Men heeft inderdaad, mijnheer Wyninckx, gedurende jaren, een politiek gevoerd zoals die welke u op de tribune hebt uiteengezet. De resultaten waren van geen belang. De principes trouwens ook niet.

Wanneer men kijkt naar de laatste Rijksmiddelenbegroting en de laatste departementale begrotingen, waarvoor u mede verantwoordelijkheid hebt gedragen, dan stelt men vast dat ze werden ingediend met een overheidstekort van 200 miljard en dat zij werden uitgevoerd met een tekort van 457 miljard, zijnde 13 pct. van het bruto nationaal produkt. Dat bewijst hetgeen u daarnet hebt gezegd, mijnheer Wyninckx, namelijk dat u niet veel interesse hebt voor de resultaten, voor de cijfers of voor de evolutie op het terrein, maar dat het u te doen is om de principes. Hoewel ik dat laatste ook betwijfel. Want wanneer ik kijk naar de manier waarop de begrotingen zijn ingediend voor de jaren 1978, 1979, 1980 en 1981, allemaal jaren waarin u mede verantwoordelijkheid hebt gedragen voor de begrotingspolitiek in ons land, dan zie ik dat in de meeste gevallen, althans voor bepaalde departementen, zoals vandaag, voorlopige kredieten werden gevraagd voor twaalf twaalfden.

U hebt in uw uiteenzetting als het ware de vertaling gegeven van het probleem van de openbare financiën in België. Dat probleem is een gebrek aan begrotingsdiscipline in ons land, in tegenstelling tot de andere lid-staten van de Europese Gemeenschap, enerzijds in het naleven van de procedure, wat op zich al zeer erg is, maar anderzijds, hetgeen nog veel erger is, in het uitvoeren van de begrotingen, in het bekomen van de resultaten en in het evalueren van de evolutie op het terrein.

Mijnheer Wyninckx, u hebt in uw uiteenzetting dus zeer terecht getypeerd hoe in ons land de problemen inzake de openbare financiën zijn ontstaan. Men heeft veel te lang gediscussieerd en toespraken gehouden over de procedure. Men heeft ondertussen niet gezien dat wij van duizend miljard overheidstekort zijn geëvolueerd naar 5 800 miljard. Daarmede heeft België, net zoals Ierland en Italië, een probleem van openbare financiën met een openbare schuld die groter is dan het totale bruto nationaal produkt, die daarenboven jaar in jaar uit stijgt met een percentage dat groter is dan de toename van het BNP.

Mijnheer de Voorzitter, wanneer de oppositie op de tribune komt zeggen dat het een bewuste politiek is van de minister van Begroting om voorlopige kredieten te gebruiken, dan zeg ik daarop zeer duidelijk dat dit onjuist is. Ik heb een aantal voorstellen klaar en ik heb zowel met leden van de oppositie als van de meerderheid gedurende de jongste drie maanden intense besprekingen gevoerd teneinde te komen tot een consensus over een begrotingshervorming die ertoe kan leiden dat wij vanaf 1989 helemaal geen behoefte meer hebben aan deze lamentabele procedure. Als gedurende de jongste tien à vijftien jaar permanent een beroep werd gedaan op voorlopige kredieten, dan is dat in eerste instantie niet ingevolge de traagheid in hoofde van de uitvoerende macht, maar wel wegens de lamentabele procedure die in België op het vlak van de begrotingen is gevolgd. Deze procedure werd gedurende de jongste tien jaar opgebouwd, niet door de oppositie of door de meerderheid, maar in het algemeen door het Parlement, wanneer de wetgevingen van 1954 en van 1963 werden klaargestoomd.

In België kunnen maar eerst bepaalde uitgaven worden gedaan, nadat ongeveer 2 800 begrotingsartikelen in het Parlement zijn goedgekeurd. In Groot-Brittannië, Duitsland en Nederland moeten amper 250 à 300 begrotingsartikelen worden goedgekeurd in één enkele uitgavenbegroting, waarna de uitvoerende macht haar werk kan doen. In België hebben wij echter twintig uitgavenbegrotingen, een algemene toelichting, een Rijksmiddelenbegroting en een Rijksschuldbegroting. Het duurt dus maanden en maanden alvorens aan die 2 800 begrotingsartikelen uitvoering kan worden gegeven.

Men zegt nu dat het een schande is dat er voorlopige kredieten worden gevraagd. Dit is niet juist. Het is wel een schande dat wij zo'n begrotingsprocedure hebben en dat het tientallen jaren heeft moeten duren alvorens men tot het besef is gekomen dat die procedure dient te worden gewijzigd. Ik dank dan ook mijn voorganger op dit departement, de heer Maystadt, die in 1983 dit debat begonnen is in de gemengde commissie. Dat debat werd toen niet tot een goed einde gebracht, omdat men vond dat de uitvoerende macht te ver ging in het verzwakken van de begrotingscontrole van het Parlement. Volgens het voorstel van de heer Maystadt zouden er nochtans ongeveer 300 begrotingsartikelen

blijven bestaan, wat dus nog altijd meer is dan in Groot-Brittannië, Duitsland, Nederland en Frankrijk.

Waar ligt het probleem? De noodzaak van voorlopige kredieten is ongetwijfeld voor een gedeelte te wijten aan de traagheid van de regering. Zo is er bij het opstellen van de begroting van PTT duidelijk een fout geweest vanwege de uitvoerende macht. Het Parlement schept echter gedurende tientallen jaren genoeg in de zogenaamde begrotingscontrole en in het goedkeuren van de 2 800 begrotingsartikelen, terwijl het duidelijk is dat die begrotingsprocedure niet voldoet en onze openbare schuld heeft doen aangroeien tot 5 800 miljard. Daar ligt dus de werkelijke oorzaak van het probleem. De fout ligt dus niet zozeer bij de regering die de begrotingen te laat indient.

Mijnheer de Voorzitter, ik verontschuldig mij voor de toon van mijn betoog, die misschien uitzonderlijk is in de Senaat. Ik overtref echter de heer Wyninckx niet in decibels. Zoals ik reeds zei, schuilt het probleem dus niet in een aantal drogredenen, die door verscheidene sprekers werden naar voren gebracht. Zoals mijn voorganger, de heer Maystadt, zal ook ik mijn verantwoordelijkheid opnemen bij het wijzigen van de begrotingsprocedure. Ik meen meer kansen te hebben dan hij om dit werk tot een goed einde te brengen in de gemengde commissie. Niet alleen kan ik verder bouwen op het werk dat reeds door de vorige regering werd verricht, maar ook is er op het ogenblik tussen de verschillende politieke fracties grosso modo een consensus tot stand gekomen over de fundamentele wijziging van de wet van 1963 betreffende de begrotingsprocedure. Van 1989 af zullen er vóór het einde van de maand september tegelijkertijd een uitgavenbegroting en een Rijksmiddelenbegroting worden ingediend, die dan vóór het einde van de maand december van het betrokken jaar zullen worden goedgekeurd. Aldus zal er een einde kunnen worden gemaakt aan de procedure van de voorlopige kredieten, die nu al decennia lang aansleept.

Er wordt ten onrechte beweerd dat er op het departement van Begroting niet veel wordt gedaan. Sinds juni van vorig jaar hebben wij twee algemene toelichtingen opgesteld, twee Rijksschuldbegrotingen, twee Rijksmiddelenbegrotingen en 40 departementsbegrotingen.

Dit werk werd in een tijdsspanne van twaalf maanden geleverd. Hierdoor wordt duidelijk aangetoond dat het departement Begroting, waarvan de administratie slechts een klein onderdeel is van het ministerie van Financiën, de nodige initiatieven heeft genomen om zo vlug mogelijk de documenten aan het Parlement toe te sturen.

Het belangrijkste is dat wij in 1987 slagen in de begrotingspolitiek die wij nastreven. Wij moeten pogen de principes zoveel mogelijk intact te houden. Maar, na zoveel jaren begrotingspolitiek, besparingen en bezuinigingen op basis van spaarplannen die gedurende ettelijke jaren werden uitgewerkt, heeft België in eerste instantie nood aan concrete resultaten. Het heeft nood aan het zien slagen van de begrotingspolitiek en het saneringsbeleid. De publieke opinie moet weten dat wij op het vlak van de openbare financiën stilaan op de goede weg zijn.

Wij moeten de enorme hypotheek die weegt op de Belgische economie verlichten. De enorme hoge interestvoeten en de zware fiscale en parafiscale lasten die het rechtstreeks gevolg zijn van de immense openbare schuld en de enorm deficitaire financiële politiek die de jongste tien jaar in België werd gevoerd moeten worden weggewerkt.

Ik kom onmiddellijk terug op de belastingen. Wij zullen de komende weken en maanden proberen de bekommelingen die ons ter zake bezighouden, op te lossen.

Hoofdzaak is dat wij stilaan resultaten boeken op het vlak van de sanering van de openbare financiën. In 1985 bedroeg het overheidstekort 12,1 pct. van het bruto nationaal produkt. In 1986 zijn wij erin geslaagd het overheidstekort te doen dalen tot 10,8 pct. van het BNP. Uit het verslag van de Nationale Bank blijkt dat het overheidstekort zal dalen tot ongeveer 8,5 pct. van het BNP. In tegenstelling tot de analyse van de Nationale Bank, die dateert van 11 mei jongstleden, dus vooraleer de cijfers van de maanden mei en juni en de vooruitzichten van de schatkist voor de maanden juli en augustus waren gekend, zal einde december 1987 het overheidstekort zelfs beperkt zijn tot 8,1 pct. van het BNP, zijnde exact het cijfer dat in de raming van de rijksmiddelenbegroting en uitgavenbegroting is opgenomen. Ik beweer dit met overtuiging omdat er zich een aantal zeer actuele gegevens aftekenen die dit bevestigen.

Mijnheer de Wasseige, u hebt hier de resultaten voor de eerste vier maanden gegeven, maar wij hebben altijd gezegd dat men de eerste vier maanden geen verbetering van het netto te financieren saldo moest verwachten evenmin van de openbare schuld om de eenvoudige reden dat het concentratie-effect van de besparingen zich voornamelijk in de tweede helft van het jaar zou situeren, te beginnen vanaf de maand mei. Dit hadden wij voorspeld.

Het overheidstekort ligt dus 44 miljard lager dan in de eerste vijf maanden van vorig jaar. De stijging van de openbare schuld ligt in de eerste vijf maanden van 1987 23 miljard lager dan de stijging in de eerste vijf maanden van 1986. Nu bedraagt ze 358 miljard; in 1986 was dat 381 miljard. Op basis van de resultaten van juni — en de resultaten zullen wellicht nog gunstiger zijn dan de vooruitzichten van de thesaurie — verwachten wij voor augustus dat het overheidstekort 90 à 95 miljard lager zal liggen dan einde augustus van vorig jaar. Het is dus met andere woorden perfect mogelijk dat eind 1987 het overheidstekort 125 à 135 miljard lager ligt dan eind 1986. Dit is zowel aan de ontvangsten als aan de uitgaven te wijten. Het is lang geleden dat de ontvangsten — althans wat de eerste vijf maanden van dit jaar betreft — zich op dezelfde manier ontwikkelen als de ramingen van de begrotingen. Die evolutie is in eerste instantie toe te schrijven aan de voorzichtigheid waarmee wij de ontvangstenevolutie in de begroting 1987 hebben geraamd maar is ook te danken aan een vermindering van de uitgaven. In tegenstelling tot wat sommigen beweren, is zij ook het gevolg van de uitwerking van het Sint-Annaplan. Voor de eerste vijf maanden van 1987 lagen de uitgaven 37 miljard lager dan in 1986. Ik ontken niet dat er in die 37 miljard minderuitgave, 22 miljard zijn begrepen die voortvloeien uit het eerste deel van de schuldoperatie die wij hebben gerealiseerd. Het tweede deel van die schuldoperatie, min 11 miljard, zal in de maand september tot stand worden gebracht. Alle gegevens wijzen erop dat wij het begrotingsresultaat in 1987 kunnen halen, op voorwaarde weliswaar dat wij dag in dag uit, week in week uit, en ondanks alle moeilijkheden dat dit geeft op het politieke terrein, de begroting uitvoeren zoals ze werd geconcepieerd. Het is volgens mij van essentieel belang dat de begroting die werd vastgesteld, nauwgezet en in detail wordt uitgevoerd en gecontroleerd. Met andere woorden, de resultaten op het terrein moeten overeenstemmen met de oorspronkelijke raming.

De heer Geens heeft de aandacht gevestigd op de begrotingsfondsen. Het is juist dat het verslag van de Nationale Bank waarschuwt voor een ontsporing van de begrotingsfondsen met 21 miljard. Dit verslag vermeldt ook dat de overheid maatregelen heeft getroffen om die ontsporing tegen te gaan. Begin april heb ik inderdaad aan de zijde van de begrotingsfondsen, tientallen richtlijnen uitgevaardigd — één richtlijn per begrotingsfonds — om te bepalen wat wel en wat niet in het kader van de begrotingsfondsen kon worden uitgegeven.

De meeste van die richtlijnen hebben betrekking op het feit dat in het begrotingsfonds een bepaald betalingsschema moet worden gevolgd en dat men zich moet onthouden van bijkomende uitgaven die niet waren gepland in het kader van de begrotingspolitiek voor de verschillende departementen. Met andere woorden, de begrotingsfondsen mogen enkel worden aangesproken voor die uitgaven die gepland zijn binnen de departementale begroting zonder dat bestaande reserves mogen worden aangesproken.

Een tweede vraag had betrekking op de schuld. De Nationale Bank heeft inderdaad op 11 mei de uitgaven voor de schuld niet vijf maar drie miljard hoger geschat dan in de begroting was geraamd. Wij hebben de rente op korte termijn in de begroting geraamd op 7,66 pct. Vandaag bedraagt die rente ongeveer 6,8 pct. Eerder dan een meeruitgave verwacht ik dus in 1987 een minderuitgave op de schuld. Zij zal één of meerdere miljarden belopen naargelang de rente op korte termijn blijft schommelen tussen de 6,7 en 6,8 pct.

Wat de onderwijsuitgaven betreft, heb ik de indruk dat na de moeilijke start de eerste maanden, wij, inzake de ordonnanceringen, geleidelijk de daling zien ontstaan die gepland was in de begroting. Het valt echter nog af te wachten of beide onderwijsdepartementen de maatregelen die hen zijn opgelegd, geheel zullen kunnen verwezenlijken.

Ten slotte, mijnheer de Voorzitter, moet ik ontkennen dat de verbetering van het overheidstekort zou te danken zijn aan de toename van de gedebudgetteerde schuld. De gedebudgetteerde schuld is inderdaad toegenomen met circa 30 miljard, maar dat is uitsluitend te wijten aan de schuldoperatie die in het Sint-Annaplan was opgenomen. Zij is dus niet het gevolg van een bewuste politiek waarbij wij er zouden naar streven uitgaven die vroeger binnen de begroting gebeurden, er nu uit te halen. Integendeel, zoals u zelf hebt kunnen opmerken in de uitvoering van de begroting 1986, hebben wij meer dan 60 miljard uitgaven van de Schatkist opnieuw binnen de begroting gebracht. In plaats van te evolueren naar debudgettering streven wij ernaar de uitgaven — het gaat om tientallen en tientallen miljarden — opnieuw in de begroting op te nemen.

Wanneer de Nationale Bank beweert dat de gedebudgetteerde uitgaven oplopen tot 200 miljard, houdt zij ook rekening met de opbrengst van de inkomensmatiging ten belope van circa 112 miljard. Ik moet, met alle

respect, toch zeggen dat de driemaal 2 pct. inkomensmatiging waarvan de opbrengst rechtstreeks naar de sociale zekerheid gaat en die in 1987 door een genummerd besluit werd geconsolideerd en voortaan deel zal uitmaken van de sociale bijdragen, onmogelijk als debudgettering kan worden beschouwd. Wanneer men de 112 miljard meerontvangsten ingevolge de inkomensmatiging gaat beschouwen als debudgettering, dan moet men eveneens 800 miljard sociale bijdragen die ook bestemd zijn voor de sociale zekerheid beschouwen als debudgettering.

Men moet het eerst eens zijn over de definitie van « debudgettering ». Als « debudgettering » ook de sociale bijdragen en ontvangsten ingevolge de inkomensmatiging omvat, gaat het om een verkeerde definitie. Dan is men op het verkeerde pad bij de analyse van het begrotingsbeleid van de regering.

Ik verdedig dit wetsontwerp niet met grote vreugde, noch in Kamer, noch in Senaat. Er is maar één middel om een einde te maken aan de lamentabele situatie van het moeten toekennen van voorlopige kredieten. Na alle voorbereidende gesprekken en na de consensus bij meerderheid en oppositie, moeten we in september in de gemengde commissie een akkoord vinden over de begrotingshervorming. Thans staat zij in grote trekken op papier en in de loop van de zomervakantie zal zij in de vorm van een wetsontwerp worden gegoten. In 1988 zou deze begrotingshervorming in het Parlement moeten worden goedgekeurd.

Vanaf 1989 zouden we dan, zoals in de ons omringende landen, beschikken over een modern begrotingsinstrument. (*Applaus op de banken van de meerderheid.*)

M. le Président. — La parole est à M. de Wasseige.

M. de Wasseige. — Monsieur le Président, je souhaiterais poursuivre la discussion de façon un peu plus calme.

J'estime que le ministre se trompe et nous trompe sur deux points.

Tout d'abord, dans un plaidoyer vibrant, il nous dit que nos méthodes budgétaires dépassées constituent la cause des retards.

En réalité, s'il est vrai que le budget des Voies et Moyens a été déposé à temps, les autres budgets l'ont été entre le mois de mars et le début du mois de juillet, c'est-à-dire avec un retard d'au moins cinq mois. Et c'est à vous, ministre du Budget, qu'en incombe la responsabilité.

Il suffit, pour en être convaincu, de se rappeler les propos tenus en commission par certains ministres. Le ministre des Affaires économiques, par exemple, nous a dit que son budget était terminé depuis novembre, mais qu'il se trouvait chez le ministre du Budget. Le ministre de l'Intérieur nous a tenu à peu près le même langage et a même ajouté que si M. Verhofstadt ne libérait pas son budget dans un délai de quinze jours, il le déposerait sans plus attendre.

Telle est la vérité. Le retard ne doit pas être imputé à d'autres causes. Je le répète: c'est votre responsabilité, monsieur le ministre, qui est engagée.

Enfin, en ce qui concerne la réforme, tout le monde est bien d'avis qu'il faut discuter d'un meilleur fonctionnement de la comptabilité de l'Etat. Le Vice-Premier ministre et ministre des Affaires économiques a d'ailleurs, fort heureusement, entamé une analyse en profondeur.

Mais permettez-moi, monsieur le ministre, de vous rappeler les propos que vous avez tenus en décembre 1986 à la commission des Finances. Vous avez alors déclaré que le document était prêt, qu'il était donc possible d'entamer la discussion, que vous vouliez modifier deux points importants, raison pour laquelle vous demandiez un peu de temps.

Aujourd'hui, vous vous étonnez devant cette assemblée de la lenteur des travaux de la commission mixte et vous dites avoir eu un entretien avec les présidents de la Chambre et du Sénat pour convenir de la poursuite de ces travaux en septembre. Mais vous ne devez pas oublier que vous les avez bloqués pendant un an, monsieur le ministre.

Vous m'excuserez d'avoir suivi votre exemple et de m'être un peu énervé, mais il était important de rétablir la vérité sur ces deux points. (*Applaudissements sur les bancs socialistes.*)

M. le Président. — Pour votre bonne information, je signale que M. Defraigne et moi sommes convenus avec M. le Vice-Premier ministre que la commission se réunirait probablement le 21 ou le 23 septembre, la première réunion ayant eu lieu, je vous le rappelle, au mois de février de l'année passée.

Plus personne ne demandant la parole dans la discussion générale, je la déclare close et nous passons à l'examen des articles du projet de loi.

Vraagt niemand meer het woord in de algemene beraadslaging? Zo neen, dan verklaar ik ze voor gesloten en gaan wij over tot de behandeling van de artikelen van het ontwerp van wet.

Artikel 1 luidt:

Artikel 1. Nieuwe voorlopige kredieten, welke in mindering komen van de begrotingen voor het begrotingsjaar 1987, zijn geopend ten behoeve van:

Het ministerie van Financiën, voor de Dotatiën:

- a) Lopende uitgaven: 1 842 700 000 frank;
- b) Kapitaaluitgaven: 140 100 000 frank.

De Eerste minister:

- a) Lopende uitgaven: 541 800 000 frank;
- b) Kapitaaluitgaven:
 - Niet-gesplitste kredieten: 358 200 000 frank;
 - Vastleggingskredieten: 1 080 900 000 frank;
 - Ordonnanceringskredieten: 1 374 300 000 frank.

Het ministerie van Justitie:

- a) Lopende uitgaven: 6 106 400 000 frank;
- b) Kapitaaluitgaven:
 - Niet-gesplitste kredieten: 185 800 000 frank;
 - Vastleggingskredieten: 16 700 000 frank;
 - Ordonnanceringskredieten: 16 700 000 frank.

Het ministerie van Binnenlandse Zaken:

- a) Lopende uitgaven: 41 639 500 000 frank;
- b) Kapitaaluitgaven:
 - Niet-gesplitste kredieten: 124 800 000 frank;
 - Vastleggingskredieten: 179 900 000 frank;
 - Ordonnanceringskredieten: 69 200 000 frank.

Het ministerie van Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking:

I. — Buitenlandse Zaken en Buitenlandse Handel:

- a) Lopende uitgaven:
 - Niet-gesplitste kredieten: 3 293 500 000 frank;
 - Ordonnanceringskredieten: 37 400 000 frank;
- b) Kapitaaluitgaven:
 - Niet-gesplitste kredieten: 39 500 000 frank;
 - Vastleggingskredieten: 106 900 000 frank;
 - Ordonnanceringskredieten: 164 900 000 frank.

II. — Ontwikkelingssamenwerking:

- a) Lopende uitgaven: 1 746 900 000 frank;
- b) Kapitaaluitgaven:
 - Niet-gesplitste kredieten: 1 807 400 000 frank;
 - Vastleggingskredieten: 76 300 000 frank;
 - Ordonnanceringskredieten: 178 200 000 frank.

Het ministerie van Landsverdediging:

- a) Lopende uitgaven:
 - Niet-gesplitste kredieten: 26 654 000 000 frank;
 - Vastleggingskredieten: 12 411 900 000 frank;
 - Ordonnanceringskredieten: 6 887 700 000 frank;
- b) Kapitaaluitgaven:
 - Niet-gesplitste kredieten: 69 600 000 frank;
 - Vastleggingskredieten: 2 739 300 000 frank;
 - Ordonnanceringskredieten: 1 378 100 000 frank.

Het ministerie van Landsverdediging:

Voor de rijkswacht:

- a) Lopende uitgaven:
 - Niet-gesplitste kredieten: 4 838 800 000 frank;
 - Vastleggingskredieten: 47 700 000 frank;
 - Ordonnanceringskredieten: 64 200 000 frank;
- b) Kapitaaluitgaven:
 - Niet-gesplitste kredieten: 123 500 000 frank;
 - Vastleggingskredieten: 497 400 000 frank;
 - Ordonnanceringskredieten: 344 800 000 frank.

Het ministerie van Landbouw:

- a) Lopende uitgaven: 3 418 400 000 frank;
- b) Kapitaaluitgaven:
 - Niet-gesplitste kredieten: 349 900 000 frank;
 - Vastleggingskredieten: 25 400 000 frank;
 - Ordonnanceringskredieten: 24 800 000 frank.

Het ministerie van Economische Zaken:

- a) Lopende uitgaven: 9 581 500 000 frank;
- b) Kapitaaluitgaven:
 - Niet-gesplitste kredieten: 197 500 000 frank;
 - Vastleggingskredieten: 179 200 000 frank;
 - Ordonnanceringskredieten: 183 300 000 frank;
- c) Aflossingen: 1 000 000 000 frank.

Het ministerie van Verkeerswezen:

- a) Lopende uitgaven: 25 405 400 000 frank;
- b) Kapitaaluitgaven:
 - Niet-gesplitste kredieten: 1 914 100 000 frank;
 - Vastleggingskredieten: 5 969 100 000 frank;
 - Ordonnanceringskredieten: 5 907 900 000 frank.

De minister van Posterijen, Telegrafie en Telefonie:

- a) Lopende uitgaven: 3 661 800 000 frank;
- b) Kapitaaluitgaven:
 - Niet-gesplitste kredieten: 166 000 frank;
 - Vastleggingskredieten: 124 000 000 frank;
 - Ordonnanceringskredieten: 83 200 000 frank.

Het ministerie van Openbare Werken:

- a) Lopende uitgaven:
 - Niet-gesplitste kredieten: 22 765 500 000 frank;
 - Vastleggingskredieten: 3 700 000 frank;
 - Ordonnanceringskredieten: 15 300 000 frank;
- b) Kapitaaluitgaven:
 - Niet-gesplitste kredieten: 12 000 600 000 frank;
 - Vastleggingskredieten: 7 035 800 000 frank;
 - Ordonnanceringskredieten: 6 694 000 000 frank.

Het ministerie van Sociale Voorzorg:

- a) Lopende uitgaven: 35 523 500 000 frank;
- b) Kapitaaluitgaven: 2 700 000 frank.

Onderwijs, gemeenschappelijk sector:

De ministers van Onderwijs:

- a) Lopende uitgaven: 1 636 500 000 frank;
- b) Kapitaaluitgaven:
 - Niet-gesplitste kredieten: 1 452 900 000 frank;
 - Vastleggingskredieten: 18 300 000 frank;
 - Ordonnanceringskredieten: 18 300 000 frank.

Onderwijs, Nederlands regime:

- a) Lopende uitgaven: 50 571 500 000 frank;
- b) Kapitaaluitgaven:
 - Niet-gesplitste kredieten: —
 - Vastleggingskredieten: —
 - Ordonnanceringskredieten: —

Onderwijs, Frans regime:

- a) Lopende uitgaven: 39 443 200 000 frank;
- b) Kapitaaluitgaven:
 - Niet-gesplitste kredieten: —
 - Vastleggingskredieten: 221 500 000 frank;
 - Ordonnanceringskredieten: 411 400 000 frank.

Gemeenschappelijke Culturele Zaken:

De ministers van Onderwijs:

- a) Lopende uitgaven: 488 900 000 frank;
- b) Kapitaaluitgaven: 17 100 000 frank.

Het ministerie van Volksgezondheid :

- a) Lopende uitgaven: 13 909 500 000 frank;
- b) Kapitaaluitgaven:
 - Niet-gesplitste kredieten: 702 500 000 frank;
 - Vastleggingskredieten: 76 300 000 frank;
 - Ordonnanceringskredieten: 725 400 000 frank.

Begroting van de Dotaties aan de Gemeenschappen en aan de Gewesten :

- a) Lopende uitgaven: 20 610 000 000 frank;
- b) Kapitaaluitgaven: 11 129 600 frank.

Culturele uitgaven — Onderwijs — Franse sector :

- a) Lopende uitgaven: 430 500 000 frank;
- b) Kapitaaluitgaven: 53 200 000 frank.

Culturele uitgaven — Onderwijs — Nederlandse sector :

- a) Lopende uitgaven: 739 400 000 frank;
- b) Kapitaaluitgaven: 8 900 000 frank.

Culturele uitgaven — Onderwijs — Deutsche Gemeinschaft :

- a) Lopende uitgaven: 4 600 000 frank.

Op de begroting van het Brusselse Gewest :

De minister en de staatssecretarissen van het Brusselse Gewest :

- a) Lopende uitgaven:
 - Niet-gesplitste kredieten: 808 300 000 frank;
- b) Kapitaaluitgaven:
 - Niet-gesplitste kredieten: 605 100 000 frank;
 - Ordonnanceringskredieten: 606 800 000 frank;
 - Vastleggingskredieten: 1 344 100 000 frank.

Article 1^{er}. De nouveaux crédits provisoires à valoir sur les budgets pour l'année 1987 sont ouverts, à savoir :

Au ministère des Finances, pour les Dotations :

- a) Dépenses courantes: 1 842 700 000 francs;
- b) Dépenses de capital: 140 100 000 francs.

Au Premier ministre :

- a) Dépenses courantes: 541 800 000 francs;
- b) Dépenses de capital:
 - Crédits non dissociés: 358 200 000 francs;
 - Crédits d'engagement: 1 080 900 000 francs;
 - Crédits d'ordonnancement: 1 374 300 000 francs.

Au ministère de la Justice :

- a) Dépenses courantes: 6 106 400 000 francs;
- b) Dépenses de capital:
 - Crédits non dissociés: 185 800 000 francs;
 - Crédits d'engagement: 16 700 000 francs;
 - Crédits d'ordonnancement: 16 700 000 francs.

Au ministère de l'Intérieur :

- a) Dépenses courantes: 41 639 500 000 francs;
- b) Dépenses de capital:
 - Crédits non dissociés: 124 800 000 francs;
 - Crédits d'engagement: 179 900 000 francs;
 - Crédits d'ordonnancement: 69 200 000 francs.

Au ministère des Affaires étrangères, du Commerce extérieur et de la Coopération au Développement :

I. — Affaires étrangères et Commerce extérieur :

- a) Dépenses courantes:
 - Crédits non dissociés: 3 293 500 000 francs;
 - Crédits d'ordonnancement: 37 400 000 francs;
- b) Dépenses de capital:
 - Crédits non dissociés: 39 500 000 francs;
 - Crédits d'engagement: 106 900 000 francs;
 - Crédits d'ordonnancement: 164 900 000 francs.

II. — Coopération au développement :

- a) Dépenses courantes: 1 746 900 000 francs;
- b) Dépenses de capital:
 - Crédits non dissociés: 1 807 400 000 francs;
 - Crédits d'engagement: 76 300 000 francs;
 - Crédits d'ordonnancement: 178 200 000 francs.

Au ministère de la Défense nationale :

- a) Dépenses courantes:
 - Crédits non dissociés: 26 654 000 000 de francs;
 - Crédits d'engagement: 12 411 900 000 francs;
 - Crédits d'ordonnancement: 6 887 700 000 francs;
- b) Dépenses de capital:
 - Crédits non dissociés: 69 600 000 francs;
 - Crédits d'engagement: 2 739 300 000 francs;
 - Crédits d'ordonnancement: 1 378 100 000 francs.

Au ministère de la Défense nationale :

Pour la gendarmerie :

- a) Dépenses courantes:
 - Crédits non dissociés: 4 838 800 000 francs;
 - Crédits d'engagement: 47 700 000 francs;
 - Crédits d'ordonnancement: 64 200 000 francs;
- b) Dépenses de capital:
 - Crédits non dissociés: 123 500 000 francs;
 - Crédits d'engagement: 497 400 000 francs;
 - Crédits d'ordonnancement: 344 800 000 francs.

Au ministère de l'Agriculture :

- a) Dépenses courantes: 3 418 400 000 francs;
- b) Dépenses de capital:
 - Crédits non dissociés: 349 900 000 francs;
 - Crédits d'engagement: 25 400 000 francs;
 - Crédits d'ordonnancement: 24 800 000 francs.

Au ministère des Affaires économiques :

- a) Dépenses courantes: 9 581 500 000 francs;
- b) Dépenses de capital:
 - Crédits non dissociés: 197 500 000 francs;
 - Crédits d'engagement: 179 200 000 francs;
 - Crédits d'ordonnancement: 183 300 000 francs;
- c) Amortissements: 1 000 000 000 de francs.

Au ministère des Communications :

- a) Dépenses courantes: 25 405 400 000 francs;
- b) Dépenses de capital:
 - Crédits non dissociés: 1 914 100 000 francs;
 - Crédits d'engagement: 5 969 100 000 francs;
 - Crédits d'ordonnancement: 5 907 900 000 francs.

Au ministre des Postes, Télégraphes et Téléphones :

- a) Dépenses courantes: 3 661 800 000 francs;
- b) Dépenses de capital:
 - Crédits non dissociés: 166 000 francs;
 - Crédits d'engagement: 124 000 000 de francs;
 - Crédits d'ordonnancement: 83 200 000 francs.

Au ministère des Travaux publics :

- a) Dépenses courantes:
 - Crédits non dissociés: 22 765 500 000 francs;
 - Crédits d'engagement: 3 700 000 francs;
 - Crédits d'ordonnancement: 15 300 000 francs;
- b) Dépenses de capital:
 - Crédits non dissociés: 12 000 600 000 francs;
 - Crédits d'engagement: 7 035 800 000 francs;
 - Crédits d'ordonnancement: 6 694 000 000 de francs.

Au ministère de la Prévoyance sociale :

- a) Dépenses courantes: 35 523 500 000 francs;
- b) Dépenses de capital: 2 700 000 francs.

L'Education nationale, secteur commun:

Aux ministres de l'Education nationale:

- a) Dépenses courantes: 1 636 500 000 francs;
- b) Dépenses de capital:
 - Crédits non dissociés: 1 452 900 000 francs;
 - Crédits d'engagement: 18 300 000 francs;
 - Crédits d'ordonnement: 18 300 000 francs.

L'Education nationale, régime néerlandais:

- a) Dépenses courantes: 50 571 500 000 francs;
- b) Dépenses de capital:
 - Crédits non dissociés: —
 - Crédits d'engagement: —
 - Crédits d'ordonnement: —

L'Education nationale, régime français:

- a) Dépenses courantes: 39 443 200 000 francs;
- b) Dépenses de capital:
 - Crédits non dissociés: —
 - Crédits d'engagement: 221 500 000 francs;
 - Crédits d'ordonnement: 411 400 000 francs.

Les affaires culturelles communes:

Aux ministres de l'Education nationale:

- a) Dépenses courantes: 488 900 000 francs;
- b) Dépenses de capital: 17 100 000 francs.

Au ministère de la Santé publique:

- a) Dépenses courantes: 13 909 500 000 francs;
- b) Dépenses de capital:
 - Crédits non dissociés: 702 500 000 francs;
 - Crédits d'engagement: 76 300 000 francs;
 - Crédits d'ordonnement: 725 400 000 francs.

Budget des Dotations aux Communautés et aux Régions:

- a) Dépenses courantes: 20 610 000 000 de francs;
- b) Dépenses de capital: 11 129 600 000 francs.

Dépenses culturelles — Education nationale — régime français:

- a) Dépenses courantes: 430 500 000 francs;
- b) Dépenses de capital: 53 200 000 francs.

Dépenses culturelles — Education nationale — secteur néerlandais:

- a) Dépenses courantes: 739 400 000 francs;
- b) Dépenses de capital: 8 900 000 francs.

Dépenses culturelles — Education nationale — Deutsche Gemeinschaft:

- a) Dépenses courantes: 4 600 000 francs.

Sur le budget de la Région bruxelloise:

Au ministre et aux secrétaires d'Etat à la Région bruxelloise:

- a) Dépenses courantes:
 - Crédits non dissociés: 808 300 000 francs;
- b) Dépenses de capital:
 - Crédits non dissociés: 605 100 000 francs;
 - Crédits d'ordonnement: 606 800 000 francs;
 - Crédits d'engagement: 1 344 100 000 francs.

— Aangenen.

Adopté.

Art. 2. In afwijking van het artikel 1, § 2, eerste lid, van de wet van 31 december 1986 tot regeling van de voorlopige kredieten worden de voorlopige kredieten die bij de onderhavige wet worden geopend, berekend op basis van de kredieten die zijn ingeschreven in de begrotingsontwerpen van de Staat voor het jaar 1987, of op basis van de bedragen van de Algemene Toelichting voor het begrotingsjaar 1987 wat de begroting van Posterijen, Telegrafie en Telefonie betreft.

Art. 2. Par dérogation à l'article 1^{er}, § 2, premier alinéa, de la loi du 31 décembre 1986 portant réglementation des crédits provisoires, les crédits provisoires sont calculés sur base des allocations contenues dans les projets de budget de l'Etat pour l'année 1987 ou sur base des montants

de l'Exposé général pour l'année budgétaire 1987 pour ce qui concerne le budget des Postes, Télégraphes et Téléphones.

— Aangenen.

Adopté.

Art. 3. Met betrekking tot het artikel 60.01.A — Fonds voor de economische expansie en de regionale reconversie — van Titel IV van de tabel gevoegd bij de wetsontwerpen houdende de begrotingen 1987 van Economische Zaken, Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel, Ontwikkelingssamenwerking en Landbouw worden voor de eerste tien maanden van 1987 vastleggingsmachtigingen verleend tot beloop van:

Economische Zaken:

Lopende uitgaven: 2 711 300 000 frank;

Kapitaaluitgaven: 1 453 300 000 frank;

Landbouw: 2 083 300 000 frank;

Buitenlandse Zaken: 833 300 000 frank.

Art. 3. Des autorisations d'engagement se rapportant à l'article 60.01.A — Fonds d'expansion économique et de reconversion régionale — du Titre IV du tableau annexé aux projets de loi contenant les budgets 1987 des Affaires économiques, des Affaires étrangères, du Commerce extérieur, de la Coopération au Développement et de l'Agriculture sont accordées pour les dix premiers mois de 1987 à concurrence de:

Affaires économiques:

Dépenses courantes: 2 711 300 000 francs;

Dépenses de capital: 1 453 300 000 francs;

Agriculture: 2 083 300 000 francs;

Affaires étrangères: 833 300 000 francs.

— Aangenen.

Adopté.

Art. 4. Met betrekking tot het artikel 60.03.A — Nationaal Solidariteitsfonds — van Titel IV van de tabel gevoegd bij het ontwerp houdende de begroting van het ministerie van Economische Zaken voor 1987 worden voor de eerste tien maanden van 1987 vastleggingsmachtigingen verleend tot beloop van:

Lopende uitgaven: 22 346 700 000 frank;

Kapitaaluitgaven: 2 396 000 000 frank.

Art. 4. Des autorisations d'engagement se rapportant à l'article 60.03.A — Fonds de solidarité nationale — du Titre IV du tableau annexé au projet contenant le budget des Affaires économiques pour 1987, sont accordées pour les dix premiers mois de l'année 1987 à concurrence de:

Dépenses courantes: 22 346 700 000 francs;

Dépenses de capital: 2 396 000 000 de francs.

— Aangenen.

Adopté.

Art. 5. Met betrekking tot het artikel 60.04.A — Fonds voor industriële vernieuwing — van Titel IV van de tabel gevoegd bij het ontwerp houdende de begroting van Economische Zaken voor 1987, worden voor de eerste tien maanden van 1987 vastleggingsmachtigingen verleend tot beloop van:

Lopende uitgaven: 1 006 800 000 frank;

Kapitaaluitgaven:

— Vlaams Gewest: 829 600 000 frank;

— Waals Gewest: 307 200 000 frank;

— Brussels Gewest: 1 222 500 000 frank.

Art. 5. Des autorisations d'engagement se rapportant à l'article 60.04.A — Fonds de rénovation industrielle — du Titre IV du tableau annexé au projet contenant le budget des Affaires économiques pour 1987, sont accordées pour les dix premiers mois de l'année 1987 à concurrence de:

Dépenses courantes: 1 006 800 000 francs;

Dépenses de capital:

— Région flamande: 829 600 000 francs;

— Région wallonne: 307 200 000 francs;

— Région bruxelloise: 1 222 500 000 francs.
— Aangenomen.
Adopté.

Art. 6. Met betrekking tot het artikel 66.05.A — Speciaal Fonds bestemd tot dekking van allerhande werkingskosten van het Centrum voor informatieverwerking — Dienst studies en documentatie — van Titel IV van de tabel gevoegd bij het ontwerp houdende de begroting van het ministerie van Economische Zaken voor 1987, worden voor de eerste tien maanden van 1987 vastleggingsmachtigingen verleend tot beloop van 223 300 000 frank.

Art. 6. Des autorisations d'engagement se rapportant à l'article 66.05.A — Fonds spécial destiné à couvrir les frais de fonctionnement généraux quelconques du Centre de traitement de l'information — Service des études et de la documentation — du Titre IV du tableau annexé au projet contenant le budget du ministère des Affaires économiques pour 1987, sont accordées pour les dix premiers mois de 1987 à concurrence de 223 300 000 francs.

— Aangenomen.
Adopté.

Art. 7. Met betrekking tot het artikel 66.10.A — Fonds bestemd tot het toekennen van subsidies en terugvorderbare voorschotten voor de vervaardiging van prototypes en voor navorsingen inzake gevorderd technologisch onderzoek — van Titel IV van de tabel gevoegd bij het ontwerp houdende de begroting van het ministerie van Economische Zaken voor 1987, worden voor de eerste tien maanden van 1987 vastleggingsmachtigingen verleend tot beloop van 1 098 300 000 frank.

Art. 7. Des autorisations d'engagement se rapportant à l'article 66.10.A — Fonds destiné à l'octroi de subventions et d'avances récupérables pour la fabrication de prototypes et pour la recherche de technologie avancée — du Titre IV du tableau annexé au projet contenant le budget du ministère des Affaires économiques pour 1987, sont accordées pour les dix premiers mois de 1987 à concurrence de 1 098 300 000 francs.

— Aangenomen.
Adopté.

Art. 8. Met betrekking tot het artikel 66.03.B — Fonds tot hulpverlening aan de steenkolenijverheid — van Titel IV van de tabel gevoegd bij het ontwerp houdende de begroting van het ministerie van Economische Zaken voor 1987, worden voor de eerste tien maanden van 1987 vastleggingsmachtigingen verleend tot beloop van 2 500 000 frank.

Art. 8. Des autorisations d'engagement se rapportant à l'article 66.03.B — Fonds d'aide à l'industrie charbonnière — du Titre IV du tableau annexé au projet contenant le budget du ministère des Affaires économiques pour 1987 sont accordées pour les dix premiers mois de 1987 à concurrence de 2 500 000 francs.

— Aangenomen.
Adopté.

Art. 9. Met betrekking tot het artikel 60.02.A — Fonds voor de buitenlandse handel — van Titel IV van de tabel gevoegd bij het ontwerp houdende de begroting van Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking voor 1987, worden voor de eerste tien maanden van 1987 vastleggingsmachtigingen verleend tot beloop van 370 800 000 frank.

Art. 9. Des autorisations d'engagement se rapportant à l'article 60.02.A — Fonds du commerce extérieur — du Titre IV du tableau annexé au projet contenant le budget des Affaires étrangères, du Commerce extérieur et de la Coopération au Développement pour 1987, sont accordées pour les dix premiers mois de 1987 à concurrence de 370 800 000 francs.

— Aangenomen.
Adopté.

Art. 10. Met betrekking tot het artikel 60.58.B — Fonds voor ontwikkelingssamenwerking — van Titel IV van de tabel gevoegd bij het ontwerp houdende de begroting van het ministerie van Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking voor 1987, worden voor de eerste tien maanden van 1987 vastleggingsmachtigingen verleend tot beloop van 9 833 300 000 frank.

Art. 10. Des autorisations d'engagement se rapportant à l'article 60.58.B — Fonds de la coopération au développement — du Titre IV du tableau annexé au projet contenant le budget du ministère des Affaires étrangères, du Commerce extérieur et de la Coopération au Développement pour 1987, sont accordées pour les dix premiers mois de 1987 à concurrence de 9 833 300 000 francs.

— Aangenomen.
Adopté.

Art. 11. Met betrekking tot het artikel 60.54.A — Fonds opgericht in het kader van de voedselhulp in graangewassen — van Titel IV van de tabel gevoegd bij het ontwerp houdende de begroting van het ministerie van Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking voor 1987, worden voor de eerste tien maanden van 1987 vastleggingsmachtigingen verleend tot beloop van 485 000 000 frank.

Art. 11. Des autorisations d'engagement se rapportant à l'article 60.54.A — Fonds ouvert dans le cadre de l'aide alimentaire en céréales — du Titre IV du tableau annexé au projet contenant le budget du ministère des Affaires étrangères, du Commerce extérieur et de la Coopération au Développement pour 1987, sont accordées pour les dix premiers mois de 1987 à concurrence de 485 000 000 de francs.

— Aangenomen.
Adopté.

Art. 12. Met betrekking tot het artikel 66.60.B — Overlevingsfonds derde wereld — van Titel IV van de tabel gevoegd bij het ontwerp houdende de begroting van het ministerie van Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking voor 1987, worden voor de eerste tien maanden van 1987 vastleggingsmachtigingen verleend tot beloop van 1 311 600 000 frank.

Art. 12. Des autorisations d'engagement se rapportant à l'article 66.60.B — Fonds de survie tiers monde — du Titre IV du tableau annexé au projet contenant le budget du ministère des Affaires étrangères, du Commerce extérieur et de la Coopération au Développement pour 1987, sont accordées pour les dix premiers mois de 1987 à concurrence de 1 311 600 000 francs.

— Aangenomen.
Adopté.

Art. 13. De minister van Openbare Werken wordt ertoe gemachtigd namens de Staat de verbintenis aan te gaan tot het betalen op de vervaldag aan de gewestelijke en lokale openbare besturen, van de intrest en de aflossing binnen een termijn van ten hoogste dertig jaar, van leningen door het Gemeentekrediet van België toegestaan ter vervanging van het ten laste nemen door de Staat van de werken tot herstelling van de oorlogsschade aan de goederen noodzakelijk voor openbare dienst of voor het nastreven van een doel van algemeen nut, ter uitvoering van de wet van 6 juli 1948.

Die verbintenissen mogen gedurende de eerste tien maanden van 1987 slaan op een leningentotaal van ten hoogste 16 600 000 frank.

Art. 13. Le ministre des Travaux publics est autorisé à prendre, au nom de l'Etat, l'engagement de payer, à l'échéance, aux pouvoirs publics régionaux et locaux, l'intérêt et l'amortissement, dans un délai maximum de trente ans, des prêts accordés par le Crédit communal de Belgique en lieu et place de la prise en charge par l'Etat des travaux de réparation des dommages de guerre aux biens nécessaires à un service public ou à la poursuite d'une fin d'intérêt général en exécution de la loi du 6 juillet 1948.

Ces engagements pourront porter pendant les dix premiers mois de 1987 sur un volume de prêts ne dépassant pas 16 600 000 francs.

— Aangenomen.
Adopté.

Art. 14. De minister van Volksgezondheid wordt ertoe gemachtigd namens de Staat, de verbintenis aan te gaan tot het betalen op de vervaldag, aan de gewestelijke en lokale openbare besturen, van de intrest en de aflossing binnen een termijn van ten hoogste dertig jaar van leningen door het Gemeentekrediet van België toegestaan ter vervanging van de toelagen aan de ondergeschikte besturen voor uitvoering van werken die onder zijn hoog toezicht staan.

Deze verbintenissen mogen gedurende de eerste tien maanden van 1987 slaan op een leningentotaal van ten hoogste 19 100 000 frank.

Art. 14. Le ministre de la Santé publique est autorisé à prendre, au nom de l'Etat, l'engagement de payer, à l'échéance, aux pouvoirs publics régionaux et locaux, l'intérêt et l'amortissement, dans un délai maximum de trente ans, des prêts accordés par le Crédit communal de Belgique en lieu et place des subventions aux administrations publiques subordonnées en faveur de l'exécution des travaux soumis à son haut contrôle.

Ces engagements pourront porter pendant les dix premiers mois de 1987 sur un volume de prêts ne dépassant pas 19 100 000 francs.

— Aangenomen.

Adopté.

Art. 15. Met betrekking tot het artikel 60.02.A — Fonds bestemd voor het in stand houden en het uitbreiden van de koopvaardij en van de vissersvloot — van Titel IV van de tabel gevoegd bij het ontwerp houdende de begroting van het ministerie van Verkeerswezen voor 1987, worden voor de eerste tien maanden van 1987 vastleggingsmachtigingen verleend tot beloop van 2 500 000 000 frank.

Art. 15. Des autorisations d'engagement se rapportant à l'article 60.02.A — Fonds destiné à assurer le maintien et le développement de la marine marchande et de la pêche maritime — du Titre IV du tableau annexé au projet contenant le budget du ministère des Communications pour 1987, sont accordées pour les dix premiers mois de 1987 à concurrence de 2 500 000 000 de francs.

— Aangenomen.

Adopté.

Art. 16. Het Fonds voor de bouw van ziekenhuizen en medisch-sociale inrichtingen wordt gemachtigd de verbintenis aan te gaan tot het betalen op de vervaldag, van de intrest en de aflossing binnen een termijn van ten hoogste dertig jaar van leningen door het Gemeentekrediet van België toegestaan ter vervanging van de toelagen bedoeld in artikel 6 van wet van 6 juli 1973 tot wijziging van die van 23 december 1963 op de ziekenhuizen en die betrekking hebben op de instellingen in de sector van de persoonsgebonden materies die in het Brusselse Gewest tot de bevoegdheid van het Nationale Parlement en de nationale regering behoren.

Deze verbintenissen mogen gedurende de eerste tien maanden van 1987 slaan op een leningentotaal van ten hoogste 94 100 000 frank.

Art. 16. Le Fonds de construction d'institutions hospitalières et médico-sociales est autorisé à prendre l'engagement de payer, à l'échéance, l'intérêt et l'amortissement, dans un délai maximum de trente ans, des prêts accordés par le Crédit communal de Belgique en lieu et place des interventions prévues à l'article 6 de la loi du 6 juillet 1973 modifiant celle du 23 décembre 1963 sur les hôpitaux et se rapportant aux établissements dans le secteur des matières personnalisables qui relèvent, dans la Région bruxelloise, de la compétence du Parlement national et du gouvernement national.

Ces engagements pourront porter pendant les dix premiers mois de 1987 sur un volume de prêts ne dépassant pas 94 100 000 francs.

— Aangenomen.

Adopté.

Art. 17. De minister van Volksgezondheid wordt ertoe gemachtigd, namens de Staat, de verbintenis aan te gaan tot het betalen op de vervaldag, aan de gewestelijke en lokale openbare besturen, van de intrest en de aflossing, binnen een termijn van ten hoogste dertig jaar van leningen door het Gemeentekrediet van België toegestaan ter vervanging van de toelagen aan de ondergeschikte openbare besturen voor de uitvoering van werken die onder zijn hoog toezicht staan en die betrekking hebben op de instellingen in de sector van de persoonsgebonden materies die in het Brusselse Gewest tot de bevoegdheid van het Nationale Parlement en de nationale regering behoren.

Deze verbintenissen mogen gedurende de eerste tien maanden van 1987 slaan op een leningentotaal van ten hoogste 53 300 000 frank.

Art. 17. Le ministre de la Santé publique est autorisé à prendre, au nom de l'Etat, l'engagement de payer à l'échéance, aux pouvoirs publics régionaux et locaux, l'intérêt et l'amortissement dans un délai maximum de trente ans, des prêts accordés par le Crédit communal de Belgique en lieu et place des subventions aux administrations publiques subordonnées

en faveur de l'exécution des travaux soumis à son haut contrôle et se rapportant aux établissements repris dans le secteur des matières personnalisables qui relèvent, dans la Région bruxelloise, de la compétence du Parlement national et du gouvernement national.

Ces engagements pourront porter pendant les dix premiers mois de 1987 sur un volume de prêts ne dépassant pas 53 300 000 francs.

— Aangenomen.

Adopté.

Art. 18. Met betrekking tot het artikel 60.01.A — Fonds voor de economische expansie en de regionale reconversie — van Titel IV van de tabel gevoegd bij het wetsontwerp houdende de begroting van het Brusselse Gewest voor 1987, worden voor de eerste tien maanden van 1987, vastleggingsmachtigingen verleend tot beloop van:

a) Lopende verrichtingen:

— Sector « Economische Zaken »: 191 600 000 frank;

— Sector « Middenstand »: 383 300 000 frank;

b) Kapitaalverrichtingen:

— Sector « Economische Zaken »: 770 800 000 frank;

— Sector « Middenstand »: 100 000 000 frank;

— Sector « Openbare Werken »: 83 300 000 frank.

Art. 18. Des autorisations nouvelles d'engagement se rapportant à l'article 60.01.A — Fonds d'expansion économique et de reconversion régionale — du Titre IV du tableau annexé au projet de loi contenant le budget de la Région bruxelloise pour 1987, sont accordées pour les dix premiers mois de 1987 à concurrence de:

a) Opérations courantes:

— Secteur « Affaires économiques »: 191 600 000 francs;

— Secteur « Classes moyennes »: 383 300 000 francs;

b) Opérations de capital:

— Secteur « Affaires économiques »: 770 800 000 francs;

— Secteur « Classes moyennes »: 100 000 000 de francs;

— Secteur « Travaux publics »: 83 300 000 francs.

— Aangenomen.

Adopté.

Art. 19. De bevoegde minister van of de staatssecretaris voor het Brusselse Gewest wordt ertoe gemachtigd, namens de Staat, de verbintenis aan te gaan tot het betalen, op de vervaldag, aan de gewestelijke en lokale openbare besturen, van de interest en de aflossing binnen een termijn van ten hoogste dertig jaar, van leningen door het Gemeentekrediet van België toegestaan ter vervanging van de toelagen aan de ondergeschikte openbare besturen voor uitvoering van werken die onder zijn hoog toezicht staan.

Deze verbintenissen mogen gedurende de eerste tien maanden van 1987 slaan op een leningentotaal van ten hoogste 98 600 000 frank voor Openbare Werken.

Art. 19. Le ministre de ou le secrétaire d'Etat à la Région bruxelloise compétent est autorisé à prendre, au nom de l'Etat, l'engagement de payer, à l'échéance, aux pouvoirs publics régionaux et locaux, l'intérêt et l'amortissement dans un délai maximum de trente ans, des prêts accordés par le Crédit communal de Belgique en lieu et place des subventions aux administrations publiques subordonnées en faveur de l'exécution des travaux soumis à son haut contrôle.

Ces engagements pourront porter pendant les dix premiers mois de 1987 sur un volume de prêts ne dépassant pas 98 600 000 francs pour les Travaux publics.

— Aangenomen.

Adopté.

Art. 20. De minister van het Brusselse Gewest of de bevoegde staatssecretaris wordt ertoe gemachtigd, namens de Staat de verbintenis aan te gaan tot het betalen, op de vervaldag, aan het Gemeentekrediet van België, van de interesten en de aflossing, binnen een termijn van ten hoogste twintig jaar, van de leningen toegestaan aan de Gewestelijke

Ontwikkelingsmaatschappij voor Brussel, met het oog op de verwerving van terreinen en gebouwen.

Deze verbintenissen mogen tijdens de eerste tien maanden van 1987, gaan tot een totaal aan leningen dat niet meer mag belopen dan 158 300 000 frank.

Art. 20. Le ministre de la Région bruxelloise ou le secrétaire d'Etat compétent est autorisé à prendre, au nom de l'Etat, l'engagement de payer, à l'échéance, au Crédit communal de Belgique, l'intérêt et l'amortissement, dans un délai maximum de vingt ans, des prêts accordés à la Société de développement régional de Bruxelles en vue de l'acquisition de terrains et d'immeubles.

Ces engagements pourront porter, pendant les dix premiers mois de 1987, sur un volume de prêts ne dépassant pas 158 300 000 francs.

— Aangenomen.

Adopté.

Art. 21. De bevoegde minister van of de staatssecretaris voor het Brusselse Gewest wordt ertoe gemachtigd de Nationale Maatschappij voor de huisvesting toe te laten verbintenissen aan te gaan, tijdens de eerste tien maanden van 1987 tot beloop van 416 600 000 frank.

Art. 21. Le ministre de ou le secrétaire d'Etat à la Région bruxelloise compétent peut autoriser la Société nationale du logement à souscrire des engagements pendant les dix premiers mois de 1987 à concurrence de 416 600 000 francs.

— Aangenomen.

Adopté.

Art. 22. De bevoegde minister van of de staatssecretaris voor het Brusselse Gewest wordt ertoe gemachtigd de Bond der kroostrijke gezinnen van België toe te laten verbintenissen aan te gaan, tijdens de eerste tien maanden van 1987 tot beloop van 416 500 000 frank.

Art. 22. Le ministre de ou le secrétaire d'Etat à la Région bruxelloise compétent peut autoriser la Ligue des familles nombreuses de Belgique à souscrire des engagements pendant les dix premiers mois de 1987 à concurrence de 416 500 000 francs.

— Aangenomen.

Adopté.

Art. 23. Met betrekking tot het artikel 66.10.A, sectie 34 — Fonds voor de prototypes — van titel IV van de tabel gevoegd bij het wetsontwerp houdende de begroting van het Brussels Gewest voor 1987, worden voor de eerste tien maanden van 1987 vastleggingsmachtigingen verleend tot beloop van 83 300 000 frank.

Art. 23. Des autorisations nouvelles d'engagement se rapportant à l'article 66.10.A, section 34 — Fonds des prototypes — du titre IV du tableau annexé au projet de budget de la Région bruxelloise pour 1987 sont accordés pour les dix premiers mois de 1987 à concurrence de 83 300 000 francs.

— Aangenomen.

Adopté.

Art. 24. Met betrekking tot het artikel 60.04.A, sectie 40 — Fonds bestemd voor de strijd tegen de hinder — van titel IV, van de tabel gevoegd bij het wetsontwerp houdende de begroting van het Brussels Gewest voor 1987, worden voor de eerste tien maanden van 1987, vastleggingsmachtigingen verleend tot beloop van 388 300 000 frank.

Art. 24. Des autorisations nouvelles d'engagement se rapportant à l'article 60.04.A, section 40 — Fonds de lutte contre les nuisances — du titre IV, du tableau annexé au projet de loi contenant le budget pour la Région bruxelloise pour 1987 sont accordés pour les dix premiers mois de 1987 à concurrence de 388 300 000 francs.

— Aangenomen.

Adopté.

Art. 25. Elke verbintenis aan te gaan krachtens de artikelen 3 tot en met 15, 17 tot en met 19 en 21 tot en met 24, worden onderworpen aan het visum van de controleur der vastleggingen en aan het Rekenhof.

Vóór de tiende van iedere maand legt de controleur van de vastleggingen aan het Rekenhof een in drievoud opgemaakte lijst met de verant-

woordingsstukken voor, die eensdeels het bedrag vermeldt van de vastleggingen die tijdens de afgelopen maand gevisieerd werden en anderdeels het bedrag aangeeft van de vastleggingen die gevisieerd werden sinds het begin van het jaar.

Art. 25. Tout engagement à prendre, en vertu des articles 3 à 15, 17 à 19 et 21 à 24, de la présente loi, est soumis au visa du contrôleur des engagements et à la Cour des comptes.

Avant le dix de chaque mois, le contrôleur des engagements transmet à la Cour des comptes, avec les documents justificatifs, un relevé établi en trois exemplaires et mentionnant, d'une part, le montant des engagements visés au cours du mois écoulé et, d'autre part, le montant des engagements visés depuis le début de l'année.

— Aangenomen.

Adopté.

Art. 26. De voorlopige kredieten die, voor de hiernavermelde begrotingen, werden geopend bij artikel 1 van de wet van 30 maart 1987 waarbij voorlopige kredieten worden geopend om tijdens de maanden april, mei en juni de werking van de openbare diensten te waarborgen, worden geannuleerd ten belope van de volgende bedragen:

Kapitaaluitgaven:

Onderwijs, Nederlands regime:

— Niet-gesplitste kredieten: 37 400 000 frank;

— Ordonnanceringskredieten: 2 800 000 frank;

— Vastleggingskredieten: 22 800 000 frank.

Onderwijs, Frans regime:

— Niet-gesplitste kredieten: 57 600 000 frank.

Art. 26. Sont annulés à concurrence des montants et pour les budgets repris ci-après, les crédits provisoires ouverts à l'article 1^{er} de la loi du 30 mars 1987 ouvrant des crédits provisoires destinés à assurer la marche des services publics durant les mois d'avril, mai et juin 1987:

Dépenses de capital:

Education nationale néerlandaise:

— Crédits non dissociés: 37 400 000 francs;

— Crédit d'ordonnancement: 2 800 000 francs;

— Crédits d'engagement: 22 800 000 francs.

Education nationale française:

— Crédits non dissociés: 57 600 000 francs.

— Aangenomen.

Adopté.

Art. 27. Deze wet treedt in werking op 1 juli 1987.

Art. 27. La présente loi entre en vigueur le 1^{er} juillet 1987.

— Aangenomen.

Adopté.

M. le Président. — Il sera procédé tout à l'heure au vote sur l'ensemble du projet de loi.

We stemmen straks over het ontwerp van wet in zijn geheel.

ONTWERP VAN WET HOUDENDE AANPASSING VAN DE
BEGROTING VAN HET MINISTERIE VAN ECONOMISCHE
ZAKEN VOOR HET BEGROTINGSJAAR 1985

ONTWERP VAN WET HOUDENDE DE BEGROTING VAN HET
MINISTERIE VAN ECONOMISCHE ZAKEN VOOR HET
BEGROTINGSJAAR 1986

ONTWERP VAN WET HOUDENDE DE BEGROTING VAN HET
MINISTERIE VAN ECONOMISCHE ZAKEN VOOR HET
BEGROTINGSJAAR 1987

Algemene beraadslaging

TOEGEVOEGDE INTERPELLATIE VAN DE HEER HATRY TOT DE EERSTE MINISTER EN TOT DE VICE-EERSTE MINISTER EN MINISTER VAN ECONOMISCHE ZAKEN OVER « HET VERSPREIDEN VAN INLICHTINGEN ONDER HET PUBLIEK EN IN BEROEPSKRINGEN WAARUIT ZOU MOETEN BLIJKEN DAT HET REGEERAKKOORD (DAT ELKE BELASTINGVERHOOGING UITSLUIT) MET VOETEN WORDT GETREDEN EN DAT DE BELASTING OP DE TOTALITEIT VAN DE OLIEPRODUKTEN (BENZINE, DIESEL, HUISBRANDOLIE, LPG, EXTRA-ZWARE STOOKOLIE) AANZIENLIJK ZAL WORDEN VERZWAARD »

PROJET DE LOI AJUSTANT LE BUDGET DU MINISTÈRE DES AFFAIRES ÉCONOMIQUES DE L'ANNÉE BUDGÉTAIRE 1985

PROJET DE LOI CONTENANT LE BUDGET DU MINISTÈRE DES AFFAIRES ÉCONOMIQUES POUR L'ANNÉE BUDGÉTAIRE 1986

PROJET DE LOI CONTENANT LE BUDGET DU MINISTÈRE DES AFFAIRES ÉCONOMIQUES POUR L'ANNÉE BUDGÉTAIRE 1987

Discussion générale

INTERPELLATION JOINTE DE M. HATRY AU PREMIER MINISTRE ET AU VICE-PREMIER MINISTRE ET MINISTRE DES AFFAIRES ÉCONOMIQUES SUR « LA DIFFUSION D'INFORMATIONS, DANS LE GRAND PUBLIC ET DANS LES MILIEUX PROFESSIONNELS, TENDANT À FAIRE CROIRE EN UNE VIOLATION EXPRESSE DE L'ACCORD GOUVERNEMENTAL (QUI PRÉVOIT L'ABSENCE D'AUGMENTATION DE TOUTE TAXE) ET ANNONÇANT UNE AUGMENTATION MASSIVE DE LA FISCALITÉ SUR L'ENSEMBLE DES PRODUITS PÉTROLIERS (ESSENCE, DIESEL, GAS-OIL DE CHAUFFAGE, LPG, FUEL-OIL EXTRA-LOURD) »

De Voorzitter. — Wij vatten de beraadslaging aan over de ontwerpen van wet betreffende de begroting van Economische Zaken waaraan de interpellatie van de heer Hatry tot de Eerste minister en tot de Vice-Eerste minister en minister van Economische Zaken, is toegevoegd.

Nous abordons l'examen des projets de loi relatifs au budget des Affaires économiques auquel est jointe l'interpellation de M. Hatry au Premier ministre et au Vice-Premier ministre et ministre des Affaires économiques.

De algemene beraadslaging is geopend.

La discussion générale est ouverte.

Het woord is aan de heer Laverge, rapporteur.

De heer Laverge, rapporteur. — Mijnheer de Voorzitter, ik heb de eer, samen met collega Langendries, verslag uit te brengen over de bespreking van de ontwerpen van wet houdende de begrotingen van het ministerie van Economische Zaken voor de begrotingsjaren 1986 en 1987, alsmede de aanpassing van de begroting voor het begrotingsjaar 1985.

Wij hebben de taken verdeeld. De heer Langendries zal handelen over het energiebeleid, alsook over de artikelsgewijze bespreking en de stemmingen. Ik zal spreken over het economisch beleid en mondeling verslag uitbrengen over de bespreking van het amendement van de regering bij artikel 17.

Tijdens zijn inleidende uiteenzetting beklemtoonde de minister van Economische Zaken dat een bespreking van een begroting niet uitsluitend kan worden gevat door de begrotingscijfers alleen. Dit geldt inzonderheid voor het ministerie van Economische Zaken, waar in de begroting de lasten van het verleden zwaar doorwegen: de staatsbijdrage in de nationale sectoren, met begrip van de sociale enveloppes, en de lasten die voortvloeien uit de vroegere staatsbijdragen. De hoofdactiviteit van het ministerie van Economische Zaken bestaat erin de reglementering van de zeer gevarieerde aspecten van het economisch leven van het land toe te passen en te controleren.

Het beleid van de minister kan het wetgevend en reglementair kader waarbinnen het economisch leven van het land zich afspeelt veranderen, zonder dat dit een weerslag heeft op de begroting.

In dit verband haalde de minister van Economische Zaken drie belangrijke wetsontwerpen aan, momenteel in verschillende fasen van de wetgevende procedure, namelijk het wetsontwerp betreffende de handelspraktijken en de voorlichting en de bescherming van de gebruiker, het

wetsontwerp op de economische mededinging en, ten slotte, het wetsontwerp strekkende tot een betere reglementering van het verbruikerskrediet.

Tijdens de algemene bespreking werd nogal uitvoerig ingegaan op deze inleidende algemeenheden. Zo werd opgemerkt dat deze begrotingen van Economische Zaken in tegenspraak zouden zijn met de algemene regeringspolitiek, omdat ze niet zouden getuigen van een budgettaire orthodoxie. Vervolgens werd beweerd dat de begroting van Economische Zaken moet worden gecorrigeerd omdat ze op kasbasis bijna 71 miljard zou bedragen en geen 46,3 miljard. Een ander lid stelde dat het ontwerp van begroting een aantal dingen niet bevat, zoals de specifieke ontleningsmachtigingen in verband met de nationale sectoren, voor de Nationale Maatschappij enerzijds, voor de Nationale Maatschappij, sector Vlaanderen en sector Wallonië anderzijds. Tenslotte werd opgemerkt dat het huidige economisch beleid erin bestaat de begrotingsuitgaven te verminderen met het oog op het financieel evenwicht, maar dat de binnenlandse vraag vermindert als gevolg van het regeringsbeleid.

Ter afronding van de discussie over het wetgevend en reglementair kader waarbinnen het economisch leven van een land zich afspeelt, vroeg een lid naar de stand van zaken betreffende de ingediende en/of in voorbereiding zijnde wetsontwerpen, zoals het wetsontwerp tot opsporing van ondernemingen in moeilijkheden en tot bijstand in hun herstel, de wetsontwerpen betreffende de democratisering van de grote ondernemingen, betreffende de arbeidsovereenkomst van kaderleden, betreffende het statuut van de Kaders van koophandel, betreffende de verplichte aansprakelijkheidsverzekering inzake motorrijtuigen en tenslotte het voorontwerp van wet inzake hypothecaire leningen en tot inrichting van controle op de ondernemingen van hypothecaire leningen.

De minister stipte aan dat het energiebeleid in 1986 werd gekenmerkt door twee factoren: ten eerste de spectaculaire daling van de olieprijs en, ten tweede, de gevolgen van het ongeval van de kernreactor van Tsjernobyl in Rusland.

De daling van de prijs van de olieprodukten heeft geleid tot de daling van de prijs van de energieprodukten die gekoppeld zijn aan de schommelingen van de olieprijs. Belangrijk was alleszins, aldus de minister, dat deze aanzienlijke daling van de energieprijs in ons land niet gecompenseerd werd door nieuwe fiscale bepalingen, wat in bepaalde ons omringende landen wel het geval is geweest.

Het aardgas heeft de daling van de prijzen in de oliesector gevolgd. Onze bevoorrading met aardgas zal de twee komende decennia nadelig beïnvloed zijn door het contract voor vloeibaar aardgas dat ons bindt aan Algerije sinds het midden van de jaren zeventig. Het contractueel volume ligt immers hoger dan de capaciteit van de Belgische markt en moet dringend worden herzien, evenals de toeleveringsprijzen. Hierbij zij opgemerkt dat de maatschappij Distrigaz slechts een voorlopig akkoord heeft kunnen sluiten. Tenslotte zij aangestipt dat onze gasbevoorrading op lange termijn wordt gewaarborgd door de toegang tot de reserves van de Noordzee, dank zij een belangrijke overeenkomst met Noorwegen.

Tenslotte de kernenergie. De ontwikkeling in ons land toont aan dat België op de tweede plaats komt voor de produktie van elektriciteit door middel van kernenergie. De minister beklemtoonde dat de uitbreiding van ons nucleair programma, overwogen door de elektriciteitsproducenten, slechts door de regering zal worden beslist na kennisneming van de besluiten van het parlementaire onderzoek over het verslag van de regering betreffende de gevolgen en de lessen van het ongeval in Tsjernobyl.

De commissie voor de Economische Aangelegenheden heeft zeer ruim aandacht besteed aan de herstructurering van de Kempische Steenkoolmijnen. Zoals bekend, is de jongste jaren in alle producerende landen van West-Europa een groeiende tegenstelling aan het licht gekomen tussen enerzijds de produktiekosten die men poogt te drukken en anderzijds de verkoopprijzen, beïnvloed door de ingevoerde steenkool; de dalende tendens wordt in de hand gewerkt door de daling van de dollar.

De in het verslag opgenomen tabel die een overzicht geeft van de waarde van de produktie en de produktiekost in Belgische franken tussen 1985 en 1986, is ter zake zeer relevant. De produktiewaarde vertoonde in 1985 een verhouding van 21,8 miljard ten opzichte van 32,4 miljard produktiekost en in 1986 was deze verhouding 14,6 miljard ten opzichte van 28,4 miljard.

In het kader van de herstructurering van de mijnen legde de minister van Economische Zaken er de nadruk op dat op 31 december 1986 de regering het herstructureringsplan van de KS heeft goedgekeurd. Het ging voornamelijk om de sluiting van drie van de vijf ontginningszetels

in de Kempen. Daartoe werd een begroting van 28 miljard ter beschikking gesteld van de KS.

Deze begroting moet het mogelijk maken: ten eerste, de exploitatieverliezen te dekken; ten tweede, een sociale begeleiding te verzekeren; ten derde, met behulp van de plaatselijke overheid een reconversieplan aan te moedigen.

Inzake het toepassingsgebied van het Fonds voor economische expansie en regionale reconversie werd door de minister vermeld dat de wetten op de economische expansie, waarvan de uitgaven ten laste zijn van de rijksbegroting, beperkt zijn tot de vijf nationale sectoren, steenkool, scheepsbouw, staalnijverheid, holglasverpakking en textiel. Daaraan moet de energiesector nog worden toegevoegd.

Ter uitvoering van de EEG-commissiebeslissing van 27 november 1985 werd de steun aan de staalnijverheid verboden, zodat geen enkele vastlegging meer kon worden gedaan.

In 1985 en 1986 werd er geen enkele vastlegging genoteerd voor de steenkoolsector. Voor de herwaardering van de terrils moest in 1987 een bedrag worden ingeschreven van ongeveer 10 miljoen.

Inzake holglasverpakking lopen de vastleggingen voor de jaren 1985, 1986 en 1987 op tot 108 miljoen.

Voor de scheepsbouw bedragen de vastleggingen voor dezelfde periode ongeveer 39 miljoen.

De uitgaven ten laste van het Fonds voor economische expansie en regionale reconversie zijn dus hoofdzakelijk toegespitst op de sectoren textiel en confectie. Het totaal van de vastleggingsbedragen bedroeg in 1985 543 miljoen. Voor 1986 en 1987 worden deze vastleggingen in het totaal op 1,1 miljard geraamd.

In uitvoering van de beslissingen op Hertoginnedal vormen de besparingen in de komende begrotingen ongeveer 41 procent van de steun voor alle betrokken dossiers.

De minister vermeldde het volgende. Ter uitvoering van de regeringsverklaring en van het plan-Hertoginnedal werd het Fonds voor de industriële vernieuwing door het koninklijk besluit nr. 486 van 31 december 1986 opnieuw aanzienlijk gewijzigd. Vooral te onthouden is de meer selectieve steunverlening, het uitgebreider toepassen van het systeem van de *revolving* kredieten en het *self-supporting* worden van het FIV vanaf het begrotingsjaar 1987. Tenslotte is het belangrijk te vermelden dat het FIV constant door de openvolgende begrotingscontroles wordt gevolgd.

Tijdens de bespreking van het hoofdstuk rond het Nationaal Solidariteitsfonds, werd nogmaals toegelicht in hoeverre de regering het herstructureringsbeleid van de Nationale Sectoren heeft voortgezet.

Verder betreunde de minister dat men in de sector van het holglas in 1985 het faillissement-Verlipack heeft gekend. Nochtans werden vier van de vijf bedrijfszetels opnieuw geëxploiteerd vanaf midden 1985, dank zij de deelname van privé-investeerdere.

In de sector scheepsbouw tenslotte kreeg men af te rekenen met de gevolgen van de internationale crisis, gelijklopend met een belangrijke capaciteitsvermindering. De regering heeft in deze sector een financieringsplan toegepast om de belangrijkste scheepswerf van het land te consolideren.

Aan het wetenschapsbeleid werd eveneens veel aandacht besteed. Zoals bekend wordt het grootste deel van de middelen, besteed aan het wetenschappelijk onderzoek, toegekend via subsidies aan verscheidene nationale en internationale onderzoeksinstituten.

In de sector van het wetenschappelijk onderzoek was de overdracht van instellingen voor toegepast wetenschappelijk onderzoek aan de Gewesten de belangrijkste beslissing van de afgelopen maanden. Vele wetenschappelijke instellingen onder het toezicht van de minister van Economische Zaken, worden immers betrokken bij het zogenaamde Sint-Catharina-akkoord van november 1986. Dit akkoord voorziet in de overdracht naar de Gewesten van het SCK, het NIEB, en het IRE, alsmede van twee derde der middelen toegekend aan het IWONL. In afwachting van de uitvoering van dit akkoord werden de nodige begrotingsmiddelen ingeschreven in de begroting van Economische Zaken. De kredieten op de lopende uitgaven, bestemd voor het wetenschapsbeleid, werden in 1986 verhoogd met 265 miljoen. Voor het jaar 1987 werden deze uitgaven met eenzelfde bedrag van 265 miljoen verminderd. Dit kan onder meer worden verklaard door de inkrimping van het investeringsprogramma voor het Studiecentrum voor kernenergie, de vermindering van de onderzoekskosten voor de ondergrondse vergassing van kolen en het verdwijnen van kredieten voor nucleaire metingen waarin uitdrukkelijk was voorzien in 1986.

Op vraag van een lid werd ruim aandacht besteed aan de gevolgen van het uit de hand lopen van de distributiemarges voor de verbruikers en het indexcijfer.

In zijn antwoord stelde de minister dat verschillende recente onderzoeken, waaronder het verslag van de Nationale Bank, de uiteenlopende ontwikkelingen van groothandels- en kleinhandelsprijzen in 1986 aan het licht hebben gebracht. Deze afwijking houdt verband met de sterke daling van de inflatie, genoteerd in 1986, die hoofdzakelijk toe te schrijven was aan de daling van de olieprijs en van de dollarkoers, maar die tot hertoe niet voldoende heeft ingewerkt op de andere categorieën van goederen en diensten die onze economie produceert. De minister wil dan ook de weerslag van de daling van de energie- en grondstoffenprijzen doorberekenen in de consumentenprijs en dit op een permanente wijze.

Indien de verlaging bij de producenten en invoerders ook gevolgen zou hebben voor de verbruiker, dan mag het percentage van de distributiemarges ook niet toenemen.

Aangezien het huidige systeem moeilijk toepasbaar is en een totale controle uitgesloten lijkt, onderzoekt de minister van Economische Zaken twee mogelijkheden om het verloop van de consumptieprijzen te laten volgen: enerzijds, voor een reeks produkten die vooraf worden vastgesteld en die typerend zijn voor verschillende groepen van produkten, en, anderzijds, in een voldoende aantal winkels en warenhuizen, die alle distributievormen omvatten.

Op die manier hoopt de minister de prijzen in de distributiesector gunstig te beïnvloeden.

Er werden ook vragen gesteld over de huidige evolutie van onze handelsbalans.

De minister stipte aan dat het jaar 1986 werd gekenmerkt door het verdwijnen van het deficit op de handelsbalans, dank zij een vermindering met de helft van het deficit op de energieprodukten. Niettegenstaande deze grote impact, is de minister van oordeel dat ook met andere factoren rekening moet worden gehouden. De evolutie is eerder positief, maar men is nog te zeer geëngageerd in recessieve produkten. Ondanks dit alles verwacht men in 1987 toch een stijging van 6 procent.

In antwoord op vragen over de netto-financieringscapaciteit van onze Belgische bedrijven, stelde de minister een tabel ter beschikking, waarin men voor alle Belgische ondernemingen kan nagaan hoe de netto-financieringscapaciteit van de Belgische ondernemingen tot stand komt en welke de ontwikkeling ervan is sedert het begin van de crisis.

Samenvattend kan men zeggen dat het gezond maken van de financiële toestand van onze bedrijven zeker niet volstaat om, als bij toverslag, massa's nieuwe investeringen te oogsten; er moeten ook gunstige en stabiele vooruitzichten zijn. Daarom is in deze context een stijgende investeringstendens bemoedigend, zelfs als wij in de manoeuvreerruimte van een kleine open economie als de onze alles in het werk moeten stellen om die tendens te versterken.

De minister besloot dat het wetsontwerp houdende verscheidene fiscale bepalingen één van de belangrijkste initiatieven van de regering is om de modernisering van de economie aan te moedigen. Hierdoor zullen de uitbreidings- en moderniseringsuitgaven ongetwijfeld worden aangemoedigd.

Men kan finaal stellen dat de permanente verdediging van de concurrentiekracht van onze bedrijven voortaan behoort tot de verantwoordelijkheid van de sociale partners, maar dat de wetgever in uitzonderlijke omstandigheden de Koning zal machtigen om de maatregelen te nemen die nodig zijn om het concurrentievermogen, dat slechts herwonnen is dank zij de inspanningen van de gehele bevolking sedert 1982, op peil te houden.

Ter zake verwijs ik naar het in het verslag opgenomen vademecum voor de beoordeling van de concurrentiepositie van onze bedrijven.

Tenslotte blijkt uit de discussie betreffende het concurrentievermogen dat de zogenaamde concurrentienorm die men wil bepalen, noch eenvoudig, noch volledig, noch algemeen toepasbaar kan zijn. Inzake de prijspolitiek valt op dat, wanneer men de olieprodukten of het geheel van de energieprodukten niet in aanmerking neemt bij de berekening van het indexcijfer, dit cijfer sneller stijgt dan het algemene indexcijfer. De snelle daling van de inflatie gedurende het grootste deel van 1986 werd onbetwistbaar veroorzaakt door het instorten van de olieprijs.

Het lijkt er echter op dat de vroegere daling van de olieprijs langzaam maar zeker een weerslag heeft op de andere sectoren van de economie: dit blijkt uit het feit dat het stijgingstempo van het indexcijfer, exclusief de olieprodukten, is vertraagd. Het is bijgevolg onjuist te beweren dat bij niet-meerekening van de olieprodukten, de inflatie niet gedaald zou zijn in België.

Dit neemt echter niet weg dat men terecht vragen kan stellen over het representatieve karakter van het huidige indexcijfer. In de loop der jaren verandert immers de besteding van het gezinsbudget om diverse redenen.

De minister kon mededelen dat op zijn voorstel de ministerraad op 16 december 1986 besloten heeft over te gaan tot een hervorming van het indexcijfer van de consumptieprijzen en tot een onderzoek van de gezinsbudgetten. Tenslotte wees de minister erop dat deze hervorming van het indexcijfer eveneens zou moeten worden aangegrepen om in samenwerking met de indexcommissie een eenvoudiger en wetenschappelijker methode uit te werken voor het opnemen van de prijzen.

Inzake de problematiek van het zwart werk verwees de minister naar het rapport dat in het kader van het zevende congres van de Franstalige economen van België werd opgesteld.

Replicerend op vragen in verband met de bouwsector verwees de minister naar het jongste jaarverslag van de Nationale Confederatie van het Bouwbedrijf, waarin werd vastgesteld dat de openbare en particuliere investeringen in de bouw zijn teruggevallen van zowat 378 miljard in 1981 tot 313 miljard in 1985. De huidige evolutie gaat naar een herneming van de niet-residentiele bouw. Voor de woningbouw daarentegen valt het moeilijk een juist oordeel te vellen omdat de natuurlijke ontwikkeling van deze subsector wordt beïnvloed door anticiperende gedragingen die met de tijdelijke stimuli van de overheid te maken hebben. Het is evenwel duidelijk dat ook de secundaire markt zich langzaam herstelt. Wat tenslotte de investeringen van de openbare sector betreft, kan niet worden ontkend dat er een probleem bestaat. Het aandeel van deze sector is teruggelopen van 51 pct. van de 378 miljard die in 1981 aan investeringen werden opgetekend, tot 33 pct. van de 313 miljard in 1985.

Ter afronding, mijnheer de Voorzitter, van het economisch beleid vervat in de begrotingen van het ministerie van Economische Zaken moet ik tenslotte nog vermelden dat inzake de steun aan prototypes door de minister werd gesteld dat het Fonds voor prototypes een begrotingsfonds is dat zowel renteloze voorschotten als subsidies omvat. Voor de verdeling van de prototypehulp per gewest verwijs ik naar het verslag.

Mijnheer de Voorzitter, sta mij toe thans mondeling verslag uit te brengen over het amendement van de regering dat een artikel 17 aan het ontwerp van wet houdende begroting van het ministerie van Economische Zaken voor het begrotingsjaar 1987 wil toevoegen.

Met 10 stemmen tegen 2 aanvaarden de leden van de commissie dit amendement vanmorgen te bespreken.

Verskillende leden betreuen dat dit amendement pas na de bespreking van de begroting en na lezing van het verslag in de commissie, werd ingediend. Bovendien is men verwonderd over de aangewende techniek.

Een lid verwondert er zich tenslotte over dat in tegenstelling tot de artikelen 15 en 16 van het ontwerp van wet, die eveneens betrekking hebben op instellingen van openbaar nut, geen bedrag vermeld wordt.

De minister van Economische Zaken verklaart dat het amendement voorgesteld werd door de minister van Financiën, dat het geen enkele budgettaire weerslag heeft en dat geen staatsgarantie wordt afgeleverd.

Het amendement werd om een louter juridische reden ingediend. Om de Controledienst voor de verzekeringen in staat te stellen het gebouw aan te schaffen is een wijziging van het statuut van deze dienst nodig. Vandaar dit amendement.

Het is immers volgens artikel 12, paragraaf 1, van de wet van 16 maart 1954 betreffende controle op sommige instellingen van openbaar nut, voor bedoelde instellingen, dus ook voor de Controledienst voor de verzekeringen, onmogelijk leningen aan te gaan.

Het blijkt voor de Controledienst voor de verzekeringen echter interessanter te zijn zich een gebouw aan te schaffen en hiervoor een lening aan te gaan dan een gebouw verder te huren.

Een lid wenst te weten of de minister nog inzage heeft in het bedrag van de aankoop van het gebouw.

Hierop antwoordt de minister dat de Controledienst door de verzekeraars zelf wordt gefinancierd en verklaart hij geen uitstaans te hebben met de aankoopoperatie zelf.

De verzekeraars oordelen zelf over alle aspecten van de beslissingen inzake het aanschaffen van een gebouw. De gewone controleregels van de afgevaardigde van de minister van Financiën blijven uiteraard gelden.

Het amendement wordt aangenomen met 8 stemmen bij 5 onthoudingen.

Een lid motiveert zijn onthouding als volgt. Hij betreurt de gevolgdde techniek en het weinig opportuun ogenblik, met name na de lezing en de goedkeuring van het verslag van de begroting in commissie, waarop kennis kon worden genomen van de tekst van het amendement. Hij

had liever een afzonderlijk wetsontwerp gezien. Hetzelfde lid betreurt bovendien dat het probleem van de verzekeringen en van de controle op de verzekeringen, behoudens een korte beschouwing in het kader van de discussie van de begroting, nog niet in commissie aan bod is gekomen.

De minister heeft begrip voor de houding en zou geen bezwaar hebben gehad tegen een afzonderlijk wetsontwerp. Het is evenwel een probleem van tijd.

De minister belooft tevens na het zomerreces in de commissie toelichting en een debat over de verzekeringen. (*Applaus op de banken van de meerderheid.*)

De Voorzitter. — Ik stel de vergadering voor de bespreking hier te onderbreken om onze werkzaamheden te regelen en over te gaan tot de stemming over het ontwerp van wet waarbij nieuwe voorlopige kredieten worden geopend.

Je propose au Sénat d'interrompre ici la discussion pour régler l'ordre de nos travaux et procéder au vote du projet de loi ouvrant de nouveaux crédits provisoires. (*Assentiment.*)

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

ORDRE DES TRAVAUX

De Voorzitter. — Dames en heren, in het debat over de ontwerpen van wet betreffende de begroting van het ministerie van Economische Zaken zijn een twaalfstal sprekers ingeschreven. Daaraan moeten nog de interpellatie van de heer Hatry en het antwoord van de minister, eventueel van de staatssecretaris, worden toegevoegd. Indien iedereen zich aan de gevraagde spreektijd houdt, zullen wij met dit gedeelte van onze agenda wellicht omstreeks 22 uur 30 klaar zijn. Ik stel voor de voorstellen van resolutie die met deze begroting verband houden en waarvoor, naast de twee rapporteurs, reeds vier sprekers zijn ingeschreven, morgen te behandelen. Wij zouden dan ook de ontwerpen van wet betreffende de begroting van de Gemeenschappelijke Culturele Zaken kunnen bespreken. In de namiddag zullen wij dan wellicht het ontwerp van wet betreffende de vluchtelingen kunnen behandelen.

De begroting van het ministerie van Landbouw zal niet morgenochtend aan de orde komen, zoals op de agenda is vermeld. Men vreest immers dat de Europese peripetieën rond de landbouwvraagstukken tot morgenochtend zouden kunnen aanslepen. Wij zullen de begroting van het ministerie van Landbouw pas morgenavond of eventueel donderdag bespreken.

Quoi qu'il en soit, nous nous efforcerons d'organiser au mieux nos travaux.

Is de Senaat het met deze regeling eens?

Le Sénat est-il d'accord sur cet ordre des travaux? (*Assentiment.*)

Il en sera donc ainsi.

Dan is hiertoe besloten. •

PROJET DE LOI OUVRANT DE NOUVEAUX CREDITS PROVISOIRES A VALOIR SUR LES BUDGETS DE L'ANNEE BUDGETAIRE 1987 ET DESTINES A ASSURER LA MARCHE DES SERVICES PUBLICS DURANT LES MOIS DE JUILLET, AOUT, SEPTEMBRE ET OCTOBRE

Vote

ONTWERP VAN WET WAARBIJ NIEUWE VOORLOPIGE KREDIETEN WORDEN GEOPEND WELKE IN MINDERING KOMEN VAN DE BEGROTINGEN VOOR HET BEGROTINGSJAAR 1987 EN DIE BESTEMD ZIJN OM TIJDENS DE MAANDEN JULI, AUGUSTUS, SEPTEMBER EN OKTOBER DE WERKING VAN DE OPENBARE DIENSTEN TE WAARBORGEN

Stemming

M. le Président. — Nous passons au vote sur l'ensemble du projet de loi ouvrant de nouveaux crédits provisoires.

Wij gaan over tot de stemming over het geheel van het ontwerp van wet waarbij nieuwe voorlopige kredieten worden geopend.

Le vote commence.
De stemming begint.

— Il est procédé au vote nominatif sur l'ensemble du projet de loi.

Er wordt tot naamstemming overgegaan over het ontwerp van wet in zijn geheel.

134 membres sont présents.
134 leden zijn aanwezig.
88 votent oui.
88 stemmen ja.
44 votent non.
44 stemmen neen.
2 s'abstiennent.
2 onthouden zich.

En conséquence, le projet de loi est adopté.
Derhalve is het ontwerp van wet aangenomen.

Il sera soumis à la sanction royale.

Het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.

Ont voté oui :

Hebben ja gestemd :

MM. Aerts, Akkermans, Anthuenis, Antoine, Aubecq, Bascour, Bataille, Bock, Boël, J. A. Bosmans, J. H. Bosmans, Buchmann, Mme Buyse, MM. Cardoen, Cerexhe, Claeys, Clerdent, Conrotte, Cooreman, Decléty, de Clippele, De Kerpel, Mmes Delruelle-Ghobert, Demeulenaere-Dewilde, MM. Demuyter, Deneir, Deprez, Descamps, De Seranno, Desmaretz, Mme D'Hondt-Van Opdenbosch, MM. Didden, Doumont, Evers, Falise, Flaghothier, Friederichs, Gijs, J. Gillet, Mme L. Gillet, M. Glibert, Mme Godinache-Lambert, MM. Hansenne, Hatry, Hazette, Henrion, Mme Herman-Michielsens, MM. Kelchtermans, Langendries, Laverge, Lenfant, Lutgen, Mme Maes-Vanrobaeys, M. Mainil, Mme Mayence-Goossens, MM. Monfils, Nicolas, Noerens, Ottenbourg, Mme Panneels-Van Baelen, MM. Peetermans, Pouillet, Remacle, Saulmont, Smeers, Mme Smitt, M. Swaelen, Mme Tyberghien-Vandebussche, MM. Van Daele, Van den Broeck, Vandenhoute, Mme Van den Poel-Welkenhuysen, MM. Vanderborcht, Vandermarliere, Vandermissen, J. Van Eetvelt, V. Van Eetvelt, Vanhaverbeke, Van houtte, Van Nevel, Vannieuwenhuyze, Van Rompaey, Waltniel, Weckx, Willemsens, Windels, Wintgens et Leemans.

Ont voté non :

Hebben neen gestemd :

MM. Borremans, Bourgois, Capoen, De Baere, De Bremaeker, Mme De Pauw-Devean, MM. de Wasseige, Egelmeers, Eicher, Flandre, A. Geens, Grosjean, Holsbeke, Hotyat, Kenzeler, Knuts, Lallemand, Lepaffe, Mme Lieten-Croes, MM. Luyten, Meyntjens, Minet, Moens, Moureaux, Mouton, Op 't Eynde, Paque, Pataer, Pinoie, Mme Rifflet-Knauer, MM. Schellens, Seeuws, Smits, Swinnen, Taminiaux, Mmes Thiry, Truffaut, MM. Trussart, Van In, Vanlerberghe, Van Ooteghem, Mme Van Puymbroeck, MM. Verschueren et Wyninckx.

Se sont abstenus :

Hebben zich onthouden :

MM. Gryp et Van Grembergen.

M. de Wasseige. — Voilà une majorité qui n'existe plus !

De heer Wyninckx. — Tien leden van de meerderheid hebben blijkbaar niet de tijd gevonden om te komen stemmen over de voorlopige kredieten. De minister moge mij daarstraks ongelijk hebben gegeven, dit is de negatie van het Parlement. Zelfs voor de voorlopige kredieten vindt de meerderheid niet de tijd om hier aanwezig te zijn. (*Applaus op de socialistische banken.*)

De Voorzitter. — Ik verzoek de leden die zich hebben onthouden, de reden van hun onthouding mede te delen.

De heer Van Grembergen. — Mijnheer de Voorzitter, ik had mij onthouden om de verontwaardiging te kunnen uiten die de heer Wyninckx reeds heeft vertolkt. De Volksuniefractie sluit zich aan bij de redenering van de heer Wyninckx in dit verband. (*Applaus op de banken van de Volksunie en op verschillende andere banken.*)

De heer Gryp. — Mijnheer de Voorzitter, ik sluit mij aan bij het standpunt vertolkt door de heer Wyninckx en door de heer Van Grembergen in naam van onze fractie.

PROJET DE LOI AJUSTANT LE BUDGET DU MINISTÈRE DES AFFAIRES ÉCONOMIQUES DE L'ANNÉE BUDGÉTAIRE 1985

PROJET DE LOI CONTENANT LE BUDGET DU MINISTÈRE DES AFFAIRES ÉCONOMIQUES POUR L'ANNÉE BUDGÉTAIRE 1986

PROJET DE LOI CONTENANT LE BUDGET DU MINISTÈRE DES AFFAIRES ÉCONOMIQUES POUR L'ANNÉE BUDGÉTAIRE 1987

Reprise de la discussion générale

INTERPELLATION JOINTE DE M. HATRY AU PREMIER MINISTRE ET AU VICE-PREMIER MINISTRE ET MINISTRE DES AFFAIRES ÉCONOMIQUES SUR « LA DIFFUSION D'INFORMATIONS, DANS LE GRAND PUBLIC ET DANS LES MILIEUX PROFESSIONNELS, TENDANT À FAIRE CROIRE EN UNE VIOLATION EXPRESSE DE L'ACCORD GOUVERNEMENTAL (QUI PRÉVOIT L'ABSENCE D'AUGMENTATION DE TOUTE TAXE) ET ANNONÇANT UNE AUGMENTATION MASSIVE DE LA FISCALITÉ SUR L'ENSEMBLE DES PRODUITS PÉTROLIERS (ESSENCE, DIESEL, GAS-OIL DE CHAUFFAGE, LPG, FUEL-OIL EXTRA-LOURD) »

ONTWERP VAN WET HOUDENDE AANPASSING VAN DE BEGROTING VAN HET MINISTERIE VAN ECONOMISCHE ZAKEN VOOR HET BEGROTINGSJAAR 1985

ONTWERP VAN WET HOUDENDE DE BEGROTING VAN HET MINISTERIE VAN ECONOMISCHE ZAKEN VOOR HET BEGROTINGSJAAR 1986

ONTWERP VAN WET HOUDENDE DE BEGROTING VAN HET MINISTERIE VAN ECONOMISCHE ZAKEN VOOR HET BEGROTINGSJAAR 1987

Hervatting van de algemene beraadslaging

TOEGEVOEGDE INTERPELLATIE VAN DE HEER HATRY TOT DE EERSTE MINISTER EN TOT DE VICE-EERSTE MINISTER EN MINISTERS VAN ECONOMISCHE ZAKEN OVER « HET VERSPREIDEN VAN INLICHTINGEN ONDER HET PUBLIEK EN IN BEROEPSKRINGEN WAARUIT ZOU MOETEN BLIJKEN DAT HET REGEERAKKOORD (DAT ELKE BELASTINGVERHOOGING UITSLUIT) MET VOETEN WORDT GETREDEN EN DAT DE BELASTING OP DE TOTALITEIT VAN DE OLIEPRODUKTEN (BENZINE, DIESEL, HUISBRANDOLIE, LPG, EXTRA-ZWARE STOOKOLIE) AANZIENLIJK ZAL WORDEN VERZWAARD ».

M. le Président. — Nous reprenons la discussion générale des projets de loi relatifs au budget des Affaires économiques à laquelle est jointe l'interpellation de M. Hatry au Premier ministre et au Vice-Premier ministre et ministre des Affaires économiques.

Wij hervatten de algemene beraadslaging over de ontwerpen van wet betreffende de begroting van Economische Zaken waaraan de interpellatie van de heer Hatry tot de Eerste minister en tot de Vice-Eerste minister en minister van Economische Zaken, is toegevoegd.

La parole est à M. Langendries, rapporteur.

M. Langendries, rapporteur. — Monsieur le Président, les discussions en commission de l'Economie au sujet de la politique énergétique peuvent être regroupées en cinq grands axes : le secteur pétrolier, le cycle nucléaire, l'électricité, l'utilisation rationnelle de l'énergie et la diversification des sources d'énergies, à savoir : charbon, gaz naturel, énergies renouvelables.

Dans son exposé introductif, le secrétaire d'Etat à l'Energie avait présenté un aperçu du secteur pétrolier en soulignant que le choc pétrolier inversé de fin 1985 et les bas prix des produits pétroliers ont stimulé un glissement interne entre les secteurs d'énergie : moins de charbon et de

gaz naturel et plus de pétrole. La part du pétrole dans la consommation totale d'énergie est, en effet, passée de 39,4 p.c. en 1985 à 43,5 p.c. en 1986.

Toutefois, cette croissance en termes réels s'est traduite non pas en une augmentation mais en une diminution en valeur de la consommation, vu la forte diminution des prix, ce qui a eu un effet positif sur la balance commerciale, les finances des ménages et des entreprises.

Certains chiffres dont le secrétaire d'Etat a fait mention en commission de l'Economie permettent d'avancer que, sans cette diminution spectaculaire des prix pétroliers depuis la fin de 1985, le rythme de croissance des prix à la consommation en 1986 — exprimé en pourcentage — serait sensiblement plus élevé que la situation réelle, + 2,8 p.c. d'inflation contre 0,59 p.c., soit un facteur 4,83 fois plus élevé.

La croissance réelle de consommation de pétrole a été expliquée par l'effet de la constitution de stocks en période de bas prix et l'amélioration conjoncturelle. Ce n'est donc pas un retour en force du pétrole. On a, en effet, souligné en commission le caractère structurel de la baisse de consommation de produits pétroliers, vu la réorientation de certains investissements, par exemple: production de l'électricité d'origine nucléaire, utilisation de charbon dans l'industrie cimentière, etc.

Le secrétaire d'Etat a aussi annoncé, en commission de l'Economie, la renégociation d'un nouveau contrat-programme réglant les prix maxima de la plupart des produits pétroliers au cours du second semestre de 1987.

M. Henrion, vice-président, prend la présidence de l'assemblée

La commission a souligné l'importance du respect des obligations de stockage — 90 jours selon la décision de la CEE, délai qui pourrait passer à 120 jours —, de la création d'une société de stockage mixte, et de la renégociation des marges garanties à certains intermédiaires.

Les membres de la commission ont aussi été attentifs aux effets de la consommation de pétrole sur l'environnement. Des formules favorisant l'utilisation d'essence sans plomb pour les voitures sont à l'étude; des campagnes de sensibilisation pour la désulfuration du fuel domestique et extra-lourd vont être menées.

Deuxième axe: le cycle du combustible nucléaire.

La part de 67 p.c. de l'énergie nucléaire dans la production d'électricité a été confirmée et défendue en commission de l'Economie par le secrétaire d'Etat à l'Energie, car la dépendance à l'égard du pétrole est désagréable et fragile. Les autres secteurs énergétiques jouent d'ailleurs un rôle concurrentiel utile. Parmi ceux-ci, on peut citer l'importation de gaz.

Le secrétaire d'Etat a annoncé — et c'est important — un nouveau débat énergétique pour octobre 1987. Divers thèmes devront être abordés dont l'actualisation du plan d'équipement 1985-1995 pour l'expansion de la capacité de la production électrique. A ce propos, retiendra-t-on le taux de croissance annuel moyen de 2,5 p.c.?

Le projet Kalkar, c'est-à-dire la construction et l'exploitation d'un surrégénérateur cofinancé par la Belgique a pris du retard.

Le secrétaire d'Etat a annoncé que la Belgique n'interviendrait pas dans les frais de retard, et essaierait de récupérer les investissements belges antérieurs en cas de non-exploitation de Kalkar.

Diverses informations complémentaires ont été données par le secrétaire d'Etat, à la suite d'un certain nombre de questions.

Actuellement, trois contrats de retraitement ont été conclus avec la Cogema, à La Hague. Le retraitement de 139 tonnes de combustible des deux premiers contrats est achevé. Le retraitement des 464 tonnes de combustible prévu par le troisième contrat n'a pas encore commencé. Ce dernier contrat prévoit le retour en Belgique des déchets conditionnés à partir de 1992.

L'ONDRAF — Organisme national des déchets radioactifs et des matières fissiles — remplit bien, selon le secrétaire d'Etat, les missions qui lui sont confiées par la loi. Son financement est totalement couvert par les producteurs de déchets. De plus, elle finance en partie les coûts de recherche du CEN sur le stockage en couches d'argile.

Le troisième axe concerne le secteur de l'électricité.

Divers tableaux ont été fournis en commission de l'Economie, montrant qu'au cours de ces cinq dernières années, le taux moyen annuel de croissance a été de 3,8 p.c. contre un taux de 2,9 p.c. pour les dix dernières années.

L'accroissement de la demande à partir de 1983 apparaît comme le signe d'une certaine reprise de l'activité économique. Mais cet accroissement peut aussi être expliqué par l'augmentation constante des résidences

à chauffage électrique intégral. Le pourcentage de celles-ci par rapport au total de logements est passé de 2,1 p.c. au début de 1980 à 3,2 p.c. au début de 1986.

Elément important dans l'élaboration du plan décennal d'équipement, sur la base de la croissance enregistrée depuis 1985, un taux moyen annuel de croissance de 2 p.c. à partir de 1987 suffit pour retrouver les mêmes consommations en 1995 que celles prévues par le plan d'équipement dans le cas de l'hypothèse centrale qui était de 2,5 p.c.

Pour ce qui est de l'utilisation rationnelle de l'énergie, diverses mesures ont été annoncées en commission:

Différents décrets régionaux ont déjà été pris en matière de normes d'isolation des constructions nouvelles, mais le secrétaire d'Etat voudrait aussi réglementer l'isolation des bâtiments publics, de l'Etat central, des provinces et des communes.

Une journée d'information sur l'utilisation rationnelle de l'énergie dans le cadre des piscines sera organisée. Dans la même ligne, un guide de l'énergie sur les piscines sera publié.

Diverses actions de promotion de l'utilisation rationnelle de l'énergie ont eu lieu au début de 1987: une campagne de publicité pour le grand public visant à l'isolation des habitations, par le biais de spots télévisés, d'insertions dans la presse écrite, de brochures, etc.; une série d'émissions télévisées sur les deux chaînes nationales visant les économies d'énergie; des colloques pour deux secteurs industriels spécifiques: l'alimentation et le textile.

J'en viens à la diversification des sources d'énergie.

En ce qui concerne le charbon, dans le cadre de la régionalisation de certains centres de recherche appliquée, le gouvernement a prévu, mais pas encore réalisé, le transfert de l'INIEX à la Région wallonne.

Entre-temps, le gouvernement s'est penché sur un projet d'arrêté royal portant sur la restructuration du conseil d'administration de l'INIEX, afin de rendre l'organisation plus fonctionnelle. Le but de cette action est d'affirmer la nouvelle orientation de l'INIEX vers un centre de recherche à vocation industrielle. Les sièges de Liège et de Colfontaine développent en tout cas des activités non exclusivement minières.

Il a prévu, en outre, la mise au point conjointe par les KS, dans son programme de diversification, et Cockerill Mechanical Industries, d'un système de centrales à lit fluidisé en vue de l'approvisionnement propre en électricité. Ce système est caractérisé par l'utilisation exclusive comme combustible de déchets de charbon.

L'objectif principal est d'exporter le système des centrales à lit fluidisé à l'étranger, là où une exploitation minière active est encore possible.

Cockerill Mechanical Industries dispose à cette fin d'un réseau commercial dans le monde entier.

Il existe déjà un intérêt pour ces centrales en Chine, en Corée, au Canada et en Australie.

Le secrétaire d'Etat a aussi fourni un aperçu des projets de lits fluidisés réalisés: la centrale de Duisburg, l'installation pilote de Bressoux, les KS à Beringen, l'incinération d'ordures ménagères de Mons, la production de vapeur de la société Prayon à Engis.

Quant aux essais de gazéification souterraine menés à Thulin depuis 1979, ils semblent être concluants: fin 1986, on a réussi à recueillir du gaz de méthane et à le faire brûler. L'étude et ses conclusions doivent être déposées pour la fin de cette année.

On sait d'ores et déjà que la République fédérale d'Allemagne veut se retirer du projet. La Belgique devra donc décider si elle veut poursuivre le projet au-delà de 1987, peut-être dans un cadre européen.

En ce qui concerne le gaz naturel, la politique de la Belgique en matière d'approvisionnement est dépendante, d'une part, de la possibilité de renégocier le contrat Distrigaz avec les Algériens afin d'obtenir une réduction de volume et de prix et, d'autre part, de la participation des Norvégiens au sein de Distrigaz dans le cadre d'une éventuelle privatisation. Il faut souligner à ce sujet qu'un accord relatif à la fourniture de gaz provenant des gisements pétroliers Troll en Norvège a été conclu, et cela à partir de 2002, ce qui nécessiterait un nouveau raccordement au réseau allemand.

Quant aux énergies renouvelables, le secrétaire d'Etat a répondu aux nombreuses questions posées que la Belgique avait très peu de connexions avec le secteur de l'énergie solaire.

Le service de la politique scientifique, en coordination avec le département des Travaux publics poursuit des recherches en la matière. C'est pourquoi le ministre des Affaires économiques a plaidé pour le maintien de 50 millions de francs pour la politique scientifique afin de continuer les études commencées.

La discussion du budget du ministère des Affaires économiques et du secrétariat d'Etat à l'Energie permet de faire le point sur notre politique énergétique.

C'est pourquoi je vous demande, monsieur le Président, afin de m'éviter d'occuper une seconde fois la tribune, d'exprimer deux réflexions personnelles.

Ainsi que le rappelait, il y a quelques semaines à Paris, l'Agence internationale de l'énergie, lors de la première réunion des ministres de l'Energie tenue depuis deux ans, deux événements majeurs ont marqué récemment la politique énergétique. Les deux ont eu et ont encore des conséquences sur les décisions que nous devons prendre.

Le premier de ces deux événements, la chute importante du prix des produits pétroliers, a eu sur le bilan de nos échanges extérieurs des effets bénéfiques considérables. C'est près de 100 milliards de francs belges qui ont pu être épargnés au profit de notre balance commerciale, rompant ainsi une croissance de plus de dix années du rapport entre nos achats extérieurs en énergie et notre produit national brut, qui avait atteint près de 10 p.c., alors qu'il n'était que de 1 p.c. il y a trente ans.

Notre pays a bénéficié de ce répit d'une manière très particulière.

Il y a donc lieu de se réjouir parce que la Belgique est un des pays où la baisse des prix des produits pétroliers a été la plus rapide et la plus considérable.

Incontestablement, le mécanisme du contrat de programme qui détermine le prix maximum des produits pétroliers a fonctionné au profit du consommateur, notamment par suite des efforts du gouvernement en vue d'adapter le mécanisme aux circonstances exceptionnelles.

J'espère que les négociations actuellement en cours pour une révision du contrat de programme permettront de corriger les défauts qui subsistent encore. Je pense particulièrement à l'amélioration du statut des revendeurs et des pompistes.

Une deuxième raison de satisfaction est liée à la première. La déclaration gouvernementale excluant une augmentation de la fiscalité, il n'y a pas eu de retard d'origine fiscale à la baisse des prix de vente des produits pétroliers.

Le deuxième événement majeur de notre politique énergétique est né en Union Soviétique en avril 1986. On parle maintenant de l'énergie nucléaire d'avant et d'après Tchernobyl. Moins parce que l'accident lui-même pourrait être illustratif de ce qui nous attend — je suis confiant dans notre technologie, très différente de celle de l'Est — que parce que ce qui s'est produit a démontré que des accidents très peu probables sont quand même possibles et que leurs conséquences sont tellement lourdes qu'il faut se prémunir contre elles.

Il nous faut donc faire la preuve à l'opinion publique que nous pouvons collectivement résoudre ce problème: c'est une tâche redoutable. La commission spécialisée de notre assemblée, créée pour la circonstance, pourra y contribuer.

L'accident de Tchernobyl a ramené au premier plan dans notre pays le débat sur l'avenir de l'énergie nucléaire.

C'est un débat que nous devons aborder avec courage et lucidité. Courage parce qu'il ne faut pas hésiter à placer cette question dans une perspective à long terme, celle d'un choix global, et non exclusivement dans le contexte de l'intérêt d'un secteur particulier de notre économie ou d'une entreprise. Lucidité parce que nous devons nous attacher à considérer le passé et l'avenir, à tirer le bilan des prévisions faites parfois sous l'emprise de l'illusion, à influencer les décisions dans le sens de l'intérêt général.

Je terminerai, monsieur le Président, en rappelant qu'en ce qui concerne le projet de loi ajustant le budget du ministère des Affaires économiques de l'année budgétaire 1985, les articles, le tableau, ainsi que l'ensemble du projet ont été adoptés en commission par 10 voix contre 4.

Le tableau ainsi que l'ensemble du projet de loi contenant le budget du ministère des Affaires économiques pour l'année budgétaire 1986 ont été adoptés par 11 voix contre 4, les articles ayant été adoptés par 10 voix contre 4.

Quant au projet de loi contenant le budget du ministère des Affaires économiques pour l'année budgétaire 1987, les articles 1^{er} à 6 ont été adoptés par 11 voix contre 6, les articles 7 et 8 par 9 voix contre 6. L'article 10 a été adopté par 10 voix contre 6. Les articles 11 à 16 ont été adoptés par 9 voix contre 6. Le tableau ainsi que l'ensemble du projet de loi ont été adoptés par 11 voix contre 6.

Le rapport a été approuvé par 11 voix et 5 abstentions. (*Applaudissements sur les bancs de la majorité et sur certains autres bancs.*)

M. le Président. — La parole est à M. Hatry.

M. Hatry. — Monsieur le Président, en entamant mon intervention, je tiens tout d'abord à remercier nos deux rapporteurs ainsi que le secrétariat administratif de la commission de l'Economie qui les a assistés. Ils ont accompli un travail remarquable qui justifie entièrement la décision prise, voici quelques années, de l'alternance des délibérations, à tour de rôle avec rapport et sans rapport, dans les deux Chambres.

Je remercie également le ministre des Affaires économiques et le secrétaire d'Etat à l'Energie qui ont apporté une coopération pleine et entière aux travaux de la commission et qui ont fourni notamment de nombreuses réponses, détaillées, circonstanciées, complètes et à jour, aux questions posées par les membres de la commission.

Enfin je désire aussi remercier tous mes collègues qui se repentent peut-être d'avoir élu un président qui préfère la méthode directive à la méthode du soliveau. Je n'ignore pas qu'ils ont dû me supporter pendant un grand nombre de séances; je leur sais gré de la gentillesse qu'ils ont manifestée au cours des débats.

Je traiterai trois sujets.

La première partie de mon intervention portera sur les problèmes généraux du ministère des Affaires économiques.

La deuxième abordera les problèmes de l'énergie et en particulier ceux de la Centrale N8.

La troisième partie consistera en l'interpellation ultérieure relative à la menace d'augmentation de la fiscalité indirecte sur les produits pétroliers.

Voyons tout d'abord les problèmes généraux. Je vous parlerai à ce propos du ministère des Affaires économiques dans le «paysage institutionnel» belge.

Si nous remontons — sans aller jusqu'au déluge — à la naissance du ministère des Affaires économiques, nous remarquons que celui-ci a connu en fait deux créations: une première en 1917. Il a coexisté jusqu'en 1926 avec un ministère de l'Industrie. Celui-ci allait progressivement devenir le ministère de l'Industrie et du Travail et ensuite même du Travail industriel. C'est de là qu'est né l'actuel ministère de l'Emploi et du Travail. Il a connu une deuxième naissance en 1934.

C'est ainsi qu'aujourd'hui, depuis 53 ans, existe le ministère des Affaires économiques au sein des institutions belges.

Au cours de toute cette période, il faut le souligner, le ministère des Affaires économiques a progressivement perdu un certain nombre de compétences. En 1954, vingt ans après sa création, il a perdu le ministère des Classes moyennes. Par la suite, il n'a plus perdu qu'un certain nombre de directions qui ont été transférées à d'autres départements, ce qui n'est pas fondamental; mais il a, au fil des ans, perdu la tutelle de la commission économique interministérielle qui est passée aux Affaires étrangères. Souvenons-nous pourtant du rôle que cette commission a joué dans toute la phase de création du Benelux, puis de la Communauté européenne du charbon et de l'acier, la CECA, ainsi que des Communautés constituées par le Traité de Rome.

Il a perdu également — je devrais plutôt dire qu'il ne l'a jamais eue — la véritable tutelle intellectuelle du bureau de programmation, devenu Bureau du Plan. En effet, il n'était attaché qu'administrativement au ministère des Affaires économiques alors que l'actuel Bureau du Plan est devenu plutôt un véritable service d'études économiques, pour des raisons trop longues à développer ici mais qui me paraissent en tout cas résulter d'une évolution nécessaire; il dépend maintenant du Premier ministre. Enfin, il a perdu une part importante de ses attributions au niveau de la coordination de la politique scientifique, qui ont été reprises par le Premier ministre avant 1980 déjà.

J'en viens à la grande décision: celle de la régionalisation de 1980. Avant de l'évoquer, je voudrais dire que, malgré les activités perdues au cours des ans au bénéfice d'autres départements, jamais le ministère des Affaires économiques n'est devenu un ministère de l'industrie, au sens étroit. Il a toujours veillé à conserver le sens de l'intérêt économique général et à ne pas choisir la même orientation que celle que nous constatons dans d'autres pays.

La régionalisation de 1980 a, néanmoins, signifié un grand changement en ce domaine. En effet, de cette époque date la régionalisation des instruments de la politique économique et, en particulier, de l'expansion économique. D'ailleurs, la régionalisation des instruments de l'expansion économique a progressivement, et de plus en plus, été comprise comme la régionalisation de toute la politique économique, à l'exception de ce qui a trait aux secteurs dits nationaux.

Je viens de dire, monsieur le ministre, que, selon moi, le ministère des Affaires économiques avait réussi, malgré les pertes de compétences, à rester un véritable ministère, gardant le sens de l'intérêt économique général. J'ai ajouté qu'il était parvenu à ne pas devenir un ministère de l'industrie ni d'ailleurs le ministère des consommateurs, ce qui constitue l'autre orientation que l'on pouvait subodorer à un certain moment.

Mais il me paraît extrêmement dangereux que le rôle du ministre des Affaires économiques, précisément à cause de la régionalisation, se limite à peine à celui d'un porte-parole et peut-être à celui d'un écran ou d'un élément de transmission, vers les instances internationales, d'une politique qu'il ne définit plus lui-même. Nous sommes pourtant voisins de pays — et les journées du «sommet européen» nous le rappellent peut-être — qui, malgré une forte décentralisation, comme elle existe dans les *Länder* en Allemagne, par exemple, ou en France, mènent une politique nationale dans de très nombreux domaines, malgré cette décentralisation, ce fédéralisme et cette régionalisation.

Il me paraît en tout cas dangereux que, dans le concert européen et même sur le plan de la politique belge, le ministre des Affaires économiques soit réduit soit à ne rien dire et à servir de simple courroie de transmission, soit à être saisi de positions contradictoires, ce qui rendrait encore plus délicate sa situation.

Pour ma part, il me semble clairement établi que doit subsister une définition d'une politique industrielle dans de nombreux domaines, ne fût-ce que parce que ceux-ci, il faut bien le reconnaître, sont déjà difficilement viables au niveau d'un pays; inutile de dire qu'ils ne le sont pas du tout au niveau des régions, dont l'une ne compte d'ailleurs qu'un million d'habitants et ne dispose que d'un pouvoir de décision très limité.

Voilà donc une première observation à laquelle je voulais vous rendre attentif, monsieur le ministre. Il ne faut pas qu'en matière de politique industrielle et de politique économique en général, le ministère des Affaires économiques n'existe plus.

J'en arrive à ma deuxième réflexion. Le gouvernement précédent avait tenté de modifier, dans le sens d'ailleurs d'une certaine approche budgétaire différente, les instruments de la politique d'expansion économique. Il avait cherché, en particulier, à remplacer les subventions aux entreprises par une politique d'incitants fiscaux.

Cet objectif s'est heurté à l'opposition des représentants des deux principales régions du pays, qui estimaient qu'on les privait, à ce titre, d'un élément d'incitation qui leur paraissait essentiel, et que l'on risquait de vider de sa substance un secteur de la politique économique qui leur était, dans une certaine mesure, attribué.

Dans ce domaine, monsieur le ministre, il ne faut pas, à mon sens, désespérer; il faut reprendre l'opération du passage du système de la subside au système des incitants fiscaux. Je crois savoir que de nombreux plans de réforme fiscale prévoient la suppression de cette subside et que les entreprises elles-mêmes ont déclaré, à plusieurs reprises, qu'elles étaient favorables à cette suppression.

Il est évidemment essentiel de laisser, aux Régions, une place dans le pouvoir de décision. Ce problème a, jusqu'à présent, été traité sans qu'elles aient pu prendre part aux décisions, notamment dans le domaine des incitants fiscaux.

Ne peut-on, à cet égard, reprendre les intentions qui ont paru tellement satisfaisantes à M. Martens qu'il les a inscrites dans son accord de cinquième gouvernement?

A l'heure actuelle, le programme gouvernemental — si j'en crois les déclarations des ministres qui nous annoncent une réforme fiscale — comporte, de façon significative, la suppression des subsides aux entreprises. De grâce, explorons cette voie, cette orientation qui consiste à les remplacer par des incitants fiscaux, mais en veillant à ce que les Régions aient leur mot à dire.

Vous avez, monsieur le ministre, plus que vos prédécesseurs, bénéficié d'une situation économique relativement favorable. Au cours des années précédentes, le pouvoir d'achat a, en effet, été fortement érodé.

Malgré l'annonce que la consommation aurait baissé de 7 p.c., en février 1987, malgré le dernier saut d'index, intervenu en 1987, mais en raison des conventions collectives qui ont été conclues dans le secteur privé, je suis persuadé que le pouvoir d'achat ne baissera pas en 1987, je suis même convaincu du contraire.

Nous connaissons actuellement, monsieur le ministre, un taux d'inflation se situant à un niveau qui n'a plus été atteint depuis de très nombreuses années, les dernières données le situant à 1,3 p.c. Nous sommes arrivés à un point permettant la réforme de nombreuses législations dont votre ministère est responsable. Je pense, en particulier, à une série de lois qui ont été édictées précisément au moment où nous connaissions des taux d'inflation élevés et alors que nous vivions, dans le domaine de la consommation, des situations délicates, soit la surchauffe soit, au contraire, depuis 1982, le phénomène inverse.

Ces lois devraient, je le répète, être allégées, revues, atténuées et se traduire par moins d'interventions dans la vie économique de tous les jours. En d'autres termes, nous pensons — et je parle au nom de mon groupe — que le moment de la «déréglementation», pour une série de textes législatifs, est arrivé.

J'évoquerai très brièvement les quelques législations dont vous avez fait état, dans les travaux de la commission, et qui me paraissent, pour la plupart, avoir été abordées dans la bonne direction. Je commencerai par un texte qui fut bien reçu par le Sénat puisque, dans l'ensemble, essentiellement des voix favorables et des abstentions l'ont salué. Je pense au projet de loi relatif aux pratiques du commerce, à l'information et à la protection du consommateur. Ce texte a fait l'objet de débats fructueux et a recueilli un très large consensus. Je me félicite de la qualité du rapport qui a été transmis à la Chambre des représentants.

Mon souhait le plus cher, et je crois que les membres de la commission des Affaires économiques partagent mon opinion, est de ne plus jamais revoir ce texte avant qu'il soit revêtu de la signature royale.

Le deuxième texte législatif que vous avez soumis à la commission, monsieur le ministre, concerne le projet de loi sur la concurrence économique.

Je ne souhaite pas anticiper sur les débats qui vont se dérouler en commission, à ce propos, mais je voudrais néanmoins souligner que la position de mon groupe revêt, en ce domaine, une attitude de principe.

Notre philosophie économique, celle que nous comptons défendre au sein de la commission, n'est guère favorable à la liaison «illusoire», dans ce projet de loi, de deux matières telles que le droit de la concurrence, d'une part, et la réglementation des prix, d'autre part.

En fait, si concurrence et réglementation des prix visent le même objectif: agir sur les prix, par contre, les moyens mis en œuvre sont, à notre sens, contradictoires.

La concurrence saine est indéniablement un stimulant pour l'entreprise. Elle l'incite à être la plus performante, la plus efficace, au plus grand profit de l'utilisateur des biens et des services qu'elle fournit.

Encore faut-il s'assurer que le succès de l'entreprise ne la conduise pas à détenir une position dominante qu'elle exploiterait de manière abusive. De même faut-il interdire les ententes qui videraient la concurrence de tout sens.

A cet égard, nous pouvons, certes, approuver l'orientation générale du projet de loi qui nous est soumis, mais en nous réservant, bien entendu, la possibilité d'en examiner certaines dispositions, de manière détaillée, et d'y apporter des améliorations que nous jugerons opportunes.

La réglementation des prix, monsieur le ministre, loin de constituer un incitant à la performance, ouvre, en fait, la voie à des interventions autoritaires, dont les justifications sont généralement plus politiques qu'économiques. Elles ne tiennent, en effet, pas compte des réalités du marché et induisent au moins deux effets pervers: d'abord, elles incitent les entreprises les plus performantes à aligner leurs prix sur le maximum autorisé; ensuite, elles les dissuadent de baisser les prix par crainte qu'une hausse ultérieure leur soit interdite. Sur ce point précis, je me réjouis de la prise de position du ministre des Affaires économiques au cours des travaux de la commission de l'Economie, qui a souhaité, de manière très explicite, que les entreprises utilisent davantage, je cite, «le régime du crédit de hausse qui permet d'appliquer souplement des baisses de prix volontaires».

A ce titre, il nous paraît essentiel que le projet de loi sur la concurrence établisse comme seul parallélisme l'adoption du volet «concurrence» et, pour ce qui concerne le volet «prix», l'abrogation pure et simple de la majorité — je ne dis pas de toutes — des réglementations existantes. Je pense, en particulier, au prix maximum individuel.

Accepter l'entrée en vigueur de la législation sur la concurrence avec les contraintes nouvelles qu'elle impliquera et un démantèlement progressif, secteur par secteur, en fonction d'arrêtés spécifiques qui s'étaleront dans un temps — je le précise — non pas limité, mais indéterminé, et qui dépendront forcément d'un degré variable d'arbitraire du pouvoir, selon la période où l'on se trouvera, voilà qui ressemble fort à un jeu de dupes!

Nous constatons — le ministre d'ailleurs le reconnaît lui-même, même si c'est de manière implicite — l'« inopérance » d'une partie au moins de la réglementation des prix et de son contrôle. Il en va ainsi pour la surveillance des dispositions visant à établir des marges de distribution en pourcentages. Quelle que soit la procédure utilisée, et l'on semble envisager, en ce moment, une forme assez sophistiquée et donc, administrativement plus lourde, du contrôle des marges, je cite, « pour une série de produits représentatifs de plusieurs groupes de produits dans un nombre de magasins représentatifs de toutes les formes de distribution », l'intervention des agents délégués sera forcément inefficace, et donc inutile, lorsque l'on connaît l'extraordinaire variété de produits mis sur le marché.

Négation du marché, effet de gonflement des prix, impossibilité d'un contrôle efficace, voilà trois arguments majeurs qui nous renforcent dans notre exigence de démantèlement de la réglementation des prix.

Un troisième projet de loi retiendra bientôt notre attention. Il vise à mieux réglementer le crédit à la consommation.

Son dépôt devant les Chambres est, semble-t-il, imminent.

Je ne parlerai pas, de façon détaillée, d'un document dont le texte nous est encore inconnu. Mais, procédant de la même volonté de « dérégulation » que celle qui détermine notre attitude à l'égard de la réglementation des prix, nous tenons à préciser d'avance les options qui détermineront notre évaluation de ce projet.

Le projet de loi, qui nous sera soumis, vise, semble-t-il, à rénover la législation relative aux ventes à tempérament, aux prêts à tempérament et aux prêts personnels.

Comme le ministre, nous estimons que le développement et la multiplication des formes de crédit à la consommation que nous avons connus ces dernières années, justifient pleinement une mise à jour de la législation. Parallèlement à cette évolution, il faut néanmoins constater que l'information du public s'est fortement améliorée; la grande majorité des citoyens est, en effet, informée des choix qui lui sont offerts et de leurs conséquences.

Dès lors, il nous semble qu'une législation nouvelle devrait, en tout cas, aller dans le sens d'un allègement de la réglementation et ne retenir que des dispositions spécifiques de protection de ceux qui, par défaut d'information et de prise de conscience de l'impact, à court et à moyen termes, du crédit à la consommation, risquent de souscrire des engagements excessifs.

Il s'agit donc de concevoir une législation protégeant les moins favorisés, mais respectant au maximum la liberté contractuelle des parties au crédit à la consommation.

Dans une Europe intégrée et dans la perspective de la réalisation du marché unique, dans des délais que tous, ici, je le suppose, souhaitent réduits, il est évident que notre législation doit présenter la même souplesse que celle appliquée dans les pays voisins.

A cet égard, la directive européenne du 22 décembre 1986 devrait, à notre avis, constituer un point de référence.

J'en viens beaucoup plus brièvement à deux autres types de législation qui, bien que sommairement évoqués, nous paraissent particulièrement dignes d'intérêt.

Nous attachons d'abord de l'importance au projet concernant la « démocratisation », terme habituellement employé, mais qui ne correspond pas, selon nous, à la nécessaire démocratisation des grandes entreprises.

Pour l'instant, ce projet qui, au cours de la précédente législature, a été examiné par un groupe de travail interministériel, reste en suspens dans l'attente de l'adoption d'une directive européenne.

La proposition de loi numéro 353 de la session 1981-1982, déposée à la Chambre des représentants, par MM. Henrion, Michel, Grootjans et De Winter, à notre avis la meilleure base dont nous puissions disposer, était intitulée: « Proposition de loi portant réforme de la concertation dans l'entreprise et introduisant la participation des travailleurs et des cadres dans la gestion de la grande entreprise. »

Ma seconde préoccupation, monsieur le ministre, est relative au contrat de travail des cadres.

Je n'entrerai pas dans le détail de cette notion particulière, mais rappellerai cependant le rôle important que votre prédécesseur au ministère des Affaires économiques a joué à ce propos, en accélérant la décision ayant amené, au cours des récentes législations sociales, une représentation spécifique des cadres.

Je me permets d'insister pour qu'à l'instar de votre prédécesseur, vous arriviez à faire décider, par le gouvernement, non une négociation de convention collective, spécifique pour les cadres mais, à tout le moins que leur présence au sein du Conseil national du travail et du Conseil central de l'économie, devienne une réalité. Les récentes élections sociales ont, en tout cas, témoigné du fait que les organisations spécifiques de cadres méritent le caractère représentatif qui leur a été accordé.

Enfin, en terminant, monsieur le ministre, je tiens à aborder, dans cette revue générale des projets de législation que vous avez ou que nous voudrions voir à votre actif, un projet de loi qu'on nous présente au singulier, alors qu'il concerne une diversité extraordinaire de sujets, mêlant des dispositions de toutes sortes, justifiées tantôt par l'encouragement du capital à risques et la modernisation de l'appareil de production, tantôt par la stimulation à l'emploi, tantôt par la volonté de consolider des réglementations qui existent depuis plusieurs années, tantôt par des préoccupations parfaitement hétérogènes touchant à la prime syndicale dans le secteur public, les emprunts de la SNCB, le statut des sociétés cotées en bourse, et j'en passe ...

Ce projet tentaculaire, baptisé à juste titre de mammoth, est momentanément en suspens.

M. de Wasseige. — C'est pire qu'un mammoth, c'est un dinosaure!

M. Hatry. — D'accord. Le gouvernement nous annonce, en effet, que son examen est reporté à la rentrée. Nous ne contestons pas que le document dont nous avons eu connaissance au début du mois de mai, puisqu'il a été déposé à ce moment-là sur le bureau de la Chambre, contienne nombre d'idées intéressantes. Beaucoup d'entre elles sont le fruit de réflexions que le gouvernement a eues, non seulement en son sein, mais aussi avec les organismes représentatifs de la vie économique et sociale. Elles contribueront incontestablement à améliorer le climat général de la vie économique, à favoriser l'activité des entreprises et, en fin de compte, l'emploi.

Le projet présente cependant certaines lacunes. On peut, par exemple, penser à l'exonération du précompte mobilier, à la limitation des cas d'application de mesures favorisant la reprise des sociétés par des membres du personnel, ainsi qu'une réglementation trop rigide pour les rémunérations participatives.

D'autres dispositions ouvrent, à mon sens, la voie à des interprétations vagues et donc dangereuses. Je songe, en particulier, aux règles, beaucoup trop compliquées pour être appliquées pratiquement, décrivant le contenu de la norme de compétitivité.

S'il est vrai que la compétitivité de nos entreprises, par rapport à leurs concurrentes étrangères, dépend de toute une gamme de facteurs, parmi lesquels le coût de la main-d'œuvre, les coûts énergétiques et financier, s'il est normal que le Conseil central de l'économie, en consensus de toutes ses composantes, ait souligné l'importance de ces facteurs, il n'empêche que ceux-ci doivent être évalués avec une grande prudence. Ainsi, comparer les coûts énergétiques en mettant côte à côte des prix — on ignore d'ailleurs avec quelle pondération — de l'essence, du fuel, du gaz, de l'électricité, pratiqués dans les pays qui nous entourent ou même plus lointains, n'a aucun sens si l'on ne tient pas compte des différences fondamentales dans les structures de consommation énergétique de ces pays. Il en va de même des coûts financiers qui, comme les coûts énergétiques, sont bien davantage des résultantes qu'une décision volontariste que peut prendre l'autorité publique en Belgique.

Mais au-delà de ces premières réactions sur le projet de loi mammoth, que l'on aurait pu d'ailleurs baptiser loi « fourre-tout », je tiens à en venir à une considération plus générale, celle de la cohérence de nos législations successives. Je me suis d'ailleurs permis d'intervenir, dans ce sens, à la commission des Finances.

C'est précisément au moment où les projets de réforme fiscale ne cessent d'annoncer que la contre-partie d'une diminution des taux de taxation marginaux et des taux moyens impliquera la suppression de toute une série de dépenses fiscales — je ne me prononce pas à ce sujet, mais il faut le mentionner — qu'on ouvre, du côté gouvernemental, la porte à de nouvelles dépenses fiscales qui seront peut-être supprimées aussitôt que sera connu le contenu de la réforme fiscale.

Il en va de même de la notion de neutralité. Sur ce terrain également, je ne puis dire que la neutralité fiscale, élément de politique fiscale souligné par toutes les commissions qui s'en occupent, soit servie par ce texte.

Monsieur le ministre, je terminerai sur ce projet de loi mammoth en disant qu'à mon sens, étant donné que personne n'est censé ignorer la loi, ce type de législation, qui d'ailleurs vient très vite après d'autres et modifie de façon incessante la structure de notre régime réglementaire et législatif en matières économique, financière et fiscale, est de nature à créer un climat de méfiance, même si les différentes législations que nous connaissons, puisqu'elles sont le fruit de la même majorité, ne sont pas du type *stop and go* comme c'était le cas, par exemple, en Grande-Bretagne, pays où ces législations successives ont conduit aux pires catastrophes économiques. Et nous voyons ce qui s'est passé tout récemment dans ce pays.

Néanmoins, l'instabilité de la loi, les corrections incessantes que l'on y apporte, facilitées d'ailleurs par l'utilisation actuelle des ordinateurs, ne sont pas de nature à augmenter le crédit dont disposent le gouvernement et le Parlement.

J'en viens au deuxième volet de mon intervention, qui traitera des aspects énergétiques, en commençant par un problème qui concerne fondamentalement le ministre des Affaires économiques et le secrétaire d'Etat mais qui est également du ressort de l'ensemble du gouvernement, à savoir la décision relative à la construction de la centrale N8. Je développerai ensuite quatre points, limités mais importants, qui s'adressent exclusivement au secrétaire d'Etat.

Premier point donc: la centrale N8. La consommation d'énergie primaire a connu une croissance régulière durant les années 60 et 70. Les chocs pétroliers et la récession économique subséquente ont dicté un certain nombre de modifications structurelles. Les efforts entrepris pour utiliser plus efficacement l'énergie et réduire les gaspillages ont stabilisé la consommation globale de 1973 à 1979. Celle-ci a décliné ensuite entre 1980 et 1983. Depuis 1984, la consommation d'énergie primaire a repris un certain rythme de croissance, toutes énergies réunies, puisque la croissance a atteint 3,8 p.c. par an en moyenne pour les trois années 1984, 1985 et 1986.

Pendant ce temps, la structure du bilan énergétique a été fondamentalement modifiée par rapport à l'époque du début de la crise énergétique. La consommation de combustibles solides était de 25 p.c. en 1973 et de 20 p.c. en 1986. Le pétrole est tombé de 58 p.c. à 43 p.c.; le gaz s'est stabilisé entre 17 et 16 p.c. Le grand changement réside dans l'augmentation de la part de l'énergie nucléaire et de l'hydro-électricité: de moins de 1 p.c. en 1973 à 20 p.c. aujourd'hui.

Je mentionne aussi qu'il ne s'agit aucunement d'une structure énergétique « tout nucléaire » comme on l'a dit parfois. Le nucléaire et l'hydro-électricité ne représentent que 20 p.c. du total.

M. Leemans reprend la présidence de l'assemblée

On peut se poser la question de savoir comment se décident les choix des équipements dans le secteur électrique. Un plan décennal d'équipement en moyens de production d'électricité est décidé périodiquement par le Comité de gestion des entreprises d'électricité. Nous avons connu un plan 1983-1993. Il existe actuellement un plan 1985-1995 qui a été approuvé par le Comité de contrôle de l'électricité et du gaz, puis par le Comité national de l'énergie.

En principe, ce plan aurait dû être approuvé par le ministre des Affaires économiques. Si celui-ci ne se prononce pas dans les deux mois, le plan peut être mis à exécution. Le gouvernement a demandé de ne pas devoir décider. C'est la raison pour laquelle le secteur n'a pas insisté sur ce point.

Nous sommes donc actuellement, non pas dans un vide juridique, mais dans une période d'incertitude, préjudiciable au secteur industriel en question.

L'alternance gouvernementale est d'ailleurs, dans une large mesure, responsable de l'absence de décision que nous connaissons aujourd'hui.

Les données du plan 1985-1995 découlent de décisions prises lors de l'approbation du plan 1983-1993, qui incluait la centrale N8, avec, toutefois, une seule incertitude: la date du début de la construction.

Par ailleurs, n'oublions pas l'accord de coopération en matière électro-nucléaire signé en mai 1984, entre les gouvernements français et belge. Cet accord prévoyait notamment de livrer le kilowatt/heure au prix de revient et couvrirait des accords entre constructeurs belges et français en

fonction de l'existence de fournitures faites en Belgique par des entreprises françaises, dans le domaine de la construction.

L'élaboration du plan d'équipement ainsi que des études effectuées ultérieurement à la demande du gouvernement ont, en effet, confirmé le net avantage de la stratégie suivante: participation de 25 p.c. des électriciens belges dans les centrales nucléaires françaises de Chooz 1, B1 et B2, en 1992 et en 1994, construction d'une nouvelle centrale nucléaire de 1390 MW en Belgique, la N8, à mettre en service en 1995, avec prise de participation optionnelle d'Electricité de France à concurrence d'un maximum de 50 p.c.

Le plan 1985-1995 ajoute à ces investissements la construction de deux petites unités charbon de 105 MW, dites à lit fluidisé.

Quelle est la situation en 1987 par rapport aux décisions qui ont été prises alors?

Aucun paramètre significatif qui pourrait affecter les conclusions du plan 1985-1995 dans le sens d'un repli n'a été modifié.

Au contraire, le taux moyen de croissance de la demande enregistrée depuis quatre ans — plus 3,3 p.c. en matière d'électricité — est nettement supérieur à celui de 2,5 p.c. retenu pour l'élaboration du plan d'équipement de 1985-1995.

Le 29 janvier 1986, le comité de contrôle de l'électricité et du gaz constatait, confirmant, malgré certaines réserves, un avis favorable de mars 1985, qu'une levée éventuelle de l'option d'EDF de 50 p.c. pour la N8 ne poserait aucun problème à la Belgique mais serait bienvenue pour assurer l'approvisionnement en électricité du pays. Le comité de contrôle a analysé une nouvelle fois en mars 1987 le plan d'équipement 1985-1995.

L'accord de gouvernement Martens VI s'est prononcé, lui aussi, en faveur de la N8. Il prévoyait à nouveau les deux centrales à lit fluidisé que je viens d'évoquer ainsi que la production combinée électricité-vapeur. Je dois signaler que les auto-producteurs paraissent relativement peu intéressés, dans les circonstances présentes, et que la construction de telles centrales n'est pas à l'ordre du jour pour le moment.

J'en conclus que les données et les conclusions du plan d'équipement 1985-1995 sont présentement actuelles eu égard aux données macro-économiques et à l'intérêt pour le pays d'une telle construction.

M. de Wasseige. — Vous semblez oublier que le prix du pétrole a diminué depuis. N'est-ce pas là un changement fondamental?

M. Hatry. — J'y viens, monsieur de Wasseige. C'est précisément le point suivant que je voulais aborder.

Quelles sont les alternatives? Tout d'abord, les économies d'énergie. Celles-ci sont effectives bien que personne n'y croyait en 1973-1974, lors de la crise pétrolière.

En effet, à l'époque, on imaginait que, la demande étant incompressible, ce serait par des décisions autoritaires prises par les gouvernements qu'il faudrait réduire la demande d'énergie. On s'imaginait même, après les quelques dimanches sans voitures que nous avons connus en janvier et février 1974, que cette mesure allait être un élément permanent de notre paysage énergétique. Certains voyaient d'ailleurs cette situation avec beaucoup de plaisir.

En fait, il s'est avéré que la demande, privée ou industrielle, dans les domaines des équipements de chauffage industriels ou domestiques ou des transports, s'est singulièrement bien adaptée.

La Communauté européenne a calculé que, pour l'ensemble de son territoire, de 1973 à 1985, à confort identique et à activités économiques identiques, l'économie résultant de l'utilisation rationnelle de l'énergie était de 20 p.c.

L'objectif actuel de la Communauté est de poursuivre dans cette voie et de réaliser une deuxième économie d'énergie du même ordre de grandeur, 20 p.c., entre 1986 et 1995.

Une question se pose: cette économie d'énergie — dans un moment, je parlerai de la consommation pétrolière — est-elle encore envisageable, alors que le prix du baril de pétrole, qui était de 34 dollars en 1981, est tombé à quelque 18 dollars?

J'estime pouvoir répondre par l'affirmative. Il faut mesurer, en effet, le prix du pétrole en fonction de la dépense nécessaire pour économiser ce pétrole, de l'investissement, du taux d'intérêt. Or, depuis 1973, les taux d'intérêt ont diminué de plus de la moitié. Un investissement, qui aurait dû se financer par des emprunts ou des options alternatives

d'utilisation de fonds à un taux de 16, 17 ou 18 p.c., se finance aujourd'hui avec des taux de 8 p.c., voire inférieurs.

En d'autres termes, l'équilibre économique en matière de produits énergétiques s'est orienté en faveur de l'investissement, au détriment de la consommation d'énergie. Il est plus intéressant aujourd'hui qu'en 1981 d'investir pour économiser de l'énergie.

Je considère que les économies d'énergie se réalisent et sont nécessaires, mais qu'elles ne touchent en rien à la nécessité de disposer de la centrale N8, compte tenu de la croissance importante de la demande, au détriment de la consommation des autres formes d'énergie primaire. Autrement dit, à l'heure actuelle, alors que l'électricité croît en demande, on constate, malgré la croissance globale de la demande d'énergie, une diminution de la demande de charbon, de certains produits pétroliers, et même, dans une certaine mesure, de gaz naturel.

La question se pose de savoir si le pétrole ou le gaz constituent une alternative, et j'en viens ainsi à l'interruption de M. de Wasseige. A court terme, on pourrait répondre par l'affirmative. Si nous disposions d'un nombre suffisant de centrales thermiques déjà amorties et pouvant consommer, dans de bonnes conditions, du pétrole ou du gaz, il ne faudrait pas construire aujourd'hui une nouvelle centrale nucléaire, dans l'hypothèse où elle pourrait être édiflée d'un coup de baguette magique et rendue opérationnelle demain.

Mais qui nous garantit que le prix du pétrole et du gaz qui, aujourd'hui, rend une telle centrale thermique amortie plus compétitive qu'une centrale nucléaire nouvelle sera encore le même dans dix ans? Tous les experts en la matière se rendent compte que le prix du pétrole brut et des produits pétroliers est un élément essentiellement fluctuant.

Si vous interrogez les électriciens, ils vous diront qu'ils sont prêts à faire confiance à court terme. Mais la centrale N8 dont nous parlons, ce n'est pas pour demain! Si une décision était prise dans les vingt-quatre heures, elle serait opérationnelle dans huit ou neuf ans au plus tôt. En d'autres termes, c'est dans l'objectif de 1995 que nous travaillons et je n'oserais pas affirmer que la position compétitive du pétrole et du gaz, réelle aujourd'hui, se maintiendra jusqu'en 1995. Donc, ce n'est pas une véritable alternative à cette échéance.

J'en arrive à la troisième solution hypothétique de remplacement: le charbon. Je sais que je vais peiner certains d'entre vous. Mais, il faut bien le reconnaître, le charbon peut effectivement constituer une ressource alternative théorique. La Communauté économique européenne a d'ailleurs recommandé à ses pays membres d'affecter d'un coefficient de 75 p.c. l'ensemble de la production qui doit être réalisée par le nucléaire et par le charbon. Cela ménage les pays qui rejettent la solution de l'énergie nucléaire, comme le Danemark qui y est très allergique, ou les pays trop petits pour construire des centrales nucléaires.

Le charbon figure dans les ressources relativement sûres; on doit néanmoins être conscient des aspects négatifs que comporte une centrale au charbon de 600 mégawatts par exemple.

Le kilowatt-heure produit est même aujourd'hui plus cher que le kilowatt-heure nucléaire, malgré la diminution du prix de la calorie sur les marchés internationaux.

M. de Wasseige. — Ce n'est plus vrai. Je suis en possession de chiffres qui le prouvent.

M. Hatry. — Je dispose, moi aussi, de chiffres.

La nécessité d'alimenter cette centrale avec du charbon importé constitue un autre handicap. Je ne pense pas faire beaucoup de peine à nos amis limbourgeois en disant cela, car la production charbonnière nationale ne suffit plus à alimenter les installations existantes.

Troisième réflexion. Il existe un important surcoût, qui résulterait de l'application de directives CEE en matière de pollution atmosphérique. Il est clair qu'une centrale de 600 mégawatts aurait des frais d'installation et de fonctionnement, sous l'angle écologique, de plus d'un milliard et demi de francs par an, ce qui grèverait de 50 centimes le kilowatt-heure par rapport aux centrales nucléaires.

Enfin, les retombées industrielles, en raison de l'importance moindre de l'équipement, sont plus faibles dans une centrale thermique que dans une centrale nucléaire. Les dépenses effectuées en investissements, si on les compare aux dépenses en combustibles, sont donc moins élevées dans le cas de la centrale thermique au charbon que dans celui de la centrale nucléaire.

La dernière solution de remplacement consiste en l'importation d'électricité. En effet, certains pays producteurs à proximité du nôtre, et

particulièrement dans le sud, sont dotés d'une surcapacité en électricité. Si l'électricité était un produit susceptible de se vendre au prix du courant marginal et si nous étions tout à fait certains que nos fournisseurs n'exigeraient pas des contrats interruptibles, nous pourrions nous fier à ce type de fourniture. Néanmoins, il faut bien en convenir, ces deux éléments ne sont pas garantis.

Je commencerai par le problème de la facturation. Lorsqu'un pays importateur est obligé de s'adresser à un fournisseur extérieur d'électricité, la facture est établie au coût de production de l'électricité des unités de réserve du pays exportateur, non au prix marginal mais à un prix comprenant la charge d'investissement. C'est là une première réserve à formuler. Par conséquent, ce courant ne sera pas moins cher que celui que nous pourrions produire nous-mêmes.

J'en arrive à ma deuxième réflexion. La Suisse, qui est pourtant un partenaire commercial apprécié dans les relations internationales, n'a pas réussi à se faire fournir son électricité, qu'elle achète en partie en France, sans contrat non interruptible. En d'autres termes, la France peut interrompre les fournitures à sa guise pendant des périodes variables pouvant aller jusqu'à 1 000 heures par an, ce qui est assez considérable. Or, c'est précisément aux moments de pointe que des interruptions surviendront. L'importation ne garantit donc pas la sécurité d'approvisionnement.

Telles sont les données du problème. Je pense vraiment qu'il n'existe pas, dans un délai de dix ans, de solution alternative garantissant l'équivalent en coût et en sécurité de la N8.

L'avant-dernier point de mon intervention concerne les conséquences d'une décision ou d'une non-décision à cet égard.

Je ne préjugerai pas le contenu de la résolution sur la N8 et sur le plan d'équipement de l'électricité, dont nous débattons demain.

Si l'autorisation de construire la N8 était donnée aujourd'hui, son intégration dans le parc électrique ne se produirait qu'en 1996 au plus tôt. Entre-temps, selon l'hypothèse la plus vraisemblable, les besoins en puissance auront augmenté sensiblement par rapport à la situation actuelle. Une croissance de 2,5 p.c. par an conduirait à des besoins supplémentaires de pointe d'environ 2 250 mégawatts par rapport à la pointe de consommation actuelle de 9 632 mégawatts atteinte le 15 janvier 1987. Deux mille deux cents mégawatts représentent un chiffre supérieur de 800 mégawatts à la capacité de production de la centrale que nous envisageons de créer à l'heure actuelle. Nous nous trouvons, par conséquent, devant la nécessité économique de nous orienter dans cette direction.

Par ailleurs, il faut tenir compte de divers impondérables. Certaines unités plus anciennes doivent être arrêtées, des entretiens doivent être effectués, des contraintes saisonnières liées aux grands froids doivent être prises en considération. Les centrales nucléaires elles-mêmes doivent également interrompre leurs activités à certains moments.

Sous l'angle de la demande, cette centrale correspond à une nécessité.

Sous l'angle des dépenses qui résulteraient d'une non-décision, sachons que des sommes importantes ont déjà été engagées en matière d'études, de préparation, etc.

Je passe brièvement sur les pénalités prévues par contrat, avec l'accord du gouvernement belge, sans que celui-ci ait, bien entendu, défini la façon dont ces pénalités seraient réparties. Elles peuvent être supportées soit par le contribuable, soit par le consommateur d'électricité, soit par les sociétés d'électricité. Aujourd'hui, chacun se rejette la balle et nous aboutissons vraisemblablement à un compromis selon lequel les charges seront partagées suivant une clef de répartition qui tiendra compte du parallélogramme des forces entre les trois parties, chacune en supportant une fraction. Le paiement de 1,7 milliard n'est pas énorme, mais si c'est possible, pourquoi ne pas l'éviter, monsieur le ministre? Il me semblerait, en effet, stupide de transférer, au détriment de qui que ce soit, un montant de 1,7 milliard à nos interlocuteurs d'outre-Quévrain, pour la simple raison que des décisions ont été prises avec retard en Belgique.

J'en viens à ma troisième réflexion. Si un secteur ne demande aucune subvention au gouvernement pour investir, pourquoi ne pas le laisser faire? Il me semble que, dans ce domaine, il s'agit d'un argument auquel un gouvernement sensible aux dépenses budgétaires devrait être attentif.

Enfin, il faut dire aussi — sans toutefois que j'attache une importance déterminante à cet élément que d'autres intervenants aborderont certainement — que sur le plan social, les répercussions de la non-décision sont extrêmement graves.

Je ne partage cependant pas l'opinion selon laquelle tout travailleur qui ne serait pas pleinement occupé dans cette centrale deviendrait automatiquement un chômeur. Cette affirmation est inexacte, car le personnel très qualifié retrouverait aisément un emploi. Il resterait cependant un chômage frictionnel : certaines personnes chercheraient un travail, ce qui ne me paraît pas nécessaire, et ne trouveront pas d'emploi parce que leur spécialité ne sera plus requise.

Quelle que soit la décision du gouvernement, la N8 sera vraisemblablement la dernière centrale nucléaire qui sera construite en Belgique. Cela signifie tout de même que de nombreuses personnes disposeront d'un emploi jusqu'en 1996 et que, par la suite, des travaux d'entretien devront être assurés. En tout état de cause, l'aspect social n'est pas négligeable.

Comment chiffrer l'ampleur des commandes, monsieur le ministre ? La N8, complément constituant la participation à Chooz B2, représente environ 8 milliards de commandes pour la firme CMI, 6,7 milliards pour les ACEC, répartis dans les deux régions du pays, 5 à 6 milliards pour Fabricom, également répartis dans les deux parties du pays, 15 à 20 milliards pour les activités de génie civil, dont une partie est assurée localement dans la région où s'implantera la centrale.

Les dépenses totales couvrant la période 1987-1996, pour la centrale N8, devraient atteindre 70 milliards de francs par rapport aux 50 milliards qu'avait coûtés la dernière centrale nucléaire achevée.

Je me rappelle un débat, monsieur le ministre, qui s'est déroulé, il n'y a pas si longtemps, où l'on incriminait les entreprises de ne pas utiliser les épargnes qu'elles avaient constituées, à des investissements productifs.

Voilà une belle occasion qui s'offre d'affecter à un investissement de l'ordre de 70 milliards répartis sur huit à neuf ans et de manière productive pour l'économie du pays, des sommes que l'on accuserait sinon les entreprises d'avoir utilisées à l'achat de fonds d'Etats, d'obligations, ou d'actions d'autres entreprises.

Je laisse de côté les nombreuses PME sous-traitantes qui, dans la construction et dans l'entretien de ce genre d'équipement, s'avèrent essentielles.

Je ne dirai rien sur le problème de la sécurité ; d'autres que moi en parleront, mais il me paraît que dans ce domaine, en tout cas, Tchernobyl n'est nullement la préfiguration de nos centrales et des craintes que nous pourrions avoir. La filière, les enceintes de rétention, les circuits d'eau, les précautions et les méthodes d'exploitation sont chez nous différents de ce qu'ils sont à l'Est.

Je voudrais mentionner la publication, voici quelques années, aux Etats-Unis, d'un livre où il est dit clairement qu'en fait, il y a surtout un danger pour la santé des populations à ne pas créer des centrales nucléaires. En effet, les autres secteurs énergétiques présentent un risque beaucoup plus grave, dans les faits et non dans les concepts théoriques.

Deux résolutions ont été adoptées en commission. Il ne m'appartient pas d'anticiper, mais vous aurez compris que le groupe PRL est un partisan très chaleureux de celle qui fixe au plus tard au 30 novembre 1987 la fin des travaux consacrés à Tchernobyl, ce qui n'implique nullement que ces travaux n'aient pas leur prolongation dans d'autres domaines. Nous préférons de loin que la commission anticipe son rapport d'un mois. M. le Président de la commission m'écoute, mais je ne sais s'il peut m'entendre...

M. Langendries. — Je vous entends parfaitement.

M. Hatry. — ... Le gouvernement ne devrait pas tarder au-delà du 15 décembre pour prendre sa décision.

Je souhaiterais poser quatre petites questions à M. le secrétaire d'Etat à l'Energie et je terminerai par là.

Tout d'abord, une question qui n'est plus controversée. L'impact sur la balance commerciale de la baisse des prix du pétrole a permis d'économiser 100 milliards. L'effet anti-inflationniste, son incidence sur les taux d'intérêt, sur les investissements des entreprises et sur la consommation des ménages ont été positifs.

Faut-il pour autant croire que les économies d'énergie vont diminuer ? Je ne le pense pas. D'autant que les transformations industrielles ont été fondamentales. La chute de la consommation pétrolière a été de 30 p.c. par rapport à 1973 et n'a pas été le fait d'une élimination de gaspillages, mais bien de transformations industrielles profondes. On ne verra pas les cimentiers passer à un produit pétrolier après avoir consenti l'investissement nécessaire pour réutiliser le charbon, surtout sur des bases aléatoires.

L'isolation dans les bâtiments s'est fortement améliorée et les véhicules de 1987 en matière de consommation n'ont plus rien à voir avec les « croiseurs » des années d'avant 1973, que l'on utilisait encore assez volontiers à cette époque dans nos rues.

Voici mes quatre questions.

A l'heure actuelle 1 800 000 logements disposent d'un système de chauffage central, pour lequel 400 000 à 500 000 chaudières ont été installées entre 1960 et 1967. Celles-ci ont donc entre 20 et 25 ans d'âge. Depuis lors, les fabricants de matériel de chauffage ont introduit sur le marché des équipements de bien plus haut rendement qui permettent, quel que soit le combustible utilisé, des économies, à l'usage, de l'ordre de 30 p.c.

Ne serait-il pas utile, dans le cadre des initiatives prises par le gouvernement, que le consommateur soit, dans ce domaine, mieux informé par un calcul économique simple et clair ? Les pouvoirs publics peuvent certainement intervenir dans ce domaine en mettant mieux en évidence la rentabilité d'un investissement en rénovation d'une installation de chauffage.

Bien entendu, le calcul tiendrait compte de trois paramètres : le prix de l'énergie, le coût de l'investissement et le niveau de l'intérêt.

Je livre à vos réflexions la possibilité de faire de l'information dans ce domaine.

Par ailleurs, le secrétaire d'Etat à l'Energie a créé ce que l'on a appelé les « guichets de l'énergie » installés dans les maisons communales des grandes villes du pays.

A côté de ces centres, de nature publique, il existe des centres d'information privés financés par les différentes professions du secteur de l'énergie. Les secteurs du charbon, de l'électricité, du gaz et du pétrole, ont fait, dans ce domaine, de grands efforts.

Ne faudrait-il pas veiller à instaurer une plus étroite collaboration entre les guichets de l'énergie installés par le secrétariat d'Etat et les centres professionnels ?

Troisième réflexion. Tout comme un entretien régulier de l'automobile permet de réduire les frais d'utilisation dans le domaine des carburants et des lubrifiants, l'entretien régulier des installations de chauffage permet d'abaisser la consommation énergétique.

Ne faudrait-il pas étendre à toutes les formes d'énergie un entretien obligatoire, peut-être avec une périodicité différente selon les formes d'énergie, des chaudières et des brûleurs, afin de favoriser à la fois l'utilisation rationnelle de l'énergie et la sécurité qui est un autre souci en ce domaine ?

M. de Wasseige. — Cela existe déjà.

M. Hatry. — Cela m'étonnerait. Enfin, dans le cadre de l'action d'information du consommateur, ne conviendrait-il pas de mettre à sa disposition une documentation sur les systèmes de chauffage, donnant le coût non seulement à l'installation, mais aussi à l'utilisation. En effet, certains systèmes de chauffage représentent un investissement relativement faible par rapport à d'autres, mais sont sensiblement plus coûteux à l'utilisation. Or, il est à craindre que nombre d'utilisateurs ne prennent en considération que le coût à l'investissement, car il représente une charge immédiate, sans songer à la rentabilité à moyen et à long terme.

M. de Wasseige. — Vous devriez dire qu'il s'agit du chauffage électrique.

M. Hatry. — L'auditeur attentif l'aura certainement compris, monsieur de Wasseige.

Dans le domaine de la politique énergétique, la Belgique a bien réalisé les objectifs fixés par les communautés européennes. Ceci s'est fait d'une manière générale depuis 1973, sans mesure par trop contraignante. La plupart des gouvernements qui se sont succédés depuis 1973 ont, plutôt que de réglementer, amené les secteurs à « s'autoréguler ». Je considère qu'il s'agit là d'un point positif à mettre à l'actif des gouvernements belges successifs. Le marché a fait le reste et, personnellement, je juge que c'est suffisant.

Certes, trois comités énergétiques consultatifs ont été créés, additionnés par rapport à l'ancien comité de contrôle de l'électricité et du gaz qui, lui, a déjà plus de trente ans d'âge.

Monsieur le ministre, l'efficacité de ces comités a fréquemment été mise en doute, parfois même par des représentants du gouvernement. Il

semble qu'on envisage de les réorganiser, à la fois en les insérant dans des structures socio-économiques existantes et en renforçant leur autonomie.

Compte tenu des résultats des travaux de la plupart de ces organismes énergétiques, est-il bien opportun d'alourdir les structures existantes? En fait, ne conviendrait-il pas mieux de ramener directement le secrétariat de ces comités soit à l'administration, soit au Conseil central de l'économie qui a absorbé, dans une série de commissions, les anciens conseils professionnels? Après un débat, cette loi a été votée au Sénat. Ne serait-il pas préférable que les comités existant à l'heure actuelle voient leurs structures simplifiées, allégées, et soient intégrés au ministère des Affaires économiques ou encore au Conseil central de l'économie, notamment pour ce qui concerne leur secrétariat? Je n'ai aucune préférence pour l'une ou l'autre de ces deux formules, mais je crois que ces comités, en quelque sorte suspendus vaguement en l'air, sans autorité réelle sur leur fonctionnement, devraient être disciplinés et encadrés. Il faudrait, en tout cas, tenir compte, pour eux aussi, de l'allègement des structures administratives, mesure reconnue indispensable par beaucoup de milieux et, en tout cas, par le gouvernement.

M. le Président. — Monsieur Hatry, voudriez-vous enfin conclure? Vous avez demandé trente minutes de temps de parole et votre intervention dure depuis plus de soixante minutes.

M. Hatry. — Pour une fois qu'un membre de la majorité se permet de dépasser son temps de parole, j'ose espérer que vous le lui pardonnerez, monsieur le Président.

Je conclus. Vous aurez compris, monsieur le ministre, monsieur le secrétaire d'Etat, que le groupe PRL vous accorde la confiance. Il n'y a aucun doute à ce sujet. Mais je vous demande instamment, en son nom, de tenir très largement compte des observations que, par ma bouche, il s'est permis de faire. (*Applaudissements sur les bancs de la majorité.*)

De Voorzitter. — Het woord is aan de heer Op 't Eynde.

De heer Op 't Eynde. — Mijnheer de Voorzitter, ik beloof u alleszins dat ik mij aan de door mij gevraagde spreektijd zal houden.

Wij weten dat wij in herhaling vervallen als wij de laattijdigheid van de bespreking van deze begrotingen van Economische Zaken aanklagen, maar wij doen dit doelbewust om nogmaals aan te tonen in welke lamentabele positie het democratisch besluitvormingsproces in ons land verzeild is geraakt.

Men heeft de mond vol van de herwaardering van de rol van het Parlement, het herstellen en het versterken van onze oude democratische waarden en instellingen. Realiteit is echter dat wij eind juni 1987 eindelijk in staat worden gesteld een soort rituele handeling te komen opvoeren, een schijn debat te houden over begrotingen en over sommen geld die al lang zijn uitgegeven en dat wij van gedachten kunnen wisselen over beleidsalternatieven die al lang onomkeerbaar vastliggen. Wij weten dat deze nochtans gefundeerde kritiek onze beleidsverantwoordelijken Siberisch koud laat. Zij ook zullen wel beseffen dat deze werkwijze in geen enkel geval ernstig kan worden genoemd. Toch blijft de uitvoerende macht dit parlement voor voldoende feiten plaatsen.

De bespreking en de interpretatie van uw begrotingen, mijnheer de minister, dienen zich dus noodzakelijkerwijze te beperken tot een aantal topics die als belangrijke kanttekeningen kunnen worden beschouwd bij het in België gevoerde economisch beleid.

Gelet op het algemeen kader waarbinnen deze verschillende factoren optreden lijkt een situatieschets van het algemeen sociaal-economisch landschap mij onontbeerlijk. Alleen op die manier kan men effectief evalueren of de nu gevoerde politiek inderdaad de reeds lang voorgespiegelde vruchten afwerpt. Of, moet men daarentegen besluiten dat sommigen zich dreigen blind te staren op een soort internationale conjunctuur fata morgana en zodoende kwistig uiteraard voorbarige zegebulletins rondstrooiend, elk contact met de economische realiteit van ons land schijnen te hebben verloren. Wanneer men de economische indicatoren van de verschillende diensten en instellingen bekijkt, kunnen daar onmiddellijk een aantal fundamentele vragen uit worden afgeleid.

Hoe staat de Belgische economie er vandaag — na zoveel jaar neoliberal beleid — in werkelijkheid voor? Zo er een economische opleving waar te nemen valt, zoals sommigen beweren, wat zijn dan de oorzaken?

Kunnen eventuele positieve evoluties worden toegeschreven aan het gevoerde beleid of dienen wij die over onze landsgrenzen te zoeken?

Zijn er aanwijzingen dat een mogelijk economisch herstel als blijvend en zich verder doorzettend, kan worden beschouwd, of is het eerder een stuursloos ronddobberen op de golfslag der korte-termijnbeweging?

Indien het economische klimaat verbeterd is, wie heeft daar dan het meest baat bij gehad? Enkel, sommigen, velen of allen? In welke mate is dit gebeurd? Wie profiteerde het meest, en met welk recht? Wie viel er eens te meer uit de boot en werd opnieuw de dupe van allerlei malafide operaties?

In 1985 werd het nog uitdrukkelijk gezegd. Om uit de tunnel te geraken diende de regeringspolitiek zich toe te spitsen op herhaalde en elkaar snel opvolgende inleveringsprocedures, op de privatisering van de openbare sector en op het aanmoedigen van de deeltijdse arbeid. Dit was de enige heiligmakende weg naar de nieuwe welvaartsstaat.

Gewapend met een geavanceerde nachtkijker meenden sommigen enkele kleine lichtpunten aan de sombere horizon te ontwaren. Dus moest die regeringspolitiek ook in 1986 ongewijzigd worden voortgezet. Dat de economische ontwikkeling hoofdzakelijk te danken was aan een aantal externe factoren werd voor de publieke opinie zo veel mogelijk verzwegen.

Het batig saldo in het lopend verkeer met het buitenland kwam eerder tot stand door de ineenstorting van de energieprijzen en de waardevermindering van de dollar dan door het gevoerde beleid. Op economisch vlak vertaalde deze gunstige evolutie zich, enerzijds, in een relatief sterke toename van het particulier verbruik en, anderzijds, in een behoorlijke stijging van de investeringen, terwijl de economische groei voor het eerst sedert 1980 meer dan 2 pct. bedroeg.

De muntherschikking in april 1986 zorgde voor een gevoelige ontspanning op de kapitaalmarkt, waardoor het rentepercentage in snel tempo kon worden gedrukt. Omdat deze rentedaling evenwel minder uitgesproken was dan de afname van het inflatietempo, bereikten de intrestvoeten een recordpeil! Tot daar de wapenfeiten voor 1986.

De vooruitzichten voor 1987 zijn helaas — en daar zijn zowat alle conjunctuurinstituten het fundamenteel over eens — veel somberder!

Daar zijn dan in belangrijke mate de perspectieven op internationaal vlak verantwoordelijk voor.

Allereerst kan daarbij worden vermeld dat er klaarblijkelijk een einde gekomen is aan de vrije val van de olieprijs. In tegenstelling tot wat sommigen hadden verwacht, zijn de OPEC-staten en de andere olieproducerende landen er blijkbaar toch in geslaagd maatregelen te treffen om de prijs van de ruwe aardolie te stabiliseren op het huidige niveau.

Als gevolg daarvan zal de verbetering van de Belgische ruilvoet dit jaar minder uitgesproken zijn dan het afgelopen jaar.

Verder kan men ook de verdere depreciatie van de dollar vermelden, die niet alleen onze afzetmogelijkheden zal verminderen, maar bovendien een aanzienlijke negatieve invloed dreigt uit te oefenen op mogelijke investeringsbeslissingen.

Tenslotte voorzien talrijke technici een gevoelige stijging van de inflatie in de Verenigde Staten. Sommigen onder hen voorspellen nu reeds een stijging met ongeveer 3 pct., waardoor de inflatie er tegen het einde van dit jaar zou kunnen opklimmen tot ongeveer 5 pct. De combinatie van een minder snelle aangroei van onze afzetmarkten en het structurele verlies van marktaandeel maken dat de Belgische uitvoer dit jaar gevoelig zal verminderen.

Maar er is meer! De belangrijkste en meest indringende oorzaak van het verslechterend economisch klimaat dient niet in het buitenland te worden gezocht, doch wel bij onze eigen beleidsverantwoordelijken. De repercussies van het zogenaamde Sint-Annaplan op de economische toestand kunnen als uiterst negatief worden ingeschat. Volgens de «Eerste vooruitzichten betreffende de reële rekeningen voor het jaar 1987», een document opgesteld door de Nationale Bank, bedraagt de rechtstreekse negatieve weerslag van het Sint-Annaplan op de economische groei ongeveer 0,6 pct. in vaste prijzen. Ten opzichte van 1986 zou de economische groei dit jaar ongeveer de helft lager liggen, en niet boven de 1 pct. uitkomen. Als direct gevolg van de voortgaande hakbijlsaneringen van de openbare financiën zullen niet alleen de overheidsconsumptie en de overheidsinvesteringen zware klappen krijgen, maar zal ook de particuliere consumptie merkbaar afbrokkelen.

Ook over de vooruitzichten op het vlak van de bedrijfsinvesteringen heerst er een merkwaardige eensgezindheid onder de experts van de verschillende prognosebureaus. Allen gaan ervan uit dat het groeitempo van 1986 in geen geval zal worden gehaald. Terwijl de bedrijfsinvesteringen

gen in constante prijzen in 1986 nog gemiddeld met 8,3 pct. stegen, zal deze toename in 1987 hooguit 5 pct. bedragen. Daarenboven zullen de bedrijfsintresten volgens de gegevens van de Nationale Bank opnieuw veel sneller stijgen dan de investeringen. Het netto financieringsvermogen van de bedrijven zal dan ook verder oplopen tot naar schatting 309 miljard, of 5,9 pct. van het BNP, en voor het eerst in de Belgische geschiedenis zal het spaaroverschot van de bedrijven dat van de particulieren benaderen. Deze ontwikkeling is des te meer verontrustend wanneer men ze koppelt aan de vaststelling dat de investeringsquota in ons land aanmerkelijk lager ligt dan in de meeste andere industrielanden en nog steeds aanzienlijk beneden het niveau blijft dat gehaald werd in de periode 1970-1973.

De recente evolutie van een aantal andere indicatoren laat eveneens een weinig rooskleurig beeld zien dat zeker niet geschikt is om het tot nog toe gevoerde beleid geslaagd te noemen. Zo is de inflatie opnieuw opgeklimmen tot 1,4 pct. dan wanneer deze in december vorig jaar nog 0,59 pct. bedroeg. Wanneer men dit cijfer vergelijkt met de inflatiepercentages in de ons omringende landen — met uitzondering van Frankrijk — komt men tot de merkwaardige vaststelling dat daar de prijzen niet zijn gestegen, maar gedaald. Zo kenden Luxemburg en Duitsland in februari 1986 een prijsdaling met 0,5 pct., terwijl in Nederland de prijzen zelfs met 1,2 pct. verminderten!

De hoofdoorzaak van deze vooral voor de verbruiker negatieve tendens dient te worden gezocht in de stelselmatige ontmanteling van een consequente prijzenpolitiek, een evolutie die duidelijk nog zal worden versterkt wanneer het wetsontwerp op de economische mededinging, dat momenteel in de senaatscommissie voor de Economische Aangelegenheden wordt besproken, wordt aangenomen.

Uit al deze gegevens komt slechts één constante naar voren: zo er al een lichte herleving van onze economie is geweest, is die nagenoeg ten volle op rekening van buitenlandse factoren te schrijven. Op die elementen kunnen wij dus geen, of slechts een zeer kleine invloed uitoefenen. Precies dit is er de oorzaak van dat deze herleving diende te worden beschouwd als een parasitair element waarvan men dankbaar gebruik heeft kunnen maken om het falen van het gevoerde beleid een tijd lang te verdoezelen. Nu het internationaal wat tegenzit en de diepe wonden die het Sint-Annaplan heeft geslagen ook aan den lijve worden ondervonden, wordt het duidelijk dat de tot nu toe aangebrachte oplossingen een manifest negatieve invloed uitoefenen op de economische situatie van het land.

Daarenboven heeft niet iedereen op dezelfde manier en in dezelfde mate kunnen profiteren van de tijdelijke vermindering van de druk op de economie. Vooral de bedrijven en de beleggers zagen hun positie sterk verbeteren, terwijl het inkomen van loon- en weddetrekkenden en van sociale uitkeringsgerechtigden in het beste geval stabiel bleef. De toename van de inkomensongelijkheid was overduidelijk, de kaarten werden opnieuw grondig geschud. Dat sommigen daarbij wel eens alleen azen toebedeeld kregen, en anderen het zonder troef moesten stellen behoort nu juist tot het soort pokerspels dat door de regering wordt gevoerd. De winnaars en de verliezers waren immers reeds vooraf gekend! Uit alle statistieken blijkt duidelijk dat de regering in 1986 geen noemenswaardige inspanningen heeft geleverd om het probleem van de werkloosheid aan te pakken. En ook voor 1987 heeft het er alle schijn van dat het scheppen van werkgelegenheid niet tot de prioriteiten van de huidige regering kan worden gerekend. Zelfs de onlangs door de regering voor 1987 gehanteerde werkloosheidscijfers zijn duidelijk zwaar onderschat.

Zo was in maart 1987 het aantal uitkeringsgerechtigde volledig werklozen reeds met meer dan 6 000 eenheden toegenomen ten opzichte van vorig jaar. Het totaal aantal werkzoekenden steeg zelfs met 9 689 eenheden, inclusief de werkzoekenden van de tewerkstellingsprogramma's en degenen die onvrijwillige deeltijdse arbeid verrichten. Daarenboven voorspellen de verschillende studiediensten voor dit jaar een stijging van het aantal werklozen. Zo komt het Planbureau in zijn projectie van februari 1987 zelfs tot een recordhoogte van 548 000 werklozen, wat voor dit jaar een stijging met 11 700 zou betekenen. En wanneer men deze evolutie op iets langere termijn beschouwt komt men tot een pijnlijke vaststelling. Wanneer het huidige non-beleid ten opzichte van het werkloosheidsprobleem wordt voortgezet, zullen deze cijfers steeds dramatischer vormen aannemen. Zo komt het Planbureau voor 1988 uit op 572 000 werklozen, een stijging van maar liefst 24 000 eenheden ten opzichte van dit jaar. Voor 1989 voorziet het zelfs niet minder dan 580 000 werklozen. Pas in 1990 zou dan een lichte daling van het aantal werklozen kunnen worden waargenomen, uiteraard toe te schrijven aan andere oorzaken dan een gefundeerde tewerkstellingspolitiek.

Samengevat betekent dit dus: werklozen van ons land, maak u geen zorgen, over 4 jaar zal het aantal van uw lotgenoten lichtjes dalen, waardoor uw tewerkstellingskansen iets zullen stijgen, maar toch nog altijd even klein blijven als vandaag. Een weinig hoopvol perspectief dus! Het zij duidelijk dat deze zopas beschreven verwachte toename van de werkloosheid, die voor een groot deel kan worden toegeschreven aan de nefaste maatregelen van het Sint-Annaplan, in geen geval zal worden gestopt, zelfs niet zal worden afgeremd door het tewerkstellingsdeel in het interprofessioneel akkoord.

Recente evaluaties van deze akkoorden laten er daarenboven weinig twijfel over bestaan: de voorgestelde 8 000 nieuwe banen zullen niet worden gerealiseerd! Ondanks de sterk gestegen winsten en toenemende kapitaalreserves van de bedrijven gebeuren er inderdaad slechts in enkele sectoren effectief aanwervingen. Daarenboven engageren de werkgevers zich meestal slechts tot het opleiden van jongeren in het kader van vormingscontracten. Bij deze vorm van tewerkstelling dienen uiteraard de nodige vraagtakens geplaatst te worden wat het nuttig effect en de duurzaamheid van dergelijke zogenaamde arbeidsscheppende overeenkomsten betreft. Wanneer zelfs dit streefdoel niet kan worden gehaald, zal elk weldenkend mens meteen de mislukking van het gevoerde beleid toegeven. Bij ons is men dit stadium reeds lang voorbij, en is men zelfs zo schaamteloos bepaalde vormen van tewerkstelling systematisch verder af te breken. Zo worden bijvoorbeeld de tewerkstellingsprogramma's sinds eind 1986 geblokkeerd en waren er in maart van dit jaar reeds 13 000 mensen minder aan het werk dan vorig jaar. De tot nog toe enige, en bijna te verwaarlozen inbreng van de regering-Martens VI op het vlak van de tewerkstellingspolitiek, is dus, wat men duidelijk wat voorbarig, het fameuze «banenplan» is gaan noemen. Dat plan werd gelanceerd tijdens de paniekreactie die losbarste na de plotse en dramatische stijging van de werkloosheid in oktober 1986. Een plan dat zo vlug en onvoorbereid naar voor wordt geschoven kan zelden een goed, evenwichtig, weldoordacht en vooral effectief plan zijn. Nu, na slechts enkele maanden, wordt zelfs door CEPES toegegeven dat dit banenplan gewoon onuitvoerbaar is en dat de regering in feite zelfs niet beschikt over een concreet, realistisch werkgelegenheidsbeleid.

Het valt te betreuren dat op een ogenblik waarop de financiële ruimte die in de privé-sector aanwezig is — 274 miljard — de regering geweigerd heeft die middelen gedeeltelijk aan te wenden voor het opstarten van een grootschalig tewerkstellingsoffensief. Daarenboven worden de budgetten voor de openbare investeringen geminimaliseerd of gewoon vernietigd, zodat er inzake tewerkstelling geen enkele stimulans van overheidswege meer kan uitgaan. Hier werd duidelijk een haast morbide politieke keuze gemaakt, een keuze waar wij ons in geen geval kunnen achter scharen.

Verder betwisten wij met klem uw standpunt, mijnheer de minister en mijnheer de staatssecretaris, als zou de regering verder voorrang verlenen aan het rationeel energieverbruik. U heeft dit in het verleden niet gedaan en zoals blijkt uit de beperkingen van de in de begroting ingeschreven kredieten is u dat ook in de toekomst niet van plan. Van de studies van het Planbureau dat in een besparing voorzag van 50 tot 70 miljard en in een aanwinst van 30 000 tot 40 000 arbeidsplaatsen, blijft niets meer over en aan een eventuele actualisering wordt niet eens gedacht. De onlangs in het leven geroepen Dienst voor energiebehoud zal het stelsel beheren dat moet worden uitgewerkt met het oog op het verlenen van toelagen ten laste van het REV-deel van de selectieve schijf der strategische investeringen. Hoe kan men deze «energie-behoud-politiek» ernstig noemen als deze dienst niet eens over een uitgewerkt kader beschikt en iets zal moeten beheren dat nog moet worden uitgewerkt?

In plaats van het openbaar vervoer, dat toch een energiebesparend transportmiddel is, te optimaliseren, uit te bouwen, publiek- en prijsvriendelijk te maken, breekt men dit af, stimuleert men het individueel transport en schenkt men miljarden aan de olieproducenten en grote verdelers.

Typisch ter zake is dat de staatssecretaris reeds twee jaar na elkaar verzuimt de toelage voor opslagverplichtingen van petroleumproducten aan te passen.

De heer Aerts, staatssecretaris voor Energie, toegevoegd aan de minister van Economische Zaken. — Dat stond vorige week in *De Morgen*.

De heer Op 't Eynde. — Dat is mogelijk, mijnheer de staatssecretaris, maar intussen heeft u dat toch reeds twee jaar verzuimd.

De heer Aerts, staatssecretaris voor Energie, toegevoegd aan de minister van Economische Zaken. — U hebt *De Morgen* goed gelezen.

De heer Op 't Eynde. — Inderdaad, maar via welke weg zijn die berichten in *De Morgen* gekomen?

Niettegenstaande de spectaculaire daling van de prijs van de ruwe olie en de daling van de rente, wat uiteraard een zeer gevoelige daling van de kostprijs van de stockageverplichtingen meebrengt, laat de staatssecretaris gewoon toe dat de petroleummaatschappijen dezelfde opslagkosten blijven aanrekenen als in 1985.

De werkelijke kost van de verplichte opslag zou vanaf 1986 nog 15 centiemmen bedragen per liter. Deze berekening is niet gemaakt door *De Morgen*, mijnheer de staatssecretaris. Welnu met een ongekennde gulheid, verzuimt de staatssecretaris niet alleen een effectieve controle te organiseren om na te gaan of deze stockering werkelijk gebeurt, maar hij laat de maatschappijen daarenboven toe 35 à 37 centiem per liter aan te rekenen in de maximumprijzen. Reëel betekent dit dat over een periode van 18 maanden, met een zeker niet overschat verbruik van 13,5 miljard liter, de maatschappijen een cadeau ontvangen van 20 centiemmen per liter of 2,7 miljard frank, 2,7 miljard frank, die men de verbruikers onttrekt of had kunnen aanwenden om te storten in een bijzonder tewerkstellingsfonds, of aan te wenden voor de promotie van loodvrije benzine ten bate van de milieuvriendelijkheid. Dit voorbeeld typeert zeer duidelijk door welke accenten en prioriteiten de regeringspolitiek wordt bepaald.

Eén van deze regeringsprioriteiten blijkt eveneens de uitbreiding van het nucleaire programma te zijn.

Men beweert wel dat men geen beslissing zal nemen over de bouw van een achtste kerncentrale tot het parlementair onderzoek betreffende de gevolgen en de lessen van het ongeval te Tsjernobyl zal zijn afgewerkt. Wij vrezen evenwel dat men zich zal beperken tot het feliciteren van de commissieleden voor hun inspanning, de rapporteurs voor hun uitstekend verslag en dat men geen rekening zal houden met eventuele opmerkingen, aanbevelingen en voorstellen. Men zal gewoon zwichten voor de druk van de nucleaire lobby en toelating geven voor de bouw van N8, opgedrongen door een niet meer actueel uitrustingsplan van de elektriciteitsproducenten.

Mijnheer de minister, uit het uitstekend verslag van de rapporteurs, waarvoor wij ze gelukwensen, kunnen wij uit wat op bladzijden 32 en 33 staat enkele conclusies trekken die volgens u moeten worden genuanceerd maar die volgens ons toch essentieel zijn. Inderdaad, het bruto-exploitatietoerschoot van de bedrijven is opnieuw opgeklimmen tot het peil van 1974. De ondernemingen kunnen opnieuw behoorlijke dividenden uitkeren. De kapitaalmiddelen van de ondernemingen lagen inderdaad nooit zo hoog. Dit werd enkel bereikt door de inspanningen van de werknemers inzake loonmatiging en door de inleveringsmaatregelen, opgelegd aan de vervangingsinkomens. De toename van de bedrijfsinvesteringen zijn niet gelijklopend met de aangroei van de kapitaalmiddelen en zij bieden geen gunstig oplossingsperspectief voor het werkloosheidsprobleem. De inkomstenkloof tussen arbeid en beleggingen wordt sedert 1981 door het neo-liberaal beleid van de regering steeds breder en het aantal getroffen door de nieuwe armoede wordt steeds groter.

Dit is voor de Vlaamse socialisten volstrekt onaanvaardbaar en aangezien uit uw begrotingen uitdrukkelijk blijkt dat dit nefaste beleid onverminderd zal worden voortgezet, kunnen wij ze dan ook niet goedkeuren. *(Applaus op de socialistische banken.)*

De Voorzitter. — Wij zetten deze bespreking vanavond te 19 uur 15 voort.

Nous poursuivrons cette discussion ce soir à 19 heures 15.

VOORSTEL VAN WET — PROPOSITION DE LOI

Indiening — Dépôt

De Voorzitter. — De heer Valkeniers heeft ingediend een voorstel van wet tot wijziging van het koninklijk besluit nr. 474 van 28 oktober 1986 tot opzetting van een stelsel van door de Staat gesubsidieerde contractuelen bij sommige plaatselijke besturen.

M. Valkeniers a déposé une proposition de loi modifiant l'arrêté royal n° 474 du 28 octobre 1986 portant création d'un régime de contractuels subventionnés par l'Etat auprès de certains pouvoirs locaux.

Dit voorstel van wet zal worden vertaald, gedrukt en rondgedeeld.

Cette proposition de loi sera traduite, imprimée et distribuée.

Er zal later over de inoverwegingneming worden beslist.

Il sera statué ultérieurement sur sa prise en considération.

INTERPELLATION — INTERPELLATIE

Demande — Verzoek

M. le Président. — M. Smits désire interpellier le secrétaire à la Santé publique et à la Politique des Handicapés et le ministre de l'Emploi et du Travail sur « la suppression du remboursement de la plupart des traitements logopédiques dans le cadre de la réadaptation fonctionnelle des handicapés ».

De heer Smits wenst de staatssecretaris voor Volksgezondheid en Gehandicaptenbeleid en de minister van Tewerkstelling en Arbeid te interpellieren over « het afschaffen van de vergoeding voor de meeste logopedische behandelingen in het kader van de revalidatie van gehandicapten ».

La date de cette interpellation sera fixée ultérieurement.

De datum van deze interpellatie zal later worden bepaald.

INTERPELLATION — INTERPELLATIE

Retrait — Intrekking

M. le Président. — M. Flandre a fait savoir au bureau qu'il désire retirer son interpellation au secrétaire d'Etat à l'Environnement et à l'Emancipation sociale sur « le développement anarchique des loisirs motorisés et son impact sur l'environnement ».

De heer Flandre heeft aan het bureau laten weten dat hij zijn interpellatie tot de staatssecretaris voor Leefmilieu en Maatschappelijke Emancipatie over « de anarchistische ontwikkeling van de gemotoriseerde vrijetijdsbesteding en de weerslag daarvan op het milieu » wenst in te trekken.

Par conséquent, cette interpellation est retirée de l'ordre du jour.

Dienvolgens wordt deze interpellatie van de agenda afgevoerd.

De vergadering is gesloten.

La séance est levée.

(De vergadering wordt gesloten te 18 u. 15 m.)

(La séance est levée à 18 h 15 m.)