

SEANCES DU MARDI 2 JUIN 1987
VERGADERINGEN VAN DINSDAG 2 JUNI 1987ASSEMBLEE
PLENAIRE VERGADERINGSEANCE DU MATIN
OCHTENDVERGADERING

SOMMAIRE:

CONGES:

Pages 2058.

PROPOSITIONS (Prise en considération):

Page 2058.

M. C. De Clercq. — Proposition de loi complétant l'article 71 du Code des impôts sur les revenus.**M. Mouton.** — Proposition de loi modifiant l'article 2 de la loi du 1^{er} avril 1960 relative aux centres psycho-médico-sociaux.**MM. Content et Knuts.** — Proposition de loi assimilant les allocations familiales des travailleurs indépendants à celles du régime des travailleurs salariés.**MM. Content et Knuts.** — Proposition de loi octroyant aux travailleurs indépendants une pension de retraite et de survie dont le montant est au moins égal à celui du revenu garanti aux personnes âgées.**MM. Content et Knuts.** — Proposition de loi modifiant les articles 12 et 13 de l'arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967 organisant le statut social des travailleurs indépendants.**MM. Content et Knuts.** — Proposition de loi modifiant les articles 7, 9 et 10 de l'arrêté royal du 20 juillet 1971 instituant un régime d'assurance contre l'incapacité de travail en faveur des travailleurs indépendants.**M. Flandre et consorts.** — Proposition de résolution visant à réduire la pollution généralisée dans le cadre de l'Année européenne de l'environnement.Ann. parl. Sénat — Session ordinaire 1986-1987
Parlem. Hand. Senaat — Gewone zitting 1986-1987

INHOUDSOPGAVE:

VERLOF:

Bladzijden 2058.

VOORSTELLEN (Inoverwegingneming):

Bladzijde 2058.

De heer C. De Clercq. — Voorstel van wet tot aanvulling van artikel 71 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen.**De heer Mouton.** — Voorstel van wet tot wijziging van artikel 2 van de wet van 1 april 1960 betreffende de psycho-medisch-sociale centra.**De heren Content en Knuts.** — Voorstel van wet tot gelijkschakeling van de gezinsbijslag voor zelfstandigen met deze van de werknemersregeling.**De heren Content en Knuts.** — Voorstel van wet tot toekenning aan de zelfstandigen van een rust- en overlevingspensioen waarvan het bedrag ten minste gelijk is aan het gewaarborgd inkomen voor bejaarden.**De heren Content en Knuts.** — Voorstel van wet tot wijziging van de artikelen 12 en 13 van het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967 houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen.**De heren Content en Knuts.** — Voorstel van wet tot wijziging van de artikelen 7, 9 en 10 van het koninklijk besluit van 20 juli 1971 houdende instelling van een verzekering tegen arbeidsongeschiktheid ten voordele van de zelfstandigen.**De heer Flandre c.s.** — Voorstel van resolutie strekkende om, in het kader van het Europese Jaar van het leefmilieu, de algemene verontreiniging te doen afnemen.

2 feuilles/vellen

286

M. Capoen et consorts. — Proposition de résolution relative à l'implantation et à la mise en service d'une huitième centrale nucléaire.

M. Capoen et consorts. — Proposition de résolution relative au plan d'équipement du secteur de l'électricité pour 1987-1997.

PROJETS DE LOI (Discussion):

Projet de loi contenant le budget du ministère de la Prévoyance sociale pour l'année budgétaire 1986.

Projet de loi contenant le budget du ministère de la Prévoyance sociale pour l'année budgétaire 1987.

Discussion générale. — *Orateurs*: MM. Deneir, rapporteur, Gevenois, Deleecq, Boël, Holsbeke, Conrotte, Taminiaux, p. 2058.

COMMUNICATION DE M. LE PRESIDENT:

Page: 2068.

De heer Capoen c.s. — Voorstel van resolutie betreffende de vestiging en het opstarten van een achtste kerncentrale.

De heer Capoen c.s. — Voorstel van resolutie betreffende het uitrustingsplan van de elektriciteitssector voor 1987-1997.

ONTWERPEN VAN WET (Beraadslaging):

Ontwerp van wet houdende de begroting van het ministerie van Sociale Voorzorg voor het begrotingsjaar 1986.

Ontwerp van wet houdende de begroting van het ministerie van Sociale Voorzorg voor het begrotingsjaar 1987.

Algemene beraadslaging. — *Spreekers*: de heren Deneir, rapporteur, Gevenois, Deleecq, Boël, Holsbeke, Conrotte, Taminiaux, blz. 2058.

MEDEDELING VAN DE VOORZITTER:

Bladzijde 2068.

PRESIDENCE DE M. LEEMANS, PRESIDENT VOORZITTERSCHAP VAN DE HEER LEEMANS, VOORZITTER

M. Nicolas, secrétaire, prend place au bureau.

De heer Nicolas, secretaris, neemt plaats aan het bureau.

Le procès-verbal de la dernière séance est déposé sur le bureau.

De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.

La séance est ouverte à 10 h 5 m.

De vergadering wordt geopend te 10 u. 5 m.

CONGES — VERLOF

MM. Anciaux, pour raisons de santé; Wyninckx, en mission à l'étranger, demandent un congé.

Vragen verlof: de heren Anciaux, wegens gezondheidsredenen; Wyninckx, met opdracht buitenslands.

— Ces congés sont accordés.

Dit verlof wordt toegestaan.

Mmes Aelvoet et Van Puymbroeck, MM. De Bondt, en mission à l'étranger; Belot, pour d'autres devoirs; Friederichs, pour des devoirs professionnels, demandent d'excuser leur absence à la réunion de ce jour.

Afwezig met bericht van verhindering: de dames Aelvoet en Van Puymbroeck, de heren De Bondt, met opdracht buitenslands; Belot, wegens andere plichten; Friederichs, wegens ambtsbezigheden.

— Pris pour information.

Voor kennisgeving aangenomen.

VOORSTELLEN — PROPOSITIONS

Inoverwegingneming — Prise en considération

De Voorzitter. — Aan de orde is thans de bespreking over de inoverwegingneming van voorstellen.

L'ordre du jour appelle la discussion sur la prise en considération de propositions.

U hebt de lijst van de verschillende in overweging te nemen voorstellen ontvangen, met opgave van de commissies waarnaar het bureau voornemens is ze te verwijzen.

Vous avez reçu la liste des différentes propositions à prendre en considération, avec indication des commissions auxquelles le bureau envisage de les renvoyer.

Ik verzoek de leden die opmerkingen mochten hebben, mij die vóór het einde van de vergadering te doen kennen.

Je prie les membres qui auraient des observations à formuler, de me les faire connaître avant la fin de la séance.

Tenzij er afwijkende suggesties zijn, zal ik beschouwen dat die voorstellen in overweging genomen zijn en verwezen naar de commissies die door het bureau zijn aangeduid.

Sauf suggestion divergente, je considérerai ces propositions comme prises en considération et renvoyées aux commissions indiquées par le bureau.

ONTWERP VAN WET HOUDENDE DE BEGROTING VAN HET MINISTERIE VAN SOCIALE VOORZORG VOOR HET BEGROTINGSJAAR 1986

ONTWERP VAN WET HOUDENDE DE BEGROTING VAN HET MINISTERIE VAN SOCIALE VOORZORG VOOR HET BEGROTINGSJAAR 1987

Algemene beraadslaging

PROJET DE LOI CONTENANT LE BUDGET DU MINISTÈRE DE
LA PRÉVOYANCE SOCIALE POUR L'ANNÉE BUDGÉTAIRE 1986

PROJET DE LOI CONTENANT LE BUDGET DU MINISTÈRE DE
LA PRÉVOYANCE SOCIALE POUR L'ANNÉE BUDGÉTAIRE 1987

Discussion générale

De Voorzitter. — Wij vatten de bespreking aan van de ontwerpen van wet betreffende de begroting van het ministerie van Sociale Voorzorg voor de begrotingsjaren 1986 en 1987.

Nous abordons l'examen des projets de loi relatifs au budget du ministère de la Prévoyance sociale pour les années budgétaires 1986 et 1987.

De algemene beraadslaging is geopend.

La discussion générale est ouverte.

Het woord is aan de rapporteur.

De heer Deneir, rapporteur. — Mijnheer de Voorzitter, de agenda vermeldt de bespreking van het ontwerp van wet houdende de begrotingen van het ministerie van Sociale Voorzorg voor de begrotingsjaren 1986 en 1987.

Ik ben zo vrij hier geen verslag uit te brengen over de bespreking van de begroting voor 1986. Ik verwijs naar het gedrukte en reeds voldoende lang beschikbaar gestelde stuk. Tijdens de bespreking van die begroting is wel de basis gelegd voor de bespreking van de begroting 1987. Er werden toen reeds een aantal vragen gesteld over de verhouding tussen demografische evolutie en sociale zekerheid.

De minister beloofde een onderzoek te wijden aan het probleem en het resultaat aan de commissie mee te delen. Dit gebeurde naar aanleiding van de bespreking van de begroting 1987, waaruit blijkt dat deze niet volgens het klassieke schema verliep. Het betekent geenszins dat werd afgeweken van de reglementaire bepalingen die ter zake gelden.

Het klassieke schema verloopt als volgt: de minister geeft een inleidende uiteenzetting die wordt gevolgd door een algemene bespreking; dan komen de artikelsgewijze bespreking en de stemmingen.

De minister heeft, *sensu stricto*, geen inleiding tot de begroting 1987 gegeven maar hij heeft wel, zoals reeds gezegd, een nota ter beschikking gesteld met als titel *Demografische evolutie en sociale zekerheid*. Iedereen zal begrijpen dat de inhoud van die nota een eenjarige begroting overstijgt. Ik hoef niet te wijzen op de belangrijkheid van de inhoud van die nota, nota waaraan trouwens ook buiten de Senaat heel wat aandacht werd gewijd.

Uit wat voorafgaat, kan worden opgemaakt dat de bespreking in de commissie in twee delen kan worden gesplitst: enerzijds, de bespreking van de begroting en het sociaal beleid en, anderzijds, de bespreking van de beleidsnota.

Ik geef eerst een overzicht van wat naar voren werd gebracht.

De begroting wordt voorgesteld, samen met de financiële tabellen van de sociale zekerheid. Dit is een belangrijke innovatie. In het verleden diende soms maanden op die tabellen te worden gewacht.

Een lid wijst erop dat die tabellen echter niet toelaten na te gaan in hoeverre de Staat zijn financiële verplichtingen ten aanzien van de sociale zekerheid nakomt.

In zijn antwoord zegt de minister dat de verplichtingen die voortvloeien uit de wet van 29 juni 1981 tot in 1984 werden nageleefd. Vanaf 1985 is er een belangrijke afwijking voor ziekteverzekering die forfaitair vastgestelde toelagen krijgt. In de pensioensector werd de toelage voor de bijzondere brugpensioenen voor oudere werklozen vastgesteld op 20 pct. van de pensioenuitgaven. Zo komt die toelage op het niveau van wat voor de pensioensector is bepaald. De sector van de beroepsziekten zal vanaf 1987 geen rijkstoelage meer ontvangen. De werkgevers betalen een bijzondere premie om de lasten van de *pneumoconiosis* van de mijnwerkers te dekken.

Aan de minister werd gevraagd of de sociale zekerheid ten volle is aangepast aan de deeltijdse arbeid.

In zijn antwoord wijst de minister op het toenemend belang van de deeltijdse arbeid. Hij heeft een nota aangekondigd die een globaal overzicht zal geven van de sociale-zekerheidswetgeving inzake deeltijdse arbeid. Die nota kon niet in het verslag worden opgenomen, maar zal, zoals afgesproken, zo vlug mogelijk ter beschikking van de leden worden

gesteld. De financiering van de sociale zekerheid werd ook nader bekeken. De mening werd geopperd dat een wijziging in de diverse bijdragevoeten tot eenzelfde resultaat kan leiden als dat waartoe het Fonds voor het financieel evenwicht in de sociale zekerheid leidt. Dit wordt door de minister beaamd.

Toch is die weg niet gevolgd omdat de wijziging van de bijdragen ook belangrijke nevenverschijnselen heeft, onder meer op de begroting. Op de vraag of de regering geen wijziging in de bijdrageregeling voor de sociale zekerheid overweegt ten gunste van de thans benadeelde arbeidsintensieve ondernemingen, antwoordt de minister dat de verzwaring van de arbeidskost de geleidelijke vermindering van arbeidsplaatsen in de hand werkt.

Om dit tegen te gaan, suggereert de minister een nieuwe selectieve Maribel-operatie ten gunste van de dienstensectoren. Deze zijn immers samen met de *non-profit*-sector in expansie.

Op vraag van sommige leden geeft de minister een overzicht van de evolutie in de sector beroepsziekten.

Het aspect gezondheidszorgen is in grote mate naar de desbetreffende sector in de ziekteverzekering overgeheveld. Het vaststellen en het betalen van vervangingsinkomens blijft een opdracht van het Fonds voor de beroepsziekten. De financiering zal vanaf 1987 geheel door bijdragen gebeuren. De rijkstoelage van 60 pct. in de kosten van schadeloosstelling voor de mijnwerkers-*pneumoconiosis* vervalt.

De indertijd overwogen fusie tussen de sectoren arbeidsongevallen en beroepsziekten ging niet door omdat er belangrijke verschillen tussen de sectoren bestaan en omdat privatisering tot aanzienlijke supplementaire lasten voor de werkgevers zou leiden.

In de commissie werd niet onverdeeld gunstig gereageerd op de wijzigingen in de sector van de arbeidsongevallen. Er werd naar voren gebracht dat de bescherming van de werknemers voldoende is, zodat het feitelijk niet nodig was de toezichhoudende rol van het Fonds voor arbeidsongevallen te versterken.

De minister hoopt dat de nieuwe opdracht van het Fonds tot grotere eenvormigheid in de beslissingen zal leiden. De verzekeraars die de tak rendabel wensen te maken, hebben geen bezwaren tegen een verreegaande controle van de gemeenschap. Er kan immers tegenstrijdigheid bestaan tussen de belangen van de verzekerde en die van het slachtoffer die niet dezelfde personen zijn.

In de commissie werd ook aandacht besteed aan de ziekte- en invaliditeitsverzekering. Er werd stilgestaan bij de besparingsmaatregelen en bij het remgeld voor technische prestaties. Er werd gepleit voor de invoering ervan, maar dat zou best gebeuren in het licht van een financiering volgens het enveloppesysteem.

De minister gaf als zijn standpunt te kennen dat hij nog op gegevens wacht, onder meer op het voorschrijfgedrag van de artsen en het aantal prestaties per labo. Er worden ook nog technische problemen bestudeerd. Eenmaal alle gegevens bekend zijn, zal een beslissing over het financieringssysteem worden genomen.

Er is ook navraag gedaan naar het functioneren van het paritair beheer, vooral tijdens de periode van de bijzondere machten.

De minister zegt dat niet steeds advies kan worden ingewonnen. Hij is voorstander van een globaal beheer van de sociale zekerheid. Er is echter geen instelling die dit globaal beheer waarnaemt. De nood aan die beleidsvorm zal zich, gelet op de demografische evolutie, steeds meer doen gevoelen.

Tot zover het eerste gedeelte van de commissiebesprekingen.

Het tweede gedeelte handelt over de bespreking van de beleidsnota *Demografische evolutie en sociale zekerheid*.

In de inleiding bij de nota bakt de minister van Sociale Zaken de perken af waarbinnen de nota moet worden gezien. De demografische factor wordt afgezonderd. Gebaseerd op een aan de gang zijnde evolutie wordt op grond van een drietal hypothesen nagegaan, ten eerste, hoe de samenstelling van onze bevolking kan evolueren en, ten tweede, wat de gevolgen van die evolutie kunnen zijn voor de sociale zekerheid.

De eerste hypothese gaat ervan uit dat vruchtbaarheid, gemiddelde levensverwachting en migratiesaldo constant blijven op het peil van 1985. In de tweede hypothese wordt aangenomen dat de levensverwachting toeneemt. De derde hypothese stoelt op toenemende levensverwachting en vruchtbaarheid. Het migratiesaldo is in de hypothesen te verwaarlozen.

Welke is de evolutie van de bevolking?

Tussen 1950 en 1980 nam onze bevolking toe met 1,2 miljoen eenheden. Verklaringen hiervoor zijn te vinden in een positief migratiesaldo en in een geboortencijfer dat steeg tot in 1964. Het echo-effect van het geboortencijfer deed de groep der jongeren en der jongere actieven toenemen.

Sedert 1965 daalt het aantal geboorten zodat ook de groep der jongeren beneden de twintig jaar aan omvang gaat verliezen. De toekomstige evolutie van deze groep schatten, is uiteraard niet eenvoudig. Alles wordt immers bepaald door de in aanmerking genomen vruchtbaarheidsgaad.

Welke van de drie hypothesen men ook aanneemt, het aandeel van de jongeren evolueert in dalende lijn. Zo zou het kunnen dat in 2025 de jongeren minder dan 18 pct. van de bevolking vertegenwoordigen ten opzichte van 26,2 pct. nu.

De groep der demografisch actieven — 20 tot 59 jaar voor de vrouwen en 64 jaar voor de mannen — bedroeg in 1950 zowat 58 pct. van de bevolking. In 1984 was dat 56,5 pct. en in 2025 zou het aandeel tot beneden 50 pct. kunnen dalen. Dit afnemend aandeel is te verklaren door het verminderd numeriek belang van de jong-actieven — 19 tot 24 jaar.

De niet-meer-actieven bedroegen 13,7 pct. van de bevolking in 1950 en 16,3 pct. in 1980. Zowel het absoluut als het relatief belang van die groep zal toenemen.

Omstreeks 2025 kan, naargelang van de aangenomen hypothese 26,8 pct. of 32 pct. van onze bevolking in de derde leeftijd zijn. Dank zij de gunstige levensverwachtingen zal de zogenaamde vierde generatie — 75-plussers — over enkele jaren ruim 10 pct. van de bevolking en ruim een derde van de niet-meer-actieven vertegenwoordigen.

Enkele woorden nu over de evolutie van de beroepsbevolking.

Met beroepsbevolking wordt bedoeld het segment dat ofwel een beroep uitoefent, ofwel daarvoor kandidaat is, maar op zijn vraag geen antwoord vindt binnen de macro-economische context. Die beroepsbevolking volgt in grote lijnen de evolutie van de demografisch actieven.

Bij nader toezicht blijkt echter, dat die evolutie vooral volgt uit de toenemende activiteitsgraad van de vrouwen. In de groep van de jong-actieven bereikt de activiteitsgraad zelfs 75 pct. Hieruit mag worden afgeleid dat de categorie van de « twee verdieners » met vrij hoog inkomen zo goed als algemeen is bij de jong-actieven.

Terloops kan hier worden vermeld dat vastgesteld werd dat de vruchtbaarheid het kleinst is in de categorie der « twee verdieners ». Ook moet er worden op gewezen dat de activiteitsgraad van de vrouwen niet alleen van toenemende, maar ook steeds meer van blijvende aard is. Alles laat toe te veronderstellen dat die verschijnselen zich in de toekomst zullen voortzetten.

De effectief werkende bevolking heeft de evolutie van de beroepsbevolking niet kunnen volgen. De crisis deed de tewerkstelling in de privé-sector afnemen. De overheidstewerkstelling trad wel corrigerend op, maar kon het toenemend aanbod uit de jaren met de toenemende nataliteit niet opvangen.

In het tewerkstellingspatroon is de deeltijdse tewerkstelling komen opzetten. Ze komt meer voor in de privé-sector dan in de openbare sector. Ons land is op dit stuk echter geen koploper.

Ik wil ook even stilstaan bij de demografische evolutie en sociale zekerheid.

Het is wellicht goed nog even in herinnering te brengen dat prognoses van onze demografische evolutie werden uitgewerkt op grond van drie hypothesen. Naargelang men ervan uitgaat dat de komende periode een voortzetten is van de gekende tendensen, of dat de levensverwachting voortrent, of de vruchtbaarheid verhoogt, zal het resultaat verschillen.

In de sector van de kinderbijslagen voor werknemers is sedert 1980 het effect van het sedert 1965 dalend aantal geboorten merkbaar. Het aantal rechthebbende kinderen daalt. Die neerwaartse trend is in belangrijke mate gecorrigeerd door de langer durende leertijd. Voor zover alle andere factoren gelijk blijven, kan alleen een stijgende nataliteit de daling van de uitgaven in deze sector ombuigen.

In de pensioensector is er een daling van het aantal rechthebbenden op gezinspensioen en een stijging van het aantal alleenstaanden. Hier speelt ook de toenemende beroepsactiviteit van de vrouw een rol.

Tussen 1970 en 1980 is er een matige stijging van het aantal gepensioneerd, maar een verdubbeling van de uitgaven waar te nemen. De verklaring voor dit verschijnsel is in hoofdzaak te vinden in de techniek van de pensioenberekening: het eigen loon wordt steeds meer in aanmerking genomen. Tot omstreeks 2000 zouden zowel de stijging van het

aantal gepensioneerd als de uitgaven binnen de perken blijven. Vanaf ongeveer 2010 doen het echo-effect van de rijke geboortecijfers en de verbeterende levensverwachtingen het aantal gepensioneerd vrij sterk stijgen.

De sector van de geneeskundige verzorging kent een matige toename zowel van het aantal actieve gerechtigden als van de weduwen, invaliden, gepensioneerd en wezen, die een vierde van het aantal verzekerden uitmaken. Er is een daling van het aantal personen ten laste. Dit is een gevolg van het dalende geboortecijfer. De uitgaven voor de WIGW's bedragen 55 pct. van het totale pakket. Het aandeel van de uitgaven steeg voor die categorie sneller dan hun numeriek aandeel. De verklaring hiervoor is te vinden in de evolutie van de verbruikte gezondheidszorgen en van de kostprijs van die zorgen.

De verschuivingen op demografisch gebied zijn in de toekomst voor die sector te vertalen in een daling van het aantal gewone rechthebbenden en van het aantal kinderen ten laste en een stijging van het aantal WIGW's, die na 2000 vrij fors kan zijn.

In de sector van de invaliditeit stijgt het aantal invaliden matig en gelijkmatig. Wegens de afname van de actieve bevolking kan dit aantal vanaf 2010 dalen.

Sedert 1975 zijn de werkloosheid en de ermee gepaard gaande uitgaven sterk gestegen. Door de demografische evolutie en de toenemende activiteitsgraad bij de vrouwen neemt de werkloosheid toe, ongeveer tot het jaar 2000, waarna als gevolg van de demografische evolutie een daling kan worden verwacht.

Vervolgens heeft de minister van Sociale Zaken en Institutionele Hervormingen verschillende beleidsalternatieven nader toegelicht. Het spreekt vanzelf dat het beleid niet bij machte is om rechtstreeks in te grijpen in de nataliteit of in de mortaliteit. Wel moet een klimaat worden geschapen waarin de bevolking zich vrij kan ontwikkelen en waarin de solidariteit tussen de generaties blijft bestaan.

Veel vrouwen hebben minder kinderen dan ze wensen. Waarschijnlijk zijn daar overwegend financiële redenen voor, maar wij nemen aan dat ook de noodzaak om de beroepsuitoefening af te remmen en soms volkomen te stoppen remmend werkt. Daarom moet een klimaat tot stand komen dat aan beide partners de keuze laat om een beroep uit te oefenen.

Tal van middelen moeten daartoe worden aangewend en worden uitgebouwd, onder meer kinderbijslag, fiscale voordelen en erkenning van de thuisarbeid om de financiële situatie te verbeteren, loopbaanonderbreking, deeltijdse arbeid, betere opvangstructuren om de keuzemogelijkheid tussen opvoeding en arbeid te verruimen.

In de voorbije periode heeft de demografische evolutie de stijging van de werkloosheid in de hand gewerkt. De toenemende en blijvende activiteitsgraad van de vrouwen zal dat in de komende jaren ook doen. Inspanningen inzake tewerkstelling blijven dan ook een noodzaak. Er zal meer selectiviteit nodig zijn wegens het verhoogd, maar minder geschoold, vrouwelijk aanbod.

De vraag rijst of de toenemende demografische druk zal toelaten het beleid van vervroegde afvloeiing vol te houden. Omdat de scholing groter wordt zal het wellicht aangewezen zijn de kennis en de ervaring van de oudere werknemers te gebruiken.

In de sector van de gezondheidszorgen is anticipatieve actie op drie terreinen nodig.

Veroudering brengt een wijzigende gezondheidsproblematiek mee; er is meer behoefte aan preventie, gezonde levenswijze, verzorgende eerder dan specialistische aanpak en aandacht voor thuiszorg en rust- en verzorgingstehuizen.

De financiering moet door middel van het enveloppesysteem onder controle worden gehouden zodat men komt tot gezondheidsmanagement eerder dan tot gezondheidsboekhouding.

De heer Valkeniers. — Afwachten.

De heer Deneir. — Op termijn zal zeker moeten worden nagegaan wie tot de financiering moet bijdragen. Nu is al duidelijk dat de sociale zekerheid onmogelijk kan worden gedragen uitsluitend door de solidariteit tussen actieven en niet-actieven.

De nota werd in de commissie uitvoerig besproken. Er werd vooral gehandeld over volgende problemen: het gewenst aantal kinderen; het toenemend aantal kinderloze gezinnen; de drempel tussen twee en drie kinderen; de wil van de vrouwen om te kunnen kiezen voor een loopbaan;

de invloed van veranderde levenswijzen op de levensverwachting van de vrouwen; het generatieprobleem; de financiering van de sociale zekerheid als arbeidskostverhogende factor; de verhouding tussen de sociale en fiscale bijdragen van de werkende vrouwen en het aandeel dat naar hen terugkeert; de niet-aangepaste vorming waardoor vooral de kansen van de vrouwen worden beperkt.

Zowel uit bedenkingen van de leden als uit de antwoorden van de minister blijkt duidelijk dat het demografische probleem hoe dan ook gesteld is. Het staat echter niet op zichzelf maar moet worden benaderd vanuit de globale maatschappelijke context waarin wij leven en vanuit de richting die wij aan de toekomst willen geven.

Ik hoop dat de nota van de minister het voorwerp van verdere studies zal uitmaken en — wat ook de wens was van de minister — een bijdrage mag zijn tot een breed maatschappelijk debat dat in de Senaat een aanvang kan nemen. (*Applaus op de banken van de meerderheid.*)

M. le Président. — La parole est à M. Gevenois.

M. Gevenois. — Monsieur le Président, le budget de la Prévoyance sociale est, avec celui de l'Emploi et du Travail, le budget qui intéresse le plus les travailleurs, ceux qui espèrent le devenir et ceux qui l'ont été, car leur situation quotidienne en dépend.

Lors de l'examen des budgets 1986 et 1987 de l'Emploi et du Travail, j'avais déclaré qu'il me paraissait anormal qu'un gouvernement agisse comme celui-ci. Discuter d'un budget de 1986 au milieu de l'année 1987 est une grosse farce qui ne fait certainement pas rire ceux qui sont soucieux du bon fonctionnement de nos institutions.

Certains prétendent qu'il s'agit d'une technique dont les résultats financiers auraient été positifs.

Il a, en effet, été dit de de nombreuses reprises que le fait de ne pas avoir de budget, et donc de travailler sur des crédits provisoires, avait pour conséquence de réduire les dépenses en imposant une prudence plus grande aux responsables.

Cela se vérifie-t-il au département de la Prévoyance sociale?

Quant au budget de 1987, il arrive, lui aussi, fort tard dans l'année et c'est ainsi que nous en examinons à posteriori tous les aspects essentiels.

Le département des Affaires sociales est — je le répète — très important car il regroupe à la fois le ministère de la Prévoyance sociale, celui de la Santé publique et celui des Pensions.

Le budget dont nous discutons aujourd'hui ne porte que sur une partie des responsabilités de M. Dehaene, ce qui ne facilite pas le travail, car nous sommes appelés à examiner séparément des budgets portant sur des matières dépendant d'un même ministre qui ne suit, lui, qu'une seule et même politique.

La question que certains pourraient parfois se poser est celle de savoir qui est l'interlocuteur valable. Qui est le chef? Qui est celui qui donnera les réponses les plus fiables ou, à tout le moins, celles qui risquent le plus certainement d'être traduites en mesures politiques par le gouvernement?

De heer Valkeniers. — De christelijke mutualiteiten zijn de echte bazen.

M. Gevenois. — Est-ce Mme Smet, Mme Demeester ou M. Mainil?

La réponse est M. Dehaene, tout simplement. Lui seul compte de plus en plus; ses propos sont écoutés et rue de la Loi et rue des Deux Eglises.

Il s'agit d'une réalité incontestable, incontournable et regrettable pour les trois secrétaires d'Etat de M. Dehaene, et cela malgré leur compétence et leur parfaite connaissance de dossiers complexes, comme c'est le cas pour M. Mainil que je cite parce que je le connais le mieux.

M. Dehaene a non seulement la haute main sur l'ensemble de la politique sociale mais il s'en est de plus assuré le contrôle, en créant le Fonds pour l'équilibre financier de la sécurité sociale, qui fait quasiment de lui un ministre autonome indépendant. Il est, en effet, son propre ministre des Finances.

Convaincu de cette réalité, j'ai relu avec beaucoup d'intérêt un document que vous nous avez fait parvenir en mai 1983, monsieur le ministre, alors que j'étais sénateur depuis quelques semaines seulement.

Il s'agit des propositions du ministre des Affaires sociales en vue de réformer la sécurité sociale.

Au dernier paragraphe de l'avant-propos qu'il signe, M. Dehaene déclare: « Les propositions de réforme de la sécurité sociale qui, au stade actuel, n'engagent que le ministre des Affaires sociales lui-même, sont destinées à servir de base de discussion au sein du gouvernement et à la concertation avec les interlocuteurs sociaux ».

Voilà une déclaration sans équivoque!

Dès mai 1983, on sait qui va proposer et on devine déjà qui va décider ou faire admettre.

La relecture de la brochure est passionnante: c'est l'histoire de la sécurité sociale de 1983 à 1987. Il est difficile de chiffrer exactement, mais je dirai que 90 p.c. des propositions faites en 1983 sont aujourd'hui devenues réalités. En effet, toutes celles relatives aux travailleurs sont d'application.

L'action menée par le gouvernement en vue de convaincre les travailleurs de leurs responsabilités, compte tenu, d'une part, de la situation financière, plus que difficile, de notre époque et, d'autre part, des craintes pour l'avenir, que le gouvernement a su faire partager par la population, a permis d'appliquer toutes ces mesures que je ne citerai pas, car ce serait la énième fois et cela deviendrait lassant!

Par contre, là où votre psychologie n'a pas joué, car vous étiez en présence de secteurs forts, vos mesures n'ont pas été appliquées ou l'ont été à moitié seulement.

Je voudrais énumérer rapidement les premières.

Les financements de la sécurité sociale jusqu'à équilibre dans tous les secteurs, excepté le chômage, devaient être établis sur base des cotisations, quitte à les augmenter: c'est fait.

Les charges dues au chômage devaient être supportées solidairement par toute la communauté: c'est fait également. Mais ce sont surtout les travailleurs qui, par le biais de la modération salariale, financent le chômage.

La diminution des charges sociales, en faveur des entreprises, a été partiellement réalisée, mais il reste du travail à accomplir, nous en reparlerons probablement plus tard.

La politique de redistribution du travail a été appliquée: temps partiel, interruption de carrière, limitation des heures supplémentaires, prolongation de la scolarité.

La notion de situation familiale a vraiment été introduite partout où elle pouvait l'être.

Dans le domaine des pensions, vous aviez envisagé, dans une première phase, une harmonisation entre les trois régimes: services publics, travailleurs et indépendants, mais la résistance du personnel des services publics n'a pas permis d'atteindre l'objectif fixé. Quant à la deuxième phase, l'uniformisation des régimes de pension, elle est en projet.

M. Egelmeers, vice-président, prend la présidence de l'assemblée

Certains ont cru que M. Mainil était responsable de cette harmonisation. Ils se sont trompés. Il est vraisemblablement intervenu sur le plan technique, mais c'est vous qui avez fait ce choix politique.

En outre, on trouve dans le texte des passages relatifs aux pensions complémentaires, à leur intégration dans le régime et au statut fiscal avantageux à leur accorder. C'est fait.

Nous y trouvons également un exposé des motifs d'une nouvelle loi sur les allocations octroyées aux handicapés.

Quand on a discuté du projet, il y a peu d'ailleurs, on aurait pu croire qu'il s'agissait d'une initiative du secrétaire d'Etat. Eh bien non! L'intégralité du texte se trouve dans la brochure de 1983; toutes les réunions qui se sont tenues à ce sujet ne l'ont pas modifié d'un iota.

Enfin, la réorganisation hospitalière que vous imposez est celle décrite dans vos propositions.

Bon nombre de vos propositions de mai 1983 sont concrétisées, à tel point que l'on peut, en accord avec vous, affirmer qu'il s'agit d'une véritable réforme de la sécurité sociale, mise en place sous le couvert des pouvoirs spéciaux.

Parmi les projets que vous n'avez pu réaliser parce que vous avez dû faire face à une opposition sérieuse, je citerai:

Premièrement, la réforme des pensions des secteurs publics;

Deuxièmement, le transfert de la charge des maladies professionnelles au secteur privé, qui a entraîné la modification du montant des cotisations des entrepreneurs, ce qui est contraire à votre principe d'alléger leur charge;

Troisièmement, l'établissement du dossier médical personnel, que nous aurions approuvé car il mettrait fin à de nombreux abus, mais les médecins le refusent;

Quatrièmement, l'attestation médicale, dont on ne pouvait séparer la mention des honoraires, n'est pas acceptée non plus, pour la même raison.

Certaines de vos propositions ne se sont pas concrétisées, on ne sait trop pourquoi. Admettons que vous n'en ayez probablement pas eu le temps étant donné l'ampleur du dossier.

Pour vous, ce bilan est incontestablement favorable mais, à la réflexion, il n'est pas possible que vous, et vous seul, soyez l'unique penseur et auteur de ces propositions.

Compte tenu du temps requis pour les étudier et compte tenu du fait qu'elles datent de mai 1983, il est probable qu'elles ont été examinées dès la fin 1981, peut-être même sous le règne du gouvernement précédent.

Nous devons donc admettre que nous sommes en présence de propositions de politique sociale à la fois chrétienne et flamande.

La *Revue Nouvelle* ne dit rien d'autre, dans son étude consacrée au CVP. Elle contenait un article sur l'effet Deleecq, redevenu notre collègue depuis, et il y était question des quatre «D», à savoir: Deleecq, Dellemans, Dhoore et Dehaene.

Pour l'auteur, les quatre «D» déterminent la politique sociale du CVP et du gouvernement. Voilà une conclusion que je fais entièrement mienne.

Si vous avez réussi à rétablir l'équilibre de la sécurité sociale, ce qui vous permet d'assurer son avenir, les décisions d'augmentation des ressources et de restriction des dépenses ont entraîné une politique sociale qui a provoqué la pauvreté chez beaucoup de Belges.

Les milieux qui ont dévoilé cette situation ne sont pas socialistes, mais chrétiens et francophones. Ils l'ont eux-mêmes qualifiée de «nouvelle pauvreté».

A la suite de cette constatation, vous appelez à l'aide et vous vous tournez vers votre ami, notre collègue Deleecq, dont question tout à l'heure, qui a publié un document repris dans la *Revue belge de la Sécurité sociale*. Je l'ai lu ainsi que beaucoup de critiques s'y rapportant.

Tout d'abord, l'étude comparative 1976-1985 n'est valable que pour la Flandre. Prétendre que la situation en Wallonie et à Bruxelles est la même serait un peu osé.

Les auteurs admettent qu'il y a eu glissement dans la pauvreté; ce ne sont plus les mêmes qui sont pauvres, ce ne sont plus les pensionnés, mais bien les ménages de chômeurs à un seul revenu, les jeunes, à cause de leur niveau de scolarité insuffisant et de l'instabilité actuelle des ménages, ainsi que les vieillards, et cela, malgré la détermination de seuils, inférieurs en 1985 par rapport à 1976.

La conclusion des auteurs indique que les allocations sont insuffisantes pour les ménages à revenu unique et, d'une manière générale, que les allocations minima garanties dans le secteur des assurances sociales sont trop faibles, à l'exception des pensions des travailleurs. Enfin, les droits d'un grand nombre d'allocataires sont incomplets, ces derniers percevant un montant inférieur aux prestations minima garanties.

J'ajouterai une réflexion d'un journaliste, auteur de cette critique, qui se demandait si la sécurité sociale était réellement généreuse.

Le MOC a publié une brochure remarquable, mettant ce phénomène en évidence.

Les représentants des CPAS réunis à Bruxelles font les mêmes constatations et, dans ma région, Mons-Borinage, championne du taux de chômage le plus élevé depuis très longtemps, les dirigeants du MOC lancent un appel pour qu'une enquête sociale soit effectuée et affirment qu'on ne peut continuer à feindre d'ignorer que la crise frappe durement des gens dont les revenus ne permettent plus de faire face aux dépenses normales d'une famille. Ils concluent ainsi: «Il s'agirait de placer les politiques — tous, en l'occurrence — en face de la réalité.»

Je peux donc tirer une deuxième conclusion: une nouvelle pauvreté s'est installée dans ce pays et elle n'est pas près de diminuer ou de disparaître.

Si, enfin, nous avions l'assurance que les efforts fournis par la population — je pense particulièrement aux moins bien nantis — servaient vraiment à rétablir une situation favorable pour les générations suivantes, cela mettrait du baume sur la plaie. Mais il semble que nous soyons loin du compte!

Un article paru dans un grand journal francophone, la semaine dernière, et titrant «La Sécu en 2000 = gare au chômage» analyse une étude de l'IRES prise dans un volume passionnant dont la conclusion au sujet de la politique à suivre doit être toute différente de la vôtre.

Vous nous avez affirmé à maintes reprises — je viens encore de l'entendre dire par le rapporteur, M. Deneir — qu'en fonction de l'évolution de la démographie dans le pays, le nombre de demandeurs d'emplois allait diminuer, et par là le chômage, et qu'on allait se trouver devant un gros problème de financement des pensions. Pour résoudre ce dernier problème, il serait nécessaire de revoir l'âge de mise à la retraite et de le reporter jusqu'à septante ans, âge dont je parlais voici quelques instants à propos de l'harmonisation des pensions.

Or, je lis dans l'article que la conclusion du chapitre final insiste sur les grandes peurs de l'an 2000 qui devraient porter plutôt sur les dépenses du chômage que sur le financement des pensions. Ces dépenses de chômage passeraient à 200 milliards, dans l'hypothèse la plus optimiste, et à 400 milliards dans l'hypothèse la plus pessimiste. Bref, le fardeau financier du chômage augmenterait de 66 p.c. à 330 p.c.

C'est le cri d'alarme de l'IRES, différent de celui de Jean-Luc Dehaene qui, se basant notamment sur une natalité plus basse et un nombre inférieur d'actifs, se préoccupe davantage du sort des pensions.

Voilà donc une étude qui met en cause votre politique et celle du gouvernement.

D'après elle, vous avez fait un mauvais choix. Vous et tous ceux qui vous conseillent, vous vous êtes trompés lourdement, et si cette analyse de l'IRES se révèle exacte, nous devrions non seulement changer de politique, mais nous préparer à vivre des moments encore plus difficiles que ceux que nous avons vécus depuis cinq ans. Non seulement vous auriez provoqué une nouvelle pauvreté mais, en plus, vous auriez rendu l'avenir encore plus incertain.

Je sais ce que vous pourriez me répondre à propos de la pauvreté mais, comme vous la niez, vous ne me répondrez pas. Je souhaiterais cependant avoir votre avis au sujet des conclusions de l'IRES. Esquiver une réponse signifierait que vous êtes dans l'embarras.

Cette interrogation étant posée, vous comprendrez que non seulement nous ne voterons pas les budgets de 1986 et 1987, mais que nous nous opposerons de plus en plus à la politique social-chrétienne flamande que poursuit ce gouvernement. (*Applaudissements sur les bancs socialistes.*)

De Voorzitter. — Het woord is aan de heer Deleecq.

De heer Deleecq. — Mijnheer de Voorzitter, ik dank de voorgaande spreker voor de aandacht die hij aan mijn geschriften heeft besteed. Ik betreur echter dat wij elkaar enkel in onze geschriften ontmoeten en nooit persoonlijk, maar dat is een andere zaak.

Ik beperk mij tot de beleidsnota van de minister over het verband tussen sociale zekerheid en demografie en meer bepaald tot de problematiek omtrent het gezin.

Vroeger was het de taak van het gezin te zorgen voor de bestaanszekerheid van de bevolking, maar geleidelijk werd die taak overgenomen door de sociale voorzieningen van de welvaartsstaat. Wij zijn echter op een ogenblik gekomen dat de kosten van die voorzieningen zo zwaar zijn gaan wegen, en dat het aantal kinderen, dat wil zeggen de toekomstige lastendragers, in zulke mate inkrimpt, dat de grondslagen van de welvaartsstaat zelf in de toekomst worden bedreigd.

Indien wij de welvaartsstaat willen handhaven zijn de volgende zes dingen nodig: ten eerste, het aantal geboorten zal moeten toenemen; ten tweede, de arbeidstaak zal moeten kunnen worden verzoend met het hebben van kinderen; ten derde, de gezinsfunctie moet worden gehervormd; ten vierde, de toenemende lasten van de veroudering moeten worden afgeremd; ten vijfde, de financieringswijze van de sociale zekerheid zal moeten worden gewijzigd; ten zesde, politiek het moeilijkst, de jeugd moet terug een toekomst kunnen zien.

Wat de veroudering van de bevolking en de pensioenlasten betreft, blijkt uit uw nota, mijnheer de minister, en uit geschriften van de Europese instanties, dat van nu tot het jaar 2000 de lasten niet zo

aanzienlijk zouden toenemen. Sommigen zeggen dat de stijging van de kosten van de pensioenen en de ziekteverzekering, enerzijds, en het verminderen van de kinderbijslagen en de onderwijsuitgaven, anderzijds, elkaar zullen compenseren. Ik waarschuw ervoor dat die compensatie wellicht niet zal plaatsvinden, om politieke redenen. Bovendien zal de stijging van de uitgaven van nu tot in het jaar 2000 er niet zozeer komen alleen door de demografische factor maar wel door de sociaal-demografische factor, dat wil zeggen de bevolkingsverhouding samen met wettelijke bepalingen. De pensioenen zullen toenemen, niet zozeer omdat het aantal bejaarden zal toenemen, maar vooral omdat er meer vrouwen zijn, zoals in uw nota staat, die op een individueel pensioen recht zullen hebben en omdat een groot aantal overheidsambtenaren binnenkort met pensioen zullen gaan; en wegens de « maturiteit » van het pensioensysteem waarover ik hier niet uitwijk.

De huidige situatie houdt mijns inziens dan ook een aantal politieke consequenties in. Wij hebben een groei van een percent per jaar nodig om de veroudering van de bevolking op te vangen, maar voor de komende jaren is helaas maar een totale groei van niet meer dan twee percent te verwachten. Er zal dus zeer weinig overblijven voor de actieven en voor de collectieve goederen en diensten. Hieruit kunnen wij besluiten dat de groei van de pensioenlasten moet worden afgeremd.

Dit is een zeer moeilijke stelling, die echter niet naar voren gebracht wordt in een geest van afbraak van de sociale sector. Mijn fractie is er integendeel voorstander van het bestaande systeem integraal te beveiligen, rekening houdend met het nieuwe sociaal feit van de voortdurende veroudering van de bevolking, waardoor voortdurend grotere lasten op de collectiviteit worden afgewenteld. Het is dan ook een moedige daad van u, mijnheer de minister, in uw beleidsnota dit probleem voor de toekomst duidelijk te schetsen. U waarschuwde ervoor dat wij niet meer zoals in de jaren zeventig, op het einde van een periode van welvaart mogen vaststellen dat wij te veel schulden gemaakt hebben, die met veel pijn moeten worden afgelost.

Vaak wordt er beweerd dat het probleem van de pensioenlast kan worden opgelost door de privatisering en de terugkeer naar de kapitalisatie. Dit is echter geen afdoende oplossing. De gevolgen van de veroudering van de bevolking, namelijk de zwaardere pensioenlast veroorzaakt door die verouderde bevolking, kan immers niet worden verlicht door de technische formule te veranderen. De privatisering zal wel een andere verdeling van de lasten en de baten meebrengen en dus leiden tot een verlaging van de solidariteit. Wat men vanuit andere standpunten ook kan aanvoeren, volgens ons is het onaanvaardbaar het pensioensparen voor welgestelden via aanzienlijke fiscale voordelen te bevorderen en dit dan als argument te gebruiken om de bedragen van de wettelijke pensioenen te verminderen.

Ten tweede, wil ik het hebben over het gezin en het kinderaantal. De Belgische bevolking wordt niet vervangen, maar krimpt integendeel geleidelijk in. De cruciale vraag is of wij in België wel een groeiende bevolking nodig hebben. Ons standpunt is duidelijk. Wij zijn voorstander van een licht aangroeiende bevolking. Het aantal geboorten moet dus hoger liggen dan 20 000 per jaar, want die 20 000 hebben wij nodig om de bevolking op peil te houden. Wij zijn niet zozeer voorstander van een bevolkingstoename om de veroudering tegen te gaan en de lasten van die veroudering te kunnen opvangen, dan wel omdat een verouderende bevolking verstarring meebrengt en een verjongende bevolking dynamiek betekent. Dit is een zeer ernstig probleem. Heel Europa is immers op weg naar een vergrijzing. In de meeste Europese landen houden enkel inwijkelingen en vreemdelingen het bevolkingscijfer op peil.

Concreet betekent dit de verhoging van het aantal derde kinderen omdat de daling van de nataliteit voor het allergrootste deel veroorzaakt is door het niet meer aanwezig zijn van derde kinderen. Hierover zijn een aantal interessante vaststellingen te maken.

Uit haast alle onderzoeken blijkt dat het gewenste aantal kinderen in onze bevolking hoger ligt dan het aantal geboorten. Anderzijds wordt vanaf een derde kind de beroepsarbeid van de vrouw moeilijk. Een derde kind betekent bijgevolg vaak geen tweede inkomen. Het hebben van meer dan twee kinderen is reeds een zaak van rijke mensen geworden, en, omgekeerd, de wens van een tweede inkomen en de daarbij horende organisatie van de arbeid belet een hele generatie jonge mensen tussen 25 en 40 jaar meer dan twee kinderen te hebben, zelfs als ze bereid zijn die te aanvaarden. Daarom doe ik de volgende voorstellen. Ten eerste: indien er ruimte is voor verhoging van de kinderbijslag en voor verhoging van geboortevergoedingen, prioriteit voor het derde kind; ten tweede, van enorm belang is het opnieuw lanceren van huisvestingsmogelijkheden, het verwerven van een eigen woning door een zeer sterke verlaging

van de rentevoet; ten derde, een sociaal statuut en een organisatie van arbeids- en gezinstaken voor de beroepsarbeid verrichtende vrouw zodanig dat arbeid kan samengaan met het hebben van kinderen — dit is onze moeilijkste opgave; ten vierde, een sociaal statuut voor de thuiswerkende vrouw, zodanig dat de waarde van het huiswerk ook geldelijk wordt erkend door een fiscale regeling waarbij de splitsing integraal wordt doorgedreven, door een sociale-zekerheidsstatuut dat de thuiswerkende vrouw rechten geeft en haar niet volkomen afhankelijk maakt van de rechten van haar man, wat in geval van scheiding van zeer groot belang is en tenslotte, hoewel het een zeer controversiële zaak is, door een verhoging van de kinderbijslag voor derde en volgende kinderen wanneer de moeder thuis blijft en wanneer het inkomen beneden een bepaald plafond blijft — hoewel ik persoonlijk niet voor plafonds ben. Wij hebben in de wet van 1976 de mogelijkheid om een sociaal-pedagogische toelage in te voeren. Die mogelijkheid blijft open staan. Wij moeten er opnieuw over praten. Ik ben ervan overtuigd dat met een tamelijk beperkt geldvolume op dit punt een tastbaar effect op de nataliteit kan worden veroorzaakt.

De heer Valkeniers. — Dat zult u alleen met geld niet kunnen bereiken.

De heer Deleecq. — Ik ben het met u volkomen eens dat u met geld geen kinderen doet kopen, maar een geheel van maatregelen heeft in verschillende landen aangetoond dat met kleine veranderingen kan teweegbrengen die richtinggevend zijn om het gewenste geboortecijfer te bereiken. Wij zullen daardoor geen 100 000 kinderen bijkrijgen maar indien er reeds enkele duizenden per jaar kunnen bijkomen is dat de moeite waard. Meer kunnen wij niet doen.

Het weinige dat we kunnen doen, is van belang.

Degenen die deze redenering conservatief of retrograde vinden, wil ik zeggen dat in het milieu van de verdedigers van een basisinkomen voor iedereen of *une allocation universelle*, wordt geponoerd dat iedereen, ook wie geen beroepsarbeid verricht, recht heeft op een bepaald inkomen vanwege de gemeenschap.

Mijn derde punt betreft de financiering van de sociale zekerheid en de evolutie van de arbeidskost. Zowel binnen als buiten het Parlement heb ik er reeds herhaaldelijk op gewezen dat de toenemende verzwaring van de arbeidskost, onder andere door de sociale-zekerheidsbijdragen berekend op het loon, een fundamentele oorzaak is van het teloorgaan van de werkgelegenheid. De lasten van de veroudering worden in de sociale zekerheid in aanzienlijke mate gedragen door de factor arbeid.

Door de veroudering wordt dus tevens de factor arbeid kunstmatig duurder gemaakt, met alle nadelige gevolgen van dien voor de werkgelegenheid. De Duitsers hebben aan een *Maschinebeitrag* gedacht, een bijdrage geheven op de machines om de pensioenen te betalen. Meer algemeen denkt men aan de toegevoegde waarde als basis, in plaats van het loon. Theoretisch is dat beter, maar praktisch rijzen hiertegen belangrijke bezwaren. Met aandrang vraag ik dat men zou kiezen voor het voor de hand liggende alternatief, namelijk de bijdragevermindering compenseren door een verhoging van de onrechtstreekse belasting, namelijk de BTW, zoals dat met de Maribel-operatie gebeurde. Wanneer gaan wij in België eindelijk een algemene vermindering van de bijdragen, ook in de dienstensector, invoeren? Ik denk dat dit een van de weinige maatregelen is die de mens voorrang geeft op de machines. In het kader van de fiscale hervorming lijkt het mij dan ook sociaal nuttiger, met het oog op de werkgelegenheid, de mogelijke verhoging van de onrechtstreekse belasting te gebruiken om de arbeidskost te verlagen in plaats van de rechtstreekse belastingen te verlagen.

De heer Valkeniers. — Ik hoor u zoals velen graag spreken over de vermindering van de arbeidskost door een vermindering van de sociale bijdragen. Ik ben daar ook voorstander van. Maar aan de andere kant hoor ik dat vanuit alle hoeken nog meer voordelen worden gevraagd. Vanwaar moet het geld komen als de bijdragen worden verminderd? Dat is de kwadratuur van de cirkel die men ons hier voorhoudt.

De heer Deleecq. — Het kan wel zijn dat men vanuit alle hoeken voordelen vraagt, maar in de voorbije periode heeft men toch meer afgeremd dan men nieuwe voordelen heeft toegekend.

De heer Valkeniers. — Het geld moet toch ergens vandaan komen!

De heer Deleecq. — Natuurlijk, mijnheer Valkeniers, maar ik veronderstel dat u goed geluisterd hebt en u dus weet dat ik voorstel, los van

de beschouwing of er minder of meer geld moet zijn, een ander kanaal te kiezen waarlangs het geld moet komen, omdat het huidige systeem nadelig is voor de werkgelegenheid. Het is de manier van financieren die belangrijk is, wat toch iets anders is dan het totale volume.

De heer Valkeniers. — Telkens wanneer een nieuwe regering aan-treedt, stellen we vast dat nieuwe voordelen worden toegekend aan degenen die niet werken, ten nadele van degenen die werken. Dat is het probleem.

De Voorzitter. — Mijnheer Valkeniers, u kunt straks het woord voeren, want u bent ingeschreven.

De heer Deleecq. — Mijnheer Valkeniers, wij kunnen hierover later een gesprek voeren, want uw opmerkingen vallen enigszins buiten mijn betoog.

Een volgende punt betreft het generatieconflict. Er wordt veel gedaan voor de bejaarden. Ik stel een groeiende weerstand vast bij de jongeren: ze zijn defaitistisch, kennen werkloosheid en oordelen dat de vrede een blijvende zorg is en dat de steden niet meer leefbaar zijn. Zij worden geconfronteerd met enorme lasten bij het begin van hun huwelijk: hoge rentevoeten voor huisvesting en uitrusting.

Eenzijds zijn er enorme transfers van pensioenen en van renten op obligaties, die door bepaalde groepen van bejaarden worden opgenomen, en anderzijds hebben de jongeren het niet gemakkelijk.

Mijnheer de minister, het volgende ligt mij na aan het hart. Deze jeugd groeit op in een klimaat waarin het beeld van de politiek een beeld is van bewapening, toenemend individualisme, besparingen en schuldenlast. U mag mij niet verkeerd begrijpen: hoe noodzakelijk de besparingsperiode ook is geweest, wij moeten ze nu zo snel mogelijk afronden. De jeugd kan niet in geestdrift worden gebracht door een vooruitzicht van besparingen en het wegwerken van de schuldenlast.

Met het oog op de toekomst moeten wij ten minste evenveel aandacht besteden aan de jeugd als aan de bejaarden. Wij moeten de jonge mensen een horizonverwijdend levensproject kunnen aanbieden. Beter gezegd, dit levensproject is te zoeken bij de jeugd zelf. Daarvoor zijn voldoende aanknopingspunten. Ik hoop dat wij in de volgende jaren meer tijd zullen hebben voor deze thema's dan vroeger het geval was.

Tenslotte, het gezin. In het centrum van de problematiek van de veroudering van de bevolking staat het gezin met kinderen. Het is onze diepste overtuiging dat het gezin de basiscel is van de samenleving. Het gezin is de plaats van de emotionele geborgenheid; het is de plaats waarin de individuen beschutting vinden tegen de opdringerigheid van de wereld, de formaliserende bureaucratie, de agressieve reclame en de agressieve media. Het gezin is de eerste waarborg voor bestaanszekerheid en opvang in nood.

Ik wil geen te ideaal beeld geven van «het gezin», maar het afwijken van dit beeld is nog veel minder aantrekkelijk. Ik meen trouwens dat de overgrote meerderheid van de bevolking in deze richting denkt.

Kinderen blijven een rijkdom, helaas niet meer voor de individuen, maar beslist voor de gemeenschappen. Er dreigt een onhoudbare situatie te ontstaan als gezinnen wel de voordelen van de welvaartsstaat willen genieten maar de lasten van kinderen, opvoeding inbegrepen, aan anderen overlaten. Dit komt neer op wat de Franse schrijfster Sullerot heeft genoemd *pour le meilleur et sans le pire*: men wil wel het voordeel van het gezin, maar men laat de zorg voor kinderen — en vaak ook voor zichzelf — aan anderen over.

Het is de overtuiging van de fractie waartoe ik behoor — en wij menen daarvoor veel weerklank en belangstelling te vinden bij de bevolking — dat wij ruimte moeten scheppen opdat zij die een gezin met kinderen willen en voor de opvoeding en de zorg willen instaan, dat ook werkelijk kunnen doen, zonder hierdoor onherroepelijk te worden getroffen ofwel in hun inkomen, ofwel in hun loopbaan. Of men dit nu graag hoort of niet, het gaat hier letterlijk over de toekomst van het vergrijzende Europa. *(Applaus op de banken van de meerderheid.)*

M. le Président. — La parole est à M. Boël.

M. Boël. — Monsieur le Président, en annexe au budget que nous discutons aujourd'hui, nous trouvons une étude particulièrement remarquable sur la démographie, son évolution et les conséquences de celle-ci.

Dans cette étude, la phrase «tous les autres facteurs étant considérés constants» m'inquiète fort. En effet, quelle est la réalité? Si l'on considère le pourcentage des charges, pour les entreprises, par rapport aux salaires — charges fiscales non comprises —, on s'aperçoit qu'en 1967, il était de 56 p.c., en 1977, de 72 p.c. et en 1987 de 90 p.c., c'est-à-dire qu'en vingt ans, on est passé du coefficient 100 au coefficient 170.

Or, un pays comme la Belgique, peu riche en matières premières, à la population très dense et très active, qui veut avoir un pouvoir d'achat très élevé, doit produire ce dont il a besoin pour assurer son train de vie. Actuellement, notre pays doit, chaque année, emprunter beaucoup trop.

Mais on ne peut produire que ce que l'on a vendu et, de nos jours, la concurrence règne en maître partout, tant dans notre marché intérieur que dans le marché européen et sur le plan mondial. Et le marché deviendra de plus en plus concurrentiel, puisque l'Europe sans frontières, sans entraves, c'est-à-dire un véritable marché commun européen, est prévue pour 1992. Le référendum irlandais nous donne excellent espoir en la matière.

Les acheteurs se basent sur la qualité du produit, sur le service après vente, sur le prix. En fait, ce n'est pas le vendeur qui fixe le prix de vente, mais l'acheteur, la concurrence. Dans un petit pays comme le nôtre, nous ne sommes pas maîtres de nos prix de vente.

Le coût d'un produit est composé des salaires de tous ceux qui y travaillent, du prix des matières premières et de l'énergie, des charges indirectes, notamment les taxes et les impôts locaux, ainsi que les assurances, de l'amortissement des installations et du matériel, qui permettra à l'entreprise de renouveler celui-ci en temps opportun, de la rémunération du capital nécessaire, sous forme d'intérêts pour le capital emprunté, ou de dividendes, pour le capital réel. Il faut également envisager un profit indispensable pour le développement, l'investissement, la création. Le coût du produit détermine donc la marge qui reste, notamment pour les salaires bruts, le salaire net de l'ouvrier dépendant naturellement des charges et de la fiscalité.

Dans notre pays, pour les ouvriers hautement qualifiés et les cadres, la fiscalité est trop élevée, mais je ne m'étendrai pas sur ce point aujourd'hui puisqu'il figure en bonne place dans le programme de mon parti.

Le coût salarial d'un produit est donc déterminé par le nombre d'heures de travail multiplié par le salaire brut. Le salaire net est fixé par des conventions conclues entre les ouvriers, généralement représentés par leurs syndicats, et le patronat. Si les demandes sont raisonnables, l'entreprise peut survivre; dans le cas contraire, elle est placée devant des choix difficiles et parfois contrainte à cesser ses activités.

Les charges ajoutées au salaire net constituent un élément fondamental pour l'entreprise. Si le coût salarial est trop élevé, il obère considérablement le prix de revient. Il s'agit alors d'augmenter la productivité par une réduction du nombre d'heures de travail, l'installation de nouvelles machines et le recours à des techniques de pointe. C'est d'ailleurs pour l'entreprise un passage obligé pour maintenir la qualité de son produit, rester compétitive sur le marché mondial et lutter à armes égales avec ses concurrents et, en particulier, avec le Japon.

Mais en période de non-expansion économique, augmenter la productivité revient à diminuer le nombre d'heures de travail et, par conséquent hélas, à accroître le chômage.

Or, les matières premières, et autres produits qui entrent dans la fabrication d'un produit, sont elles-mêmes grevées d'un coût salarial. Si ce dernier est trop élevé, leur prix le sera aussi, et l'entreprise se tournera, pour son approvisionnement, vers les pays en voie de développement ou même fera fabriquer directement ses produits à l'étranger, par exemple, en Corée, à Taiwan ou à Singapour.

Bref, l'augmentation continue des charges pèse lourdement sur les entreprises. Il convient de mettre un terme à cette situation.

Il a été question de la démographie et de son influence sur les années à venir. En réalité, tout se tient: la démographie, la fiscalité, les capacités de production, l'évolution des structures et notamment du marché. Il faut éviter la rigidité et encourager les jeunes à mieux se préparer pour leur emploi futur.

Durant les années 70, nous avons assisté, en Angleterre, à la démolition, à la démolition d'une structure industrielle, bref, à ce qu'on peut appeler le «mal anglais». Ce pays sort malaisément de ses difficultés.

Le « mal italien », lui, consiste dans la disparition des entreprises du domaine légal, l'augmentation considérable du travail en noir, avec tout ce que cela implique comme perte de protection et de sécurité sociale pour les travailleurs.

L'un des exemples réconfortants est l'Allemagne où la prudence politique et la mise en place du système d'apprentissage au sein des entreprises sont extrêmement constructives et valables.

La France souffre des mêmes problèmes que nous et le gouvernement a pris, ces derniers jours, des mesures pour combler à la va-vite le trou de la sécurité sociale.

Une des lois fondamentales monétaires — la loi de Gresham — stipule que la mauvaise monnaie chasse la bonne. On pourrait dire aussi que la mauvaise économie chasse la bonne. Notre collègue Deleecq a parlé de la quadrature du cercle. Il a tout à fait raison. Le problème de l'aggravation des charges est lié à un ensemble de problèmes économiques. Il ne peut être résolu par le système habituel des petits arrangements comme, par exemple, une augmentation des cotisations. Il faut avoir le courage de reconnaître qu'il s'agit d'un problème fondamental qui doit être discuté en profondeur, sans préalables, sans préjugés. Il faut lier le problème fiscal aux problèmes des pensions, du temps de travail et de sa flexibilité, de la compétitivité. C'est notamment la raison pour laquelle cette discussion doit se situer sur le plan européen.

La fiscalité ne doit plus être cloisonnée, comme elle l'est aujourd'hui en fiscalité directe, indirecte ou par prélèvement, notamment au bénéfice de l'Onem. Il faudrait accepter d'augmenter certains droits d'accises, notamment ceux sur le tabac et l'alcool — deux produits tout à fait nocifs — cette augmentation n'entrant pas en ligne de compte pour le calcul de l'index.

Il faut — je le répète — éviter les ajustements néfastes. J'en veux pour exemple la charge des maladies professionnelles — sept milliards — que l'on a « collée sur le dos » de l'industrie privée, ce qui représente une augmentation de 0,45 p.c. du prélèvement. Cette augmentation paraît minime, mais elle vient s'ajouter aux 90 p.c. existants.

Au cours de cette discussion générale, que j'appelle de toutes mes forces, comme le fait l'industrie qui en réclame également une sur l'emploi, il faut en finir avec l'idée admise pendant tant d'années en Belgique: l'entreprise paiera. Il faut éviter le corporatisme, le protectionnisme et la démagogie.

Mais j'attire surtout votre attention, monsieur le ministre, sur le fait qu'il faut maintenir la compétitivité de la Belgique sur le plan européen. Pour la seule année 1987, les calculs montrent que l'augmentation des charges sera de 4,5 p.c. en Belgique, contre 3,6 p.c. en RFA et 3,6 p.c. en France. La différence est due principalement au transfert de la charge des maladies professionnelles au secteur privé.

A mon sens, monsieur le ministre, votre budget est conservatoire, de gestion courante et apporte des modifications douteuses et coûteuses pour l'industrie.

Mon groupe le votera, mais sans enthousiasme de ma part. Mon vote positif se fondera uniquement sur l'espoir que la réforme fondamentale si urgente et si importante de l'ensemble du régime de la sécurité sociale et des charges qui en découlent soit lancée sans tarder dans un cadre européen pour permettre à notre pays d'aborder le XXI^e siècle avec de réelles chances de succès. (*Applaudissements sur les bancs de la majorité.*)

De Voorzitter. — Het woord is aan de heer Holsbeke.

De heer Holsbeke. — Mijnheer de Voorzitter, in de beleidsnota van 5 december 1986 tot inleiding van de bespreking van de begroting van Sociale Voorzorg onderscheidt men drie grote bewegingen, waarin men de maatregelen kan onderbrengen, zijnde het herstel van het financiële evenwicht, dit evenwicht handhaven en het overheidstekort verminderen.

Wij missen evenwel in die beleidsnota één dimensie, namelijk de sociale interpretatie en de indirecte gevolgen van de maatregelen. Met andere woorden, ten koste van wat heeft men die drie bewegingen doorgezet en wat waren de indirecte gevolgen, bijvoorbeeld op het vlak van de volksgezondheid?

In elk geval mag men nu reeds stellen dat de categorie van WIGW's die recht hebben op de voorkeurtarieven de jongste jaren alsmaar meer hebben moeten bijdragen in de kosten van hun gezondheidszorgen. Van

een kosteloze gezondheidszorg voor deze bijzondere categorie van sociaal verzekerden is reeds sedert lang geen sprake meer en sedert het beleid van minister Dehaene, dat hier zo mooi wordt voorgesteld, is het ideaal, dat ooit zoveel beleidsmensen heeft geïnspireerd, definitief opgeborgen in het koele gegoochel met begrotingscijfers.

Toch willen wij de hele reeks maatregelen die de WIGW's de jongste vijf jaar hebben getroffen nog even in herinnering brengen: op 1 januari 1981 remgeld op orthopedische schoenen; op 1 januari 1981 remgeld op brilleglazen: 150 frank per glas; op 15 oktober 1982 remgeld op raadplegingen en bezoeken; op 1 januari 1984 remgeld op kinesitherapie; op 1 januari 1986 remgeld op steunzolen; op 1 april 1986 remgeld op bepaalde laboratoriumonderzoekingen.

Het wordt wel heel bedenkelijk wanneer men beseft dat de categorie van de WIGW's in een typische situatie zit omdat zij inderdaad meer gebruik moeten maken van medische zorgen.

Juist in dit verband wil ik een studie aanhalen, die werd uitgevoerd door de diensten van professor Vuylsteek van de Rijksuniversiteit Gent en professor Deliege van de KUL in opdracht van het RIZIV. Zij onderzochten de correlatie tussen de verhoogde tegemoetkoming van de ziekteverzekering toegekend aan de WIGW's en het medisch verbruik van een aantal prestaties van gezondheidszorgen, waaronder consultaties algemene practicus en specialist, een aantal paramedische verstrekkingen, medicamenten, hospitalisatie en een reeks technische handelingen. Zij stelden vast dat de WIGW's met voorkeurtarief 9,5 pct. bijdragen en die zonder voorkeurtarief 20 pct.

Zij kwamen tot het besluit dat de verhoogde tegemoetkoming op zichzelf geen invloed heeft op het medische verbruik.

De heer Valkeniers. — Elke dokter weet dat dit niet juist is. Die studies worden gemanipuleerd en geësceneerd.

De heer Holsbeke. — U moet de studie eens goed lezen en de consequenties van die maatregelen nagaan op het sociale vlak.

De heer Valkeniers. — De minister doet opiniepeilingen waarvan hij vooraf weet wat het resultaat zal zijn.

De heer Holsbeke. — Ik citeer uit de studie: «Daar de morbiditeit zelf de voornaamste factor is van het medische verbruik, resulteert dit in een gemiddelde hogere kostprijs bij de voorkeurgerechtigden.»

Verder stellen de professoren Vuylsteek en Deliege dat voor het door hen gekozen invaliditeitstype de kosten van de behandeling, ten laste van de betrokkene een sterk remmende werking lijken uit te oefenen bij de voorkeurgerechtigden, bij wie het inkomen lager is dan dat van de niet-voorkeurgerechtigden, en dit dus ondanks de verhoogde tegemoetkoming.

Met andere woorden, en ik citeer voorts, «de verhoogde tegemoetkoming brengt de gezondheidszorg binnen het bereik van een populatie met hoge risico's die, indien andere terugbetalingsvoorwaarden van toepassing waren, waarschijnlijk zouden moeten afzien van de verzorging waarop de niet-voorkeurgerechtigden, dank zij hun hoger inkomen wel een beroep kunnen doen.

Men stelde immers vast dat de voorkeurgerechtigden vaker dan de niet-voorkeurgerechtigden verklaren dat hun persoonlijk aandeel in de geneeskundige verzorging een zware last betekent.

Gelet op de beperking van hun inkomen zou een verhoging van de prijs die ze moeten betalen voor hen het zwaarst aankomen».

De auteurs kwamen uiteindelijk tot de conclusie dat de eventuele bezuinigingen tot een onderverbruik zouden kunnen leiden en dat is in strijd met het streven naar toegankelijkheid van de gezondheidszorg dat ten grondslag ligt aan de oprichting van ons verzekeringssysteem.

Wij menen dus dat wij de conclusie van een toch bijzonder ernstige studie niet zomaar als onbestaande mogen beschouwen. Daarom verzoeken wij om in het beleid deze conclusie te willen inwerken en de sociale categorie van de WIGW's in de toekomst verder te willen ontzien bij het nemen van nieuwe saneringsmaatregelen.

Tevens vinden wij het opportuun dat ook de dimensie volksgezondheid als een volwaardige krachtlijn zou worden beschouwd bij het opstellen

van een dergelijke begroting. Aangezien wij precies die dimensie niet in de begroting ontwaren, kunnen wij hiermee niet akkoord gaan. (*Applaus op de socialistische banken.*)

M. le Président. — La parole est à M. Conrotte.

M. Conrotte. — Monsieur le Président, le rapport de notre collègue, M. Deneir, et la note politique du ministre des Affaires sociales y annexée constituent un document quelque peu historique et inhabituel de par la discussion suscitée en commission et le prolongement souhaité dans les semaines à venir.

Déjà à l'occasion de la discussion en commission du budget 1986 de la Prévoyance sociale, deux priorités étaient apparues: d'une part, la nécessité d'un moratoire quant aux mesures ayant une incidence sur la couverture de l'assurance maladie-invalidité — ce qui signifie la non-augmentation des charges des assurés — et, d'autre part, la nécessité de garantir un financement sain et continu de l'assurance maladie-invalidité.

Dans sa note politique, le ministre des Affaires sociales a attiré l'attention sur les effets de l'évolution démographique dans le secteur des soins de santé. Quand on compare les priorités reprises plus haut avec les options du ministre, on peut se mettre d'accord sur trois grandes options en matière de soins de santé.

Premièrement, l'offre en matière de soins de santé doit tenir compte des effets du vieillissement. L'accent doit être mis sur la prévention et sur le mode de vie des personnes âgées. Lorsque se posent des problèmes de santé, ceux-ci sont souvent structurels et chroniques, ce qui nécessite un accroissement des soins de première ligne.

Un des objectifs majeurs doit être une meilleure stimulation financière des soins à domicile. L'incidence financière d'un système d'intervention dans les dépenses à domicile peut, à première vue, paraître important. Si l'on prend en considération les économies réalisables à plus long terme, le gain est évident.

Il ne faut pas perdre de vue que les coûts des soins de santé sont sous-évalués dans les projections démographiques. Les projections prennent comme base de départ les coûts moyens pour les VIPO en 1987. Ceux-ci suivent dans la projection l'évolution de la population de plus de soixante ans. En réalité, les coûts augmentent plus vite dans cette catégorie de personnes. Une bonne partie de la population dans les services V, en maison de repos et de soins, a plus de quatre-vingts ans. La population de plus de quatre-vingts ans croît à un rythme extrêmement rapide.

Deuxièmement, étant donné qu'une augmentation réelle des dépenses en soins de santé est inéluctable, il faut absolument éviter qu'elle soit encore accentuée par le système de financement. Celui proposé, le financement par enveloppes budgétaires, est bon à condition qu'il soit basé sur des données fiables. Le budget doit tenir compte des données réelles. Des mesures d'économie forfaitaires et linéaires sont contraires à une gestion saine et mettent en danger la santé des assurés. Les budgets doivent être fondés sur les éléments qui déterminent réellement les coûts. Dans les hôpitaux, par exemple, un budget pour les soins doit tenir compte du genre et de la gravité des pathologies traitées.

Troisièmement, compte tenu de l'évolution du rapport entre la population active et les anciens actifs, le financement du secteur des soins de santé ne peut être financé uniquement par les actifs. Il est vrai qu'à l'avenir, les pensionnés devront fournir un effort de solidarité plus important. Voyons dans quelles conditions il doit intervenir.

L'offre de soins de santé doit être adéquate et délivrée à un prix raisonnable et l'augmentation des contributions sociales doit être l'expression d'une solidarité entre non-actifs malades et non-malades. C'est une alternative de solidarité pour éviter une augmentation des montants des tickets modérateurs.

En ce qui concerne les indemnités, dans le dernier train de mesures des pouvoirs spéciaux, le gouvernement a rectifié une des conséquences particulièrement lourdes des mesures de Val-Duchesse. Le minimum octroyé aux invalides cohabitants, c'est-à-dire aux invalides dont le conjoint a un revenu supérieur à 224 277 francs par an, a été diminué de 12,5 p.c. en octobre 1986. Le ministre a réduit cette diminution à 8 p.c. Dès avril 1987, les invalides cohabitants reçoivent ainsi 740 francs par jour au lieu de 702 francs.

A plus long terme, le problème des minima dans la sécurité sociale reste posé. En juin 1987, les minima subissent le troisième saut d'index. Les travailleurs salariés connaîtront-ils la même situation que les indépendants qui touchent, depuis des années déjà, des indemnités d'incapacité

de travail inférieures aux allocations pour handicapés? Un nombre limité d'invalides est déjà dans ce cas. L'évolution des dernières années est préoccupante. La sécurité sociale risque de ne plus pouvoir remplir sa principale mission, à savoir garantir un minimum de subsistance matérielle. Il faut freiner cette évolution. Il ne peut y avoir de nouveaux sauts d'index pour les indemnités minimums.

Ceci implique aussi qu'il ne peut être question d'augmenter les impôts sur les indemnités. Le moratoire social ne peut pas être déjoué par des modifications de nature fiscale.

Des questions se posent lorsque vous affirmez que les excédents, en matière d'allocations familiales, et les réserves du Fonds d'équilibre financier de la sécurité sociale doivent être affectés au financement des secteurs en difficulté.

En premier lieu, parce qu'une véritable politique familiale doit être mise en œuvre et vous le reconnaissez. Pouvez-vous, dès lors, expliquer votre volonté de transférer les ressources destinées aux enfants vers les autres secteurs de la sécurité sociale?

Ensuite, parce que le problème de l'emploi est prioritaire. Que pensez-vous d'une amélioration de l'emploi grâce aux surplus dégagés dans certains secteurs de la sécurité sociale?

Enfin, parce que nous ne pourrions échapper au débat sur les modes alternatifs de financement de la sécurité sociale. Un transfert de moyens financiers vers les secteurs en difficulté suffira-t-il à assurer l'équilibre financier? Une opération Maribel dans les secteurs des services et non marchands peut-elle être considérée comme une solution durable?

Plutôt que de s'arrêter à des mesures de circonstance, il faut mener une réflexion, faire preuve d'innovation et de courage dans les choix fondamentaux à opérer.

Il reste que l'on ne pourra éviter une révision des méthodes de financement en raison de l'évolution démographique, mais aussi de la tendance qui existe d'harmoniser le système et de l'universaliser.

Une question se pose alors: ne devrait-on pas imaginer une meilleure redistribution des produits des cotisations et des subsides de l'Etat?

Mais poser cette question, c'est en poser d'autres: faut-il faire de la sécurité sociale un système d'assurance ou de solidarité? Faut-il lier les prestations au revenu? Faut-il fiscaliser les allocations sociales, à l'heure où l'on parle d'harmoniser et de diminuer la fiscalité?

Ces premières considérations en appellent d'autres, soit en parallèle soit en complément et, en ce moment et à cet endroit, je ne puis passer sous silence ni la campagne d'action du MOC à propos de la sécurité sociale et de la précarité, ni la note d'actualisation publiée par le PSC et intitulée *Combattre la pauvreté*, ni la motion de son congrès 1987 à propos de la Charte de l'assuré social.

Il est, en effet, important de rappeler que la sécurité sociale et la qualité d'existence dépendent aussi, sinon d'abord, de l'ensemble des conditions devant assurer la croissance économique et le développement social et culturel.

Une société dans laquelle règne l'insécurité dans le travail, les revenus, les conditions de vie, est une société en repli, crispée, incapable de changer. Dans une telle société, différentes catégories de personnes, de groupes sociaux, sont progressivement exclus des conditions d'une vie digne. Pareille société risque de devenir peu à peu intolérante et intolérable.

Lutter contre la précarité et l'exclusion, lutter pour la sécurité sociale, ce n'est donc pas seulement défendre les mécanismes de transferts, de solidarité et d'assurance, garantis par des droits et gérés par des institutions. C'est aussi maintenir, rétablir ou développer l'ensemble des conditions qui assurent effectivement la sécurité du travail, du revenu et des conditions d'existence. C'est redonner du souffle à la recherche de solidarité entre les humains, permettant leur égalité, en dignité tout au moins.

Voir, juger, agir sur les exclusions sociales forment la trilogie d'une politique qui s'appuie sur la connaissance précise et réelle du terrain, des situations vécues par des humains, sans oublier une solide information statistique.

Voir, juger, agir pour la sauvegarde de la solidarité entre générations, comme le veut votre note politique, sont le complément d'actualité au débat public et politique, limité trop souvent à la gestion comptable, afin qu'il redevienne pleinement politique et redonne vie au travail démocratique.

Le débat n'est pas clos, vous l'affirmez. Et comment le serait-il, puisque la Fondation Roi Baudouin publie une brochure de 150 pages ayant pour titre l'interrogation : « La sécurité sociale est-elle en sécurité ? ».

Cette étude s'ajoute à la réflexion entamée depuis quelques semaines et les quatre thèmes traités apporteront, souhaitons-le, la complémentarité et la responsabilité pour la garantie du fonctionnement de la sécurité sociale, dont dépend le sort d'une grande majorité de la population.

Tout le monde en est convaincu, l'enjeu est important et les hypothèses lancées en vue des choix politiques de demain doivent se rencontrer sous le critère de l'efficacité. La viabilité de notre sécurité sociale et la nécessité de réaliser des adaptations sont l'enjeu de demain.

L'efficacité est une affaire de connaissance du réel, de cran, de méthode, de ténacité, de continuité et d'humilité. Et tout cela s'apprend.

En somme, monsieur le ministre, vous êtes sur la bonne voie. Vous avez fait un premier pas par la publication de votre note politique. Il reste à progresser dans le bon sens, lors de la réflexion et de la discussion en cours, et cette progression doit se poursuivre le plus loin possible. Le groupe PSC peut vous y aider. (*Applaudissements sur les bancs de la majorité.*)

M. le Président. — La parole est à M. Taminiaux.

M. Taminiaux. — Monsieur le Président, je rejoins avant tout les considérations émises par mon ami, M. Gevenois, concernant le moment choisi pour la discussion de ces budgets.

J'ai moi-même beaucoup hésité avant d'intervenir dans la discussion générale des budgets 1986 et 1987 du ministère de la Prévoyance sociale.

D'une part, parce qu'il est évident que l'impact d'une telle discussion au milieu de 1987 est sans effet sur des dispositions appliquées en 1986. De même, le dépôt tardif du budget 1987, incluant notamment des mesures décidées dans le cadre des pouvoirs spéciaux et de Val-Duchesse, enlève la part essentielle de la motivation du parlementaire pour un débat complet et efficace. Que reste-t-il de notre rôle ?

D'autre part, en ce qui concerne la politique de sécurité sociale, j'ai déjà eu l'occasion de m'exprimer lors de débats qui se sont déroulés ces derniers mois et, tout récemment encore, lors de la discussion des budgets du ministère de l'Emploi et du Travail.

Je me limiterai donc à quelques réflexions, les unes générales, d'autres peut-être plus ponctuelles, qui n'auront d'autre souci que de préserver un outil indispensable pour contribuer à une justice sociale digne de ce nom.

Qu'il me soit permis avant tout de rappeler que l'Etat, en ce domaine, a un rôle correcteur, pondérateur, à assurer face aux excès, abus et insuffisances d'un système ne plaçant pas, de manière prépondérante, l'être humain au tout premier plan de ses préoccupations. Comment l'Etat belge peut-il poursuivre une politique efficace s'il se désengage dans le budget de la Sécurité sociale ? Il est symptomatique que la part du Trésor dans ce secteur a diminué de 36 p.c. en 1981 à 21 p.c. en 1987.

Chacun sait que les finances publiques, malades d'une dette qui ne cesse de croître et qui est plus importante que le produit national brut, ne permettent pas de poursuivre une politique calquée sur le passé. Les mesures d'austérité imposées aux travailleurs et aux allocataires sociaux depuis six ans n'ont pourtant pas opéré d'effet réducteur en ce domaine. Le produit de ces sacrifices a été versé notamment au Fonds pour l'équilibre financier de la Sécurité sociale, qui donne ainsi au ministre des moyens permettant de diminuer la contribution de l'Etat à la Sécurité sociale.

Cette contribution, comme je l'ai dit, se rétrécit comme une peau de chagrin : de 37,3 p.c. en 1983, elle tombe à 32,7 p.c. en 1984, 28 p.c. en 1985, 26,7 p.c. en 1986 et 21 p.c. en 1987.

Le Trésor public intervenait donc précédemment pour plus d'un tiers dans les recettes de la Sécurité sociale. En fait, lorsque l'Etat investissait une part, les autres ressources de la Sécurité sociale n'atteignaient pas le double de ce montant. Et maintenant, lorsque l'Etat met une part dans ce budget, il reste quatre parts à financer, notamment par les cotisations du monde du travail.

Où va-t-on s'arrêter ? Si une telle orientation se poursuit, il est clair que la notion de solidarité passera de plus en plus par l'étranglement progressif des moyens laissés à la disposition des travailleurs actifs et non actifs.

En conséquence, pour le gouvernement, auteur de ce programme, il aurait dû être impératif d'augmenter le nombre de cotisants et, en corollaire, de réussir une véritable politique de l'emploi.

Et là, quoi qu'en disent les ministres, on est loin du compte.

Malgré une série de dispositions visant essentiellement à diminuer les chiffres du chômage — allongement de l'obligation scolaire, allongement du service militaire, travail à temps partiel, interruption de carrière, CST, TCT, contractuels subsidiés, etc. —, on ne peut prétendre que le volume de l'emploi ait augmenté de manière significative.

Comme je l'ai déjà souligné, si celui-ci enregistre une légère progression dans le nord du pays, les chiffres de chômage montrent qu'en Wallonie, l'emploi continue à régresser.

Les notes remises par le ministre des Affaires sociales sont intéressantes à plus d'un titre, mais je crois qu'elles doivent être complétées par l'examen d'autres paramètres, tant au niveau démographique que sur les plans fiscal, macro-économique et technologique.

A ce sujet, et plus particulièrement pour les conséquences de la robotisation qui engendre, comme on le sait, des pertes d'emploi, réduit l'alimentation de la Sécurité sociale, mais provoque l'augmentation de ses dépenses, je note, dans le rapport, que « le ministre a renoncé à l'idée d'une cotisation à percevoir sur la valeur ajoutée parce qu'une telle réglementation n'a de sens que si elle est adoptée au niveau européen ».

S'il est, à mon sens, utile qu'une harmonisation s'établisse, en cette matière, au niveau européen, je suis aussi profondément convaincu que cette politique ne s'instaurera pas de manière spontanée. Dès lors, renoncer simplement ne me paraît pas concevable.

Je souhaiterais vous demander, monsieur le ministre, quelle initiative vous avez prise pour que le problème soit pris en sérieuse considération par nos partenaires européens.

J'aimerais, en effet, être informé des éventuelles démarches que vous avez tentées en cette matière et des résultats que vous auriez enregistrés.

Il est temps d'agir car le chômage de longue durée a régulièrement augmenté depuis plusieurs années, chez les hommes et, plus encore, chez les femmes. C'est inquiétant.

Une des mesures que vous instaurez est la réduction du temps de travail. Je pense qu'il serait intéressant de connaître, par région et par secteur d'activité économique, les résultats de ces dispositions, non seulement quant au nombre de travailleurs qui ont opté pour ce régime, mais aussi quant aux répercussions sur le pouvoir d'achat — important pour le marché intérieur — et quant aux incidences sur la Sécurité sociale.

D'autres pays européens ont-ils appliqué des décisions analogues ? En ont-ils pris d'autres ? N'y a-t-il pas des dispositions à prendre selon les réalités régionales ? N'y aurait-il pas des moyens accrus à donner aux régions les plus touchées ?

Dans notre pays, l'économie et l'emploi font également partie des compétences des Régions. Collant aux réalités du terrain, les décisions à prendre pour la relance de l'emploi nécessitent des budgets adéquats et il me paraît contradictoire, voire inadmissible, que le gouvernement envisage de réduire des dotations déjà insuffisantes et parle, par ailleurs, d'une promotion de l'emploi. C'est un double langage !

J'ai, en outre, eu l'occasion de vous dire en commission que je ne partageais pas votre optimisme lorsque vous préconisiez l'allongement de la durée des études pour influencer la politique de l'emploi.

Je ne reviendrai pas sur cette discussion au cours de laquelle j'ai surtout mis en exergue le fait que chaque citoyen est différent et que chacun ne dispose pas nécessairement des potentialités suffisantes pour poursuivre des études.

Pour certains, les échecs scolaires, cumulés au fil des années, provoquent même une attitude de rejet. Ils en sont profondément malheureux et aigris.

Obligés par la loi de subir cette déplorable situation, ils ont peu de chance d'être des adultes heureux. D'autant qu'après tout cela, il n'y a généralement pas d'emploi à leur proposer. Il est indéniable que la société, elle aussi, en fera les frais.

Vous avez, je crois, admis cette analyse, mais si j'y reviens maintenant, c'est parce que le 26 mai, lors d'une interpellation, devant cette assemblée, de MM. Henrion et de Wasseige sur « l'absence de réaction du gouvernement en présence des grandes manœuvres financières qui se sont dévelop-

pées au cours des dernières semaines, en ce qui concerne les actions d'une société soumise à un régime légal de contrôle», le ministre des Finances a fourni des chiffres qui n'ont pas manqué de retenir mon attention.

Je cite M. Eyskens: «L'avenir industriel de notre pays réside dans le développement des services, particulièrement des services financiers.

En effet, l'ouvrier, personnage dominant à la fin du XIX^e siècle et dans les cinquante premières années du XX^e siècle, va progressivement perdre du terrain.

Il ne représente plus que 26 p.c. de la population belge actuelle et, à la fin du siècle, il sera tombé à quelque 20 à 18 p.c.»

La gravité d'une telle affirmation ne peut, vous en conviendrez, laisser personne indifférent. Si le problème de la formation se pose, celui de l'accès à cette formation doit également être abordé.

Il faut tenir compte de la courbe de Gauss, relative aux quotients intellectuels.

Que fera-t-on de ceux qui ne pourront réussir dans ces professions, de nature différente de celles que nous connaissons dans le circuit industriel traditionnel?

Il ne me paraît pas sérieux, comme l'affirment certains, de les occuper dans les ateliers protégés. Ce serait un moyen supplémentaire de dénaturer leur mission, déjà bien compromise, à l'heure actuelle.

Vous savez, comme moi, que ceux pour lesquels ces milieux de travail protégés ont été créés, en sont déjà, et de plus en plus, exclus, et ce au nom de la rentabilité.

Pour moi, ce n'est certainement pas une solution. Il serait, à mon sens, trop simple et trop injuste de se sécuriser en se réfugiant derrière une telle proposition qui va jusqu'à envisager le fonctionnement des ateliers protégés pratiquement sans subvention.

Le Fonds national de reclassement social des handicapés ferait peut-être des économies, mais les ateliers protégés n'accueilleraient plus de handicapés, mais uniquement des «moins doués», plus rentables.

C'est le propre d'une société élitiste de raisonner de la sorte!

Si je me permets de vous livrer mes remarques et mon opposition, c'est parce que je crois, monsieur le ministre, qu'en votre qualité de ministre des Affaires sociales, je me devais de vous y rendre attentif.

Il est clair qu'il faut agir autrement et que d'autres possibilités doivent être envisagées.

L'entretien de l'environnement, par exemple, me paraît un des créneaux à exploiter.

Vous avez, par ailleurs, monsieur le ministre, déclaré avoir résolument opté pour une gestion globale de la Sécurité sociale.

Cette déclaration me paraît importante, mais j'estime que chacun des domaines concernés requiert un examen approfondi.

Le recensement complet, la radiographie des différentes gestions, s'imposent dès le départ.

Dans ce domaine, il faut jouer «cartes sur table» avant de décider.

Dans le même esprit, l'examen du budget de la Prévoyance sociale devrait, à mon sens, se réaliser dans la globalité du département des Affaires sociales, en y incluant la Santé publique, les Pensions, l'Emancipation sociale, la Politique des Handicapés et même, pourquoi pas, l'Emploi et le Travail.

Tout se tient et, par conséquent, la cohérence est, comme la transparence, indispensable dans chacun des secteurs concernés.

Notre législation sociale est d'une complexité incroyable qui ne profite pleinement qu'aux plus initiés, qu'aux mieux armés, qu'aux mieux informés.

Dans le contexte de paupérisation accrue, cette dimension a toute son importance.

Les plus modestes souffrent, vous le savez, parce qu'ils n'ont plus d'emploi, parce que la réforme du régime des allocations de chômage les touche durement, parce que le système du tiers payant est interdit pour les visites chez le médecin, parce que le pouvoir d'achat diminue, parce que l'avenir de leurs enfants est angoissant.

Ils ont besoin d'une protection.

A ce propos, et à plusieurs reprises, lors de discussions antérieures, le gouvernement a parlé d'une charte de l'assuré social qui serait, en quelque sorte, le pendant de la charte du contribuable, que j'ai combattue à cette tribune.

Vous ne semblez guère en tenir compte car je n'en vois pas un mot dans votre politique budgétaire, qui est pourtant celle de la Prévoyance sociale!

Je le regrette vivement et il faut bien avouer qu'en ne présentant dans ce domaine aucun projet susceptible d'assurer la sécurité juridique et sociale du plus démuné, le gouvernement semble reléguer ce problème au dernier rang de ses préoccupations, et ne tient pas ses promesses.

Alors que nous assistons au glissement de l'assurance sociale vers l'assistance sociale, il me paraît évident qu'un simple et légitime sentiment de justice est ainsi bafoué.

Si j'insiste à nouveau sur cet aspect de la politique gouvernementale c'est, en ma qualité de socialiste, pour faire respecter le droit de chacun à une vie digne et heureuse.

Qui a dit qu'il fallait donner du cœur aux chiffres?

Il en est qui parlent de la pauvreté dans notre pays de la même manière qu'ils évoquent la famine en Afrique. C'est lointain! Cela ne les touche pas directement.

Mais que feraient-ils, eux, avec 10 000 francs par mois? (*Applaudissements sur les bancs socialistes.*)

MEDEDELING VAN DE VOORZITTER

COMMUNICATION DE M. LE PRESIDENT

De Voorzitter. — Er werden geen opmerkingen gemaakt betreffende de inoverwegingneming van de voorstellen waarvan sprake bij het begin van onze vergadering. Ik veronderstel dus dat de Senaat het eens is met de voorstellen van het bureau.

Aucune observation n'ayant été formulée quant à la prise en considération des propositions dont il a été question au début de la séance, puis-je considérer qu'elles sont renvoyées aux diverses commissions compétentes? (*Assentiment.*)

Dan zijn de voorstellen in overweging genomen en naar de aangeduide commissies verwezen.

Ces propositions sont donc prises en considération et renvoyées aux commissions indiquées.

De lijst van die voorstellen met opgave van de commissies waarnaar ze zijn verwezen, zal als bijlage bij de *Parlementaire Handelingen* van heden verschijnen.

La liste de ces propositions, avec indication des commissions auxquelles elles sont renvoyées, paraîtra en annexe aux *Annales parlementaires* de la présente séance.

Nous poursuivrons cette discussion cet après-midi à 14 heures.

Wij zetten deze bespreking vanmiddag te 14 uur voort.

La séance est levée.

De vergadering is gesloten.

(*La séance est levée à 12 h 5 m.*)

(*De vergadering wordt gesloten te 12 u. 5 m.*)

BIJLAGE — ANNEXE

Inoverwegingneming — Prise en considération

Lijst van de in overweging genomen voorstellen:

Liste des propositions prises en considération:

A. Voorstellen van wet:

1. Tot aanvulling van artikel 71 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen (van de heer Constant De Clercq);

A. Propositions de loi:

1. Complétant l'article 71 du Code des impôts sur les revenus (de M. Constant De Clercq);

— Verwezen naar de commissie voor de Financiën.

Renvoi à la commission des Finances.

2. Tot wijziging van artikel 2 van de wet van 1 april 1960 betreffende de psycho-medisch-sociale centra (van de heer Mouton);

2. Modifiant l'article 2 de la loi du 1^{er} avril 1960 relative aux centres psycho-médico-sociaux (de M. Mouton);

— Verwezen naar de commissie voor het Onderwijs en de Wetenschap.

Renvoi à la commission de l'Enseignement et de la Science.

3. Tot gelijkenschakeling van de gezinsbijslag voor zelfstandigen met deze van de werknemersregeling (van de heren Content en Knuts);

3. Assimilant les allocations familiales des travailleurs indépendants à celles du régime des travailleurs salariés (de MM. Content et Knuts);

— Verwezen naar de commissie voor de Landbouw en de Middenstand.

Renvoi à la commission de l'Agriculture et des Classes moyennes.

4. Tot toekenning aan de zelfstandigen van een rust- en overlevingspensioen waarvan het bedrag ten minste gelijk is aan het gewaarborgd inkomen voor bejaarden (van de heren Content en Knuts);

4. Octroyant aux travailleurs indépendants une pension de retraite et de survie dont le montant est au moins égal à celui du revenu garanti aux personnes âgées (de MM. Content et Knuts);

— Verwezen naar de commissie voor de Landbouw en de Middenstand.

Renvoi à la commission de l'Agriculture et des Classes moyennes.

5. Tot wijziging van de artikelen 12 en 13 van het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967 houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen (van de heren Content en Knuts);

5. Modifiant les articles 12 et 13 de l'arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967 organisant le statut social des travailleurs indépendants (de MM. Content et Knuts);

— Verwezen naar de commissie voor de Landbouw en de Middenstand.

Renvoi à la commission de l'Agriculture et des Classes moyennes.

6. Tot wijziging van de artikelen 7, 9 en 10 van het koninklijk besluit van 20 juli 1971 houdende instelling van een verzekering tegen arbeidsongeschiktheid ten voordele van de zelfstandigen (van de heren Content en Knuts).

6. Modifiant les articles 7, 9 et 10 de l'arrêté royal du 20 juillet 1971 instituant un régime d'assurance contre l'incapacité de travail en faveur des travailleurs indépendants (de MM. Content et Knuts).

— Verwezen naar de commissie voor de Landbouw en de Middenstand.

Renvoi à la commission de l'Agriculture et des Classes moyennes.

B. Voorstellen van resolutie:

1. Strekkende om, in het kader van het Europese Jaar van het leefmilieu, de algemene verontreiniging te doen afnemen (van de heer Flandre c.s.);

B. Propositions de résolution:

1. Visant à réduire la pollution généralisée dans le cadre de l'Année européenne de l'environnement (de M. Flandre et consorts);

— Verwezen naar de commissie voor de Volksgezondheid en het Leefmilieu.

Renvoi à la commission de la Santé publique et de l'Environnement.

2. Betreffende de vestiging en het opstarten van een achtste kerncentrale (van de heer Capoen c.s.);

2. Relative à l'implantation et à la mise en service d'une huitième centrale nucléaire (de M. Capoen et consorts);

— Verwezen naar de commissie voor de Economische Aangelegenheden.

Renvoi à la commission de l'Economie.

3. Betreffende het uitrustingsplan van de elektriciteitssector voor 1987-1997 (van de heer Capoen c.s.).

3. Relative au plan d'équipement du secteur de l'électricité pour 1987-1997 (de M. Capoen et consorts).

— Verwezen naar de commissie voor de Economische Aangelegenheden.

Renvoi à la commission de l'Economie.

2070