

SEANCES DU MARDI 12 MAI 1987
VERGADERINGEN VAN DINSDAG 12 MEI 1987ASSEMBLEE
PLENAIRE VERGADERINGSEANCE DE L'APRES-MIDI
NAMIDDAGVERGADERING

SOMMAIRE:

CONGES:

Page 1923.

MESSAGES:

Page 1923.

Chambre des représentants.

COMMUNICATIONS:

Page 1923.

1. Résolutions adoptées par la Chambre des représentants;

2. Parlement européen.

PROJETS DE LOI (Discussion):

Projet de loi contenant le budget du ministère de l'Emploi et du Travail pour l'année budgétaire 1986.

Projet de loi ajustant le budget du ministère de l'Emploi et du Travail de l'année budgétaire 1985.

Projet de loi contenant le budget du ministère de l'Emploi et du Travail pour l'année budgétaire 1987.

Discussion générale. — *Orateurs*: MM. Egelmeers, Taminiaux, Van In, Conrotte, Anthuenis, Gevenois, Valkeniers, Pataer, Dufour, M. Hansenne, ministre de l'Emploi et du Travail, p. 1923.Ann. parl. Sénat — Session ordinaire 1986-1987
Parlem. Hand. Senaat — Gewone zitting 1986-1987

INHOUDSOPGAVE:

VERLOF:

Bladzijde 1923.

BOODSCHAPPEN:

Bladzijde 1923.

Kamer van volksvertegenwoordigers.

MEDEDELINGEN:

Bladzijde 1923.

1. Resoluties aangenomen door de Kamer van volksvertegenwoordigers;

2. Europees Parlement.

ONTWERPEN VAN WET (Beraadslaging):

Ontwerp van wet houdende de begroting van het ministerie van Tewerkstelling en Arbeid voor het begrotingsjaar 1986.

Ontwerp van wet houdende aanpassing van de begroting van het ministerie van Tewerkstelling en Arbeid van het begrotingsjaar 1985.

Ontwerp van wet houdende de begroting van het ministerie van Tewerkstelling en Arbeid voor het begrotingsjaar 1987.

Algemene beraadslaging. — *Spreekers*: de heren Egelmeers, Taminiaux, Van In, Conrotte, Anthuenis, Gevenois, Valkeniers, Pataer, Dufour, de heer Hansenne, minister van Tewerkstelling en Arbeid, blz. 1923.

Projet de loi contenant le budget du ministère de l'Emploi et du Travail pour l'année budgétaire 1986.

Discussion et vote des articles, p. 1944.

Projet de loi ajustant le budget du ministère de l'Emploi et du Travail pour l'année budgétaire 1985.

Discussion et vote des articles, p. 1947.

Projet de loi contenant le budget du ministère de l'Emploi et du Travail pour l'année budgétaire 1987.

Discussion et vote des articles.

A l'article 18: *Orateurs*: M. Egelmeers, M. Hansenne, ministre de l'Emploi et du Travail, p. 1950.

Projet de loi relatif aux redevances radio et télévision.

Discussion générale. — *Orateur*: M. Cardoen, rapporteur, p. 1951.

PROJET DE LOI (Dépôt):

Page 1952.

Projet de loi portant certaines dispositions en matière de cotisations de solidarité, de cotisations de modération et de cotisation spéciales à charge des travailleurs indépendants.

PROPOSITION DE LOI (Dépôt):

Page 1952.

M. Cerexhe. — Proposition de loi modifiant l'article 299bis du Code des impôts sur les revenus et les articles 30bis et 30ter de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs.

INTERPELLATIONS (Demandes):

Page 1952.

M. A. Geens au secrétaire d'Etat à l'Environnement et à l'Emancipation sociale sur « les informations inexactes contenues dans la brochure qu'elle vient de faire publier sous le titre *Questions et réponses concernant la radioactivité après Tchernobyl* ».

M. Antoine aux deux ministres de l'Education nationale sur « les dépassements de crédits budgétaires ».

M. Gryp au secrétaire d'Etat à l'Environnement et à l'Emancipation sociale sur « l'édition et la diffusion de la brochure *Questions et réponses concernant la radioactivité après Tchernobyl* ».

M. Content au secrétaire d'Etat aux Affaires européennes et à l'Agriculture sur « l'application de la politique communautaire en matière de pêche ».

Ontwerp van wet houdende de begroting van het ministerie van Tewerkstelling en Arbeid voor het begrotingsjaar 1986.

Bespreking en stemming over de artikelen, blz. 1944.

Ontwerp van wet houdende aanpassing van de begroting van het ministerie van Tewerkstelling en Arbeid voor het begrotingsjaar 1985.

Bespreking en stemming over de artikelen, blz. 1947.

Ontwerp van wet houdende de begroting van het ministerie van Tewerkstelling en Arbeid voor het begrotingsjaar 1987.

Bespreking en stemming over de artikelen.

Bij artikel 18: *Sprekers*: de heer Egelmeers, de heer Hansenne, minister van Tewerkstelling en Arbeid, blz. 1950.

Ontwerp van wet betreffende het kijk- en luistergeld.

Algemene beraadslaging. — *Spreker*: de heer Cardoen, rapporteur, blz. 1951.

ONTWERP VAN WET (Indiening):

Bladzijde 1952.

Ontwerp van wet houdende bepalingen inzake de solidariteits-, matigings- en bijzondere bijdragen ten laste van de zelfstandigen.

VOORSTEL VAN WET (Indiening):

Bladzijde 1952.

De heer Cerexhe. — Voorstel van wet tot wijziging van artikel 299bis van het Wetboek van de inkomstenbelastingen en van de artikelen 30bis en 30ter van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders.

INTERPELLATIES (Verzoeken):

Bladzijde 1952.

De heer A. Geens tot de staatssecretaris voor Leefmilieu en Maatschappelijke Emancipatie over « de desinformatie die voorkomt in de door haar zopas gepubliceerde brochure met als titel *Vraag en antwoord rond radioactiviteit na Tsjernobyl* ».

De heer Antoine tot de beide ministers van Onderwijs over « de overschrijdingen van de begrotingskredieten ».

De heer Gryp tot de staatssecretaris voor Leefmilieu en Maatschappelijke Emancipatie over « de uitgave en verspreiding van de brochure *Vraag en antwoord rond radioactiviteit na Tsjernobyl* ».

De heer Content tot de staatssecretaris voor Europese Zaken en Landbouw over « de toepassing van het gemeenschappelijk visserijbeleid ».

PRESIDENCE DE M. LEEMANS, PRESIDENT VOORZITTERSCHAP VAN DE HEER LEEMANS, VOORZITTER

Mme Panneels-Van Baelen et M. Mouton, secrétaires, prennent place au bureau.

Mevrouw Panneels-Van Baelen en de heer Mouton, secretarissen, nemen plaats aan het bureau.

Le procès-verbal de la dernière séance est déposé sur le bureau.

De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.

La séance est ouverte à 14 h 5 m.

De vergadering wordt geopend te 14 u. 5 m.

CONGES — VERLOF

Mme Truffaut, à l'étranger; MM. A. Geens, en mission à l'étranger; G. Geens, pour d'autres devoirs, demandent un congé.

Vragen verlof: mevrouw Truffaut, in het buitenland; de heren A. Geens, met opdracht in het buitenland; G. Geens, wegens andere plichten.

— Ces congés sont accordés.

Dit verlof wordt toegestaan.

Mme Herman-Michielsens, pour des raisons familiales, demande de l'excuser de ne pouvoir assister à la réunion de ce jour.

Afwezig met bericht van verhindering: mevrouw Herman-Michielsens, wegens familiale redenen.

— Pris pour information.

Voor kennisgeving.

MESSAGES — BOODSCHAPPEN

M. le Président. — Par messages du 7 mai 1987, la Chambre des représentants transmet au Sénat, tels qu'ils ont été adoptés en sa séance de ce jour, les projets de loi:

1° Contenant le budget du ministère de l'Emploi et du Travail de l'année budgétaire 1986;

Bij boodschappen van 7 mei 1987 zendt de Kamer van volksvertegenwoordigers aan de Senaat, zoals zij ter vergadering van die dag werden aangenomen, de ontwerpen van wet:

1° Houdende de begroting van het ministerie van Tewerkstelling en Arbeid voor het begrotingsjaar 1986;

2° Ajustant le budget du ministère de l'Emploi et du Travail de l'année budgétaire 1985;

2° Houdende aanpassing van de begroting van Tewerkstelling en Arbeid van het begrotingsjaar 1985;

3° Contenant le budget du ministère de l'Emploi et du Travail pour l'année budgétaire 1987.

3° Houdende de begroting van het ministerie van Tewerkstelling en Arbeid voor het begrotingsjaar 1987.

Ces projets de loi sont inscrits à l'ordre du jour.

Deze ontwerpen van wet zijn op de agenda geplaatst.

Par messages du même jour, la Chambre fait également connaître qu'elle a adopté, tels qu'ils lui ont été transmis par le Sénat, les projets de loi:

1° Relatif à l'abandon d'enfants mineurs;

Bij boodschappen van dezelfde dag deelt de Kamer tevens mede dat zij heeft aangenomen, zoals zij haar door de Senaat werden overgezonden, de ontwerpen van wet:

1° Betreffende de verlating van minderjarigen;

2° Relatif aux noms et prénoms;

2° Betreffende de namen en voornamen;

3° Modifiant l'article 206 du Code judiciaire.

3° Tot wijziging van artikel 206 van het Gerechtelijk Wetboek.

— Pris pour notification.

Voor kennisgeving aangenomen.

MEDEDELINGEN — COMMUNICATIONS

Resoluties aangenomen door de Kamer

Résolutions adoptées par la Chambre

De Voorzitter. — Bij dienstbrief van 10 april 1987 heeft de Voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers aan de Senaat gezonden, twee resoluties, aangenomen door de Kamer van volksvertegenwoordigers in haar vergadering van 12 maart 1987:

1. Een resolutie over « de aanwending van de structuurfondsen en van de leningsfaciliteiten van de Europese Gemeenschap door België »;

Par dépêche du 10 avril 1987, le Président de la Chambre des représentants a transmis au Sénat le texte de deux résolutions adoptées par la Chambre des représentants en sa séance du 12 mars 1987:

1. Une résolution relative à « l'utilisation par la Belgique des fonds structurels et des facilités d'emprunt de la Communauté européenne »;

2. Een resolutie over « de toepassing van het Europese gemeenschapsrecht door België ».

2. Une résolution relative à « l'application par la Belgique du droit des Communautés européennes »

— Voor kennisgeving aangenomen.

Pris pour notification.

Europees Parlement — Parlement européen

De Voorzitter. — Bij brief van 23 april 1987 heeft de voorzitter van het Europese Parlement aan de Senaat overgezonden, een schriftelijke verklaring over steun aan de kandidatuur van de stad Athene voor het houden van de Olympische Spelen van 1996 als een nieuwe stimulans voor de Olympische gedachte.

Par lettre du 23 avril 1987, le président du Parlement européen a transmis au Sénat une déclaration écrite sur le soutien à apporter à la candidature de la ville d'Athènes pour les Olympiades de 1996, afin de favoriser un nouvel essor de l'idéal olympique.

— Verwezen naar de commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen.

Renvoi à la commission des Relations extérieures.

ONTWERP VAN WET HOUDENDE DE BEGROTING VAN HET MINISTERIE VAN TEWERKSTELLING EN ARBEID VOOR HET BEGROTINGSJAAR 1986

ONTWERP VAN WET HOUDENDE AANPASSING VAN DE BEGROTING VAN HET MINISTERIE VAN TEWERKSTELLING EN ARBEID VAN HET BEGROTINGSJAAR 1985

ONTWERP VAN WET HOUDENDE DE BEGROTING VAN HET MINISTERIE VAN TEWERKSTELLING EN ARBEID VOOR HET BEGROTINGSJAAR 1987

Algemene beraadslaging

PROJET DE LOI CONTENANT LE BUDGET DU MINISTERE DE L'EMPLOI ET DU TRAVAIL POUR L'ANNEE BUDGETAIRE 1986

PROJET DE LOI AJUSTANT LE BUDGET DU MINISTERE DE L'EMPLOI ET DU TRAVAIL DE L'ANNEE BUDGETAIRE 1985

PROJET DE LOI CONTENANT LE BUDGET DU MINISTERE DE L'EMPLOI ET DU TRAVAIL POUR L'ANNEE BUDGETAIRE 1987

Discussion générale

De Voorzitter. — Aan de orde is de bespreking van de ontwerpen van wet betreffende de begroting van het ministerie van Tewerkstelling en Arbeid.

Nous abordons l'examen des projets de loi relatifs au budget du ministère de l'Emploi et du Travail.

De algemene beraadslaging is geopend.

La discussion générale est ouverte.

Het woord is aan de heer Egelmeers.

De heer Egelmeers. — Mijnheer de Voorzitter, zoals de agenda vermeldt, bespreken wij vandaag eindelijk de begrotingen van Tewerkstelling en Arbeid voor 1986 en 1987.

Indien men beide begrotingen naast elkaar legt en ze vergelijkt, blijkt er — behalve misschien wat enkele cijfers betreft — niet veel verschil qua inhoud en beleidsvisie. De situatie blijft vrijwel ongewijzigd.

De minister van Tewerkstelling en Arbeid heeft in zijn traditionele uiteenzetting bij de behandeling van de begroting in de commissie van de Kamer de nadruk erop gelegd dat zijn begroting met meer dan 30

miljard was verminderd. Wij weten nu al vele jaren dat de begroting van Tewerkstelling en Arbeid nog bijna uitsluitend de werkloosheidsproblematiek betreft en slechts sporadisch de tewerkstelling.

Wanneer wij vaststellen dat de kostprijs van de werkloosheid 124 miljard en enkele miljoenen bedraagt, en de rijkstoelagen beperkt zijn tot 51 miljard — 24 miljard voor de echte werkloosheid, 5 miljard voor de brugpensioenen en bijna 22 miljard voor de programma's — dan is de conclusie vlug getrokken. Wij krijgen de bevestiging van wat reeds de vorige jaren is gebeurd, namelijk dat de werkloosheid in feite meer en meer wordt betaald door de werknemers, in mindere mate door de werkgevers en bijna niet meer door het Rijk.

Met andere woorden, de wet-Dhoore waarin duidelijk de orde van grootte van de rijkstoelagen was bepaald, werd scheefgetrokken zodat er nog maar moeilijk sprake van kan zijn dat het Rijk instaat voor de financiering van de werkloosheid, dus voor het verschil tussen de werkelijke uitgaven, enerzijds, en de opbrengst van de werkgevers- en werknemersbijdragen, anderzijds. De minister zal misschien repliceren dat dit een gevolg is van de volmachtbesluiten ter zake. Het zal wel zo zijn, maar we willen dit even benadrukken omdat er wel een schrilte tegenstelling bestaat met de 31 miljard die minder wordt uitgegeven in 1987.

De regering heeft ook gemeend de kredieten voor de programma's ter bestrijding van de werkloosheid in belangrijke mate te moeten verminderen, alle verhoudingen in acht genomen. Nochtans hebben wij eind december 1986 in de krant *De Morgen* gelezen dat er volgend jaar — dus 1987 — meer geld ter beschikking zou worden gesteld voor de tewerkstellingscircuits.

Het tegendeel is waar: de hakbijl, zoniet de Sint-Annabeslissingen, hebben de bovenhand gehaald op alle mooie verklaringen.

Wie zich met deze problematiek bezighoudt, heeft al wel begrepen dat de tewerkstellingsprogramma's niet de ideale oplossing zijn voor de werkloosheid. Het zou beter zijn mocht er meer produktieve tewerkstelling worden gecreëerd. Deze programma's, hoe onvolmaakt ook, zijn evenwel tot op heden toch een beleidsmiddel geweest van de regering waarmee ze bepaalde mensen, die door de werkloosheid getroffen zijn, een bezigheid heeft gegeven. Want dat is het inderdaad: een bezigheid, geen baan.

Vergeten wij niet dat er op het ogenblik nog altijd 219 000 langdurig werklozen zijn. Volgens de statistische regels die de RVA hanteert zijn dit mensen die twee jaar of langer werkloos zijn. Deze langdurige werkloosheid heeft nefaste gevolgen voor het gedragspatroon van die mensen, met alle consequenties van dien. De feiten zijn bekend.

Mijn vergelijking is misschien wat sarcastisch, maar de crisis duurt nu al tien jaar. Ze is zwak begonnen, is geëvolueerd naar een hoogtepunt en ik weet niet of wij nu al werkelijk de berg aan het afdalen zijn. In 1977 waren er 264 000 werklozen, wat toen 6,5 pct. van de actieve bevolking vertegenwoordigde. In 1987 zijn er nagenoeg 500 000 werklozen die 12 pct. van de actieve bevolking vertegenwoordigen. Wij hopen dat dit het absolute hoogtepunt is en dat de toekomst beter nieuws brengt. Vandaag zijn er immers tweemaal zoveel werklozen als in 1977.

In verband met de werkloosheid gelden er een massa reglementeringen waarvan niet één reglement echt menswaardig kan worden genoemd. Omdat het behoort tot uw opdracht, mijnheer de minister, vraag ik u in welke mate de regering doet aan een waarachtig werkgelegenheidsbeleid. U hebt in uw uiteenzetting veel plaats ingeruimd voor deze problemen, maar tot mijn grote spijt zijn de resultaten onbevredigend, hoewel de initiatieven niet altijd verkeerd zijn.

De minister zegt dat het perspectief voor 1987 is dat de situatie ongewijzigd zal blijven. Wij hoeven dus alleen maar naar 1986 te kijken om te weten wat wij kunnen verwachten. Hoewel bepaalde vol machten tot 1988 en verder lopen, blijft de minister zeer vaag als hij zegt dat de werkgelegenheid afhankelijk is van drie punten: de economische groei, die niet alleen door de regering bepaald wordt, de resultaten van de collectieve arbeidsovereenkomsten die gesloten werden of nog moeten worden gesloten ingevolge interprofessionele akkoorden en, tenslotte, de nieuwe bepalingen inzake werkgelegenheid.

Deze laatste beslissingen worden uiteraard door de regering getroffen.

Mijnheer de minister, zoals u de perspectieven van het tewerkstellingsbeleid van de regering, waarvan u deel uitmaakt, heeft verkocht in uw uiteenzetting naar aanleiding van de begrotingsdebatten in de Kamer, kan er alleen maar sprake zijn van frasologie. U zegt dat werkgelegenheid gekoppeld is aan de economische groei; dan moeten wij op dat stuk niet veel verwachten! De economische groei zal niet hoog zijn.

Ook komen de eerste correcties binnen van de deskundige studiebu reaus, waarin duidelijk een herziening merkbaar is, maar meer in de

negatieve dan in de positieve zin. Met zekerheid kan worden gesteld dat de economische groei in 1987 — misschien met enkele naweën in 1988 — niet fameus zal zijn. Die groei kan echter niet alleen door de regering worden bepaald.

U hebt wel het laatste woord inzake de besparingen, die op het einde van het volmachtbeleid bekend zijn. De regering heeft zelfs toegegeven dat de Sint-Annabesparingen het werkloosheidscijfer met 10 000 zal doen stijgen.

Ik kan bijna met zekerheid stellen — de zeer nabije toekomst zal het uitwijzen — dat veel meer dan 18 000 banen verloren zullen gaan. Een verlies van 35 000 banen is een meer realistische raming ook al geven de werkloosheidscijfers momenteel een vermindering van 8 000 werklozen te zien.

Tijdens de bespreking van de begroting in de Kamer hebt u gezegd dat inzake de collectieve arbeidsovereenkomsten de situatie redelijk gunstig verloopt. Ik ben daar echter niet zo zeker van. Ik twijfel er niet aan dat CAO's zullen tot stand komen, maar is dat wel in het kader van het werkgelegenheidsbeleid? Er werd de ondernemingen gesuggereerd in de CAO's een half pct. van de loonmassa te bestemmen voor de tewerkstelling. U zegt wel hoeveel CAO's er werden gesloten, maar u vergeet erbij te vermelden dat het hier gaat om de zeer kleine en economisch zwakke sectoren en dat de economisch machtige, de grote sectoren, nog aan de beurt moeten komen.

De cijfers die u in het verslag hebt opgesomd, hebben slechts betrekking op de zeer zwakke sectoren en zijn dus allesbehalve bepalend, uiteraard zonder afbreuk te doen aan hun waarde. Het is zeker geen indicatie om te kunnen beweren dat op dat stuk het interprofessioneel akkoord werkelijk de oplossing bij uitstek is. In het beste geval brengt de hele operatie van de CAO's op basis van het interprofessioneel akkoord 7 000 banen op. In vergelijking met het half miljoen werklozen die ons land telt, is dit slechts een druppel op een hete plaat.

Ik vrees dat deze operatie geen onmiddellijke invloed op de vermindering van de werkloosheid zal hebben. Wij zullen dus moeten afwachten wat daarvan terechtkomt nadat de CAO's van de grote economische sectoren zullen zijn gesloten. Laten wij hopen dat de vooropgestelde 7 000 arbeidsplaatsen niet in gevaar komen als zou blijken dat in sommige CAO's meer aandacht aan loonsverhogingen is besteed dan aan andere essentiële punten. De grote vraag is dus in welke mate de werkgelegenheid gediend is met die collectieve arbeidsovereenkomsten.

Er zijn ook nog de nieuwe bepalingen met betrekking tot het Sint-Annaplan. Hier is de regering volstrekt verantwoordelijk voor de maatregelen die zij neemt. Bij de actieprogramma's voor 1987 heb ik mijn twijfels over de mate waarin de regering zelf in die actieprogramma's gelooft.

Wij moeten op een drastische manier de werkloosheid verminderen. Ik weet wel dat dit niet in één keer kan.

De regering heeft hiervoor enkele punten naar voren geschoven die ik even wil opsommen.

Er is eerst en vooral de vraag of men na tien jaar — een zelfde regering heeft toch al zes jaar het stuur in handen — nog moet beginnen aan een studie over de werkprognoses.

Mijnheer de minister, reeds in 1965, meer dan twintig jaar geleden — dat kan ik zeggen met de hand op het hart —, in de *golden sixties*, toen er bijna geen werklozen waren en er een heel andere conjunctuur was dan nu, werden arbeidsbalansen opgesteld. Wij probeerden toen reeds te zien wat het aanbod aan arbeidsplaatsen zou zijn in de verschillende economische sectoren. Waar de regering in een paniekerige stemming verkeerde toen vóór enkele weken de werkloosheid met enkele duizenden is gestegen, kan zij nu weer met een gerust gemoed zeggen dat er 8 000 werklozen minder zijn.

Een studie over de behoefte aan arbeidsplaatsen is geen directe oplossing voor het probleem van de werkloosheid. Een dergelijke studie is een noodzakelijk element dat bestendig moet worden gebruikt, vooral in een situatie zoals die waarin wij de jongste tien jaar verkeren. Al deze studies gaan volgens het Belgisch model: richt men geen werkgroep op, dan doet men aan evaluatie.

Wat verwacht de regering daarvan als directe oplossing voor wat een groot deel van de bevolking vraagt, namelijk een beetje werk, zelfs niet in optimale, maar wel aanvaardbare, arbeidsvoorwaarden?

Zo komen wij tot het punt waar de regering ten opzichte van de gemeenschappen eindelijk een moedige beslissing heeft genomen, namelijk het gebied van de beroepsopleiding. Ik heb het niet moeilijk om dit te zeggen. Maar, mijnheer de minister, de belofte in verband met de 600 miljoen die de nationale regering aan de gemeenschappen zou overma-

ken, daar het hier om een geregionaliseerde materie gaat, wordt, volgens de verslagen in de pers, weer niet ingelost met als gevolg dat de gemeenschappen niet verder kunnen werken op het gebied van de beroepsopleiding.

Ik citeer hier even *Gazet van Antwerpen*: «Hansenne befrist al maanden 600 miljoen.» Dat heeft u gisteren niet gezegd, dat geef ik toe.

M. Hansenne, ministre de l'Emploi et du Travail. — De quand date cet article, monsieur Egemeers?

De heer Egemeers. — Dat artikel dateert van eind december 1986. Ik heb echter in het verslag van de Kamercommissie, dat maar een paar weken geleden verschenen is, gelezen dat die zaak van de 600 miljoen nog niet opgelost is. De gemeenschappen wachten nog altijd op het geld om de kansloze werklozen de mogelijkheid te geven zich opnieuw te integreren in het arbeidsproces. Ook de SERV heeft een advies uitgebracht met betrekking tot de opvang en de begeleiding van de werklozen, maar dat behoort niet tot onze bevoegdheid.

De wet is inderdaad wet en bevoegdheid is bevoegdheid, maar een aangelegenheid met zo'n diep menselijke weerslag en zulke gevolgen op het sociale leven van een ieder kan toch niet blijven aanslepen. Jan met de pet zal dit zeker niet aanvaarden. Men mag niet op een louter politiek administratief niveau blijven verder discussiëren, ook al gaat het hier om een bedrag van 600 miljoen. Er moeten beslissingen worden genomen om aan een aantal van de 219 000 langdurige werklozen de kans te geven om een job te vinden.

Er werden dus blijkbaar beslissingen genomen, maar toch wordt er nog verder aan touwtrekkerij gedaan, waarvan de langdurig werklozen weer eens het slachtoffer worden. De regeringsmaatregelen van het Sint-Annaplan met betrekking tot de plotse verhoging van de werkloosheid zijn mijns inziens louter theorie. Zij zullen niet tot resultaten leiden en er zullen dan ook andere initiatieven moeten worden genomen.

Het is niet de taak van de oppositie oplossingen aan te brengen. Persoonlijk vind ik wel dat iemand die negatieve kritiek uitoefent, ook moet proberen iets positiefs aan te brengen. Dit is de logische gang van zaken in een parlementair systeem. Dit wil niet zeggen dat de oppositie gedetailleerde oplossingen moet uitwerken en de financiële weerslag van die oplossing volledig moet berekenen.

Ons land verkeert nu al ongeveer tien jaar in een crisissituatie en wij blijven met zo'n 500 000 werklozen zitten. De initiatieven die de jongste zes jaar genomen werden, hebben de werkloosheid misschien wel wat kunnen stabiliseren, maar men is er niet in geslaagd, maand na maand het aantal werklozen te verminderen. Er wordt algemeen aanvaard dat men in ons economisch stelsel altijd af te rekenen zal hebben met een aantal werklozen. De *golden sixties* zijn daarvan een schoolvoorbeeld. Ook in die paradijselijke periode moest men er niet aan denken aan een ieder een job te geven. Er is echter toch een verschil tussen 40 000 en 500 000 werklozen. Er moeten dus andere initiatieven worden genomen.

Reeds zeven jaar geleden heb ik op deze tribune gezegd dat als men studies doet betreffende de werkloosheid, zulks erop wijst dat men de werkloosheid als dusdanig aanvaardt. Het was toen misschien nog een beetje te vroeg om de nodige waarde aan die uitspraak te hechten. Nu kan men in de faculteiten waar arbeidssociologie wordt onderwezen, meer dan een leerstoel vullen met de problematiek van de werkloosheid. Laten we lering halen uit het zeer degelijk studiewerk dat werd verricht.

Ik heb een boek gelezen van enkele jonge sociologen van de Katholieke Universiteit te Leuven, dat de verschrikkelijke titel *Met een stempel door het leven* draagt. Het is net een Charlie Chaplinfilm waarmee een onwetende lacht, terwijl er eigenlijk moet worden om geweend. Het boek stemt tot nadenken omdat het via een slogantaal, maar objectief zoals het wetenschappelijk past, tot een paar vaststellingen komt en zelfs, met alle voorzichtigheid, conclusies trekt. Op grond daarvan kunnen de beleidsmensen, de werkgevers- en de werknemersafgevaardigden lessen trekken, en eventueel overwegen het over een totaal andere boeg te gooien.

Het klassieke patroon waarin wij allen een beetje vastgeankerd zitten, moet worden opgegeven. Wij moeten proberen op andere basissen en via een andere kijk op de problemen, oplossingen te vinden die misschien, op zeer korte termijn, een drastische vermindering van de werkloosheid tot gevolg zullen hebben.

Ik ben ervan overtuigd dat arbeidsduurvermindering nog altijd het middel is om uit de problemen te geraken. De arbeidsduurvermindering moet niet in de meest algemene vorm worden toegepast door alle ondernemingen over dezelfde kam te scheren, maar blijkt noodzakelijk in ons economisch stelsel. Degenen die de verantwoordelijkheid op zich nemen,

zowel de privé-sector, wanneer het louter om collectieve arbeidsverhoudingen tussen werkgever en werknemers gaat, als de regering, die, als derde partij, een opdracht in dat geheel te vervullen heeft, moeten een keuze doen tussen een hele reeks van niet-onbelangrijke componenten, waarvan de arbeidsduurvermindering het uitgangspunt is. Waar moet het niveau van onze beloning liggen? Welke zijn de beloningsvoorwaarden? Dit niveau moet niet in het Parlement worden bepaald, maar moet het resultaat zijn van een overeenkomst tussen de werkgever en de werknemers.

Wij moeten een keuze durven doen om te bepalen op welk niveau de koopkracht morgen zal liggen in het licht van het maatschappelijk patroon waarin wij willen leven. Wij moeten durven beslissen welk het niveau van de belastingen zal zijn. Ik verwijs naar de sociale zekerheid als een niet weg te denken geheel binnen dat proces, met betrekking tot de kostprijs, maar ook met betrekking tot de prestaties.

Het niveau van de werkgevers- en de werknemersbijdragen mag niet alleen voor de werkgevers, op lange termijn, worden verminderd. Om echter een financiering op langere termijn waar te maken, moet rekening worden gehouden met de concurrentiepositie van de Belgische ondernemingen, die blijkbaar goed is. Wij zullen ook rekening moeten houden met de nieuwe technologieën en de daaraan verbonden arbeidsproductiviteit waardoor een en ander mede bepalend is.

Ik heb een zestal punten opgesomd met als uitgangspunt het aanvaarden van de arbeidsduurvermindering. Het mag niet blijven bij gepraat, maar beslissingen moeten aan werknemers- en werkgeverszijde worden genomen, met de medewerking van de regering, onder toezicht van het Parlement. Op die manier zal het tewerkstellingsbeleid tussen dit en twee jaar meer resultaten afwerpen, al zullen dan toch niet alle problemen van de baan zijn.

Mijnheer de minister, ik zei het zes jaar geleden al, wij moeten tot een sociaal akkoord komen waarbij noch de werknemers, noch de werkgevers de overwinnaar zijn. Het voorbeeld is misschien niet goed gekozen, maar het mag niet zijn dat de stier door zijn poten zakt na de beslissende steek van de toreador, de overwinnaar. Het zou wel eens kunnen dat de stier de overwinnaar wordt, en wat dan?

Om te kunnen spreken van een echt tewerkstellingsbeleid, moet het werkloosheidsprobleem op een andere manier worden aangepakt. De begroting voor 1987 biedt geen vooruitzicht op dit gebied en die van 1986 bood dat al evenmin, want de regering had andere bedoelingen met haar volmachtbeleid. Iedereen zal moeten toegeven dat de regering niet de goede formule toepaste. Een andere is gewenst. Misschien kan de huidige regering, zoniet een andere, betere initiatieven nemen.

Intussen is het duidelijk dat de SP-fractie in het licht van de huidige inventaris, de begrotingen voor 1986 en voor 1987 niet kan goedkeuren. (*Applaus op de socialistische banken.*)

M. le Président. — La parole est à M. Taminiaux.

M. Taminiaux. — Monsieur le Président, s'insurger contre le dépôt tardif des budgets est devenu une démarche répétée, mais combien justifiée, non seulement de la part de l'opposition mais aussi de la part de tous ceux qui sont soucieux du bon fonctionnement de nos vénérables institutions.

Sans doute à force d'entendre ces critiques, votre sensibilité s'émousse-t-elle. Il n'en reste pas moins que la discussion du budget de 1986, le 12 mai 1987, ne permet plus d'influer sur une politique aussi importante que celle de l'emploi.

C'est infiniment regrettable et inadmissible. D'autant plus que l'objectif du gouvernement de redynamiser l'emploi n'est certainement pas atteint.

Les chiffres du chômage sont là pour en attester et, d'ailleurs, les propos actuels sont plus modestes et s'en tiennent à un souhait de stabilisation au niveau des chiffres de l'année antérieure.

La stabilisation dans le négatif...

D'emblée, on ne peut manquer d'être frappé par la diminution, importante, de 33,2 milliards du budget de 1987 par rapport à celui de 1986.

Pour 1987, 53,2 milliards seulement sont prévus pour un domaine aussi fondamental que l'emploi. En réalité, comme le signale le ministre dans son exposé, c'est grâce au produit de la modération salariale, par une recette supplémentaire de 20,3 milliards, et grâce à Val-Duchesse pour quelques 10,6 milliards, que cette réduction a été possible.

En conséquence, c'est par les sacrifices imposés de manière prépondérante au monde du travail que l'Etat détermine la réduction de ses propres interventions.

Les dépenses pour le chômage sont estimées à 124,3 milliards, soit 11,2 milliards en moins que pour 1986, alors que le nombre de chômeurs a peu évolué.

Mais il est vrai qu'en 1986, le gouvernement avait décidé et appliqué une réforme du régime des allocations de chômage, qui amputerait de quasiment sept milliards les moyens de ce secteur, alors que le budget a été élaboré en se basant sur l'hypothèse que les mesures d'économie entraîneraient une perte de 18 000 emplois.

Est-ce par de telles méthodes qu'on pourra maîtriser le déficit des finances publiques? Avec quels résultats?

L'évolution de la dette publique témoigne de l'échec de cette politique de restrictions abusives subies par les travailleurs aux revenus les plus modestes et par les allocataires sociaux.

De janvier 1986 à janvier 1987, la dette publique a augmenté de plus de 500 milliards, soit plus de 1,3 milliards par jour. Et lorsqu'on apprend qu'en 1985 les intérêts de la dette publique représentaient 30 p.c. des recettes de l'Etat, on ne peut manquer de se demander à qui profite l'austérité imposée au monde du travail.

Et qu'en est-il donc maintenant?

Il saute aux yeux que tout le monde n'est pas perdant en cette affaire. Comme nous le verrons, les milieux bancaires n'auront pas à se plaindre.

La Libre Belgique du 4 avril 1987, commentant les résultats 1986 de la Banque Bruxelles-Lambert — GBL — écrit: « Comme on pouvait s'y attendre, le dernier exercice de GBL a été en tous points remarquable. Le bénéfice consolidé est passé de 5 404 à 6 515 milliards de francs, et donc, le dividende de 313 à 378 francs par action. »

De son côté, le « Groupe de la Générale de banque » déclare des fonds propres et assimilés s'élevant à 68,354 milliards en 1986, soit plus de 25 milliards en plus qu'en 1982. Le bénéfice net est d'ailleurs passé de 3,164 milliards en 1982 à 5,890 milliards en 1986.

Quant à « La Générale de Banque », elle avoue un bénéfice de l'exercice 1986 supérieur de 29,9 p.c. à celui de 1985.

D'autres exemples peuvent confirmer ces constatations.

Par contre, si on considère les revenus de remplacement, on remarque que les indemnités annuelles moyennes de chômage sont passées, à francs constants, de 243 568 francs en 1981 à 191 924 francs en 1985, soit une perte du pouvoir d'achat de 21,5 p.c. Cent francs en 1981 pour le chômeur valent encore 78,50 francs en 1985. Pour les travailleurs ayant un revenu professionnel brut de 40 000 francs en 1981, cette perte s'évalue en 1985 entre 13 et 18 p.c. du pouvoir d'achat indexé de 1981.

Même le *Bulletin hebdomadaire* de la Kredietbank du 8 mai 1987 annonce un ralentissement de la croissance en 1987 et estime qu'il y a peu de stimulants de la croissance sur le plan intérieur. Il ajoute que « l'élargissement du pouvoir d'achat, découlant des négociations sociales, sera entièrement écrémé en 1987 parce qu'une partie de l'indexation dans le secteur privé doit encore être sacrifiée au profit du Trésor. Les rémunérations du secteur public ne seront pas indexées non plus, et sont de surcroît sous l'emprise des économies prévues par le plan de Val-Duchesse ».

L'optique de la coalition au pouvoir consiste à faire croire que la compétitivité retrouvée des entreprises engendrerait une augmentation du niveau de l'emploi.

Depuis six ans, le gouvernement a misé sur cette politique pour faire admettre aux masses laborieuses qu'un effort de leur part porterait ses fruits et entraînerait une reprise de l'emploi. Où sont les résultats?

Les chiffres du chômage sont éloquentes. Ainsi, fin février 1987, on compte 720 000 chômeurs et demandeurs d'emploi...

M. Hansenne, ministre de l'Emploi et du Travail. — N'y en a-t-il pas encore assez que vous en rajoutiez?

M. Taminiaux. — ... y compris ceux exempts de pointage parce qu'ils sont âgés de 50 ans et plus, les non-indemnisés, les stagiaires et quelque cinquante mille titulaires du minime. Le pays n'arrive pas à retrouver le souffle de l'embauche, c'est évident!

On ne peut nier que la paupérisation s'accroît pendant que les revenus de l'argent tiennent le haut du pavé. On peut même affirmer que les préoccupations des financiers l'emportent sur celles qui mobilisent la volonté d'entreprendre. Au PSC, on déclare d'ailleurs que « la Finance est en train de canceriser l'économie ».

Et si je m'exprime de la sorte, c'est parce que j'ai le sentiment extrêmement net que l'essentiel du pouvoir économique échappe au ministre de l'Emploi et du Travail. Son secteur d'interventions est réduit

à la portion congrue. Le système capitaliste ne lui a laissé qu'un créneau peu porteur.

Les plans de résorption du chômage, l'embauche compensatoire, les CST, les TCT, les contractuels subsidiés, les plans +1 et +2, le 5-3-3, les CMT sont autant de possibilités dues à des trésors d'imagination non seulement du ministre Hansenne mais aussi déjà de ceux qui l'ont précédé. A ce sujet, qu'en est-il exactement des agences locales pour l'emploi? J'aimerais recevoir de plus amples explications.

Je ne nierai donc pas que des efforts ont été entrepris, « avec les moyens du bord ». Mais, comme je l'ai déjà signalé à cette tribune, je n'arrive pas à admettre, par exemple, qu'on demande une participation de 10 p.c. aux associations qui souhaitent promouvoir un cadre spécial temporaire et de 5 p.c. aux organisations qui font appel à un troisième circuit de travail. Cela représenterait une économie de 506 millions pour les CST et 676 millions pour les TCT, soit au total plus d'un milliard cent millions.

Des dispenses sont demandées depuis plusieurs mois par les promoteurs et, à la mi-mai, les réponses sont encore attendues. Je réclame le bénéfice de l'urgence pour ces prises de décision. C'est l'inquiétude! C'est l'angoisse! Les travailleurs qui tremblent pour leur emploi, pourtant précaire, en arriveraient même à proposer de payer eux-mêmes la part de leur patron pour conserver leur boulot. Mais où va-t-on lorsqu'une politique aboutit à ce qu'un travailleur puisse concevoir de payer pour son propre emploi? Cela me choque profondément et, pour moi, c'est scandaleux!

Par ailleurs, en matière d'embauche compensatoire, le gouvernement décide de mettre fin à la prépension de retraite au 31 décembre 1988 et donc au remplacement du prépensionné et, de plus, réduit de 40 p.c. l'abattement fiscal pour les prépensionnés conventionnels. De quoi les décourager. Est-ce cela promouvoir l'emploi?

Bien sûr, on reparlera de la pause carrière et du travail à temps partiel sur lesquels on semble fonder beaucoup d'espoirs. Mais, les statuts et la réduction des pouvoirs d'achat conviendront-ils à la population concernée? J'en doute.

Je pense sincèrement que le ministre de l'Emploi et du Travail est prisonnier d'une politique budgétaire qui le conduit à gérer le chômage plutôt qu'entreprendre une véritable politique d'emploi.

De l'argent, il y en a, je l'ai montré tout à l'heure, mais il ne sert pas à ceux qui le font fructifier: en 1986, 186 milliards ont quitté notre territoire. Cette fuite des capitaux a doublé par rapport à 1985. De plus, lorsque les investissements ont lieu en Belgique, bien souvent il s'agit d'investissements de rationalisation qui mettent des travailleurs en chômage et qui ne rapportent rien en matière de sécurité sociale.

Des travailleurs, il en est des centaines de milliers qui n'attendent qu'une chose: utiliser leurs compétences manuelles et intellectuelles et recevoir en retour les moyens de vivre dignement et de préparer un avenir meilleur pour leurs enfants.

Il y a de l'argent, il y a des travailleurs et il y a du travail qui attend d'être réalisé. Il suffit de parcourir nos villes et nos campagnes pour s'en convaincre. Il suffit aussi de s'entretenir avec des travailleurs sociaux pour se rendre compte des besoins énormes à couvrir en ce domaine.

Alors? C'est simple. Cet argent est la propriété de véritables places fortes financières qui décident de quelles manières il peut rapporter le plus et le plus vite, n'importe où dans le monde.

Pendant ce temps-là, le chômage de longue durée s'installe progressivement et régulièrement dans notre pays. Cinquante pour cent des chômeurs comptent plus de deux ans de chômage alors qu'en 1980 ils ne représentaient que 40 p.c. du nombre des chômeurs. Le chômage d'une durée de cinq ans et plus ne cesse d'augmenter régulièrement depuis plusieurs années. En 1978, cette catégorie atteignait 7,3 p.c. des chômeurs masculins. En 1985, c'est de 11,3 p.c. qu'il s'agissait. Les femmes qui chôment depuis cinq ans et plus, sont passées de 5,9 p.c. en 1978 à 22,7 p.c. en 1985.

On a beau nous dire que l'augmentation du chômage ne provient pas uniquement de la diminution du volume de l'emploi, mais aussi de l'arrivée sur le marché, de 1975 à 1985, des générations de forte natalité des années 1945 à 1965. Il n'en reste pas moins qu'aucune programmation n'a été organisée pour faire face aux besoins liés à ce phénomène.

Maintenant, c'est la dénatalité qui prédomine et risque de provoquer une rupture dans la solidarité entre les générations. Il faudrait donc plus d'enfants pour rétablir, dans le futur, l'équilibre entre les cotisants et les bénéficiaires de la sécurité sociale. Mais les familles émettent des craintes bien naturelles et normales devant la pauvreté du volume de l'emploi. Il faut donc s'attaquer à ce problème de manière fondamentale.

Le ministre de la Prévoyance sociale, interrogé en commission, faisait part de son optimisme — que j'aimerais partager — en tablant notamment sur l'allongement de la durée des études et sur la réduction du temps de travail.

J'ai eu l'occasion de souligner à son intention que l'allongement de la scolarité n'était pas pour tout le monde.

Les gens heureusement sont différents, ce qui signifie aussi qu'il y a des plus faibles et des plus forts, des bien doués et des moins bien doués. L'école ne réussit pas à tout le monde. Pour certains, obligés de vivre des échecs durant de nombreuses années, elle engendre un déséquilibre de la personnalité et un mauvais départ dans la vie adulte.

J'aurai l'occasion d'y revenir dans un autre débat mais sachez que je pense sincèrement — sans vouloir être passéiste — que ceux qui, il y a une vingtaine d'années, quittaient l'école à quatorze ans pour aller travailler et recevoir un salaire et même suivre les « cours du soir » étaient plus heureux que ceux qui sont obligés de suivre jusqu'à 18 ans un enseignement qu'ils ne supportent plus et qui, actuellement, les lâche dans une société incapable de leur procurer le travail qui assurerait leur indépendance économique et sociale.

De ce côté, j'émet donc des réserves, car seuls les plus forts et les mieux doués poursuivront des études.

Par ailleurs, qu'en est-il de la réduction du temps de travail ?

D'un côté, on envisage la flexibilité de l'âge de la retraite entre 60 et 70 ans, alors qu'il est question de partage et de réduction du temps de travail. Ce dernier point me paraît primordial, mais il s'attaque aux mécanismes les plus puissants du capitalisme.

Aussi, soyez assurés — j'en suis intimement persuadé — qu'il faudra une pression constante et décidée du monde du travail pour que cette revendication puisse être rencontrée. Et il sera nécessaire que ce combat — car cela ne viendra pas spontanément — dépasse les frontières de notre pays.

Il en sera de même pour les compensations qu'il faudra bien exiger pour l'équilibre de la sécurité sociale face à la tendance, qui me paraît irréversible, d'investissements de rationalisation notamment par la robotisation.

C'est aux niveaux européen et international que des accords devront être conclus en cette matière, car je vois mal une application de telles mesures, pourtant indispensables, dans notre seul pays.

J'aurais aimé trouver dans l'exposé général du ministre cette volonté de jeter les premiers ponts qui conduiraient à des négociations, aux différents niveaux impliqués, pour bâtir une politique qui s'attache de manière fondamentale à rechercher des solutions durables au problème de l'emploi et, finalement, pour assurer le droit au travail et le droit aux moyens suffisants dont devrait disposer chaque être humain pour vivre décemment.

Tout reste donc à faire, mais il ne faudra plus attendre, car plus le temps passe, plus le problème empire.

Je ressens cela très fortement dans ma région qui fut une région de grande industrialisation.

En Wallonie, en mars 1987, le chômage complet indemnisé a augmenté de 846 unités par rapport à février, tandis qu'en Flandre, il régressait de 4 317 unités. Par rapport à la population assurée contre le chômage, les chômeurs complets indemnisés représentent 14,8 p.c. en Flandre, 23 p.c. en Wallonie et 18,3 p.c. à Bruxelles.

Ces chiffres parlent d'eux-mêmes. Un cotisant sur quatre est sans travail en Région wallonne.

Dans mes diverses interventions à cette tribune, j'ai signalé des chiffres parfois impressionnants sur la paupérisation dans notre pays. Je n'y reviendrai plus, car vous les connaissez comme moi. Simplement, et pour terminer mon exposé, j'évoquerai des situations propres à ma région, la région du Centre.

Selon le rapport 1986 du comité subrégional de l'emploi, le nombre de chômeurs complets indemnisés est passé de 16 956 unités à fin décembre 1985 à 17 754 unités à fin décembre 1986, soit une augmentation de 798 unités. Où est la reprise ?

Une des conséquences que je mentionnerai cette fois est l'avenir réservé au logement social. Ainsi, la société d'habitations sociales « Le Foyer luvérois », qui jouit d'une excellente réputation de gestionnaire, vit des problèmes dramatiques. Sur 5 240 logements, 358 locataires à la fin de 1986 étaient en rupture de paiement, pour un montant total de près de 4,5 millions.

Réserver des logements à bon marché et de qualité pour les plus démunis devient une mission de plus en plus difficile. Faut-il abandonner

la spécificité éminemment sociale de ces sociétés ? A-t-on déjà pris la peine de se mettre à la place de ces locataires qui vivent des problèmes financiers tels qu'ils provoquent de véritables drames psychologiques ?

Trente trois mille familles ont été frappées par des coupures de gaz et d'électricité en 1985 en Belgique. En faut-il plus pour être convaincu que les droits fondamentaux pour la préservation de l'être humain sont gravement atteints ?

Seule une véritable politique de l'emploi peut y remédier. On ne peut plus se contenter de « mini-mesures ». Il faut s'engager plus loin. Il y a de l'argent, il y a des travailleurs, il y a du travail.

Va-t-on continuer à privilégier la haute finance sans lui demander une contribution adéquate et suffisante à l'effort général ?

Le gouvernement doit, en cette matière, jouer son rôle. Ce n'est certes pas facile, car les résistances sont importantes et tenaces. Mais cela me paraît indispensable et urgent. L'emploi, pilier de notre solidarité et de notre sécurité sociale, mérite une considération prioritaire, non seulement dans les mots, mais surtout dans les actes.

Il serait lamentable, inhumain et immoral de s'accommoder de pseudo-solutions.

C'est, pour moi, le prix de l'espérance. (*Applaudissements sur les bancs socialistes.*)

De Voorzitter. — Het woord is aan de heer Van In.

De heer Van In. — Mijnheer de Voorzitter, mijn algemene vaststelling is dat de uitgavenbegroting van Tewerkstelling en Arbeid krimpt naarmate de uitdaging van de werkloosheid toeneemt.

Ik weet niet wat er precies gebeurd is ter gelegenheid van de bespreking in de Kamer maar het debat rond de begroting van Tewerkstelling en Arbeid heeft zich daar bijna uitsluitend toegespitst op het probleem van de werkloosheid. Tengevolge daarvan zijn een aantal minstens even belangrijke problemen, die weliswaar rechtstreeks of onrechtstreeks met arbeid en werkloosheid te maken hebben, nauwelijks aan bod gekomen. Ik mag zelfs zeggen dat een aantal van die onderwerpen in het geheel niet ter sprake zijn gekomen.

Het ontstaan, de financiering en de werking van het zogenoemd Tewerkstellingsfonds is daarvan een voorbeeld. Over de vermoedelijke opbrengst van dat Fonds hebben wij, mijnheer de minister, wel eens van mening verschillend. Bovendien hebt u het al dan niet terecht — dit laat ik in het midden — betwist dat de algemene vooruitzichten, die men nopens de financiering van het Tewerkstellingsfonds oorspronkelijk had gemaakt, door u zouden zijn verkondigd. Hoe dan ook, de concrete opbrengst van het Tewerkstellingsfonds en de aanwending van het Fonds in het geheel van de bestrijding van de werkloosheid, of liever van de financiering van de werklozen, doen bepaalde vragen rijzen.

Zo is er onder meer de vraag of het bedrijfsleven zijn bijdrageplicht spontaan honoreert. Ik ben geen socialist...

De heer Egemeers. — Dat is jammer voor u.

De heer Van In. — Ik zeg dit diplomatisch en heel voorzichtig. Wij moeten dat inderdaad zo formuleren, mijnheer Egemeers, omdat de bedrijven, die men om het Tewerkstellingsfonds te helpen stijven initieel dacht te kunnen taxeren — want uiteindelijk gaat het hier toch om een vorm van taxatie —, moesten kiezen tussen verschillende mogelijkheden.

De eerste mogelijkheid was investering, herinvestering of uitbreiden. De tweede mogelijkheid bestond in het scheppen van bijkomende tewerkstelling en als derde mogelijkheid kon men zijn verplichting als goede ondernemer nakomen door het betalen van een bijdrage aan het Tewerkstellingsfonds.

Mijnheer de minister, al beantwoordt de bijdrage niet aan de verwachtingen, het mechanisme dat op gang is gekomen, de wijze waarop de taxering gebeurt, de bedragen die worden geïnd en de bedrijven of de sectoren die bijdragen zouden toch minstens het voorwerp moeten vormen van een breedvoerige discussie ten einde na te gaan waar de door mij aangehaalde problemen zich situeren. Dat is tijdens de bespreking in de Kamercommissie niet gebeurd.

Verwachten dat wij deze discussie in dit halfroond op een gefundeerde manier kunnen aanpakken, doen wij niet. Mijnheer de minister, ik hoop dat u niet via de pers maar wel in het Parlement de achtergronden van het Tewerkstellingsfonds zult schetsen.

Mutatis mutandis geldt hetzelfde voor het Fonds tot financiering van het gebrek aan evenwicht in de sociale zekerheid dat grotendeels wordt gefinancierd door de solidariteit van een aantal werknemers.

De heer Egemeers. — Een aantal, zeer juist.

De heer Van In. — Ik vraag mij trouwens af waar en wanneer hierover een debat kan plaatshebben.

De toestand van de bijna één miljoen tewerkgestelden in het openbaar ambt, rechtstreeks bij de rijksadministratie of onrechtstreeks bij parastatale of andere instellingen, is dringend aan een fundamentele doorlichting toe. De betrokkenen zijn immers gedurende vele jaren onderworpen aan een systeem van matiging, en voor hen is er geen sociale evolutie. Met andere woorden, ze worden latent gestoord in hun arbeidsverwachtingen.

Mijnheer de minister, u die aan het hoofd staat van een departement dat heel wat werklozen tewerkstelt, moet dan ook niet verbaasd zijn als er nu een malaise ontstaat. De begroting van Tewerkstelling en Arbeid die zich in principe richt tot de tewerkgestelden in de privé-sector, moet ook de situatie van de tewerkgestelden in het openbaar ambt voor ogen hebben. Ook dat is niet besproken in de Kamercommissie.

Ik herhaal dat ik u terzelfder tijd benijd en beklaag. Tijdens slapeloze nachten zal u waarschijnlijk kolonnes van werklozen langs het slaapkamerscherm zien defileren. U zal zich verantwoordelijk voelen voor die situatie.

Deze problematiek kan slechts worden opgelost wanneer een actief tewerkstellingsbeleid wordt gevoerd, wanneer wij de wortels van de crisis kunnen aanpakken en wanneer de huidige of een volgende regering bijdraagt tot het zoeken naar een oplossing.

Ook andere maatregelen zijn het bestuderen waard.

Men zegt terloops, bij de bespreking van de maatregelen die in maart jongstleden werden genomen, dat men door de loonmatigingspolitiek — opnieuw een vorm van solidariteit — een meer-opbrengst van 1 miljard per jaar zal krijgen. Rekening houdend met de geactualiseerde cijfers waarover uw kabinet beschikt, vragen wij ons af in welke mate deze prognose aan de werkelijkheid beantwoordt. Zal er in plaats van een meer-opbrengst geen minder-opbrengst zijn in deze sector? Ik meen ergens te hebben gelezen dat als kleine genoegdoening aan de ambtenaren de stelselmatige, gefractioneerde vermindering van de globale solidariteitsvergoeding is aangekondigd.

Een ander element van de maatregelen van maart dat wij eveneens onder ogen hebben gekregen zijn de kosten van de brugpensioenen. Men hoopt de enveloppe van 42 miljard ingeschreven voor 1988 te kunnen verminderen. Als dat zo is, gaat het dan om absolute cijfers die leiden tot een vermindering, of gaat het slechts om een vermindering die een verschuiving van verplichtingen inhoudt? In dat geval worden de lasten aan de ene kant verminderd en aan de andere kant verzwaaard. Ik denk bijvoorbeeld aan de fiscale lasten die men een deel van de brugpensioneerden op rechtstreekse of onrechtstreekse manier zal opleggen. Ook deze aangelegenheid is tot mijn spijt bij de bespreking in de Kamer niet aan bod gekomen.

Ik wil niet langer dan nodig stilstaan bij een ander element, namelijk het educatief verlof en de kredieturen. Ik stel vast dat de betreffende bedragen in de begroting verminderd zijn van ongeveer 400 miljoen tot 150 miljoen. Ik kan mij voorstellen dat daarachter voor een deel verschuiving van bevoegdheden verborgen is. Als men het werkelijk meent met een echt tewerkstellingsbeleid en een vervolmakingsbeleid ten gunste van hen die het verdienen, moet dit krediet ten minste hetzelfde blijven. De minister moet daarbij de tijd en de moed vinden om de achtergronden en de *modus operandi* ervan nader te bekijken.

Er is nog een element waarover met geen woord werd gesproken in de Kamercommissie. Nochtans bevonden wij ons volop in de periode van de sociale verkiezingen. Hoeveel staat het met de aangekondigde fusie tussen de Nationale Arbeidsraad en de Raad voor het bedrijfsleven? Herhaaldelijk werd aangekondigd dat men in het kader van een beter uitgebalanceerde interprofessionele discussie tot fusies zou overgaan.

M. Hansenne, ministre de l'Emploi et du Travail. — Je ne suis pas d'accord.

De heer Van In. — U gaat niet akkoord, maar u is toch niet de enige in de regering die ter zake een standpunt kan bepalen. Sommige van uw collega's beweren precies het tegengestelde van wat u zoëven hebt gezegd.

M. Hansenne, ministre de l'Emploi et du Travail. — On ne le fait pas parce que moi, ça ne m'intéresse pas!

De heer Van In. — Het interesseert u niet?

M. Hansenne, ministre de l'Emploi et du Travail. — Pas du tout.

De heer Van In. — Ik meen dat het effect of het nut van een maatregel iedereen interesseert. Wij zijn hoe dan ook tot de vaststelling gekomen dat de toepassing van het gedeeltelijk interprofessioneel akkoord dat er nu is gekomen, op zodanig veel moeilijkheden stuit, dat op het hoogste niveau de mogelijkheid zou moeten bestaan om de betrokkenen met elkaar te confronteren.

M. Hansenne, ministre de l'Emploi et du Travail. — Cela n'intéresse personne!

De heer Van In. — Goed, wij nemen akte van uw verklaring, mijnheer de minister. Wij zullen, op de plaatsen waar dat nodig is, met evenveel nadruk laten horen dat u niet gewonnen bent voor versoepeling van sommige vastgeroeste reglementeringen en van vertegenwoordigingen die niemand meer vertegenwoordigen behalve zichzelf.

De algemene verwachting was nochtans dat ter gelegenheid van de installatie van de vernieuwde sociale organen, ook een meer uitgebalanceerde vertegenwoordiging van bepaalde instellingen en diensten tot stand zou komen. Ik moet toch geen tekening maken om dit duidelijk te maken.

Een ander punt dat bij de bespreking in de Kamer alleen ingevolge een interpellatie werd behandeld, is het probleem van de arbeidsbescherming. Wij herinneren ons initiatieven van de heer Spitaels, indertijd minister van Tewerkstelling en Arbeid, die één miljard inschreef op die begroting om de arbeidsvoorwaarden te helpen verbeteren. Daarvan is nauwelijks iets overgebleven.

Nochtans zijn wij, degenen die het interesseert en die zich de moeite getroosten om de arbeidsplaatsen te bezoeken en zich een idee te vormen van een modern atelier, tot de vaststelling gekomen dat de arbeidsbedreiging, de last van de arbeid, van jaar tot jaar groter wordt en dat sociale communicatie in een modern bedrijf niet meer mogelijk is om allerlei redenen, hoofdzakelijk wegens verstoring van zorg voor de omgeving.

De normalisering in deze aangelegenheid behoort tot de bevoegdheden van het departement van Tewerkstelling en Arbeid. Afgezien van de moeilijkheden in de kerncentrales, waarbij vooral vragen rijzen naar aanleiding van de problemen te Doel, zijn er heel wat bedrijven die stelselmatig als entiteit ten opzichte van hun werknemers, maar ook ten opzichte van de ruimere omgeving ter discussie staan omdat zij niet meer voldoen aan een aantal elementaire menselijke normen. Rechters stellen vast dat de reglementering onvoldoende is aangepast om de hinder, die deze bedrijven veroorzaken, op te vangen en desnoods te bestraffen of te doen beëindigen. Mogen deze kwesties bij de behandeling van de begroting niet worden besproken? De vraag stellen is ze beantwoorden.

Een ander probleem dat ook onrechtstreeks te maken heeft met de begeleiding van de werklozen of met de arbeidsproblematiek in zijn geheel is de toestand van de grote parastatale instellingen, met de Rijksdienst voor arbeidsvoorziening in de eerste plaats. Ik meen ergens te hebben gelezen, niet in het verslag van de Kamer, dat er voor de minister vragen rijzen als hij denkt aan het ogenblik waarop de diensten voor arbeidsreglementering geregionaliseerd worden en het gemeenschappelijke dak verlaten. Volgens de minister loopt op het ogenblik alles vierkant en functioneert het niet zoals het moet. Het zal echter nog veel erger worden wanneer deze diensten gedeeltelijk eigen bevoegdheden zullen krijgen en gedecentraliseerd in aparte lokalen en zelfs op andere plaatsen worden ondergebracht.

Het conflict met de Vlaamse Dienst voor arbeidsbescherming hoef ik niet te schetsen; dit is hangend bij het Arbitragehof, waardoor eens te meer een Vlaams initiatief ter zake *ad calendas graecas* wordt verschoven.

Wij maken ons zorgen. Als op het ogenblik 1 miljoen werklozen, uitkeringsgerechtigd of niet, moeten worden begeleid, mogen wij toch vragen of de diensten voldoende uitgerust zijn en of het personeel gemotiveerd is om die mensen op te vangen. De bezetting van de RVA is niet gegroeid met de uitdagingen en bestaat voor een groot deel uit tewerkgestelde werklozen, contractuelen of stagiairs. Dan rijzen vragen nopens de efficiëntie die deze dienst nog aan de dag kan leggen bij de bestrijding van de grote arbeidsproblemen.

Tegenover deze problemen is de vertegenwoordiging van wie dan ook in de subregionale tewerkstellingscomités eigenlijk van ondergeschikt belang, hoewel het mij persoonlijk geweldig interesseert.

Vermits ik onlangs schepen van Sociale Zaken ben geworden in een niet-onbelangrijke stad, interesseert het mij kennis te krijgen van de problemen die in die subregionale comités worden behandeld. De besprekingen hebben er plaats met gesloten deuren en vreemde eenden worden in die bijt niet geduld.

Wij kunnen dat betreuren, maar het is uw zaak. U hebt een standpunt ingenomen.

De heer Hansenne, minister van Tewerkstelling en Arbeid. — Dat valt onder de bevoegdheid van de Vlaamse regering.

De heer Van In. — Mijnheer de minister, u hebt er akte van laten nemen dat het een zaak is van het comité zelf. Indien u geen algemene richtlijnen geeft om de personen, die geroepen zijn deze comités meer armslag te geven, tot deze comités toe te laten...

De heer Hansenne, minister van Tewerkstelling en Arbeid. — Dit valt niet onder mijn bevoegdheid.

De heer Van In. — Toch wel.

M. Hansenne, ministre de l'Emploi et du Travail. — Les comités subrégionaux de l'Emploi, cela dépend des Régions!

De heer Egelmeers. — C'est exact.

De heer Van In. — Niet inzake de algemene normering.

Indien u meent dat er ter zake geen moeilijkheden bestaan, waarom maakt u het Vlaamse decreet dan aanhangig bij het Arbitragehof?

M. Hansenne, ministre de l'Emploi et du Travail. — C'est le *Vlaamse regering* qui fait appel à la Cour d'arbitrage.

De heer Van In. — Mijnheer de minister, ik neem daar akte van. Hopelijk zal de Vlaamse regering uw mening delen. We zullen het vlug weten.

Een laatste element — ik kan eindeloos verder gaan — dat ik vandaag nog wens te behandelen en dat ook reeds door de minister, niet in het Kamerverslag maar via persinterviews, naar voren werd gebracht, is de verhouding tussen arbeid en demografie. Dit is een mooi uitgangspunt. Men kan ervan uitgaan dat de werkloosheid zichzelf kan oplossen omdat het aanbod van werkzoekenden ingevolge de demografische evolutie kleiner wordt.

Mijnheer de minister, u kent toch de wet van de communicerende vaten en de wet van het vacuüm. Dit zijn natuurkundige wetten die *mutatis mutandis* ook van toepassing zijn op sociale verhoudingen.

Wanneer er ergens een vacuüm ontstaat is er steeds de neiging dit op te vullen. Maak u geen illusies. In het manke arbeidsbeleid dat in ons land wordt gevoerd, vooral ten opzichte van vreemde arbeidskrachten, hun kwalificatie, de wijze waarop zij werden gerecruteerd en de wijze waarop zij nu worden behandeld, en rekening houdend met de evolutie van de Europese markt, zal de leemte op een of andere manier worden opgevuld.

Ik constateer met spijt dat men de cijfers waarover men beschikt en precieze prognoses die men kan maken tot het einde van deze eeuw, niet kan hanteren inzake de arbeidsverhoudingen en de tewerkstellingsproblematiek.

Mijnheer de minister, ik eindig met een bijzonder pijnlijke algemene beschouwing. Uzelf, de meeste sprekers in het debat in de Kamer, de Sociale Economische Raad voor Vlaanderen, de vorige spreker en wij allen, zijn ten eerste verontrust door de omvang en de duur van de werkloosheid. Wij staan soms op het verkeerde been.

Naast de aanslepende langdurige werkloosheid is er het fenomeen van de aanslepende arbeidsvreemdheid. Dat heeft nauwelijks iets te maken met het fenomeen dat u « langdurige werkloosheid » noemt. Volgens de minister, en ook volgens bepaalde sociale bewogenen, gaat het bij langdurige werkloosheid alleen om mannen en vrouwen die uitkeringsgechtig zijn. Het probleem van het miljoen werklozen is echter veel ruimer.

M. Hansenne, ministre de l'Emploi et du Travail. — Un million?

De heer Van In. — In het kader van de arbeidsvervreemding is het zeker 1 miljoen. U zult het dadelijk horen.

Alvorens over de gevolgen van dit fenomeen iets meer te zeggen, wil ik erop wijzen dat er, afgezien van wat onze collega Herman Deleeck in zijn verslag vermeldt over de financiële situatie van de betrokkenen, een

ander punt is dat wij voortdurend uit het oog verliezen, namelijk het feit dat zij zich bevinden in een latente vorm van discriminatie.

Wij weten toch allen dat het hebben van een goede betrekking inhoudt dat men leeft met een zekere regelmaat, dat men sociale contacten kan onderhouden, dat men kan bouwen aan een privé-bezit, materieel en moreel, en dat men waardering en respect krijgt omdat men deel uitmaakt van het arbeidsproces. Wij weten ook dat deelnemen aan het arbeidsproces niet het minst helpt om aan zelfontplooiing te doen.

De groep waarover ik u wil spreken bevindt zich precies in de tegengestelde situatie. Deze personen hebben uiteraard minder financiële middelen en tengevolge daarvan komen zij terecht in een vorm van levenswandoorde, hun sociale contacten gaan teniet, zij hebben geen vooruitzichten, waardering en respect gaan verloren en, hoewel zij over vrije tijd beschikken, doen zij niet aan zelfontplooiing. Dat zijn de latente gevolgen van de arbeidsvervreemding.

Die problematiek werd bestudeerd. Wij zijn gelukkig niet de enigen om ons over deze situatie te bekommeren. Het Nederlands rapport van de Federatie van Nederlandse vakverenigingen is tot de algemene vaststelling gekomen dat de gedupeerden van deze vormen van latente arbeidsvervreemding geen uniforme achtergrond hebben. Zij zijn niet gelijk te stellen. Zij vertonen telkens een persoonlijke dimensie.

Ik geef u twee voorbeelden van extremen.

De eerste extremen zijn degenen die zich in hun werkloosheid hebben geïnstalleerd. Als type geef ik u de alleenstaande gerechtigde werkloze die zijn inkomen als werkloze aanvult door « kruimelopdrachten » te vervullen. De andere extremen zijn degenen die verkeren in een wanhoopssituatie, zonder enig vooruitzicht. Ik geef u hier als voorbeeld de laaggeschoolde, niet-gerechtigde werkloze van gemiddelde leeftijd met gezinslast. Al de maatregelen die u in de genereuze koninklijke besluiten ter zake uitvaardigt, zijn niet van toepassing op dat type van werklozen.

Op het einde van de jaren zeventig, toen men klaarblijkelijk de evolutie niet voorzag zoals ze heeft plaatsgehad, hebben de OCMW's zich, kort nadat zij opnieuw werden geïnstalleerd, bezonnen over de vraag of zij in het kader van de nieuwe wet op de OCMW's, er niet toe geroepen waren dergelijke gevallen van arbeidsvervreemding te behandelen.

Het antwoord was positief. Voortgaand op de nieuwe wet op de OCMW's, voelden zij er zich toe geroepen die problemen ook aan te pakken.

Ik kom eigenlijk tot eenzelfde conclusie. U hebt mij reeds horen verklaren dat er voor gevallen van noodsituatie een geïndividualiseerde, persoonlijke aanpak nodig is. De RVA is niet uitgerust om zulke gevallen fundamenteel aan te pakken. Ook de geregionaliseerde diensten zijn niet bij machte om dergelijke individuele opdrachten aan te nemen.

Mijnheer de minister, ik plaats u hier voor een uitdaging. Bent u ertoe bereid deze noodsituaties, die u soms ten dele zelf hebt helpen creëren door uw uitzonderingswetgeving, in overweging te nemen en kredieten uit te trekken om die schandelijke toestanden te helpen oplossen? Wanneer u daarop bevestigend antwoordt, zal de Volksunie zich misschien bij de stemming over uw begroting onthouden. (*Applaus op de banken van de Volksunie en op de socialistische banken.*)

M. le Président. — La parole est à M. Conrotte.

M. Conrotte. — Monsieur le Président, dans la lutte contre le chômage, les programmes de remise au travail occupent une place importante, ce qui est assez normal.

On pourrait en parler très longtemps, mais ni les mots ni les discours ne pourraient changer quoi que ce soit à la situation dramatique du chômage, à l'heure actuelle.

Le budget prévoit que 21,9 milliards de francs seront consacrés à ces programmes alors que les dépenses du chômage sont évaluées à 24,1 milliards de francs. La part relative de ceux-ci augmente par rapport au chômage.

Il apparaît, par ailleurs, qu'au cours de l'année 1986, un tiers des emplois créés l'ont été grâce à ces programmes. C'est la raison pour laquelle je voudrais, monsieur le ministre, faire quelques commentaires à ce sujet.

Les programmes de résorption du chômage sont nombreux et diversifiés. Ils incitent les employeurs à engager du personnel et ce de différentes manières: réduction ou exonération des charges patronales de sécurité sociale, avantages fiscaux. Ils encouragent, en outre, l'initiative indivi-

duelle ainsi, par exemple, le « prêt chômeur ». Un certain nombre d'entre eux ont cependant peu d'impact par rapport aux autres. Je pense, notamment au plan « + 2 ».

Ne pensez-vous pas, monsieur le ministre, qu'il conviendrait de concentrer les efforts sur les programmes les plus performants ?

L'ensemble des mesures qui visent à donner une chance aux chômeurs de réintégrer le marché du travail a, sans nul doute, permis de freiner le développement du chômage, mais cet ensemble donne l'impression d'un manque de cohérence et d'une dispersion des moyens, sinon des efforts.

De plus, si ces mesures sont adéquates à court terme, si elles répondent à un besoin urgent et actuel, elles contiennent en elles de nombreux effets pervers auxquels, il faut le reconnaître, vous essayez, avec les moyens dont vous disposez, de porter remède.

Mais il faut s'efforcer d'imaginer d'autres formules qui s'attaquent plus directement aux causes du chômage, à savoir le problème de la formation, celui de la remise au travail des personnes peu qualifiées et une nouvelle organisation du travail, répondant de manière plus souple aux exigences de la vie économique.

Ces problèmes vous occupent principalement aujourd'hui et nous vous soutiendrons dans vos nouvelles démarches. Il faut, en effet, repenser le modèle de société que nous connaissons et, après avoir tenté de soustraire un certain nombre de personnes au chômage, en développant un marché du travail parallèle, il faut faire des choix et prendre des décisions d'envergure. La tâche ne sera certainement pas des plus aisées.

Monsieur le ministre, vous avez le mérite de soulever les vrais problèmes et d'imaginer des solutions durables. Je pense, par exemple, aux nouvelles formes de flexibilité en matière de répartition du travail, à la pause-carrière, notamment. Toutes ces formules nouvelles, qui permettent à nos concitoyens d'harmoniser au mieux leur vie familiale et leur vie professionnelle, doivent se développer, car elles permettent aussi une redistribution du travail disponible.

Leur succès est certain. L'accroissement du travail à temps partiel, de la pause-carrière à temps partiel, du nombre de personnes travaillant à temps partiel pour échapper au chômage, nous permettent de croire en la volonté de nos concitoyens de voir s'assouplir l'organisation du travail.

La formation, même si elle ne relève pas directement de vos attributions, vous préoccupe également. Nous savons, d'une part, que le chômage touche particulièrement les personnes les moins qualifiées et, d'autre part, que les entreprises deviennent de plus en plus exigeantes à ce sujet.

En outre, le chômeur qui ne retrouve pas de travail se « déqualifie », sa chance de réintégrer le marché du travail se réduit de jour en jour.

Il y a là matière à réflexion : encourager la formation des chômeurs de longue durée et le recyclage, étudier les besoins en main-d'œuvre des entreprises et repenser notre enseignement afin qu'il devienne un système de formation qui s'adapte plus rapidement, plus efficacement aux nécessités du marché.

Il faut donner aux chômeurs, de même qu'à nos jeunes, la capacité de se reconverter. La société de demain aura cette exigence. Le chômage des jeunes est d'ailleurs la résultante d'un effet de génération plutôt que d'un effet de l'âge. Je me permets de vous livrer, en vrac, quelques réflexions.

Première réflexion. Les travailleurs indépendants sont, en ce moment, laissés pour compte, alors que l'accès au programme de remise au travail s'est quelque peu ouvert aux bénéficiaires du minimum de moyens d'existence. Un régime unique de sécurité sociale qui serait applicable, tant aux salariés qu'aux indépendants, n'est pas encore admis.

Ne pensez-vous pas qu'il faudrait encourager certaines propositions comme celle qui étend le champ d'application de l'arrêté royal n° 123 aux indépendants faillis ?

Deuxième réflexion. Le Conseil national du travail, dans son rapport de mars 1986 sur l'emploi, regrettait la lenteur et la complexité de la procédure, en vue d'obtenir l'autorisation d'occuper des travailleurs, dans le cadre des mesures de résorption du chômage.

Le ministre veut-il améliorer qualitativement les programmes de résorption du chômage ? Envisage-t-il de répondre aux souhaits du Conseil national du travail dans ce cadre ?

M. Hansenne, ministre de l'Emploi et du Travail. — C'est fait.

M. Conrotte. — Troisième réflexion : certaines mesures ont été prises en vue de faire face au travail clandestin : l'arrêté royal n° 483 et la carte de sécurité sociale notamment. Le système « Agence locale pour l'emploi » répond également en partie à ce souci. Pouvez-vous faire le point sur cette question ?

Pour terminer, je voudrais encore dire qu'il nous faut regretter la diminution des moyens budgétaires. Nous ne pouvons tabler sur une stabilisation de l'emploi et du chômage. Quand bien même le volume du chômage se stabiliserait, cela ne nous permet pas encore d'accepter une diminution des moyens affectés à une politique de redressement qui vise à éliminer les causes du chômage.

Nous comptons, dès lors, monsieur le ministre, sur votre imagination habituelle et sur la créativité dont vous avez fait preuve jusqu'à présent. Mais vous devez aussi faire appel aux autres et cesser de rester isolé dans la lutte contre le chômage.

Votre objectif exige la collaboration de tous, des interlocuteurs sociaux auxquels vous avez rendu la liberté, comme de vos collègues du gouvernement, tout particulièrement ceux qui mettent peu d'assiduité à œuvrer en ce domaine, en réalisant les mesures positives proposées à Val-Duchesse.

Le groupe PSC vous apporte son soutien et ses encouragements pour vous permettre de mener à bien l'œuvre entreprise, selon des scénarios qui vous sont chers et avec une persévérance remarquée et remarquable, en faveur de ceux qui n'ont pas eu la chance de garder ou de trouver un emploi. (*Applaudissements sur les bancs de la majorité.*)

De Voorzitter. — Het woord is aan de heer Anthuenis.

De heer Anthuenis. — Mijnheer de Voorzitter, bij het lezen van de begrotingen die wij thans bespreken, valt vooral de kredietvermindering ten bedrage van 33,2 miljard in de begroting 1987 op ten opzichte van de begroting van 1986. Het 10,6 miljard-besparingseffect van het Sint-Annaplan en de bijkomende ontvangsten ten belope van 20,3 miljard in vergelijking met het vorige begrotingsjaar vormen aldus de hoofdbrok van de tot stand gebrachte verminderingen. Dit betekent dat de begroting 1987 vastgesteld is op 53,2 miljard frank en dat daarvan nagenoeg 96 pct. uitsluitend betrekking heeft op de financiering van de uitgaven voor de werkloosheid en voor de programma's tot opslorping van de werkloosheid.

Met andere woorden, een beperking van de financiële middelen vergt een stabiel evenwicht tussen, enerzijds, een sociaal verantwoord werkloosheidsbeleid en, anderzijds, noodzakelijke initiatieven inzake tewerkstellingsmogelijkheden. Dit is en zal nog steeds in de nabije toekomst de belangrijke uitdaging vormen van het beleid dat aan de hand van deze uitgavenbegrotingen kan en moet worden gevoerd.

De beoordeling van een begroting van Tewerkstelling en Arbeid kan niet zomaar het resultaat zijn van een momentopname. Integendeel, ik denk dat wij eerder een belangrijk aantal jaren moeten in ogenschouw nemen om daaruit te concluderen of het gevoerde beleid al dan niet beantwoordt aan de gestelde sociaal-economische eisen, die op hun beurt allicht mee geëvolueerd zijn. Het beleid dat in het departement van Tewerkstelling en Arbeid wordt gevoerd is als het ware de resultante van het economisch leven. En gezien het Belgisch economisch leven meer afhankelijk is van externe dan van interne factoren, moet men zich realiseren dat begrotingen als deze min of meer kunnen worden beschouwd als nationale remedies tegen internationale symptomen.

De werkloosheid is in ons land voornamelijk toe te schrijven aan twee belangrijke oorzaken : ten eerste, is het productieproces in de afgelopen jaren enorm gerationaliseerd ; ten tweede, is de tewerkstelling in ons land, net zoals trouwens in de meeste van de ons omringende landen, rechtstreeks beïnvloed door de wereldwijde economische crisis.

Daarenboven — en dit is in het Kamerverslag van onze collega Marchand terecht weergegeven — stelt men sinds enige jaren vast dat er minder banen in de dienstensector worden geschapen als gevolg van de invoering van de informatica bij de productie. Tegelijkertijd werd, om budgettaire redenen, het scheppen van arbeidsplaatsen in de openbare sector afgeremd en zelfs selectief stopgezet.

Het is tegen deze achtergrond met al zijn verscheidenheid, dat wij verder moeten trachten de tewerkstelling op peil te houden.

Rekening houdend met voornoemde vaststellingen kan men stellen dat een algemeen werkloosheidsbeeld eigenlijk niet bestaat. Het tewerkstellingsprobleem moet immers zoveel mogelijk in zijn deelaspecten worden aangepakt. Het is dan ook niet uitgesloten dat algemene tewerkstellingsprojecten die globale interventies zijn in de hele marktsector, niet de verwachte resultaten opleveren.

Onder de voornaamste oorzaken van de stijging van de werkloosheid wordt in het verslag terecht gewezen op, enerzijds, de massale teloorgang van arbeidsplaatsen en, anderzijds, op het aanbod van arbeidskrachten dat aanzienlijk steeg door de komst van talrijke leeftijdscategorieën op de arbeidsmarkt en de stijging van het aantal actieve vrouwen.

Nochtans mogen wij ook hier de Belgische realiteit niet uit het oog verliezen.

In het recente verleden hebben wij immers een sterke beweging meegeemaakt naar de *non-profit*-sector: de overheid creëerde als het ware behoeften, die er eigenlijk — als men het strikt economisch zou bekijken — niet waren. In de mate van het mogelijke werd sectorieel ingegrepen en men vergat als het ware het eerder geciteerde totale tewerkstellingsbeeld. Hieraan dient nog te worden toegevoegd dat van 1975 af een explosieve stijging van de loonkosten te noteren viel met ongeveer 26 pct. Hiervan was meer dan 16 pct. te wijten aan de stijging van het indexcijfer en ongeveer 9 pct. aan de toepassing van de onderscheiden collectieve arbeidsovereenkomsten. Deze explosieve loonkosten brachten een verlies aan tewerkstelling mee, maar dit werd in ruime mate ondervangen door de aanwervingen in de *non-profit*-sector. Sommige bronnen spreken in dit verband van 170 000 eenheden.

Vandaar dat, door deze ondervanging in de *non-profit*-sector de werkloosheid in België op het einde van de jaren 1970 eigenlijk niet zo direct merkbaar was. Hierdoor werd dus een verdoken werkloosheid in de hand gewerkt.

Uit deze constatering in het recente verleden kunnen wij lessen trekken voor de nabije toekomst. Zo kunnen wij ons afvragen tot op welke hoogte wij in België budgettair in staat zullen blijven alternatieve tewerkstellingsprogramma's te betalen.

Sinds 1982 heeft men dan ook in ons land een constructief evenwicht gezocht tussen wat, enerzijds, budgettair haalbaar was en wat, anderzijds, economisch noodwendig was met betrekking tot het opvijzelen van de tewerkstellingsmogelijkheden.

Een belangrijke stap werd gedaan in de richting van de herschikking van de arbeidstijd, met inbegrip van de uitbreiding van de flexibiliteit, in het algemeen, en de verdeling van de arbeidstijd, in het bijzonder. Het beoogde doel en de bereikte resultaten van de 5-3-3-operatie, de door het koninklijk besluit nummer 179 mogelijk gemaakte experimenten inzake nieuwe arbeidsstelsels, de bevordering van de deeltijdse arbeid en de loopbaanonderbreking, zijn bekend.

Die maatregelen zijn zeker voortgevloeid uit de reflex dat de arbeidsflexibiliteit momenteel de kern vormt van het arbeidsrecht. Immers, het arbeidsrecht heeft in de huidige omstandigheden vaak een omgekeerd effect gehad. Het beschermde niet meer de individuele werknemer. Het arbeidsrecht was dus niet langer een beschermend recht. Integendeel, het werkte dikwijls bestraffend, in de zin dat er minder snel werd overgegaan tot aanwervingen.

Dit gegeven is zowel fundamenteel als universeel. Er moet immers een nieuw evenwicht tot stand komen tussen wat, enerzijds, sociaal wenselijk is en wat, anderzijds, economisch mogelijk is in de onderscheiden sectoren. In deze optiek waren en zijn er nog steeds nieuwe afdwingbare rechtsregels nodig. Onder deze omstandigheden mag men aannemen dat het economisch gegeven internationaal is, dat de arbeidsverhoudingen nationaal zijn en dat het sociale element wordt geconfronteerd met het grootste probleem, zijnde de werkloosheid. En zoals in elke redenering mag men tenslotte ook hier de technologische evolutie niet vergeten, waarbij de jongeren die met hun niet-aangepaste vorming veel tewerkstellingskansen verliezen, het grootste probleem vormen.

Een ander belangrijk element, waar men bij de beleidsuitstippeling niet omheen kan, is wat professor Blanpain het « ondergeschikt verband » noemt en dat de sleutelpositie zou zijn in de economie. Dit ondergeschikt verband vloeit voort uit het feit dat nieuwe technologieën er steeds voor hebben gezorgd dat men stilaan een individuele juridische onafhankelijkheid krijgt. Dit heeft eveneens repercussies op het huidige arbeidsrecht, een recht dat specifiek voor het bandwerk ontwikkeld is tussen de twee wereldoorlogen.

Men heeft dus in het arbeidsrecht nood aan een differentiatie. Zo valt het bijvoorbeeld op dat in het collectief overleg steeds minder kaderovereenkomsten worden gesloten, dat men rechtstreeks gaat onderhandelen met de bedrijfstakken, zelfs met de ondernemingen.

Het is tegen deze achtergrond dat men de huidige actieprogramma's voor de nabije toekomst kan ontplooiën.

Inzake de tewerkstellingsprogramma's kan men in de begrotingen vaststellen dat er kwalitatieve verbetering is. Deze vaststelling verheugt ons en zal ongetwijfeld leiden tot een revalorisatie van de tewerkstellingsmogelijkheden.

Met betrekking tot de specifieke tewerkstellingsinspanningen voor de jongeren, wil ik nog maar eens wijzen op de noodzakelijke evolutie. De opleiding moet kunnen inspelen op de arbeidsbehoefte en de arbeidsmarkt. Meer dan ooit hebben wij dit in de voorbije tien jaar gevoeld

omdat de maatschappelijke gevolgen van nieuwe technologieën zeer ingrijpend zijn. De concurrentiestrijd is zeer hard onder invloed van de hoge lonen, het zwaar sociaal passief en de hoge levensstandaard. Daarom heeft men in België vrij vlug een tamelijk hoge graad van werkloosheid gekend, met het onvermijdelijk gevolg van desinvestering. Nochtans hebben wij in ons land een sterke troef: onze *know-how*. Wij hebben de nieuwe technologieën ingeschakeld als overlevingsstrategie.

Daaruit vloeit voort dat de opleiding van goede medewerkers niet langer meer de taak is van het onderwijs alleen. De verhouding tussen onderwijs, enerzijds, en bedrijfsleven, anderzijds, moet in vele opzichten worden herdacht. Een goede afstemming tussen school en bedrijf kan een grote stap vooruit zijn in de oplossing van het spookbeeld van de jeugdwerkloosheid. Het is wenselijk dat ook bedrijfsspecialisten hun inbreng hebben in het lessenpakket. Daarenboven moet men de kloof tussen onderwijs en bedrijf niet alleen vakkundig maar ook mentaal overbruggen. Een mentaliteitsverandering is nodig om tot een bedrijfsvriendelijker instelling te komen.

Hier ligt dus een groot actieterein open, zowel voor de minister van Tewerkstelling en Arbeid als voor de minister van Onderwijs. Zij moeten het immers mogelijk maken dat deze wederzijdse, complementaire taak tussen onderwijs en bedrijfsleven in de praktijk wordt gerealiseerd.

Een ander punt dat nauw verband houdt met het voorgaande, vormt de situatie van de arbeidsmarkt zelf. Zeer vaak kan men vaststellen dat de arbeidsmarkt niet functioneert zoals het hoort. Het is een eigenaardige vaststelling dat de RVA in een bepaalde regio, waarin de tewerkstellingsituatie niet rooskleurig is, soms een groot aantal vacatures heeft waarvoor men geen kandidaten vindt.

Dit laat ons toe te veronderstellen dat het Belgisch werkloosheidsprobleem niet alleen economisch is. Het heeft allicht ook gedeeltelijk te maken met het welvaartsprobleem, het gebrek aan mobiliteit of het onderwijs dat minder goed is afgestemd op de tewerkstellingsmogelijkheden.

De problematiek van de werkloosheid is verscheiden. Al deze factoren zou men moeten vermijden door te komen tot een hechtere samenwerking. Men wil mogelijke samenwerkingsvormen ontwikkelen. Men heeft een grote behoefte aan betrouwbare tewerkstellingsprognoses op korte en middellange termijn. Men zou ertoe moeten komen dat men in de bedrijven een periodieke raming maakt van de beroepskwalificaties. Al deze elementen zouden kunnen dienen voor studieadvies en/of studieoriëntering. Ook zouden de overheid, de PMS-centra en de onderwijsinstellingen actiever moeten inspelen op deze prognoses.

Daarenboven is er ook nood aan een micro-definiëring van de werkbehoefte. De rechtstreekse bemiddelaars van de RVA zouden anticiperend de behoeften moeten kunnen opsporen. Hierdoor kan het tekort op de arbeidsmarkt op relatief korte termijn worden bijgestuurd.

Tevens zou men kunnen denken aan de uitwerking van kortlopende opleidingsvormen. Als voorbeelden kan men hier terecht de beroepsopleiding van de RVA, de beroepsopleiding van de bedrijfssectoren, een opleiding tussen RVA en bedrijven, alternerend werken, een beroepsopleiding intern bij het bedrijf en dergelijke aanhalen.

Naast de maatregelen, mijnheer de minister, die wij zeker in uw actieprogramma voor 1987 terugvinden, pleit ik toch in deze optiek voor een meer actieve rol van de arbeidsbemiddelaars. SIMONA is hiervan naar mijn oordeel een goed voorbeeld.

M. Hansenne, ministre de l'Emploi et du Travail. — Cela dépend des régions.

De heer Anthuenis. — Tenslotte wil ik het nog even hebben over de idee, door minister Dehaene gelanceerd, om in juni een « jobcontrole » te houden. Als ik het goed heb begrepen, is het de bedoeling daarin na te gaan of de ondernemingen hun verbintenissen wel nakomen en voldoende aanwerven.

Het is logisch dat ook aan de ondernemerswereld inzake tewerkstellingsbeleid een zekere verantwoordelijkheid wordt opgelegd. Nochtans mag men hierin niet overdrijven. De vraag is echter waar de grens der redelijkheid ligt. Verplichte aanwervingen in een land waar de loonkost zeer hoog ligt, komt negatief over. Wij behoren tot de vijf landen met de hoogste loonkost. Automatisch leidt een tewerkstellingspolitiek van verplichte aanwervingen tot een stijging van de loonkost.

Nochtans moet ook hier worden opgemerkt dat de ondernemingen in zekere zin handig hebben ingespeeld op deze verplichte aanwervingen. De stages van jongeren zijn hiervan een voorbeeld en hebben in het kader van de tewerkstellingspolitiek kritiek uitgelokt omdat men de

ondernemingen juist verweet de stages der jongeren aan te wenden tot een betere selectie voor hun eigen onderneming.

Nochtans mag men algemeen aannemen dat de werkgelegenheid niet zo direct gediend is met het afvuren van telkens nieuwe overheidsbepalingen. Tewerkstelling gedijt het best in een klimaat van zekerheid, zekerheid niet alleen over een behoorlijk concurrentiepeil, maar ook over de wettelijke voorschriften. Men zou zich kunnen afvragen welke kleine en middelgrote onderneming of zelfstandige nog degelijk wijs raakt uit de werkgelegenheidsstimulansen. En wanneer de regering werkt aan een selectieve vermindering van de sociale werkgeversbijdragen om de werkgelegenheid op te vijzelen, is dat dan geen teken dat er in de eerste plaats een probleem van loonkosten en fiscale en parafiscale druk is?

De werkloosheidsproblematiek en de tewerkstellingsinspanningen over een periode van de voorbije tien jaar analyserend, meen ik te mogen besluiten als volgt. De sociaal-economische crisis heeft bij ons een periode van grote verandering ingeleid ter wille van de sociale implicaties. Door de verscheidenheid in machtsverhoudingen hebben wij een verscheidenheid in arbeidsverhoudingen gekregen. Daarenboven heeft zich een trend afgetekend naar een stijgend individualisme, een grotere decentralisatie en een sterkere differentiatie. Vandaar dat wij, en ik verval hier graag in herhaling, een noodzakelijke verhouding moeten terugvinden tussen het sociaal wenselijke en het economisch mogelijke. De procedure in heel deze tewerkstellingsproblematiek moet er een zijn, enerzijds, van een inkrimping van de algemene geldende regelen en, anderzijds, van een genegotieerde flexibiliteit.

De begrotingen van Tewerkstelling en Arbeid zijn op deze punten een grote stap in de goede richting. Vandaar dat de PVV-fractie ze zeker zal goedkeuren. (*Applaus op de banken van de meerderheid.*)

M. le Président. — La parole est à M. Gevenois.

M. Gevenois. — Monsieur le Président, je suppose que vous ne serez pas étonné si, à l'instar d'autres collègues, je me plains tout d'abord du retard énorme apporté à la discussion des budgets de 1986 et 1987.

Agir de cette façon est vraiment aller à l'encontre des activités normales du Parlement. Au moment où l'on prétend que les institutions sont dévalorisées, ce n'est pas ainsi qu'on va rétablir une bonne image de ces institutions parmi la population.

1986 est complètement dépassé et nous sommes presque à la moitié de 1987! Si une commune agissait de la sorte, je pense que le ministre de tutelle réagirait promptement. Il ne faut pas faire soi-même ce qu'on ne peut pas permettre aux autres.

Monsieur le ministre, vous êtes à la tête d'un département difficile à gérer mais qui le serait beaucoup moins si la situation économique de ce pays était bonne. Vous devez gérer l'inoccupation de plusieurs centaines de milliers de personnes depuis plusieurs années.

Honnêtement, nous devons reconnaître que vous avez essayé de trouver des solutions, j'y reviendrai plus tard, vous avez fait preuve d'imagination et mis en place un certain nombre de moyens susceptibles, d'après vous, de créer de l'emploi, et donc de diminuer les chiffres des statistiques de chômage.

Mais, chaque année, vous devez trouver de nouveaux moyens, car ceux que vous avez imaginés et cumulés les années précédentes ne donnent pas les résultats espérés.

Il s'ensuit donc que les fruits de votre imagination deviennent de plus en plus difficiles à comprendre, surtout par ceux qui sont concernés. Sans doute faudra-t-il, un jour, refaire des textes plus clairs qui tiendront compte du public auquel ils s'adressent, les chômeurs de niveau primaire ou secondaire inférieur.

Vous trouvant pratiquement chaque jour dans l'obligation de remettre votre travail sur le métier, vous éprouverez un certain courroux, et je comprends vos déclarations reprises par la presse.

Vous demandez « que le sort des chômeurs ne passe pas au dernier plan des préoccupations de Martens VI ». Si vous le dites, c'est que vous avez le sentiment que vous n'êtes pas aidé comme vous devriez l'être, alors que les deux gouvernements Martens V et VI avaient annoncé parmi leurs priorités la lutte contre le chômage.

Vous interpellez certains de vos collègues ministres ainsi que les entreprises et vous dites « ... on ne peut demander éternellement à mon département de se substituer éternellement à une croissance économique absente. Un environnement favorable à l'emploi dépend de la mise en œuvre d'une politique globale ». Votre langage ressemble étrangement à celui qui est le nôtre depuis plusieurs années.

Nous avons besoin d'une politique économique dans notre pays, et pas seulement de gérer le chômage.

Dans ce domaine, vous devez admettre que vous avez voulu camoufler la réalité des chiffres du manque d'emplois. Je le souligne: je ne parle pas des chiffres du chômage.

Les querelles de statistiques entre vous et certains organismes, dont la FGTB en particulier, ont souvent alimenté la presse. Vous donnez en information les chiffres de chômeurs complets indemnisés arrêtés par l'Onem, soit 442 179 en avril 1987, alors que les chiffres du budget sont différents: 500 916.

M. Dehaene, concerné de manière plus générale par l'emploi et le travail, acte, lui, le chiffre de 490 000 chômeurs complets indemnisés en juin 1986, alors que l'Onem en annonçait 431 000.

Mais on est loin de la réalité!

Selon les statistiques de l'Onem, en avril 1987, notre pays comptait 442 179 chômeurs complets indemnisés. Or, ces statistiques ne font pas état de 65 635 chômeurs complets indemnisés...

M. Hansenne, ministre de l'Emploi et du Travail. — Ils ne sont plus demandeurs d'emplois.

M. Gevenois. — Ces personnes ne sont pas fatiguées de travailler, mais gênées d'aller pointer. Elles estiment ne plus avoir d'avenir.

Ce sont donc des emplois manquants et vous l'admettez tout à l'heure, monsieur le ministre.

Nous avons des demandeurs d'emplois inscrits obligatoirement, ceux qui sont en période d'attente et ceux qui travaillent à temps partiel. Ces derniers ne sont pas repris dans les statistiques, alors qu'ils chôment aussi à temps partiel. Il faut donc les compter dans le nombre des emplois manquants.

M. Hansenne, ministre de l'Emploi et du Travail. — Le problème est de savoir combien de travailleurs occupant un emploi à temps partiel sont encore demandeurs d'emploi à temps complet.

Allez interroger les placeurs de votre région qui rencontrent cette catégorie de chômeurs et ils vous diront combien d'entre eux sont encore demandeurs d'emploi à temps complet. Ils sont tellement peu nombreux que les placeurs ne demandent de ne plus les obliger à leur présenter des emplois à temps complet car ils n'en veulent plus.

M. Gevenois. — Puisque j'ai bon caractère, monsieur le ministre, je vais réduire mes chiffres de moitié. J'avais d'ailleurs prévu votre réaction, car je commence à vous connaître, monsieur le ministre. (*Sourires.*)

Ajoutons les inscrits libres qui sont au nombre de 12 947...

M. Hansenne, ministre de l'Emploi et du Travail. — Je les accepte.

M. Gevenois. — ... ainsi que ceux qui ont trouvé du travail dans le cadre des mesures de résorption du chômage. Certes, ces gens occupent un emploi, mais il n'est pas stable et ne sera vraisemblablement pas de longue durée. La précarité de l'emploi ne peut être imputée à ces travailleurs mais à leurs employeurs qui, toutefois, ne peuvent en rien préjuger l'avenir.

M. Hansenne, ministre de l'Emploi et du Travail. — Monsieur Gevenois, si tous ceux qui n'ont pas une garantie complète d'emploi doivent être comptés dans les chômeurs...

M. Gevenois. — Je ne parle pas de garantie dans le cadre d'un statut.

M. Hansenne, ministre de l'Emploi et du Travail. — ... alors il faut considérer comme chômeurs en puissance les deux millions de travailleurs du secteur privé qui peuvent recevoir leur préavis. Dans ce cas, nous atteindrions le taux de chômage colossal d'environ 90 p.c. Seuls les fonctionnaires ne pourraient être repris dans vos statistiques.

M. Basecq, premier vice-président, prend la présidence de l'assemblée

M. Gevenois. — Je peux comprendre qu'un travailleur du secteur privé — je l'ai été — n'ait pas la certitude de terminer sa carrière dans l'entreprise qui l'occupe, mais nous savons tous qu'un entrepreneur veut poursuivre le plus longtemps possible ses activités.

Par contre, nul n'ignore que l'emploi d'un CMT, CST, TCT ou autre, est incertain. En tout cas, c'est mon sentiment. Bref, ces personnes sont au nombre de 77 640. Il faut y ajouter les 125 000 prépensionnés qui ont

volontairement mis fin à leurs activités, qui se sont retirés pour laisser leur emploi à d'autres.

Que vous n'avez pas réussi à faire appliquer le règlement que vous aviez imaginé, c'est votre responsabilité.

Au total, 902 465 unités, desquelles je retranche donc 50 000. J'arrive ainsi à 850 000, donc pas tellement loin du résultat obtenu par M. Van In, tout à l'heure.

Voilà pour moi les chiffres réels du manque d'emplois. Je répète que je ne parle pas du chômage. Je comprends que vous puissiez difficilement changer d'attitude, surtout aujourd'hui, mais je crois qu'à l'avenir, vous auriez intérêt à compléter les informations livrées à la presse et à donner les résultats exacts du manque d'emplois. Ce n'est pas tellement le nombre de chômeurs qui intéresse les gens...

M. Hansenne, ministre de l'Emploi et du Travail. — Vous êtes terriblement démoralisant!

Lorsque je prends des mesures tendant à faire retrouver un emploi et un salaire, vous continuez à comptabiliser les bénéficiaires dans les statistiques du chômage. Je ferais mieux de ne rien faire!

M. Gevenois. — Monsieur le ministre, je vous ai presque félicité tout à l'heure. Il n'arrive pas souvent qu'un membre de l'opposition vous lance des fleurs. J'ai commencé par dire que vous aviez vraiment fait preuve d'imagination. Naturellement, je ne puis pas toujours dire que vous avez raison, car ce n'est vrai.

Je considère qu'au lieu de livrer des chiffres se rapportant uniquement au nombre des chômeurs, il vaudrait mieux que les gens connaissent le chiffre du manque d'emplois, qui est, selon moi, de 850 000. La situation serait ainsi plus claire.

Partant de là, la lecture du budget est assez étonnante.

Le point 11 de votre exposé introductif démontre que c'est ce budget qui a subi les assauts les plus rudes des défenseurs des finances publiques puisque, limité à 53,2 milliards, il accuse une régression de 33,2 milliards par rapport au budget de 1986.

Cette diminution des dépenses est due principalement aux mesures prises à Val-Duchesse, qui s'adressent aux victimes du système et de la situation économique, et ce à concurrence de 10 milliards, ainsi qu'à l'affectation du produit des cotisations de la modération salariale: plus de 20 milliards. Ce sont encore les travailleurs actifs qui paient cette modération.

Pourriez-vous au moins nous assurer que s'il y avait encore une bataille à mener comme celle de Val-Duchesse, s'il fallait encore prendre des mesures, vous feriez barrage complet pour qu'elles ne concernent plus votre département?

Enfin, sur les 53,2 milliards inscrits au budget, constatons que 51,1 milliards sont consacrés à financer les dépenses en matière de chômage et de programme de remise au travail, programme entièrement financé par les travailleurs eux-mêmes.

J'en viens maintenant à ce que vous attendez du déroulement de l'année 1987 dans votre département.

Vous ne le cachez pas: les perspectives sont mauvaises.

La croissance économique sera inférieure à ce qu'elle devrait être pour provoquer d'elle-même un mouvement. Cela a déjà été dit ici. Les mesures qui ont été prises pour redresser les finances publiques limiteront la demande intérieure, qui sera inférieure à celle de l'année passée, déjà insuffisante.

Quant au commerce extérieur, dont on attendait des résultats nettement meilleurs, il faut admettre, sans vouloir dire qu'ils sont nuls, qu'ils restent insuffisants et le resteront puisque vous reconnaissez vous-même que la croissance du commerce international devrait rester modeste en 1987.

Activités intérieures, commerce extérieur, tous les deux insuffisants, voilà deux bases importantes qui n'amélioreront pas la situation cette année.

Vous attendiez beaucoup des conventions collectives conclues dans le cadre de l'accord interprofessionnel. Le gouvernement avait insisté particulièrement pour qu'on se mette d'accord sur les possibilités d'emploi pour les jeunes. En ce domaine, personne ne vous a jeté la pierre, monsieur le ministre.

Je ne suis pas en possession des résultats de ces accords — il serait d'ailleurs souhaitable que nous en ayons connaissance — mais ce que j'ai pu lire dans la presse me laisse penser que les travailleurs ont d'abord tenté de rétablir un pouvoir d'achat amoindri par toutes les mesures de

restriction imposées depuis 1981. Peut-on leur en faire grief alors que leurs revenus étaient devenus tout à fait insuffisants?

Sans aller jusqu'à dire que rien ne sera fait dans le domaine de l'emploi des jeunes par ce biais, je crois, sauf démonstration contraire, que les résultats seront insuffisants. Voilà un deuxième pilier au projet qui se dérobe aussi.

Il reste alors — je suis tenté de dire, il ne reste plus alors que — les nouvelles dispositions en matière d'emploi, mesures qui feront sentir tous leurs effets pendant cette année 1987.

Les programmes de remise au travail par l'intermédiaire des CMT, CST, TCT, FBI, ont remis beaucoup de travailleurs dans le circuit du travail: 82 512 en tout en 1986.

Au niveau des communes et des CPAS, vous avez transformé ces «statuts précaires» en «contractuels subventionnés». Certes, nul ne peut nier qu'on a pu ainsi réparer certaines erreurs et améliorer le statut social de beaucoup de ces travailleurs financés par le Fonds d'équilibre financier, mais je ne vois pas en quoi le nouveau statut est moins précaire qu'autrefois. Précaire étant synonyme d'incertain, rien ne change. Les communes et les CPAS n'ont pas plus de moyens et rien ne permet d'assurer que les emplois de ces contractuels subventionnés seront maintenus à l'avenir.

Les TCT et les CST coûteront cher — mon collègue M. Taminiaux en a fait la démonstration tout à l'heure — à des organismes qui n'ont pas toujours beaucoup de moyens et, si des dispenses de paiement sont possibles, nous savons qu'elles sont généralement très difficiles à obtenir. Je pense donc que les emplois de l'année passée ne sont pas du tout assurés pour 1987. Je serais curieux de connaître les statistiques, pour autant qu'elles existent déjà.

Quant à FBI j'ai cru que vous alliez lui donner une dimension plus large et que des secteurs autres que le secteur social auraient pu en profiter. Je reste donc personnellement sur ma faim et insatisfait, sans vous accabler pour autant.

Je voudrais vous poser une question précise sur un point tout aussi précis, à savoir un projet qui concernait des dizaines de milliers d'enfants.

L'organisation des Jeux du printemps par le Comité olympique belge nécessitait l'engagement — et il y avait eu promesse, semble-t-il — de plus ou moins 150 CMT ou CST. L'accord s'est fait attendre, ce qui a tout d'abord perturbé toute l'organisation, et bien plus tard, il y a à peine un mois, 40 emplois seulement ont été admis, ce qui a bouleversé totalement ces jeux qui sont, à cause de cela, menacés dans leur existence.

Je voudrais savoir à quel genre de contrat on faisait appel et quelles sont les raisons qui ont motivé le refus.

En ce qui concerne la promotion de l'emploi des jeunes, dont j'ai déjà parlé tout à l'heure à propos de conventions collectives, les onze mesures qui ont été prises ne sont pas à rejeter, mais je crains fort qu'elles ne produisent des résultats qu'à très longue échéance et, en tout cas, par «petits paquets».

Réduire le coût du travail en diminuant le montant des cotisations patronales à la sécurité sociale est l'une d'elles, nous n'y sommes pas opposés, mais il ne faudrait pas s'imaginer que les entreprises vont se lancer là-dessus comme un chien sur un os. Non! L'emploi coûte trop cher à leurs yeux et les mesures que vous proposez sont insuffisantes: il faut aller plus loin. C'est ce qu'une certaine presse avance en parlant de votre «Plan plus deux».

J'en viens brièvement aux prêts-chômeurs. Combien de personnes sont-elles concernées par cette possibilité? Combien de personnes ont-elles abandonné le projet qu'elles avaient imaginé et dans quelle situation se trouvent-elles actuellement? Ne sont-elles pas dans une situation plus difficile qu'auparavant?

Enfin, une mesure semblait vraiment plaire aux travailleurs qui arrivaient en fin de carrière: la prépension.

M. Hansenne, ministre de l'Emploi et du Travail. — Pourquoi cette mesure leur plaisait-elle? Parce qu'ils n'étaient plus demandeurs d'emploi!

M. Gevenois. — Le ministre des Affaires sociales et le secrétaire d'Etat aux Pensions ont indiqué que ce système serait aboli au 31 décembre 1988. Cette décision est prise sans que nous ayons la certitude que le nouveau système de pension, que certains ministres imaginent — je ne sais si vous en êtes —, sera moins coûteux. Rappelons tout de même que le Conseil national du travail était loin de partager l'euphorie gouvernementale à ce propos, voici quelques mois, et que son avis rejoignait celui de l'opposition. Comment avez-vous pu accepter qu'on

mettre un terme à cette mesure qui a satisfait plus de cent mille vieux travailleurs?

En conclusion, ces budgets que nous avons tant attendus sont loin de nous satisfaire.

Le gouvernement envisage en tout et pour tout de stabiliser le chômage au mieux, alors que son objectif était de le réduire. Nous continuerons ainsi à être dans le peloton de tête des pays à fort pourcentage de chômage. Peut-être faudra-t-il attendre qu'une autre politique de l'emploi soit mise au point? Par exemple, celle dont parlait M. Deprez, le président de votre parti, dimanche dernier à la télévision. «En 1988», a-t-il déclaré, «il faudra mettre en place une vraie politique de l'emploi.»

Tout ce qui s'est fait jusqu'ici n'était-il que baratin? Vous donne-t-il raison, en rapport avec votre colère évoquée au début de mon intervention, ou vous donne-t-il tort pour l'insuffisance de votre politique?

Pour le savoir nous devons probablement encore attendre un an, pourvu que Dieu prête vie au gouvernement. (*Applaudissements sur les bancs socialistes.*)

De Voorzitter. — Het woord is aan de heer Valkeniers.

De heer Valkeniers. — Mijnheer de Voorzitter, wanneer wij de begroting voor het begrotingsjaar 1987 van het ministerie van Tewerkstelling en Arbeid overschouwen, zien we dat er tegenover 1986 een minder-uitgave is van de Staat van 20 miljard. 96 pct. van de totale begroting gaat naar uitgaven voor tewerkstelling en opslorping van de werkloosheid.

De Staat past minder en minder bij: 19 pct. van de uitgaven gaat naar de werkloosheid, 57 pct. naar de opslorplingsprogramma's en 12 pct. naar de brugpensioenen. Men probeert steeds opnieuw andere middelen te vinden en ik meen dat het Fonds voor het evenwicht in de sociale zekerheid de grootste geldverschaffer is. Wij kunnen daarover onze mening hebben, maar gezien de fluctuaties, ook de demografische, kan het niet anders dan dat er een vorm van solidariteit moet zijn tussen de verschillende stelsels.

In zijn uiteenzetting in de Kamer zegde de minister dat het scheppen van arbeidsplaatsen in de openbare sector is afgeremd en zelfs stopgezet. Dit is niet helemaal juist. Het is wel waar dat het aantal statutair benoemden en tijdelijk aangeworvenen vermindert, maar het grote aantal «geco's» gaat eerder de andere richting uit. Dit is trouwens vandaag de grote zorg van al wie betrokken is bij het beleid van een gemeente.

De grote vraag is wat er in de toekomst gaat gebeuren met die «geco's». Zullen de gemeenten voortaan nog de subsidie van 230 000 of 400 000 frank krijgen of zal gebeuren wat iedereen vreest, namelijk dat de subsidie van jaar tot jaar zal verminderen en de kosten voor gemeenten, OCMW's en gemeentelijke VZW's voor dit personeel zullen toenemen? Wanneer de «geco's» verscheidene jaren in een gemeente werken, is het immers zeer moeilijk ze te ontslaan, niet alleen vanwege de organisatie, maar ook politiek gezien.

Het zou een geruststelling betekenen voor de gemeentelijke bestuurders mocht de minister vandaag bevestigen dat het niet in de bedoeling van de regering ligt de gemeenten op te zadelen met de kosten voor dit bijkomend personeel, maar dat de regering zal blijven subsidiëren. Wij zouden graag horen dat wij volgend jaar niet voor grote verrassingen hoeven te vrezen.

Neem een gemeente zoals de mijne. Wij stellen daar tussen 90 en 100 «geco's» tewerk. Een bedrag van 100 000 frank minder per tewerkgestelde per jaar betekent 10 miljoen waarvoor de gemeente moet opdraaien. Daarbij komt dan nog dat de anciënniteit geldt vanaf volgend jaar. Men komt dan vlug tot zeer hoge bedragen. Uit solidariteit is mijn gemeente ertoe bereid veel mensen aan het werk te zetten, maar wij zouden niet graag worden bedrogen voor onze goedheid.

Enkele woorden over de herschikking van de arbeidstijd. Tegen een werkelijke flexibiliteit hebben we geen bezwaren. De Volksunie heeft het koninklijk besluit nummer 179 goedgekeurd. Verstaat de minister door herschikking echter een vermindering van de arbeidstijd, dan maken wij voorbehoud. De gewezen voorzitter van onze partij heeft zich vroeger uitgesproken voor een vermeerdering van de arbeidstijd met behoud van wedde, om goedkoper te kunnen produceren. Deze formule maakt op het ogenblik het succes uit van Zuidoost-Azië waar men veel meer uren werkt dan hier.

De heer Pataer. — Is dit een voorbeeld?

De heer Valkeniers. — De initiatieven in verband met deeltijdse arbeid juichen wij toe. Wij hopen alleen dat de regering geen misbruik maakt

van de zeer sterke stijging van de deeltijdse arbeid om te beweren dat de werkloosheid afneemt. Dat is toch niet fair.

U weet ook zeer goed dat het aantal werklozen vandaag geen exacte barometer meer is voor de evolutie van de werkloosheid omdat het grote aantal werklozen ouder dan 50 jaar niet meer in de statistieken voorkomt. Om eerlijk te zijn zou men moeten spreken van het aantal aangeboden arbeidsuren. In regeringskringen echter is men huiverig voor deze term.

Loopbaanonderbreking lijkt ons ook verantwoord, alleszins op sociaal vlak.

Graag kreeg ik van de minister de cijfers betreffende de achtergestelde leningen aan werklozen. Er doen allerhande geruchten de ronde als zou deze formule geen succes zijn en als zouden vele jongeren na enkele jaren reeds worden uitgerangeerd.

Graag kom ik nog even terug op uw alternatieve-banenplan, waarvoor de «geco's» in aanmerking komen. Worden er op het ogenblik nog opslorplingsprogramma's goedgekeurd? Ik verneem van verscheidene zijden dat vele aanvragen binnenkomen, maar dat er geen meer worden goedgekeurd. Graag vernam ik van de minister of dit juist is of niet. (*Bevestigend gebaar van minister Hansenne.*) Na de «geco's» heeft de regering 5 000 «supplémentaire» «geco's» voorgesteld, maar momenteel worden geen meer aangenomen? (*Opnieuw bevestigend gebaar van minister Hansenne.*) Ik vraag me dan wel af waarom in de statistieken van volgend jaar wel melding wordt gemaakt van die «geco's». Wil men enkele maanden inwinnen om aldus vele miljarden te besparen?

Wanneer worden de voor de «geco's» bestemde jobs vrijgegeven die door minister Dehaene in de commissie werden voorgesteld in het kader van het Interdepartementaal Begrotingsfonds voor de sectoren van ziekenhuizen, rusthuizen, bejaardentehuizen en dies meer?

De heer Hansenne, minister van Tewerkstelling en Arbeid. — In juli.

De heer Valkeniers. — Kunnen de aanvragen nu reeds worden ingediend? (*Ontkenmend gebaar van minister Hansenne.*) Het is goed een en ander ter zake te weten.

Mijnheer de minister, u hebt een goed initiatief genomen om de stagiairs die meer dan twee jaar werkloos zijn en jonger zijn dan 30 jaar nog een tweede kans te geven. In mijn gemeente heb ik enkele stagiairs onder dit regime aangeworven. Volgens het kaderpersoneel blijkt het zeer nuttig te zijn dat deze stagiairs opnieuw worden ingeschakeld om hun beroepsbekwaamheid bij te werken.

Inzake het alternierend leren of de industriële leerovereenkomst vernamen wij graag of de programma's succes kennen. Het gaat om goede initiatieven ten aanzien van een problematiek die ons sterk aanbelangt.

De regering heeft zich tot doel gesteld in de loop van deze legislatuur — wanneer zij het vier jaar volhoudt, maar dat is een ander probleem — 50 000 werkloze jongeren aan het werk te zetten. Uit de werkloosheids-cijfers blijkt echter dat die categorie tot nu toe met slechts 20 000 is verminderd. De regering zal zich derhalve moeten haasten om die 50 000 te bereiken.

Luidens beslissingen in het Sint-Annaplan zullen er in samenwerking met de minister van Onderwijs bepaalde studierichtingen worden afgeschaft. Mijnheer de minister, ik hoor over dit plan reeds jaren spreken. Ik ben al 13 jaar lid van het Parlement, maar herinner mij niet dat ooit een studierichting werd afgeschaft. Elk jaar komen een groot aantal kinderverzorgsters op de arbeidsmarkt, vele meisjes komen jaarlijks uit de naaischool, het diploma van verpleeggaspirant wordt nog afgeleverd en een massa kinesisten worden elk jaar gediplomeerd.

Er zijn in België echter geen scholen waar men kan studeren voor radiologietechnicus. Nochtans is dit een studierichting met toekomst als u ziet welke ontwikkeling de radiologie momenteel kent. Toch vormt men maar kinesisten enzovoort. U bent het blijkbaar volkomen met mij eens. Uw middelen om daaraan iets te veranderen zijn veel groter dan de mijne. Ik kan het maar zeggen doch u kunt het doen. U moet het echter ook willen doen.

Laat het ditmaal niet bij woorden blijven. Ga rond de tafel zitten en zorg ervoor dat een aantal van die studierichtingen wordt afgeschaft of dat er tenminste aan reconversie wordt gedaan. U weet zelf toch hoeveel jongeren er ongewapend op de arbeidsmarkt komen.

Hetzelfde kan ook worden gezegd op het niveau van de beroepsopleiding. Spreekt u maar met verantwoordelijken uit die sector. Ook zij zullen u zeggen hoe zwak de kwaliteit is van het materiaal dat hun als personeel wordt aangeboden. Het is dus nodig dat de handen in mekaar

worden geslagen en dat het niet alleen bij woorden blijft. Ik pleit hier dus voor een verbetering van de beroepsopleiding.

U weet echter dat er onder de werklozen een groot percentage is van minder-begaafden, fysiek gehandicapten, zelfs jeugdige alcoholisten en drugverslaafden, voor wie herscholing steeds problematisch zal blijven. Het is misschien eens goed na te gaan hoeveel jongeren er echt in aanmerking komen voor bijkomende scholing of beroepsopleiding.

U spreekt over een specifieke opleiding voor jongeren die stagiair zijn in de openbare sector. Ik ben burgemeester en zit bijgevolg in de openbare sector. Er zijn in onze gemeente heel wat stagiairs tewerkgesteld. Wij hebben er zelfs nieuwe aangeworven. Het is zeer moeilijk stagiairs te vinden. Als men de geïnteresseerden een test durft afnemen dan komt men in de problemen, want degenen die men als stagiairs wil aanwerven zijn vaak zeer zwak.

Mijn ervaring geldt ook de kandidaten gestuurd door de RVA en door andere besturen. Ik vraag mij dus af wat u verstaat onder «specifieke opleiding van die jongeren die als stagiair zijn tewerkgesteld in de openbare sector». Graag zou ik daarover wat meer uitleg krijgen want ik denk niet dat zelfs de voorzitter van onze commissie daarop een antwoord kan geven.

De heer Seeuws. — Is het niet zo, mijnheer Valkeniers, dat ook de RVA steeds hogere eisen stelt omdat het aanbod van personen die langer hebben gestudeerd groter wordt? Dat moet u eens nagaan. U moet zelf eens proberen een test af te leggen.

De heer Valkeniers. — Ik spreek niet over de RVA-testen, maar over de testen die wij in onze gemeente afnemen.

Als men een bediende-stagiair wil aanwerven van het niveau A3 en deze maakt op een bladzijde van 23 regels 65 fouten of klasseert 45 van de 50 fiches die moeten worden geklasseerd verkeerd, dan kan men toch niet zeggen dat dit een goed resultaat is, en ook niet dat het om zeer moeilijke testen gaat.

Als men een vraag stelt over algemene kennis en de kandidaten dan zelfs niet weten in welke provincie de gemeente ligt waar zij zich kandidaat stellen, dan moet u toch toegeven dat het niveau van de kandidaten zeer zwak is.

De heer Seeuws. — De jongeren zijn niet dommer dan vroeger.

De heer Valkeniers. — Ik verwijt dat de jongeren niet. Ik verwijt het de scholen. U weet ook waarom.

De scholen zijn momenteel alleen bekommerd om de werkverschaffing van hun leraars en voor het behalen van de normen. Om de leerlingen te kunnen behouden laat men ze slagen. Het is spijtig, maar het is zo. Het niveau van het onderwijs zakt. Dat is echter jammer genoeg niet de bevoegdheid van de minister.

De heer Seeuws. — Ik geloof daar niets van.

De heer Valkeniers. — Dat ervaart men zowel in de openbare sector als in de privé-sector. Er is een nivellering naar onder.

De heer Seeuws. — De eisen van het bedrijfsleven stijgen.

De heer Valkeniers. — Dat is niet waar.

Men mag toch veronderstellen dat iemand met een A3-diploma een bladzijde kan schrijven met slechts enkele fouten, en niet met 54 fouten. Wanneer men hem 50 fiches laat klasseren is het normaal dat er enkele fout zijn geklasseerd, maar toch geen 45. Ik ben sociaal ingesteld, maar ik ben er niet toe bereid dergelijke zaken goed te praten.

De heer Seeuws. — Hoe nam u die examens af?

De heer Valkeniers. — Dat waren geen examens, maar enkel testen om te weten of het werk dat die mensen moeten presteren, niet telkens zou moeten worden overgedaan. Dat is toch een minimumvereiste.

Mijnheer de minister, ik zou dus graag een beetje meer uitleg hebben over die specifieke opleiding.

U zegt ook dat de RVA elk jaar een onderhoud zal hebben met de werkloze jongeren. Welnu, reeds van bij de aanvang zou men een *status questionis* moeten maken van jongeren die werkloos worden. Op dat ogenblik zou men moeten vaststellen waartoe die jongeren in staat zijn

en op welke wijze er kan worden geredigeerd. Hiervoor moet men geen twee of drie jaar wachten.

M. Hansenne, ministre de l'Emploi et du Travail. — Il faut le dire à M. Gaston Geens et à M. Kelchtermans.

De heer Valkeniers. — Dat is inderdaad ook belangrijk. Het is echter te gemakkelijk deze aangelegenheid op iemand anders af te schuiven. De regering moet de koe bij de horens vatten en dit probleem oplossen.

M. Hansenne, ministre de l'Emploi et du Travail. — Donnez-moi les compétences et je pourrai agir.

De heer Valkeniers. — Wij zijn hier om het werk van de regering te controleren en suggesties te doen. Als blijkt dat onze ministers de problemen niet kunnen oplossen, zal men andere ministers moeten nemen.

De heer Seeuws. — Hiervoor zal men testen moeten afnemen.

De heer Valkeniers. — U spreekt voorts over beroepsopleiding tijdens de legerdienst. Dit is een positieve zaak, waartegen niemand iets kan inbrengen. Wij willen alleen van u vernemen wat er ter zake reeds werd afgesproken met minister de Donnée.

U doet nu alsof u van deze aangelegenheid niets afweet, mijnheer de minister. In dat geval had u er beter over gezwegen in uw tekst. Hierin spreekt u echter over samenwerking met de minister van Landsverdediging. Zo een samenwerking kan men vergelijken met een huwelijk, waarbij twee partners worden verondersteld, die weten op welke manier zij gaan samenwerken. Wanneer u nu uw schouders ophaalt en beweert niets te weten, is het duidelijk dat er iets verkeerd loopt met die samenwerking. Dan staat er alleen maar bladvuiling, doch kan men niet spreken van realisaties.

M. Hansenne, ministre de l'Emploi et du Travail. — C'est bien le problème.

De heer Valkeniers. — Wij weten, mijnheer de minister, dat u een moeilijke taak te vervullen hebt. Het probleem van de werkloosheid houdt alle Belgen en vooral de jongeren bezig.

U kunt inderdaad geen mirakels verrichten. Onze partij heeft in deze aangelegenheid altijd een zeer constructieve houding aangenomen. Wij willen dit probleem verhelpen en doen daarom suggesties. De bevolking heeft evenwel het recht te weten waar de ministers naartoe willen en mag toch eisen dat zij samenwerken. Het bestaan van de Gewesten en de Gemeenschappen mag hiervoor geen hinderpaal zijn. (*Uitroepen op verschillende banken.*) Ik heb immers al herhaaldelijk gehoord dat de aanpak van dit probleem bemoeilijkt wordt door de houding van de Gemeenschappen en de Gewesten.

M. Hansenne, ministre de l'Emploi et du Travail. — C'est intéressant, cela!

De heer Valkeniers. — Tijdens de vorige legislatuur, mijnheer de minister, waren de Gewest- en Gemeenschapsregeringen geen projectie van de nationale regering. Men beweerde toen dat dit moest veranderen, omdat de Gewest- en Gemeenschapsregeringen het werk boycotten. Men zegde dat ze gedeeltelijk oppositioneel waren.

Nu is de toestand veranderd en zijn ze wel een projectie van de nationale regering en toch zegt men nog steeds dat men er niet mee kan samenwerken. Dat is dan toch enkel aan de regering zelf te wijten, maar niet aan de oppositie.

M. Hansenne, ministre de l'Emploi et du Travail. — Je ne me permettrai pas de vous le reprocher.

De heer Valkeniers. — De regering moet een *mea culpa* slaan. De nationale regering heeft de situatie naar haar hand gezet en toch komt er niets in huis van veranderingen, omdat zij de Gewest- en Gemeenschapsregeringen geen goed hart toedraagt. Hoewel zij zijn samengesteld uit partijenoten, toch ondermijnt de nationale regering hun activiteiten.

U zegt ook informatiecampagnes te zullen voeren. Dit kan natuurlijk nooit slecht zijn. Wij hebben op de televisie gehoord dat hierover inlichtingen kunnen worden gevraagd.

U hebt ook de oprichting aangekondigd van plaatselijke werkgelegenheidsagentschappen voor 1987. Wanneer zullen die agentschappen eindelijk worden opgericht? Het is vandaag twaalf mei en weldra is er reces. Na het reces resten ons nog twee maanden.

De heer Seeuws. — Dan zijn er verkiezingen.

M. Hansenne, ministre de l'Emploi et du Travail. — Je vous répondrai dans quelques instants.

De heer Valkeniers. — Het is goed dat u mij daarop zult antwoorden, want wij moeten toch weten wanneer de maatregel, die werd aangekondigd in het kader van de saneringen voor 1987, zal worden uitgevoerd.

De heer Egelmeers. — Ik vind dat we dat moeten weten.

De heer Valkeniers. — Mijnheer de minister, ik heb liever dat u maar half zoveel zegt en half zoveel schrijft, maar dan ook doet wat u zegt en schrijft, en niet slechts de helft. Wij wensen te weten wanneer die agentschappen zullen worden opgericht, wat eronder wordt verstaan en wat zij zullen doen. Ik vrees ten eerste dat die werkgelegenheidsagentschappen concurrenten van de huidige klusjes- en poetsdiensten van de OCMW's zullen worden.

Wanneer zo een dienst thans in een gemeente wordt opgericht, eist het subregionaal tewerkstellingscomité dat die dienst niet concurrentieel is met de privé-sector om aldus geen jobs aan de privé-sector te ontnemen. Ik ga met dat principe akkoord. De plaatselijke werkgelegenheidsagentschappen, die nu reeds concurrentieel zijn met de privé-sector, zullen dat ook zijn met de poets- en klusjesdiensten van de gemeenten.

De heer Egelmeers. — En met de RVA.

De heer Valkeniers. — Dat beaam ik.

Ik verklap niets als ik zeg dat deeltijdse arbeid thans voor heel wat werknemers een middel is om de helft «in het wit» en de helft «in het zwart» te werken. Hetzelfde geldt voor de werkgevers.

Ik ken heel wat middenstanders die een werknemer voltijds in dienst hadden en hem na verloop van tijd nog slechts deeltijds tewerkstellen, om hem de rest van de tijd te laten stempelen, maar hem tegen de avond nog wat «zwart werk» bezorgen. Op die manier moet de werkgever minder sociale lasten betalen en ontvangt de werknemer een officiële deeltijdse wedde, een niet-officiële deeltijdse wedde en daar bovenop nog stempelgeld, met andere woorden, iedereen vaart er wel bij, behalve de Staat.

Voor de deeltijdse arbeid maak ik voorbehoud en vraag ik maatregelen die geen middel zijn om werknemers «in het zwart» tewerk te stellen, op een zogenaamde wettelijke manier.

Ik ben de tolk van de Senaat als ik zeg dat ik akkoord ga met deeltijdse werkgelegenheid, maar eraan toevoeg dat het geen middel mag zijn om de wetten te ontduiken.

Wat de langdurige werklozen betreft, is de Volksunie van oordeel dat het mogelijk moet zijn de stempeluiterkering van bepaalde personen op te schorten indien het gezinsinkomen voldoende is, evenwel zonder die personen definitief uit te sluiten, zodat zij opnieuw stempelgerechtigd worden wanneer hun inkomen vermindert.

Het standpunt van de Volksunie, dat ik in een notedop heb vertolkt, is niet negatief geïnspireerd, maar bevat constructieve kritiek. Wij gaan akkoord met de goede punten van dit ontwerp. Wij vrezen evenwel dat een aantal maatregelen niet in de praktijk zullen worden omgezet, maar enkel woorden zullen blijven. (*Applaus op de banken van de Volksunie.*)

De Voorzitter. — Het woord is aan de heer Pataer.

De heer Pataer. — Mijnheer de Voorzitter, in *De Standaard* van vorige zaterdag heeft de minister een verklaring laten opnemen die ik als uitgangspunt wil nemen van deze uiteenzetting.

Mijnheer de minister, u hebt daar van u zelf gezegd — of de redactie van *De Standaard* heeft uw woorden toch zo geïnterpreteerd — dat u «vroeger een controleur was die waakte over de naleving van de arbeidswetgeving, een minister van reglementen. Vandaag moet u een verkoper zijn — een gladde! — voortdurend op zoek naar nieuwe middelen om banen te verkopen».

De collega's-politici zouden last hebben met dit nieuwe merk-image van uw ministerie. Verder zegt u letterlijk dat «voor de toepassing van de arbeidswetgeving de dynamiek in de eerste plaats van werkgevers en werknemers komt».

Ik ben het daar fundamenteel niet mee eens, mijnheer de minister. Ik zal in een tweede deel enige commentaar leveren op uw activiteit als schepper van arbeidsplaatsen.

Maar vooraf wil ik duidelijk zeggen dat u niet het recht hebt om uw controlebevoegdheid ten aanzien van een correcte toepassing van het arbeidsrecht als totaal bijkomstig te beschouwen en dientengevolge te verwaarlozen.

M. Hansenne, ministre de l'Emploi et du Travail. — Qui a dit cela?

M. Pataer. — Je ne fais que citer vos propos parus dans le journal *De Standaard*.

M. Hansenne, ministre de l'Emploi et du Travail. — Je n'ai jamais dit cela!

M. Pataer. — Si cela ne correspond pas à votre pensée, vous devez faire une mise au point avec le journaliste.

M. Hansenne, ministre de l'Emploi et du Travail. — Ce que vous venez de dire ne correspond même pas au texte dont vous avez donné lecture.

M. Pataer. — Je me borne à une citation littérale.

M. Hansenne, ministre de l'Emploi et du Travail. — Oui, mais vous la sollicitez.

De heer Pataer. — U geeft door deze uitspraak immers de indruk — en ik hoop stellig dat u mij zult tegenspreken — dat hoe arbeiders en bedienden werken van weinig of geen belang is, als ze maar werk hebben of, beter gezegd, als ze maar uit de statistieken van de werkloosheid verdwijnen.

U hebt, als minister van Tewerkstelling en Arbeid, in geen geval het recht om mee te zingen in het koor van die kringen die juist beweren dat minder arbeidsrecht, dit wil zeggen minder beschermende maatregelen ten voordele van de zwakkere partij in het arbeidsproces, meer arbeidsplaatsen zou creëren. Dit standpunt blijkt niet alleen aan geen kanten te kloppen — deregulering creëert nauwelijks nieuwe jobs —, maar bovendien getuigt dergelijke theorie van een mentaliteit die typisch was voor de donkerste periode uit de negentiende eeuw: sociale wetten werden toen weggewuifd als hinderlijk voor de vrije-markteconomie.

Het lijkt me, hoe dan ook, zeer lichtzinnig erop te rekenen dat de sociale gesprekspartners samen zouden waken voor een correcte toepassing van de sociale wetgeving.

Ik zou zelfs de vakbonden — en ik wik mijn woorden — niet altijd 100 pct. willen vertrouwen in deze materie.

Ten einde u wat inspiratie te geven bij het opnieuw en beter verzorgen van uw controleursfunctie, haal ik twee gevallen aan — uit de vele! — waar optreden uwerzijds gewenst, zo niet noodzakelijk is.

Op 14 april 1987 verstreek de collectieve arbeidsovereenkomst met betrekking tot een experiment van zondagwerk in een bekend meubeldistributiebedrijf van Zweedse origine met zetels te Ternat, Wilrijk en Hognoul.

Tijdens het Senaatsdebat over het wetsontwerp inzake de invoering van nieuwe arbeidsregelingen in de ondernemingen op 10 maart 1987...

De heer Egelmeers. — Een ontwerp van de Nationale Arbeidsraad.

De heer Pataer. — Ja, maar overgenomen door de minister.

... heeft de minister medegedeeld dat hij op die datum zou nagaan «of het bedrijf een — nieuwe — regelmatige overeenkomst heeft voorgelegd» en dat «het experiment niet mag worden voortgezet als er geen regelmatige overeenkomst kan worden voorgelegd», *dixit* onze eigen parlementaire stukken.

Nu blijkt dat dergelijke regelmatige overeenkomst, met ingang van 15 april 1987, niet tot stand is gekomen.

Er is hooguit sprake van een protocol volgens hetwelk de vakbonden « zich niet zullen verzetten tegen zondagopening ». Dat is zeer subtiel geformuleerd.

De voortgezette zondagopening kan dus niet meer als een geldig experiment worden beschouwd.

Ik verwacht nu, mijnheer de minister, dat u, zoals eerder aangekondigd, zult optreden om het illegale experiment onmiddellijk stop te zetten.

M. Hansenne, ministre de l'Emploi et du Travail. — Je puis vous répondre immédiatement.

L'entreprise dont vous parlez n'est plus couverte par la réglementation relative aux expériences d'aménagement du temps de travail. Elle est donc régie par la réglementation commune. En conséquence, si certaines pratiques ne sont pas conformes à la réglementation commune, l'entreprise peut faire l'objet des poursuites et sanctions prévues par celle-ci. Elle ne peut plus invoquer le fait qu'elle serait couverte par la réglementation mise en œuvre par l'arrêté n° 179 sur les expériences d'aménagement du temps de travail. Est-ce clair ?

De heer Pataer. — Ik hoop, mijnheer de minister, dat u uw ambtenaren opdracht zal geven om ter zake op te treden.

Voor mijn tweede voorbeeld heb ik me laten inspireren door de deze week geopende « Flanders Technology International »-beurs te Gent.

Op 13 december 1983 sloten de vakbonden en patroons in de NAR een nationaal interprofessioneel technologieakkoord, dat een aantal rechten vastlegt inzake informatie, voorlichting en overleg bij invoering van nieuwe technologieën. Het betreft de collectieve arbeidsovereenkomst nummer 39.

Dit akkoord trad in werking op 1 februari 1984 en er werd in overeengekomen de naleving ervan twee jaar na de inwerkingtreding, dus in februari 1986, te evalueren. Van die evaluatie is tot op heden niets in huis gekomen.

In het jongste nummer van *De Gids op maatschappelijk gebied*, het maandblad van het ACW, werd aan deze materie een interessant artikel gewijd. Daaruit blijkt dat nogal wat werkgevers handig gebruik maken van een aantal onduidelijke begrippen en definities, zoals « nieuwe technologie », « belangrijke gevolgen voor de tewerkstelling », « overleg », « geschreven informatie » en van het ontbreken van een recht op technische bijstand voor de werknemersafgevaardigden in CAO nummer 39.

Als de werkgever van deze mankementen misbruik maakt — en dit gebeurt —, kan hij zelfs de informatieverplichtingen die voortvloeien uit de collectieve arbeidsovereenkomst nummer 9 met betrekking tot de informatie betreffende de tewerkstelling en uit het gekende koninklijk besluit van 27 november 1973 betreffende de financieel-economische informatie, drastisch uithollen.

Een ruime interpretatie van CAO nummer 9 en van het koninklijk besluit van 1973, maken in feite CAO nummer 39 quasi overbodig. Vandaar de grote bekoring voor heel wat werkgevers om uitsluitend te steunen op die meest recente, maar tegelijk meest gebrekkige, collectieve overeenkomst inzake informatieverstrekking.

Nieuwe technologieën verwekken nieuwe risico's, niet alleen inzake tewerkstelling — heel wat van die technologieën zijn arbeiduitstotend — maar ook inzake veiligheid en gezondheid — denken we aan het werken met beeldschermen — en inzake de bescherming van de privacy van de werknemers.

Nieuwe technologieën zijn blijkbaar niet los te maken van meer flexibiliteit en van nieuwe arbeidsstelsels en beloningsvormen.

Het is uw plicht, mijnheer de minister, erop toe te zien dat de meest elementaire rechten van de werknemers in deze nieuwe ontwikkelingen voldoende beschermd worden, vooral in die nieuwe sectoren waar de vakbondsmacht nauwelijks aanwezig is, met name in de talrijke dienstverlenende KMO's die zeer actief zijn in de informatica en aanverwante sectoren.

Tot zover mijn twee voorbeelden en mijn suggesties opdat u in deze aangelegenheden uw controlefunctie met meer hartstocht zou uitoefenen.

De heer Leemans treedt opnieuw als voorzitter op

Laten we nu zien of het sop de kool wel waard is. Anders gezegd: kan de creatie van nieuwe arbeidsplaatsen de verminderde aandacht voor een correcte toepassing van het arbeidsrecht enigszins verantwoorden.

Naar aanleiding van het tewerkstellingspact in mei 1982 stelde de regering zich tot doel de globale werkgelegenheid gedurende de komende jaren te handhaven op het niveau van maart 1982. Het tewerkstellingspact vierde onlangs zijn vijfde verjaardag, maar veel reden om te vieren is er niet.

Ik zal de cijfers, die andere sprekers hebben geciteerd, niet herhalen om deze vaststelling kracht bij te zetten.

De aangroei van de tewerkstellingprogramma's met 27 000 is bijna volkomen te danken aan de invoering van deeltijdse stages, BTK en DAC. De deeltijdse programma's vertegenwoordigen momenteel reeds 21 pct. van het globale tewerkstellingsvolume in deze circuits. Het recente akkoord dat u, mijnheer de minister, hebt gesloten met minister Dehaene, met betrekking tot bijkomende tewerkstelling in de ziekenhuizen, beoogt eveneens uitdrukkelijk een aangroei van de deeltijdse tewerkstelling. Men heeft zich blijkbaar geen ogenblik afgevraagd in welke mate de dienstverlening in de ziekenhuissector ermee gediend is.

Deze verhouding — 21 pct. — stemt niet overeen met het door u aangehaalde verschijnsel dat kandidaat-werknemers zelf deeltijdse jobs vragen. Ze is beslist in tegenspraak met wat u in de Kamer hebt verklaard, namelijk dat de regering eerder een neutrale houding aanneemt ten opzichte van de uitbreiding van de deeltijdse tewerkstelling. Uit de voorbeelden blijkt echter dat de regering initiatieven neemt in die zin.

Uw begrotingen zijn een illustratie van een mislukt werkgelegenheidsbeleid. Ik zal dit kort verduidelijken.

Het aantal werklozen is onderschat in de begroting. De regering gaat ervan uit dat de werkloosheid in 1987 niet zal toenemen. De verhoogde tewerkstelling in de privé-sector zou het resultaat zijn van de arbeidsplaatsen, gecreëerd in het kader van het interprofessioneel akkoord, en van de regeringsmaatregelen naar aanleiding van het banenplan van november 1986. Als ik me niet vergis, gebeurde dit op het feest van Sint-Maarten. Ik raak echter de tel van de heiligen kwijt.

De verwachte tewerkstellingsgevolgen van die maatregelen zijn echter erg betwistbaar.

De akkoorden gesloten in het kader van het sociaal overleg bieden weinig uitzicht op een netto-aangroei van arbeidsplaatsen. De doelstelling — 0,5 pct. van de loonmassa gebruiken voor tewerkstelling — werd zelden gerealiseerd via volwaardige, bijkomende aanwervingen. Enkele akkoorden voorzien in vormingscontracten voor jongeren, recht op loopbaanonderbreking, brugpensioenering waardoor slechts onrechtstreeks tewerkstelling ontstaat, meestal onder bedenkelijke vormen en statuten.

Het is echter zeer twijfelachtig of daardoor 7 000 werklozen aan een job worden geholpen zoals de begroting vooropstelt.

Het banenplan van de minister werd reeds uitvoerig bekritiseerd, onder meer door CEPESS, de gemeenschappelijke studiedienst van CVP en PSC, in een nota van 3 maart 1987.

Tijdens de discussie in de Kamercommissie over de begroting 1987 bleek dat de CVP-leden Ansoms en Marchand die kritiek deelden.

Het tewerkstellingsbeleid van de regering getuigt niet alleen van een weinig coherente beleidsvisie. Bovendien is het weinig waarschijnlijk dat de maatregelen uit het 10-puntenplan het gunstig tewerkstellingseffect zullen opleveren dat de regering ervan verwacht.

Met het banenplan zouden volgens de oorspronkelijke ramingen 11 000 nieuwe jobs — voornamelijk voor jongeren — worden gecreëerd.

M. Hansenne, ministre de l'Emploi et du Travail. — Où donc avez-vous trouvé ce chiffre ?

M. Pataer. — Je crois l'avoir lu dans le rapport de la Chambre.

Ik meen dat in elk geval dit doel — u mag mij corrigeren, mijnheer de minister —, zelfs als het overschat is, moet worden genuanceerd en gerelativeerd, en wel om de volgende redenen.

Verschillende maatregelen die in het 10-puntenplan opgenomen zijn, hebben geen rechtstreeks netto-tewerkstellingseffect.

Verlenging van de 5-3-3-operatie, het uitwerken van een sociaal statuut voor kansarme jongeren, betaling van administratiekosten bij aanwerving van een tweede werknemer, leveren geen jobs op.

Andere maatregelen zijn tot nu toe onuitvoerbaar gebleken, omdat, bij gebrek aan een akkoord met de Gemeenschappen de nodige uitvoeringsbesluiten uitblijven. De vermindering van sociale-zekerheidsbijdragen in het kader van alternerende opleidingen voor jongeren, en de uitbreiding van het industrieel leercontract, bieden daardoor voorlopig slechts theoretisch kansen op tewerkstelling.

In de begroting 1987 schrijft men aan de lastenvermindering bij aanwerving van jongeren een positief tewerkstellingsresultaat toe van 2 000 arbeidsplaatsen. Vraag is of hier geen dubbele telling gebeurt van de jobs die eventueel reeds in het interprofessioneel akkoord verrekend waren.

Ik wil ook enkele woorden zeggen over de tewerkstellingsprogramma's in de openbare en semi-openbare sector, die in de nu besproken begrotingen blijkbaar worden ingekrompen.

In de begroting 1987 komt een vermindering voor van de budgettaire en extra-budgettaire middelen voor deze programma's met 1 miljard.

Bovendien worden in 1987 de tewerkstellingsprogramma's met meer dan 10 000 jobs verminderd.

Waar in de begroting 1986 87 800 arbeidsplaatsen in de opslorplingsprogramma's waren gecreëerd, blijven er daarvan slechts 77 640 over in 1987.

Deze spectaculaire inkrimping van de tewerkstellingsprogramma's is eraan te wijten dat de reële evolutie van de programma's het streefcijfer voor 1986 ruimschoots heeft overschreden. De expansionistische neiging van de programma's waren een slepend gevolg van de sinterklaaspolitiek die werd gevoerd naar aanleiding van de verkiezingen van 1985. De regering wil ook dit jaar — reeds bij het indienen van de begroting 1987 — een aanpassing: aan de gemeenten en OCMW's zouden 5 000 supplementaire geco's worden toegekend.

Of ook dit jaar de reële aantallen tewerkstellingsprogramma's de streefcijfers voor de begroting 1987 zullen overtreffen is nochtans erg twijfelachtig.

Van dit jaar af wordt bovendien een verhoogde tussenkomst van de promotoren van DAC- en BTK-projecten geëist. Voor DAC'ers moet 5 pct. worden opgelegd, voor BTK'ers betaalt de werkgever 10 pct. van de loonkosten.

Volgens het Sint-Annaplan bespaart de Staat daardoor 2,863 miljard frank. Hierdoor komen heel wat arbeidsplaatsen in de *non-profit*-sector — die deze supplementaire kost niet kan dragen — op de tocht te staan. Globaal schat het «Platform voor de tijdelijke arbeid» het aantal tijdelijke banen dat in de sociaal-culturele sector zal verloren gaan op 50 pct. van alle tijdelijke jobs.

Wij staan voor een mislukt tewerkstellingsbeleid omdat de regering er niet in slaagt een samenhangend en efficiënt tewerkstellingsbeleid te voeren. Dwingende maatregelen blijven uit.

Onlangs de sterk gestegen winsten en toegenomen kapitaalreserves, wordt in de bedrijven nauwelijks aangeworven. Verklaringen van ministers als Dehaene en Maystadt, die van het bedrijfsleven concrete engagementen verwachten ten opzichte van de werkgelegenheid, blijven dode letter. De regering verschuilt zich achter de autonomie van de sociale partners en weigert dwingende maatregelen te nemen aan het adres van de privé-sector.

Een andere aanwijzing voor de weigering van de regering haar verantwoordelijkheid op zich te nemen, is de evolutie van de inkomsten in het Tewerkstellingsfonds. Bedrijven die hun afspraken niet nagekomen zijn in de 5-3-3-operatie, waren verplicht de opbrengst van de loonmatiging, die niet werd gebruikt voor aanwervingen, te storten in dit fonds.

Van de aanvankelijk verwachte 12 miljard werd sedert 1984 tot nog toe slechts 2,487 miljard gestort.

M. Hansenne, ministre de l'Emploi et du Travail. — Onze milliards.

De heer Pataer. — Voor 1986 werden de stortingen in het fonds op ongeveer 1 miljard geraamd. Bij de begrotingscontrole moet men echter «vaststellen» dat de betalingen voor 0,5 miljard «beneden de verwachtingen gebleven waren». Toch onderneemt de regering niets om de bedrijven te verplichten hun engagementen na te leven.

Ik verwijs naar het begin van mijn betoog. Ook op dit vlak zouden de minister en zijn collega's best wat meer als controleur optreden.

Nog enkele woorden over wat *De Standard* heeft genoemd de «complexologie» van het beleid inzake tewerkstelling en arbeid.

Het tewerkstellingsbeleid beperkt zich tot het lanceren van banenplannen, 10-puntenplannen en LILA-plannen, waarbij een allegaartje van fiscale en parafiscale lastenverminderingen de werkgevers moet aanspooren tot aanwerven.

Zo wordt in een vermindering van de sociale zekerheidsbijdrage voorzien voor werkgevers die jongeren tewerkstellen in een alternerende opleiding, of die jongeren of langdurig werklozen aanwerven. Het plus-één plan wordt aangevuld met een plus-twee plan enzovoort.

Een openstelling van allerlei zogenaamde selectieve tegemoetkomingen verliest echter spoedig haar selectieve werking.

Reeds in het verleden werden allerlei formules van selectieve vermindering van sociale zekerheidsbijdragen gelanceerd, die echter nooit geëvalueerd werden op hun efficiëntie.

Ik bespaar u de opsomming van al die maatregelen.

De bladzijdenlange inventaris van aanwervingsstimuli die vorig jaar werd opgemaakt door de Nationale Arbeidsraad, wordt nogmaals aangevuld. Nochtans had de Nationale Arbeidsraad indertijd al opgemerkt dat het indrukwekkend arsenaal aan maatregelen elke coherentie miste en dat bovendien de efficiëntie van die maatregelen erg twijfelachtig is.

De maatregelen geven bovendien vaak een omgekeerd effect. Zo hebben de lastenverminderingen in de nieuwe alternerende stelsels, de uitbreiding van het industrieel leercontract en de lastenvermindering bij aanwerving van werkloze jongeren van 18 jaar tot gevolg dat de groep deeltijds leerplichtige jongeren tussen 16 en 18 jaar werkloos blijft. Voor deze groep werd immers niet in stimulansen voorzien. Aangezien het bedrijfsleven niet erg geïnteresseerd is in deze laaggeschoolde schoolmoet jongeren, worden hun arbeidskansen ingenomen door andere en beter geschoolde jongeren.

Eerder dan het toevoegen van nieuwe «selectieve» maatregelen die de bestaande complexiteit en bureaucratie vergroten, is een rustpauze en een globale evaluatie van de diverse steunmaatregelen nodig.

Ook in de stelsels van alternerende opleidingen van jongeren huldigt minister Hansenne dezelfde «complexologie». Jongerenwerkloosheid wordt — gedeeltelijk ten onrechte — vaak aangezien als een probleem dat door meer en betere opleiding kan worden verholpen.

Mijnheer de minister, ik raad u aan in dit verband een artikel te lezen uit het jongste nummer van *Knack* waarin mevrouw De Waele, verbonden aan het Hoger Instituut van de arbeid, kritische geluiden uit ten aanzien van het tewerkstellingseffect van dit soort vormingsprogramma's. De jongste jaren werden in België diverse stelsels van alternerend leren en werken opgezet. Dat gebeurde op een erg ongecoördineerde manier, zodat op dit moment een echte wildgroei van systemen en statuten is ontstaan. Elke minister — nationale of gewestelijke — haastte zich om in het kader van zijn bevoegdheid — of in sommige gevallen zelfs op andermans terrein — een eigen plan voor jongerenopleiding en -tewerkstelling op poten te zetten.

M. Hansenne, ministre de l'Emploi et du Travail. — Je n'ai pas fait cela!

De heer Pataer. — Al die systemen proberen op een of andere manier opleiding en werk te combineren, met wisselend succes. Jongeren passeren na hun — voltijdse — schooltijd meer en meer door een sas van overgangssystemen.

Ik bespaar u de lange lijst van opsommingen. Ik constateer alleen dat uw collega — als ik hem uw collega mag noemen —, de heer Kelchtermans van de Vlaamse executieve, in datzelfde nummer van *Knack* geen al te vriendelijke woorden aan uw adres heeft geuit. In het geval uw persdienst u dit artikel nog niet heeft voorgelegd, citeer ik uit dit artikel: «De heer Hansenne heeft het wezenlijk moeilijk met de regionalisering, een soort unitaire reflex. Als hij de rol van de Gemeenschappen inzake vorming en opleiding zou respecteren, zou hij het dubbele bereiken van de resultaten die hij nu haalt met zijn parallelle initiatieven.» Dit zijn de woorden van de heer Kelchtermans. Ook de heer Valkeniers heeft er reeds op gewezen dat wij niet voorbij kunnen gaan aan de vaststelling dat de coalitie die de Vlaamse regering rechthoudt dezelfde is als de coalitie die de nationale regering vooralsnog in stand houdt.

Toch heeft de minister het nodig geacht met het koninklijk besluit nummer 495 deze reeks aan te vullen. Bovendien werden daarvoor nogmaals nieuwe structuren, beheers- en controle-organen in het leven geroepen, waarbij de bevoegdheid van Gewesten en Gemeenschappen flagrant worden miskend. Het Vlaamse ACV, het ACW, de VLIG-ABVV en de SERV hebben tegen deze gang van zaken onlangs duidelijk protest laten horen. U legt dit alles flegmatisch naast u neer.

Mijnheer de minister, al deze beschouwingen, alsook het besluit van collega Egemeers, doen mij bevestigen dat er geen enkele reden is om uw begroting goed te keuren. (*Applaus op de socialistische banken.*)

M. le Président. — La parole est à M. Dufour.

M. Dufour. — Monsieur le Président, avant d'aborder l'objet principal de mon intervention qui traitera de la politique gouvernementale de l'emploi, plus spécialement de certains curieux aspects relevant des différents plans de résorption du chômage, permettez-moi de vous exprimer combien je suis à la fois ému et honoré de m'adresser pour la première fois au président et aux membres de la Haute Assemblée qui m'a vu la rejoindre, ce tout récent 24 février de cette année.

Je voudrais aussi vous dire à quel point je mesure les responsabilités qui sont miennes aujourd'hui, d'autant que je vous rejoins à un moment bien difficile pour l'Etat qui doit faire face, non seulement à une crise structurelle très pernicieuse sur le plan économique et social, mais aussi à une crise politique grave, tant l'intolérance, le sectarisme et l'incompréhension attisent, sans cesse, les querelles et clivages communautaires qui non seulement compromettent le bon fonctionnement de nos institutions, mais risquent, à terme, de les déstabiliser complètement.

Je puis vous assurer que toute mon action sera essentiellement inspirée par le souci de compréhension et de tolérance qui devrait animer chacun d'entre nous, au-delà de nos différences politiques et communautaires les plus légitimes.

En ces temps particulièrement difficiles pour tous ceux qui vivent de leur travail, quel qu'il soit, ou bénéficient de revenus de remplacement et qui, en très grand nombre, dans le Hainaut occidental qui m'a vu naître et grandir, m'ont jusqu'à ce jour témoigné leur confiance, ainsi qu'au Parti socialiste au sein duquel je milite depuis quelque trente ans, je crois, en effet, qu'il est de mon devoir, au sein de notre assemblée, de lutter non seulement contre les conséquences des difficultés qui accablent notre société, mais bien plus encore, contre les causes de nos maux.

Les droits des travailleurs et des allocataires sociaux sont, à ce point contestés et remis en cause par les tenants d'un libéralisme économique anarchique, qu'il m'apparaît, aujourd'hui plus qu'hier encore, que l'objectif principal que je me dois de poursuivre parmi vous, sera de provoquer le nécessaire changement de société afin que demain, contrairement à ce qui a été jusqu'ici, l'économie serve l'être humain et son épanouissement, non seulement chez nous, mais aussi dans le monde entier, où des centaines de millions de nos contemporains ne trouvent que tout juste de quoi mourir, mais de mort lente...

Cela étant dit, j'en arrive, monsieur le Président, à l'objet même de mon intervention sur le budget de l'Emploi et du Travail.

Avec la réduction du déficit des finances publiques — chacun des orateurs qui m'ont précédé l'a souligné — l'emploi constitue l'objectif prioritaire de la politique gouvernementale de ces cinq dernières années et force est de constater que l'objectif économique du gouvernement qui devait permettre d'améliorer le niveau de l'emploi par la relance des investissements privés est loin, mais alors très loin, d'être atteint!

Au contraire, après cinq ans de politique sociale et économique, à coloration libérale, et tandis que les bénéfices bruts d'exploitation des sociétés belges étaient de 307 milliards, ou 10,7 p.c. du PNB en 1987, et qu'ils devraient atteindre cette année 1 044 milliards ou 19,7 p.c. du PNB, le nombre de chômeurs a, pendant ce même temps, augmenté officiellement, et j'insiste, de 83 189 unités, de 1981 à fin 1986.

S'il est donc bien établi que la politique gouvernementale d'austérité a bien eu pour effet de rétablir le profit global engendré par les sociétés belges et le renforcement de leur épargne, qui passera de 64 milliards en 1981, à 309 milliards à la fin de 1987, il est tout aussi évident que l'accroissement des profits n'a nullement entraîné automatiquement celui des investissements et, moins encore, des investissements créateurs d'emploi.

Les salariés et les allocataires sociaux, auxquels on a demandé tant d'efforts depuis plus de cinq ans, attendent toujours vainement d'en

cueillir les fruits, alors que ceux qui ont échappé à l'austérité en recueillent les bénéfices, sans retombées suffisantes au niveau de l'emploi.

Première constatation: échec donc de la politique néo-libérale de votre gouvernement, en tout cas, en matière d'emploi. Pourtant, monsieur le ministre, chacun s'accorde à reconnaître que ce n'est pas faute d'avoir fait preuve de nombreuses initiatives, certes louables, mais pour le moins contrariées, pour ne pas dire plus, par un carcan budgétaire qui se resserre chaque année un peu plus.

A mesure que les années passent, votre budget se réduit comme peau de chagrin. Après une amputation de 7,5 milliards, de 1985 à 1986, intervient une très forte réduction de 39,2 milliards en 1987.

Comment, dans ces conditions, alors qu'avec l'ensemble du gouvernement vous prétendez lutter contre le chômage et pour l'emploi qui reste votre objectif prioritaire, comment, monsieur le ministre, pensez-vous pouvoir atteindre cet objectif, alors que vous ne disposez pas des moyens financiers suffisants?

Certes, il y a vos différents programmes de résorption du chômage, avec la profonde modification que vous avez introduite par l'arrêté n° 474 portant création de contractuels subventionnés.

Bien que lors de sa dernière déclaration gouvernementale du 16 mars dernier, le Premier ministre ait affirmé, à cette tribune, que le volume de l'emploi dans le secteur non marchand connaîtrait une augmentation et que vous indiquiez vous-même, monsieur le ministre, en réponse aux interventions, faites à la commission de l'Emploi et de la Politique sociale de la Chambre, «que les recrutements qui se feraient dans le cadre du programme des contractuels subventionnés devraient permettre de compenser les pertes d'emploi dans les programmes traditionnels», force est de constater qu'il y a, fin avril 1987, 7 493 emplois en moins, par rapport à décembre 1986 et 8 782 par rapport à décembre 1985. Le total des agents contractuels subventionnés, CMT, CST et TCT occupés étant respectivement de 81 780 fin décembre 1985, de 80 491 fin décembre 1986 et de 72 998 fin avril 1987.

Il est fait état de 5 000 contractuels subventionnés supplémentaires qui, je le souligne, ne seront subsidiés qu'à raison de 230 000 francs. Il me plairait de savoir, d'une part, si, étant donné la situation financière difficile que connaissent les communes, vous disposez déjà des demandes qui couvrent la totalité de votre programme et, d'autre part, quand celui-ci sera effectivement mis en œuvre. Malgré l'octroi de ces 5 000 contractuels supplémentaires il est plus que vraisemblable que le volume de l'emploi prévu par les différents programmes de remise au travail accusera un déficit très important qui excédera les 5 000 emplois.

Quand on voit que vous estimez vous-même la perte d'emplois dans le secteur public à 7 000 — et il s'agit là d'une estimation optimiste que les mesures de Val-Duchesse auront tôt fait d'aggraver — on peut raisonnablement déduire que le total des pertes d'emplois, dans le secteur non marchand et dans le secteur public en particulier, atteindra, en 1987 près de 15 000 unités. D'autant que les nouvelles dispositions que vous nous proposez d'arrêter, à l'intervention du Fonds budgétaire interdépartemental, dans le secteur social, auront aussi des conséquences négatives sur le volume de l'emploi dans les hôpitaux qui se verraient appliquer une norme de 2,2 contractuels subventionnés subsidiés à 670 000 francs tout compris, charges sociales à supporter par eux, et cela par 30 lits. A titre d'exemple, je note que cette norme aurait pour effet, à l'hôpital civil de Tournai, de provoquer le désengagement de 15 personnes sur les 102 actuellement occupées!

M. Hansenne, ministre de l'Emploi et du Travail. — Le cas de l'hôpital civil de Tournai est tout à fait exceptionnel par le recours au nombre incroyable de chômeurs mis au travail. C'est le seul hôpital de Belgique qui en connaisse une telle utilisation. Votre exemple n'est donc indicatif de la situation ni dans l'ensemble du pays ni même dans la Région wallonne.

M. Dufour. — Je prends bonne note de votre réponse, monsieur le ministre.

Je suis convaincu que l'application de la norme de 2,2 entraînera une réduction d'emplois d'agents sous-statutaires occupés dans les hôpitaux, tant publics que privés.

Donc, ici aussi, monsieur le ministre, au niveau du volume de l'emploi dans le secteur non marchand et plus particulièrement dans le secteur public, je crains fort que vous ayez, une fois encore, raté votre objectif tout comme il vous sera impossible de tenir vos promesses car vous allez probablement, en agissant ainsi, entraîner une perte d'environ 15 000 emplois dans le secteur public. Or, compte tenu et du déficit actuel de

8 000 emplois et de la réduction, dans le secteur public, de plus ou moins 10 000 agents statutaires — vous avez prévu qu'ils seraient 7 000, mais leur nombre sera plus élevé, je crois —, nous ne serons pas loin de 20 000 emplois perdus cette année.

Je voudrais d'ailleurs souligner combien, à mon estime, les mesures prises par votre arrêté n° 473 du 28 octobre 1986, ainsi que l'arrêté royal d'exécution du 29 octobre 1986, relatifs au TCT, contrairement, pour ne pas dire étouffent, une multitude d'initiatives méritantes et utiles, notamment au plan socioculturel.

En effet, selon les termes mêmes de ces arrêtés, seules les associations privées de fait ou de droit — essentiellement, bien sûr, des associations sans but lucratif — qui ne sont pas liées aux communes et aux CPAS, pourront continuer à bénéficier du TCT et du CST. Cela veut dire que de nombreux projets et activités relevant notamment du secteur socioculturel, assumés principalement par des ASBL pluralistes à participation communale, seront mis à mal par manque de personnel. Car vous le savez, il ne faut pas s'attendre à des miracles en matière de subordination alternative des communes, qui ont vu d'années en années la dotation du Fonds des communes se réduire également telle une peau de chagrin, alors même que le gouvernement leur impose toujours de nouvelles et très lourdes charges.

A ce sujet, j'aimerais savoir quand vous comptez réserver une suite positive aux demandes de TCT introduites notamment par la Maison de la culture de Tournai, et dont l'une date du 20 février 1986.

Cette Maison de la culture a un rayonnement qui dépasse, et de loin, le Hainaut occidental. Elle vous a fait savoir, via les mass média, qu'il est triste de mourir à 20 ans! Si elle ne reçoit pas le personnel nécessaire, elle court pourtant à sa fin.

M. Hansenne, ministre de l'Emploi et du Travail. — Les maisons de la culture doivent d'abord se tourner vers leur pouvoir de tutelle. Pourquoi s'adressent-elles d'abord au ministère de l'Emploi et du Travail?

M. Dufour. — Le ministère de l'Emploi et du Travail leur avait accordé, jusqu'à présent, des CST et des TCT. Or, vous n'ignorez pas que les mesures de Val-Duchesse ont fortement réduit les dotations aux Communautés et aux Régions ainsi qu'au Fonds des communes. On crée des institutions rayonnantes, indispensables à l'heure actuelle, et l'on coupe ensuite les robinets en les invitant à s'adresser à la porte d'à côté! C'est un peu facile, vous en conviendrez! (*Applaudissements sur les bancs socialistes.*)

M. Hansenne, ministre de l'Emploi et du Travail. — Vous êtes, je crois, opposé aux circuits parallèles, aux sous-statutaires?

M. Dufour. — En ma qualité de président d'une organisation syndicale des administrations locales et régionales, je suis plutôt favorable aux emplois statutaires. Officiellement, les organisations syndicales, dignes de ce nom, revendiquent d'ailleurs ce genre d'emplois, mais depuis quarante ans malheureusement, compte tenu de circonstances propres aux communes, les emplois sous-statutaires se multiplient, et dans quelles conditions, monsieur le ministre! Nous y reviendrons tout à l'heure.

Vos mesures visent à bloquer le secteur socioculturel. C'est d'autant plus grave que sont visées, en l'occurrence, les ASBL à participation communale qui nous ont été imposées, dans le cadre du pluralisme voulu par la Communauté française, groupant des représentants de tous les groupes politiques siégeant au conseil communal. Par conséquent, ces ASBL communales n'ont droit à rien.

Mais, monsieur le ministre, vous favorisez, outrancièrement à mon avis, les associations de fait et de droit privées.

Ce qui est par ailleurs surprenant aussi, c'est la panoplie de services à caractère social pour lesquels des associations de droit ou de fait, mais privées, pourront bénéficier du TCT, alors même que les services envisagés sont déjà, pour la plupart, organisés par des administrations publiques.

Il en est ainsi notamment des services d'aides ménagères et de garde à domicile d'enfants malades, pour lesquels vous exigez, de surcroît, la création simultanée, dans les six mois, d'une halte garderie, d'une crèche ou d'une maison d'enfants.

Monsieur le ministre, ne savez-vous pas que, compte tenu du taux de chômage élevé qui touche les jeunes et les femmes, bon nombre de crèches existantes et organisées par les administrations publiques, connaissent d'importantes difficultés au niveau de la fréquentation et disposent actuellement d'un personnel excédentaire très important? Je n'ai rien dit

encore à propos des chômeuses qui se reconvertissent en gardiennes d'enfants. Le nombre de ces personnes, agréées par l'ONE, va croissant d'année en année; il en résulte que les crèches ne sont plus fréquentées.

Je ne vois dès lors pas pourquoi, dans votre TCT, vous devez favoriser la création de crèches nouvelles qui feront concurrence aux crèches existantes, organisées par les pouvoirs publics, et qui connaissent déjà des difficultés.

M. Hansenne, ministre de l'Emploi et du Travail. — Nous ne favorisons pas la création de nouvelles crèches. Depuis un an et demi, nous n'accordons plus de subsides.

M. Dufour. — Vous avez pourtant établi une réglementation, il s'agit je crois de l'arrêté n° 473, paru le 28 octobre 1986. Pourquoi prévoir des arrêtés de pouvoirs spéciaux si vous ne les appliquez pas? Mais peut-être depuis lors les crédits vous manquent-ils et vos réalisations sont-elles ainsi plus réservées que vos intentions. C'est ce que je remarque au niveau de l'ensemble des préoccupations en matière d'emploi.

Alors, est-ce bien sérieux d'exclure du bénéfice d'un programme aussi important que le TCT, qui occupait encore au 31 décembre 1986 34 681 chômeurs, tout le secteur socioculturel, alors que l'on sait précisément, qu'avec la crise que nous subissons, les besoins d'occupation intelligente de la population ne sont que d'autant plus évidents?

Je crois, monsieur le ministre, qu'il s'indique de reconsidérer votre politique en matière de TCT, afin de permettre aux initiatives non seulement sociales — dont certaines devraient, à mon sens, être éliminées, comme je l'ai souligné — mais aussi culturelles, éducatives et de loisirs, de couvrir les besoins grandissants d'une partie toujours plus importante de la population qui, à défaut d'occupation professionnelle à temps plein ou à temps partiel, est à la recherche d'activités enrichissantes.

Il y a là un créneau important à saisir pour remettre les chômeurs au travail dans le cadre d'activités culturelles qui sont d'ailleurs demandées au niveau de la Wallonie tout entière.

Je voudrais maintenant vous entretenir du sort des contractuels subventionnés, et plus spécialement de deux aspects particuliers qui concernent, d'une part, la fixation de leur traitement et, d'autre part, l'intention nettement affirmée par le gouvernement d'assurer une protection sociale pleine et entière à ces travailleurs.

D'autres intervenants ont dit, il y a un instant, qu'ils se félicitaient de la protection sociale qui avait pu être donnée à ces travailleurs. Je ne suis pas de cet avis et je vais vous dire pourquoi. Voyons d'abord le traitement! Aux dires mêmes de l'arrêté n° 474, portant création du régime de contractuels subventionnés par l'Etat auprès de certains pouvoirs locaux, ce régime a été notamment motivé par le double souci, d'une part, de mettre fin aux effets pervers des anciens régimes de mise au travail de chômeurs qui aboutissaient à des anomalies telles que des agents exerçant des fonctions analogues étaient dotés de statuts social et pécuniaire différents et, d'autre part, de simplifier et d'harmoniser les systèmes existants, tout en restaurant l'autonomie des pouvoirs locaux dans le domaine de la gestion du personnel.

Mais si, en ma qualité de responsable syndical du secteur des administrations locales et régionales de la CGSP, je puis partager ces intentions, certes louables, je me dois de constater qu'il en est, une fois de plus, tout autrement dans la réalité. Et je ne puis admettre votre affirmation selon laquelle, après plusieurs contacts avec les Régions, les difficultés seraient aujourd'hui aplanies.

En effet, par ses circulaires des 4 et 22 décembre 1986 auxquelles s'ajoute une autre, toute récente, adressée aux gouverneurs de province, et notamment au gouverneur du Hainaut, notre collègue Amand Dalem, ministre de la Région wallonne chargé de la tutelle, notifie que, pour les communes dites « sous plan d'assainissement », il y a lieu d'appliquer les barèmes « Etat » au sens strict, et conteste, par ailleurs, à l'ensemble des contractuels subventionnés occupés par les communes l'application intégrale du statut pécuniaire existant et applicable au personnel communal, notamment en ce qui concerne l'octroi de la première biennale et la bonification pour diplôme.

Pour éviter toutes les contestations possibles, vous auriez dû rédiger comme suit le second alinéa de l'article 6 de l'arrêté n° 474: « Ils — les contractuels subventionnés — bénéficient du même statut pécuniaire que celui voté par le pouvoir communal pour les membres de son personnel. »

En indiquant qu'ils reçoivent au minimum une rémunération égale au traitement octroyé à un membre du personnel de l'Etat pour la même fonction ou pour une fonction analogue, vous avez permis de maintenir

Toch heeft de minister het nodig geacht met het koninklijk besluit nummer 495 deze reeks aan te vullen. Bovendien werden daarvoor nogmaals nieuwe structuren, beheers- en controle-organen in het leven geroepen, waarbij de bevoegdheid van Gewesten en Gemeenschappen flagrant worden miskend. Het Vlaamse ACV, het ACW, de VLIIG-ABVV en de SERV hebben tegen deze gang van zaken onlangs duidelijk protest laten horen. U legt dit alles flegmatisch naast u neer.

Mijnheer de minister, al deze beschouwingen, alsook het besluit van collega Egelmeers, doen mij bevestigen dat er geen enkele reden is om uw begroting goed te keuren. (*Applaus op de socialistische banken.*)

M. le Président. — La parole est à M. Dufour.

M. Dufour. — Monsieur le Président, avant d'aborder l'objet principal de mon intervention qui traitera de la politique gouvernementale de l'emploi, plus spécialement de certains curieux aspects relevant des différents plans de résorption du chômage, permettez-moi de vous exprimer combien je suis à la fois ému et honoré de m'adresser pour la première fois au président et aux membres de la Haute Assemblée qui m'a vu la rejoindre, ce tout récent 24 février de cette année.

Je voudrais aussi vous dire à quel point je mesure les responsabilités qui sont miennes aujourd'hui, d'autant que je vous rejoins à un moment bien difficile pour l'Etat qui doit faire face, non seulement à une crise structurelle très pernicieuse sur le plan économique et social, mais aussi à une crise politique grave, tant l'intolérance, le sectarisme et l'incompréhension attisent, sans cesse, les querelles et clivages communautaires qui non seulement compromettent le bon fonctionnement de nos institutions, mais risquent, à terme, de les déstabiliser complètement.

Je puis vous assurer que toute mon action sera essentiellement inspirée par le souci de compréhension et de tolérance qui devrait animer chacun d'entre nous, au-delà de nos différences politiques et communautaires les plus légitimes.

En ces temps particulièrement difficiles pour tous ceux qui vivent de leur travail, quel qu'il soit, ou bénéficient de revenus de remplacement et qui, en très grand nombre, dans le Hainaut occidental qui m'a vu naître et grandir, m'ont jusqu'à ce jour témoigné leur confiance, ainsi qu'au Parti socialiste au sein duquel je milite depuis quelque trente ans, je crois, en effet, qu'il est de mon devoir, au sein de notre assemblée, de lutter non seulement contre les conséquences des difficultés qui accablent notre société, mais bien plus encore, contre les causes de nos maux.

Les droits des travailleurs et des allocataires sociaux sont à ce point contestés et remis en cause par les tenants d'un libéralisme économique anarchique, qu'il m'apparaît, aujourd'hui plus qu'hier encore, que l'objectif principal que je me dois de poursuivre parmi vous, sera de provoquer le nécessaire changement de société afin que demain, contrairement à ce qui a été jusqu'ici, l'économie serve l'être humain et son épanouissement, non seulement chez nous, mais aussi dans le monde entier, où des centaines de millions de nos contemporains ne trouvent que tout juste de quoi mourir, mais de mort lente ...

Cela étant dit, j'en arrive, monsieur le Président, à l'objet même de mon intervention sur le budget de l'Emploi et du Travail.

Avec la réduction du déficit des finances publiques — chacun des orateurs qui m'ont précédé l'a souligné — l'emploi constitue l'objectif prioritaire de la politique gouvernementale de ces cinq dernières années et force est de constater que l'objectif économique du gouvernement qui devait permettre d'améliorer le niveau de l'emploi par la relance des investissements privés est loin, mais alors très loin, d'être atteint!

Au contraire, après cinq ans de politique sociale et économique, à coloration libérale, et tandis que les bénéfices bruts d'exploitation des sociétés belges étaient de 307 milliards, ou 10,7 p.c. du PNB en 1987, et qu'ils devraient atteindre cette année 1 044 milliards ou 19,7 p.c. du PNB, le nombre de chômeurs a, pendant ce même temps, augmenté officiellement, et j'insiste, de 83 189 unités, de 1981 à fin 1986.

S'il est donc bien établi que la politique gouvernementale d'austérité a bien eu pour effet de rétablir le profit global engendré par les sociétés belges et le renforcement de leur épargne, qui passera de 64 milliards en 1981, à 309 milliards à la fin de 1987, il est tout aussi évident que l'accroissement des profits n'a nullement entraîné automatiquement celui des investissements et, moins encore, des investissements créateurs d'emploi.

Les salariés et les allocataires sociaux, auxquels on a demandé tant d'efforts depuis plus de cinq ans, attendent toujours vainement d'en

cueillir les fruits, alors que ceux qui ont échappé à l'austérité en recueillent les bénéfices, sans retombées suffisantes au niveau de l'emploi.

Première constatation : échec donc de la politique néo-libérale de votre gouvernement, en tout cas, en matière d'emploi. Pourtant, monsieur le ministre, chacun s'accorde à reconnaître que ce n'est pas faute d'avoir fait preuve de nombreuses initiatives, certes louables, mais pour le moins contrariées, pour ne pas dire plus, par un carcan budgétaire qui se resserre chaque année un peu plus.

A mesure que les années passent, votre budget se réduit comme peau de chagrin. Après une amputation de 7,5 milliards, de 1985 à 1986, intervient une très forte réduction de 39,2 milliards en 1987.

Comment, dans ces conditions, alors qu'avec l'ensemble du gouvernement vous prétendez lutter contre le chômage et pour l'emploi qui reste votre objectif prioritaire, comment, monsieur le ministre, pensez-vous pouvoir atteindre cet objectif, alors que vous ne disposez pas des moyens financiers suffisants?

Certes, il y a vos différents programmes de résorption du chômage, avec la profonde modification que vous avez introduite par l'arrêté n° 474 portant création de contractuels subventionnés.

Bien que lors de sa dernière déclaration gouvernementale du 16 mars dernier, le Premier ministre ait affirmé, à cette tribune, que le volume de l'emploi dans le secteur non marchand connaîtrait une augmentation et que vous indiquiez vous-même, monsieur le ministre, en réponse aux interventions, faites à la commission de l'Emploi et de la Politique sociale de la Chambre, « que les recrutements qui se feraient dans le cadre du programme des contractuels subventionnés devraient permettre de compenser les pertes d'emploi dans les programmes traditionnels », force est de constater qu'il y a, fin avril 1987, 7 493 emplois en moins, par rapport à décembre 1986 et 8 782 par rapport à décembre 1985. Le total des agents contractuels subventionnés, CMT, CST et TCT occupés étant respectivement de 81 780 fin décembre 1985, de 80 491 fin décembre 1986 et de 72 998 fin avril 1987.

Il est fait état de 5 000 contractuels subventionnés supplémentaires qui, je le souligne, ne seront subsidiés qu'à raison de 230 000 francs. Il me plairait de savoir, d'une part, si, étant donné la situation financière difficile que connaissent les communes, vous disposez déjà des demandes qui couvrent la totalité de votre programme et, d'autre part, quand celui-ci sera effectivement mis en œuvre. Malgré l'octroi de ces 5 000 contractuels supplémentaires il est plus que vraisemblable que le volume de l'emploi prévu par les différents programmes de remise au travail accusera un déficit très important qui excédera les 5 000 emplois.

Quand on voit que vous estimez vous-même la perte d'emplois dans le secteur public à 7 000 — et il s'agit là d'une estimation optimiste que les mesures de Val-Duchesse auront tôt fait d'aggraver — on peut raisonnablement déduire que le total des pertes d'emplois, dans le secteur non marchand et dans le secteur public en particulier, atteindra, en 1987 près de 15 000 unités. D'autant que les nouvelles dispositions que vous vous proposez d'arrêter, à l'intervention du Fonds budgétaire interdépartemental, dans le secteur social, auront aussi des conséquences négatives sur le volume de l'emploi dans les hôpitaux qui se verraient appliquer une norme de 2,2 contractuels subventionnés subsidiés à 670 000 francs tout compris, charges sociales à supporter par eux, et cela par 30 lits. A titre d'exemple, je note que cette norme aurait pour effet, à l'hôpital civil de Tournai, de provoquer le désengagement de 15 personnes sur les 102 actuellement occupées!

M. Hansenne, ministre de l'Emploi et du Travail. — Le cas de l'hôpital civil de Tournai est tout à fait exceptionnel par le recours au nombre incroyable de chômeurs mis au travail. C'est le seul hôpital de Belgique qui en connaisse une telle utilisation. Votre exemple n'est donc indicatif de la situation ni dans l'ensemble du pays ni même dans la Région wallonne.

M. Dufour. — Je prends bonne note de votre réponse, monsieur le ministre.

Je suis convaincu que l'application de la norme de 2,2 entraînera une réduction d'emplois d'agents sous-statutaires occupés dans les hôpitaux, tant publics que privés.

Donc, ici aussi, monsieur le ministre, au niveau du volume de l'emploi dans le secteur non marchand et plus particulièrement dans le secteur public, je crains fort que vous ayez, une fois encore, raté votre objectif tout comme il vous sera impossible de tenir vos promesses car vous allez probablement, en agissant ainsi, entraîner une perte d'environ 15 000 emplois dans le secteur public. Or, compte tenu et du déficit actuel de

des situations anormales et insoutenables sur le plan social. A travail égal, le salaire reste toujours, inégal : bon nombre de contractuels subventionnés exerçant la même fonction, effectuant le même travail qu'un agent statutaire, ne perçoivent en effet qu'un salaire nettement inférieur.

Votre objectif de mettre fin aux effets pervers et d'harmoniser les systèmes existants est, là aussi, loin d'être atteint. Sachez qu'avec moi, les quelque 30 000 contractuels subventionnés occupés pour l'instant ne manqueront pas, si les corrections qui s'imposent ne sont pas apportées, de s'en souvenir au moment venu.

Vous pourrez me répondre que ce problème échappe à votre compétence et relève de celle de la Région wallonne. Je persiste néanmoins à croire que si le second alinéa de l'article 6 de l'arrêté n° 474 avait été bien rédigé, comme vous vous proposez d'ailleurs de le faire pour les conventions qui doivent intervenir au niveau des hôpitaux — je vous en félicite, car ce texte, bien rédigé ne permettra aucune contestation —, jamais cette politique de deux poids, deux mesures n'aurait été permise.

Un second exemple illustre aussi magistralement le fait que, non seulement le gouvernement n'atteint pas ses objectifs, mais aboutit souvent à des situations diamétralement opposées à celles recherchées.

Le gouvernement a, en effet, déclaré qu'il entendait assurer une protection sociale pleine et entière aux contractuels subventionnés, malgré la dispense du paiement des cotisations patronales accordée aux pouvoirs locaux.

En septembre 1986, cet aspect des choses a été longuement mis en exergue par la plupart des membres du gouvernement concernés et notamment, par le Vice-Premier ministre et ministre de l'Intérieur de l'époque, M. Charles Ferdinand Nothomb qui, à l'occasion d'une déclaration faite à la RTBF, a fait naître un réel espoir et n'a fait que conforter l'opinion des sous-statutaires occupés par les administrations locales et régionales que leur statut social allait enfin être amélioré, puisque, contrairement à ce qui se pratiquait avant pour les CMT, ils allaient enfin cotiser pour leur pension. Le lendemain, en tant que président d'une organisation syndicale assez représentative dans ma région, j'ai reçu le témoignage de nombreux amis qui se réjouissaient de cette amélioration. Le message officiel du gouvernement était passé.

Mais, qu'en est-il réellement ?

Il faut savoir qu'au moins les deux tiers des 30 065 contractuels subventionnés occupés à ce jour sont d'anciens chômeurs mis au travail. Je vous ai d'ailleurs posé la question de savoir, monsieur le ministre, à combien se chiffrait le nombre de contractuels subventionnés qui, au 31 décembre 1986 étaient occupés en qualité de CMT, et j'attends toujours votre réponse.

La pension des contractuels subventionnés sera maintenant calculée sur un salaire réel, de loin inférieur au salaire fictif qui était pris en considération pour le calcul de la pension des CMT et cela, surtout lorsque ceux-ci ne bénéficient que du traitement des agents de l'Etat dont les échelles de niveau 4 sont inférieures au salaire minimum garanti, durant douze à seize ans.

Le résultat concret de l'opération sera une perte de 15 à 25 p.c. du montant de la pension due en qualité de contractuels subventionnés, par rapport à ce qui leur était attribué auparavant en qualité de chômeurs mis au travail.

M. Hansenne, ministre de l'Emploi et du Travail. — Cela dépend !

M. Dufour. — Voilà la triste réalité, contraire aux intentions affirmées du gouvernement et mises — oh combien ! — en exergue à travers les médias pour justifier votre politique de restrictions financières drastiques imposées à Val-Duchesse.

J'ai interrogé votre collègue, Pierre Mainil, secrétaire d'Etat aux Pensions, et lui ai demandé de prendre toutes les mesures qui s'imposent afin d'éviter que de nombreux contractuels subventionnés ne soient lourdement lésés lorsque sonnera l'heure de la retraite. Je ne sais si, compte tenu du climat politique que nous connaissons, il aura l'occasion d'apporter les correctifs nécessaires afin de corriger les effets de ce magistral abus de confiance qui se révélera, hélas, dramatique plus tard pour un grand nombre de travailleurs de condition modeste. Quoi qu'il en soit, je veillerai à faire en sorte qu'il soit mis fin à cette injustice.

En conclusion, je dirai que le budget de l'Emploi et du Travail est à l'image de la politique économique et sociale néo-libérale poursuivie durant ces cinq dernières années par le gouvernement.

Après cinq années d'austérité imposée unilatéralement à la population de condition modeste et aux allocataires sociaux, à travers tout un

arsenal de mesures sophistiquées et compliquées, c'est l'échec lamentable au niveau de l'emploi et de la lutte contre le chômage, pourtant objectif prioritaire du gouvernement.

Plus personne ne vous croit quand il vous plaît d'affirmer que la situation se stabilise, voire s'améliore. En tout cas, plus personne ne vous croit dans ma région du Hainaut occidental où le nombre de chômeurs est passé de 7 935 en 1981 à 12 615 au 31 décembre 1986, soit une augmentation de 59 p.c., d'autant que, si, au niveau du pays, le taux de chômage n'a augmenté que de 0,9 p.c. de 1981 à 1986, passant de 15,4 à 16,3 p.c., cette augmentation a été, durant la même période, de 5,9 p.c. en Hainaut occidental, où le taux de chômage atteint aujourd'hui 21,8 p.c. soit 5,5 p.c. de plus que la moyenne nationale. Vous comprendrez dès lors qu'en Hainaut occidental, on ne vous croit plus lorsque vous affirmez que la situation est stabilisée, voire améliorée.

Tout ce que le gouvernement aura réussi tient en trois chiffres : de 1980 à 1985, avec un taux d'inflation de 40,5 p.c., les revenus du travail n'ont augmenté que de 28,5 p.c. confirmant ainsi une nette détérioration du pouvoir d'achat, tandis que les bénéfices non distribués des sociétés ont augmenté de 532,4 p.c. Les chiffres sont révélateurs !

Oui, la politique néo-libérale agressive de ce gouvernement Martens-Gol n'aura abouti qu'à appauvrir plus encore les pauvres et à enrichir plus encore ceux qui ne le sont que trop, et vous n'aurez rien réussi d'autre.

M. Grosjean. — Encore plus de chômeurs !

M. Dufour. — J'ai eu l'occasion de m'adresser à un ministre d'une équipe gouvernementale en pleine déliquescence...

M. Hansenne, ministre de l'Emploi et du Travail. — L'équipe ou le ministre ?

M. Lallemand. — C'est évidemment l'équipe !

M. Dufour. — ... et je suis heureux d'avoir pu le faire aujourd'hui, car je crois bien que cela risque d'être impossible dans les tout prochains jours.

Cette équipe qui a fait tant de mal aux plus démunis, par le marasme social engendré par sa politique, non seulement peut mais doit partir.

En votant, avec mes amis du groupe socialiste, contre votre budget, je regrette tout simplement qu'avec tous vos collègues du gouvernement Martens-Gol, vous deviez quitter bientôt les affaires du pays, non pas parce que vous les avez mal conduites, ce qui, pour moi, est incontestable, mais simplement parce que l'outrance et le sectarisme d'une fraction importante de la majorité aura, une fois de plus, réussi à s'imposer.

Je suis cependant convaincu que la population saura, le moment venu, se souvenir de toutes les restrictions injustes, autant qu'inutiles, que vous lui aurez fait supporter et de l'échec, dans toutes ses lignes de force, de votre politique économique et sociale. (*Applaudissements sur les bancs socialistes.*)

M. le Président. — La parole est à M. Hansenne, ministre.

M. Hansenne, ministre de l'Emploi et du Travail. — Monsieur le Président, si vous le permettez, de manière à ne pas allonger ce débat, je ne répondrai qu'à ceux qui ont eu le courage — ou la possibilité — de rester jusqu'à ce que je monte à la tribune.

M. Cardoen. — Vous avez bien raison !

M. Hansenne, ministre de l'Emploi et du Travail. — Après avoir écouté les intervenants, j'ai le sentiment qu'à l'une ou l'autre exception près, en examinant le budget de l'Emploi et du Travail, personne n'est content, mais que personne ne m'en veut particulièrement, ce qui, dans un certain nombre de cas, n'est pas sans poser de problèmes. Cela voudrait-il dire qu'en définitive, je suis bien gentil mais que cela ne dépend pas de moi, ou cela signifie-t-il autre chose ? Là est la question.

Un tel débat ne présente pas d'intérêt si on doit y entamer des polémiques. Comme nous sommes peu nombreux, c'est peut-être l'occasion de clarifier certains points ou d'indiquer les divergences de vues à leur propos, tout comme les éventuelles conformités d'opinions.

Plusieurs orateurs ont relevé les caractéristiques fondamentales du budget 1987, que j'ai moi-même défini comme un budget de transition. De 1982 à 1986, le budget de l'Emploi et du Travail s'est caractérisé à

la fois par une augmentation des moyens budgétaires destinés au programme de résorption du chômage et par le fait qu'il traduisait dans la réalité budgétaire un certain nombre de mesures liées à l'absence d'accords interprofessionnels; ce qui a amené le gouvernement à intervenir en lieu et place des interlocuteurs sociaux.

Le budget de 1987 est un budget transitoire parce que, pour la première fois depuis une dizaine d'années, les moyens budgétaires alloués au programme de résorption du chômage sont en diminution — on l'a rappelé — et parce qu'en 1987, l'existence d'un accord interprofessionnel interdit, par le fait même, au ministre de l'Emploi et du Travail d'intervenir dans le jeu normal des relations entre les interlocuteurs sociaux. Il s'agit donc d'un budget qui, sur la base de ces deux éléments, prévoit une stabilisation du volume du chômage au niveau atteint en 1986.

Permettez-moi maintenant de commenter quelque peu les statistiques et les chiffres qui ont été cités.

Je crois l'avoir déjà dit l'année dernière: notre taux de chômage est extrêmement élevé. En fait, il présente un caractère excessif. Nous sommes tous bien d'accord sur ce point. Par conséquent, je ne vois pas l'intérêt d'ajouter à des chiffres déjà élevés, pour parfaire le portrait, si je puis m'exprimer ainsi, un nombre considérable de personnes qui ne sont plus demandeuses d'emploi. A mon avis, la réalité est déjà suffisamment grave, et nous devrions pouvoir nous mettre d'accord sur les mesures à mettre en œuvre, car la tâche est loin d'être terminée.

Donc, mai 1987, stabilisation du chômage. Je crois qu'on ne peut pas nier non plus, car ce serait absurde, qu'il s'agit là de la confirmation d'une modification de tendance, qui a commencé à se manifester en 1984 et est devenue bien réelle en 1985 et 1986, à savoir: d'une part, la fin des pertes considérables d'emplois survenues de 1979 à 1983 et, d'autre part, la reprise d'un certain volume de travail, la reconnaissance d'un certain nombre de postes de travail. C'est un élément positif que nous devons saluer avec satisfaction, même si on pouvait espérer voir cette évolution se poursuivre en 1987.

Bien entendu, monsieur Dufour, je ne nie pas que ce résultat global est très inégalement réparti sur l'ensemble du territoire et que certaines régions enregistrent des diminutions de chômage extrêmement significatives tandis que d'autres voient croître leurs pertes d'emplois et donc augmenter les chiffres du chômage. J'estime que cette disparité sous-régionale devrait être un sujet essentiel de préoccupation.

Le résultat de 1987 est donc dû à plusieurs facteurs: un taux de croissance insatisfaisant, un accord interprofessionnel, des mesures d'austérité, et, enfin, des mesures nouvelles pour essayer d'accroître le volume de l'emploi.

Face aux remarques et critiques qui viennent d'être formulées — et je m'adresse plus particulièrement à M. Pataer — je tiens à dire que rien ne permet de croire que les hypothèses budgétaires de 1987 ne sont pas correctes. Nous continuons à considérer qu'il y aura stabilisation du chômage en juin de cette année. Certes, pour les quatre premiers mois de l'année, nous constatons une augmentation du chômage parce qu'une série de mesures négatives portent leurs effets au début de l'année, mais les mesures positives ne commenceront à être ressenties que dans le courant du dernier trimestre de 1987. Donc, nos hypothèses budgétaires nous paraissent encore de mise aujourd'hui.

Comment essayer d'améliorer la situation? Je voudrais, à cet égard, reprendre diverses remarques ou critiques formulées par certains intervenants.

M. Egelmeers considère que le problème de la réduction de la durée de travail continue à être fondamental aujourd'hui et constitue encore un des moyens importants de la lutte contre le chômage. Je partage tout à fait son sentiment. Je l'ai déjà déclaré à plusieurs reprises: je ne crois pas qu'une simple évolution des taux de croissance de notre économie et de notre produit national brut nous permettrait d'atteindre un résultat significatif et satisfaisant en matière de diminution du chômage et que, par conséquent, le problème du temps de travail demeure toujours une donnée fondamentale dans la lutte contre le chômage. Cela étant dit, je ne pense pas — et je suis heureux de l'évolution des mentalités en la matière — qu'une réduction linéaire du temps de travail, et notamment de la durée hebdomadaire du travail, puisse conduire à un résultat.

Le taux de croissance dans notre pays est insatisfaisant et la durée du temps de travail trop courte pour permettre d'espérer d'une réduction linéaire de ce temps de travail quelque amélioration que ce soit en matière d'emploi. J'ai donc plaidé en faveur de formules nouvelles, comme le temps partiel, la pause-carrière et les expériences d'aménagement du temps de travail.

Je partage l'avis d'une série d'intervenants à cet égard. Je reconnais qu'aucun régime n'est totalement parfait et que le problème mérite une attention permanente.

Nous avons déployé — et la plupart des pays européens le constatent — des efforts considérables pour maintenir le débat sur la durée du temps de travail. Je regrette cependant que, dans les négociations collectives, ce point, qui était encore un motif de revendications voici quelques années, ait été pour l'essentiel éladé.

Les propos émis par M. Egelmeers, ainsi que par d'autres intervenants, me paraissent également d'actualité. Je ne crois pas qu'il appartienne aux pouvoirs publics d'agir fondamentalement dans ce domaine. La durée du travail répondant d'une manière très intime à la réalité de l'entreprise, j'estime que c'est davantage par le biais d'accords au niveau des secteurs et des entreprises que l'on aboutira à des résultats significatifs. C'est en tout cas le sens de la loi qui a été votée voici quelques semaines.

J'aborde maintenant un deuxième aspect du problème, qui a été évoqué par divers orateurs: le chômage des jeunes et notamment des moins doués. Comme l'a dit M. Pataer, je crois effectivement que le chômage des jeunes est avant tout un problème d'emploi et non pas un problème de formation. Si notre pays compte actuellement 126 000 jeunes chômeurs de moins de 25 ans, c'est en premier lieu parce que nous n'avons pas d'emplois à leur offrir. Je crains pourtant que nous ne soyons jamais en mesure d'en offrir à un certain nombre d'entre eux.

Comment pouvons-nous aider des jeunes peu doués, dont un intervenant a décrit la situation dramatique, à trouver un travail, alors que pour le moment l'embauche leur est complètement refusée?

Je ne crois pas que les programmes de formation professionnelle, au sens classique du terme, mis en œuvre par l'ONEM puissent y suffire. Beaucoup de ces jeunes doivent gagner leur vie. Lorsqu'ils ont pu entrer dans une entreprise, ils ont une motivation suffisante pour suivre une formation professionnelle.

J'ai essayé de mettre en œuvre diverses mesures et notamment l'apprentissage industriel dont a parlé M. Valkeniers. Pour l'instant, les résultats sont décevants: après trois ans, ils sont faibles du côté néerlandophone et nuls du côté francophone. J'ai soumis une série de propositions de modifications aux interlocuteurs sociaux et j'attends l'avis du Conseil national du travail pour le 15 mai. J'espère pouvoir vous soumettre un projet de loi à ce propos avant les vacances, de manière à accélérer les possibilités de formation en alternance pour les jeunes entre 16 et 18 ans. Si le vote de cette loi pouvait intervenir tout prochainement, nous éviterions à toute une génération de jeunes de perdre encore un an.

J'ai également été amené à proposer des régimes de formation en alternance pour les jeunes entre 18 et 25 ans.

J'en viens maintenant à une série de remarques formulées par MM. Van In et Pataer notamment sur les aspects régionaux et communautaires du problème.

Il est frappant de constater dans les avis émis aujourd'hui le sentiment ressenti par tous les orateurs du caractère complexe des choses. Chacun a cité des exemples où le département de l'Emploi et du Travail ne peut agir sans coopération et coordination avec d'autres départements.

Il en va ainsi de la coopération avec les Communautés et les Régions.

Si la coopération entre les divers départements ministériels d'une seule instance est déjà complexée, a fortiori, la coopération entre le gouvernement national, les deux ou les trois Communautés et les deux ou trois Régions. Pour prendre des mesures, il ne suffit pas, en effet, que je me mette d'accord avec la Communauté française ou avec la Communauté flamande. Encore faut-il que ces deux Communautés soient d'accord entre elles et avec moi! C'est d'une complexité inouïe. Je n'ai pas à intervenir dans la politique des Communautés et des Régions, mais il me faut quand même aboutir à une forme de coopération. Je me plais à le répéter: ce n'est pas simple tous les jours!

Pourquoi des critiques ont-elles été formulées à propos de l'Onem? Les choses fonctionnent encore à moitié normalement, en tout cas vues sous l'angle des chômeurs, parce que les diverses instances, nationales, communautaires et régionales font passer leurs décisions, leurs directives à l'intérieur de l'Onem, qui demeure une seule et unique maison, et que cette maison s'efforce d'établir un minimum d'harmonie, de cohérence ou de cohésion.

J'ai, à plusieurs reprises déjà, exprimé mon inquiétude et je continuerai dans ce sens, face à ceux qui pensent qu'il faut faire un pas de plus et séparer les fonctionnaires: envoyer ceux de la Communauté vers la

Communauté, ceux de la Région vers la Région, ceux du national vers le national. Cette procédure n'aurait, à mon sens, pour effet que de rendre la vie des chômeurs encore plus insupportable.

Sans vouloir remettre en cause les lois d'août 1980, je crois qu'il est possible d'exercer les compétences dévolues aux Communautés et aux Régions sans mettre à mal les institutions et tout en dégageant des formes de coopération.

Sinon, je crierai « casse-cou », car nous risquons de placer les chômeurs dans une situation totalement insupportable.

Les arrêtés, concernant notamment la formation en alternance, n'empêchent aucunement sur les compétences des Communautés. Celles-ci assurent la formation professionnelle. J'ai la responsabilité d'essayer de créer des emplois. L'arrêté de formation en alternance doit conduire à diminuer, à un moment déterminé, les cotisations de sécurité sociale et à permettre un peu plus d'embauche de jeunes, qui suivront une formation classique et traditionnelle dans notre pays, qu'il s'agisse de formation professionnelle de l'Onem ou de cours de promotion sociale de l'Education nationale.

J'empêcherais sur les compétences des Communautés si je créais, aujourd'hui, des cours de formation professionnelle supplémentaires. Je n'en ai d'ailleurs ni les moyens ni l'intention.

A la question de M. Egelmeeers à propos des 600 millions, je réponds « non ». J'ai rencontré M. Kelchtermans et M. Poulet à la fin de l'année dernière. Nous sommes tombés d'accord sur un droit de tirage de 600 millions, dans des régimes où les chômeurs mis au travail sont payés à 100 p.c. par le département de l'Emploi et du Travail.

J'ai reçu une série de demandes émanant tant de la Communauté française que de la Communauté flamande. Elles ont été honorées.

Jusqu'à présent, un tiers du budget a été dépensé. Je ne puis octroyer des fonds réservés à qui ne dispose pas de projets en vue de leur utilisation. On ne peut parler ni de blocage ni de gel. A quoi me servirait-il de geler une somme que je ne puis affecter qu'à cela et qui sert, en fait, à remettre au travail des chômeurs, lesquels peuvent aider à en former d'autres? Ce serait absurde de ma part. Donc, je le répète, ni blocage ni frein. Je reste à la disposition des Communautés pour utiliser au maximum ces moyens destinés à la formation professionnelle qui relève de leur compétence.

Un autre problème évoqué par divers orateurs est celui des programmes de résorption du chômage, de la participation de 5 et de 10 p.c.

Je suis toujours frappé par le caractère contradictoire des critiques qui me sont adressées.

On se plaint, à intervalles réguliers, des programmes de résorption du chômage, en disant que nous avons créé des sous-statuts. Nous essayons de réintégrer le maximum de chômeurs dans une structure d'emploi normale; nous l'avons fait avec les contractuels subventionnés en les rapprochant progressivement du statut normal.

Je ne suis pas responsable, monsieur Dufour, de la situation difficile d'un certain nombre de communes.

Vous ne pouvez pas me demander, en plus de gérer le chômage et l'emploi, de devenir le ministre de tutelle de toutes les communes du Royaume, d'autant que, depuis la régionalisation, ce n'est plus l'Etat qui exerce sur elles la tutelle.

Je me suis efforcé de construire un système qui fasse en sorte que tous les CST, TCT et CMT des communes et des CPAS entrent dans un régime unique, organique, en bénéficiant d'un contrat d'emploi ou d'un contrat de travail, avec tous les avantages qui y sont liés.

Il s'agit indéniablement d'une amélioration considérable de la situation. Il subsiste peut-être des imperfections, mais j'espère qu'elles sont momentanées, car nous avons fait un sérieux effort.

Nous allons mener la même opération avec le ministre des Affaires sociales. Les directives prises par M. Dehaene vont être adressées aux hôpitaux, de manière à convertir les CMT, TCT, CST de ces institutions en une seule catégorie de personnes sous contrat d'emploi ou de travail. Nous procéderons de même pour une série d'institutions qui relèvent du secteur social.

Dans quelques mois, nous aurons ainsi transféré plus de la moitié des « sous-statutaires » dans un régime normal.

Que voulons-nous faire de plus en demandant une participation de 5 ou de 10 p.c.? Nous voulons faire en sorte que les derniers TCT, que l'on pourra difficilement réintégrer dans d'autres régimes, voient aussi leur situation s'améliorer.

Nous avons prévu qu'à partir du 1^{er} janvier 1987, il sera tenu compte de leur ancienneté et qu'ils pourront recevoir des augmentations salariales normales.

Nous demandons aux promoteurs de participer à cette amélioration.

Si nous voulons réintégrer le maximum d'emplois dits précaires dans des régimes normaux, encore faut-il que ces emplois correspondent à un véritable besoin social.

On est en droit, monsieur Dufour, de s'interroger sur la valeur sociale d'un projet qui n'est pas capable de dégager comme recette 5 p.c. de la rémunération des personnes occupées à sa réalisation.

Dans un certain nombre de cas, lorsqu'il s'agit de situations ou d'un public particulièrement défavorisés, nous autoriserons des dispenses. Il en sera ainsi pour les programmes d'alphabetisation, par exemple, et nous devrons verser, sur les 5 p.c. de participation, les augmentations barémiques de ceux qui y travaillent.

Après quatre ou cinq ans de politique dans ce domaine, il serait bon, je crois, si un certain nombre de projets ne parviennent pas à générer 5 p.c., s'ils ne rencontrent pas des besoins fondamentaux et ne trouvent guère de soutien dans une commune ou une région, si les chances de transformer l'emploi précaire en un emploi normal sont nulles, d'avoir le courage de conseiller à leurs promoteurs d'y renoncer.

Nous prenons toutes nos précautions; nous le faisons avec beaucoup de lenteur. Nous essayons aussi de nous associer d'autres pouvoirs.

Pourquoi le ministère de l'Emploi et du Travail devrait-il se substituer aux responsables de la politique en matières de sports, de maisons de la culture, de la jeunesse, de l'enfance en difficulté, des handicapés, du tourisme, y compris à la politique de la promotion des produits wallons? Pourquoi est-ce le ministère de l'Emploi qui doit agir dans tous ces domaines?

L'opération 5 et 10 p.c. vise à « responsabiliser » les autres départements et les instances publiques. Nous invitons ceux qui détiennent la compétence politique en certaines matières à assumer leurs responsabilités, à ne pas se borner à créer des institutions, à aménager des bâtiments, à jouer « les jolis cœurs » tout en faisant prendre en charge par le ministère de l'Emploi et du Travail le personnel qui y est occupé. Il s'agit d'une opération importante à mettre progressivement en œuvre et qui tend à faire considérer que la mise au travail des chômeurs n'est pas de l'exclusive responsabilité du ministre de l'Emploi et du Travail.

M. Dufour. — Monsieur le ministre, votre programme de TCT favorise des ASBL privées qui répondent à toutes sortes de préoccupations sociales, mais vous connaissez le problème des hôpitaux. Vous prônez une convention dans le cadre du FBI. A défaut de convention avec la Communauté française, il ne sera plus possible de maintenir en vie les ASBL communales et leurs programmes sociaux ou culturels.

M. Hansenne, ministre de l'Emploi et du Travail. — Le problème n'est pas là.

En ce qui concerne les maisons de la culture, le ministre de la Communauté française pourrait passer une convention avec mon département par le biais du Fonds budgétaire interdépartemental pour régulariser l'ensemble des emplois à ce niveau. Je n'y verrais pour ma part aucun inconvénient.

Je serais ouvert à cette formule, car je suis toujours prêt à essayer de transformer toute une série de postes de CST ou de TCT en emplois normaux.

M. Dufour. — Pour nous, à défaut de convention avec la Communauté française, ce n'est plus possible, en raison des arrêtés.

M. Hansenne, ministre de l'Emploi et du Travail. — Là, c'est tout à fait différent. C'est un problème de moyens budgétaires.

M. Grosjean. — Pourquoi faire une différence entre les ASBL privées et publiques?

M. Hansenne, ministre de l'Emploi et du Travail. — De toute façon, qu'elles soient privées ou publiques, nous ne disposons plus de moyens budgétaires suffisants. D'aucuns se sont d'ailleurs plaints de ne plus recevoir le concours de TCT.

Je vous rappelle que pendant de nombreuses années, nous n'avons connu que les CST, dont le contrat était d'un ou de deux ans. Il a été objecté que ces CST détenaient des emplois précaires. Au moyen du

TCT, nous avons stabilisé ces emplois en les assortissant d'une certaine forme de sécurité. Chacun sait que c'est l'essentiel, n'est-ce pas monsieur Grosjean ?

Le nombre de personnes engagées en 1982 dans le cadre du TCT est encore élevé aujourd'hui. Le maintien d'un personnel dans un régime de contrat à durée indéterminée attire de plus en plus. Il en résulte que les moyens budgétaires deviennent insuffisants. Mais on ne peut se plaindre à la fois d'une augmentation du nombre d'agents et d'une tentative de les replacer dans des secteurs normaux.

Je n'ai pas l'intention, monsieur Valkeniers, de proposer l'année prochaine aux communes et aux CPAS, en ce qui concerne les contractuels subventionnés, autre chose que les programmes actuels. En leur demandant de transformer les CST et les TCT en GECO's, nous avons demandé aux communes et aux CPAS un effort important. Il n'entre nullement dans mes intentions de leur demander de l'accroître dans le cadre du budget 1988.

J'ai déjà répondu concernant le problème de l'apprentissage industriel, mais je voudrais revenir sur quelques points qui ont été soulevés par M. Pataer. Ce dernier sollicite très fort les textes.

J'ai dit que le ministère de l'Emploi et du Travail a été durant des années un ministère de réglementations. Les syndicats, le patronat, les entreprises le percevaient au travers de ses inspecteurs, de ses contrôleurs.

Aujourd'hui, on demande au ministère de l'Emploi et du Travail un programme d'emploi et de développement d'une politique alternative. C'est dans cette perspective que je dois, disais-je, devenir un vendeur de produits.

Je dois imaginer des produits, en faire le marketing et les vendre. J'ai simplement dit au journal en question, monsieur Pataer, que ce n'était pas simple. Imaginez, par exemple, que ce soir, votre garde-champêtre vienne vous proposer des produits de beauté. Au lieu de le considérer comme un marchand, vous vous demanderez ce qui peut bien justifier sa visite. Le même problème se pose à mon niveau. En effet, lorsque le ministère de l'Emploi et du Travail fait des offres à des entreprises, ces dernières ont une réaction de méfiance, notamment à l'égard des inspecteurs.

Je n'ai, dès lors, fait qu'indiquer l'extrême difficulté pour mon département de modifier fondamentalement son image de marque. Cela ne signifie nullement, monsieur Pataer, que je considère que la fonction de réglementation et le contrôle de celle-ci ne soient pas importants. Je vous mets au défi de démontrer que j'aurais donné, d'une quelconque manière, ordre à mon administration, et particulièrement à l'ensemble de mon corps d'inspecteurs, de ne pas faire son travail comme il convient. (*Signes de dénégation de M. Pataer.*) Peut-être ne l'avez-vous pas dit ouvertement. Ce serait bien la première fois, en tout cas, que mon département n'aurait pas accompli son travail !

Sur le cas typique que vous avez cité, j'ai pu vous répondre. Il appartient, je le répète, à mon administration de faire son « boulot ». Je n'ai d'ailleurs pas l'habitude de lui adresser constamment des notes. Je me contente, si nécessaire, de lui faire parvenir des directives générales et aucune plainte fondamentale n'a été émise à cet égard.

Je dirai, en terminant, que j'ai été effectivement appelé en tant que ministre de l'Emploi et du Travail — beaucoup d'intervenants y ont fait allusion — à proposer une série de pistes nouvelles tendant à impliquer divers départements. Un des points évoqués par plusieurs intervenants concerne l'agence locale pour l'emploi.

Essayer de permettre à des gens, sous statut de chômeurs, de prester des activités sans paiement de cotisations de sécurité sociale, en tentant de régler le problème du précompte professionnel, sans avoir à mettre en œuvre une paperasserie considérable ni charger les communes de tâches successives, constitue un travail colossal, difficile, car il requiert la collaboration simultanée de quatre départements ministériels. Depuis trois mois, nous négocions pour essayer de mettre en place ce régime, de façon satisfaisante pour tout un chacun.

Le problème se pose de savoir — c'est l'objectif du contrôle emploi que nous entamons au niveau gouvernemental — au terme des expériences qui ont été menées, s'il est désormais possible de simplifier les procédures, de mettre en place des régimes définitifs, comme nous l'avons fait lors de la transformation de l'arrêté sur les expériences d'aménagement du temps de travail en une loi organique. Pouvons-nous élargir et simplifier les choses ? Le débat porte, en effet, je l'ai souligné à diverses reprises, à la fois sur une politique fiscale et parafiscale.

Je pense — c'est en cela que le budget 1987 est un budget de transition — qu'il importe maintenant pour le gouvernement de définir la ligne de

conduite à tenir pour les dernières années de la législature, compte tenu des acquis obtenus : à la fois une meilleure compétitivité des entreprises et un frein mis au déficit des dépenses publiques. De nouvelles initiatives doivent être prises en collaboration avec les divers départements ministériels. Tel est l'objet fondamental du « contrôle-emploi » que nous allons entamer dans les semaines à venir. (*Applaudissements sur les bancs de la majorité.*)

M. le Président. — La parole est à M. Dufour.

M. Dufour. — Monsieur le Président, je tiens à dire à M. le ministre que sa réponse ne me satisfait absolument pas en ce qui concerne la situation des TCT.

Vous avez reconnu, il y a un instant, monsieur le ministre, avoir bloqué tous les dossiers des TCT depuis le mois de juillet 1986. Mais vous avez pris un nouvel arrêté royal n° 473 qui date d'octobre 1986 par lequel vous pratiquez une politique de deux poids, deux mesures. En effet, vous excluez du bénéfice du recours au TCT non seulement les administrations communales, qui bénéficient des agents contractuels subventionnés, les CPAS, mais aussi toutes les ASBL à participation et à vocation communales. Par contre, vous favorisez ainsi les associations privées.

Les statistiques que j'ai sous les yeux révèlent que les TCT étaient au nombre de 34 681 au 31 décembre 1986 et qu'ils sont encore 20 729 aujourd'hui. Sans doute 14 000 d'entre eux ont-ils été repris dans les 30 000 agents contractuels subventionnés, mais cela signifierait qu'actuellement, 20 000 contrats de TCT relèveraient davantage de projets d'associations privées que de projets émanant d'initiatives publiques.

Les communes se verront donc privées de leurs agents TCT, bien que certains seront maintenus jusqu'en juillet, peut-être, puisque c'est le dernier délai et qu'ils ont reçu leur préavis, alors que 20 000 d'entre eux resteront affectés à des associations privées.

Les organisations culturelles ont, c'est indéniable, un rôle grandissant à jouer en cette période de crise qui impose d'offrir à la population la possibilité de loisirs enrichissants. Or, du fait que les projets TCT et CST ne peuvent être poursuivis, elles sont littéralement paralysées.

Je tiens à dénoncer cette politique injuste qui accorde tout au privé et rien aux associations pluralistes, à vocation publique, qui, sans but lucratif, soutiennent une culture enrichissante.

En votre qualité d'homme d'Etat, monsieur le ministre, vous ne pouvez ignorer les besoins en ce domaine. Vous devriez, dès lors, accorder un intérêt égal au secteur public et parapublic, notamment au niveau culturel, et au secteur privé, qui fait concurrence à des organisations et à des structures publiques existantes. (*Applaudissements sur les bancs socialistes.*)

M. le Président. — Plus personne ne demandant la parole dans la discussion générale, je la déclare close et nous passons à l'examen des articles de chacun des projets de loi.

Daar niemand meer het woord vraagt, is de algemene behandeling gesloten en gaan wij over tot het onderzoek van de artikelen van elk van de ontwerpen van wet.

PROJET DE LOI CONTENANT LE BUDGET DU MINISTÈRE DE L'EMPLOI ET DU TRAVAIL POUR L'ANNÉE BUDGÉTAIRE 1986

Discussion et vote des articles

ONTWERP VAN WET HOUDENDE DE BEGROTING VAN HET MINISTERIE VAN TEWERKSTELLING EN ARBEID VOOR HET BEGROTINGSJAAR 1986

Beraadslaging en stemming over de artikelen

M. le Président. — Nous passons à l'examen des articles du projet de loi contenant le budget du ministère de l'Emploi et du Travail pour 1986.

Wij gaan over tot het onderzoek van de artikelen van het ontwerp van wet houdende de begroting van het ministerie van Tewerkstelling en Arbeid voor 1986.

Personne ne demandant la parole dans la discussion des articles du tableau, je les mets aux voix.

Daar niemand het woord vraagt in de bespreking van de artikelen van de tabel, breng ik deze in stemming.

— Ces articles sont successivement mis aux voix et adoptés. (Voir document n° 4/17-716/1, session 1986-1987, de la Chambre des représentants.)

Deze artikelen worden achtereenvolgens in stemming gebracht en aangenomen. (Zie stuk nr. 4/17-716/1, zitting 1986-1987, van de Kamer van volksvertegenwoordigers.)

M. le Président. — Les articles du projet de loi sont ainsi rédigés :

*Crédits pour les dépenses courantes (titre I)
et pour les dépenses de capital (titre II)*

Article 1^{er}. § 1. Il est ouvert, pour les dépenses du ministère de l'Emploi et du Travail, afférentes à l'année budgétaire 1986, des crédits s'élevant aux montants ci-après (en millions de francs) :

	Crédits dissociés		
	Crédits non dissociés	Crédits d'engagement	Crédits d'ordonnement
Titre I			
Dépenses courantes . . .	86 417,9	—	—
Titre II			
Dépenses de capital . . .	18,0	—	—
Totaux . . .	86 435,9	—	—

Ces crédits sont énumérés aux titres I et II du tableau annexé à la présente loi.

§ 2. Les allocations de base qui résultent de la ventilation des crédits entre divisions organiques et programmes d'activités, telles qu'elles sont reprises dans les tableaux de moyens budgétaires du programme justificatif, font l'objet d'un suivi comptable.

§ 3. Lorsque la décomposition entre divisions organiques ou programmes est opérée dans les tableaux de moyens budgétaires, le ministre, ou le fonctionnaire qu'il délègue à cet effet, peut, dans la limite de chacun des crédits ouverts au tableau de la loi, procéder à une redistribution des allocations de base.

§ 4. Le contrôleur des engagements et la Cour des comptes veillent à ce que les dépenses soient correctement imputées sur les allocations de base et à ce que ces dernières ne soient pas dépassées, compte tenu le cas échéant des redistributions opérées conformément au § 3.

*Kredieten voor de lopende uitgaven (titel I)
en de kapitaaluitgaven (titel II)*

Artikel 1. § 1. Voor de uitgaven van het ministerie van Tewerkstelling en Arbeid voor het begrotingsjaar 1986 worden kredieten geopend ten bedrage van (in miljoenen franken) :

	Gesplitste kredieten		
	Niet-gesplitste kredieten	Vast-leggings-kredieten	Ordonnancings-kredieten
Titel I			
Lopende uitgaven . . .	86 417,9	—	—
Titel II			
Kapitaaluitgaven . . .	18,0	—	—
Totalen . . .	86 435,9	—	—

Ann. parl. Sénat — Session ordinaire 1986-1987
Parlem. Hand. Senaat — Gewone zitting 1986-1987

Die kredieten worden opgesomd onder de titels I en II van de bij deze wet gevoegde tabel.

§ 2. De basisallocaties die voortvloeien uit de ventilatie van de kredieten over organisatie-afdelingen en activiteitenprogramma's, zoals ze hernomen worden in de tabellen van de begrotingsmiddelen van het verantwoordingsprogramma, maken het voorwerp uit van een boekhoudkundige opvolging.

§ 3. Wanneer de uitsplitsing tussen organisatie-afdelingen of programma's gemaakt wordt in de tabellen van de begrotingsmiddelen, kan de minister, of de gedelegeerde ambtenaar, binnen de grens van elk van de kredieten geopend in de wetstabel, overgaan tot een herverdeling van de basisallocaties.

§ 4. De controleur der vastleggingen en het Rekenhof zien erop toe dat de uitgaven op de basisallocaties juist worden aangerekend en zorgen bovendien ervoor dat deze laatste, eventueel rekening houdend met de overeenkomstig § 3 doorgevoerde herverdelingen, niet overschreden worden.

— Adopté.

Aangenomen.

Dispositions particulières relatives aux dépenses courantes

Art. 2. Par dérogation à l'article 15 de la loi organique de la Cour des comptes du 29 octobre 1846, peuvent être consenties des avances de fonds :

1° D'un montant maximum de 750 000 francs, aux comptables extraordinaires du département, autres que ceux visés aux 2°, 3° et 4° ci-après, qui sont autorisés à payer, au moyen de ces avances, les dépenses n'excédant pas 100 000 francs;

2° D'un montant maximum de 500 000 francs, au comptable du service social qui est autorisé à liquider, au moyen de ces avances, les dépenses, quel qu'en soit le montant, prévues à l'article 11.05 du titre I du tableau annexé à la présente loi;

3° D'un montant maximum de 15 000 000 de francs, au comptable extraordinaire du département, services administratifs généraux, à l'effet de payer les créances n'excédant pas 100 000 francs ainsi que, quels qu'en soient les montants, les frais de consommation d'eau, de gaz et d'électricité et les frais de téléphone;

4° D'un montant supérieur à 750 000 francs aux comptables chargés de financer les missions, qui sont autorisés à mettre les avances nécessaires à la disposition des personnes chargées d'une mission à l'étranger, même si ces avances excèdent 100 000 francs.

Bijzondere bepalingen betreffende de lopende uitgaven

Art. 2. In afwijking van artikel 15 van de wet van 29 oktober 1846 op de inrichting van het Rekenhof, mogen geldvoorschotten worden verleend :

1° Tot een maximumbedrag van 750 000 frank, aan de buitengewone rekenplichtigen van het departement, andere dan die bedoeld onder 2°, 3° en 4° hierna, die er uitgaven mee mogen betalen welke 100 000 frank niet overschrijden;

2° Tot een maximumbedrag van 500 000 frank, aan de rekenplichtige van de sociale dienst, die er de uitgaven mee mag vereffenen, bedoeld onder artikel 11.05 van titel I van de bij deze wet gevoegde tabel en welk ook het bedrag ervan weze;

3° Tot een maximumbedrag van 15 000 000 frank aan de buitengewone rekenplichtige van het departement algemene administratieve diensten, met het oog op de uitbetaling van de schuldvorderingen die geen 100 000 frank overschrijden, en welk ook het bedrag moge zijn van de verbruikskosten van water, van gas en van elektriciteit en de kosten van telefoon;

4° Welke 750 000 frank overschrijden, aan de rekenplichtigen belast met het financieren van opdrachten, die gemachtigd worden de nodige voorschotten ter beschikking te stellen van de personen belast met een

opdracht in het buitenland, zelfs indien deze voorschotten 100 000 frank overschrijden.

— Adopté.

Aangenomen.

Art. 3. Le ministre de l'Emploi et du Travail est autorisé à accorder des provisions aux experts et huissiers de justice qui interviennent pour compte de son département.

Art. 3. De minister van Tewerkstelling en Arbeid is ertoe gemachtigd provies te verlenen aan de deskundigen en gerechtsdeurwaarders, die voor rekening van zijn departement optreden.

— Adopté.

Aangenomen.

Art. 4. Le paiement des allocations de naissance et des indemnités pour frais funéraires s'effectue conformément aux règles établies par l'article 23 de la loi du 15 mai 1846 sur la comptabilité de l'Etat.

Art. 4. De betaling van de geboortetoelagen en de vergoedingen wegens begrafenis kosten geschiedt volgens de regels vastgesteld door artikel 23 van de wet van 15 mei 1846 op de rijkscomptabiliteit.

— Adopté.

Aangenomen.

Art. 5. Le crédit relatif aux crédits d'heures et au congé-éducation payé, prévu à l'article 33.06 du titre I, peut être transféré à l'article 60.02.A du titre IV, section particulière du budget. Le solde de l'article 60.02.A du titre IV, section particulière du budget, au 1^{er} janvier 1986, peut être utilisé à partir de la date précitée pour le paiement des indemnités relatives au congé-éducation payé.

Art. 5. Het krediet met betrekking tot de kredieturen, en het betaald educatief verlof uitgetrokken op artikel 33.06 van titel I, kan worden overgedragen op het artikel 60.02.A van titel IV, afzonderlijke sectie van de begroting. Het saldo van artikel 60.02.A van titel IV, afzonderlijke sectie van de begroting, op 1 januari 1986, mag vanaf voormelde datum aangewend worden voor de betaling van de vergoedingen betreffende betaald educatief verlof.

— Adopté.

Aangenomen.

Art. 6. Le crédit relatif au Fonds budgétaire interdépartemental de promotion de l'emploi prévu à l'article 01.01 du titre I peut être transféré à l'article 60.06.A du titre IV, section particulière du budget.

Art. 6. Het krediet met betrekking tot het Interdepartementaal Begrotingsfonds ter bevordering van de werkgelegenheid uitgetrokken op artikel 01.01 van titel I, kan overgedragen worden op het artikel 60.06.A van titel IV, afzonderlijke sectie van de begroting.

— Adopté.

Aangenomen.

Art. 7. Le crédit, inscrit à l'article 01.01 du titre I (expériences d'aménagement du temps de travail), peut être transféré en fonction des besoins à l'article 60.07.A du titre IV, section particulière du budget.

Art. 7. Het krediet, ingeschreven op artikel 01.01, van titel I (experimenten voor aanpassing van de arbeidstijd) mag overgedragen worden, naargelang de behoeften, op het artikel 60.07.A van titel IV, afzonderlijke sectie van de begroting.

— Adopté.

Aangenomen.

Art. 8. Le crédit d'un montant de 30 000 000 de francs relatif à la confection et l'impression des cartes de sécurité sociale, prévu à l'article 01.01 du titre I, peut être transféré à l'article 60.08.B du titre IV, section particulière du budget.

Art. 8. Het krediet ten bedrage van 30 000 000 frank met betrekking tot de aanmaak en het afdrucken van de kaarten voor sociale zekerheid,

uitgetrokken op artikel 01.01 van titel I, kan worden overgedragen op het artikel 60.08.B van titel IV, afzonderlijke sectie van de begroting.

— Adopté.

Aangenomen.

Art. 9. Le crédit relatif aux dépenses inhérentes à la mise au point, au développement et au financement d'un programme de résorption du chômage, prévu à l'article 01.01 du titre I, peut être transféré en fonction des besoins, à l'article 42.01 du même titre de ce budget par voie d'arrêté royal et moyennant l'accord du ministre du Budget.

Art. 9. Het krediet met betrekking tot de uitgaven inherent aan de uitwerking, de ontwikkeling en de financiering van een programma tot opslorping van de werkloosheid, uitgetrokken op artikel 01.01 van titel I, mag overgedragen worden, naargelang de behoeften, op artikel 42.01 van dezelfde titel van deze begroting door middel van een koninklijk besluit en mits akkoord van de minister van Begroting.

— Adopté.

Aangenomen.

Art. 10. Sur le crédit prévu à l'article 12.01 du titre I, peuvent être imputées des dépenses d'années antérieures.

Art. 10. Op het krediet uitgetrokken op het artikel 12.01 van titel I, mogen uitgaven van vroegere jaren worden aangerekend.

— Adopté.

Aangenomen.

Art. 11. Le montant des remboursements effectués par les agents du Département pour les prêts consentis à charge de l'article 11.05, peut être porté au crédit d'un compte spécial ouvert au Titre IV, section particulière du budget, à gérer par le comptable du service social, en vue d'être réutilisé sous forme de prêts.

Art. 11. Het bedrag van de terugbetalingen door de personeelsleden van het Departement voor de leningen toegestaan ten laste van artikel 11.05, mag op het krediet gebracht worden van een bijzondere rekening op titel IV, afzonderlijke sectie van de begroting, te beheren door de rekenplichtige van de sociale dienst om opnieuw gebruikt te worden in de vorm van leningen.

— Adopté.

Aangenomen.

Dispositions particulières relatives aux dépenses de capital

Art. 12. Les crédits d'engagement et les crédits d'ordonnancement reportables en vertu de dispositions spéciales, disponibles au 31 décembre 1985 et reportés à l'année 1986, sont réunis aux articles correspondants du budget de ladite année, tel que ces articles sont repris dans le tableau ci-après.

Les ordonnancements sur les dépenses engagées au cours des années budgétaires 1985 et antérieures, à charge des crédits dont question à l'alinéa précédent, sont enregistrés sur les articles correspondants du budget de l'année 1986.

Article 1985 et antérieurs			Article 1986 correspondant
Section	Article	Littera	Article
31	74.10	—	74.10

Bijzondere bepalingen betreffende de kapitaaluitgaven

Art. 12. De op 31 december 1985 beschikbare en naar het jaar 1986 overgedragen vastleggings- en ordonnanceringskredieten die het voorwerp uitmaken van een speciale overdrachtclausule, worden gevoegd bij de overeenstemmende artikelen van de begroting voor het jaar 1986, zoals deze bepaald worden in de hierna volgende tabel.

De ordonnancements van de uitgaven die, in de loop van het begrotingsjaar 1985 en van vorige begrotingsjaren werden vastgelegd ten laste van de kredieten waarvan sprake in de vorige alinea, worden aangerekend op de overeenstemmende artikelen van de begroting voor het jaar 1986.

Artikel 1985 en vorige			Overeenstemmend artikel 1986
Sectie	Artikel	Littera	Artikel
31	74.10	—	74.10

— Adopté.
Aangenomen.

Section particulière (titre IV)

Art. 13. Les opérations effectuées sur les fonds spéciaux figurant au tableau du titre IV joint à la présente loi, sont évaluées à 2 629 600 000 francs pour les recettes et à 2 588 000 000 de francs pour les dépenses.

Afzonderlijke sectie (titel IV)

Art. 13. De verrichtingen op de speciale fondsen die voorkomen in de tabel van titel IV gevoegd bij deze wet, worden geraamd op 2 629 600 000 frank voor de ontvangsten en 2 588 000 000 frank voor de uitgaven.

— Adopté.
Aangenomen.

Art. 14. Le mode de disposition des avoirs mentionnés aux fonds inscrits au tableau du titre IV joint à la présente loi est indiqué en regard du numéro de l'article se rapportant à chacun d'eux.

Les fonds dont les dépenses sont soumises au visa préalable de la Cour des comptes sont désignés par l'indice A. Les fonds sur lesquels il est disposé à l'intervention du ministre des Finances sont désignés par l'indice B. Les fonds sur lesquels il est disposé directement par les comptables qui ont opéré les recettes sont désignés par l'indice C.

Art. 14. De wijze van beschikking over het tegoed vermeld voor de fondsen ingeschreven in de tabel van titel IV gevoegd bij deze wet, wordt aangeduid naast het nummer van het artikel dat betrekking heeft op elk dezer.

De fondsen waarvan de uitgaven aan het visum van het Rekenhof worden voorgelegd, worden door het teken A aangeduid. De fondsen waarop door tussenkomst van de minister van Financiën wordt beschikt, worden door het teken B aangeduid. De fondsen waarop rechtstreeks wordt beschikt door de rekenplichtigen die de ontvangsten hebben gedaan, worden door het teken C aangeduid.

— Adopté.
Aangenomen.

M. le Président. — Il sera procédé ultérieurement au vote sur l'ensemble du projet de loi.

Wij stemmen later over het ontwerp van wet in zijn geheel.

PROJET DE LOI AJUSTANT LE BUDGET DU MINISTÈRE DE L'EMPLOI ET DU TRAVAIL DE L'ANNEE BUDGETAIRE 1985

Discussion et vote des articles

ONTWERP VAN WET HOUDENDE AANPASSING VAN DE BEGROTING VAN HET MINISTÈRE VAN TEWERKSTELLING EN ARBEID VOOR HET BEGROTINGSJAAR 1985

Beraadslaging en stemming over de artikelen

M. le Président. — Nous passons à l'examen des articles du projet de loi ajustant le budget du ministère de l'Emploi et du Travail de 1985.

Wij gaan over tot het onderzoek van de artikelen van het ontwerp van wet houdende aanpassing van de begroting van het ministerie van Tewerkstelling en Arbeid voor 1985.

Personne ne demandant la parole dans la discussion des articles du tableau, je les mets aux voix.

Daar niemand het woord vraagt in de behandeling van de artikelen van de tabel, breng ik deze in stemming.

— Ces articles sont successivement mis aux voix et adoptés. (Voir document n° 5-XVII-1, session 1985-1986, de la Chambre des représentants.)

Deze artikelen worden achtereenvolgens in stemming gebracht en aangenomen. (Zie stuk nr. 5-XVII-1, zitting 1985-1986, van de Kamer van volksvertegenwoordigers.)

M. le Président. — Les articles du projet de loi sont ainsi rédigés:

I. Ajustements des crédits

Article 1^{er}. Les crédits prévus au titre I — dépenses courantes, et au titre II — dépenses de capital du budget du ministère de l'Emploi et du Travail de l'année budgétaire 1985, sont ajustés suivant les données détaillées du tableau annexé à la présente loi et à concurrence de (en millions de francs):

Ajustements	Crédits non dissociés	Crédits dissociés	
		Crédits d'engage- ment	Crédits d'ordonnan- cement
Titre I			
<i>Dépenses courantes</i>			
Crédits supplémentaires de l'an- née courante	2 647,2	—	—
Réductions	17,7	—	—
Crédits supplémentaires pour années antérieures	2 838,8	—	—
Titre II			
<i>Dépenses de capital</i>			
Crédits supplémentaires de l'an- née courante	12,8	—	—
Réductions	—	—	—
Crédits supplémentaires pour années antérieures	0,6	—	—

I. Kredietaanpassingen

Artikel 1. De kredieten, ingeschreven onder titel I — lopende uitgaven, en onder titel II — kapitaaluitgaven, van de begroting van het ministerie van Tewerkstelling en Arbeid van het begrotingsjaar 1985 worden aangepast volgens de omstandige vermeldingen in de bij deze wet gevoegde tabel en ten belopen van (in miljoenen franken):

Aanpassingen	Niet- gesplitste kredieten	Gesplitste kredieten	
		Vast- leggings- kredieten	Ordonnan- cerings- kredieten
Titel I			
<i>Lopende uitgaven</i>			
Bijkredieten voor het lopend jaar	2 647,2	—	—
Verminderingen	17,7	—	—
Bijkredieten voor vroegere jaren	2 838,8	—	—
Titel II			
<i>Kapitaaluitgaven</i>			
Bijkredieten voor het lopend jaar	12,8	—	—
Verminderingen	—	—	—
Bijkredieten voor vroegere jaren	0,6	—	—

— Adopté.
Aangenomen.

II. Dispositions diverses

Art. 2. Le crédit relatif aux années antérieures, inscrit à l'article 01.01 de la section 31 du titre I (paiement des primes de réadaptation et des primes d'adaptation), peut être transféré, en fonction des besoins, à l'article 60.05.A du titre IV, section particulière du budget.

II. Diverse bepalingen

Art. 2. Het krediet met betrekking tot vorige jaren, uitgetrokken op artikel 01.01 van sectie 31, titel I (betaling van de wederaanpassings- en aanpassingspremies), mag overgedragen worden, naargelang de behoeften, op het artikel 60.05.A van titel IV, afzonderlijke sectie van de begroting.

— Adopté.
Aangenomen.

Art. 3. Les crédits ouverts par la présente loi seront couverts par les ressources générales du Trésor.

Art. 3. De bij deze wet toegestane kredieten zullen door de algemene middelen der Schatkist gedekt worden.

— Adopté.
Aangenomen.

Art. 4. La présente loi entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Art. 4. Deze wet treedt in werking de dag van haar bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*.

— Adopté.
Aangenomen.

M. le Président. — Il sera procédé ultérieurement au vote sur l'ensemble du projet de loi.

Wij stemmen later over het ontwerp van wet in zijn geheel.

PROJET DE LOI CONTENANT LE BUDGET DU MINISTÈRE DE L'EMPLOI ET DU TRAVAIL POUR L'ANNÉE BUDGÉTAIRE 1987

Discussion et vote des articles

ONTWERP VAN WET HOUDENDE DE BEGROTING VAN HET MINISTÈRE VAN TEWERKSTELLING EN ARBEID VOOR HET BEGROTINGSJAAR 1987

Beraadslaging en stemming over de artikelen

M. le Président. — Nous passons à l'examen des articles du projet de loi contenant le budget du ministère de l'Emploi et du Travail pour 1987.

Wij gaan over tot het onderzoek van de artikelen van het ontwerp van wet houdende de begroting van het ministerie van Tewerkstelling en Arbeid voor 1987.

Personne ne demandant la parole dans la discussion des articles du tableau, je les mets aux voix.

Daar niemand het woord vraagt in de behandeling van de artikelen van de tabel, breng ik deze in stemming.

— Ces articles sont successivement mis aux voix et adoptés. (*Voir document n° 4/17-796/1, session 1986-1987, de la Chambre des représentants.*)

Deze artikelen worden achtereenvolgens in stemming gebracht en aangenomen. (*Zie stuk nr. 4/17-796/1, zitting 1986-1987, van de Kamer van volksvertegenwoordigers.*)

M. le Président. — Les articles du projet de loi sont ainsi rédigés :

Crédits pour les dépenses courantes (titre I)
et pour les dépenses de capital (titre II)

Article 1^{er}. § 1^{er}. Il est ouvert, pour les dépenses du ministère de l'Emploi et du Travail, afférentes à l'année budgétaire 1987, des crédits s'élevant aux montants ci-après (en millions de francs) :

	Crédits dissociés		
	Crédits non dissociés	Crédits d'engagement	Crédits d'ordonnement
Titre I			
Dépenses courantes . . .	53 223,5	—	—
Titre II			
Dépenses de capital . . .	18,0	—	—
Totaux . . .	53 241,5	—	—

Ces crédits sont énumérés aux titres I et II du tableau annexé à la présente loi.

§ 2. Les allocations de base qui résultent de la ventilation des crédits entre divisions organiques et programmes d'activités, telles qu'elles sont reprises dans les tableaux de moyens budgétaires du programme justificatif, font l'objet d'un suivi comptable.

§ 3. Lorsque la décomposition entre divisions organiques ou programmes est opérée dans les tableaux de moyens budgétaires, le ministre, ou le fonctionnaire qu'il délègue à cet effet, peut, dans la limite de chacun des crédits ouverts au tableau de la loi, procéder à une redistribution des allocations de base.

§ 4. Le contrôleur des engagements et la Cour des comptes veillent à ce que les dépenses soient correctement imputées sur les allocations de base et à ce que ces dernières ne soient pas dépassées, compte tenu le cas échéant des redistributions opérées conformément au § 3.

Kredieten voor de lopende uitgaven (titel I)
en de kapitaaluitgaven (titel II)

Artikel 1. § 1. Voor de uitgaven van het ministerie van Tewerkstelling en Arbeid voor het begrotingsjaar 1987 worden kredieten geopend ten bedrage van (in miljoenen franken) :

	Gesplitste kredieten		
	Niet-gesplitste kredieten	Vastleggingskredieten	Ordonneringskredieten
Titel I			
Lopende uitgaven . . .	53 223,5	—	—
Titel II			
Kapitaaluitgaven . . .	18,0	—	—
Totaal . . .	53 241,5	—	—

Die kredieten worden opgesomd onder de titels I en II van de bij deze wet gevoegde tabel.

§ 2. De basisallocaties die voortvloeien uit de ventilatie van de kredieten over organisatie-afdelingen en activiteitenprogramma's, zoals ze hernomen worden in de tabellen van de begrotingsmiddelen van het verantwoordingsprogramma, maken het voorwerp uit van een boekhoudkundige opvolging.

§ 3. Wanneer de uitsplitsing tussen organisatie-afdelingen of programma's gemaakt wordt in de tabellen van de begrotingsmiddelen, kan de minister, of de gedelegeerde ambtenaar, binnen de grens van elk van de kredieten geopend in de wetstabel, overgaan tot een herverdeling van de basisallocaties.

§ 4. De controleur der vastleggingen en het Rekenhof zien erop toe dat de uitgaven op de basisallocaties juist worden aangerekend en zorgen bovendien ervoor dat deze laatste, eventueel rekening houdend met de overeenkomstig § 3 doorgevoerde herverdelingen, niet overschreden worden.

— Adopté.

Aangenomen.

*Dispositions particulières
relatives aux dépenses courantes*

Art. 2. Par dérogation à l'article 15 de la loi organique de la Cour des comptes du 29 octobre 1846, peuvent être consenties des avances de fonds:

1° D'un montant maximum de 750 000 francs, aux comptables extraordinaires du département, autres que ceux visés aux 2°, 3° et 4° ci-après, qui sont autorisés à payer, au moyen de ces avances, les dépenses n'excédant pas 100 000 francs;

2° D'un montant maximum de 500 000 francs, au comptable du service social qui est autorisé à liquider, au moyen de ces avances, les dépenses, quel qu'en soit le montant, prévues à l'article 11.05 du titre I du tableau annexé à la présente loi;

3° D'un montant maximum de 15 000 000 de francs, au comptable extraordinaire du département, services administratifs généraux, à l'effet de payer les créances n'excédant pas 100 000 francs ainsi que, quels qu'en soient les montants, les frais de consommation d'eau, de gaz et d'électricité et les frais de téléphone;

4° D'un montant supérieur à 750 000 francs aux comptables chargés de financer les missions, qui sont autorisés à mettre les avances nécessaires à la disposition des personnes chargées d'une mission à l'étranger, même si ces avances excèdent 100 000 francs.

*Bijzondere bepalingen
betreffende de lopende uitgaven*

Art. 2. In afwijking van artikel 15 van de wet van 29 oktober 1846 op de inrichting van het Rekenhof, mogen geldvoorschotten worden verleend:

1° Tot een maximumbedrag van 750 000 frank, aan de buitengewone rekenplichtigen van het departement, andere dan die bedoeld onder 2°, 3° en 4° hierna, die er uitgaven mee mogen betalen welke 100 000 frank niet overschrijden;

2° Tot een maximumbedrag van 500 000 frank, aan de rekenplichtige van de sociale dienst, die er de uitgaven mee mag vereffenen, bedoeld onder artikel 11.05 van titel I van de bij deze wet gevoegde tabel en welk ook het bedrag ervan weze;

3° Tot een maximumbedrag van 15 000 000 frank aan de buitengewone rekenplichtige van het departement algemene administratieve diensten, met het oog op de uitbetaling van de schuldvorderingen die geen 100 000 frank overschrijden, en welk ook het bedrag moge zijn van de verbruikskosten van water, van gas en van elektriciteit en de kosten van telefoon;

4° Welke 750 000 frank overschrijden, aan de rekenplichtigen belast met het financieren van opdrachten, die gemachtigd worden de nodige voorschotten ter beschikking te stellen van de personen belast met een opdracht in het buitenland, zelfs indien deze voorschotten 100 000 frank overschrijden.

— Adopté.

Aangenomen.

Art. 3. Le ministre de l'Emploi et du Travail est autorisé à accorder des provisions aux experts et huissiers de justice qui interviennent pour compte de son département.

Art. 3. De minister van Tewerkstelling en Arbeid is ertoe gemachtigd provisies te verlenen aan de deskundigen en gerechtsdeurwaarders, die voor rekening van zijn departement optreden.

— Adopté.

Aangenomen.

Art. 4. Le paiement des allocations de naissance et des indemnités pour frais funéraires s'effectue conformément aux règles établies par l'article 23 de la loi du 15 mai 1846 sur la comptabilité de l'Etat.

Art. 4. De betaling van de geboortetoelagen en de vergoedingen wegens begrafenis kosten geschiedt volgens de regels vastgesteld door artikel 23 van de wet van 15 mei 1846 op de rijkscomptabiliteit.

— Adopté.

Aangenomen.

Art. 5. Le crédit relatif aux crédits d'heures et au congé-éducation payé, prévu à l'article 33.06 du titre I, peut être transféré à l'article 60.02.A du titre IV, section particulière du budget.

Art. 5. Het krediet met betrekking tot de kredieturen en het betaald educatief verlof, uitgetrokken op artikel 33.06 van titel I, kan worden overgedragen op het artikel 60.02.A van titel IV, afzonderlijke sectie van de begroting.

— Adopté.

Aangenomen.

Art. 6. Le crédit relatif au Fonds budgétaire interdépartemental de promotion de l'emploi prévu à l'article 01.01 du titre I peut être transféré à l'article 60.06.A du titre IV, section particulière du budget.

Art. 6. Het krediet met betrekking tot het Interdepartementaal Begrotingsfonds ter bevordering van de werkgelegenheid uitgetrokken op artikel 01.01 van titel I, kan overgedragen worden op het artikel 60.06.A van titel IV, afzonderlijke sectie van de begroting.

— Adopté.

Aangenomen.

Art. 7. Le crédit, inscrit à l'article 01.01 du titre I (expériences d'aménagement du temps de travail), peut être transféré en fonction des besoins à l'article 60.07.A du titre IV, section particulière du budget.

Art. 7. Het krediet, ingeschreven op artikel 01.01 van titel I (experimenten voor aanpassing van de arbeidstijd) mag overgedragen worden, naargelang de behoeften, op het artikel 60.07.A van titel IV, afzonderlijke sectie van de begroting.

— Adopté.

Aangenomen.

Art. 8. Le crédit relatif à l'octroi de subventions à l'Office national de l'emploi en matière de chômage et d'emploi des chômeurs complets indemnisés qui sont inscrits comme demandeurs d'emploi, prévu à l'article 42.01 du titre I, peut être transféré, en fonction des besoins, à l'article 42.05 du même titre de ce budget par voie d'arrêté royal et moyennant l'accord du ministre du Budget.

Art. 8. Het krediet met betrekking tot het verlenen van toelagen aan de Rijksdienst voor arbeidsvoorziening in verband met de werkloosheid en de werkgelegenheid van de uitkeringsgerechtigde volledig werklozen ingeschreven als werkzoekenden, uitgetrokken op artikel 42.01 van titel I, mag overgedragen worden, naargelang van de behoeften, op artikel 42.05 van dezelfde titel van deze begroting door middel van een koninklijk besluit en mits akkoord van de minister van Begroting.

— Adopté.

Aangenomen.

Art. 9. Le crédit relatif à l'octroi de subventions à l'Office national de l'emploi en matière de chômage et d'emploi des chômeurs complets indemnisés âgés qui ne sont plus inscrits comme demandeurs d'emploi, prévu à l'article 42.05 du titre I, peut être transféré, en fonction des besoins, à l'article 42.01 du même titre de ce budget par voie d'arrêté royal et moyennant l'accord du ministre du Budget.

Art. 9. Het krediet met betrekking tot het verlenen van toelagen aan de Rijksdienst voor arbeidsvoorziening in verband met de werkloosheid en de werkgelegenheid van de oudere uitkeringsgerechtigde volledig werklozen die niet meer ingeschreven zijn als werkzoekenden, uitgetrokken op artikel 42.05 van titel I, mag overgedragen worden, naargelang van de behoeften, op artikel 42.01 van dezelfde titel van deze begroting

door middel van een koninklijk besluit en mits akkoord van de minister van Begroting.

— Adopté.

Aangenomen.

Art. 10. Le crédit relatif à l'octroi de subventions à l'Office national de l'emploi en matière de chômage et d'emploi des chômeurs complets indemnisés qui sont inscrits comme demandeurs d'emploi, prévu à l'article 42.01 du titre I, peut être transféré, en fonction des besoins, à l'article 42.07 du même titre de ce budget par voie d'arrêté royal et moyennant l'accord du ministre du Budget.

Art. 10. Het krediet met betrekking tot het verlenen van toelagen aan de Rijksdienst voor arbeidsvoorziening in verband met de werkloosheid en de werkgelegenheid van de uitkeringsgerechtigde volledig werklozen ingeschreven als werkzoekende, uitgetrokken op artikel 42.01 van titel I, mag overgedragen worden, naargelang de behoeften, op artikel 42.07 van dezelfde titel van deze begroting door middel van een koninklijk besluit en mits akkoord van de minister van Begroting.

— Adopté.

Aangenomen.

Art. 11. Le crédit relatif à l'octroi de subventions à l'Office national de l'emploi en matière de dépenses inhérentes à la mise au travail des chômeurs par les pouvoirs publics dans les secteurs des ministères et des parastataux, prévu à l'article 42.07 du titre I, peut être transféré, en fonction des besoins, à l'article 42.01 du même titre de ce budget par voie d'arrêté royal et moyennant l'accord du ministre du Budget.

Art. 11. Het krediet met betrekking tot het verlenen van toelagen aan de Rijksdienst voor arbeidsvoorziening in verband met de uitgaven inherent aan de tewerkstelling van werklozen door de openbare besturen in de sectoren ministeries en parastatalen, uitgetrokken op artikel 42.07 van titel I, mag overgedragen worden, naargelang van de behoeften, op artikel 42.01 van dezelfde titel van deze begroting door middel van een koninklijk besluit en mits akkoord van de minister van Begroting.

— Adopté.

Aangenomen.

Art. 12. Le crédit relatif aux dépenses inhérentes à la mise au point, au développement et au financement d'un programme de mise au travail de contractuels subventionnés prévu à l'article 43.01 du titre I, peut être transféré, en fonction des besoins, à l'article 01.01 du même titre de ce budget par voie d'arrêté royal et moyennant l'accord du ministre du Budget.

Art. 12. Het krediet met betrekking tot de uitgaven inherent aan de uitwerking, de ontwikkeling en de financiering van een programma voor tewerkstelling van contractuelen, uitgetrokken op artikel 43.01 van titel I, mag overgedragen worden, naargelang van de behoeften, op artikel 01.01 van dezelfde titel van deze begroting door middel van een koninklijk besluit en mits het akkoord van de minister van Begroting.

— Adopté.

Aangenomen.

Art. 13. Sur le crédit prévu à l'article 12.01 du titre I, peuvent être imputées des dépenses d'années antérieures.

Art. 13. Op het krediet uitgetrokken op het artikel 12.01 van titel I, mogen uitgaven van vroegere jaren worden aangerekend.

— Adopté.

Aangenomen.

Art. 14. Le montant des remboursements effectués par les agents du département pour les prêts consentis à charge de l'article 11.05, peut être porté au crédit d'un compte spécial ouvert au titre IV, section particulière du budget, à gérer par le comptable du service social, en vue d'être réutilisé sous forme de prêts.

Art. 14. Het bedrag van de terugbetalingen door de personeelsleden van het departement voor de leningen toegestaan ten laste van artikel 11.05, mag op het krediet gebracht worden van een bijzondere rekening op titel IV, afzonderlijke sectie van de begroting, te beheren door de

rekenplichtige van de maatschappelijke dienst om opnieuw gebruikt te worden in de vorm van leningen.

— Adopté.

Aangenomen.

Section particulière (titre IV)

Art. 15. Les opérations effectuées sur les fonds spéciaux figurant au tableau du titre IV joint à la présente loi, sont évaluées à 3 569 100 000 francs pour les recettes et à 3 969 800 000 francs pour les dépenses.

Afzonderlijke sectie (titel IV)

Art. 15. De verrichtingen op de speciale fondsen die voorkomen in de tabel van titel IV gevoegd bij deze wet, worden geraamd op 3 569 100 000 frank voor de ontvangsten en 3 969 800 000 frank voor de uitgaven.

— Adopté.

Aangenomen.

Art. 16. Les crédits inscrits à l'article 60.04.A pour un montant de 200 000 000 de francs et à l'article 60.07.A, pour un montant de 150 000 000 de francs, du titre IV, peuvent être transférés à l'article 60.02.A du même titre de ce budget par voie d'arrêté royal et moyennant l'accord du ministre du Budget.

Art. 16. De kredieten ingeschreven op artikel 60.04.A ten bedrage van 200 000 000 frank en op artikel 60.07.A ten bedrage van 150 000 000 frank, van titel IV, mogen overgedragen worden op artikel 60.02.A van dezelfde titel van deze begroting door middel van een koninklijk besluit en mits akkoord van de minister van Begroting.

— Adopté.

Aangenomen.

Art. 17. Les créances imputables à l'article 60.02.A — « Fonds destiné au paiement des crédits d'heures et du congé-éducation payé aux travailleurs dans le cadre de leur formation permanente » — du titre IV de la section particulière, nées au cours des années civiles 1977 à 1981 et produites, selon les modalités fixées par la loi et le règlement, avant le 31 décembre 1985, sont relevées de la prescription visée à l'article 1^{er}, lettre b, de la loi du 6 février 1970 relative à la prescription des créances à charge ou au profit de l'Etat et des provinces.

Art. 17. De schuldvorderingen te boeken op artikel 60.02.A — « Fonds bestemd voor de betaling van de kredieturen en van het betaald educatief verlof aan de werknemers in het kader van hun voortdurende vorming » — van titel IV van de afzonderlijke sectie, ontstaan in de loop van de burgerlijke jaren 1977 tot 1981 en overgelegd volgens de modaliteiten vastgesteld door de wet en het reglement vóór 31 december 1985, zijn niet onderworpen aan de verjaring voorzien in artikel 1, littera b, van de wet van 6 februari 1970 betreffende de verjaring van de schuldvorderingen ten laste of ten voordele van de Staat en de provinciën.

— Adopté.

Aangenomen.

Art. 18. Le fonds destiné au paiement des primes de réadaptation à certains employeurs (art. 60.05.A — titre IV) est supprimé et le solde de ce fonds sera versé à la Trésorerie.

Art. 18. Het fonds bestemd voor de betaling van de wederaanpassings- en aanpassingspremies aan bepaalde werkgevers (art. 60.05.A — titel IV) wordt opgeheven en het saldo van dit fonds zal gestort worden aan de Schatkist.

De Voorzitter. — Het woord is aan de heer Egemeers.

De heer Egemeers. — Mijnheer de Voorzitter, artikel 18 liquideert het Fonds bestemd voor de betaling van de wederaanpassings- en aanpassingspremies aan bepaalde werkgevers. Dit Fonds dateert uit een periode toen de socialisten nog deel uitmaakten van de regering. Volgens artikel 18 zal het saldo van dit Fonds, dat thans 91 miljoen bedraagt, aan de Schatkist worden gestort.

Kan dit saldo niet beter worden besteed aan de tewerkstellingsprogramma's die u hebt verminderd? Oorspronkelijk was het immers de bedoeling premies toe te kennen aan de werkgevers die extra werknemers in dienst namen. Al weet ik dat dit een budgettaire maatregel is, het komt mij onlogisch voor dat het bedrag van 91 miljoen in de Schatkist verdwijnt en dat het Fonds aldus wordt geliquideerd.

M. le Président. — La parole est à M. Hansenne, ministre.

M. Hansenne, ministre de l'Emploi et du Travail. — Il est évident, si l'on supprime un fonds, que le solde doit retourner au Trésor et que cette opération aurait pu être réalisée par le biais du budget. J'acte la remarque de M. Egelmeers, mais j'estime qu'elle est sans objet car elle est formelle.

M. le Président. — Je mets aux voix l'article 18.

Ik breng artikel 18 in stemming.

— Adopté.

Aangenomen.

M. le Président. — L'article 19 est ainsi libellé :

Art. 19. Le mode de disposition des avoirs mentionnés aux fonds inscrits au tableau du titre IV joint à la présente loi est indiqué en regard du numéro de l'article se rapportant à chacun d'eux.

Les fonds dont les dépenses sont soumis au visa préalable de la Cour des comptes sont désignés par l'indice A. Les fonds sur lesquels il est disposé à l'intervention du ministre des Finances sont désignés par l'indice B. Les fonds sur lesquels il est disposé directement par les comptables qui ont opérés les recettes sont désignés par l'indice C.

Art. 19. De wijze van beschikking over het tegoed vermeld voor de fondsen ingeschreven in de tabel van titel IV gevoegd bij deze wet, wordt aangeduid naast het nummer van het artikel dat betrekking heeft op elk dezer.

De fondsen waarvan de uitgaven aan het visum van het Rekenhof worden voorgelegd, worden door het teken A aangeduid. De fondsen waarop door tussenkomst van de minister van Financiën wordt beschikt, worden door het teken B aangeduid. De fondsen waarop rechtstreeks wordt beschikt door de rekenplichtigen die de ontvangsten hebben gedaan, worden door het teken C aangeduid.

— Adopté.

Aangenomen.

M. le Président. — Il sera procédé ultérieurement au vote sur l'ensemble du projet de loi.

Wij stemmen later over het ontwerp van wet in zijn geheel.

ONTWERP VAN WET BETREFFENDE HET KIJK- EN LUISTERGELD

Algemene beraadslaging

PROJET DE LOI RELATIF AUX REDEVANCES RADIO ET TELEVISION

Discussion générale

De Voorzitter. — Wij vatten de bespreking aan van het ontwerp van wet betreffende het kijk- en luistergeld.

Nous abordons l'examen du projet de loi relatif aux redevances radio et télévision.

De algemene beraadslaging is geopend.

La discussion générale est ouverte.

Het woord is aan de rapporteur.

De heer Cardoen, rapporteur. — Mijnheer de Voorzitter, het ontwerp van wet betreffende het kijk- en luistergeld, dat aan de Senaat wordt voorgelegd, is geen politiek ontwerp. Tijdens de commissievergadering

is gebleken dat een ieder ermee akkoord gaat dat het veeleer een technische dan een politieke aangelegenheid is. Het heeft niet tot doel aan de Schatkist meer inkomsten te verschaffen, maar wel de fraude beter te bestrijden.

De regering streeft ernaar, via dit ontwerp de huidige wetgeving op tal van punten te verduidelijken, zodat het voor elke houder klaarder wordt wat er in aanmerking komt voor betaling van kijk- en luistergeld, wanneer en voor welke periode dient te worden betaald.

De tekst werd in de commissie grondig onderzocht. De regering heeft dan ook, bij monde van mevrouw de staatssecretaris, de amendementen aanvaard die ertoe strekken de bepalingen inzake onder meer autoradio- en televisietoestel te verduidelijken. Het ontwerp zal, indien het door beide wetgevende Kamers wordt goedgekeurd, ook tal van vereenvoudigingen invoeren.

Zo zal in de eerste plaats het luistergeld voor de radio in de woning worden afgeschaft, waardoor meer dan een derde van de inschrijvingen bij de Dienst kijk- en luistergeld zullen kunnen worden geschrapt. Minder gegoeden die enkel een huisradiotoestel bezitten zullen dus niets meer hoeven te betalen. Door het bedrag van het luistergeld bij dit van het kijkgeld te voegen wordt het in principe een nuloperatie tenzij voor degenen die momenteel de belasting voor de radio in hun woning ontduiken.

Een verscherpte controle op het houden van radio- en televisietoestellen zal worden uitgevoerd. De controle zal op een andere manier worden aangepakt.

De middenstandsverenigingen en handelaars dringen reeds sinds maanden, om niet te zeggen sinds jaren, aan op een vereenvoudiging van de omvangrijke formaliteiten die thans dienen te worden vervuld bij de verkoop van radio- en televisietoestellen. Dit ontwerp beoogt de afschaffing van die formaliteiten en verplichtingen.

Uit een analyse van het huidige houdersbestand, en meer bepaald uit de steekproeven die gedurende de voorbije maanden door de Dienst kijk- en luistergeld werden uitgevoerd, is gebleken dat het huidige controlesysteem door middel van de aankoopverklaringen niet meer de gewenste resultaten oplevert, te meer omdat reeds circa 60 pct. van de aankoopverklaringen vervangingen van toestellen betreft. Inderdaad, bij een controle van een reeks houders die ingeschreven waren voor zwart-wit televisietoestellen, werd bij meer dan 46 pct. van de bezochte personen een kleurentelevisie in plaats van een zwart-wit televisietoestel aangetroffen. Uit nog andere steekproeven is gebleken dat op 1 553 huisbezoeken, 918 houders op de een of andere wijze de taks ontduiken.

Daarenboven is door de miniaturisering van de radiotoestellen de controle in de woningen praktisch onmogelijk geworden. Dit verklaart wellicht het feit dat er volgens het houdersbestand einde 1986 nog bijna 700 000 houders zijn die betalen voor een TV-toestel en niet voor een radio in woning, terwijl iedereen weet dat er praktisch geen huisgezinnen meer zijn die niet over één of ander radiotoestel of bijvoorbeeld een wekkerradio beschikken.

Men stelt ook vast dat nog een aanzienlijk aantal kabelabonnees geen kijkgeld betalen. Om al de voormelde redenen wenst de regering de huidige omslachtige procedure onmiddellijk bij de inwerkingtreding van de wet op te heffen. De controle zal in een eerste fase geschieden door vergelijking van de abonneelijsten van de kabeltelevisieverdelers met het houdersbestand van de Dienst kijk- en luistergeld.

Tijdens de bespreking in de commissie heeft de staatssecretaris medegedeeld dat de Dienst kijk- en luistergeld reeds geruime tijd met de verdelers onderhandelt om een systeem uit te werken dat de automatische vergelijking van beider magneetbanden mogelijk maakt.

Derwijze zal ook het werkvolume van de Dienst in belangrijke mate verminderen, zodat het aldus vrijgekomen personeel zal kunnen worden aangewend voor meer efficiënte controletaken.

Zeer belangrijk in dit verband is ook de maatregel in artikel 18 van het ontwerp, die, naar mijn mening, te weinig in bespreking is gekomen in de commissie.

Het tweede lid van artikel 18 bepaalt dat de houders die geen of onvoldoende kijk- of luistergeld betalen en die dit binnen de twee maanden na het inwerkingtreden van de wet spontaan aan de Dienst kijk- en luistergeld melden, hun toestand kunnen regulariseren, zonder dat er hun achterstallige taksen worden aangerekend, een soort amnestieregeling dus.

Het heffen van een bijtaks wegens laattijdige of niet-betaling wordt in het ontwerp nog enkel als mogelijkheid in aanmerking genomen. Deze

maatregel zal slechts opnieuw worden ingevoerd indien later mocht blijken dat de nieuwe procedure, die erin bestaat een herinnering te sturen, niet het gewenste resultaat oplevert.

Hierbij aansluitend wijs ik toch ook op de sociale maatregelen die in het ontwerp zijn vervat.

In de eerste plaats wordt het huidige systeem van de vrijstellingen behouden. U kent allen de formulieren aangewend om vrijstelling van kijk- en luistergeld te krijgen. Er zijn zo'n zes à zeven vrijstellingsmogelijkheden. Die blijven behouden. Er wordt daarenboven een bredere interpretatie gegeven aan de notie «houder», zodat voor mensen die in gemeenschap leven slechts één taks verschuldigd zal zijn voor alle gehouden toestellen. Dat slaat onder meer op de bejaarden die zijn opgenomen in rust- of verzorgingstehuizen. Houders die financiële moeilijkheden hebben zullen het verschuldigde kijkgeld in verscheidene schijven mogen betalen.

Aangezien de controle op de verkoop van toestellen wordt afgeschaft moeten de nieuwe houders van een autoradiotoestel of van een televisietoestel dat niet op een televisiedistributienet wordt aangesloten, het kijk- of luistergeld spontaan betalen.

Artikel 15 regelt onder meer het beëindigen van het houden en in artikel 16 worden de verplichtingen van de houders vastgesteld in geval van adreswijziging.

Artikel 27 legt een aantal verplichtingen op aan de gemeentebesturen, de politiecommissarissen, de hoofdveldwachters, de Regie der Posterijen en de ambtenaren van het openbaar ministerie bij de hoven en rechtbanken teneinde aan de Dienst kijk- en luistergeld alle inlichtingen te verstrekken die noodzakelijk zijn voor de identificatie van de houders van autoradio- of televisietoestellen.

Over deze bepalingen heeft in de commissie een vinnige discussie plaats gehad. Sommige leden waren van oordeel dat deze maatregel zware bijkomende verplichtingen oplegt aan de gemeentebesturen.

De staatssecretaris ontkende dit ten stelligste en verwees naar de bepalingen van paragraaf 3, volgens welke de gemeentebesturen die aangesloten zijn op het Rijksregister en hun bestand geregeld bijwerken, zichzelf automatisch van de opgelegde verplichtingen kunnen ontslaan.

Ik meen dat met dit ontwerp inderdaad een ernstige poging wordt gedaan om de werking van de Dienst kijk- en luistergeld te rationaliseren en de kijk- en luistergelden ten bate van de Schatkist op een eerlijker en snellere manier te kunnen innen.

Zoals de staatssecretaris reeds in de commissie heeft medegedeeld, zullen, indien deze wet wordt goedgekeurd, 400 000 houders minder moeten betalen. Alleen de taksontduikers zullen zwaarder worden belast.

Niemand kan of zal tegenspreken dat het ons aller taak is de fraude te bestrijden met alle middelen die ons ter beschikking staan. Daarom vraag ik alle leden dit ontwerp van wet te willen goedkeuren. (*Applaus op de banken van de meerderheid.*)

De Voorzitter. — Dames en heren, ik stel voor deze bespreking te onderbreken tot 19 uur 40. Gelet op het aantal ingeschreven sprekers, zal mevrouw de staatssecretaris omstreeks 21 uur kunnen antwoorden. Er werden ook verschillende amendementen ingediend zodat wij wellicht pas omstreeks 22 uur de bespreking van dit ontwerp kunnen afronden. De overige punten van de agenda kunnen dan morgen van 14 uur af aan bod komen.

PROJET DE LOI — ONTWERP VAN WET

Dépôt — Indiening

M. le Président. — Le gouvernement a déposé un projet de loi portant certaines dispositions en matière de cotisations de solidarité, de cotisations de modération et de cotisations spéciales à charge des travailleurs indépendants.

De regering heeft ingediend een ontwerp van wet houdende bepalingen inzake de solidariteits-, matigings- en bijzondere bijdragen ten laste van de zelfstandigen.

Ce projet de loi sera imprimé et distribué.

Dit ontwerp van wet zal worden gedrukt en rondgedeeld.

Il est renvoyé à la commission de l'Agriculture et des Classes moyennes.

Het wordt verwezen naar de commissie voor de Landbouw en de Middenstand.

PROPOSITION DE LOI — VOORSTEL VAN WET

Dépôt — Indiening

M. le Président. — M. Cerexhe a déposé une proposition de loi modifiant l'article 299bis du Code des impôts sur les revenus et les articles 30bis et 30ter de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs.

De heer Cerexhe heeft ingediend een voorstel van wet tot wijziging van artikel 299bis van het Wetboek van de inkomstenbelastingen en van de artikelen 30bis en 30ter van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders.

Cette proposition de loi sera traduite, imprimée et distribuée.

Dit voorstel van wet zal worden vertaald, gedrukt en rondgedeeld.

Il sera statué ultérieurement sur la prise en considération.

Er zal later over de inoverwegingneming worden beslist.

INTERPELLATIES — INTERPELLATIONS

Verzoeken — Demandes

De Voorzitter. — Het bureau heeft de volgende interpellatieverzoeken ontvangen:

1° Van de heer André Geens tot de staatssecretaris voor Leefmilieu en Maatschappelijke Emancipatie over «de desinformatie die voorkomt in de door haar zopas gepubliceerde brochure met als titel *Vraag en antwoord rond radioactiviteit na Tsjernobyl*»;

Le bureau a été saisi des demandes d'interpellation suivantes:

1° De M. André Geens au secrétaire d'Etat à l'Environnement et à l'Emancipation sociale sur «les informations inexactes contenues dans la brochure qu'elle vient de faire publier sous le titre *Questions et réponses concernant la radioactivité après Tchernobyl*»;

2° Van de heer Antoine tot de beide ministers van Onderwijs over «de overschrijdingen van de begrotingskredieten»;

2° De M. Antoine aux deux ministres de l'Education nationale sur «les dépassements de crédits budgétaires»;

3° Van de heer Gryp tot de staatssecretaris voor Leefmilieu en Maatschappelijke Emancipatie over «de uitgave en verspreiding van de brochure *Vraag en antwoord rond radioactiviteit na Tsjernobyl*»;

3° De M. Gryp au secrétaire d'Etat à l'Environnement et à l'Emancipation sociale sur «l'édition et la diffusion de la brochure *Questions et réponses concernant la radioactivité après Tchernobyl*»;

4° Van de heer Content tot de staatssecretaris voor Europese Zaken en Landbouw over «de toepassing van het gemeenschappelijk visserijbeleid»;

4° De M. Content au secrétaire d'Etat aux Affaires européennes et à l'Agriculture sur «l'application de la politique communautaire en matière de pêche».

De datum van die interpellaties zal later worden bepaald.

La date de ces interpellations sera fixée ultérieurement.

De vergadering is gesloten.

La séance est levée.

(De vergadering wordt gesloten te 18 u. 40 m.)

(La séance est levée à 18 h 40 m.)