

SEANCES DU VENDREDI 18 JUILLET 1986
VERGADERINGEN VAN VRIJDAG 18 JULI 1986ASSEMBLEE
PLENAIRE VERGADERINGSEANCE DE L'APRES-MIDI
NAMIDDAGVERGADERING

SOMMAIRE:

CONGE:

Page 1849.

MESSAGES:

Chambre des représentants, p. 1849.

PROJET DE LOI (Discussion):

Projet de loi portant des dispositions fiscales.

Rapports de commissions. Chapitres I, II, IV et V. — Discussion (reprise). — *Orateurs*: MM. Smits, Pécriaux, Mme Rifflet-Knauer, MM. Mouton, Toussaint, M. Eyskens, ministre des Finances, p. 1849

Discussion et vote d'articles:

A l'article 5: *Orateurs*: Mme Van Puymbroeck, M. Eyskens, ministre des Finances, p. 1861.A l'article 6: *Orateurs*: MM. De Smeyter, de Wasseige, M. Eyskens, ministre des Finances, p. 1861.A l'article 8: *Orateur*: M. de Wasseige, p. 1862.A l'article 11: *Orateurs*: M. A. Geens, M. Eyskens, ministre des Finances, MM. De Smeyter, de Wasseige, p. 1864.Aux articles 12bis et 12ter (nouveaux): *Orateur*: M. De Smeyter, p. 1865.Aux articles 13bis et 13ter (nouveaux): *Orateur*: M. Hotyat, p. 1867.Ann. parl. Sénat — Session ordinaire 1985-1986
Parlem. Hand. Senaat — Gewone zitting 1985-1986

INHOUDSOPGAVE:

VERLOF:

Bladzijde 1849.

BOODSCHAPPEN:

Kamer van volksvertegenwoordigers, blz. 1849.

ONTWERP VAN WET (Bespreking):

Ontwerp van wet houdende fiscale bepalingen.

Commissieverslagen. Hoofdstukken I, II, IV en V. — Bespreking (hervatting). — *Sprekers*: de heren Smits, Pécriaux, mevrouw Rifflet-Knauer, de heren Mouton, Toussaint, de heer Eyskens, minister van Financiën, blz. 1849.

Beraadslaging en stemming over artikelen:

Bij artikel 5: *Sprekers*: mevrouw Van Puymbroeck, de heer Eyskens, minister van Financiën, blz. 1861.Bij artikel 6: *Sprekers*: de heren De Smeyter, de Wasseige, de heer Eyskens, minister van Financiën, blz. 1861.Bij artikel 8: *Spreker*: de heer de Wasseige, blz. 1862.Bij artikel 11: *Sprekers*: de heer A. Geens, de heer Eyskens, minister van Financiën, de heren De Smeyter, de Wasseige, blz. 1864.Bij de artikelen 12bis en 12ter (nieuw): *Spreker*: de heer De Smeyter, blz. 1865.Bij de artikelen 13bis en 13ter (nieuw): *Spreker*: de heer Hotyat, blz. 1867.

A l'article 15: *Orateurs*: M. de Wasseige, M. Eyskens, ministre des Finances, M. De Smeyter, p. 1868.

A l'article 21bis (nouveau): *Orateurs*: Mme Van Puymbroeck, M. Eyskens, ministre des Finances, p. 1872.

Aux articles 24 et 24bis (nouveaux): *Orateurs*: M. de Wasseige, M. Eyskens, ministre des Finances, p. 1873.

A l'article 29bis (nouveau): *Orateurs*: M. De Smeyter, M. Eyskens, ministre des Finances, p. 1875.

Aux articles 45bis et 46bis (nouveaux): *Orateurs*: Mme Van Puymbroeck, M. Eyskens, ministre des Finances, p. 1879.

A l'article 46: *Orateur*: M. De Smeyter, p. 1880.

A l'article 47: *Orateurs*: M. Hofman, M. Eyskens, ministre des Finances, p. 1881.

A l'article 47bis (nouveau): *Orateurs*: Mme Van Puymbroeck, M. Eyskens, ministre des Finances, p. 1881.

A l'article 50: *Orateurs*: M. De Smeyter, Collignon, M. Eyskens, ministre des Finances, p. 1882.

A l'article 51: *Orateurs*: M. de Wasseige, M. Eyskens, ministre des Finances, p. 1884.

A l'article 52: *Orateurs*: MM. A. Geens, Collignon, M. Eyskens, ministre des Finances, Mme Van Puymbroeck, M. Egelmeeers, p. 1886.

A l'article 118: *Orateurs*: M. Van In, M. Eyskens, ministre des Finances, p. 1888.

A l'article 119 (nouveau): *Orateurs*: M. Hotyat, M. Eyskens, ministre des Finances, p. 1888.

TITRE: *Orateurs*: M. le Président, M. Moens, p. 1889.

ORDRE DES TRAVAUX:

Orateurs: M. le Président, M. Wyninckx, p. 1889.

Bij artikel 15: *Sprekers*: de heer de Wasseige, de heer Eyskens, minister van Financiën, de heer De Smeyter, blz. 1868.

Bij artikel 21bis (nieuw): *Sprekers*: mevrouw Van Puymbroeck, de heer Eyskens, minister van Financiën, blz. 1872.

Bij de artikelen 24 en 24bis (nieuw): *Sprekers*: de heer de Wasseige, de heer Eyskens, minister van Financiën, blz. 1873.

Bij artikel 29bis (nieuw): *Sprekers*: de heer De Smeyter, de heer Eyskens, minister van Financiën, blz. 1875.

Bij de artikelen 45bis en 46bis (nieuw): *Sprekers*: mevrouw Van Puymbroeck, de heer Eyskens, minister van Financiën, blz. 1879.

Bij artikel 46: *Spreker*: de heer De Smeyter, blz. 1880.

Bij artikel 47: *Sprekers*: de heer Hofman, de heer Eyskens, minister van Financiën, blz. 1881.

Bij artikel 47bis (nieuw): *Sprekers*: mevrouw Van Puymbroeck, de heer Eyskens, minister van Financiën, blz. 1881.

Bij artikel 50: *Sprekers*: de heren De Smeyter, Collignon, de heer Eyskens, minister van Financiën, blz. 1882.

Bij artikel 51: *Sprekers*: de heer de Wasseige, de heer Eyskens, minister van Financiën, blz. 1884.

Bij artikel 52: *Sprekers*: de heren A. Geens, Collignon, de heer Eyskens, minister van Financiën, mevrouw Van Puymbroeck, de heer Egelmeeers, blz. 1886.

Bij artikel 118: *Sprekers*: de heer Van In, de heer Eyskens, minister van Financiën, blz. 1888.

Bij artikel 119 (nieuw): *Sprekers*: de heer Hotyat, de heer Eyskens, minister van Financiën, blz. 1888.

OPSCHRIFT: *Sprekers*: de Voorzitter, de heer Moens, blz. 1889.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN:

Sprekers: de Voorzitter, de heer Wyninckx, blz. 1889.

PRESIDENCE DE M. LEEMANS, PRESIDENT

VOORZITTERSCHAP VAN DE HEER LEEMANS, VOORZITTER

Mme Panneels-Van Baelen, secrétaire, prend place au bureau.

Mevrouw Panneels-Van Baelen, secretaris, neemt plaats aan het bureau.

Le procès-verbal de la dernière séance est déposé sur le bureau.

De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.

La séance est ouverte à 14 h 35 m.

De vergadering wordt geopend te 14 u. 35 m.

CONGE — VERLOF

M. Grosjean, pour des raisons familiales, demande d'excuser son absence à la réunion de cet après-midi.

Afwezig met bericht van verhindering: de heer Grosjean, wegens familieaangelegenheden.

— Pris pour information.

Voor kennisgeving.

MESSAGES — BOODSCHAPPEN

M. le Président. — Par messages du 17 juillet 1986, la Chambre des représentants transmet au Sénat, tels qu'ils ont été adoptés en sa séance de ce jour, les projets de loi:

1^o Modifiant l'article 14 de la loi du 20 septembre 1948 portant organisation de l'économie;

Bij boodschappen van 17 juli 1986 zendt de Kamer van volksvertegenwoordigers aan de Senaat, zoals zij ter vergadering van die dag werden aangenomen, de ontwerpen van wet:

1^o Tot wijziging van artikel 14 van de wet van 20 september 1948 houdende organisatie van het bedrijfsleven;

— Renvoi à la commission des Affaires sociales.

Verwezen naar de commissie voor de Sociale Aangelegenheden.

2^o Insérant un article 147quinquies dans la loi communale;

2^o Tot invoeging van een artikel 147quinquies in de gemeentewet;

— Renvoi à la commission de l'Intérieur.

Verwezen naar de commissie voor de Binnenlandse Aangelegenheden.

Par message du même jour, la même assemblée fait connaître qu'elle a adopté, tel qu'il lui a été transmis par le Sénat, le projet de loi modifiant l'article 101 de la loi communale.

Bij boodschap van dezelfde dag deelt de Kamer mede dat zij heeft aangenomen, zoals het haar door de Senaat werd overgezonden, het ontwerp van wet tot wijziging van artikel 101 van de gemeentewet.

— Pris pour notification.

Voor kennisgeving aangenomen.

PROJET DE LOI PORTANT DES DISPOSITIONS FISCALES

Reprise de la discussion de rapports

Discussion et vote d'articles

ONTWERP VAN WET HOUDENDE FISCALE BEPALINGEN

Hervatting van de bespreking van verslagen

Beraadslaging en stemming over artikelen

M. le Président. — Nous reprenons la discussion du projet de loi portant des dispositions fiscales par la poursuite de l'examen des rapports relatifs aux chapitres I, II, IV et V.

Wij hervatten de beraadslaging over het ontwerp van wet houdende fiscale bepalingen met de voortzetting van de bespreking van de verslagen die betrekking hebben op de hoofdstukken I, II, IV en V.

La parole est à M. Smits.

M. Smits. — Monsieur le Président, il n'y a pas longtemps, à cette même tribune, M. Hazette évoquait — et regrettait d'ailleurs — la difficulté pour les parlementaires de discuter des lois qui régissent l'enseignement. Que dire alors du projet de loi portant des dispositions fiscales? Il faut admettre que, pour clarifier ce dernier, les commissaires ont dû être persévérants, vigilants, opiniâtres. Et encore, faut-il le souligner, bien des nébuleuses subsistent?

Certes, nous étions à même de comprendre que les évaluations fiscales ne sont pas toujours aisées et que, par conséquent, le législateur pouvait, conjointement avec le gouvernement, modifier le projet de loi susvisé.

Cela aurait été une stratégie de bon aloi, digne d'un Etat démocratique, respectueux du peuple et de ses institutions.

Nous assistons, en fait, à une parodie. En effet, les amendements de l'opposition sont pratiquement tous rejetés, majorité contre opposition. En outre, les pouvoirs spéciaux ou, en termes plus élégants, les demandes de délégation de pouvoirs au Roi, sont à nouveau non pas sollicitées, mais bien dictées suivant une procédure qu'on peut maintenant qualifier de « coutumière ». Quelle naïveté, me direz-vous! C'est le jeu, bien sûr. Il s'agit malheureusement d'un jeu de dupes, ces derniers étant évidemment les électeurs, mais pas tous, bien entendu.

Qu'à cela ne tienne! Imperturbablement, le gouvernement persiste et signe. Il persiste contre l'avis du Conseil d'Etat qui lui notifie l'imprécision de certaines mesures, en particulier celles des articles 42, 46 et 48. Il persiste toujours lorsque l'instance précitée constate le manque de circonstances exceptionnelles. Il persiste encore lorsque les commissions lui signifient les injustices du projet.

Je ne peux, sous peine de redondance, exprimer tout ce qui nous heurte, voire ce qui nous peine. D'autres avant moi, tels MM. Lallemand et de Wasseige, ont signifié, avec leur pugnacité bien connue, l'incohérence et l'iniquité du projet fiscal. Mais je ne peux assumer le mandat qui m'a été conféré sans procéder à l'examen, fût-il sommaire, du projet dans ses aspects sociaux. Car c'est bien à ce niveau que l'iniquité précitée prend toute sa dimension.

Rappelons-nous le souhait des pères de la sécurité sociale: permettre un niveau de vie décent aux victimes du chômage, de la maladie, ou aux personnes admises à la retraite.

De l'exonération d'impôt au crédit d'impôt en passant par l'abattement de revenus, les choses ont bien changé pour ces allocataires sociaux ... en mal, évidemment!

Dans sa déclaration d'investiture, le gouvernement a affirmé que ni la pression fiscale ni la pression parafiscale ne seraient augmentées. On constate pourtant que, sous le couvert d'une harmonisation, les mesures prises provoqueront des réductions importantes de revenu pour les personnes qui sont pudiquement appelées « les économiquement faibles ».

Voyons tout d'abord, la limitation de la déductibilité fiscale des cotisations d'assurance libre, consacrée par l'article 11. Il est évident que la suppression de la déductibilité des cotisations personnelles versées, tant par les pensionnés et les veuves que par les handicapés, risque de provoquer une cessation du paiement des cotisations qui, *de facto*, sera préjudiciable non seulement aux intéressés mais aussi aux pouvoirs publics communaux.

En effet, beaucoup de centres publics d'aide sociale acquittent eux-mêmes des cotisations dans le but évident de réduire leurs frais ultérieurs. Ainsi, par un effet boomerang, on augmenterait le produit des recettes fiscales mais on grèverait le budget des communes pourtant déjà souvent déficitaire.

Quant aux individus, on pénalise ainsi l'effort produit par eux pour pallier leur infortune. Les handicapés se voient doublement pénalisés, dans la mesure où le projet-cadre relatif au nouveau régime d'indemnisation fera référence, pour l'allocation de remplacement de revenus, au minimex et non à les données salariales.

Ces personnes seront accusées de surconsommation médicale alors qu'elles n'ont pas les moyens de faire face à des dépenses pourtant nécessaires à leur santé. Il n'est pas exagéré de dire que la non-déductibilité de l'assurance personnelle va tendre à la résiliation de celle-ci et donc rendre impossible l'accès à des soins pourtant indispensables.

Par ailleurs, la suppression de la déductibilité de la cotisation complémentaire et la diminution des recettes y afférentes vont provoquer l'abandon d'avantages conférés par les mutuelles, tels les vacances pour les enfants ou personnes âgées, les cures, les repos d'accouchement et autres frais de transport. Ainsi, la suppression de cette cotisation va-t-elle provoquer des effets secondaires dont l'incidence risque d'engendrer des effets négatifs pour des milliers d'individus jeunes ou vieux.

Peut-on dès lors décemment estimer que l'absence de cette déduction fiscale soit le fruit d'une heureuse initiative? Pour ma part, je crois qu'une analyse sérieuse de ce projet conclurait à son rejet pur et simple.

En ce qui concerne la taxation des revenus de remplacement, le gouvernement, d'entrée de jeu, annonce la couleur: la nouvelle réduction d'impôt s'appliquera à toutes les indemnités qui bénéficient à l'heure actuelle de l'abattement de 10 p.c. Et, bien qu'en principe, les lois fiscales n'aient pas d'effet rétroactif, la nouvelle réglementation s'appliquera aux allocations versées au premier semestre 1986.

Indépendamment de la mesure, et compte tenu de ce que l'indemnité de chômage sur laquelle va s'articuler le calcul du crédit d'impôt est fixée par arrêté royal, non par la loi, il faut constater, *ipso facto*, l'inconstitutionnalité de cet article. Ainsi, comme cela a été souvent constaté, l'exécutif empiète à nouveau sur le législatif en modifiant le régime des impôts. Et, sans rire, le ministre répond que si la situation budgétaire s'améliore, on ne pourra toucher à cette allocation de chômage qui, de plus, dit-il, est l'allocation la plus stable.

Lorsqu'on connaît la croissance du chômage, mais aussi le nombre de milliers d'emplois qui seront bientôt supprimés dans l'enseignement, dans les services publics ou privés, on ne peut que s'inquiéter de cette affirmation concernant l'amélioration de la situation budgétaire et de la stabilité de l'allocation de chômage.

Comme dans la déductibilité des cotisations d'assurance maladie-invalidité, la réduction d'impôt risque fort de toucher les plus démunis, et j'ai cité les handicapés qui pourront cumuler l'allocation de remplacement de revenus et l'allocation d'intégration. Ce cumul risque fort de constituer une indemnité suffisante pour provoquer un impôt sur les personnes physiques dans le régime proposé, de nature à amputer des potentialités financières si nécessaires pour l'intégration du handicapé. Dans ce cas aussi, on en arriverait, comme pour l'article 11, à forcer les handicapés à solliciter l'aide des centres publics d'aide sociale.

Mais je suppose que le gouvernement maintiendra, en dépit de la logique des faits, que ni la pression fiscale ni la pression parafiscale n'ont été augmentées!

Il est certain que cette pression n'a pas été augmentée: il suffit pour en être convaincu, de s'enquérir auprès des travailleurs qui espéraient être prépensionnés et, du même coup, permettre à des jeunes de prendre pied, le bon, dans la vie sociale. C'est ce que le gouvernement a très probablement appelé la promotion de l'emploi! Et avec pudeur, il affirme par la voix de son ministre qu'il ne veut pas toucher au régime existant mais seulement aligner les nouveaux prépensionnés sur le régime fiscal des pensionnés. On croit rêver: le gouvernement ne veut pas brûler le vieil homme, il ne fait que craquer l'allumette qui l'enflammera.

Quant à l'épargne-pension, il est clair que cette mesure s'inspire plus d'une option idéologique que d'une véritable recherche de solution au problème posé et le cadeau fiscal risque, c'est le cas de le dire, d'être empoisonné.

J'en arrive à mes conclusions qui dépasseront nettement le cadre de la sécurité sociale et de la loi fiscale, car finalement cette dernière constitue un révélateur de la politique menée et voulue par un gouvernement à l'instigation, n'en doutons pas, du monde économique.

Potentiellement, cette loi contient tous les éléments, toutes les pierres de l'édifice que l'actuelle coalition gouvernementale, et la précédente d'ailleurs, ont imaginé. Remarquons que le béton que devaient représenter les pouvoirs spéciaux n'a pas manqué de se fissurer encore et est loin d'assurer la résistance escomptée. Plus le temps s'écoule, plus les textes s'alourdissent, mais aussi plus la philosophie gouvernementale devient limpide. Et la clairvoyance issue des débats contradictoires met en évidence le choix des familles libérale et chrétienne, choix non entériné par tous leurs parlementaires d'ailleurs, ainsi que le travail des commissions le révèle.

Vous vous appliquez, avec acharnement et sous couvert de méthodes démocratiques, à créer une société dualiste dans laquelle vous instaurerez, bien entendu, une synarchie. Vous rompez délibérément un équilibre social né de la solidarité, elle-même issue du travail. Et, puisqu'il n'y a plus de travail, vous rejetez la solidarité, que ce soit entre le Nord et le Sud du pays, entre les riches et les pauvres, entre les actifs et les non-actifs, ou encore entre toutes les classes sociales. Certaines de celles-ci sont particulièrement éprouvées parce que inexorablement, vous les précipitez dans une marginalité sociale qu'un enseignement élitiste maintiendra sans espoir d'émulation.

En fait, alors que j'analysais une documentation rigoureuse, mathématique, dépourvue de tout sentiment, j'ai réalisé que nous étions le 14 juillet. Je n'ai pu m'empêcher de songer à cette prise de la Bastille par un peuple sans pain, sans culotte, sans instruction, et à ses revendications de liberté, d'égalité et de fraternité. Et deux siècles plus tard, j'ai pris conscience de ce que, lambeau par lambeau, acquis social par acquis social, au nom d'un projet de société néo-libérale, vous étiez, vous, les gouvernants actuels, en train de ramener les plus démunis non au tiers état, mais bien au quart monde.

Vous voulez, je l'ai dit, brûler le vieil homme de la solidarité et vous n'hésitez pas, via cette loi, à craquer l'allumette qui l'enflammera. Si tel

n'est pas le cas, expliquez-moi alors pourquoi une charte du contribuable protégera les mieux nantis; pourquoi les jeunes trouveront de moins en moins de travail étant donné que la prépension sera vidée de tous ses stimuli; pourquoi les prépensionnés verront leur crédit d'impôt modifié dans le mauvais sens; pourquoi les pensions ne seront plus le fruit d'une épargne, mais d'un investissement à risque avec toutes ses conséquences possibles; pourquoi certaines cotisations d'assurance-maladie visant à la protection de la santé ne seront plus déductibles; pourquoi les indemnités de maladie ou d'invalidité subiront une pression fiscale. Bref, pourquoi l'austérité touche-t-elle, de plus en plus, les fonctionnaires, les allocataires sociaux, les jeunes, les femmes?

Je m'en voudrais — et surtout je supporterais mal vos sourires — de vouloir jouer les oracles, mais l'histoire nous a appris qu'on peut aller loin, mais jamais trop loin. C'est un lourd engagement qu'une minorité d'hommes prend par rapport à une majorité d'autres, démunis. Prenez vos responsabilités, comme nous prenons les nôtres, mais sachez que nous sommes résolus à les prendre toujours davantage. (*Applaudissements sur les bancs socialistes.*)

M. le Président. — La parole est à M. Péciaux.

M. Péciaux. — Monsieur le Président, un des articles les plus controversés du projet qui est, aujourd'hui, soumis au vote et à la discussion du Sénat, concerne le projet d'épargne-pension que le gouvernement veut mettre en place.

Cet article est tout d'abord controversé en raison de la technique législative qu'il utilise; je n'y reviens que très brièvement. Outre le fait que le Conseil d'Etat estime qu'une délégation de pouvoir en matière fiscale est inconstitutionnelle, ce que le gouvernement conteste, on sait que la haute juridiction estime que, dans d'autres domaines, les pouvoirs spéciaux ne sont acceptables que pour autant qu'ils répondent à quatre critères: ils doivent être limités dans le temps; une procédure de ratification doit être prévue; il faut que les pouvoirs soient précisés et, enfin, les pouvoirs spéciaux doivent être justifiés par des circonstances exceptionnelles.

A ce propos, le rapport est formel: le ministre a admis en commission qu'en ce qui concerne l'épargne-pension, on ne peut invoquer les circonstances exceptionnelles — voyez la page 9 du rapport —, mais qu'en dehors de ce critère, les autres critères formulés par le Conseil d'Etat sont remplis.

La majorité, si elle vote cet article, sera donc deux fois en contradiction avec le Conseil d'Etat. Une première fois, parce qu'elle accorde une délégation de pouvoirs dans une matière où la Constitution l'interdit; une seconde fois, parce que, de l'aveu même du ministre, elle autorise une délégation alors que les conditions minimales pour conférer des pouvoirs spéciaux en dehors des matières fiscales ne sont pas remplies.

Pour des formations politiques qui avaient annoncé haut et fort lors du vote de la dernière loi de pouvoirs spéciaux, celle de mars 1986, que c'était la dernière fois qu'elles accordaient des pouvoirs spéciaux à l'exécutif, le revirement d'attitude est pour le moins rapide.

Plusieurs intervenants ont souligné le danger que l'introduction d'un système d'épargne-pension représentait pour les mécanismes fondamentaux de notre système de sécurité sociale. Je n'y reviendrai pas, pour m'attacher plus particulièrement à la problématique fiscale et financière qui entoure le système auquel le gouvernement veut recourir.

L'épargne-pension a donc été introduite par le volet « De Clercq » de l'arrêté royal n° 15 et, dès maintenant, un certain nombre de conclusions peuvent être tirées de l'instauration de cette nouvelle législation.

Tout d'abord son succès est incontestable; de 500 à 600 000 contribuables auraient bénéficié de la mesure. Mais il faut aussi souligner le caractère inégalitaire de l'avantage fiscal accordé.

En effet, la déduction accordée par la législation « De Clercq » porte sur la base — il s'agit donc d'une déduction du revenu net imposable — et non sur l'impôt. Ce mécanisme de déduction sur la base a pour conséquence de casser la progressivité de l'impôt. Si on la reporte à la notion de capital à risque, la législation « De Clercq » est également inégalitaire. Il faut, en effet, remarquer que le risque est quasi inexistant pour les revenus élevés alors que ce n'est pas le cas pour les faibles revenus. Risquer 40 000 francs en bourse a évidemment un autre impact quand on a un revenu annuel de 400 000 francs plutôt que de 4 millions.

Ensuite, la mesure « De Clercq-Monory » de l'arrêté royal n° 15 a un coût élevé pour les finances publiques, on parle d'un coût budgétaire supérieur à 10 milliards.

Enfin, la législation « De Clercq » décidée en 1982 pour une période de cinq ans portait en elle la nécessité d'instaurer un mécanisme qui lui ferait suite pour éviter un effondrement des cours boursiers, nuisible au demi-million d'actionnaires qui y ont souscrit.

Pour de nombreux fiscalistes, le principal problème qui se pose en matière fiscale est celui du mauvais traitement du capital à risque en raison de la double taxation qui touche à la fois les dividendes distribués et l'impôt des personnes physiques. Ainsi, le président de la commission de la Bourse, M. Jean Reyers, estime que les avantages fiscaux accordés via l'arrêté royal n° 15 ne sont qu'une juste compensation de cette double taxation.

Mais, en fait, si des moyens budgétaires sont disponibles, ne faudrait-il pas mieux les consacrer à réduire progressivement la discrimination entre revenus, plutôt que de créer de nouvelles dépenses fiscales qui compliquent encore le système fiscal? Ainsi, si les 10 milliards qu'a coûtés ces dernières années la législation « De Clercq » avaient été utilisés pour diminuer la taxation des bénéfices réinvestis des sociétés, cela n'aurait-il pas eu un impact plus concret sur la situation économique du pays?

Quoi qu'il en soit, une solution visant à réduire les taux de l'impôt des sociétés ou ceux de l'impôt des personnes physiques paraît plus conforme avec les objectifs de réduction des dépenses fiscales et de plus grande clarté de l'impôt que l'instauration d'un nouveau système dérogatoire. Mais il faut aussi admettre que de telles réductions ne peuvent qu'être progressives en raison de la situation plus que précaire de nos finances publiques.

De plus, il existe déjà de nombreuses dispositions dérogatoires à la législation fiscale de droit commun qui visent à encourager la constitution de pensions complémentaires. On songe plus particulièrement aux réductions pour cotisation à des assurances-groupes ou à des assurances-vie. Le Conseil supérieur des Finances a évalué le coût de ces deux dépenses à près de 10 milliards de francs. Toutes les études montrent que ces mesures, comme les mesures Monory, profitent plus largement aux hauts revenus qu'aux moyens ou petits revenus.

Venons-en aux problèmes plus particulièrement boursiers que soulève la législation De Clercq.

La lecture du rapport au Roi ainsi que les différents débats qui ont entouré la mise en place de l'arrêté royal n° 15 soulignent que l'objectif poursuivi par les mesures du type Monory-De Clercq était principalement d'attirer une fraction importante de l'épargne vers le capital à risque ou ce qu'on veut faire passer comme tel.

En effet, si ce système a rencontré un tel succès, il convient néanmoins de se demander si ce n'est pas justement en raison du fait que le capital comportait d'autant moins de risque que l'avantage fiscal était important.

Dans cette optique, le système « De Clercq » ne peut être que temporaire, le but final étant d'intéresser le contribuable au capital à risque pour ce qu'il est en soi et non comme un moyen d'obtenir une réduction d'impôt. Si cette dernière option devait être retenue, le risque serait grand d'assister à une véritable subvention de la Bourse qui ne peut plus, alors, être considérée comme l'un des indicateurs de la santé des entreprises.

Il convient de remarquer que si les textes qui découlent de l'application de l'article 50 devaient permettre qu'une partie du portefeuille des institutions financières chargées de gérer les plans de pension soit constituée de fonds publics, cela reviendrait à accorder un avantage pour l'achat de titres de la dette publique.

Un autre problème auquel aucune réponse n'est apportée, c'est la liaison entre la notion de risque résultant du capital à risque et celle de l'épargne dite des vieux jours.

A supposer que les cours boursiers subissent de brusques variations qui provoqueraient des mouvements de méfiance et entraîneraient une baisse de valeur des portefeuilles constitués, on peut se demander quelle serait la réaction des épargnants. De telles variations ne sont pas du seul domaine de la spéculation; les récents mouvements à la baisse de la Bourse de New York en sont la démonstration.

Ces problèmes pourraient probablement être résolus par une bonne gestion des fonds constitués comme fonds de placements. Mais alors cela signifierait une gestion relativement peu dynamique. Les fonds de placement risquent, dès lors, de ressembler très fort aux fonds communs de placement actuels qui sont composés en très grande majorité de titres de sociétés appartenant à des secteurs économiques forts comme l'énergie, la distribution ou la banque, alors que, justement, ce n'est pas

dans ces secteurs mais plutôt dans les secteurs industriels que le besoin de capital à risque est le plus important.

Enfin, il convient d'assurer un relais entre la formule « De Clercq » et le mécanisme qui lui succédera. Il serait, en effet, anormal de permettre au contribuable ayant bénéficié de la première mesure à un taux marginal moyen de 50 p.c. de vendre ses titres après cinq ans pour entrer, avec le même pourcentage d'avantage fiscal, dans un nouveau système quel qu'il soit. Ayant bénéficié deux fois d'une déductibilité de 50 p.c. cela signifierait en clair que l'Etat aurait purement et simplement « offert » ces titres au contribuable par le biais de cette opération vente-rachat.

Faute d'informations précises fournies par le ministre en commission, on ne sait donc comment le gouvernement va résoudre les multiples problèmes, qu'ils soient fiscaux ou boursiers, qu'entraîne la sortie de la législation De Clercq-Monory. Tout laisse à penser cependant que cette nouvelle législation sera toujours, d'une part, fondée sur une déduction à appliquer sur la base et non sur un crédit d'impôt et que, d'autre part, des titres ayant déjà bénéficié d'une déduction fiscale seront à nouveau investis dans des secteurs présentant peu de risques industriels et contribuant donc à figer notre tissu économique.

Pour notre part, nous pensons qu'il convient tout d'abord d'accorder une déduction forfaitaire d'impôt et non une réduction sur la base. Nous nous prononçons donc clairement pour un mécanisme de crédit d'impôt. Et la déduction forfaitaire d'impôt serait accordée en fonction non pas de l'achat d'actions, mais bien de l'accroissement du portefeuille-titres détenu en capital à risque par le contribuable.

Ceci implique que les contribuables qui souhaitent bénéficier du crédit d'impôt ouvrent un compte d'épargne et qu'ils y déposent tous les titres achetés depuis 1982 dans le cadre de la loi De Clercq-Monory. La réduction d'impôt ne sera accordée que si elle correspond à la réalisation d'une épargne nouvelle, sans provenir d'une épargne déjà constituée. Le solde du compte au 1^{er} janvier de chaque année sera enregistré et le crédit d'impôt calculé au prorata des augmentations nettes de titres versés sur le compte au cours de chacune de ces années.

Par rapport au mécanisme que le gouvernement semble vouloir mettre en place, les avantages de ce système sont multiples. Remarquons tout d'abord que, comme dans le cadre du système de déductibilité De Clercq-Monory, il est possible à tout moment de réaliser les titres qui ont fait l'objet d'un avantage fiscal lors de leur achat.

Ensuite, ce système constitue le seul prolongement concevable à la législation De Clercq-Monory puisqu'il évite que les titres soient mis en vente dès le milieu de l'année 1987 et bénéficient une seconde fois d'un avantage fiscal. Enfin, ce mécanisme permet d'orienter l'achat de titres vers certains secteurs d'activité et plus particulièrement vers les entreprises industrielles qui ont un fort coefficient de main-d'œuvre occupée. L'exigence de sélectivité que ne remplissait pas l'arrêté royal De Clercq peut ainsi être rencontrée.

Deux systèmes non exclusifs l'un de l'autre sont envisageables pour réaliser cette condition de sélectivité. Ainsi, d'une part, le crédit d'impôt pourrait être augmenté dans le cadre d'achat de capital à risque émis par les entreprises situées dans des branches d'activités d'avenir comme les télécommunications, les nouvelles technologies, l'utilisation rationnelle de l'énergie, les industries culturelles, etc. D'autre part, la réduction d'impôt pourrait également être étendue à l'achat de titres de fonds industriels qui seraient créés dans l'objectif d'une modernisation du tissu industriel.

Ainsi, les mesures que nous suggérons et qui forment un tout cohérent ont pour objectif d'assurer plus d'équité fiscale, plus de sélectivité et une meilleure répartition régionale des aides accordées, tout en continuant à assurer un soutien au capital réellement à risque. Elles vont à l'opposé de ce que le gouvernement suggère.

Nous ne pouvons donc que nous opposer aux intentions du gouvernement qui ont pour conséquence d'apporter un soutien à des secteurs industriels qui n'en ont nul besoin et n'aident donc en rien à résoudre le problème de l'emploi. (*Applaudissements sur les bancs socialistes.*)

M. le Président. — La parole est à Mme Rifflet.

Mme Rifflet-Knauer. — Monsieur le Président, je voudrais traiter non seulement l'article 52 — l'épargne-pension dont vient de parler notre collègue — mais aussi l'article 117, car ces deux articles ont été étudiés à la commission des Affaires sociales, avant de l'être à la commission des Finances, et ont soulevé une série de problèmes intéressants.

La commission des Affaires sociales a longuement discuté de l'article 52 de l'actuel projet de loi instaurant un système d'épargne-pension, avant de remettre un avis à la commission des Finances.

Il ne se justifie nullement de régler un problème de cet ordre par un arrêté royal de pouvoirs spéciaux. Cette façon de procéder a été clairement critiquée par le Conseil d'Etat. Je n'insisterai pas davantage et m'en tiendrai au fond du problème et surtout à son aspect social.

On peut comprendre l'intention du gouvernement d'encourager fiscalement les investissements à risque susceptibles d'apporter des capitaux frais aux entreprises industrielles situées en Belgique. Mais avant de légiférer, il aurait été utile d'avoir un rapport objectif sur l'impact en matière d'investissement des mesures déjà prises dans le cadre de l'arrêté royal n° 15 de 1982. En effet, il n'y a pas forcément de parallélisme entre l'augmentation des investissements productifs générateurs d'emplois et la hausse des valeurs cotées en bourse. Les statistiques des dernières années en matière d'investissement ne démontrent guère l'efficacité des mesures prises en 1982.

En tout cas, la nouvelle législation devrait, pour l'avenir, définir le choix des valeurs à soutenir, en vue, principalement, comme l'a dit mon prédécesseur à cette tribune, de favoriser la reconversion industrielle et de développer l'emploi. Ce choix pourrait tenir compte des perspectives offertes aux nouvelles technologies par le grand marché européen. Il faut espérer toutefois qu'on pourra éviter l'anarchie ruineuse des surinvestissements décidés par tous les concurrents internationaux en même temps.

On comprend beaucoup plus difficilement l'intention du gouvernement de lier ce type d'épargne à la création d'un système de pensions complémentaires. Un tel régime, forcément conçu pour rester en place le temps d'une génération au moins, aurait en tout cas mérité une discussion parlementaire approfondie pour aboutir à un très large consensus politique. Cela aurait été la meilleure façon de donner à l'épargnant la garantie que le système aura des chances raisonnables d'être maintenu sous les prochains gouvernements. Si cette garantie n'est pas donnée aux épargnants et si l'incertitude actuelle persiste, un grand nombre de petits épargnants n'osent pas s'engager pour si longtemps, et on peut les comprendre.

Il faudrait sérieusement étudier les garanties offertes aux petits épargnants qui ne peuvent jouer à pile ou face leur pension sur des opérations purement spéculatives dont ils ne pourront se dégager avant l'âge de la pension sans perdre les avantages fiscaux. Il faudrait aussi étudier l'impact financier qu'une telle dépense fiscale pourrait atteindre en vitesse de croisière et y mettre une limite. Ce problème de l'impact financier des mesures, qui devrait pouvoir être apprécié avant le vote des dites mesures, a déjà été évoqué plusieurs fois au Sénat. Si cet impact financier est trop élevé, l'effort fait par l'Etat dans ce domaine des pensions risque de justifier une diminution de son intervention dans le secteur traditionnel des pensions.

C'est à propos des menaces sur ce secteur traditionnel que la discussion, tant en commission des Affaires sociales que des Finances, a pris un tour inquiétant, malgré les déclarations rassurantes que vous avez bien voulu faire, monsieur le ministre. Il est en effet clairement apparu que certains membres de la majorité imaginent déjà le nouveau système d'épargne-pension comme le « troisième pilier » — ils ont utilisé cette expression — destiné à compléter le régime actuel.

Ainsi, comme dans d'autres secteurs de la sécurité sociale, avance progressivement l'idée d'un revenu minimum de base garanti à tous, mais juste suffisant pour maintenir une certaine paix sociale résignée. Les travailleurs qualifiés, ayant une carrière complète, à temps plein, se constitueraient, eux, une « pension en béton » par leur épargne personnelle, selon la formule publicitaire des institutions financières et des sociétés d'assurances très intéressées, semble-t-il, par ce nouveau créneau.

L'argument utilisé pour justifier, à terme, le démantèlement de notre régime de pensions basé sur la solidarité des travailleurs actifs avec les pensionnés est démographique. On fait état avec complaisance des projections établies jusqu'en 2010 à partir des chiffres de natalité et de mortalité actuels. On parle moins de la situation après 2030 qui sera marquée par une diminution du nombre des pensionnés.

Certes, quelle que soit la date envisagée, on peut raisonnablement prévoir l'augmentation du nombre de personnes du troisième âge et la diminution relative du nombre des jeunes. Ces chiffres ne permettent cependant pas de connaître le nombre des actifs. Ce nombre dépend moins de données démographiques que de la politique économique et sociale suivie. Notre société sera-t-elle capable de fournir du travail à ses membres adultes? Notamment, sera-t-elle capable d'incorporer rapidement les jeunes dans la vie économique? Cessera-t-elle de prépen-

sionner dans la cinquantaine des travailleurs qualifiés et expérimentés? Offrira-t-elle des emplois à ces femmes qui réclament leur indépendance financière et leur intégration économique? Ou notre futur gouvernement continuera-t-il dans vingt ans à estimer, comme la FEB à ce jour, qu'il y a un surplus structurel de femmes sur le marché du travail?

S'il y a plein emploi, en 2010, par exemple, il n'y a pas menace de pénurie d'actifs malgré le vieillissement relatif de la population et l'allongement des études pour les adolescents. Il est même probable que les progrès de la productivité permettront, à cette date, une diminution du temps de travail généralisé sans perte de production.

Enfin, si par miracle certains secteurs connaissent une réelle surchauffe économique due à la pénurie de travailleurs, ne peut-on imaginer, par exemple, à l'intérieur de la CEE, des transferts d'actifs venus de régions moins industrialisées ou ayant des structures démographiques plus jeunes? Cela s'est fait dans le passé, alors pourquoi pas dans l'avenir, surtout lorsqu'on aura enfin réalisé le grand marché européen qu'on nous promet pour 1992?

En fait, le débat sur l'épargne-pension fut long et animé parce qu'il sous-entend un réel débat de société, fondamental pour les socialistes et qui, quelque part, divise l'actuelle majorité.

Au nom d'impératifs économiques échappant à tout contrôle politique, certains acceptent dès maintenant, pour les prochaines décennies, une société duale, profondément inégalitaire où une partie importante de la population serait continuellement vouée au chômage ou au sous-emploi et, en tout cas, à des revenus dérisoires en dépit même d'une haute conjoncture économique.

Nous pensons, au contraire, que l'économie doit être au service des hommes et donner à chacun une possibilité d'intégration sociale. Nous pensons que si le progrès technique assure, même maintenant, en pleine crise et malgré un chômage important, une croissance réelle du PNB, rien n'interdit de garantir et même d'améliorer, dans les prochaines années, la part de revenu de tous les travailleurs pensionnés.

Le raisonnement démographique est un raisonnement paralogique et il ne tient pas compte du problème du revenu global de la nation. Même actuellement, d'année en année, aussi faible soit-elle, une augmentation existe. Il est évident que dans trente ou quarante ans, si nous continuons de la sorte, le revenu de notre pays sera en tout cas plus élevé que maintenant. Par conséquent, c'est une question de répartition du revenu national que d'assurer, par un système de solidarité, un revenu correct à toutes les personnes âgées.

Après cela, la discussion sur l'article 117, qui prévoit l'indexation des revenus de plus de 3 millions soumis à la cotisation spéciale de sécurité sociale, fut plus brève.

La justification avancée par le gouvernement et selon laquelle « un nombre croissant de contribuables deviennent redevables de cette cotisation » n'est guère confirmée par les chiffres connus jusqu'à présent pour 1983 et 1984, bien au contraire.

Les arguments fournis par le ministre pour expliquer cette contradiction entre l'exposé des motifs et les statistiques n'ont pas paru pleinement convaincants en l'absence de chiffres plus récents. Nous ne savons pas non plus quelle perte de cotisations provoquera cette mesure d'indexation des gros revenus.

De toute façon, au moment où le poids des mesures d'austérité pèse lourdement sur les salaires et sur les allocations sociales, cette indexation, profitable aux plus gros revenus, se justifie vraiment assez peu. C'est pourquoi, en commission des Affaires sociales, les socialistes ont voté contre l'article 117. (*Applaudissements sur les bancs socialistes.*)

M. le Président. — La parole est à M. Mouton.

M. Mouton. — Monsieur le Président, le projet de loi qui nous est soumis aujourd'hui contient deux mesures d'une importance mineure, il est vrai, concernant les automobilistes. Il s'agit, d'une part, de l'article 7 relatif à la déduction pour investissements concernant les voitures d'auto-écoles et, d'autre part, de l'article 9 qui traite de l'amortissement échelonné des frais accessoires aux véhicules.

La déduction pour investissements relative aux voitures d'auto-écoles aurait un coût budgétaire d'une cinquantaine de millions en exercice plein, et, de l'aveu même du ministre en commission, cette nouvelle modification à l'article 42ter du Code des impôts sur les revenus serait le résultat d'une erreur: Le cas des voitures d'auto-écoles n'aurait pas été envisagé, jusqu'à présent, lors des différentes modifications apportées au texte.

L'article qui nous est aujourd'hui soumis réparerait donc cet oubli.

Sur le plan légistique, il est à remarquer que l'article 42ter du Code des impôts sur les revenus a été introduit par l'arrêté royal de pouvoirs spéciaux du 22 juin 1982 et que le texte qui nous est aujourd'hui proposé n'est rien moins que la quatrième modification de cette disposition.

Nous avons là, une nouvelle fois, la preuve que les textes pris par arrêtés de pouvoirs spéciaux sont généralement mal ficelés et appellent de nombreuses modifications ultérieures. Cela s'explique sans doute notamment par le fait que ces articles sont promulgués sans avoir été soumis à l'examen critique des commissions parlementaires spécialisées de la Chambre et du Sénat.

Des erreurs subsistent donc dans ces textes et le gouvernement doit encore les modifier par la suite. Une législation qu'on voulait mettre rapidement en place devient ainsi inopérante et boiteuse et les pouvoirs spéciaux ne rencontrent pas leurs objectifs. On peut d'ailleurs se demander si les modifications qui nous sont aujourd'hui proposées sont bien les dernières et si le ministre des Finances ne devrait pas se ranger aux remarques qui lui ont été faites en commission.

En fait, quelle est la *ratio legis* de ce texte ?

L'article 42ter prévoit qu'une déduction fiscale est accordée au contribuable lorsqu'il effectue certains types d'investissement. Dès lors, on comprend que pour éviter des fraudes et notamment pour empêcher que des contribuables fassent passer comme biens d'investissement l'automobile qu'ils utilisent à des fins particulières, l'article 42ter stipule, par une mesure générale, que les voitures et voitures mixtes ne peuvent être assimilées à des biens d'investissement.

Il a cependant fallu apporter des dérogations à ce principe puisque certaines automobiles ont un indéniable caractère de biens d'investissement. Le texte initial envisageait les taxis et les voitures destinées à la location avec chauffeur et la modification que vous proposez aujourd'hui vise à ajouter à cette liste les voitures utilisées dans les auto-écoles. Mais cette liste d'exception n'est pas, pour autant, clôturée. D'autres voitures, en effet, ont incontestablement le caractère de biens d'investissement. On pense notamment aux ambulances et aux corbillards.

A cette remarque, selon le rapport, le ministre a répondu en commission que les corbillards sont souvent des voitures mixtes utilisées le week-end pour des raisons non professionnelles. Soyons sérieux, monsieur le ministre ! Vous circulez comme moi sur les routes et il faut bien dire que, pendant les week-ends, on rencontre peu d'entrepreneurs de pompes funèbres qui conduisent, en corbillard, leur famille en séjour de détente à la mer ou à la campagne. Vous en conviendrez avec moi. (*Sourires.*)

Après nous avoir fourni cette argumentation pour le moins légère à propos des corbillards utilisés comme voitures mixtes, le ministre, toujours selon le rapport, signale que les corbillards ou ambulances, utilisés uniquement à des fins professionnelles, tombent sous le régime de la déduction. On peut légitimement se demander comment le ministre peut formuler cette interprétation à partir du texte tel qu'il est libellé aujourd'hui. Les corbillards et ambulances ne peuvent certainement pas être assimilés, ni à des taxis, ni à des voitures de location, ni à des voitures destinées aux auto-écoles. Il est donc plus que douteux que l'administration admette la déductibilité à partir d'un texte aussi restrictif.

En ce qui concerne l'amortissement échelonné des frais relatifs aux accessoires de véhicule, la mesure prévue par l'article 9 vise à ne plus permettre que cet amortissement ait lieu en une seule fois. En effet, il était ainsi possible de pratiquer une forme d'évasion fiscale. Dans son principe, cette disposition est acceptable, puisqu'elle vise à combattre les fuites devant l'impôt.

Ceci appelle néanmoins plusieurs remarques. Tout d'abord, je voudrais, sans m'y attarder, souligner quand même que, dans d'autres parties du projet qui nous est soumis, se trouvent des dispositions dont on peut se demander si elles ne rendront pas plus difficile la lutte contre la fraude fiscale et, plus particulièrement, contre la grande fraude fiscale. D'une part, le gouvernement semble vouloir limiter la poursuite de la fraude. D'autre part, il met fin à une forme, non pas de fraude, mais d'évasion fiscale, dont profitent en priorité les petits et moyens revenus.

En effet, le ministre a affirmé qu'il voulait mettre un terme à la technique utilisée par certains salariés, qui consistait à passer du système des frais professionnels forfaitaires à celui des frais réels, ceci pour la seule année où ils avaient des frais accessoires de voiture déductibles. Ce ne sont certes pas les personnes à hauts revenus qui sont visées par cette mesure mais bien les contribuables moyens. Ensuite, la déductibilité en une seule fois des frais accessoires ne correspondra-t-elle pas plus à la

réalité économique de l'achat ? En effet, ces fameux accessoires sont très souvent payés comptant, à l'achat de la voiture, tandis que le prix de celle-ci est acquitté en plusieurs années, au fil du remboursement de l'emprunt.

Enfin — et ce sera ma conclusion —, une question se pose à propos des réparations importantes comme le remplacement d'un moteur. Si ces dernières ne sont pas directement déductibles comme charges professionnelles, pour un indépendant par exemple, cela signifie qu'elles ne pourront être amorties qu'en plusieurs années. Des difficultés certaines résulteront de cette mesure, de même qu'une nouvelle inadéquation entre la réalité économique et la manière dont elle est traduite par la législation fiscale.

M. le Président. — La parole est à M. Toussaint.

M. Toussaint. — Monsieur le Président, le 24 juin 1986, la commission de l'Intérieur adoptait à l'unanimité des 20 membres présents l'article 117 du projet de loi portant des dispositions fiscales. Cet article 117, permettant de déroger à l'article 6bis de l'arrêté royal n° 180 du 30 décembre 1982 en matière de modulation des rémunérations, adapte les allocations pour prestations de service accomplies le samedi, le dimanche, et les jours fériés par la gendarmerie.

D'emblée, monsieur le ministre, je déclare que c'est une très bonne chose. Le corps de la gendarmerie est un corps d'élite et l'un des meilleurs remparts pour notre sécurité. Hommage donc à la gendarmerie qui fournit un excellent travail dans des conditions difficiles et qui assume des risques qui n'existent pas dans beaucoup d'autres services publics.

Mon groupe applaudit donc lorsque le gouvernement envisage, avec effet rétroactif au 1^{er} janvier 1986, une augmentation de 45 p.c. des allocations pour les prestations irrégulières du week-end et des jours fériés. Cependant, alors que l'on constate un accroissement d'environ un million d'heures de prestations nocturnes en l'espace d'un an, le taux de l'allocation par heure complète pour ce genre de prestations reste fixé à 12,50 F; c'est tout à fait dérisoire, monsieur le ministre.

Par ailleurs, s'il entre dans vos intentions de réduire le nombre des prestations du week-end — et je me demande comment cela sera possible sans une augmentation des effectifs —, vous laissez tomber purement et simplement le problème des heures supplémentaires. Nous savons qu'à la gendarmerie, les prestations normales sont calculées au prorata de 38 heures par semaine, sur une période de deux mois et que, dans la mesure du possible, les heures supplémentaires fournies sont compensées par une réduction du nombre d'heures de service dans le courant du deuxième mois.

Mais voilà, monsieur le ministre, sur le terrain, une telle compensation s'avère souvent difficile, sinon impossible. Aussi, les heures supplémentaires restantes sont-elles compensées moyennant une rémunération calculée sur la base d'une fraction, 1/1 850 du traitement annuel. Et cette fraction, le gouvernement évite soigneusement de l'adapter. Il est vrai qu'une étude approfondie montrerait certainement, à l'instar des prestations nocturnes, un accroissement du nombre d'heures supplémentaires à rémunérer.

Demi-mesures donc, alors que la nécessité d'une opération de rattrapage est évidente dans ce domaine. Il est vrai que ce gouvernement nous a habitués plus aux dérapages qu'aux rattrapages: 50 milliards début 1985, erreurs de calcul des ministres de l'Éducation nationale en 1986 pour les économies dans l'enseignement secondaire. C'est à douter des capacités arithmétiques des représentants de ce gouvernement ! Un boulier compteur s'impose.

Bref, 361 millions devront être prévus en 1986 au budget de la Gendarmerie, crédit qui sera probablement supérieur en 1987 au vu de l'indexation des allocations adaptées en 1986. Sera-ce suffisant ? Qu'importe, dérapages et dérogations sont là pour corriger la politique coercitive imposée au monde du travail par une équipe dont l'objectif caché mais réel est l'enrichissement d'une catégorie de privilégiés et l'appauvrissement de toutes les autres. Une société guidée par le seul souci pécuniaire ne sera jamais équitable pour les individus qui la composent.

Ainsi, si l'on traite le problème des prestations supplémentaires dans un contexte plus large, en y englobant aussi bien le secteur public que le privé, il ne faut pas perdre de vue que celles-ci se font toujours au détriment d'une vie familiale harmonieuse et que les implications sur le plan relationnel, aussi bien entre époux et épouse qu'entre parents et enfants, sont souvent très dures à supporter. Plus d'une famille a subi des déchirements irrémédiables à cause des prestations supplémentaires imposées par des obligations de service. Donner une dimension humaine

à une mesure budgétaire, est-ce tellement utopique? Je ne le crois pas. Sauf, bien sûr, pour ceux dont les priorités sont exclusivement financières.

Je ne tiens pas à m'étendre davantage sur cet aspect affectif du problème des prestations supplémentaires. N'empêche qu'il existe et que tout homme de raison se doit d'en tenir compte.

Au risque de me répéter, je tiens à souligner que l'adaptation de certaines allocations pour prestations de service par la gendarmerie était plus que nécessaire. Cette adaptation est la bienvenue. On peut déplorer cependant qu'elle soit si tardive.

En outre, je regrette que le gouvernement n'ait pas jugé bon de devoir étendre cette adaptation à d'autres catégories du service public. Pourquoi, par exemple, laisser de côté le personnel des prisons? Dans un contexte plus large, pourquoi ne pas avoir examiné le problème de la police communale qui, elle aussi, a été et est toujours amenée à prester des heures supplémentaires alors que, pourtant, ses membres continuent à ne pas percevoir d'indemnités pour fonctions supérieures dans le cas du remplacement d'un collègue défaillant? N'est-il point temps de légiférer dans ce domaine avec honnêteté, sans brandir, de manière hypocrite, l'autonomie communale comme principal obstacle à toute directive du cabinet de l'Intérieur?

Il est vrai que le législateur dit toujours, dans sa mansuétude, que les pouvoirs provinciaux et communaux peuvent s'aligner sur les mesures prises par l'Etat à l'égard de ses propres agents. Mais voilà, cette possibilité n'étant pas une obligation, certaines communes privilégiées ne manquent pas l'occasion, tout en faisant preuve d'un paternalisme dépassé, de maintenir pécuniairement leur personnel dans une sorte de sous-statut frustrant, alors que les grandes villes et les agglomérations soumises aux pressions de la délinquance, du vandalisme, du banditisme, voire du terrorisme, ne rechignent que rarement à s'aligner sur ces mesures.

Les conséquences de cette double attitude sont évidentes quoique intolérables: au sein du corps de police, des catégories se créent par le fait des différences importantes de rémunérations découlant de l'alignement ou du non-alignement du pouvoir organisateur sur les mesures arrêtées pour les fonctionnaires des services publics de l'Etat. Il est indispensable que tout mandataire, de quelque niveau que ce soit, prenne conscience que ces distorsions, aux relents conservateurs du siècle passé, mettent en danger non seulement l'unité du corps de police lui-même, mais aussi et tout simplement notre sécurité personnelle.

Comme je vous l'ai déjà dit, monsieur le ministre, mon groupe marque néanmoins son accord sur l'article 117. C'est d'ailleurs la seule mesure fiscale prise par ce gouvernement qui nous paraisse acceptable. Nous l'approuvons donc. L'iniquité des autres mesures n'est plus à démontrer. Vos marches arrière incessantes comme, par exemple, la dérogation à l'article 6bis de l'arrêté royal n° 180 du 30 décembre 1982 sont symptomatiques du malaise grandissant créé par votre politique si riche en mesures coercitives et si pauvre en cohérence et en justice sociale.

Cette manière de gérer notre pays frôle l'indécence. Je doute que, malgré vos promesses, il vous fasse encore confiance longtemps. (*Applaudissements sur les bancs socialistes.*)

De Voorzitter. — Het woord is aan minister Eyskens.

De heer Eyskens, minister van Financiën. — Mijnheer de Voorzitter, ik zal bij de aanvang van mijn antwoord niet verklaren wat een van mijn collega's wel eens doet in de commissie. Hij pleegt te zeggen: «Ik zal antwoorden op een wijze die omgekeerd evenredig is met het aantal sprekers en de lengte van hun uiteenzetting.» Ik zal dit niet doen want ik vond het hier een zeer interessante bijeenkomst. U zal echter begrijpen dat het uitgesloten is — tenzij we opteren voor een nachtvergadering — volledig te antwoorden op de meer dan veertig sprekers.

De heer Wyninckx. — Wij stemmen pas vanavond om 20 uur, mijnheer de minister.

De heer Eyskens, minister van Financiën. — Vele sprekers hebben als een refrain dezelfde belangrijke thema's aangesneden.

Ik herinner aan wat ik nauwelijks twee dagen geleden heb gezegd in mijn antwoord tijdens de behandeling van hoofdstuk III. Het treft me steeds opnieuw dat de oppositie — ik meen dat ze een beleefde zorg uitdrukt — het argument gebruikt van de averechtse verdeling. Een steeds weerkerend thema is dat het beleid van de regering erop gericht is, enerzijds, de sociale discriminaties te vergroten en de misdeelden nog

meer misdeeld te maken en, anderzijds, de sociale, fiscale en financiële privileges te bevestigen of te vergroten. Dit verwijt is ongegrond.

Ik geef toe dat de samenleving niet rechtvaardig is. Ik meen trouwens dat op deze planeet geen enkele samenleving bestaat waarvan wij kunnen zeggen dat zij rechtvaardig is. Het verschijnsel van de misdeelden, de marginalen, de inframarginalen en de infragesalarieerden treedt ondanks 250 tot 300 jaar economische groei, onderbroken door crises, scherp op de voorgrond.

Ik weet zoals u dat er een vierde wereld is in de rijke westerse samenlevingen en dat die vierde wereld scherpere dimensies vertoont in de Verenigde Staten van Amerika dan in Europa. In Europa, en zeker in België, is het niet bewezen — en naar mijn gevoel is het trouwens onjuist — dat de rijken rijker worden en dat het mechanisch gevolg ervan is dat de armen armer worden. De oppositie volgt die redenering maar ze lijkt me niet bewezen te zijn, integendeel.

Mensen met relatief hoge inkomens zijn sterk onderhevig aan nivellering via de fiscaliteit en gedeeltelijk via de parafiscaliteit. Het vreemde is dat de nivellering van de hogere inkomens niet significant bijdraagt tot het verbeteren van de toestand van de misdeelden. Dat moet ons tot nadenken stemmen.

Het misdeeld zijn in onze maatschappij heeft niet alleen te maken met slecht werkende herverdelingsmechanismen. Alle fiscalisten zijn het erover eens: het aftoppen van de hogere inkomens leidt niet tot het verbeteren van de inkomenssituatie van de marginalen of de misdeelden. Dit verschijnsel is veel complexer en heeft te maken met allerlei structurele, psychologische drempels in de maatschappij. Bij het einde van de twintigste eeuw heeft dit te maken met een soort trechtereffect. Het verschijnsel van de marginalisering is niet beperkt tot degenen die vroeger behoorden tot het proletariaat. In de trechter komen niet alleen terecht arbeiders die worden uitgestoten door het productieproces, maar ook landbouwers, kleine zelfstandigen en kinderen van de zogenaamde burgerij die het in het leven niet kunnen waarmaken.

De integratie als actieve in het productieproces, in de privé-sector, de gemengde ondernemingen of in het openbaar ambt, legt steeds meer eisen op aan de jonge mensen. Steeds meer mensen hebben moeite om bij te blijven. Het percentage van de mislukkingen aan de universiteit en de hogere scholen — 50 tot 70 pct. in de eerste zitting — is een teken aan de wand. Wat men vraagt aan de jonge mensen in termen van kwalificering wordt steeds intenser. Een aantal personen kunnen niet meer volgen, worden uitgerangeerd en lopen het risico te worden gemarginaliseerd. Die marginalisering krijgt een zeer storend effect. Er is in onze maatschappij een grote behoefte aan relatief ongeschoolde arbeidskrachten. De arbeidsmarkt vraagt niet alleen specialisten, maar ook ongeschoolden die elementaire taken kunnen vervullen. Precies die taken hebben wij te duur gemaakt.

Het is een objectieve vaststelling dat het wettelijk minimumloon zeker niet te hoog is; het bedraagt 33 327 frank per maand. Het is ingevolge de parafiscaliteit dat de kostprijs uitstijgt boven 50 000 frank per maand. Vermenigvuldigd met 12 wordt dat ongeveer 600 000 frank per jaar. Welke werkgever is bereid dit te betalen voor een jongen of meisje van net 21 jaar, wetende dat het gaat om ongeschoolden?

De heer Wyninckx. — Mark Thatcher is aan het spreken!

De heer Eyskens, minister van Financiën. — Mijnheer Wyninckx, u mag mijn woorden niet fout interpreteren. Ik wijs alleen op een sociologische realiteit en op een hinderpaal voor het aanwerven van minder-ongeschoolden door al onze ondernemingen. Ik wil er geen lachertje van maken. U mag er de etiketten opplakken die u wenst. Velen, ook in uw kringen, zijn de mening toegedaan dat de parafiscaliteit op de ongeschoolde arbeid, arbeidsplaatsvernietigend is en bijgevolg bijdraagt tot het in stand houden van een toestand van marginalisering en inframarginalisering van een toenemend percentage van onze bevolking.

De heer Van Grembergen. — U moet de schuld niet op de arbeiders leggen.

De heer Cooreman. — Dat doet de minister ook niet.

De heer Van Grembergen. — Maar het gebeurt soms wel!

De heer Eyskens, minister van Financiën. — Dat doe ik ook niet.

Mijn conclusie is dat de fiscaliteit als dusdanig geen oplossing biedt voor dit aspect van de problematiek, die nochtans essentieel is.

Het nivellieren aan de top verbetert niet noodzakelijkerwijze de toestand van de misdeelden. Bijgevolg ben ik het fundamenteel oneens met uw stelling, die van de averechtse verdeling, op twee uitzonderingen na, die ik onmiddellijk mededeel omdat ik mijn kaarten op tafel wil leggen.

De fiscale fraude is een belangrijke factor van sociale distorsie, dat is zeker waar. Daarom verheug ik mij erover dat de administratie van Financiën erin slaagt jaar na jaar op een efficiënte wijze en met een steeds hoger rendement de fraude en de ontwijking te bestrijden. Op jaarbasis, van mei 1984 tot mei 1985, verhoging van de aanslagbasis met 135 miljard, bijkomend geïnde belastingen, inclusief de boeten, 47 miljard. Dat is allemaal niet onbelangrijk.

Tweede distorsie die mijn redenering voor een stuk moet nuanceren, is natuurlijk de concentratie van de vermogens. Maar wat de inkomens betreft, denk ik dat u niet kunt zeggen dat dit beleid bijdraagt tot averechtse herverdeling. Ik ben de mening toegedaan dat er sprake kan zijn van een duidelijke nivellering waarvan sommigen trouwens beweren dat die te ver gaat. Er zijn cijfers, leden van de oppositie, die u nooit citeert, en die we toch ook eens moeten naar voren brengen.

Wanneer we het hoogste deciel nemen van de inkomensverdeling, dus de hoogste 10 pct. van de inkomensverdieners van alle inkomens samen, stellen wij vast dat zij 22 pct. van het nationaal inkomen verdienen. Waarschijnlijk vindt u dit een hoge concentratiegraad van de inkomens, maar in 1974 was dat nog 30 pct. Er is duidelijk vermindering van de concentratiegraad. Daarbij komt dat deze 10 pct. van de hoogste verdieners samen 46,5 pct. van de directe belastingen betalen, dus nagenoeg de helft van het totaal aan inkomstenbelastingen die de fysieke personen betalen.

Dit is toch wel een belangrijk cijfer. Of moet ik soms ingaan op het probleem van de kaders om te illustreren, bijna uit het absurde, hoever we zijn gegaan met de fiscale en parafiscale druk?

De heer Seeuws. — Dat is uiteraard omdat de inkomens van de kaders bekend zijn, en de inkomsten van de groep waarover u spreekt, mijnheer de minister, niet bekend zijn.

De administratie kent alleen de cijfers van de belastingaangifte.

De heer Eyskens, minister van Financiën. — Ik kan alleen de cijfers citeren die bekend zijn. Maar ik heb zelf het voorbehoud gemaakt voor de fiscale fraude, wat de sociale gesel is die wij verder efficiënt moeten kunnen bestrijden.

Maar u mag niet zeggen dat de fraude niet wordt bestreden in ons land. De cijfers bewijzen dat.

De heer Seeuws. — Er wordt niet van fraude gesproken omdat deze mensen een aantal lasten kunnen aftrekken als onkosten. Daar zit het grote verschil.

De heer Eyskens, minister van Financiën. — Mijn cijfers zijn cijfers na belasting.

Een top-kaderlid, dat 132 000 F per maand verdient, geen kleinigheid, kost zijn onderneming 371 900 F per maand. Als zijn werkgever hem een loonsverhoging wil aanbieden van 120 F, moet hij daarvoor 1 000 F meer betalen. Deze situatie is overdreven en heeft te maken met de excessieve cumulatieve van fiscale en parafiscale druk die leidt tot een zeer sterke nivellering die aanleiding kan geven tot demotivering.

De heer Van Ooteghem. — In de hand gewerkt door de vorige regering waartoe u ook al behoorde, mijnheer de minister.

De heer Eyskens, minister van Financiën. — Nog enkele cijfers in verband met de hoge inkomens omdat de argumentatie die men daarover aanvoert, mij werkelijk stoort.

Ik neem het geval van een zelfstandige die 3 250 000 F verdient en die geen voorafbetalingen heeft gedaan. De eigenlijke belasting bedraagt 1 miljoen 665 000 F, vermeerdering wegens laattijdige voorafbetaling 397 000 F, gemeentebelasting 8 pct. vermits hij woont in een gemeente waar de aanvullende personenbelasting dat percentage bedraagt, 133 211 F, plus de sociale bijdragen voor inkomens boven 3 miljoen. Dit is in totaal 2 245 477 F op een inkomen van 3 250 000 F.

Twee derde van dat inkomen gaat dus naar belastingen, en de betrokkene houdt precies geteld 31 pct. van zijn inkomen over. Indien hij wel tijdig voorafbetaalt en een beetje aan fiscaal voluntariaat doet, kan hij zijn belasting beperken tot 1 948 343 F op een inkomen van 3 250 000 F. Men kan niet zeggen, in geweten de cijfers constaterend, dat de hoge inkomensstrekken niet bijdragen. Als de inkomsten bekend zijn, worden ze zeer zwaar belast.

In de Kamer is er al op gewezen en ook in de Senaat hebben wij het gehoord, dat een en ander voor een deel scheefgetrokken wordt door de stoorzender die de roerende inkomsten zijn.

De roerende inkomsten zijn sterk toegenomen, bij rentevoeten van 14 pct. Kijk naar de primaire verdeling van het nationaal inkomen: het stuk van de taart dat naar de roerende inkomens gaat, is vrijwel verdubbeld de jongste vijf jaar. Oorzaak daarvan is het kolossaal overheidsdeficit. Reduceer het overheidsdeficit, zoals de regering voorstelt, en u zal de sociale scheeftrekking die onrechtvaardig is en te maken heeft met de cumulatieve van de roerende inkomsten aanzienlijk doen verminderen door de daling van de rentevoeten en de vermindering van de grote kapitalen die de Staat moet ontfangen.

Het kolossaal deficit en de formidabele openbare schuld hebben tot gevolg dat een toenemend aantal mensen zich kunnen gedragen als renteniers, een verschijnsel waarvan wij dachten dat het in de 19e eeuw thuishoorde. Ik neem aan dat dit aanleiding geeft tot sociale kritiek, maar het is het rechtstreeks gevolg van het deficit. Help de regering het deficit terug te schroeven en een grote sociale discriminatie als gevolg van de excessieve roerende inkomsten zal zijn weggewerkt.

Er is wel coherentie in het beleid van de regering en ik ben het dan ook niet eens met de beschuldiging inzake een averechtse verdeling. Ik kan cijfers citeren met betrekking tot de steunmaatregelen die de regering verder heeft in stand gehouden of verbeterd voor de misdeelden en de lagere inkomens.

Je rappelle à Mme Truffaut que ce gouvernement accusé d'être réactionnaire a, indépendamment de l'indexation, relevé les minimums vitaux et le minimum des pensions de 5 p.c. en 1983, en termes réels, donc en pouvoir d'achat, et de 2 p.c. en 1984, en 1985, en 1986; il prévoit de le faire également en 1987; cette mesure, cumulée, représente 15 p.c. d'augmentation en termes réels. Il en a été de même en matière d'allocations familiales et de prestations sociales *in globo*.

M. Wyninckx nous accuse de pratiquer une politique thatcherienne, ce qui est totalement inexact. Voyez les chiffres contenus dans l'exposé général du projet de loi contenant le budget des Voies et Moyens qui sera examiné, si je ne m'abuse, monsieur le Président, en commission la semaine prochaine.

Le total des prestations sociales s'élevait à 910 milliards en 1982 et passait en 1986 à 1 078 milliards, soit une augmentation de 20 p.c. en quatre ans. L'apport de l'Etat en subventions publiques était encore de l'ordre de 413 milliards en dépit d'une légère diminution inévitable en raison du déficit des finances publiques. Nul ne peut prétendre que la Belgique enregistre une régression sociale. Tous les chiffres démontrent le contraire. Je veux bien admettre qu'il existe une série de cas extrêmement pénibles et que notre sécurité sociale ne soit pas tout à fait efficace. Il est paradoxal, en effet, de voir recourir, en Europe, dans notre monde occidental tellement riche à côté du tiers monde, à des initiatives semblables à celles de Bob Geldof ou aux restaurants du cœur de Coluche, ce qui prouve que l'efficacité de la sécurité sociale, pourtant si sophistiquée, laisse encore à désirer.

Les chiffres globaux indiquent un effort maximum mais les crédits doivent être répartis d'une manière plus adéquate et plus efficace sans qu'il soit nécessaire de les augmenter.

Mme Truffaut encore ou un autre intervenant a fait allusion aux plus démunis. Combien sont-ils? 200 000, 300 000 ou 500 000? Admettons qu'ils soient un million, bien que ce chiffre paraisse excessif dans un pays comme le nôtre qui compte dix millions d'habitants, dont un grand nombre d'immigrés, qui sont généralement dans une situation moins confortable que les Belges.

M. Basecq, premier vice-président, prend la présidence de l'assemblée

Cela signifie *a contrario* que les neuf millions d'autres personnes ne sont pas vraiment des cas sociaux, au sens strict. Pour 10 p.c. de la

population, il devrait donc être possible, étant donné l'immense volume de la prestation sociale, de résoudre efficacement le problème des démunis en faisant davantage appel à ceux qui appartiennent à la population active ou passive et dont la situation reste encore relativement confortable.

M. de Wasseige. — En combattant la fraude fiscale, par exemple.

M. Eyskens, ministre des Finances. — Nous le faisons et vous ne l'ignorez pas.

De heer Cardoen en anderen hebben gesproken onder meer over een aantal fiscale discriminaties op het stuk van de gezinnen en de gehuwden en meteen het probleem gesteld van de decumulatie en de *splitting*. Ik wil daaromtrent een zijdelingse opmerking maken want men heeft daarover al in de Kamer van volksvertegenwoordigers gesproken en men zal dit hier waarschijnlijk ook doen.

De vraag luidt of de regering in verband met de fiscaliteit al of niet voorstander is van het handhaven van een globaliseringsstelsel voor de fysieke personen. Dat was de grote hervorming van 1962 toen de toenmalige minister van Financiën, de heer Dequae, tegen heug en meug, ook met groot verzet in de meerderheid die toen uit christen-democraten en socialistische bestond, die fiscale hervorming erdoor heeft gedrukt.

De innovatie was de globalisering van alle inkomens, beroepsinkomen, roerend inkomen en onroerend inkomen. Ik ben daar momenteel principieel nog altijd voorstander van. Ik meen dat het rechtvaardig is dat roerende en onroerende inkomens worden belast zoals het arbeidsinkomen. Ik constateer echter dat eigenlijk op alle banken expliciete of impliciete pleidooien worden gehouden om te deglobaliseren.

Ten eerste, op het stuk van de decumulatie en de *splitting*, want dat is deglobalisering. Dat heeft te maken met sociologische verschijnselen in onze samenleving. Dat heeft ook te maken — dat is het grote verschil tussen 1962 en 1986 — met de formidabele toename van de fiscale druk. De heer Dequae heeft zijn fiscale hervorming erdoor gesleept met de plechtige belofte — dat stond ook in de wet — dat de belastingdruk nooit zou uitstijgen boven 50 pct. Momenteel bedraagt de stijging tot 75 à 80 pct. Dat is het wat de globalisering doet aan stukken springen. En meer bepaald op het gebied van de roerende inkomsten waaraan u terecht zo veel belang hecht.

Hoe wil u nu dat men de roerende inkomsten blijft globaliseren wanneer de gemiddelde belastingdruk 50, 60 of 70 pct. wordt? In de beste hypothese krijgt u een coupon van 12 of uitzonderlijk van 14 pct. maar meestal is het 10 pct., met daarbij, voor ons land, tijdens de voorbije jaren een inflatie van 7 of 8 pct. Daarop betaalt u uiteindelijk principieel 60 pct. belastingen. U hebt in elk geval een negatief rendement. En door het negatief rendement op het roerend inkomen krijgt men kapitaalvlucht, wat deflatorisch is, en krijgt men het perverseren van ons stelsel van globaliserende inkomstenbelasting in een kapitaalbelasting. Want het kapitaal zelf wordt aangetast door dat negatief rendement.

Dat heeft zich de jongste 25 jaar voorgedaan en dat verklaart waarom de globalisering stukspringt, wat de roerende inkomsten betreft die liberatoir zijn geworden en wat de onroerende inkomsten betreft die via het forfait van het kadastraal inkomen steeds meer uit het globale inkomen worden losgemaakt. Ik meen dat dit een onvermijdelijke en onomkeerbare tendens is zolang wij er niet in slagen de fiscale druk op de inkomsten van de fysieke personen te verlagen.

Aan de heer Cardoen wil ik zeggen dat wij de wet-Grootjans volledig en correct zullen uitvoeren en dat als gevolg van die wet in het aanslagjaar 1990, op het einde van het fiscaal meerjarenplan, de splitsing-verhouding 70/30 zal bedragen tot 750 000 F. Belangrijk is ook dat iedereen, ongeacht zijn inkomen, een splitsing krijgt op de eerste schijf van 750 000 F in een verhouding van 75 over 25 voor inkomens tussen 750 000 en 1,5 miljoen en van 80 over 20 voor inkomens boven het 1,5 miljoen. Het zou natuurlijk ideaal zijn, maar dan gaan wij helemaal het pad op van de deglobalisering, dat de verhouding 50 over 50 zou zijn, een *fifty-fifty-splitting* dus, maar dat zou op jaarbasis honderd miljard kosten aan de Schatkist. Die fiscale en budgettaire ruimte hebben we echter niet. Ik hoop dat wij, naarmate de sanering vordert, verdere stappen zullen kunnen zetten op het pad van decumulatie en *splitting*.

Mijnheer de Voorzitter, ik zal nu ingaan op een aantal algemene opmerkingen die door vele sprekers werden gemaakt, te beginnen met het pensioensparen.

Zowel in de vergadering van de verenigde commissies als in die van de commissie voor de Sociale Aangelegenheden, waarvan de heer Egelmeers voorzitter is, heb ik gezegd dat ik akkoord ga met het advies

van die laatste commissie. Er is geen sprake van het wettelijk pensioenstelsel in het gedrang te brengen. Niemand heeft dat ooit beweerd. Wij willen geen derde wettelijk pensioenstelsel in het leven roepen. Het pensioensparen is geen derde pijler in het geheel van de pensioenstelsels. Ik ben trouwens geen voorstander van de voorgestelde terminologie. Ik zou het liever « derde-leeftijdsparen » noemen. Wij hebben toch ook het voorhuwelijkssparen; waarom zouden wij dan niet kunnen sparen met het oog op de derde leeftijd?

De formule van het pensioensparen moet worden gezien in het zeer afgezwakte verlengde van het koninklijk besluit nr. 15 betreffende de aandelen-« Cooreman-De Clercq-Monory ». Dit luik van het koninklijk besluit kostte de Staat op kruissnelheid 15 miljard. Daar hebben wij geen budgettaire ruimte meer voor. Wij stellen bijgevolg nu een overblijfsel van die maatregel voor, toegespitst op een doelgroep, namelijk de derde leeftijd, waar wij allemaal naartoe gaan. Ook hieraan worden fiscale tegemoetkomingen gekoppeld.

De oppositie heeft indertijd ook veel kritiek gehad op het koninklijk besluit nr. 15 en dienaangaande een zelfde redenering ontwikkeld als nu over het pensioensparen. Zij kon toen echter niet voorzien, evenmin als de regering trouwens, dat het koninklijk besluit zo'n groot succes zou hebben. Ongeveer 500 000 belastingaangevers, dus veel meer dan 500 000 personen, hebben van dit koninklijk besluit gebruik gemaakt. Dit was ook het geval in de lagere en middelgrote inkomenscategorieën, maar natuurlijk niet in de laagste. Vanaf de inkomenscategorie van 250 000 frank hebben een toenemend aantal mensen deze aandelen gekocht.

Ik wil niet polemisch zijn, ofschoon ik dat wel eens graag ben, maar ik heb hier gegevens over het succes van het koninklijk besluit nr. 15 bij onze sociale spaarkassen, die zichzelf tegenwoordig soms sociale spaarbanken noemen.

Sommige van die spaarkassen spelen een zeer nuttige rol in de grote socialistische en christelijke sociale bewegingen. Ik zal echter geen namen noemen, want ik mag geen sluikreclame maken. Deze spaarkassen hebben echter, soms via groepen, gemeenschappelijke beleggingsfondsen opgericht, die enorme bedragen hebben doorgesluisd onder de toepassing van het koninklijk besluit nr. 15. Dit is de realiteit. Dit koninklijk besluit beantwoordde dus klaarblijkelijk aan sociale behoeften in de ruime zin van het woord. Men kan dit populistische en populair succes niet zomaar naast zich neerleggen.

De heer Cooreman heeft ter zake een zeer korte maar belangrijke uiteenzetting gehouden, die ik des te meer apprecieer omdat hij toch voor een stuk de vader is van deze gedachte. Sommige sprekers hadden immers kritiek op het feit dat wij de mensen voor dit derde-leeftijdsparen laten beleggen in risicodragend kapitaal. Dit is juist gedeeltelijk de bedoeling van deze maatregel. Wij willen niet alleen het sparen als een appeltje voor de dorst bevorderen, maar ook meer risicodragend kapitaal voor onze ondernemingen aanbrengen. Op deze kritiek antwoordde de heer Cooreman dat men toch moet beseffen dat beleggingen in vaste papieren, zoals kasbons en andere financiële activa, juist op het ogenblik de riskante beleggingen zijn, omdat zij geen enkele bescherming bieden tegen de munterosie. Dank zij de stimulering van de aandelenbeurs tijdens de afgelopen jaren zit daar wel enig voordeel in voor de spaarders-beleggers. Dat is een belangrijk argument.

Ten tweede, wijs ik erop dat het risicodragend kapitaal in onze ondernemingen nog altijd te klein is. Ik heb de statistieken bij me, maar het opzoeken zou wellicht te veel tijd vergen. Afgerond komt het erop neer dat in ons land één onderneming op vier nog steeds verlieslatend is en één op drie een onevenwichtige structuur heeft wat blijkt uit een slechte balans. Er rekening mee houdend dat al de balansen « vervalst » zijn omdat de ondernemingen moeten afschrijven op basis van historische aankoopkosten en niet mogen afschrijven in termen van aangepaste vervangingskosten en rekening houdend met de inflatie, is een groot deel van de winst fictief.

Ik geef toe dat de ondernemingen ook kunnen profiteren van een aantal vormen van fiscale aftrekbaarheid. Dat is nodig om de balans min of meer opnieuw recht te trekken.

Voor een werknemer is het een grote zekerheid te mogen werken in een onderneming met een gezonde financiële structuur, met veel eigen middelen en met een belangrijk risicodragend kapitaal. Een arbeider die verplicht is te werken in een onderneming met grote schuldenlasten loopt grote risico's in verband met de stabiliteit van zijn werk. Dat is evident. Bijgevolg moeten wij het risicodragend kapitaal stimuleren.

Het zogenoemde pensioensparen is eigenlijk geen gewoon pensioensparen. Het wettelijk pensioen mag onder geen beding worden aangetast.

Wij moeten de nieuwe formule nog verder uitwerken. Ik kan vandaag niets meedelen over de modaliteiten, en evenmin over de bedragen.

Ik ben er wel van overtuigd dat deze vorm van pensioensparen beantwoordt aan een behoefte. Wij moeten het uitbouwen op zo een manier dat een maximaal aantal personen, ook met middelhoge, middelmatige en zelfs lage inkomens hierbij op een of andere wijze, kunnen worden betrokken. Hiervoor moeten wij de modaliteiten nog uitwerken.

M. Péciaux. — Permettez-moi de vous poser une question, monsieur le ministre.

Pourriez-vous nous faire comprendre comment s'opérera la transition entre le système Monory-De Clercq et le nouveau système? En effet, une inquiétude profonde se manifeste parmi la population.

L'ancien système comportait des avantages fiscaux. Seront-ils reconduits dans le nouveau système? Les 50 p.c., bénéfice des cinq années antérieures, seront-ils reportés?

Pourriez-vous nous éclairer à ce propos?

M. Eyskens, ministre des Finances. — Je me réjouis de votre question, monsieur Péciaux.

Si l'on veut éviter tout hiatus dans la transition, il faut que le régime soit instauré très rapidement. C'est une des raisons pour lesquelles le gouvernement a proposé de le faire par délégation de pouvoirs. C'est l'objet de l'article 52.

Il faut donc que le système soit déjà applicable à partir de l'exercice d'imposition 1987, qui recouvrira les achats en bourse effectués encore en 1986, nous l'espérons, durant le dernier trimestre.

Ceci explique que l'impact budgétaire en 1987 sera faible. Toutefois, nous éviterons ainsi une interruption brutale. Il s'agira d'une nouvelle formule à un niveau inférieur à celle que prévoyait l'arrêté royal n° 15.

Il se peut que vous fassiez allusion au système Monory-De Clercq *bis*, une exception maintenue provisoirement pour les chefs d'entreprise faisant bénéficier leurs travailleurs de l'émission d'actions de leur propre société.

Mon sentiment est que le gouvernement décidera de maintenir ce régime en interdisant le cumul. Je veux dire par là qu'on pourra opter soit pour la formule épargne troisième âge, soit pour le système Monory-De Clercq *bis*. C'est là que peut s'opérer une certaine transition. Mais je vous réponds très clairement que la vraie solution est de prendre rapidement une décision, de sorte qu'il n'y ait pas d'interruption dans l'application du système actuel.

Wat de bouwsector betreft, ga ik niet nader in op de maatregelen waartoe de regering in artikel 12 heeft besloten. Daarover zullen wij aanstonds nog uitvoerig kunnen discussiëren tijdens de amendementen-slag. Ik wil wel blijven stilstaan bij de beslissing die gisterochtend in de Ministerraad werd genomen en waarover ook een aantal vragen werden gesteld.

Ik kan u mededelen dat wij zijn afgestapt van de onverenigbaarheid tussen 6 pct. BTW voor vernieuwbouw, enerzijds, en het plafond van 800 000 F of het feit dat men voor de vernieuwbouw een hypothecaire lening heeft afgesloten. Dit betekent dus dat de vernieuwbouw zal worden getaxeerd tegen 6 pct., ook al gaat het over werken die de 800 000 F overschrijden of over werken waarvoor een hypothecaire lening werd afgesloten. Wij zien van die onverenigbaarheid af omdat dit in de praktijk niet kan worden gecontroleerd. Wij kunnen de aannemers toch niet verheffen tot controleurs van belastingen. Het is zo al erg genoeg met al de formaliteiten en paperassen.

De heer Van Ooteghem. — Dat kon u toch vooraf weten.

De heer Eyskens, minister van Financiën. — Regeringsleden en ook parlementsleden doen er goed aan af en toe eens te luisteren naar de ambtenaren die ervaring hebben op het terrein. Ik doe dat geregeld en ik ben uitermate tevreden over de ambtenaren van Financiën. Ik veronderstel dat mijn collega's dat ook doen en ook voor parlementsleden is het goed af en toe hun licht op te steken bij hogere ambtenaren die over het algemeen zeer bekwaam zijn.

Naast het wegvallen van die beperking wordt ook het begrip « vernieuwbouw » zeer ruim opgevat. Het omvat: omvorming, renovatie, rehabilitatie, verbetering, herstel, onderhoud... (*Men glimlacht.*) Wie zegt meer?

Reiniging is evenwel uitgesloten. Wij zullen een circulair verspreiden waarin dit nog eens uit de docken wordt gedaan. Het schilderen van een gevel zal worden beschouwd als vernieuwbouw, maar het wassen van een raam niet. Dat zal blijken uit de circulaire.

De vernieuwbouw moet betrekking hebben op privé-woningen of op gemengde woningen maar dan is de maatregel beperkt tot het gedeelte van de woning dat dient voor privé-doeleinden. Het gedeelte van de woning dat gebruikt wordt voor professionele doeleinden komt dus niet in aanmerking.

Het moet gaan om relatief oude woningen. Wij hebben dat bepaald op minstens twintig jaar. Sommigen vinden dat veel. Ik niet. Een woning van twintig jaar is toch nog geen krot. Dit is een zeer redelijke termijn vooral omdat het systeem van aftrek van de intrestlasten door de verbetering die wij hebben aangebracht nu gespreid is over twaalf jaar. Tot twaalf jaar kan men dus de intrestlast aftrekken en acht jaar later valt men al onder het regime van de lagere BTW op de vernieuwbouw.

De heer Van Ooteghem. — Mijnheer de minister, sta mij toe een technische vraag te stellen.

Wanneer u spreekt over een woning van twintig jaar oud rekent u dan vanaf het begin van de bouw van de woning of vanaf het ogenblik dat de woning wordt betrokken? Dit is een zeer belangrijk onderscheid dat aanleiding kan geven tot discussie.

De heer Eyskens, minister van Financiën. — Daar moet ik nog eens over nadenken, mijnheer Van Ooteghem, maar op het eerste gezicht lijkt het mij niet onredelijk de datum te nemen van het betrekken van de woning. Dit wordt in onze wetgeving nog als criterium genomen.

De heer Leemans treedt opnieuw als voorzitter op

In het koninklijk besluit wordt ook bepaald dat de aannemers vrij uitgaan zodra de klant bewijst dat zijn huis twintig jaar oud is, omdat, zoals ik reeds heb gezegd, de aannemers toch niet kunnen worden belast met taken van de fiscus.

Een aantal dingen worden uitgesloten zoals zwembaden, tennisvelden en allerlei andere verfraaiingen die niet kunnen worden beschouwd als zijnde vernieuwbouw.

Kortom, de beslissing van de regering is bijzonder extensief en is een krachtige stimulans voor de vernieuwbouw.

Over de nieuwbouw wens ik een opmerking te formuleren.

MM. Lepaffe et Wintgens ont posé la question de savoir ce qui se passerait le jour où le gouvernement ou son successeur passerait à la péréquation des revenus cadastraux. Nous avons dit que celle-ci n'interviendrait pas avant 1991, ce qui, d'ailleurs, ne signifie pas que nous y procéderons, car il s'agit d'une tâche extrêmement ardue et politiquement dangereuse.

Si jamais cette péréquation était effectuée et si la conséquence en était une augmentation de 30, 40 ou 50 p.c. en moyenne des revenus cadastraux, quel serait l'impact sur la présente mesure, puisque l'intérêt déductible est le solde après déduction du revenu cadastral?

Ma réponse est très claire: il faut que l'Etat ne mange pas sa parole...

M. de Wasseige. — Tiens, tiens! Combien de fois ne le fait-il pas dans le présent projet de loi?

M. Eyskens, minister van Financiën. — Il faut que nous apportions un correctif dans le dispositif légal, monsieur Lepaffe, par exemple, en maintenant la référence à l'ancien revenu cadastral pour le calcul de la déductibilité des intérêts, ou en prévoyant d'appliquer une fraction sur le nouveau revenu cadastral.

Ik overloop de andere opmerkingen enigszins in vogelvucht.

Sommigen beweren dat er een gebrek is aan ambtenaren in het ministerie van Financiën. In België zijn 800 000 personeelsleden tewerkgesteld in het Openbaar Ambt in de ruime zin van het woord. Wij hebben het personeelsbestand met 200 000 opgevoerd sinds 1973 om de tewerkstelling in stand te houden hoewel zij in de industrie werd vernietigd. Sommigen beweren dat de ambtenaren als gevolg hiervan slecht worden betaald. De barema's van de lagere ambtenaren — ik denk aan de postbode en andere zware functies — zijn inderdaad laag. Vandaar dat artikel 117 over de rijkswacht wordt ingeschreven. Ik ben blij dat een lid van de oppositie dit een goed artikel vindt.

Ook ik vind dat de hoge ambtenaren te weinig worden betaald. Wij kennen allen hoge ambtenaren met zeer zware verantwoordelijkheden die echter slechts de helft of een derde verdienen van wat anderen met minder grote verantwoordelijkheden verdienen in de privé-sector. Dit draagt niet bij tot het motiveren van de betrokkenen. Ik ben er echter van overtuigd dat indien de regering zou voorstellen de barema's van de hoge ambtenaren op te trekken, het voorstel niet zal worden goedgekeurd.

De heer Wyninckx. — Omdat de lagere ambtenaren ook te weinig verdienen.

De heer Eyskens, minister van Financiën. — Dat is op zijn Margareth Thatcher's zou u zeggen.

Dit is precies één van de dilemma's waarover wij ons moeten buigen. Als wij de barema's van 800 000 personeelsleden moeten aanpassen, slaan wij een groot gat in de begroting. De kwantiteit heeft tot gevolg dat een aantal voordelen verminderen.

Ik deel niet de mening van sommige leden namelijk dat het ministerie van Financiën gebrek heeft aan personeelsleden. Er zijn 33 200 personeelsleden tewerkgesteld. In het Nederlandse ministerie van Financiën zijn het er 30 000 hoewel er 1,3 miljoen meer belastingbetalers zijn dan in België. Het is een kwestie van organisatie, informatisering, opleiding in het departement. Hopelijk op het einde van dit jaar of in het begin van volgend jaar zal ik een school oprichten voor de fiscale vorming van ambtenaren van het ministerie van Financiën, een soort ENI, *Ecole nationale des impôts*.

Het aantal ambtenaren heeft te maken met het aantal Nederlandstalige en Franstalige dossiers en met de moeilijkheid om ambtenaren in Brussel te houden. Het heeft eveneens te maken met de politisering van benoemingen, hoewel dit niet het geval is voor het ministerie van Financiën.

Steeds meer belastingbetalers dienen bezwaarschriften in en bewijzen hun kosten. Door de grote fiscale druk probeert iedereen een maximum-bedrag aan kosten af te trekken. Dit verklaart een aantal problemen. Wij proberen deze geleidelijk op te lossen.

A son habitude, M. de Wasseige, a développé une série d'idées bien étayées. Malheureusement, je ne puis partager son point de vue. Je proteste contre certaines de ses remarques, non fondées selon moi, au sujet, en particulier, de la réduction de l'avantage fiscal pour les revenus de remplacement et de la transformation de l'abattement en un crédit d'impôts, problèmes soulevés également par de nombreux orateurs.

Puis-je vous rappeler — je n'abuserai pas de cet argument — que le premier pas sur cette voie de la transformation progressive de l'abattement en crédit d'impôts, que vous critiquez, a été effectué en 1978 par le gouvernement Tindemans-Hurez-Spitaels?

M. de Wasseige. — Je vous ai dit que j'étais d'accord sur le principe, mais contre le fait que vous profitez de cette opération pour reprendre 1,1 milliard.

M. Eyskens, ministre des Finances. — Nous nous sommes engagés dans cette voie en nous basant sur un rapport qui a été établi au Sénat par un de vos collègues et qui prouve, chiffres à l'appui, qu'il existe à revenus identiques, une distorsion de plus en plus prononcée entre l'imposition des travailleurs et celle de personnes bénéficiant d'un revenu de remplacement.

M. de Wasseige. — C'est normal!

M. Eyskens, ministre des Finances. — Il existait des distorsions fondamentales qui portaient sur 120 000 francs nets. Cette situation très injuste a été provoquée par l'augmentation constante de la pression fiscale sur la population active, d'une part, et par l'augmentation des revenus de remplacement qui bénéficiaient toujours d'un statut fiscal favorable, d'autre part. Il fallait maintenir un avantage fiscal au bénéfice des personnes qui disposent d'un revenu de remplacement et qui se trouvent dans une situation sociale plus vulnérable que les travailleurs actifs. Nous avons donc maintenu le crédit d'impôt.

Pour les invalides et les malades, vous savez très bien, monsieur de Wasseige, que le mode de calcul par dix neuvièmes accorde à l'indemnité un avantage fiscal de 74 000 francs par rapport à la personne active qui gagnerait le même montant.

Par ailleurs — le tableau figure au rapport —, les indemnités, dont les revenus sont peu élevés, se verront octroyer une amélioration minimale de

3 700 francs. Les autres devront supporter une réduction de leurs avantages fiscaux, soit une réduction de 1 000 à 3 000 francs par an pour la première tranche allant jusqu'à 500 000 francs et de plus ou moins 7 500 francs au-delà de ce montant.

M. de Wasseige. — Le point d'équilibre est fixé à 350 000 francs!

M. Eyskens, ministre des Finances. — Il s'agit du point neutre. Au-delà, un effort de 1 000 à 2 000 francs est demandé...

M. de Wasseige. — C'est le salaire minimum garanti.

M. Eyskens, ministre des Finances. — ... d'autant plus que, très souvent, les indemnités sont intégrées dans un revenu mixte beaucoup plus important.

Nous ne croyons pas que ces mesures soient abusives car elles correspondent à une certaine logique, engagée sous un gouvernement précédent dans lequel votre parti se trouvait d'ailleurs représenté.

Je vous concède que nos décisions ne sont pas agréables et qu'elles présentent des inconvénients pour les personnes concernées. Je vous rappelle cependant qu'à l'heure actuelle, de nombreux Belges sont confrontés à des difficultés plus importantes qu'il y a cinq ou dix ans.

Néanmoins, sur de très nombreux points, monsieur de Wasseige, vous avez tort, par exemple, en ce qui concerne la suppression du statut de la société à option. Contrairement à ce que vous prétendez, nous n'entendons pas faire un procès d'intention aux PME. D'après les dernières statistiques, 1 945 sociétés à option pratiquent probablement encore l'évasion fiscale.

Nous ne voulons supprimer que cela, et rien d'autre. Votre plaidoyer en faveur des PME n'est guère justifié en l'occurrence. En effet, de nombreuses mesures sont prises pour venir en aide à ce secteur de l'économie.

Vous nous reprochez de nous occuper du « personnel domestique » — c'est l'expression utilisée dans la loi accordant depuis quatre ou cinq ans un statut social à ces travailleurs et nous sommes contraints de le reprendre — et vous prétendez que nous retournons au Moyen Âge ou, tout au moins, au siècle passé.

N'en faites pas, je vous prie, une caricature, en parlant du chauffeur ou du jardinier.

Les mesures prises répondent, je crois, à un véritable besoin. J'ai d'ailleurs reconnu qu'il s'agissait d'une expérience. Qui vivra verra mais j'ai l'impression qu'il existe potentiellement, sur ce plan, une marge de manœuvre offrant la possibilité de créer des emplois supplémentaires, notamment au niveau des puéricultrices ainsi que des soins de santé pour les personnes âgées.

De heer Moens heeft een heel vernuftige en creatieve uiteenzetting gehouden. Hij heeft in onze wetteksten vijftien volmachten ontdekt. De heer Moens ziet natuurlijk spoken. Die volmachten zijn bij hem een Freudiaans complex geworden. Volmachten zijn, wat de regering betreft, bijzondere machten, en dus minder vol. Het zijn er geen vijftien maar net geteld twee, dat geef ik ruiterlijk toe, om staatsraison. Ik heb dat ook in de commissie gezegd. De dertien andere die de heer Moens eraan toevoegt behoren tot de normale uitvoerende taken verleend aan de Koning krachtens de Grondwet, zelfs in fiscale zaken. Als wij beslissen bij koninklijk besluit de BTW van 17 pct. te brengen op 6 pct. voor de nieuwbouw is dit een normale delegatie aan de Koning als belichamer van de uitvoerende macht.

De heer Moens gaat veel te ver; indien we hem volgden, zouden we vervallen in de grote nadelen van *le gouvernement d'assemblée*, dat wil zeggen dat alles domein is van de wetgever en de uitvoerende macht wordt gereduceerd tot een uitvoerend secretariaat, wat toch iets te ver gaat.

De andere argumenten van de heer Moens zijn ook vrij vernuftig opgebouwd. Het promoveren van giraal geld is een samenzwering om de banken een plezier te doen. Dat is natuurlijk onjuist. Giraal geld wordt evenveel gecreëerd door de financiële parastatale instellingen en sociale spaarkassen. En dat is niet de bedoeling. Ik heb dit in de commissie gezegd. De bedoeling is het veiligheidsargument. Het ministerie van Financiën telt 1 100 gebouwen, waarvan een hele reeks belastingkantoren, waar de belastingbetaler in specien zijn belasting kan komen betalen. Zeer gevaarlijk. Wij zouden al die gebouwen moeten beveiligen, met kogelvrije ruiten.

De heer Wyninckx. — Ik heb nog nooit gehoord van een overval op een belastingkantoor, wel op postkantoren en op banken.

De heer Eyskens, minister van Financiën. — Zeg het niet te luid.

De heer Wyninckx. — Op een belastingkantoor valt toch niets te rapen.

De heer Eyskens, minister van Financiën. — En om die onkosten voor veiligheid uit te sparen, stellen wij voor dat de belastingbetaler de belasting betaalt via een strook, zoals reeds het geval is voor veel belastingdiensten.

De heer Wyninckx. — Via de post of de banken waar wel overvallen gebeuren?

Dat is toch een slecht argument.

De heer Eyskens, minister van Financiën. — De post is nu toch wel beveiligd.

Wat het principe betreft, maken wij geen einde aan het recht van elke Belg om fiduciair geld te gebruiken als wettelijk betaalmiddel. Hij kan nog steeds met zijn klinkende munt naar het postkantoor en daar de betaling verrichten. Hij kan niet meer gaan betalen op het belastingkantoor zelf. Volgens mij is dit een maatregel die de veiligheid bevordert.

De heer Wyninckx. — De veiligheid van de belastingcontroleurs.

De heer Eyskens, minister van Financiën. — De heer Moens heeft een interessante berekening gemaakt van wat hij noemt de verschuldiging, *l'endettement*. Hij heeft een optelling gemaakt van de overheidsschuld en de schuld van de ondernemingen en van de financiering van de ondernemingen door de financiële instellingen.

In zijn statistieken is er toch wel een scheeftrekking geslopen want hij vergelijkt met Amerika en Japan waar nog de vrije banken bestaan, die bij ons vóór de oorlog bestonden en die de bedrijven financieren niet alleen door kredieten maar ook door participatie. Onder de regering van Zeeland, die ook regeerde met volmachten, een uitstekende regering trouwens, werden deze vrije banken afgeschaft onder meer om de spaarders te beschermen.

Ik veronderstel dat de cijfers van de heer Moens juist zijn maar de economische realiteit, die erachter schuilgaat, is dat de Staat de grote slokop is op de kapitaalmarkt ten koste van het bedrijfsleven en van de investeringen met als resultaat de abnormaal hoge rentevoeten.

Je pense avoir répondu à la question de M. Wintgens relative au revenu cadastral dans l'hypothèse d'une péréquation. Il faudra alors apporter un correctif dans le dispositif de déduction des intérêts.

Vous avez demandé, monsieur Wintgens, pourquoi nous n'avions pas repris la proposition de loi déposée à la Chambre par M. Olivier et consorts. Mais nous l'avons largement reprise dans l'article 12! Cette proposition de loi allait un peu plus loin, en ce sens qu'elle voulait aussi rendre déductible le remboursement du principal ou du capital.

Nous avons procédé par le biais de l'augmentation du plafond pour les habitations moyennes. Nous n'avons pas entièrement retenu la proposition Olivier parce qu'elle aurait coûté beaucoup plus cher que notre formule mais notre système en matière de déduction des intérêts en est fort proche.

M. Wintgens a suggéré d'introduire un taux de 11 p.c. J'y suis opposé car nous avons déjà sept taux en matière de TVA! Finalement, la TVA va devenir un mille-pattes! Il y a du reste un jeu de mot en néerlandais: BTW-voet... Een duizendvoeter. Wij maken ons belachelijk op Europees vlak. De Europese Gemeenschap vraagt dat wij intreden in een systeem van harmonisering van de BTW, maar dat kunnen wij werkelijk niet doen.

Ik heb al een aantal vragen van de heer Geens beantwoord. Hij zegt dat men het optiestelsel zal omzeilen of althans de beperkte aantrekbaarheid van de verliezen van een vennootschap door het openen van een rekening-courant. Misschien, maar de rekening-courant kan maar in aanmerking komen voor het herfinancieren van de onderneming via de vennoot, als de rekening-courant niet in de rode cijfers zit. Het manipuleren daarvan lijkt dus niet zo gemakkelijk te zijn.

Ik heb ook reeds geantwoord op zijn vragen in verband met de brupensioenen in de bouwsector, maar de heer Geens had nog talrijke

andere vragen, onder meer in verband met de sociale huisvesting en de toestand van de twee nationale maatschappijen. De regering wenst deze te fusioneren en de nieuwe maatschappij te belasten met de lasten van het verleden, wat niet belet dat de Gewesten zelf initiatieven kunnen nemen voor het promoveren van de sociale woningbouw in de toekomst.

Ook na 1980 zijn de schulden nog gestegen. Ze zijn ook gestegen tussen 1974 en 1980, de periode van de voorlopige gewestvorming. Ik herinner me vergaderingen in het Ministercomité voor Vlaamse Aangelegenheden vanaf 1976 onder voorzitterschap van mevrouw De Backer toen aan Vlaamse kant nog heel wat beslissingen zijn genomen ten bate van de sociale huisvesting in het Vlaamse land. De faktuur hiervoor wordt nu helaas gepresenteerd.

Un intervenant m'a demandé si un accord avait été conclu avec les Régions sur les charges du passé pour le logement social. Il y avait eu accord, peu avant la Pentecôte. Mais, à Val-Duchesse, nous avons prévu, *in fine*, d'adapter la croissance des dotations à la croissance du budget national. Les Régions ont alors réagi, estimant que c'était un peu exagéré.

M. de Wasseige. — C'est vrai.

M. Eyskens, ministre des Finances. — Je comprends leur réaction.

Nous sommes donc en concertation avec les exécutifs pour déterminer s'il existe une alternative qui aboutirait au même résultat en termes budgétaires. Pour ce faire, je crois qu'il faudra constituer conformément à la loi du 8 août 1980 — nous n'allons pas la modifier maintenant — un ensemble de compétences suffisamment important pour qu'on puisse trouver en son sein une compensation. Je ne veux pas préjuger ces conversations, mais j'estime qu'il faudra conclure très rapidement. Cette semaine encore, à mon corps défendant, j'ai dû signer un paiement de 2 milliards. Il faut trouver un partage équilibré entre les Régions et l'Etat national.

Ik ben het eens met de beschouwingen die de heer de Clippele heeft ontwikkelt.

Mevrouw De Pauw heeft zich ongerust gemaakt over de zogenaamde «fiscalisering» van het wetenschappelijk onderzoek. Wij moeten daarover in de toekomst praten want dat is werkelijk *de lege ferenda*.

De heer Content heeft een hele waslijst van vragen gesteld over de coördinatiecentra. Ik zal hem daarop schriftelijk antwoorden. Wij gaan in elk geval het regime veel selectiever en veel stringenter maken om een einde te maken aan een aantal ontwikkelingsmogelijkheden die wij na vier jaar toepassing hebben geconstateerd. Maar de coördinatiecentra zelf moeten behouden blijven omdat zij van groot nut zijn voor onze economie.

Ik meen dat de andere uiteenzettingen ongeveer dezelfde thema's hebben behandeld, mijnheer de Voorzitter, zodat ik uiteindelijk een algemene conclusie kan trekken uit dit debat.

Dit wetsontwerp houdende fiscale bepalingen is een complement bij de Rijksmiddelenbegroting. Beide kunnen moeilijk van elkaar worden gescheiden. Dat is de reden waarom de regering het Parlement vraagt deze beide wetten nog goed te keuren vóór het reces.

M. Desmarests. — Ce point n'a pas été débattu en votre présence, monsieur le ministre, puisqu'il figure dans le chapitre « charte du contribuable ». Cependant, l'article 52 de la loi pose un problème.

En effet, selon l'exposé des motifs, les réductions et les abattements sont accordés automatiquement mais l'article lui-même ne mentionne que les réductions. Pourriez vous nous assurer que, même si l'on n'introduit pas d'amendements, cette question sera examinée?

M. Eyskens, ministre des Finances. — Votre question concerne l'octroi automatique de certains abattements alors que le troisième chapitre prévoit l'octroi automatique d'une série d'avantages.

Le contribuable ne devra donc plus introduire de demande. L'administration accordera automatiquement les dégrèvements, à condition qu'elle dispose des données utiles. En ce qui concerne les abattements, du moins certains d'entre eux, j'ai été saisi d'une série d'amendements en commission, que j'ai demandé de rejeter pour l'instant. En effet, les Classes moyennes me demandent simultanément d'examiner ce problème, ce que nous faisons.

Je suis tout à fait d'accord qu'on octroie automatiquement les abattements indiscutablement acquis, mais il faut encore trouver la bonne formule technique. Nous nous y employons et j'espère pouvoir vous donner des nouvelles plus précises après les vacances.

Je conclurai en reprenant les propos de M. Wintgens qui a cité le premier prix Nobel à part entière, l'Américain Paul Samuelson.

Paul Samuelson heeft met zoveel woorden in het Engels gezegd — de heer Wintgens heeft het in het Frans geciteerd en ik zal het in het Nederlands herhalen —: Naarmate een samenleving steeds meer tijd aanwendt om van gedachten te wisselen, om touw te trekken, om ruzie te maken over de herverdeling van de welvaartstaart en daar veel energie aan besteed, heeft die maatschappij uiteindelijk geen tijd meer om te beseffen dat de welvaartstaart, opdat de welvaart zou kunnen worden uitgedeeld, verdeeld in rechtvaardigheid en opgegeten, eerst moet worden gebakken, dus eerst moet worden geproduceerd en tot stand worden gebracht. Ik meen dat er in die opmerking van Samuelson, die zeker niet te rekenen is bij de conservatieve economen, heel veel wijsheid schuilt. Ook dat moeten wij beseffen en onderstrepen.

Ik herhaal nog eens dat een sanering van begrotingen en het aanpassen van de fiscaliteit geen doel op zichzelf is. Het gezond maken van onze economie, wat ik graag een tweesporenbeleid noem, namelijk economische expansie en industriële modernisering blijft essentieel voor de vooruitgang van dit land en voor de welvaart van onze bevolking. Dat is het waarvoor de regering zich inzet in een moeilijk klimaat en in een klimaat van veel onbegrip. Wij doen echter wat wij moeten doen.

Wat men ook van uiterst rechts tot uiterst links, indien die ten minste in ons land bestaan, mag beweren, toch ben ik ervan overtuigd dat er in feite heel weinig alternatieven zijn. Deze alternatieven bestaan mijns inziens alleen met betrekking tot toekomstige uitvoeringswijzen, maar niet met betrekking tot de kern van het probleem en tot de inhoud van de opgave die wij moeten verwezenlijken.

Wij moeten dus het spoor dat wij begonnen te trekken in 1982, verder trekken in de overtuiging dat wij uiteindelijk toch de vruchten zullen plukken van onze gezamenlijke inspanningen. (*Applaus op de banken van de meerderheid.*)

De Voorzitter. — Daar niemand meer het woord vraagt in de bespreking van de verslagen die betrekking hebben op de hoofdstukken I, II, IV en V, verklaar ik ze voor gesloten en gaan wij over tot de beraadslaging over de artikelen waarop die verslagen betrekking hebben.

Plus personne ne demandant la parole dans la discussion des rapports relatifs aux chapitres I, II, IV et V, je la déclare close et nous passons à l'examen des articles faisant l'objet de ces rapports.

Je signale qu'une série d'amendements, signés par moins de trois membres, ont été présentés à différents articles du projet de loi en discussion.

Ik deel u mee dat een reeks amendementen ondertekend door minder dan drie leden zijn ingediend op verschillende artikelen van het in behandeling zijnde ontwerp van wet.

Puis-je considérer que ces amendements sont appuyés?

Mag ik aannemen dat deze amendementen gesteund worden? (*Talrijke leden staan op.*)

Aangezien deze amendementen reglementair gesteund worden, maken ze deel uit van de bespreking.

Ces amendements étant régulièrement appuyés, ils feront partie de la discussion.

L'article premier est ainsi rédigé:

Chapitre I. — Dispositions fiscales diverses

Section 1. — Dispositions en matière d'impôts sur les revenus et visant à une meilleure perception des impôts

Article 1^{er}. Dans l'article 11, 3^o, a, du Code des impôts sur les revenus, modifié par l'article 1^{er} de la loi du 25 juin 1973, les mots «visés à l'article 95 du Code, qui n'ont pas exercé l'option visée à cet article» sont remplacés par les mots «autres que les sociétés par actions».

Hoofdstuk I. — Diverse belastingmaatregelen

Afdeling 1. — Bepalingen inzake inkomstenbelastingen en betere inning der belastingen

Artikel 1. In artikel 11, 3^o, a, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen, gewijzigd bij artikel 1 van de wet van 25 juni 1973, worden de

woorden «bedoeld in artikel 95 van het Wetboek, die de keuze bedoeld in dat artikel niet hebben gedaan» vervangen door de woorden «die geen vennootschappen op aandelen zijn».

— Adopté.

Aangenomen.

Art. 2. 1^o Dans l'article 15, alinéa 2, 1^o, du même Code, modifié, en ce qui concerne le texte néerlandais, par l'article 9 de l'arrêté royal du 12 août 1985, les mots «sans préjudice de l'application de l'article 19, 3^o et 4^o» sont remplacés par les mots «sans préjudice de l'application de l'article 19, 3^o»;

2^o Dans le même alinéa, 2, 1^o, les mots «autres que les sociétés anonymes et les sociétés en commandite par actions» sont remplacés par les mots «les sociétés par actions».

Art. 2. 1^o In artikel 15, lid 2, 1^o, van hetzelfde Wetboek, gewijzigd, wat de Nederlandse tekst betreft, bij artikel 9 van het koninklijk besluit van 12 augustus 1985, worden de woorden «onverminderd de toepassing van artikel 19, 3^o en 4^o» vervangen door de woorden «onverminderd de toepassing van artikel 19, 3^o»;

2^o In hetzelfde lid 2, 1^o, de woorden «naamloze vennootschappen en commanditaire vennootschappen op aandelen uitgezonderd» vervangen door de woorden «die geen vennootschappen op aandelen zijn».

— Adopté.

Aangenomen.

Art. 3. A l'article 19 du même Code, modifié, en ce qui concerne le texte néerlandais, par l'article 9 de l'arrêté royal du 12 août 1985 les modifications suivantes sont apportées:

1^o Au 3^o, les mots «sociétés de personnes qui n'ont pas opté pour l'assujettissement de leurs bénéfices à l'impôt des personnes physiques» sont remplacés par les mots «sociétés constituées sous l'une des formes prévues au Code de commerce, autres que les sociétés par action»;

2^o Le 4^o est abrogé.

Art. 3. In artikel 19 van hetzelfde Wetboek, gewijzigd, wat de Nederlandse tekst betreft, bij artikel 9 van het koninklijk besluit van 12 augustus 1985, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1^o In het 3^o worden de woorden «personenvennootschappen die de aanslag van hun winsten in de personenbelasting niet gekozen hebben» vervangen door de woorden «vennootschappen die zijn opgericht in een der vormen bepaald in het Wetboek van koophandel, die geen vennootschappen op aandelen zijn»;

2^o Het 4^o wordt opgeheven.

— Adopté.

Aangenomen.

Art. 4. A l'article 20, 2^o, c, du même Code, modifié par l'article 15 de la loi du 5 janvier 1976, les mots «qui n'ont pas opté pour l'assujettissement de leurs bénéfices à l'impôt des personnes physiques» sont supprimés.

Art. 4. In artikel 20, 2^o, c, van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij artikel 15 van de wet van 5 januari 1976, worden de woorden «en niet heeft gekozen voor de aanslag van haar winst in de personenbelasting» geschrapt.

— Adopté.

Aangenomen.

M. le Président. — L'article 5 est ainsi rédigé:

Art. 5. A l'article 25, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, du même Code, modifié par l'article 6 de la loi du 25 juin 1973, les mots «Dans les sociétés qui ont opté pour l'assujettissement de leurs bénéfices à l'impôt des personnes physiques, ainsi que» sont supprimés.

Art. 5. In artikel 25, § 1, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij artikel 6 van de wet van 25 juni 1973, worden de woorden «In vennootschappen die de aanslag van hun winsten in de personenbelasting gekozen hebben alsook» geschrapt.

Mevrouw Aelvoet en de heer Trussart stellen volgend amendement voor:

«Dit artikel aan te vullen met een tweede lid, luidende:

«Artikel 25bis, § 2, van hetzelfde Wetboek wordt aangevuld met een tweede lid, luidende:

«De meerwaarden vrijgesteld in toepassing van artikel 36 worden aangemerkt als winst van het belastbaar tijdperk en van ieder volgend belastbaar tijdperk, in evenredigheid tot de afschrijvingen en waardeverminderingen op de wederbeleggingen die respectievelijk tot op het einde van dat belastbare tijdperk en tijdens ieder volgend belastbaar tijdperk als bedrijfslast zijn aanvaard en, in voorkomend geval, ten belope van het saldo bij de vervreemding of de buitengebruikstelling van de wederbeleggingen. Deze bepaling is van toepassing op de meerwaarden verwezenlijkt met ingang van 1 januari 1987.»

«Compléter cet article comme suit:

«L'article 25bis, § 2, du même Code est complété par un deuxième alinéa, rédigé comme suit:

«Les plus-values immunisées en application de l'article 36 sont considérées comme des bénéfices de la période imposable et de chaque période imposable subséquente, et ce proportionnellement aux amortissements et réductions de valeur afférents auxdits emplois qui ont été admis à titre de charges professionnelles respectivement à la fin de ladite période imposable et au cours de toute période imposable subséquente et, le cas échéant, à concurrence du solde subsistant lors de l'aliénation ou de la mise hors d'usage desdits emplois. La présente disposition s'applique aux plus-values réalisées à partir du 1^{er} janvier 1987.»

Het woord is aan mevrouw Van Puymbroeck.

Mevrouw Van Puymbroeck. — Mijnheer de Voorzitter, in de algemene toelichting bij dit ontwerp verwijst de regering, zoals ook minister Eyskens daarnet, naar het optiëstelsel. Wij lezen bovenaan pagina 8 van de toelichting dat «de mogelijkheid om te opteren voor de aanslag van de winst van de vennootschap ten name van de vennoten in het algemeen slechts voordelig is wanneer de vennootschap verliezen «creëert» die van de andere inkomsten van de vennoten kunnen worden afgetrokken». Wij menen dat de regering er goed aan gedaan heeft van de honderden mogelijkheden die er bestaan om te frauderen, één van de vier belangrijke aan te pakken. Er blijven echter drie grote mogelijkheden om te frauderen bestaan.

Indien men niet wil dat de kinderen op straat spelen, moet men niet één poort van de tuin sluiten, maar alle poorten. Vandaar alvast ons amendement bij artikel 5.

Artikel 36 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen bevat van het aanslagjaar 1982 af een van de belangrijkste winstvrijstellingen voor ondernemingen, namelijk het niet-belasten van meerwaarden op voorwaarde dat de verkoopprijs opnieuw geïnvesteerd wordt. Deze bepaling vindt vooral toepassing bij meerwaarden op verkoop van schepen, voermateriaal, onroerende goederen en aandelen.

Het is niet de bedoeling van dit amendement deze «economische» vrijstelling aan te tasten, maar wel de misbruiken die in deze kringen op grote schaal voorkomen, onmogelijk te maken. Dit gebeurt door aan de vrijstelling het definitieve karakter te ontnemen. De techniek die daartoe toegepast wordt, is volledig dezelfde als die welke reeds van toepassing is op de kapitaalsubsidies. Ik verwijs hiervoor naar artikel 25bis, paragraaf 2, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen.

Ook kapitaalsubsidies die de overheid verleent bij investeringen zijn in eerste instantie vrij van belasting, maar de vrijstelling wordt teruggedonnen in verhouding tot de afschrijvingen die naderhand op de investering aanvaard worden. De aankoopwaarde of de afschrijfbaar fiscale waarde wordt als het ware verminderd met de subsidie. Hier wordt voorgesteld identiek dezelfde techniek toe te passen met betrekking tot de voorname meerwaarden.

Tenslotte verwijs ik even naar een vraag die in de Kamer werd gesteld door de heer Willockx.

Als we spreken over de «saverboys» of «savergirls» in verband met deze bedrijven, weten wij precies waarom die worden gesticht, want die vinden hier een reden van bestaan.

De Voorzitter. — Het woord is aan minister Eyskens.

De heer Eyskens, minister van Financiën. — Mijnheer de Voorzitter, de indieners van dit amendement wijzen hier op de globale problematiek van het fiscaal statuut van de meerwaarden.

Ik denk niet dat wij hierop grondig kunnen ingaan naar aanleiding van de bespreking van dit ontwerp van wet. Wij kunnen dat eventueel doen in een andere context, maar zeker niet hier.

Ik vraag dan ook de verwerping van dit amendement.

De Voorzitter. — De stemming over het amendement en de stemming over artikel 5 zijn aangehouden.

Le vote sur l'amendement et le vote sur l'article 5 sont réservés.

L'article 6 est ainsi rédigé:

Art. 6. L'article 41, § 3, du même Code, modifié par les articles 20 et 38 de la loi du 5 janvier 1976, est abrogé.

Art. 6. Artikel 41, § 3, van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de artikelen 20 en 38 van de wet van 5 januari 1976, wordt opgeheven.

De heer De Smeyter c.s. stelt voor dit artikel te doen vervallen.

M. De Smeyter et consorts proposent la suppression de cet article.

Het woord is aan de heer De Smeyter.

De heer De Smeyter. — Mijnheer de Voorzitter, dit artikel handelt over de aftrek van 10 pct. die momenteel geldt voor ziekte- en invaliditeitsuitkeringen.

Deze aftrek is niet alleen een aftrek van inkomen, die het belastbaar inkomen onthoofd, het is bovendien een onbegrensde aftrek maar, bovenal, een individuele aftrek. Bij het afwegen van deze drie elementen tegen de wijzigingen, die voorgesteld worden door de regering in haar ontwerp: abattement wordt belastingvermindering met een grens — 10 pct. maximale werkloosheidsuitkering — en het individuele karakter gaat op in een gezinsvermindering, en dit dan geprojecteerd tegen de toch reeds weinig benijdenswaardige positie van zieken en invaliden, wordt artikel 6 totaal onaantvaardbaar.

Het kan toch niet de bedoeling van de regering zijn, gezinnen, waarvan beide partners dergelijke inkomens trekken en de som hiervan 10 pct. van de maximale werkloosheidsvergoedingen overtreft, te laten opdraaien voor het voltooien van een harmonisering, die men in 1982 beter niet begonnen was.

De Voorzitter. — De stemming over het amendement is aangehouden.

Le vote sur l'amendement est réservé.

M. de Wasseige et consorts proposent également la suppression de cet article.

De heer de Wasseige c.s. stelt eveneens voor dit artikel te doen vervallen.

La parole est à M. de Wasseige.

M. de Wasseige. — Monsieur le Président, nous proposons de supprimer cet article ainsi que les articles 14 et 15.

M. le ministre vient de dire à l'instant dans sa réponse que le processus de modification du régime de taxation, qui passe de l'abattement à la réduction d'impôts, était engagé depuis longtemps. C'est exact et j'ai dit et répété que nous étions d'accord sur le principe.

Mais, du fait du passage d'un système à l'autre, l'opération n'est pas blanche pour les invalides et pour ceux qui, hélas, doivent bénéficier d'indemnités de maladie. Un prélèvement supplémentaire de 1,1 milliard va avoir lieu chaque année et cette mesure sera appliquée à partir d'un revenu annuel de 365 000 francs, c'est-à-dire 30 000 francs par mois, soit moins que le salaire minimum garanti.

Autrement dit, le montant à partir duquel la taxation augmente se situe, quoi que vous en disiez, monsieur le ministre, au niveau d'un seuil que l'on considère comme étant un minimum.

Il est erroné de considérer qu'il faut taxer de la même manière les revenus de remplacement et les revenus du travail. En effet, un revenu de remplacement, en cas de maladie par exemple, n'est jamais égal au revenu procuré par le travail perdu du fait de la maladie. Il est toujours

inférieur. Les différentes législations et les différentes assurances ont toujours retenu ce principe parce que les revenus de remplacement n'étaient pas taxés initialement et parce qu'il est certain qu'une personne qui ne travaille pas ne doit pas supporter certains frais, comme les frais de transport ou d'autres analogues.

J'en conviens, mais il reste que ces deux revenus ne peuvent être placés sur un pied d'égalité puisque l'on constate entre eux un écart réel de 20 à 40 p.c. Pour cette raison, nous proposons de supprimer les articles 6, 14 et 15 qui sont manifestement injustes.

De Voorzitter. — Het woord is aan minister Eyskens.

De heer Eyskens, minister van Financiën. — Ik verwijs naar het verslag, mijnheer de Voorzitter.

Deze aangelegenheid werd uitvoerig besproken in de commissie.

M. le Président. — Le vote sur l'amendement et le vote sur l'article 6 sont réservés.

De stemming over het amendement en de stemming over artikel 6 zijn aangehouden.

Art. 7. A l'article 42^{ter} du même Code, inséré par l'article 6 de l'arrêté royal n° 48 du 22 juin 1982, modifié par l'article 1^{er} de l'arrêté royal n° 107 du 26 novembre 1982, par l'article 7 de la loi du 28 décembre 1983 et par l'article 65 de la loi du 31 juillet 1984, les modifications suivantes sont apportées :

1° Au § 5, alinéa 2, les mots « conformément au § 2, 1° » sont remplacés par les mots « conformément au § 2 » ;

2° Le § 6, alinéa 2, 6°, est remplacé par la disposition suivante :

« 6° Aux voitures et voitures mixtes telles qu'elles sont définies par la réglementation relative à l'immatriculation des véhicules à moteur, sauf s'il s'agit :

— Soit de voitures qui sont affectées exclusivement à un service de taxis ou à la location avec chauffeur et qui sont exemptées à ce titre de la taxe de circulation sur les véhicules automobiles ;

— Soit de voitures qui, spécialement équipées à cet effet, sont affectées exclusivement à l'enseignement pratique de la conduite dans des écoles de conduite de véhicules auto-moteurs agréées » ;

3° Au § 7, les mots « la déduction prévue au § 2, 1°, a » sont remplacés par les mots « la déduction prévue au § 2, a ».

Art. 7. In artikel 42^{ter} van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij artikel 6 van het koninklijk besluit nr. 48 van 22 juni 1982, gewijzigd bij artikel 1 van het koninklijk besluit nr. 107 van 26 november 1982, bij artikel 7 van de wet van 28 december 1983 en bij artikel 65 van de wet van 31 juli 1984, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° In § 5, tweede lid, worden de woorden « overeenkomstig § 2, 1° » vervangen door de woorden « overeenkomstig § 2 » ;

2° Paragraaf 6, tweede lid, 6°, wordt vervangen door de volgende bepaling :

« 6° De personenauto's en de auto's voor dubbel gebruik zoals zij omschreven zijn in de reglementering inzake inschrijving van motorvoertuigen, behoudens wanneer het gaat :

— Ofwel om voertuigen die uitsluitend gebruikt worden voor een taxidienst of voor verhuring met taxidienst of voor verhuring met bestuurder en die daardoor vrijgesteld zijn van de verkeersbelasting op de autovoertuigen ;

— Ofwel om speciaal daartoe uitgeruste voertuigen die in erkende scholen voor het besturen van motorrijtuigen uitsluitend gebruikt worden voor het praktisch onderricht in het sturen » ;

3° In § 7 worden de woorden « de in § 2, 1°, a, gestelde aftrek » vervangen door de woorden « de in § 2, a, gestelde aftrek ».

— Adopté.

Aangenomen.

M. le Président. — L'article 8 est ainsi rédigé :

Art. 8. L'article 45, 7°, du même Code, modifié par l'article 12 de la loi du 8 août 1980, est abrogé.

Art. 8. Artikel 45, 7°, van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij artikel 12 van de wet van 8 augustus 1980, wordt opgeheven.

M. Paque et consorts présentent l'amendement que voici :

« Remplacer cet article par le texte suivant :

« L'article 45, 7°, du même Code, modifié par l'article 12 de la loi du 8 août 1980 est remplacé par le texte suivant :

« 7° Les avantages sociaux qui sont alloués aux membres ou anciens membres du personnel ou à leurs ayants droit et qui sont immunisés dans le chef des bénéficiaires en vertu de l'article 41, § 4, qu'ils sont attribués indistinctement à tous les membres du personnel ou peuvent être attribués sur la base de critères valables indistinctement à tous les membres du personnel et dans la mesure seulement ou l'ensemble de ces avantages ne dépasse pas, par période imposable, 1 p.c. des rémunérations brutes du personnel. »

« Dit artikel te vervangen als volgt :

« Artikel 45, 7°, van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij artikel 12 van de wet van 8 augustus 1980, wordt vervangen als volgt :

« 7° De sociale voordelen die aan personeelsleden of gewezen personeelsleden of aan hun rechthebbenden toegekend worden krachtens artikel 41, § 4, ten name van de verkrijgers zijn vrijgesteld, indien zij aan alle personeelsleden zonder onderscheid worden toegekend of op grond van aanvaardbare criteria aan alle personeelsleden zonder onderscheid kunnen worden toegekend, maar slechts voor zover het totale bedrag van die voordelen per belastbaar tijdperk niet meer bedraagt dan 1 pct. van de brutobezoldigingen van het personeel. »

La parole est à M. de Wasseige.

M. de Wasseige. — Monsieur le Président, cet amendement traite des avantages sociaux dont la déductibilité est supprimée dans le chef des entreprises.

Des différentes interventions à ce sujet, j'ai retenu celle de M. Boël notamment, qui a regretté la suppression de cette déductibilité pour ce qui concerne les menus cadeaux et autres petits avantages attribués à l'occasion de diverses circonstances : personnel mis à la pension, mariages, décès, fête de Noël, entre autres.

Notre amendement a pour but de limiter les abus, puisqu'il ramène cette déductibilité des 2,5 p.c. actuels de la masse salariale à 1 p.c., et de ne plus accepter que ce type d'avantages sociaux.

On répond ainsi à la fois au vœu du gouvernement et d'une certaine majorité de fait qui s'est dégagée quant au maintien de cet aspect, sans pour autant suivre le ministre dans la perspective nouvelle qu'il ouvre de considérer ces frais comme des charges d'exploitation parce qu'on risque alors d'ouvrir la porte toute grande à de nouveaux abus.

De Voorzitter. — Het woord is aan minister Eyskens.

De heer Eyskens, minister van Financiën. — Mijnheer de Voorzitter, ook hier verwijs ik naar het verslag en naar de bespreking in de commissie.

M. le Président. — Le vote sur l'amendement et le vote sur l'article 8 sont réservés.

De stemming over het amendement en de stemming over artikel 8 zijn aangehouden.

L'article 9 est ainsi rédigé :

Art. 9. L'article 48, § 2, du même Code, inséré par l'article 8 de l'arrêté royal n° 48 du 22 juin 1982, est complété par l'alinéa suivant :

« Toutefois, en ce qui concerne les voitures, voitures mixtes et minibus, autres que ceux utilisés exclusivement pour le transport rémunéré de personnes, tels que ces véhicules sont définis par la réglementation relative à l'immatriculation des véhicules à moteur, les frais visés à l'alinéa premier sont amortis au même rythme que la valeur d'investissement ou de revient de ces véhicules. »

Art. 9. Artikel 48, § 2, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij artikel 8 van het koninklijk besluit nr. 48 van 22 juni 1982, wordt aangevuld met het volgende lid :

« Met betrekking tot de andere dan uitsluitend voor bezoldigd vervoer van personen gebruikte personenauto's, auto's voor dubbel gebruik en minibussen, zoals zij zijn omschreven in de reglementering inzake inschrijving van motorvoertuigen, worden de in het eerste lid bedoelde kosten evenwel afgeschreven tegen hetzelfde ritme als de aanschaffings- of beleggingswaarde van die voertuigen. »

M. Trussart présente l'amendement que voici :

« Compléter cet article, dont le texte actuel formera le § 1^{er}, par un § 2, libellé comme suit :

« § 2. L'article 48, § 3, du même Code, est modifié comme suit :

1^o A l'alinéa premier, les mots « mais à l'exclusion de la taxe sur la valeur ajoutée, de la taxe à l'immatriculation et de la taxe spéciale sur les produits de luxe » sont supprimés ;

2^o Entre le premier et le deuxième alinéa il est inséré un alinéa nouveau, libellé comme suit :

« L'amortissement des taxes à la valeur ajoutée et à l'immatriculation est limité à 25 p.c. de la valeur d'investissement ou de revient des véhicules telle que fixée à l'alinéa 1^{er}. »

« Dit artikel, dat § 1 wordt, aan te vullen met een § 2, luidende :

« § 2. Artikel 48, § 3, van hetzelfde Wetboek wordt gewijzigd als volgt :

1^o In het eerste lid vervallen de woorden « doch met uitsluiting van de belasting over de toegevoegde waarde, inschrijvingstaks en speciale taks op luxeproducten » ;

2^o Tussen het eerste en het tweede lid wordt een nieuw lid ingevoegd, luidende :

« De afschrijving van de belasting over de toegevoegde waarde en de inschrijvingstaks wordt beperkt tot 25 pct. van de aanschaffings- of beleggingswaarde van de voertuigen als bepaald in het eerste lid. »

Het woord is aan mevrouw Van Puymbroeck.

Mevrouw Van Puymbroeck. — Mijnheer de Voorzitter, ik verwijs naar de verantwoording bij het amendement.

M. le Président. — Le vote sur l'amendement et le vote sur l'article 9 sont réservés.

De stemming over het amendement en de stemming over artikel 9 zijn aangehouden.

Art. 10. L'article 50 du même Code, modifié, en ce qui concerne le texte néerlandais, par l'article 9 de l'arrêté royal du 12 août 1985, est complété comme suit :

1^o Il est inséré un 6^o, rédigé comme suit :

« 6^o La prise en charge par des contribuables visés à l'article 20, 2^o, b et c, des pertes d'une société, sauf lorsque cette prise en charge se réalise par un versement, irrévocable et sans condition, d'une somme, effectué en vue de sauvegarder des revenus professionnels que ces contribuables retirent périodiquement de la société et que la somme ainsi versée a été affectée par la société à la réduction de ses pertes professionnelles ; »

2^o Il est inséré un 7^o et un 8^o, rédigés comme suit :

« 7^o Les avantages sociaux visés à l'article 41, § 4 ;

8^o Lorsqu'un contribuable acquiert un droit de propriété ou un droit d'usage quelconque sur un bien ayant fait l'objet d'une immobilisation qu'il avait antérieurement aliéné :

— Les sommes payées ou dues pour cette nouvelle acquisition dans la mesure où elles dépassent la charge financière normale de l'opération ;

— Les amortissements et les moins-values appliqués à ce bien, qui excèdent la différence entre, d'une part, son prix d'acquisition ou de revient après l'aliénation et, d'autre part, les amortissements et moins-values admis avant ou à l'occasion de cette même aliénation. »

Art. 10. Artikel 50 van hetzelfde Wetboek, gewijzigd, wat de Nederlandse tekst betreft, bij artikel 9 van het koninklijk besluit van 12 augustus 1985, wordt als volgt aangevuld :

1^o Er wordt een 6^o ingevoegd, luidend als volgt :

« 6^o De tenlasteneming door in artikel 20, 2^o, b et c, bedoelde belastingplichtigen van de verliezen van een vennootschap, behoudens indien die tenlasteneming geschiedt door een onherroepelijke en onvoorwaardelijke storting van een som, met het oog op het behoud van bedrijfsinkomsten welke die belastingplichtigen periodiek uit de vennootschap verkrijgen en de aldus gestorte som door de vennootschap volledig wordt aangewend voor de vermindering van haar bedrijfsverliezen ; »

2^o Er wordt een 7^o en een 8^o ingevoegd, luidend als volgt :

« 7^o De in artikel 41, § 4, bedoelde sociale voordelen ;

8^o Wanneer een belastingplichtige het eigendomsrecht of enigerlei gebruiksrecht verkrijgt van goederen die vaste activa geworden zijn en die hij voorheen had vervreemd :

— De voor die nieuwe verkrijging betaalde of verschuldigde sommen, in de mate dat ze meer bedragen dan de normale financiële last van de verrichting ;

— De op die goederen toegepaste afschrijvingen en minderwaarden die meer bedragen dan het verschil tussen, enerzijds, de aanschaffings- of beleggingswaarde ervan vóór de vervreemding en, anderzijds, de vóór of bij diezelfde vervreemding aangenomen afschrijvingen en minderwaarden. »

— Adopté.

Aangenomen.

M. le Président. — L'article 11 est ainsi rédigé :

Art. 11. L'article 54, 1^o, du même Code, est remplacé par la disposition suivante :

« 1^o Les montants que le contribuable a versés, tant pour lui-même que pour les membres de son ménage qui sont à sa charge, à une société mutualiste reconnue par la Belgique, au titre :

a) De cotisations dans le cadre d'une assurance complémentaire en vue de bénéficier d'une intervention dans le coût des soins de santé qui sont remboursables en application de la loi du 9 août 1963 instituant et organisant un régime d'assurance obligatoire contre la maladie et l'invalidité, sans toutefois tomber dans le champ d'application de l'arrêté royal du 30 juillet 1964 portant les conditions dans lesquelles l'application de la loi du 9 août 1963 instituant et organisant un régime d'assurance obligatoire contre la maladie et l'invalidité est étendue aux travailleurs indépendants, à concurrence du montant de l'intervention qui peut être procurée en application de la loi du 9 août 1963 précitée ;

b) De cotisations en vue de bénéficier, en cas d'incapacité de travail pour cause de maladie et d'invalidité, d'une intervention complémentaire à l'indemnité accordée forfaitairement en application de l'arrêté royal du 20 juillet 1971 instituant un régime d'assurance contre l'incapacité de travail en faveur des travailleurs indépendants, dans la limite à fixer par le Roi. »

Art. 11. Artikel 54, 1^o, van hetzelfde Wetboek, wordt vervangen door de volgende bepaling :

« 1^o De bedragen die de belastingplichtige heeft gestort voor hemzelf en voor de leden van zijn gezin die te zijnen laste zijn, aan een door België erkend ziekenfonds als :

a) Bijdragen in het kader van een aanvullende verzekering met het oog op het verkrijgen van een tegemoetkoming in de kosten van geneeskundige verstrekkingen die terugbetaalbaar zijn met toepassing van de wet van 9 augustus 1963 tot instelling en organisatie van een regeling voor verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering, doch niet onder het toepassingsgebied vallen van het koninklijk besluit van 30 juli 1964 houdende de voorwaarden waaronder de toepassing van de wet van 9 augustus 1963 tot instelling en organisatie van een regeling voor verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering tot de zelfstandigen wordt verruimd, ten belope van het bedrag van de tegemoetkoming die met toepassing van de voornoemde wet van 9 augustus 1963 kan worden verstrekt ;

b) Bijdragen die een vergoeding waarborgen voor een arbeidsongeschiktheid wegens ziekte en invaliditeit, ter aanvulling van de forfaitaire uitkeringen die worden toegekend met toepassing van het koninklijk besluit van 20 juli 1971 houdende instelling van een verzekering tegen arbeidsongeschiktheid ten voordele van de zelfstandigen, tot een door de Koning vast te stellen grens. »

De heer Moens stelt volgende amendementen voor:

« A. In letter a van dit artikel het zinsdeel vanaf « doch niet onder het toepassingsgebied vallen » tot « kan worden verstrekt; » te doen vervallen;

B. In letter b de volgende wijzigingen aan te brengen:

— Op de eerste regel het woord « vergoeding » te vervangen door de woorden « aanvullende vergoeding »;

— Het zinsdeel vanaf « ter aanvulling van de forfaitaire uitkeringen » tot « vast te stellen grens » te doen vervallen. »

« A. Au littéra a de cet article, supprimer le membre de phrase commençant par les mots « sans toutefois tomber ... » et se terminant par « la loi du 9 août 1963 précitée »;

B. Remplacer le texte du littéra b comme suit:

« b) De cotisations en vue de bénéficier d'une indemnité complémentaire en cas d'incapacité de travail pour cause de maladie et d'invalidité. »

Het woord is aan de heer Moens.

De heer Moens. — Mijnheer de Voorzitter, ik ben er zeker van dat de minister perfect begrepen heeft wat ik bedoel.

De heer Eyskens, minister van Financiën. — Vanzelfsprekend, mijnheer Moens, maar wij hebben in de commissie ook rekening gehouden met uw opmerkingen.

De heer Moens. — Maar niet met allemaal, mijnheer de minister.

De heer Eyskens, minister van Financiën. — Nu moet u ook niet overdrijven, mijnheer Moens!

De Voorzitter. — De stemming over de amendementen is aangehouden.

Le vote sur les amendements est réservé.

De heren André Geens en Van In stellen volgend amendement voor:

« Aan het slot van dit artikel de woorden « tot een door de Koning vast te stellen grens » te vervangen door de woorden « tot een grens vast te stellen bij wet. »

« In fine de cet article, remplacer les mots « dans la limite à fixer par le Roi » par les mots « dans la limite à fixer par la loi. »

Het woord is aan de heer André Geens.

De heer A. Geens. — Mijnheer de Voorzitter, ons amendement houdt rekening met de opmerkingen van de Raad van State. Het zou niet de Koning maar de wetgever zijn die ter zake bevoegd is. Wij wensen dat het artikel overeenkomstig het advies van de Raad van State wordt aangepast.

De Voorzitter. — Het woord is aan minister Eyskens.

De heer Eyskens, minister van Financiën. — Mijnheer de Voorzitter, het gaat wel degelijk om de uitvoering van de wetgeving. Dit behoort tot de normale uitvoerende bevoegdheid van de Koning.

De Voorzitter. — De stemming over het amendement is aangehouden.

Le vote sur l'amendement est réservé.

De heer De Smeyter c.s. alsmede de heer Basecq c.s. stellen voor dit artikel te doen vervallen.

M. De Smeyter et consorts ainsi que M. Basecq et consorts proposent la suppression de cet article.

Het woord is aan de heer De Smeyter.

De heer De Smeyter. — Mijnheer de Voorzitter, in de memorie van toelichting wordt nergens de motivering gegeven voor wat in artikel 11 is bepaald.

In de brochure over het spaarplan schreef minister Dehaene in 1984 dat over de fiscale uitgaven voor de opstelling van de begroting 1985 een algemene kosten-batenanalyse zal worden uitgewerkt. De uitgaven zullen, met andere woorden, opnieuw worden beoordeeld op hun redelijkheid in een periode dat van iedereen een grote inspanning wordt gevraagd.

Wij betwijfelen dat de schrapping of de beperking van de bijdragen aan erkende ziekenfondsen voor aanvullende of vrije verzekering tegen ziekte of invaliditeit door een ernstige kosten-batenanalyse werd voorafgegaan. Een dergelijke analyse zou beslist leiden tot het behoud van de huidige aftrek.

M. le Président. — La parole est à M. de Wasseige.

M. de Wasseige. — Monsieur le Président, nous nous référons à nos nombreuses interventions dans la discussion. Nous estimons que la suppression de la déduction des cotisations, pour assurances complémentaires auprès des mutualités, est une mesure antisociale.

De Voorzitter. — Het woord is aan minister Eyskens.

De heer Eyskens, minister van Financiën. — Ik verwijs naar de argumentatie die ik heb ontwikkeld in de commissie.

De Voorzitter. — De stemming over de amendementen en de stemming over artikel 11 zijn aangehouden.

Le vote sur les amendements et le vote sur l'article 11 sont réservés.

L'article 12 est ainsi rédigé:

Art. 12. L'article 56 du même Code, modifié par l'article 20 de la loi du 25 juin 1973, est complété par un paragraphe libellé comme suit:

« § 3. Lorsque le contrat d'assurance relatif à un emprunt ayant pour objet la construction ou l'acquisition à l'état neuf, en Belgique, d'une maison d'habitation est conclu à partir du 1^{er} mai 1986, le montant initial de 400 000 francs visé par le § 2, 2^o, est porté à 2 000 000 de francs.

Une maison d'habitation est censée acquise à l'état neuf lorsqu'elle constitue, au moment de la cession, un bien visé à l'article 9, § 3, du Code de la taxe sur la valeur ajoutée et qu'elle est cédée avec application de cette taxe. »

Art. 12. Artikel 56, van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij artikel 20 van de wet van 25 juni 1973, wordt aangevuld met een paragraaf luidend als volgt:

« § 3. Wanneer het met ingang van 1 mei 1986 gesloten verzekeringscontract van een lening het bouwen of het in nieuwe staat verwerven van een in België gelegen woonhuis tot voorwerp heeft, wordt het in § 2, 2^o, vermelde aanvangsbedrag van 400 000 frank op 2 000 000 frank gebracht.

Een woonhuis wordt geacht in nieuwe staat te zijn verworven wanneer het, op het tijdstip van de vervreemding, een goed betreft als bedoeld bij artikel 9, § 3, van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde en het met de toepassing van die belasting wordt vervreemd. »

Bij dit artikel werden verschillende amendementen ingediend.

In verband met het amendement van de heer Egelmeers c.s. op dit artikel, werd het advies van de Raad van State gevraagd.

Wij bespreken derhalve dit artikel en de amendementen die daarop betrekking hebben nadat het advies van de Raad van State in ons bezit zal zijn.

A cet article plusieurs amendements ont été déposés.

L'avis du Conseil d'Etat a été demandé au sujet de l'amendement de M. Egelmeers et consorts.

Nous examinerons cet article et les amendements y relatifs quand nous serons en possession de cet avis.

Bij wijze van amendement, stelt de heer De Smeyter c.s. voor een artikel 12bis (nieuw) in te voegen, dat luidt:

« Artikel 58, § 1, van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij artikel 10 van de wet van 28 december 1983, wordt vervangen als volgt:

« § 1. De in artikel 52, 2^o, b, bedoelde aftrek wordt slechts toegestaan in de mate dat de premies 45 000 frank niet overtreffen. »

« L'article 58, § 1^{er}, du même Code, modifié par l'article 10 de la loi du 28 décembre 1983, est remplacé par ce qui suit :

« § 1^{er}. La déduction visée à l'article 52, 2^o, b, n'est consentie que dans la mesure où les primes ne dépassent pas 45.000 francs. »

De heer De Smeyter c.s. stelt eveneens voor, een artikel 12^{ter} (nieuw) in te voegen, dat luidt :

« In titel II, hoofdstuk III, afdeling 1, van hetzelfde Wetboek worden onderafdeling 3bis « Vermindering voor levensverzekering » en artikel 87bis, ingevoegd bij artikel 14 van de wet van 28 december 1983, gewijzigd en aangevuld bij artikel 13 van de wet van 27 december 1984, opgeheven. »

« Au titre II, chapitre III, section 1, du même Code, la sous-section 3bis « Réduction pour assurance sur la vie » et l'article 87bis, insérés par l'article 14 de la loi du 28 décembre 1983, modifié et complété par l'article 13 de la loi du 27 décembre 1984, sont abrogés. »

Het woord is aan de heer De Smeyter.

De heer De Smeyter. — Mijnheer de Voorzitter, artikel 12bis (nieuw) en artikel 12ter (nieuw) betreffen hetzelfde. Ik behandel ze samen.

De opbouw van het aftrekbare bedrag voor levensverzekeringspremies en de aflossing van hypothecaire leningen is ons inziens totaal inefficiënt.

Men kan trouwens ten opzichte van de aftrek van aan de aflossing of aan de herstelling van hypotheekleningen bestede sommen terecht de vraag stellen op basis van welke overwegingen verband wordt gelegd met de bedrijfsinkomsten en niet met het geheel van het belastbare inkomen.

Wat ons echter vooral stoort in het huidige artikel 58, § 1, is de opbouw van de aftrek. Wie op dit ogenblik niet individueel over een totaal aan bedrijfsinkomsten van 675 000 frank beschikt, krijgt ook geen aftrek van 45 000 frank, maar wel een lagere aftrek.

Bijvoorbeeld bij een bedrijfsinkomen van 400 000 frank is het 28 500 frank; bij 500 000 frank is het 34 500 frank; bij 600 000 frank is het 40 500 frank.

De vraag dient toch te worden gesteld waarom deze groep van middeninkomens het recht wordt ontzegd om premies of aflossingen, hoger dan de grensbedragen doch lager dan of gelijk aan 45 000 frank, ten volle in aftrek te brengen.

Persoonlijk gaan wij ervan uit dat vooral deze groep van middeninkomens een extra steuntje nodig heeft bij investeringsbeslissingen en dit meer dan de groepen met hogere inkomens, waarvoor de vorige regering met dezelfde meerderheid, de grens van 45 000 frank heeft laten springen in de wet van december 1983. Met dit amendement wensen we deze inefficiënte maatregel te corrigeren.

De Voorzitter. — De stemming over de amendementen is aangehouden.

Le vote sur les amendements est réservé.

L'article 13 est ainsi rédigé :

Art. 13. A l'article 71 du même Code, modifié par l'article 8 de la loi du 10 février 1981 et par l'article 9 de la loi du 27 décembre 1984, les modifications suivantes sont apportées :

1^o Le § 1^{er}, 7^o, abrogé par l'article 9 de la loi du 27 décembre 1984, est rétabli dans la rédaction suivante :

« 7^o Les rémunérations payées ou attribuées à un employé de maison dans les limites et conditions prévues au § 2bis »;

2^o Le § 1^{er} est complété comme suit :

« 11^o Les intérêts effectivement payés d'emprunts hypothécaires contractés à partir du 1^{er} mai 1986, pour une durée minimum de 10 ans, en vue :

a) Soit de la construction ou de l'acquisition, en Belgique, de la maison d'habitation à l'état neuf au sens de l'article 56, § 3, alinéa 2, devenant la seule maison d'habitation dont le contribuable est propriétaire;

b) Soit de la rénovation totale ou partielle de la maison d'habitation sise en Belgique et qui constitue la seule maison d'habitation dont le contribuable est propriétaire, à condition que la première occupation du bien précède d'au moins vingt ans la conclusion du contrat d'emprunt »;

3^o Il est inséré un paragraphe 2bis, rédigé comme suit :

« § 2bis. La déduction prévue au § 1^{er}, 7^o, est soumise aux conditions et limites ci-après :

1^o Dans les rémunérations sont comprises les cotisations relatives à celles-ci, qui sont dues en vertu de la législation sur la sécurité sociale;

2^o Ces rémunérations doivent atteindre au moins 100 000 francs par période imposable et être soumises au régime de la sécurité sociale;

3^o L'employé de maison doit être au moment de son engagement et depuis six mois au moins, soit un chômeur complet indemnisé, soit une personne bénéficiant d'une décision d'octroi du minimum de moyens d'existence;

4^o Le contribuable doit, au moment de l'engagement, s'inscrire auprès de l'Office national de la sécurité sociale en qualité d'employeur de personnel domestique; cette inscription doit être la première en cette qualité depuis le 1^{er} janvier 1980;

5^o La déduction ne s'applique qu'aux rémunérations payées ou attribuées à un seul employé de maison;

6^o La déduction est limitée par période imposable à un pourcentage de la première tranche de 400 000 francs des rémunérations, fixé comme suit :

— 60 p.c., lorsque le contribuable bénéficie de revenus nets des différentes catégories visées à l'article 6, n'excédant pas 1 500 000 francs;

— 50 p.c., lorsque l'ensemble des mêmes revenus excède 1 600 000 francs sans dépasser 3 000 000 de francs;

— 40 p.c., lorsque l'ensemble des mêmes revenus excède 3 100 000 francs.

Le passage du pourcentage de déduction de 60 p.c. à celui de 50 p.c. et de ce dernier à celui de 40 p.c. s'opère par une réduction des pourcentages supérieurs, égale au dix millième de la partie de l'ensemble des mêmes revenus, qui excède respectivement 1 500 000 francs ou 3 000 000 de francs;

7^o Pour les contribuables qui, au 1^{er} juillet 1986, occupaient déjà au moins un employé de maison depuis au moins un an, les conditions fixées aux 3^o et 4^o ne sont pas d'application.

La déduction acquise par l'engagement d'un employé de maison répondant aux conditions fixées à l'alinéa 1^{er}, 3^o, est maintenue au contribuable lorsque, après la rupture du contrat de travail, celui-ci engage, dans un délai de trois mois, un autre employé de maison répondant à ces conditions. »

4^o Il est inséré un § 2ter, rédigé comme suit :

« § 2ter. Les intérêts respectivement visés au § 1^{er}, 11^o, a et b, ne sont pris en considération pour la déduction que dans la mesure où ils se rapportent respectivement à la première tranche de 2 millions de francs ou de 1 million de francs du montant initial des emprunts, majorée de 5, 10, 20 ou 30 p.c., selon que le contribuable a un, deux, trois ou plus de trois enfants à charge. Le nombre d'enfants à charge se calcule au 1^{er} janvier de l'année qui suit celle de l'emprunt.

La déduction des intérêts, calculés conformément à l'alinéa premier, s'opère durant douze périodes imposables successives au maximum, à raison de la différence entre, d'une part, un montant égal à 80 ou 70, 60, 50, 40, 30, 20 et 10 p.c. de ces intérêts, selon qu'il s'agit des cinq premières périodes imposables ou respectivement de la sixième à la douzième période imposable durant lesquelles le revenu cadastral visé à l'article 7, paragraphes 1^{er} et 3, est compris dans le revenu imposable, et, d'autre part, le montant des intérêts déductibles visés au paragraphe 1^{er}, 2^o, et au paragraphe 2.

Pour que le § 1^{er}, 11^o, b, soit applicable, il faut :

a) Que le coût total de ces travaux, taxe sur la valeur ajoutée comprise, atteigne au moins 800 000 francs; lorsque la tranche de l'emprunt calculée conformément à l'alinéa premier est supérieure au coût total des travaux, elle n'est prise en considération qu'à concurrence de ce coût;

b) Que les prestations relatives à ces travaux aient été effectuées par une personne qui, au moment de la conclusion du contrat d'entreprise, était enregistrée comme entrepreneur conformément à l'article 299bis »;

5^o Le § 5 est rétabli dans la rédaction suivante :

«§ 5. Le Roi détermine la nature des prestations visées au § 2^{ter}, dernier alinéa, b.»

Art. 13. In artikel 71, van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij artikel 8 van de wet van 10 februari 1981 en bij artikel 9 van de wet van 27 december 1984 worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1^o § 1, 7^o, opgeheven bij artikel 9 van de wet van 27 december 1984, wordt opnieuw opgenomen in de volgende lezing:

«7^o De bezoldigingen aan een huisbediende betaald of toegekend binnen de grenzen en onder de voorwaarden bepaald in § 2bis»;

2^o § 1 wordt aangevuld als volgt:

«11^o De werkelijk betaalde interesten van hypothecaire leningen die vanaf 1 mei 1986 met een minimumlooptijd van tien jaar zijn gesloten om:

a) Ofwel, in België een woonhuis te bouwen of in nieuwe staat te verwerven, in de zin van artikel 56, § 3, tweede lid, dat het enig woonhuis wordt waarvan de belastingplichtige eigenaar is;

b) Ofwel, een in België gelegen woonhuis, dat het enig woonhuis is waarvan de belastingplichtige eigenaar is, volledig of gedeeltelijk te vernieuwen, op voorwaarde dat het goed bij het sluiten van de lenings-overeenkomst sedert ten minste 20 jaar voor het eerst in gebruik is genomen»;

3^o Er wordt een paragraaf 2bis ingevoegd luidend als volgt:

«§ 2bis. Voor de aftrek bedoeld in § 1, 7^o, gelden de volgende voorwaarden en grenzen:

1^o In de bezoldigingen zijn begrepen de erop betrekking hebbende bijdragen die verschuldigd zijn krachtens de wetgeving inzake sociale zekerheid;

2^o Die bezoldigingen moeten ten minste 100 000 frank per belastbaar tijdperk bedragen en aan het stelsel van de sociale zekerheid onderworpen zijn;

3^o De huisbediende moet bij zijn indienstneming sedert ten minste zes maanden ofwel uitkeringsgerechtigde volledig werkloze zijn, ofwel het voordeel genieten van een beslissing tot toekenning van het bestaansminimum;

4^o De belastingplichtige moet zich, bij de indienstneming bij de Rijksdienst voor sociale zekerheid laten inschrijven als werkgever van huispersoneel; die inschrijving moet de eerste in die hoedanigheid zijn sinds 1 januari 1980;

5^o De aftrek wordt slechts toegepast op de bezoldigingen betaald of toegekend aan één enkele huisbediende;

6^o De aftrek wordt voor ieder belastbaar tijdperk beperkt tot een percentage van de eerste schijf van 400 000 frank van de bezoldigingen, dat als volgt wordt vastgesteld:

— 60 pct., wanneer de belastingplichtige netto-inkomsten van de verschillende in artikel 6 bedoelde categorieën geniet die niet hoger zijn dan 1 500 000 frank;

— 50 pct., wanneer dezelfde gezamenlijke inkomsten hoger zijn dan 1 600 000 frank zonder 3 000 000 frank te overtreffen;

— 40 pct., wanneer dezelfde gezamenlijke inkomsten 3 100 000 frank overtreffen.

De overgang van het aftrekpercentage van 60 pct. naar dat van 50 pct. en van dit laatste percentage naar dat van 40 pct. geschiedt door een vermindering van de hogere percentages, die gelijk is aan een tienduidende van het gedeelte van dezelfde gezamenlijke inkomsten dat onderscheidelijk 1 500 000 frank of 3 000 000 frank overtreft;

7^o Voor de belastingplichtigen die op 1 juli 1986 reeds ten minste één huisbediende tewerkstelden sedert ten minste één jaar, gelden de in 3^o en 4^o bepaalde voorwaarden niet.

De belastingplichtige blijft de aftrek welke verkregen is door de indienstneming van een huisbediende die voldoet aan de voorwaarden bepaald in het eerste lid, 3^o, genieten wanneer hij, na de beëindiging van de arbeidsovereenkomst, binnen een termijn van drie maanden, een andere huisbediende in dienst neemt welke aan die voorwaarden voldoet»;

4^o Er wordt een § 2ter ingevoegd luidend als volgt:

«§ 2ter. De in § 1, 11^o, a, respectievelijk b, bedoelde interesten komen slechts voor aftrek in aanmerking voor zover zij betrekking hebben op de eerste schijf van 2 miljoen frank, respectievelijk 1 miljoen frank, van het aanvangsbedrag van de leningen, bedrag dat wordt verhoogd met 5,

10, 20 of 30 pct., naargelang de belastingplichtige 1, 2, 3 of meer dan 3 kinderen ten laste heeft. Het aantal kinderen ten laste wordt geteld op 1 januari van het jaar volgend op dat waarin de lening is gesloten.

De aftrek van de overeenkomstig het eerste lid berekende interesten wordt verricht gedurende ten hoogste twaalf opeenvolgende belastbare tijdperken, ten belope van het verschil tussen, eensdeels, 80 of 70, 60, 50, 40, 30, 20 en 10 pct. van die interesten, naargelang het respectievelijk gaat om de eerste vijf belastbare tijdperken of het zesde tot en met het twaalfde belastbaar tijdperk, waarin het in artikel 7, paragrafen 1 en 3, bedoelde kadastraal inkomen in het belastbaar inkomen is opgenomen, en, anderdeels, de in paragraaf 1, 2^o, en paragraaf 2, bedoelde aftrekbare interesten.

Voor de toepassing van § 1, 11^o, b, is vereist dat:

a) De totale kostprijs van die werken, inclusief belasting over de toegevoegde waarde, ten minste 800 000 frank bedraagt; wanneer het gedeelte van de lening, berekend overeenkomstig het eerste lid, hoger is dan de totale kostprijs van die werken, wordt zij slechts in aanmerking genomen ten belope van die kostprijs;

b) De dienstverrichtingen met betrekking tot die werken zijn verricht door een persoon die, op het ogenblik van het sluiten van het ondernemingscontract, als aannemer geregistreerd is overeenkomstig artikel 299bis»;

5^o § 5 wordt opnieuw opgenomen in de volgende lezing:

«§ 5. De Koning regelt de aard van de dienstverrichtingen als bedoeld in § 2ter, laatste lid, b»

Bij dit artikel werden verschillende amendementen ingediend.

In verband met het amendement van de heer André Geens c.s. op het 2^o van dit artikel, werd het advies van de Raad van State gevraagd.

Wij bespreken derhalve dit artikel en de amendementen die daarop betrekking hebben nadat het advies van de Raad van State in ons bezit zal zijn.

A cet article plusieurs amendements ont été déposés.

L'avis du Conseil d'Etat a été demandé aux sujet de l'amendement de M. André Geens et consorts relatif au 2^o de cet article.

Nous examinerons l'article 13 et les amendements y relatifs quand nous serons en possession de cet avis.

Par voie d'amendement, M. Hotyat et consorts proposent l'insertion d'un article 13bis (nouveau) libellé comme suit:

«Dans le titre II, chapitre III, section première, du même Code, il est inséré une « sous-section IIIquater » ainsi qu'un article 87quater, libellés comme suit:

«Sous-section IIIquater

Art. 87quater. Sur l'impôt calculé conformément aux articles 77 à 87bis, et après application de l'article 71, § 1^{er}, 2^o, une réduction d'impôts est accordée aux contribuables qui ont effectivement payé des intérêts d'emprunts hypothécaires contractés auprès d'un organisme de crédit établi en Belgique à partir du 1^{er} mai 1986, pour une durée minimale de 15 ans, en vue:

a) Soit de la construction ou de l'acquisition, en Belgique, de la maison d'habitation à l'état neuf au sens de l'article 56, § 3, alinéa 2, devenant la seule maison d'habitation dont le contribuable est propriétaire;

b) Soit de la rénovation totale ou partielle de la maison d'habitation sise en Belgique et qui constitue la seule maison d'habitation dont le contribuable est propriétaire, à condition que la première occupation du bien précède d'au moins vingt ans la conclusion du contrat d'emprunt»;

Les intérêts respectivement visés aux paragraphes précédents a et b ne sont pris en considération pour la réduction que dans la mesure où ils se rapportent respectivement à la première tranche de 2 millions de francs ou de 1 million de francs du montant initial des emprunts, diminués de 5, 10, 20 ou 30 p.c. selon que le contribuable a 1, 2, 3 ou plus de 3 enfants à charge. Le nombre d'enfants à charge se calcule au 1^{er} janvier de l'année qui suit celle de l'emprunt.

La réduction d'impôt est fixée à 100 000 F pour l'exercice fiscal durant lequel l'emprunt a été contracté, 75 000 F, 45 000 F, 40 000 F, 40 000 F pour les exercices fiscaux suivants, pour les plafonds visés à l'alinéa précédent. Au-dessous de ces plafonds, la réduction est proportionnelle aux montants des intérêts effectivement supportés.»

« In titel II, hoofdstuk III, afdeling I, van hetzelfde Wetboek, wordt een onderafdeling IIIquater en een artikel 87quater ingevoegd, luidende :

« Onderafdeling IIIquater

Art. 87quater. Op de belasting berekend overeenkomstig de artikelen 77 tot 87bis wordt, na toepassing van artikel 71, § 1, 2°, een belastingvermindering toegestaan aan de belastingplichtige die interesten van hypotheek leningen vanaf 1 mei 1986 voor een looptijd van minimum 15 jaar is aangegaan bij een kredietinstelling gevestigd in België, om :

a) Hetzij, in België een woonhuis te bouwen of in nieuwe staat te verwerven, in de zin van artikel 56, § 3, tweede lid, dat het enig woonhuis wordt waarvan de belastingplichtige eigenaar is;

b) Hetzij een in België gelegen woonhuis dat het enig gebouw onroerend goed is waarvan de belastingplichtige eigenaar is, volledig of gedeeltelijk te vernieuwen, op voorwaarde dat het goed bij het sluiten van de leningsovereenkomst sedert ten minste twintig jaar voor het eerst in gebruik is genomen.

De in a, respectievelijk b, hiervoren bedoelde interesten komen slechts voor vermindering in aanmerking voor zover zij betrekking hebben op de eerste schijf van 2 miljoen frank, respectievelijk 1 miljoen frank, van het aanvangsbedrag van de leningen, welk bedrag wordt verhoogd met 5, 10, 20 of 30 pct., naargelang de belastingplichtige 1, 2, 3 of meer dan 3 kinderen ten laste heeft. Het aantal kinderen ten laste wordt geteld op 1 januari van het jaar volgend op dat waarin de lening is gesloten.

De belastingvermindering wordt bepaald op 100 000 frank voor het aanslagjaar tijdens hetwelk de lening is aangegaan en op 75 000 F, 45 000 F, 40 000 F voor de daaropvolgende aanslagjaren, voor de maxima bedoeld in het vorige lid. Onder die maxima, is de vermindering evenredig met de bedragen van de werkelijke betaalde interesten. »

Par ailleurs, M. Hotyat et consorts proposent également l'insertion d'un article 13ter (nouveau) libellé comme suit :

« La disposition temporaire de l'arrêté royal n° 20 du 20 juillet 1970 fixant le taux de la taxe sur la valeur ajoutée et déterminant la répartition des biens et des services selon ces taux, confirmée par la loi du 27 mai 1971 est remplacée par le texte suivant :

« Jusqu'au 31 décembre 1987, la taxe sur la valeur ajoutée est due, pour les opérations immobilières visées à l'alinéa 2, au taux de 6 p.c. »

« De tijdelijke bepaling van het koninklijk besluit nr. 20 van 20 juli 1970 waarbij het tarief van de belasting over de toegevoegde waarde wordt bepaald en de verdeling van de goederen en diensten volgens die tarieven wordt vastgesteld, bekrachtigd door de wet van 27 mei 1971, wordt vervangen als volgt :

« Tot 31 december 1987 is 6 pct. belasting over de toegevoegde waarde verschuldigd voor de onroerende verrichtingen bedoeld in het tweede lid. »

La parole est à M. Hotyat.

M. Hotyat. — Monsieur le Président, l'amendement proposant l'insertion d'un article 13bis tend essentiellement à remplacer l'abattement fiscal par un crédit d'impôt, dans la mesure où nous estimons que cette disposition, comme j'ai eu l'occasion de le développer hier, est plus incitative, puisque plus compréhensible, et plus sociale, puisque plus favorable aux revenus modestes et moyens que l'abattement fiscal qui privilégie les revenus élevés.

J'aborderai également notre amendement subsidiaire à l'article 13, qui me paraît, si l'on se réfère aux déclarations du ministre, revêtir un intérêt particulier. En effet, nous proposons de supprimer le littéra a du 4° de l'article. Selon celui-ci, le coût total des travaux, TVA comprise, devrait atteindre au moins 800 000 francs, pour pouvoir bénéficier de la mesure de déductibilité sur les intérêts hypothécaires.

Sur la base des déclarations du ministre, à savoir que le gouvernement a renoncé à l'incompatibilité entre le taux TVA de 6 p.c., le plafond de 800 000 francs et l'emprunt hypothécaire, il me semble que cet amendement est pertinent. En effet, on ne voit pas pourquoi, dans le cas de la rénovation, il faudrait effectuer au moins pour 800 000 francs de travaux pour bénéficier de la déductibilité — c'est ce que dit le littéra a) — alors que pour la construction neuve, ce ne serait pas le cas.

M. le Président. — Monsieur Hotyat, voudriez-vous plus particulièrement commenter les amendements relatifs à l'insertion d'un article 13bis et d'un article 13ter, puisque l'amendement à l'article 13, soumis au Conseil d'Etat, ne sera examiné que mercredi prochain ?

M. Hotyat. — Monsieur le Président, l'article 13ter dont nous proposons l'insertion vise purement et simplement la prolongation du taux de la TVA à 6 p.c. pour l'ensemble des travaux de construction.

M. le Président. — Le vote sur les amendements est réservé.

De stemming over de amendementen is aangehouden.

L'article 14 est ainsi rédigé :

Art. 14. Dans le titre II, chapitre III, section première, du même Code, l'intitulé de la sous-section IIIter, inséré par l'article 1er de la loi du 28 décembre 1983 et modifié par l'article 12 de la loi du 27 décembre 1984, est remplacé par l'intitulé suivant :

« Sous-section IIIter. — Réduction pour pensions, revenus de remplacement, prépensions, allocations de chômage et indemnités légales d'assurance en cas de maladie ou d'invalidité. »

Art. 14. In titel II, hoofdstuk III, afdeling I, van hetzelfde Wetboek, wordt het opschrift van onderafdeling IIIter, ingevoegd bij artikel 1 van de wet van 28 december 1983 en gewijzigd bij artikel 12 van de wet van 27 december 1984, vervangen door het volgende opschrift :

« Onderafdeling IIIter. — Vermindering voor pensioenen, vervangingsinkomsten, brugpensioenen, werkloosheidsuitkeringen en wettelijke vergoedingen inzake ziekte- of invaliditeitsverzekering. »

M. de Wasseige et consorts proposent la suppression de cet article.

De heer de Wasseige c.s. stelt voor dit artikel te doen vervallen.

La parole est à M. de Wasseige.

M. de Wasseige. — Monsieur le Président, la justification est la même que pour l'article 6. C'est la suite logique.

M. le Président. — Le vote sur l'amendement et le vote sur l'article 14 sont réservés.

De stemming over het amendement en de stemming over artikel 14 zijn aangehouden.

L'article 15 est ainsi rédigé :

Art. 15. A l'article 87ter du même Code, modifié par l'article 1er de la loi du 28 décembre 1983, par l'article 39 de la loi du 31 juillet 1984 et par l'article 12 de la loi du 27 décembre 1984, les modifications suivantes sont apportées :

1° Dans le § 1er, 2°, les mots « non visées au 3° et au 4° » sont remplacés par les mots « non visées au 3°, au 4° et au 5° » ;

2° Le § 1er est complété comme suit :

« 5° Par indemnités légales d'assurance en cas de maladie ou d'invalidité : les indemnités octroyées en exécution de la législation relative à l'assurance en cas de maladie ou d'invalidité ; »

3° Au § 2, 1°, les mots « ou par des prépensions soit payées ou attribuées en exécution de conventions collectives de travail déposées à partir du 1er juin 1986, soit prenant cours à partir d'une date fixée par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres et au plus tard le 1er janvier 1987 » sont insérés entre les mots « revenus de remplacement » et les mots « un montant égal à ».

4° Au § 2, 2°, les mots « ou par des prépensions soit payées ou attribuées en exécution de conventions collectives de travail déposées à partir du 1er juin 1986, soit prenant cours à partir d'une date fixée par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres et au plus tard le 1er janvier 1987 » sont insérés entre les mots « revenus remplacement » et les mots « un montant égal à ».

5° Dans le § 2, 3° et 4°, les mots « autres que celles visées au 1° et 2° » sont chaque fois insérés entre le mot « prépensions » et les mots « un montant égal à » ;

6° Le § 2 est complété comme suit :

« 7° Aux contribuables dont le revenu imposable est constitué exclusivement par des indemnités légales d'assurance en cas de maladie ou

d'invalidité: un montant égal à l'impôt dû par un contribuable n'ayant aucune personne à charge, sur un revenu imposable égal aux dix-neuvièmes de celui qui est visé au 1^o;

8^o Aux contribuables dont le revenu imposable est constitué partiellement par des indemnités légales d'assurance en cas de maladie ou d'invalidité: un montant égal à une quotité de l'impôt visé au 7^o, cette quotité étant déterminée par le rapport qu'il y a entre, d'une part, le montant net des indemnités légales d'assurance en cas de maladie ou d'invalidité et, d'autre part, le montant de l'ensemble des revenus nets des différentes catégories visées à l'article 6;

7^o Dans le § 3, les mots «des prépensions et des allocations de chômage» sont remplacés par les mots «des prépensions, des allocations de chômage et des indemnités légales d'assurance en cas de maladie ou d'invalidité»;

8^o Dans le § 3bis, les mots «réductions pour pensions, revenus de remplacement et prépensions visées au § 2, 1^o à 4^o» sont remplacés par les mots «réductions pour pensions, revenus de remplacement, prépensions et indemnités légales d'assurance en cas de maladie ou d'invalidité, visées au § 2, 1^o à 4^o, 7^o et 8^o»;

9^o Le § 6 est complété comme suit:

«3^o Lorsque le revenu imposable est constitué exclusivement par des revenus visés au § 1^{er}, 5^o, et que ces revenus n'excèdent pas les dix-neuvièmes du montant maximum visé au § 2, 1^o.»

Art. 15. In artikel 87ter, van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij artikel 1 van de wet van 28 december 1983, bij artikel 39 van de wet van 31 juli 1984 en bij artikel 12 van de wet van 27 december 1984, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1^o In § 1, 2^o, worden de woorden «niet in 3^o en 4^o bedoelde» vervangen door de woorden «niet in 3^o, 4^o en 5^o bedoelde»;

2^o § 1 wordt aangevuld als volgt:

«5^o Onder wettelijke vergoedingen inzake ziekte- of invaliditeitsverzekering: de vergoedingen toegekend krachtens de wetgeving betreffende de verzekering tegen ziekte of invaliditeit»;

3^o In § 2, 1^o, worden tussen het woord «vervangingsinkomsten» en de woorden «een bedrag gelijk aan» ingevoegd de woorden «of uit brugpensioenen die hetzij worden betaald of toegekend ter uitvoering van de collectieve arbeidsovereenkomsten neergelegd vanaf 1 juni 1986, hetzij ingaan vanaf een datum vastgesteld bij in Ministerraad overlegd koninklijk besluit en ten laatste op 1 januari 1987».

4^o In § 2, 2^o, worden tussen het woord «vervangingsinkomsten» en de woorden «een bedrag gelijk aan» ingevoegd de woorden «of uit brugpensioenen die hetzij worden betaald of toegekend ter uitvoering van de collectieve arbeidsovereenkomsten neergelegd vanaf 1 juni 1986, hetzij ingaan vanaf een datum vastgesteld bij in Ministerraad overlegd koninklijk besluit en ten laatste op 1 januari 1987».

5^o In § 2, 3^o en 4^o, worden de woorden «andere dan die bedoeld in 1^o en 2^o» telkens ingevoegd tussen het woord «brugpensioenen» en de woorden «een bedrag gelijk aan»;

6^o § 2 wordt aangevuld als volgt:

«7^o Aan belastingplichtigen van wie het belastbaar inkomen uitsluitend bestaat uit wettelijke vergoedingen inzake ziekte- of invaliditeitsverzekering: een bedrag gelijk aan de belasting die verschuldigd is door een belastingplichtige die geen enkele persoon ten laste heeft, op een belastbaar inkomen dat gelijk is aan tien negende van het in 1^o bedoelde belastbaar inkomen;

8^o Aan belastingplichtigen van wie het belastbaar inkomen gedeeltelijk bestaat uit wettelijke vergoedingen inzake ziekte- of invaliditeitsverzekering: een bedrag gelijk aan een gedeelte van de in 7^o bedoelde belasting, waarbij dat gedeelte wordt bepaald op grond van de verhouding tussen het nettobedrag van de wettelijke vergoedingen inzake ziekte- of invaliditeitsverzekering eensdeels, en het bedrag van de gezamenlijke netto-inkomsten van de verschillende in artikel 6 bedoelde categorieën anderdeels»;

7^o In § 3 worden de woorden «van de brugpensioenen en van de werkloosheidsuitkeringen» vervangen door de woorden «van de brugpensioenen, de werkloosheidsuitkeringen en de wettelijke vergoedingen inzake ziekte- of invaliditeitsverzekering»;

8^o In § 3bis worden de woorden «de in § 2, 1^o tot 4^o, bedoelde verminderingen voor pensioenen, vervangingsinkomsten en brugpensioenen» vervangen door de woorden «de in § 2, 1^o tot 4^o, 7^o en 8^o, bedoelde

verminderingen voor pensioenen, vervangingsinkomsten, brugpensioenen en wettelijke vergoedingen inzake ziekte- of invaliditeitsverzekering»;

9^o § 6 wordt aangevuld als volgt:

«3^o Wanneer het belastbaar inkomen uitsluitend bestaat uit in § 1, 5^o, bedoelde inkomsten en die inkomsten niet meer bedragen dan tien negende van het in § 2, 1^o, bepaalde maximumbedrag.»

M. de Wasseige et consorts proposent la suppression de cet article.

De heer de Wasseige c.s. stelt voor dit artikel te doen vervallen.

M. de Wasseige et consorts présentent également les amendements subsidiaires que voici:

«A. 1^o Au 3^o et 4^o de cet article, remplacer les mots «1^{er} janvier 1987» par les mots «1^{er} août 1987.»

«2^o Au 3^o et au 4^o, supprimer chaque fois le mot «soit» et les mots «soit prenant cours à partir d'une date fixée par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres et au plus tard le 1^{er} janvier 1987.»

«A. 1^o In het 3^o en het 4^o van dit artikel de woorden «1 januari 1987» te vervangen door de woorden «1 augustus 1987.»

«2^o In het 3^o en het 4^o telkens het woord «hetzij» en de woorden «hetzij ingaan vanaf een datum vastgesteld bij in Ministerraad overlegd koninklijk besluit en ten laatste op 1 januari 1987» te doen vervallen.»

«B. Au § 2, 7^o, proposé au 6^o de cet article, remplacer les mots «dix neuvièmes» par les mots «quinze neuvièmes.»

«B. In § 2, 7^o, zoals voorgesteld in het 6^o van dit artikel, de woorden «tien negende» te vervangen door de woorden «vijftien negende.»

«C. Compléter cet article par un 10^o libellé comme suit:

«10^o Dans le § 2, 3^o, sont supprimés les mots «ce montant étant diminué de 10 000 francs.»

«C. Dit artikel aan te vullen met een 10^o, luidende:

«10^o In § 2, 3^o, de woorden «welk bedrag wordt verminderd met 10 000 frank» te doen vervallen.»

La parole est à M. de Wasseige.

M. de Wasseige. — Monsieur le Président, je parlerai en premier lieu de l'amendement qui tend à supprimer l'article 15 et ensuite des amendements subsidiaires.

Il s'agit des prépensions pour lesquelles deux régimes sont institués à partir du 31 décembre 1987 et cela sans respect des conventions collectives existantes approuvées par le ministre de l'Emploi et du Travail. Il n'est pas tenu compte non plus de la situation concrète d'un certain nombre d'entreprises qui sont actuellement dans des phases de restructuration et pour lesquelles il est indiqué non pas de prendre des décisions de prépension massivement, mais de les étaler pour favoriser précisément les restructurations, dans un processus qui convient à l'entreprise et aux intéressés.

Enfin, la disposition que vous proposez est injuste, parce qu'un certain nombre de personnes ont accepté une prépension avant le 1^{er} juin, et donc avant que soit connu le projet, dans les conditions qui prévalaient à l'époque, alors qu'il n'était pas logique d'envisager que celles-ci puissent changer.

Or, compte tenu de la longueur des préavis, qui varie suivant la catégorie de personnel, la prise de prépension va être postérieure au premier janvier, ce qui impliquera pour les intéressés la diminution du niveau de revenus qu'ils ont accepté lors de leur acceptation du préavis.

Vous ne remédiez pas à cette injustice, monsieur le ministre, bien que nous vous l'ayons demandé en commission; de plus, au cours de ces débats, plusieurs membres — y compris certains membres de la majorité, je me plais à le souligner — ont attiré votre attention sur cette incohérence.

Nos amendements tendent à atteindre cet objectif. J'espère que sur ce point vous pourrez les accepter car ils visent à supprimer de l'application de la loi les conventions approuvées au 1^{er} juin. Vous régleriez ainsi tous les problèmes en suspens; seules les nouvelles conventions conclues après

le 1^{er} juin, en fait après le vote de la loi, donneraient lieu à l'abattement. Nous aurions préféré que vous n'agissiez pas du tout sur les prépensions, mais nous espérons, par l'amendement subsidiaire, éviter à tout le moins une application injuste de la loi.

Vous avez proposé de voter un article qui rendrait impossible la rétroactivité. En fait, votre disposition instaure une forme de rétroactivité, à laquelle vous devriez mettre fin. Il suffirait, pour ce faire, d'accepter notre amendement subsidiaire A. 2^o qui pourrait être appuyé, je le pense, par nombre de membres de la majorité, si je me réfère à leurs déclarations.

Cet amendement est de bon sens; il n'aura pas d'effet énorme, du moins en matière de recettes. En effet, l'application de ce que vous proposez rapportera au total 400 millions. C'est dérisoire si l'on compare ce chiffre aux milliards que d'autres mesures doivent rapporter. Par ailleurs, notre amendement ne concernerait qu'un nombre restreint de personnes et durant seulement une année, mais il permettrait d'éviter l'injustice.

Les amendements suivants concernent les revenus de remplacement pour maladie ou invalidité.

L'amendement B vise à remplacer les mots « dix neuvièmes » par les mots « quinze neuvièmes ». La réduction d'impôt serait plus considérable. Dans le régime que vous proposez, l'impôt deviendra supérieur à partir d'un seuil de revenu global imposable de 365 000 francs par an. Il faut remonter ce seuil à 600 000 francs.

L'amendement C, très technique — tout comme le Code des impôts sur les revenus — tend à supprimer les mots « ce montant étant diminué de 10 000 francs ». La diminution de 10 000 francs du revenu de référence sur lequel se calcule la réduction d'impôt se justifiait dans un système d'abattements. Elle ne se justifie plus dès lors que les abattements ont été supprimés partout. Je sais que l'amendement que nous proposons augmentera la réduction d'impôt, mais cette mesure positive me paraît justifiée et logique dans la perspective que vous avez indiquée de réduction d'impôts et de simplification du Code des impôts sur les revenus.

M. le Président. — Le vote sur les amendements est réservé.

De stemming over de amendementen is aangehouden.

M. de Wasseige et consorts présentent, en outre, l'amendement subsidiaire que voici :

« Remplacer le 3^o de cet article par ce qui suit :

« 3^o Le § 2, 1^o, est remplacé par ce qui suit :

« 1^o Au contribuable dont le revenu imposable est constitué exclusivement par des pensions ou des revenus de remplacement : un montant égal à l'impôt dû par un contribuable n'ayant aucune personne à charge sur un revenu imposable correspondant à 380 000 F.

Ce montant est indexé annuellement selon l'évolution de l'indice des prix à la consommation. Le Roi fixe le montant en conséquence. »

« Het 3^o van dit artikel te vervangen als volgt :

« 3^o Paragraaf 2, 1^o, wordt vervangen als volgt :

« 1^o Aan belastingplichtigen van wie het belastbaar inkomen uitsluitend bestaat uit pensioenen of vervangingsinkomsten : een bedrag gelijk aan de belasting die verschuldigd is door een belastingplichtige die geen enkele persoon ten laste heeft, op een belastbaar inkomen dat overeenstemt met 380 000 frank.

Dit bedrag wordt elk jaar geïndexeerd volgens de evolutie van het indexcijfer der consumptieprijzen. De Koning stelt het bedrag dienovereenkomstig vast. »

La parole est à M. de Wasseige.

M. de Wasseige. — Permettez-moi d'attirer votre attention ainsi que celle de nos collègues, monsieur le ministre, sur ce point, à mes yeux, fort important.

Ce n'est pas une question de principe. Ce n'est pas non plus une question de justice sociale, encore que sous certains aspects un tel enjeu existe. Cela n'a, en tout cas, aucun effet sur les rentrées fiscales immédiates.

Il est prévu que, pour les revenus de remplacement, la réduction d'impôts est calculée sur un revenu équivalent à l'indemnité de chômage.

Celle-ci étant fixée par arrêté royal, elle dépend de l'exécutif. La Constitution précise qu'un impôt ne peut être établi que par une loi.

L'indemnité de chômage servant de référence pour toutes les réductions d'impôts de tous les revenus de remplacement, il suffit à l'exécutif de réduire cette indemnité, pour des raisons spécifiques, pour qu'immédiatement et automatiquement tous les revenus de remplacement, toutes les pensions, toutes les prépensions, toutes les indemnités de maladie et d'invalidité soient davantage taxés, ce qui me paraît une largesse excessive dans le chef du législateur.

Je ne prétends pas que ce soit un abus, une vision trop large ou une erreur, peu importe d'ailleurs l'appellation, mais ceci est d'ores et déjà permis par le Code. Les prépensions, par les nouvelles mesures proposées, seront également visées.

La portée de notre amendement est de fixer le revenu sur lequel sera calculée la réduction d'impôt, à 380 000 francs, montant actuel du minimex, et de l'indexer. Le Roi fixera le montant exact, en fonction de cette prescription, d'année en année.

Cela me paraît d'autant plus important, monsieur le ministre, que vous venez, en Conseil des ministres, de modifier le mode de calcul de l'indemnité de chômage.

Sur la base de quelle indemnité la réduction d'impôt sera-t-elle calculée ? Sur le montant antérieur ou sur le nouveau ? S'il subit des changements en cours d'année, sur quelle base fixera-t-on la réduction d'impôt pour tous les revenus de remplacement ? J'y insiste une fois encore : il y a manifestement incohérence au sein de l'ensemble de la problématique du Code des impôts sur les revenus.

Il s'impose, à mon sens, d'y remédier. Notre amendement n'est peut-être pas la seule voie pour y parvenir, mais il faut, en tout cas, trouver remède à cette anomalie. (Applaudissements sur les bancs socialistes.)

M. le Président. — La parole est à M. Eyskens, ministre.

M. Eyskens, ministre des Finances. — Monsieur le Président, nous avons longuement discuté en commission de la plupart des amendements déposés par M. de Wasseige.

En ce qui concerne les prépensions, le texte proposé a été rédigé par le ministre de l'Emploi et du Travail, après mûre réflexion et concertation.

L'objection formulée par M. de Wasseige ne me paraît pas fondée.

M. de Wasseige. — Monsieur le ministre, je ne puis me rallier à votre avis, car je reçois tous les soirs de nombreux coups de téléphone de cadres et d'employés travaillant aux Acec ou dans d'autres entreprises, qui souhaitent connaître la décision qui va intervenir.

M. Eyskens, ministre des Finances. — Pour tous les travailleurs, le régime transitoire est d'application. En ce qui concerne les employés, M. Hansenne a signalé qu'il n'existait pas de cas à sa connaissance.

M. de Wasseige. — Je pense qu'il est mal informé car il en existe, au contraire.

Je souhaiterais obtenir une réponse du ministre à la deuxième question de principe qui concerne le choix de l'indemnité de chômage comme référence de la réduction d'impôt.

M. Eyskens, ministre des Finances. — Je vous ai expliqué en commission que l'indemnité de chômage, qui est ici maximale puisqu'il s'agit du chef du ménage, est la plus élevée des indemnités. Elle est, en outre, la plus justifiée et la plus stable en termes d'acquis social. Je crois donc qu'elle est une référence fiable.

M. de Wasseige. — Vous venez pourtant de la modifier.

En effet, vous avez introduit la notion de charges de famille, à ajouter ou à soustraire selon les cas. Qu'en est-il au juste ? Ce n'est, maintenant déjà, plus le même chiffre qu'au moment où nous en avons discuté en commission. Telle est la réalité. Ce n'est pas moi qui ai pris cette décision.

M. Eyskens, ministre des Finances. — C'est tout de même la référence, je vous le confirme.

M. le Président. — Le vote sur l'amendement est réservé.

De stemming over het amendement is aangehouden.

De heer De Smeyter c.s. stelt volgend amendement voor:

- « Het 3^o, 4^o en 5^o van dit artikel te doen vervallen. »
« Supprimer le 3^o, 4^o et 5^o de cet article. »

De stemming over het amendement is aangehouden.
Le vote sur l'amendement est réservé.

De heer De Smeyter c.s. stelt volgende subsidiaire amendementen voor:

- « In dit artikel de volgende wijzigingen aan te brengen:
A. Na het 3^o een nieuw 4^o in te voegen, luidende:
« 4^o In § 2, 1^o, worden de woorden « welk bedrag wordt verminderd met 10 000 frank » geschrapt. »
« Apporter à cet article les modifications suivantes:
A. Insérer après le 3^o un 4^o nouveau, libellé comme suit:
« 4^o Dans le § 2, 1^o, les mots « ce montant étant diminué de 10 000 francs » sont supprimés. »
B. Het 4^o te vernummeren tot 5^o. »
B. Renuméroter le 4^o en 5^o. »
C. Na het 5^o een nieuw 6^o in te voegen, luidende:
« 6^o In § 2, 3^o, worden de woorden « welk bedrag wordt verminderd met 10 000 frank » geschrapt. »
C. Insérer après le 5^o un 6^o nouveau, libellé comme suit:
« 6^o Dans le § 2, 3^o, les mots « ce montant étant diminué de 10 000 francs » sont supprimés. »
D. Het 5^o, 6^o en 7^o van de ontwerp-tekst respectievelijk te vernummen tot 7^o, 8^o en 9^o. »
D. Renuméroter respectivement le 5^o, le 6^o et le 7^o du texte du projet en 7^o, 8^o et 9^o. »
E. Na het 9^o een nieuw 10^o in te voegen, luidende:
« 10^o § 3bis wordt opgeheven. »
E. Insérer après le 9^o un 10^o nouveau, libellé comme suit:
« 10^o Le § 3bis est abrogé. »
F. Het 8^o van de ontwerp-tekst te doen vervallen. »
F. Supprimer l'8^o du texte du projet. »

- G. Een nieuw 11^o in te voegen, luidende:
« 11^o § 4 wordt vervangen door wat volgt:
« § 4. De in § 2 bedoelde vermindering wordt:
1^o Voor gezinnen waarvan beide echtgenoten bedrijfsinkomsten genieten:

— Wanneer het bedrag van de gezamenlijke netto-inkomsten van de verschillende in artikel 6 bedoelde categorieën, na toepassing van artikel 71, begrepen is tussen 750 000 en 1 500 000 frank, slechts verleend tot beloop van een gedeelte dat wordt bepaald door de verhouding tussen eensdeels het verschil tussen deze inkomsten en 750 000 frank en anderdeels 750 000 frank;

— Wanneer het bedrag van de gezamenlijke netto-inkomsten van de verschillende in artikel 6 bedoelde categorieën, na toepassing van artikel 71, 1 500 000 frank of meer bedraagt, niet verleend;

2^o Voor alle andere belastingplichtigen:

— Wanneer het bedrag van de gezamenlijke netto-inkomsten van de verschillende in artikel 6 bedoelde categorieën, na toepassing van artikel 71, begrepen is tussen 600 000 en 1 200 000 frank, slechts verleend tot beloop van een gedeelte dat wordt bepaald door de verhouding tussen eensdeels het verschil tussen deze inkomsten en 600 000 frank en anderdeels 600 000 frank;

— Wanneer het bedrag van de gezamenlijke netto-inkomsten van de verschillende in artikel 6 bedoelde categorieën, na toepassing van artikel 71, 1 200 000 frank of meer bedraagt, niet verleend. »

« G. Insérer un 11^o nouveau, libellé comme suit:

« 11^o Le § 4 est remplacé comme suit:

« § 4. La réduction visée au § 2 est accordée selon les modalités suivantes:

1^o Pour les ménages dont les deux conjoints disposent de revenus professionnels:

— Lorsque le montant des revenus nets cumulés des différentes catégories visées à l'article 6, après l'application de l'article 71, est compris entre 750 000 et 1 500 000 francs, elle n'est accordée qu'à concurrence de la partie déterminée par la proportion entre, d'une part, la différence entre ces revenus et 750 000 francs et, d'autre part, 750 000 francs;

— Lorsque le montant des revenus nets cumulés des différentes catégories visées à l'article 6, après l'application de l'article 71, est égal ou supérieur à 1 500 00 francs, elle n'est pas accordée;

2^o Pour tous les autres contribuables:

— Lorsque le montant des revenus nets cumulés des différentes catégories visées à l'article 6, après l'application de l'article 71, est compris entre 600 000 et 1 200 000 francs, elle n'est accordée qu'à concurrence de la partie déterminée par la proportion entre, d'une part, la différence entre ces revenus et 600 000 francs et, d'autre part, 600 000 francs;

— Lorsque le montant des revenus nets cumulés des différentes catégories visées à l'article 6, après l'application de l'article 71, est égal ou supérieur à 1 200 000 francs, elle n'est pas accordée. »

Het woord is aan de heer De Smeyter.

De heer De Smeyter. — Mijnheer de Voorzitter, zolang de regering niet bewijst dat ze ook de bevolkingsgroepen, die de voorbije jaren enorme voordelen hebben gekregen zoals de vermogenden, de aandeelhouders en de beleggers, een ernstige bijdrage wenst te vragen voor haar budgettaire problemen, kan voor ons zeker geen sprake zijn van de afbraak van de belastingvermindering voor de brugpensioeneerden.

Blijkens het regeerakkoord zullen noch de fiscale, noch de parafiscale druk worden verhoogd.

Daarmee gaat men uit van de optiek van het algemeen normatief belastingstelsel, waarop de fiscale uitgaven een uitzondering zijn. Anders is het immers niet te verklaren dat de regering 5 miljard « fiscaal wil recupereren op vervangingsinkomens », zoals zij dat noemt, en dat via « harmonisering van het fiscaal regime van de brugpensioenen met dit van de pensioenen ».

Indien de regering dus én de fiscale druk niet wil verhogen, én tevens de belastingvermindering ten gunste van brugpensioenen wil afbouwen, moet zij daarom eerst hard maken dat de extra vermindering die brugpensioenen genieten t.o.v. pensioenen een fiscale uitgave is. Dit kan zij niet.

Hoe zit de zaak ineen?

Aan bejaarde werknemers werd een bijzonder brugpensioen aangeboden én gewaarborgd, omdat daardoor anderen in hun plaats konden worden aangeworven.

Aan deze vrijwillige vertrekkers uit een beroepsloopbaan werd een brugpensioen gegarandeerd, alsmede de belofte dat dit pensioen niet zou worden aangetast middels belastingen: dit is de basis en het fundament van de in 1976 ingevoerde « hogere vermindering » voor brugpensioenen, CAO nr. 17 van 19 december 1976.

Bij de wet van 29 november 1978, artikel 22, 2^o, werd dit stelsel uitgebreid tot degenen bedoeld in artikelen 22 tot 32 van de wet van 30 maart 1976, alsmede tot de oudere werklozen en de bejaarde invaliden.

Dit verschil is immers geen minder-ontvangst: gezien de voorwaarden daaromtrent werden de brugpensioeneerden rechtstreeks en onmiddellijk vervangen door andere werknemers, uiteraard meestal werklozen, die alsdan méér belasting betalen dan als werkloze.

Nu volgt de verantwoording van mijn subsidiair amendement, paragrafen 3 en 4 nieuw.

Tot vóór de wet van 11 april 1983 mocht elke belastingplichtige van zijn bedrijfsinkomsten nog 10 000 frank aftrekken, oud artikel 62. Vandaar ook dat de wetgever voor het berekenen van de specifieke vermindering voor vervangingsinkomens hiermee rekening hield.

Nu die 10 000 frank aftrek moest ingeleverd worden door iedereen met bedrijfsinkomsten, is er geen reden meer om die aftrek van 10 000 frank bij de berekening van de vermindering voor vervangingsinkomens te behouden.

In plaats van een rechtvaardige verrekening van een fiscaal voordeel zitten we hier nu met een inlevering binnen de inlevering. En dit betreuren wij voor de betrokken inkomensgroepen en wensen we dan ook op te heffen.

Bij de bespreking van de wet van 27 december 1984 houdende fiscale bepalingen antwoordde de minister hierop dat die aftrek van 10 000 frank bedoeld was om alle belastingplichtigen op gelijke voet te stellen. Wil men die gelijkstelling behouden, dan moet de bedoelde aftrek van 10 000 frank die geldt voor de berekening van de belastingvermindering voor vervangingsinkomens behouden blijven.

Deze stelling van de minister kan echter gemakkelijk doorgeprikt worden. Er is geen gelijkstelling binnen fiscale materies. Waarom worden bezitters van roerende inkomsten in belangrijke mate maar belast tegen een aanslagvoet van 25 pct. op deze inkomsten? Waarom worden verhuurders van woningen die gebruikt worden voor privé-gebruik belast op basis van fictieve, achterhaalde huurinkomsten? Waarom worden bepaalde uitkeringen belast tegen een tarief van 16,5 pct.? Gebeurt dit allemaal in het kader van de gelijkstelling? Neen.

De belastingwetgeving is door de jaren heen een beleidsinstrumentarium geworden voor de regering. Vandaar alle aftrekken, verminderingen enz., in de fiscale wetboeken. Wij vragen nu expliciet de schrapping van de aftrek van 10 000 frank bij de berekening van de belastingvermindering voor vervangingsinkomens in het kader van een positieve discriminatie ten gunste van mensen die van dergelijke inkomens moeten leven.

Wat de amendementen onder E en G betreft:

Deze amendementen strekken ertoe in een uniforme afbouw te voorzien van de belastingvermindering voor alle vervangingsinkomens. Het is onverantwoord zowel vanuit het oogpunt van de rechtvaardigheid, als m.b.t. de vereenvoudiging van het Wib in een zelfde artikel voor vervangingsinkomens, die dan toch telkens hetzelfde doel hebben, in een ver uiteengedreven verschillende behandeling te voorzien, naargelang het gaat om werkloosheidsuitkeringen of andere vervangingsinkomens.

In de tweede plaats bouwen wij wel een ander verschil in, naargelang het al dan niet een gezin betreft waarin beide partners bedrijfsinkomsten bezitten. De sociale zekerheid is iets waarvoor elke verzekerde nog altijd individueel betaalt. Een man en een vrouw die beiden gaan werken en allebei hetzelfde inkomen hebben als een derde die alleenstaande is of enige inkomensstrekkers in het gezin, betalen dubbel zoveel bijdragen aan de sociale zekerheid. Wij kunnen begrijpen dat dit deze mensen niet onmiddellijk recht geeft op het dubbele, maar vinden een onderscheid zoals dit waarin voorzien wordt in dit amendement niet meer dan rechtvaardig.

Wij verzoeken de minister met aandrang bij zijn collega's van Sociale Zaken en van Arbeid en Tewerkstelling eens de gemiddelde duur op te vragen van enerzijds werkloosheid en anderzijds ziekte. Misschien komt hij dan ook wel tot de onthutsende constatacie dat zijn redenering op verkeerde informatie beruiste. Daarom dienen wij deze amendementen in.

De Voorzitter. — Het woord is aan minister Eyskens.

De heer Eyskens, minister van Financiën. — Ik verwijs naar het verslag, mijnheer de Voorzitter.

De Voorzitter. — De stemming over de amendementen en de stemming over artikel 15 zijn aangehouden.

Le vote sur les amendements et le vote sur l'article 15 sont observés.

Par voie d'amendement, M. Trussart propose l'insertion d'un article 15bis (nouveau) ainsi rédigé:

« § 1^{er}. Dans le titre II, chapitre III, section 1, du même Code, il est inséré une sous-section IIIquater, ainsi qu'un article 87quater, libellé comme suit:

« Sous-section IIIquater

Art. 87quater. § 1^{er}. Sur l'impôt calculé conformément aux articles 77 à 87, il est accordé une réduction égale à 20 p.c. des intérêts effectivement payés d'emprunts hypothécaires contractés à partir du 1^{er} septembre 1986, pour une durée minimum de douze ans, en vue:

a) Soit de la construction ou de l'acquisition, en Belgique, de la maison d'habitation à l'état neuf au sens de l'article 56, § 3, alinéa 2, devenant le seul immeuble bâti dont le contribuable est propriétaire;

b) Soit de la rénovation totale ou partielle de la maison d'habitation sise en Belgique et qui constitue le seul immeuble bâti dont le contribuable est propriétaire, à condition que la première occupation du bien précède d'au moins vingt ans la conclusion du contrat d'emprunt.

§ 2. Les intérêts respectivement visés au § 1^{er}, 11^o, a et b, ne sont pris en considération pour la déduction que dans la mesure où ils se rapportent effectivement à la première tranche de 2 millions de francs ou de 1 million de francs du montant initial des emprunts, majorée de 5, 10, 20 ou 30 p.c. selon que le contribuable a un, deux, trois ou plus de trois enfants à charge. Le nombre d'enfants à charge se calcule au 1^{er} janvier de l'année qui suit celle de l'emprunt.

La déduction des intérêts, calculés conformément à l'alinéa 1^{er}, s'opère durant douze périodes imposables successives au maximum, à raison de la différence entre, d'une part, un montant égal à 80 ou 70, 60, 50, 40, 30, 20 et 10 p.c. de ces intérêts, selon qu'il s'agit des cinq premières périodes imposables ou respectivement de la sixième à la douzième période imposable durant lesquelles le revenu cadastral visé à l'article 7, §§ 1^{er} et 3, est compris dans le revenu imposable, et, d'autre part, le montant des intérêts déductibles visés au § 1^{er}, 2^o, et au § 2 de l'article 71.

Pour que le § 1^{er}, b, soit applicable, il faut:

a) Que le coût total de ces travaux, taxe sur la valeur ajoutée comprise, atteigne au moins 800 000 francs; lorsque la tranche de l'emprunt calculée conformément à l'alinéa 1^{er}, est supérieure au coût total des travaux, elle n'est prise en considération qu'à concurrence de ce coût;

b) Que les prestations relatives à ces travaux aient été effectuées par une personne qui, au moment de la conclusion du contrat d'entreprise, était enregistrée comme entrepreneur conformément à l'article 299bis.

§ 3. Le Roi détermine la nature des prestations visées au § 2, dernier alinéa, b.»

§ 2. Dans le même titre II du Code, l'article 87quater est numéroté en 87sexies.»

« § 1. In titel II, hoofdstuk III, afdeling 1, van hetzelfde Wetboek wordt een onderafdeling IIIquater met een artikel 87quater ingevoegd, luidende:

« Onderafdeling IIIquater

Art. 87quater. § 1. Op de belasting berekend overeenkomstig de artikelen 77 tot 87 wordt een vermindering toegestaan gelijk aan 20 pct. van de werkelijk betaalde interesten op hypothecaire leningen die vanaf 1 september 1986 met een minimumlooptijd van twaalf jaar worden aangegaan om:

a) Ofwel, in België een woonhuis te bouwen of in nieuwe staat te verwerven, in de zin van artikel 56, § 3, tweede lid, dat het enig gebouwd onroerend goed wordt waarvan de belastingplichtige eigenaar is;

b) Ofwel, een in België gelegen woonhuis dat het enig gebouwd onroerend goed is waarvan de belastingplichtige eigenaar is, volledig of gedeeltelijk te vernieuwen, op voorwaarde dat het goed bij het sluiten van de leningsovereenkomst sedert ten minste twintig jaar voor het eerst in gebruik is genomen.

§ 2. De in § 1, 11^o, a, respectievelijk b, bedoelde interesten komen slechts voor aftrek in aanmerking, voor zover zij betrekking hebben op de eerste schijf van 2 miljoen frank, respectievelijk 1 miljoen frank, van het aanvangsbedrag van de leningen, welk bedrag wordt verhoogd met 5, 10, 20 of 30 pct., naargelang de belastingplichtige een, twee, drie of meer dan drie kinderen ten laste heeft. Het aantal kinderen ten laste wordt geteld op 1 januari van het jaar volgend op dat waarin de lening is gesloten.

De aftrek van de overeenkomstig het eerste lid berekende interesten wordt verricht gedurende ten hoogste twaalf opeenvolgende tijdperken, ten belope van het verschil tussen, eensdeels, 80 of 70, 60, 50, 40, 30, 20 en 10 pct. van die interesten, naargelang het respectievelijk gaat om de

eerste vijf belastbare tijdperken of het zesde tot en met het twaalfde belastbaar tijdperk, waarin het in artikel 7, §§ 1 en 3, bedoelde kadastraal inkomen in het belastbaar inkomen is opgenomen, en, anderdeels, de in § 1, 2°, en § 2 van artikel 71 bedoelde aftrekbare interesten.

Voor de toepassing van § 1, b, is vereist dat:

a) De totale kostprijs van die werken, inclusief belasting over de toegevoegde waarde, ten minste 800 000 frank bedraagt; wanneer het gedeelte van de lening, berekend overeenkomstig het eerste lid, hoger is dan de totale kostprijs van die werken, wordt zij slechts in aanmerking genomen ten belope van die kostprijs;

b) De dienstverrichtingen met betrekking tot die werken zijn verricht door een persoon die, op het ogenblik van het sluiten van het ondernemingscontract, als aannemer geregistreerd is overeenkomstig artikel 299bis.

§ 3. De Koning regelt de aard van de dienstverrichtingen als bedoeld in § 2, laatste lid, b. »

§ 2. In dezelfde titel II van het Wetboek wordt artikel 87quater vernummerd tot 87sexies. »

Het woord is aan mevrouw Van Puymbroeck.

Mevrouw Van Puymbroeck. — Ik verwijs naar de verantwoording bij het amendement, mijnheer de Voorzitter.

M. le Président. — Le vote sur l'amendement est réservé.

De stemming over het amendement is aangehouden.

Art. 16. Au titre II, chapitre III, section première, du même Code, l'intitulé de la sous-section VI « Majoration d'impôt sur les allocations de chômage », inséré par l'article 2 de la loi du 28 décembre 1983, et l'article 91bis, inséré par l'article 2 de la loi du 28 décembre 1983 et modifié par l'article 15 de la loi du 27 décembre 1984, sont abrogés.

Art. 16. In titel II, hoofdstuk III, eerste afdeling, van hetzelfde Wetboek, worden de onderafdeling VI « Vermeerdering van belasting op de werkloosheidsuitkeringen », ingevoegd bij artikel 2 van de wet van 28 december 1983, en artikel 91bis, ingevoegd bij hetzelfde artikel 2 van de wet van 28 december 1983 en gewijzigd bij artikel 15 van de wet van 27 december 1984, opgeheven.

— Adopté.

Aangenomen.

Art. 17. L'article 93bis, § 1^{er}, 4°, du même Code, inséré par l'article 3 de la loi du 28 décembre 1983, est abrogé.

Art. 17. Artikel 93bis, § 1, 4°, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij artikel 3 van de wet van 28 december 1983, wordt opgeheven.

— Adopté.

Aangenomen.

Art. 18. L'article 95 du même Code, modifié par l'article 24 de la loi du 25 juin 1973, par l'article 19 de la loi du 27 décembre 1984 et, en ce qui concerne le texte néerlandais, par l'article 9 de l'arrêté royal du 12 août 1985, est abrogé.

Art. 18. Artikel 95 van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij artikel 24 van de wet van 25 juni 1973, bij artikel 19 van de wet van 27 december 1984 en, wat de Nederlandse tekst betreft, bij artikel 9 van het koninklijk besluit van 12 augustus 1985, wordt opgeheven.

— Adopté.

Aangenomen.

Art. 19. Dans l'article 100 du même Code, les mots « Les sociétés visées à l'article 95, qui n'ont pas opté pour l'assujettissement de leurs bénéfices à l'impôt des personnes physiques » sont remplacés par les mots « Les sociétés constituées sous l'une des formes prévues au Code de commerce, autres que les sociétés par actions ».

Art. 19. In artikel 100 van hetzelfde Wetboek, worden de woorden « De in artikel 95 bedoelde vennootschappen die de aanslag van hun winsten in de personenbelasting niet gekozen hebben » vervangen door de woorden « Vennootschappen die zijn opgericht in een der vormen

bepaald in het Wetboek van koophandel, die geen vennootschappen op aandelen zijn ».

— Adopté.

Aangenomen.

Art. 20. Dans l'article 101 du même Code, les mots « les sociétés qui n'ont pas opté pour l'assujettissement de leurs bénéfices à l'impôt des personnes physiques » sont remplacés par les mots « les sociétés visées à l'article 100 ».

Art. 20. In artikel 101 van hetzelfde Wetboek, worden de woorden « vennootschappen die de aanslag van hun winsten in de personenbelasting niet gekozen hebben » vervangen door de woorden « in artikel 100 bedoelde vennootschappen ».

— Adopté.

Aangenomen.

M. le Président. — L'article 21 est ainsi rédigé:

Art. 21. Dans l'article 108bis, alinéa 1^{er}, du même Code, inséré par l'article 30 de la loi du 25 juin 1973 et modifié par l'article 26 de la loi du 8 août 1980 et par l'article 40 de la loi du 31 juillet 1984, les mots « des articles 41, § 4, 45, 7°, 47, § 1^{er}, et 50bis, 1° » sont remplacés par les mots « des articles 41, § 4, 47, § 1^{er}, 50, 7°, et 50bis, 1° ».

Art. 21. In artikel 108bis, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij artikel 30 van de wet van 25 juni 1973 en gewijzigd bij artikel 26 van de wet van 8 augustus 1980 en bij artikel 40 van de wet van 31 juli 1984, worden de woorden « de artikelen 41, § 4, 45, 7°, 47, § 1, en 50bis, 1° » vervangen door de woorden « de artikelen 41, § 4, 47, § 1, 50, 7°, en 50bis, 1° ».

M. Paque et consorts proposent la suppression de cet article.

De heer Paque c.s. stelt voor dit artikel te doen vervallen.

La parole est à M. de Wasseige.

M. de Wasseige. — C'est la suite logique de l'amendement à l'article 8, monsieur le Président.

M. le Président. — Le vote sur l'amendement et le vote sur l'article 21 sont réservés.

De stemming over het amendement en de stemming over artikel 21 zijn aangehouden.

Bij wijze van amendement stellen mevrouw Aelvoet en de heer Trussart voor, volgend artikel 21bis (nieuw) in te lassen:

« § 1. In artikel 111, 1°, van hetzelfde Wetboek worden de woorden « mits die inkomsten op vaste deelnemingen betrekking hebben » vervangen door de woorden « mits die inkomsten voortkomen van volgens artikel 94 aan de vennootschapsbelasting onderworpen vennootschappen ».

§ 2. De artikelen 111, 2°, en artikel 196, 2°, worden opgeheven. »

« § 1^{er}. A l'article 111, 1°, du même Code, les mots « pour autant que ces revenus se rapportent à des participations permanentes » sont remplacés par les mots « pour autant que ces revenus proviennent de sociétés assujetties à l'impôt des sociétés en application de l'article 94 ».

§ 2. Les articles 111, 2°, et 196, 2°, sont abrogés. »

Het woord is aan mevrouw Van Puymbroeck.

Mevrouw Van Puymbroeck. — Mijnheer de Voorzitter, wij stellen voor de woorden « mits die inkomsten op vaste deelnemingen betrekking hebben » te vervangen door de woorden « mits die inkomsten voortkomen van volgens artikel 94 aan de vennootschapsbelasting onderworpen vennootschappen ».

Wij stellen namelijk vast dat de belastingontwijking die ingevolge de ingeschreven bewoording gebeurt, spectaculair is.

Een eerste soort vennootschap is een intercommunale vereniging die onder het statuut van een naamloze vennootschap valt en die niet onderworpen is aan de vennootschapsbelasting volgens artikel 94, 2°, en die bijvoorbeeld, 2 miljard winst realiseert. Deze winst wordt voor 1 miljard uitgekeerd aan de deelnemende gemeenten en voor 1 miljard aan een andere naamloze vennootschap die de privé-aandeelhouders groepeerst.

Zoals nu wordt bepaald is niet alleen de winst van de intercommunale maar ook de winst voor de privé-aandeelhouders belastingvrij. Deze laatsten kunnen namelijk doen alsof er door de intercommunale winstbelasting werd betaald. Door ons amendement wordt deze lacune in de wetgeving tenietgedaan. Wij hebben dit onder andere besproken met belastingdiensten die ons hebben bevestigd dat hier de grote reden tot belastingontwijking te vinden is.

Bij een tweede soort vennootschappen zijn bij een huidige stand van zaken ook de dividenden in het buitenland belastingvrij, maar de interesten betaald op de leningen om de buitenlandse aandelen te kunnen kopen zijn wel aftrekbaar van het belastbaar inkomen van de vennootschappen.

Dat geeft aan internationale groepen interessante combinatiemogelijkheden. De opbrengsten zijn namelijk vrij maar de kosten zijn aftrekbaar.

Wij kennen waarschijnlijk allemaal wat de « Antillen-route » wordt genoemd, en waarvan in België door grote bedrijven zeer gretig gebruik wordt gemaakt, omdat wij met Nederland een speciale overeenkomst hebben en wij via dit land in het buitenland belastingvrij kunnen investeren.

Wij willen door dit amendement beletten dat die Belgische gelden langs deze weg naar het buitenland gaan. Die gelden zijn een belastbaar inkomen van de Belgische vennootschap en onderworpen aan de Belgische wet: de normale belasting kan toegepast worden mits een aftrek van 15 pct. gebeurt die normaal in het buitenland zou moeten worden betaald. Voor de Antillen is dat zelfs maar 3 pct.

De Voorzitter. — Het woord is aan minister Eyskens.

De heer Eyskens, minister van Financiën. — Mijnheer de Voorzitter, dit amendement zou ongetwijfeld een aantal financiële problemen doen rijzen in hoofde van de gemeenten die aangesloten zijn bij een intercommunale, of in hoofde van de elektriciteitsproducenten. Het zou ofwel leiden tot een verhoging van de tarieven, die toch al hoog genoeg zijn in ons land, of tot een vermindering van de investeringsinspanningen van deze ondernemingen.

Het amendement is in de huidige situatie dus niet opportuun.

De Voorzitter. — De stemming over het amendement is aangehouden.

Le vote sur l'amendement est réservé.

L'article 22 est ainsi rédigé:

Art. 22. L'article 123, § 1^{er}, 4°, du même Code est abrogé.

Art. 22. Artikel 123, § 1, 4°, van hetzelfde Wetboek wordt opgeheven.

— Adopté.

Aangenomen.

Art. 23. Dans l'article 124, § 5, du même Code, modifié par l'article 3 de la loi du 13 avril 1971 et, en ce qui concerne le texte néerlandais, par l'article 9 de l'arrêté royal du 12 août 1985, les mots « Lorsqu'une société autre que par actions visée à l'article 95 » sont remplacés par les mots « Lorsqu'une société visée à l'article 100 ».

Art. 23. In artikel 124, § 5, van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij artikel 3 van de wet van 13 april 1971, en, wat de Nederlandse tekst betreft, bij artikel 9 van het koninklijk besluit van 12 augustus 1985, worden de woorden « In geval een andere vennootschap dan een vennootschap op aandelen, als bedoeld in artikel 95 » vervangen door de woorden « In geval een vennootschap als bedoeld in artikel 100 ».

— Adopté.

Aangenomen.

M. le Président. — L'article 24 est ainsi rédigé:

Art. 24. A l'article 126 du même Code, modifié par l'article 19 de la loi du 28 décembre 1983 et, en ce qui concerne le texte néerlandais, par l'article 9 de l'arrêté royal du 12 août 1985, les modifications suivantes sont apportées:

1° Dans l'alinéa 1^{er}, le taux de 45 p.c. est remplacé par le taux de 43 p.c.;

2° Dans l'alinéa 2, les mots « 14 400 000 francs » et les taux de 31 p.c., 40 p.c. et 47,5 p.c. sont remplacés respectivement par les mots « 16 600 000 francs » et par les taux de 30 p.c., 38 p.c. et 45 p.c.

Art. 24. In artikel 126 van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij artikel 19 van de wet van 28 december 1983 en, wat de Nederlandse tekst betreft, bij artikel 9 van het koninklijk besluit van 12 augustus 1985, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° In het eerste lid wordt het tarief van 45 pct. vervangen door het tarief van 43 pct.;

2° In het tweede lid worden de woorden « 14 400 000 frank » en de tarieven van 31 pct., 40 pct. en 47,5 pct. respectievelijk vervangen door de woorden « 16 600 000 frank » en door de tarieven van 30 pct., 38 pct. en 45 pct.

M. Basecq et consorts proposent la suppression de cet article.

De heer Basecq c.s. stelt voor, dit artikel te doen vervallen.

M. Basecq et consorts présentent également l'amendement subsidiaire que voici:

« Remplacer cet article comme suit:

« A l'article 126 du même Code, les alinéas 1^{er} et 2 sont remplacés par les dispositions suivantes:

« Le taux de l'impôt des sociétés est fixé à 45 p.c.

Lorsque le revenu imposable n'excède pas 16 600 000 F, l'impôt est toutefois fixé comme suit:

— Sur la tranche de 0 à 1 million F: 25 p.c.;

— Sur la tranche de 1 000 000 à 4 000 000 F: 35 p.c.;

— Sur la tranche de 4 000 000 F à 8 300 000 F: 40 p.c.;

— Sur la tranche de 8 300 000 F à 16 600 000 F: 43 p.c. »

« Dit artikel te vervangen als volgt:

« In artikel 126 van hetzelfde Wetboek worden het eerste en het tweede lid vervangen als volgt:

« Het tarief van de vennootschapsbelasting is vastgesteld op 45 pct.

Wanneer het belastbaar inkomen niet meer dan 16 600 000 frank bedraagt, wordt de belasting evenwel als volgt vastgesteld:

— Op de schijf van 0 tot 1 miljoen frank: 25 pct.;

— Op de schijf van 1 miljoen frank tot 4 miljoen frank: 35 pct.;

— Op de schijf van 4 miljoen frank tot 8 300 000 frank: 40 pct.;

— Op de schijf van 8 300 000 frank tot 16 600 000 frank: 43 pct. »

La parole est à M. de Wasseige.

M. de Wasseige. — Monsieur le Président, je me propose de défendre en même temps l'amendement subsidiaire de M. Basecq et consorts et mon propre amendement, tendant à l'insertion d'un article 24bis nouveau, puisque la problématique est unique. Ils portent sur l'impôt des sociétés dont le gouvernement envisage de ramener le taux, de manière uniforme, de 45 à 43 p.c. Nous proposons de supprimer cet article.

En lieu et place de l'application d'une réduction globale de deux points à tous les bénéfices des sociétés notre amendement subsidiaire, qui est peut-être le plus important, propose d'accorder un abattement plus élevé sur la tranche de bénéfice de 0 à 1 million de francs et d'appliquer ensuite un taux d'imposition progressif jusqu'à 16,6 millions de francs — ce sont les propres paliers du gouvernement — pour retrouver enfin le taux de 45 p.c. appliqué actuellement au-delà de ce montant.

Autrement dit, nous accordons l'ensemble de la réduction envisagée par le gouvernement, mais nous la répartissons différemment et de manière plus importante sur les plus bas revenus. Nous visons ainsi à favoriser davantage les petites et moyennes entreprises ainsi que celles qui fournissent des efforts de reconversion et de restructuration, et qui

ne peuvent, de ce fait, dégager des bénéfices importants. Les PME, en raison de leur taille, ne pouvant atteindre des bénéfices imposables de 30, 40 ou 120 millions, nous estimons que ce sont elles qui doivent être concrètement aidées. Vous en avez l'occasion. Notre amendement va dans ce sens.

Une autre voie est également intéressante. Plutôt que de diminuer aveuglément l'imposition des revenus des sociétés, il serait préférable d'accorder des diminutions et des exonérations d'impôt à la condition qu'une part des bénéfices réalisés, par exemple 20 ou 25 p.c., soit réaffectée à l'entreprise en investissements immatériels, comme la recherche de nouveaux marchés, de nouveaux prototypes, etc. Cette mesure n'est pas novatrice puisqu'elle est appliquée depuis plusieurs années en Suède, où elle donne d'excellents résultats pour le développement des entreprises.

Si vous voulez mener une politique qui incite véritablement les entreprises à investir, à se développer et à se reconvertir, il faut prendre des mesures en conséquence et non seulement diminuer l'impôt des sociétés parce que, en agissant ainsi, vous n'encouragez pas les sociétés à faire un effort, mais vous permettez aux actionnaires de percevoir un revenu supplémentaire, ce qui est fort différent.

Nous voulons bien accepter le profit, mais à condition qu'il soit juste et qu'il serve au développement des entreprises et de l'emploi, ce que vous ne réalisez pas.

M. le Président. — La parole est à M. Eyskens, ministre.

M. Eyskens, ministre des Finances. — Monsieur le Président, nous proposons une réduction proportionnelle du taux d'imposition des sociétés sans modifier sa progressivité actuelle.

Ma critique contre la proposition de M. de Wasseige est motivée par le fait que les montants absolus du bénéfice ne sont pas significatifs. Une entreprise qui réalise 100 millions de bénéfices se trouve peut-être dans une situation plus vulnérable que celle qui en réalise 10 millions. Il faut entre autres tenir compte de la rentabilité en termes relatifs par rapport aux moyens propres.

Je crois donc que cet amendement est inopportun.

Quant à la différenciation de l'imposition selon qu'on réserve ou qu'on distribue les bénéfices, je sais que beaucoup de pays pratiquent ce système mais, en Belgique, étant donné l'insuffisance de financement des entreprises par des moyens propres en provenance de tiers, c'est-à-dire par souscriptions à des titres, à des actions, il faut, me semble-t-il, maintenir la situation actuelle.

M. le Président. — Le vote sur les amendements est réservé.

De stemming over de amendementen is aangehouden.

M. Trussart présente l'amendement que voici :

« Remplacer cet article par ce qui suit :

« A l'article 42ter, § 2, 1^o, du même Code sont apportées les modifications suivantes :

1^o A la lettre a, remplacer le taux de 20 p.c. par le taux de 50 p.c.;

2^o A la lettre c, remplacer le texte par « 50 p.c. s'il s'agit d'éléments qui tendent à empêcher la pollution. Le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, les conditions à respecter pour pouvoir bénéficier de la disposition ci-avant »;

3^o Sous une lettre d (nouvelle), insérer la disposition prévue actuellement à la lettre c. »

« Dit artikel te vervangen als volgt :

« In artikel 42ter, § 2, 1^o, van hetzelfde Wetboek worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1^o Onder letter a, het tarief van 20 pct. te vervangen door het tarief van 50 pct.;

2^o De tekst onder letter c, te vervangen als volgt : « 50 pct. wanneer het gaat om bestanddelen die de vervuiling kunnen tegenhouden. De Koning bepaalt, bij besluit genomen na overleg in de Ministerraad, de voorwaarden die in acht genomen moeten worden om in aanmerking te komen voor de vorenstaande bepaling »;

3^o Onder een letter d (nieuw), de huidige bepaling onder c in te voegen. »

Het woord is aan mevrouw Van Puymbroeck.

Mevrouw Van Puymbroeck. — Ik verwijs naar de verantwoording bij het amendement, mijnheer de Voorzitter.

M. le Président. — Le vote sur l'amendement et le vote sur l'article 24 sont réservés.

De stemming over het amendement en de stemming over artikel 24 zijn aangehouden.

Par voie d'amendement, M. de Wasseige et consorts proposent l'insertion d'un article 24bis (nouveau) ainsi libellé :

« L'article 45 du même Code est complété comme suit :

« 10^o Une part de 20 p.c. des bénéfices nets de l'année précédente à condition que la totalité de ce montant soit réinvesti soit en immobilisé corporel, soit en immobilisé incorporel pour le développement de nouveaux marchés ou pour la recherche-développement. Les montants ainsi déduits devront faire l'objet d'un poste spécial du bilan et d'une justification annuelle. »

« Artikel 45 van hetzelfde Wetboek wordt aangevuld als volgt :

« 10^o Een gedeelte van 20 pct. van de nettowinsten van het voorgaande jaar, op voorwaarde dat dit gehele bedrag opnieuw wordt geïnvesteerd, hetzij in materiële, hetzij in immateriële vaste activa voor het ontwikkelen van nieuwe markten of voor research en ontwikkeling. De aldus afgetrokken bedragen moeten een afzonderlijke post in de balans vormen en jaarlijks verantwoord worden. »

Cet amendement a déjà été défendu par son auteur.

Le vote sur cet amendement est réservé.

De stemming over het amendement is aangehouden.

L'article 25 est ainsi libellé :

Art. 25. Dans l'article 127, 1^o, du même Code, modifié par l'article 11 de la loi du 28 décembre 1973 et par l'article 2 de l'arrêté royal n^o 16 du 9 mars 1982, le taux de 22,5 p.c. est remplacé par le taux de 21,5 p.c.

Art. 25. In artikel 127, 1^o, van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij artikel 11 van de wet van 28 december 1973 en bij artikel 2 van het koninklijk besluit nr. 16 van 9 maart 1982, wordt het tarief van 22,5 pct. vervangen door het tarief van 21,5 pct.

M. Trussart propose la suppression de cet article.

De heer Trussart stelt voor, dit artikel te doen vervallen.

Le vote sur l'amendement et le vote sur l'article 25 sont réservés.

De stemming over het amendement en de stemming over artikel 25 is aangehouden.

L'article 26 est ainsi rédigé :

Art. 26. Dans l'article 130, alinéa 1^{er}, du même Code, modifié par l'article 41, 1^o et 3^o, de la loi du 25 juin 1973 et par l'article 3 de l'arrêté royal n^o 16 du 9 mars 1982, le taux de 22,5 p.c. est remplacé par le taux de 21,5 p.c.

Art. 26. In artikel 130, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij artikel 41, 1^o en 3^o, van de wet van 25 juni 1973 en bij artikel 3 van het koninklijk besluit nr. 16 van 9 maart 1982, wordt het tarief van 22,5 pct. vervangen door het tarief van 21,5 pct.

M. Trussart ainsi que M. de Wasseige et consorts proposent la suppression de cet article.

De heer Trussart alsmede de heer de Wasseige c.s. stellen voor dit artikel te doen vervallen.

Le vote sur les amendements et le vote sur l'article 26 sont réservés.

De stemming over de amendementen en de stemming over artikel 26 zijn aangehouden.

L'article 27 est ainsi libellé :

Art. 27. Dans l'article 131 du même Code, modifié par l'article 42, 2^o, de la loi du 25 juin 1973 et par l'article 4 de l'arrêté royal n^o 16 du 9 mars 1982, les taux de 45 p.c. et 22,5 p.c. sont remplacés, chacun deux fois, respectivement par les taux de 43 p.c. et 21,5 p.c.

Art. 27. In artikel 131 van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij artikel 42, 2^o, van de wet van 25 juni 1973 en bij artikel 4 van het koninklijk besluit nr. 16 van 9 maart 1982, worden de tarieven van 45 pct. en 22,5 pct. ieder tweemaal vervangen respectievelijk door de tarieven van 43 pct. en 21,5 pct.

M. Trussart ainsi que M. de Wasseige et consorts proposent la suppression de cet article.

De heer Trussart, alsmede de heer de Wasseige c.s. stellen voor dit artikel te doen vervallen.

Le vote sur les amendements et le vote sur l'article 27 sont réservés.

De stemming over de amendementen en de stemming over artikel 27 zijn aangehouden.

L'article 28 est ainsi rédigé :

Art. 28. Dans l'article 133 du même Code, modifié par l'article 20 de la loi du 28 décembre 1983, le taux de 45 p.c. est remplacé par le taux de 43 p.c.

Art. 28. In artikel 133 van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij artikel 20 van de wet van 28 december 1983, wordt het tarief van 45 pct. vervangen door het tarief van 43 pct.

M. Trussart ainsi que M. de Wasseige et consorts proposent la suppression de cet article.

De heer Trussart, alsmede de heer de Wasseige c.s. stellen voor dit artikel te doen vervallen.

Le vote sur les amendements et le vote sur l'article 28 sont réservés.

De stemming over de amendementen en de stemming over artikel 28 zijn aangehouden.

L'article 29 est ainsi rédigé :

Art. 29. A l'article 135, § 1^{er}, du même Code, modifié par l'article 46 de la loi du 25 juin 1973, par l'article 5 de l'arrêté royal n^o 16 du 9 mars 1982 et par l'article 21 de la loi du 28 décembre 1983, les modifications suivantes sont apportées :

1^o Dans l'alinéa 2, 1^o, les mots «cinquante-quatre et demi» sont remplacés par le mot «cinquante»;

2^o Dans l'alinéa 2, 2^o, les mots «quarante et un» sont remplacés par les mots «trente-sept et demi»;

3^o Dans l'alinéa 3, les mots «cinquante et un» sont remplacés par mots «quarante-sept».

Art. 29. In artikel 135, § 1, van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij artikel 46 van de wet van 25 juni 1973, bij artikel 5 van het koninklijk besluit nr. 16 van 9 maart 1982 en bij artikel 21 van de wet van 28 december 1983, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1^o In het tweede lid, 1^o, worden de woorden «vierenvijftig en een half» vervangen door het woord «vijftig»;

2^o In het tweede lid, 2^o, wordt het woord «eenenvertig» vervangen door de woorden «zevenendertig en een half»;

3^o In het derde lid, wordt het woord «eenenvijftig» vervangen door het woord «zevenenvertig».

M. Trussart ainsi que M. de Wasseige et consorts proposent la suppression de cet article.

De heer Trussart alsmede de heer de Wasseige c.s. stellen voor dit artikel te doen vervallen.

Le vote sur les amendements et le vote sur l'article 29 sont réservés.

De stemming over de amendementen en de stemming over artikel 29 zijn aangehouden.

Bij wijze van amendement stelt de heer De Smeyter c.s. voor, een artikel 29bis (nieuw) in te lassen, dat luidt :

« Art. 29bis. 1^o In artikel 135, § 1, tweede lid, 2^o, van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij artikel 5, 2^o, van het koninklijk besluit nr. 16 van 19 maart 1982, worden de woorden «dat ingevolge de artikelen 98 et 99 in de grondslag van de vennootschapsbelasting is opgenomen» vervangen door de woorden «dat in uitvoering van de artikelen 98 en 99 werkelijk is opgenomen in de belastbare winst van de vennootschap».

2^o In artikel 197, § 1, van hetzelfde Wetboek wordt een 2^obis ingevoegd, luidend als volgt :

« 2^obis. Mag de aftrek van het belastingkrediet als bedoeld in artikel 191, eerste lid, 1^o, a, niet meer bedragen dan dat deel van de personenbelasting, dat evenredig betrekking heeft op de roerende inkomsten waarop dat belastingkrediet slaat, en die zijn opgenomen in het gezamenlijk belastbaar inkomen. »

3^o Artikel 204 van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij artikel 77 van de wet van 25 juni 1973, wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 204. De bedragen die aftrekbaar zijn als belastingkrediet en als bedrijfsvoorheffing als bedoeld in de artikelen 135, § 1, tweede lid, 2^o, en 185, mogen het gedeelte van de belasting, dat evenredig betrekking heeft op de bedrijfsinkomsten waarop dat belastingkrediet of die bedrijfsvoorheffing slaat, niet overtreffen, en het overschot mag niet worden teruggegeven. »

« Art. 29bis. 1^o A l'article 135, § 1^{er}, deuxième alinéa, 2^o, du même Code, modifié par l'article 5, 2^o, de l'arrêté royal n^o 16 du 19 mars 1982, remplacer les mots «compris dans la base de l'impôt des sociétés en vertu des articles 98 et 99» par les mots «réellement compris dans le bénéfice imposable de la société en application des articles 98 et 99».

2^o A l'article 197, § 1^{er}, du même Code, insérer un 2^obis libellé comme suit :

« 2^obis. Le montant de la déduction du crédit d'impôt prévue à l'article 191, premier alinéa, 1^o, a, ne peut pas dépasser la quotité de l'impôt des personnes physiques qui est proportionnellement afférente aux revenus mobiliers auxquels ce crédit d'impôt se rapporte et qui sont compris dans le revenu imposable globalement. »

3^o Remplacer l'article 204 du même Code, modifié par l'article 77 de la loi du 25 juin 1973, par la disposition suivante :

« Art. 204. Les montants déductibles au titre de crédit d'impôt et de précompte professionnel visés aux articles 135, § 1^{er}, alinéa 2, 2^o, et 185, ne peuvent pas dépasser la quotité de l'impôt qui est proportionnellement afférente aux revenus professionnels auxquels ce crédit d'impôt ou ce précompte professionnel se rapporte, et l'excédent ne peut être restitué. »

Het woord is aan de heer De Smeyter.

De heer De Smeyter. — Mijnheer de Voorzitter, met dit amendement wensen we een einde te maken aan de al te grillige interpretatie die de wetgever sinds 1973 geeft aan de toepassing van het belastingkrediet. Onder het mom van het vermijden van dubbele belasting wordt hier immers in een aantal gevallen een verdoken fiscale uitgave ingesteld waarvoor geen enkele rechtvaardiging bestaat.

Met het 1^o van ons amendement grijpen we in op artikel 135, paragraaf 1, tweede lid, 2^o. In een wetsontwerp waarin de sociale voordelen als fiscale uitgave worden geschrapt, kan niet worden voorbijgegaan aan deze gunstbehandeling die bestuurders inzake hun tantièmes genieten, en die in veel gevallen een even onverantwoorde belastingvermindering vormt wanneer er geen effectieve vennootschapsbelasting is geheven. Deze fiscale uitgave — altijd belastingkrediet — is zelfs open en bloot in de fiscale wetgeving geafficheerd, terwijl ze niet is opgenomen in de inventaris van de fiscale uitgaven.

Met dit amendement wensen we de toekenning van een belastingkrediet alleen voor te behouden voor situaties waarin er wel degelijk vennootschapsbelasting werd betaald.

Met het 2^o van ons amendement grijpen we in, in de verrekening van het belastingkrediet in de personenbelasting. In het 1^o eisen we dat er effectief vennootschapsbelasting moet zijn betaald. Hier stellen we voor dat het belastingkrediet maar kan worden afgetrokken voor zover er belasting drukt op de roerende inkomsten waarmee het belastingkrediet werd verbonden.

Thans is het belastingkrediet bedoeld in artikel 135 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen, Wib, wat betreft de roerende inkomsten, volledig verrekenbaar met de belasting die drukt op alle roerende inkomsten, dus ook die inkomsten waarop niet de dubbele belasting drukt waaraan het belastingkrediet tegemoet moet komen.

Dergelijke toegankelijkheid, die reeds op zichzelf bekritiseerbaar is, is des te frappanter geworden door de invoering, vanaf het aanslagjaar 1985, van de «bevrjddende roerende voorheffing».

Aangezien de belastingplichtige door de terzelfder tijd ingevoerde opheffing van de aangifteplicht, artikel 220bis van het Wib, met ingang van dat aanslagjaar zelf zal kunnen bepalen welk deel van zijn roerende inkomsten hij wenst aan te geven, kan dergelijke belastingplichtige zijn belastingkrediet dat hij geniet met betrekking tot sommige roerende inkomsten maximaal en ten nadele van de Schatkist laten renderen, door bijvoorbeeld die vorm te kiezen waarbij het belastingkrediet, dat als eerste wordt aangerekend op roerende inkomsten, volledig of hoofdzakelijk wordt uitgeput, waarna hij vanwege de Staat nog een teruggave kan verwachten van de roerende voorheffing met betrekking tot een deel van zijn roerende inkomsten.

Daarom is het ogenblik aangebroken om de verrekening van het belastingkrediet op dividenden te beperken tot de belasting die op die dividenden drukt bij de berekening van de belasting van het gezamenlijk belastbaar inkomen waarin bedoelde dividenden naar de wens zelf van de betrokkene zijn opgenomen.

Met het 3^o van het amendement wordt beoogd, qua belastingkrediet voor tantièmes *etcetera*, in hoofde van bestuurders, de toestand te herstellen zoals die bestond vóór de wijziging van artikel 204 van het Wib door artikel 77 van de wet van 25 juni 1973.

Het is frappant te moeten vaststellen dat bestuurders, en dit in tegenstelling met de opzet zelf van dat belastingkrediet, sinds 1973 onafgebroken en in volle wettelijkheid, hun — soms zelfs fictief — belastingkrediet mogen «opgebruiken» over al hun bedrijfsinkomsten, dus ook over dat deel van hun overige bedrijfsinkomsten dat niet getroffen is door een «dubbele belasting».

Deze mogelijkheid staat, zoals gezegd, in tegenstelling tot het opzet zelf en tot het stelsel zoals dit heeft bestaan tussen 1962 en 1973.

Het amendement probeert deze toestand weer recht te trekken.

De Voorzitter. — Het woord is aan minister Eyskens.

De heer Eyskens, minister van Financiën. — Mijnheer de Voorzitter, het stelsel van de belastingkredieten moet worden behouden omdat wij anders terechtkomen in de situatie van virtuele dubbele belasting. Door de bevrjddende roerende voorheffing is dit niet meer het geval wat de roerende inkomsten betreft.

Ik wil er evenwel aan herinneren dat een vennootschap die 100 F dividend uitbetaalt aan een aandeelhouder, 242 F moet verdienen. Het belastingkrediet wil dat enigszins verzachten. Voor de tantièmes geldt dezelfde redenering.

De heer De Smeyter. — Vele kleintjes maken een groot.

De Voorzitter. — De stemming over het amendement is aangehouden.
Le vote sur l'amendement est réservé.

L'article 30 est ainsi rédigé:

Art. 30. Dans l'article 138, 5^o, du même Code, inséré par l'article 25 de la loi du 27 décembre 1984, le taux de 45 p.c. est remplacé par le taux de 43 p.c.

Art. 30. In artikel 138, 5^o, van hetzelfde Wetboek ingevoegd bij artikel 25 van de wet van 27 december 1984, wordt het tarief van 45 pct. vervangen door het tarief van 43 pct.

M. Trussart ainsi que M. de Wasseige et consorts proposent la suppression de cet article.

De heer Trussart alsmede de heer de Wasseige c.s. stellen voor dit artikel te doen vervallen.

Le vote sur les amendements et le vote sur l'article 30 sont réservés.

De stemming over de amendementen en de stemming over artikel 30 zijn aangehouden.

Art. 31. L'article 140, § 2, 3^o, f, du même Code, inséré par l'article 50 de la loi du 25 juin 1973 et modifié, en ce qui concerne le texte néerlandais, par l'article 9 de l'arrêté royal du 12 août 1985, est abrogé.

Art. 31. Artikel 140, § 2, 3^o, f, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij artikel 50 van de wet van 25 juni 1973 en gewijzigd, wat de Nederlandse tekst betreft, bij artikel 9 van het koninklijk besluit van 12 augustus 1985, wordt opgeheven.

— Adopté.

Aangenomen.

Art. 32. L'article 148, alinéa 1^{er}, 2^o, b, tiret 2, du même Code, inséré par l'article 15 de la loi du 19 juillet 1979 et modifié par l'article 24, 2^o, de la loi du 28 décembre 1983, est abrogé.

Art. 32. Artikel 148, eerste lid, 2^o, b, tweede streepje, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij artikel 15 van de wet van 19 juli 1979 en gewijzigd bij artikel 24, 2^o, van de wet van 28 december 1983, wordt opgeheven.

— Adopté.

Aangenomen.

M. le Président. — L'article 33 est ainsi rédigé:

Art. 33. Dans l'article 152, 2^o et 3^o, du même Code, modifié par l'article 18 de la loi du 19 juillet 1979, par l'article 6 de l'arrêté royal n^o 16 du 9 mars 1982 et par l'article 27 de la loi du 27 décembre 1984, les taux de 50 p.c. et 45 p.c. sont respectivement remplacés par les taux de 48 p.c. et 43 p.c.

Art. 33. In artikel 152, 2^o en 3^o, van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij artikel 18 van de wet van 19 juli 1979, bij artikel 6 van het koninklijk besluit nr. 16 van 9 maart 1982 en bij artikel 27 van de wet van 27 december 1984, worden de tarieven van 50 pct. en 45 pct. respectievelijk vervangen door de tarieven van 48 pct. en 43 pct.

M. Trussart ainsi que M. de Wasseige et consorts proposent la suppression de cet article.

De heer Trussart alsmede de heer de Wasseige c.s. stellen voor dit artikel te doen vervallen.

Le vote sur l'amendement est réservé.

De stemming over het amendement is aangehouden.

De heer De Smeyter c.s. stelt volgend amendement voor:

«In dit artikel de woorden «vervangen door de tarieven van 48 pct. en 43 pct.» te vervangen door de woorden «te vervangen door het tarief van 43 pct.»

«A cet article, remplacer les mots «respectivement remplacés par les taux de 48 p.c. et 43 p.c.» par les mots «remplacés par le taux de 43 p.c.»

Het woord is aan de heer De Smeyter.

De heer De Smeyter. — Mijnheer de Voorzitter, het zou de logica zelf zijn dat buitenlandse bedrijven op dezelfde wijze worden belast als Belgische.

Ons amendement strekt ertoe dit te verwezenlijken.

De Voorzitter. — De stemming over het amendement en de stemming over artikel 33 zijn aangehouden.

Le vote sur l'amendement et le vote sur l'article 33 sont réservés.

Art. 34. L'article 169, alinéa 1^{er}, 3^o, b, du même Code, inséré par l'article 64 de la loi du 25 juin 1973, est remplacé par la disposition suivante:

«b) Aux bénéfices qui ont été antérieurement taxés dans le chef des associés.»

Art. 34. Artikel 169, eerste lid, 3^o, *b*, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij artikel 64 van de wet van 25 juni 1973, wordt vervangen door de volgende bepaling:

« *b*) Aan de winst die vroeger ten name van de vennoten is belast. »

— Adopté.

Aangenomen.

Art. 35. A l'article 211, § 2, alinéa 1^{er}, du même Code, inséré par l'article 21 de la loi du 11 avril 1983 et modifié par l'article 4 de la loi du 28 décembre 1983, les mots « des retenues visées à l'article 91bis » sont supprimés.

Art. 35. In artikel 211, § 2, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij artikel 21 van de wet van 11 april 1983 en gewijzigd bij artikel 4 van de wet van 28 december 1983, worden de woorden « van de in artikel 91bis bedoelde inhoudingen » geschrapt.

— Adopté.

Aangenomen.

Art. 36. Dans l'article 219 du même Code, modifié par l'article 36 de la loi du 3 novembre 1976, les mots « Les sociétés visées à l'article 95, qu'elles aient ou non opté pour l'assujettissement de leurs bénéfices à l'impôt des personnes physiques » sont remplacés par les mots « Les sociétés constituées sous l'une des formes prévues au Code de commerce, autres que les sociétés par actions ».

Art. 36. In artikel 219 van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij artikel 36 van de wet van 3 november 1976, worden de woorden « De in artikel 95 bedoelde vennootschappen, ongeacht of zij de aanslag van hun winsten in de personenbelasting hebben gekozen » vervangen door de woorden « De vennootschappen die zijn opgericht in een der vormen bepaald in het Wetboek van koophandel, die geen vennootschappen op aandelen zijn ».

— Adopté.

Aangenomen.

Art. 37. L'article 299 du même Code est remplacé par la disposition suivante:

« Art. 299. Le recouvrement de l'impôt établi à charge des associés ou membres de sociétés civiles et associations visées à l'article 25, § 1^{er}, peut être poursuivi directement à charge de la société ou association, dans la mesure où cet impôt correspond proportionnellement à la part de ces associés ou membres dans les bénéfices ou profits non distribués de ces sociétés ou associations. »

Art. 37. Artikel 299 van hetzelfde Wetboek wordt vervangen door de volgende bepaling:

« Art. 299. De invordering van de belasting gevestigd ten name van de vennoten of leden van de burgerlijke vennootschappen en verenigingen als bedoeld in artikel 25, § 1, kan rechtstreeks ten laste van de vennootschap of vereniging worden vervolgd voor zover die belasting proportioneel overeenstemt met het aandeel van de vennoten of leden in de niet-uitgekeerde winsten of baten van die vennootschappen of verenigingen. »

— Adopté.

Aangenomen.

M. le Président. — L'article 38 est ainsi rédigé:

Art. 38. A l'article 305 du même Code, modifié par l'article 4 de la loi du 25 juillet 1974, les modifications suivantes sont apportées:

1^o Le taux de 1 p.c. est remplacé par le taux de 0,8 p.c.;

2^o L'alinéa suivant est inséré entre l'alinéa 1^{er} et l'alinéa 2:

« Le Roi peut adapter ce taux lorsque les fluctuations du taux de l'intérêt pratiqué sur le marché financier le justifient. »

Art. 38. In artikel 305 van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij artikel 4 van de wet van 25 juli 1974, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1^o Het tarief van 1 pct. wordt vervangen door het tarief van 0,8 pct.;

2^o Tussen het eerste en het tweede lid wordt het volgende lid ingevoegd:

« De Koning kan, wanneer zulks ingevolge de op de geldmarkt toegepaste rentevoeten verantwoord is, dit tarief aanpassen. »

Bij dit artikel werden verschillende amendementen ingediend.

In verband met het amendement van de heer De Smeyter c.s. op dit artikel, werd het advies van de Raad van State gevraagd.

Wij bespreken derhalve dit artikel en de amendementen die daarop betrekking hebben nadat het advies van de Raad van State in ons bezit zal zijn.

A cet article plusieurs amendements ont été déposés.

L'avis du Conseil d'Etat a été demandé au sujet de l'amendement de M. De Smeyter et consorts.

Nous examinerons cet article et les amendements y relatifs quand nous serons en possession de cet avis.

L'article 39 est ainsi rédigé:

Art. 39. A l'article 308 du même Code, modifié par l'article 5 de la loi du 25 juillet 1974, les modifications suivantes sont apportées:

1^o Le taux de 1 p.c. est remplacé par le taux de 0,8 p.c.;

2^o L'alinéa suivant est inséré entre l'alinéa 1^{er} et l'alinéa 2:

« Le Roi peut adapter ce taux lorsque les fluctuations du taux de l'intérêt pratiqué sur le marché financier le justifient. »

Art. 39. In artikel 308 van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij artikel 5 van de wet van 25 juli 1974, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1^o Het tarief van 1 pct. wordt vervangen door het tarief van 0,8 pct.;

2^o Tussen het eerste en het tweede lid wordt het volgende lid ingevoegd:

« De Koning kan, wanneer zulks ingevolge de op de geldmarkt toegepaste rentevoeten verantwoord is, dit tarief aanpassen. »

Bij dit artikel werden verschillende amendementen ingediend.

In verband met het amendement van de heer De Smeyter c.s. op dit artikel, werd het advies van de Raad van State gevraagd.

Wij bespreken derhalve dit artikel en de amendementen die daarop betrekking hebben nadat het advies van de Raad van State in ons bezit zal zijn.

A cet article plusieurs amendements ont été déposés.

L'avis du Conseil d'Etat a été demandé au sujet de l'amendement de M. De Smeyter et consorts.

Nous examinerons cet article et les amendements y relatifs quand nous serons en possession de cet avis.

Art. 40. A l'article 353 du même Code, modifié par l'article 5 de la loi du 28 décembre 1983, les modifications suivantes sont apportées:

1^o Au premier tiret, les mots « des retenues visées à l'article 91bis » sont supprimés;

2^o Au second tiret, les mots « articles 89 à 91bis » sont remplacés par les mots « articles 89 à 91 ».

Art. 40. In artikel 353 van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij artikel 5 van de wet van 28 december 1983, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1^o In het eerste streepje worden de woorden « van de in artikel 91bis bedoelde inhoudingen » geschrapt;

2^o In het tweede streepje worden de woorden « artikelen 89 tot 91bis » vervangen door de woorden « artikelen 89 tot 91 ».

— Adopté.

Aangenomen.

Art. 41. A l'article 3 de l'arrêté royal n° 187 du 30 décembre 1982 relatif à la création de centres de coordination, modifié par l'article 39, § 1^{er}, 1, de la loi du 27 décembre 1984, les modifications suivantes sont apportées:

1^o Le 1^o, *a*, est remplacé par la disposition suivante:

« *a*) A un caractère multinational, suivant des critères à déterminer par le Roi; »

2° L'article est complété comme suit :

« 4° Ne pas émettre des emprunts représentés par des titres ou des lettres de change d'une durée supérieure à un an, sauf dérogations accordées par arrêté royal pour l'émission d'effets libellés en monnaie étrangère et placés à l'étranger, et pour autant que la garantie soit donnée que ces effets ne sont pas souscrits, ni directement, ni indirectement, par des personnes physiques ou des personnes morales assujetties à l'impôt des personnes physiques ou à l'impôt des personnes morales ;

5° Ne pas posséder d'actions ou autres parts représentatives de droits sociaux dans une quelconque société ou entreprise. »

Art. 41. In artikel 3 van het koninklijk besluit nr. 187 van 30 december 1982 betreffende de oprichting van coördinatiecentra, gewijzigd bij artikel 39, § 1, 1, van de wet van 27 december 1984, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° Het 1°, a, wordt vervangen door de volgende bepaling :

« a) Een multinationalaal karakter heeft, overeenkomstig door de Koning te bepalen criteria ; »

2° Het artikel wordt aangevuld als volgt :

« 4° Geen door effecten vertegenwoordigde leningen of handelswissels met een looptijd van meer dan één jaar uitgeven, behoudens toelating te verlenen bij koninklijk besluit voor de in vreemde valuta luidende en in het buitenland te plaatsen effecten en voor zover waarborgen worden gegeven dat deze effecten rechtstreeks noch onrechtstreeks worden verworven door natuurlijke of rechtspersonen die zijn onderworpen aan de personenbelasting of de rechtspersonenbelasting ;

5° Geen aandelen of andere maatschappelijke rechten in om het even welke vennootschappen of ondernemingen bezitten. »

— Adopté.

Aangenomen.

Art. 42. L'article 7 du même arrêté royal n° 187, abrogé par l'article 39, § 1^{er}, 6, de la loi du 27 décembre 1984, est rétabli dans la rédaction suivante :

« Art. 7. Le présent arrêté n'est toutefois pas applicable aux centres créés par des établissements visés à l'article 50, 1°, alinéa 4, a, b, d à i, k et l, du Code des impôts sur les revenus. »

Art. 42. Artikel 7 van hetzelfde koninklijk besluit nr. 187, opgeheven bij artikel 39, § 1, 6, van de wet van 27 december 1984, wordt opnieuw opgenomen in de volgende lezing :

« Art. 7. Dit besluit is evenwel niet van toepassing op de centra opgericht door in artikel 50, 1°, vierde lid, a, b, d tot i, k en l, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen bedoelde instellingen. »

— Adopté.

Aangenomen.

Art. 43. L'article 29, 2°, de la loi du 11 avril 1983 portant des dispositions fiscales et budgétaires, modifié par l'article 40 de la loi du 28 décembre 1983 et par l'article 40 de la loi du 27 décembre 1984, est remplacé par la disposition suivante :

« 2° a) Ces entreprises ou centres ne sont pas redevables du précompte mobilier, ni en raison de leurs bénéfices distribués aux actions ou parts de capitaux investis, ni en raison des revenus de créances ou prêts ou des produits de la concession de biens mobiliers incorporels dont ils sont débiteurs ;

b) Pour la détermination de leur montant net imposable dans le chef des bénéficiaires, les bénéfices distribués aux actions ou parts de capitaux investis et les revenus de créances ou prêts sont majorés d'un précompte mobilier fictif égal aux 25/75 du montant net encaissé ou recueilli et, pour l'application des articles 18, 97 et 211 du Code des impôts sur les revenus, ce précompte mobilier fictif est assimilé au précompte mobilier réel visé à l'article 174 du même Code ;

c) Pour ce qui concerne les bénéfices distribués aux actions ou parts de capitaux investis, l'imputation du précompte mobilier fictif n'est applicable qu'à concurrence 7,5 p.c., au maximum, de la partie du capital social réellement libéré restant à rembourser de ces entreprises ou centres, qui a été affectée par ces entreprises ou centres ou par les membres du groupe dont le centre fait partie, soit à l'acquisition à l'état neuf ou à la constitution à l'état neuf d'immobilisations corporelles qu'ils utilisent en Belgique pour l'exercice de leur activité professionnelle et dont le droit

d'usage n'est pas concédé, en vertu d'une convention quelconque, à des tiers autres que les membres belges du groupe, soit à des frais de recherche et développement comptabilisés comme immobilisations incorporelles qui bénéficient en principe de la déduction pour investissement majorée, visée à l'article 42ter, § 2, a, du Code des impôts sur les revenus ; le capital social réellement libéré restant à rembourser est censé avoir été affecté aux fins visées ci-avant à concurrence de la valeur résiduelle des immobilisations à prendre en considération à la fin de chaque période imposable ; lorsque ce capital social n'est censé avoir reçu que partiellement les affectations visées ci-avant, il faut considérer que cette partie est représentée proportionnellement par les différentes actions ou parts ;

d) Pour ce qui concerne les revenus de créances ou prêts, l'octroi d'un précompte mobilier fictif n'est applicable que dans la mesure où les capitaux empruntés sont affectés par ces entreprises ou centres ou par des membres du groupe dont le centre fait partie, soit à l'acquisition à l'état neuf ou à la constitution à l'état neuf d'immobilisations corporelles qu'ils utilisent en Belgique pour l'exercice de leur activité professionnelle et dont le droit d'usage n'est pas concédé, en vertu d'une convention quelconque, à des tiers autres que les membres belges du groupe, soit à des frais de recherche et développement comptabilisés comme immobilisations incorporelles qui bénéficient en principe de la déduction pour investissement majorée, visée à l'article 42ter, § 2, a, du Code des impôts sur les revenus ;

e) Le Roi détermine les obligations à respecter pour pouvoir bénéficier du précompte mobilier fictif. Il peut également adapter le taux de 7,5 p.c. visé sous c, lorsque les fluctuations du taux de l'intérêt pratiqué sur le marché des capitaux le justifient. »

Art. 43. Artikel 29, 2°, van de wet van 11 april 1983 houdende fiscale en begrotingsbepalingen, gewijzigd bij artikel 40 van de wet van 28 december 1983 en bij artikel 40 van de wet van 27 december 1984, wordt vervangen door de volgende bepaling :

« 2° a) Die ondernemingen of centra zijn geen roerende voorheffing verschuldigd, noch met betrekking tot de winsten uitgekeerd aan de aandelen of deelbewijzen van belegde kapitalen, noch met betrekking tot de inkomsten van schuldvorderingen of leningen, of tot opbrengsten van de concessie van immateriële roerende goederen die zij verschuldigd zijn ;

b) Om het ten name van de verkrijgers belastbare nettobedrag van de winsten uitgekeerd aan de aandelen of deelbewijzen van belegde kapitalen en van de inkomsten van schuldvorderingen of leningen vast te stellen, worden die inkomsten verhoogd met een fictieve roerende voorheffing van 25/75 van het geïncasseerde of verkregen nettobedrag en die fictieve roerende voorheffing wordt, voor de toepassing van de artikelen 18, 97 en 211 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen, gelijkgesteld met de werkelijke roerende voorheffing bedoeld in artikel 174 van datzelfde Wetboek ;

c) Met betrekking tot de winsten uitgekeerd aan de aandelen of deelbewijzen van belegde kapitalen geldt de verrekening van de fictieve roerende voorheffing slechts ten belope van maximum 7,5 pct. van het gedeelte van het werkelijk gestort en nog terugbetaalbaar maatschappelijk kapitaal van die ondernemingen of centra dat door die ondernemingen of centra of door de leden van de groep waartoe het centrum behoort, is aangewend, hetzij om materiële vaste activa in nieuwe staat aan te schaffen of tot stand te brengen die zij in België voor het uitoefenen van hun beroepswerkzaamheid gebruiken, zonder het recht tot gebruik ervan krachtens enigerlei overeenkomst aan andere derden dan Belgische leden van de groep af te staan, hetzij voor als immateriële vaste activa geboekte kosten van onderzoek en ontwikkeling waarvoor de verhoogde investeringsaftrek als bedoeld in artikel 42ter, § 2, a, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen in principe van toepassing is ; het werkelijk gestort en nog terugbetaalbaar maatschappelijk kapitaal wordt geacht tot de voormelde doeleinden te zijn aangewend tot beloop van de restwaarde van de in aanmerking komende activa op het einde van ieder belastbaar tijdperk ; wanneer dat maatschappelijk kapitaal slechts gedeeltelijk kan geacht worden de voormelde aanwending te hebben gekregen, moet worden beschouwd dat dat gedeelte verhoudingsgewijs door de verschillende aandelen of deelbewijzen is vertegenwoordigd.

d) Met betrekking tot de inkomsten van schuldvorderingen of leningen geldt de toepassing van de fictieve roerende voorheffing slechts voor zover die ondernemingen of centra, of leden van de groep waartoe het centrum behoort, de geleende kapitalen gebruiken, hetzij om materiële vaste activa in nieuwe staat aan te schaffen of tot stand te brengen die zij in België voor het uitoefenen van hun beroepswerkzaamheid gebruiken,

zonder het recht tot gebruik ervan krachtens enigerlei overeenkomst aan andere derden dan Belgische leden van de groep af te staan, hetzij voor als immateriële vaste activa geboekte kosten van onderzoek en ontwikkeling waarvoor de verhoogde investeringsaftrek als bedoeld in artikel 42ter, § 2, a, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen in principe van toepassing is;

e) De Koning bepaalt de verplichtingen die moeten worden nageleefd om de toepassing van de fictieve roerende voorheffing te kunnen genieten. Hij kan eveneens het onder c bedoelde tarief van 7,5 pct. aanpassen, wanneer zulks ingevolge de op de kapitaalmarkt toegepaste rentevoeten verantwoord is. »

— Adopté.

Aangenomen.

Art. 44. A l'article 47, § 3, de la loi du 27 décembre 1984 portant des dispositions fiscales, les modifications suivantes sont apportées :

1° L'alinéa suivant est inséré entre les alinéas 1^{er} et 2 :

« L'article 5 de l'arrêté royal n° 187 du 30 décembre 1982, tel qu'il est modifié par l'article 39, § 1^{er}, 4, de la présente loi, est également applicable aux centres qui ont été agréés avant l'entrée en vigueur de cette loi »;

2° Dans l'alinéa 2, que le 1° du présent article transforme en alinéa 3, les mots « Les dispositions » sont remplacés par les mots « Les autres dispositions ».

Art. 44. In artikel 47, § 3, van de wet van 27 december 1984 houdende fiscale bepalingen, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° Tussen het eerste en het tweede lid wordt het volgende lid ingevoegd :

« Artikel 5 van het koninklijk besluit nr. 187 van 30 december 1982, zoals gewijzigd bij artikel 39, § 1, 4, van deze wet, is eveneens van toepassing op de centra die werden erkend vóór de inwerkingtreding van deze wet »;

2° In het tweede lid, dat het derde lid wordt, ingevolge het 1° van dit artikel, worden de woorden « De bepalingen » vervangen door de woorden « De overige bepalingen ».

— Adopté.

Aangenomen.

M. le Président. — L'article 45 est ainsi rédigé :

Section 2. — Dispositions en matière
de taxe sur la valeur ajoutée et de droits d'enregistrement,
d'hypothèque et de greffe

Art. 45. A l'article 91 du Code de la taxe sur la valeur ajoutée, modifié par l'article 12 de la loi du 24 décembre 1976 et par l'article 50 de la loi du 28 décembre 1983, les modifications suivantes sont apportées :

1° Le taux de 1 p.c. mentionné aux §§ 1^{er}, 2 et 3, est chaque fois remplacé par le taux de 0,8 p.c.;

2° L'article est complété par un § 5, rédigé comme suit :

« § 5. Le Roi peut adapter le taux des intérêts prévus aux §§ 1^{er}, 2 et 3, lorsque les fluctuations du taux de l'intérêt pratiqué sur le marché financier le justifient. »

Afdeling 2. — Bepalingen inzake de belasting
over de toegevoegde waarde en de registratie-,
hypotheek- en griffierechten

Art. 45. In artikel 91 van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde, gewijzigd bij artikel 12 van de wet van 24 december 1976 en bij artikel 50 van de wet van 28 december 1983, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° Het tarief van 1 pct. vermeld in de §§ 1, 2 en 3, wordt telkens vervangen door het tarief van 0,8 pct.;

2° Het artikel wordt aangevuld met een § 5, luidend als volgt :

Ann. parl. Sénat — Session ordinaire 1985-1986
Parlem. Hand. Senaat — Gewone zitting 1985-1986

« § 5. De Koning kan, wanneer zulks ingevolge de op de geldmarkt toegepaste rentevoeten verantwoord is, de in §§ 1, 2 en 3 bedoelde interestvoeten aanpassen. »

Bij dit artikel werden verschillende amendementen ingediend.

In verband met het amendement van de heer De Smeyter c.s. op dit artikel, werd het advies van de Raad van State gevraagd.

Wij bespreken derhalve dit artikel en de amendementen die daarop betrekking hebben nadat het advies van de Raad van State in ons bezit zal zijn.

A cet article plusieurs amendements ont été déposés.

L'avis du Conseil d'Etat a été demandé au sujet de l'amendement de M. De Smeyter et consorts.

Nous examinerons cet article et les amendements y relatifs quand nous serons en possession de cet avis.

Bij wijze van amendement stellen mevrouw Aelvoet en de heer Trussart voor, een artikel 45bis (nieuw) in te voegen, dat luidt :

« In de artikelen 137 en 138 van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten, worden de woorden « minder dan drie jaar » vervangen door de woorden « minder dan dertig jaar. »

« Aux articles 137 et 138 du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe, les mots « moins de trois ans » sont remplacés par les mots « moins de trente ans. »

Het woord is aan mevrouw Van Puymbroeck.

Mevrouw Van Puymbroeck. — Mijnheer de Voorzitter, bij wijze van amendement wensen wij een artikel 45bis in te voegen dat ertoe strekt in de artikelen 137 en 138 van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten, de woorden « minder dan 3 jaar » te vervangen door de woorden « minder dan 30 jaar ».

Als u mij toestaat, mijnheer de Voorzitter, wil ik, om tijd te winnen, van deze gelegenheid eveneens gebruik maken om ons amendement dat ertoe strekt een artikel 46bis in te voegen te verdedigen. Dit amendement strekt ertoe in het Wetboek der successierechten een artikel 48ter in te voegen dat luidt : « Bij de bepaling van het in de artikelen 48 en 48bis bedoelde tarief, wordt de belastbare grondslag samengevoegd met de grondslag van heffing op de schenkingen, zoals bepaald in artikel 131 van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten, welke reeds tussen dezelfde personen zijn voorgekomen en werden vastgesteld door akten die dagtekenen van minder dan dertig jaar vóór de datum van overlijden en voor zover het totale bedrag van deze schenkingen de som van 4 miljoen frank overtreft. »

Onlangs is nog gebleken dat bekende personen openlijk de schenking gebruiken om grote vermogens aan de successierechten te onttrekken. Daarom is een opnemng van de voorgestelde bepaling in de wetteksten noodzakelijk. De bepalingen houden in dat de belastbare grondslag van de schenkingsrechten en de successierechten over een periode van dertig jaar samengevoegd wordt, tenminste wat betreft de vermogens van enige omvang.

Aangezien de belastingen in kwestie toegepast worden in hoofde van de verkrijgende, geldt de grens van 4 miljoen voor elke erfgenaam afzonderlijk. Deze bepalingen zijn heel gemakkelijk uitvoerbaar en alle gegevens zijn beschikbaar via de ontvanger van de Registratie van de geboorteplaats of van het speciaal ontvangkantoor voor personen geboren in het buitenland. Nu wordt belasting eigenlijk ontweken door om de drie jaar beperkte giften te doen, terwijl, als men de sommen van dertig jaar samenvoegt, een veel eerlijker belastingbetaling kan worden verkregen.

De Voorzitter. — Het woord is aan minister Eyskens.

De heer Eyskens, minister van Financiën. — Mijnheer de Voorzitter, wij achten het niet beantwoordend aan het doel van dit ontwerp, nu én het regime van de schenkingen én van de erfenissen fiscaal te wijzigen.

Ik meen dat mevrouw Van Puymbroeck hier niet ten onrechte bepaalde aspecten aan de orde stelt, maar ze kunnen niet worden behandeld in het kader van dit ontwerp.

De Voorzitter. — De stemming over het amendement is aangehouden.

Le vote sur l'amendement est réservé.

L'article 46 est ainsi rédigé :

Art. 46. Dans l'article 212, alinéa 1^{er}, du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe, modifié par l'article unique de la loi du 17 juillet 1985, les mots « passé dans les deux ans de la même date » sont remplacés par les mots « passé dans les cinq ans de la même date ».

Art. 46. In artikel 212, eerste lid, van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten, gewijzigd bij het enig artikel van de wet van 17 juli 1985, worden de woorden « verleden binnen twee jaar na dezelfde datum » vervangen door de woorden « verleden binnen vijf jaar na dezelfde datum ».

De heer De Smeyter c.s. stelt volgend amendement voor :

« Dit artikel te vervangen als volgt :

« Artikel 212, eerste lid, van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten, gewijzigd bij het enig artikel van de wet van 17 juli 1985, wordt vervangen als volgt :

« Bij wederverkoop van een gebouw onroerend goed dat door de verkoper of zijn rechtsvoorgangers werd verkregen bij een akte waarop het voor verkoop gevestigde recht van 12,5 of 6 pct. werd betaald, wordt dit recht ten bedrage van drie vijfde teruggegeven zo de wederverkoop vastgesteld is bij authentieke akte verleden tussen één en vijf jaar na de datum van de akte van de verkrijging. »

« Remplacer cet article par la disposition suivante :

« L'article 212, alinéa 1^{er}, du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe, modifié par l'article unique de la loi du 17 juillet 1985, est remplacé par la disposition suivante :

« En cas de revente d'un immeuble que le vendeur ou ses auteurs ont acquis par un acte ayant subi le droit de 12,5 p.c. ou de 6 p.c. fixé pour les ventes, ce droit est restitué à concurrence des trois cinquièmes si la revente est constatée par un acte authentique passé dans les cinq ans de la date de la convention d'acquisition. »

Het woord is aan de heer De Smeyter.

De heer De Smeyter. — Mijnheer de Voorzitter, met dit amendement wensen wij het recht op teruggave van een deel van de registratierechten bij wederverkoop, ten eerste, uit te breiden tot gebouwde onroerende goederen die onderworpen werden aan het registratierecht van 6 pct., dit wil zeggen de onroerende goederen met een kadastraal inkomen onder de 30 000 frank; ten tweede, te beperken tot situaties waarvan de wederverkoop plaatsvindt minstens één jaar, doch ten laatste vijf jaar na de aankoop.

De periode van één jaar waarbinnen geen teruggave gebeurt is te verklaren doordat we geen gunstregimes wensen te ontwikkelen voor simpele vormen van speculatie die totaal tegengesteld zijn aan vormen van aankoop, verbetering of wederverkoop, die ook wij wensen te bevorderen. De periode van één jaar lijkt ons voor het uitvoeren van deze verbeteringswerken niet overdreven. Daarom handhaven wij dit amendement.

De Voorzitter. — Het woord is aan minister Eyskens.

De heer Eyskens, minister van Financiën. — Mijnheer de Voorzitter, ik verwijs naar de discussie in de commissie over dit punt.

De Voorzitter. — De stemming over het amendement en de stemming over artikel 46 zijn aangehouden.

Le vote sur l'amendement et le vote sur l'article 46 sont réservés.

Bij wijze van amendement stellen mevrouw Aelvoet en de heer Trussart voor, een artikel 46bis (nieuw) in te voegen, dat luidt :

« In het Wetboek der successierechten wordt een artikel 48-3 ingevoegd, luidende :

« Bij de bepaling van het in de artikelen 48 en 48-2 bedoelde tarief, wordt de belastbare grondslag samengevoegd met de grondslag van heffing op de schenkingen, zoals bepaald in artikel 131 van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten, welke reeds tussen dezelfde personen zijn voorgekomen en vastgesteld werden door akten die dagtekenen van minder dan dertig jaar vóór de datum van het overlijden, en voor zover het totaalbedrag van deze schenkingen de som van 4 000 000 frank overtreft. »

« Dans le Code des droits de succession est inséré un article 48-3, rédigé comme suit :

« Pour la fixation du tarif visé aux articles 48 et 48-2, la base imposable est cumulée avec la base d'imposition, prévue à l'article 131 du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe, des donations déjà faites entre les mêmes personnes et constatées par des actes datant de moins de trente ans avant la date du décès, et pour autant que le montant total de ces donations dépasse 4 000 000 de francs. »

Mevrouw Van Puymbroeck heeft dit amendement reeds verdedigd.

L'article 47 est ainsi libellé :

Section 3. — Disposition commune à tous les impôts

Art. 47. Sans préjudice des dispositions contenues dans les codes fiscaux, dans les lois particulières et dans les arrêtés pris pour leur exécution, le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, dans les cas et aux conditions qu'il détermine, imposer que le paiement des impôts, droits, taxes, rétributions, produits, salaires, frais, intérêts, amendes, centimes et taxes additionnels provinciaux et communaux perçus par l'Etat, soit effectué par utilisation de la monnaie scripturale.

Afdeling 3. — Aan alle belastingen gemene bepaling

Art. 47. Onverminderd de bepalingen van de fiscale wetboeken, van de bijzondere wetten en van de ter uitvoering ervan genomen besluiten, kan de Koning, bij in Ministerraad overlegd besluit, in de gevallen en volgens de voorwaarden die Hij bepaalt, opleggen dat de betaling van de door de Staat geïnde belastingen, rechten, taksen, retributies, opbrengsten, salarissen, kosten, interesten, boeten, provinciale en gemeentelijke opcentiemen en aanvullende belastingen wordt verricht door middel van giraal geld.

M. Lallemand et consorts proposent la suppression de cet article.

De heer Lallemand c.s. stellen voor dit artikel te doen vervallen.

M. Lallemand et consorts présentent également les amendements subsidiaires que voici :

« A. Ajouter à cet article deux alinéas, libellés comme suit :

« Les projets des arrêtés pris en vertu des pouvoirs conférés par cet article sont soumis à l'avis motivé de la section de législation du Conseil d'Etat, dans les cas et avec les effets prévus pour les avant-projets à l'article 3, § 1^{er} à 4, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat. »

Cet avis est publié en même temps que le rapport au Roi et l'arrêté royal auquel il se rapporte. »

« A. Aan dit artikel twee nieuwe leden toe te voegen, luidende :

« De besluiten genomen krachtens de door dit artikel toegekende machten worden voor een beredeneerd advies aan de afdeling wetgeving van de Raad van State onderworpen in de gevallen en met de gevolgen als voor de voorontwerpen van wet is bepaald door artikel 3, §§ 1 tot 4, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State. »

Dit advies wordt bekendgemaakt samen met het verslag aan de Koning en met het koninklijk besluit waarop het betrekking heeft. »

« B. Ajouter à cet article un alinéa, libellé comme suit :

« Avant la publication des arrêtés publiés au Moniteur belge, le Premier ministre en communique le texte au Président de chacune des Chambres »

législatives en y annexant le projet soumis au Conseil d'Etat, l'avis de celui-ci et le rapport au Roi de l'avis de cet arrêté.»

«B. Aan dit artikel een lid toe te voegen, luidende:

«Vóór de bekendmaking van de besluiten in het Belgisch Staatsblad deelt de Eerste minister de tekst ervan mee aan de voorzitter van elke Wetgevende Kamer en voegt er de tekst bij van het ontwerp dat aan de Raad van State werd voorgelegd evenals diens advies en het verslag aan de Koning over het besluit.»

Le vote sur ces amendements est réservé.

De stemming over die amendementen is aangehouden.

Par ailleurs, MM. Hofman et de Wasseige présentent l'amendement que voici:

« Compléter cet article par l'alinéa suivant:

«Le versement des impôts et accessoires fait en espèces sur les comptes chèques postaux des receveurs de l'Etat ne sont pas taxés. La date de débit du compte du contribuable ou la date du versement à la Poste ou dans une autre institution vaut date du versement au compte de l'Etat.»

«Dit artikel aan te vullen als volgt:

«De storting in contanten van de belastingen en toebehoren op de postrekeningen van de rijksontvangers worden niet belast. De datum waarop de rekening van de belastingplichtige wordt gedebiteerd of de datum van de storting op de Post of een andere instelling geldt als datum van de storting op de rekening van de Staat.»

La parole est à M. Hofman.

M. Hofman. — Monsieur le Président, nous proposons la suppression de cet article afin de respecter les dispositions constitutionnelles qui proscrivent le recours à des délégations de pouvoirs en matière fiscale.

Le texte de l'article 47 permet au gouvernement, dans les cas et aux conditions qu'il détermine, d'imposer une taxe pour les paiements effectués en espèces. Donc, le gouvernement pourrait, par arrêté royal, modifier ou imposer une taxe sur ces paiements.

Si une majorité se dégage pour le maintien de l'article 47, nous proposons deux amendements subsidiaires repris au document 31, car il s'impose alors que les arrêtés royaux pris en fonction de cet article soient soumis au même mécanisme que les arrêtés pris en vertu de la loi des pouvoirs spéciaux du 28 mars 1986. Il s'agirait donc de soumettre ces arrêtés à l'avis du Conseil d'Etat et de les communiquer ensuite, avant leur publication au *Moniteur belge*, aux présidents de chacune des Chambres, en y annexant le projet soumis au Conseil d'Etat ainsi que l'avis de ce dernier.

L'amendement repris au document n° 48 est relatif à deux dispositions qui ont été évoquées au cours de mon intervention.

La première disposition vise à placer dans les mêmes conditions le contribuable qui acquitte ses impôts en espèces et celui qui utilise un compte courant.

La seconde vise à faire en sorte que la date du versement en espèces ou la date du débit du compte soit en fait considérée, par le gouvernement, comme étant la date du paiement des impôts. (*Applaudissements sur les bancs socialistes.*)

De Voorzitter. — Het woord is aan minister Eyskens.

De heer Eyskens, minister van Financiën. — Mijnheer de Voorzitter, het amendement is overbodig.

De Koning kan de uitvoeringsmodaliteiten regelen. Hij kan dan ook bepalen dat het moment van kwijting het moment van storting aan de financiële instelling is.

M. le Président. — Le vote sur l'amendement et le vote sur l'article 47 sont réservés.

De stemming over het amendement en de stemming over artikel 47 zijn aangehouden.

Par voie d'amendement, M. Trussart propose l'insertion d'un article 47bis (nouveau) ainsi rédigé:

« Art. 47bis. La taxe sur la valeur ajoutée est due au taux de 6 p.c., jusqu'au 31 décembre 1991, sur les travaux de rénovation de la maison d'habitation sise en Belgique et qui constitue le seul immeuble bâti dont le contribuable est propriétaire.

Ce taux de 6 p.c. n'est accordé qu'aux conditions suivantes:

a) Le coût total de ces travaux, TVA non comprise, ne peut dépasser 800 000 francs;

b) La première occupation du bien doit précéder d'au moins vingt ans la date de la première facture relative à ces travaux.»

« Art. 47bis. De belasting over de toegevoegde waarde is verschuldigd tegen het tarief van 6 pct., tot 31 december 1991, op de vernieuwbouw van een in België gelegen woonhuis dat het enige gebouw onroerend goed is waarvan de belastingplichtige eigenaar is.

Dit tarief van 6 pct. geldt enkel onder de volgende voorwaarden:

a) De totale kostprijs van de werken, BTW niet inbegrepen, mag niet hoger zijn dan 800 000 frank;

b) Het goed moet voor het eerst in gebruik zijn genomen ten minste twintig jaar vóór de datum van de eerste factuur over die werken.»

Het woord is aan mevrouw Van Puymbroeck.

Mevrouw Van Puymbroeck. — Mijnheer de Voorzitter, de verklaringen van de minister van Financiën in de commissie in verband met de vernieuwbouwwerken waarvan de kostprijs niet hoger is dan 800 000 frank, brengen geen zekerheid omtrent de bedoelingen van de regering ter zake. Daarom dienen wij dit amendement in.

Wij stellen voor tot 31 december 1991 het tarief van 6 pct. op vernieuwbouw aan te rekenen. Het tarief geldt onder volgende voorwaarden: de totale kostprijs van de werken, BTW niet inbegrepen, mag niet hoger zijn dan 800 000 frank, en het goed moet voor het eerst in gebruik zijn genomen ten minste twintig jaar vóór de datum van de eerste factuur over die werken.

Wij weten allen dat dit wordt toegestaan voor nieuwbouw. Vernieuwbouw brengt meer werkgelegenheid met zich, zorgt ervoor dat de centra van steden kunnen worden vernieuwd en dat zo meerdere cultureel waardevolle woningen kunnen worden gered.

Als wij van de minister een duidelijk antwoord en voldoening krijgen, dan trekken wij het amendement in.

De Voorzitter. — Het woord is aan minister Eyskens.

De heer Eyskens, minister van Financiën. — Mijnheer de Voorzitter, in het ontwerp-koninklijk besluit in verband met de BTW op de bouw dat gisteren door de regering is goedgekeurd, is geen sprake meer van 800 000 frank. Zoals ik daarnet heb uitgelegd, is de vernieuwbouw onderworpen aan het tarief van 6 pct., en dit zonder beperkingen. Het tarief van 17 pct. voor zware vernieuwbouw met hypotheekaire lening is als criterium vervallen.

Bijgevolg meen ik dat deze mededeling grotendeels tegemoet komt aan de wensen van mevrouw Van Puymbroeck. Het jaar 1991 is nog ver af. Ik hoop dat wij tegen dan in staat zullen zijn om het tarief van 6 pct. BTW te veralgemenen, zowel voor vernieuwbouw als voor nieuwbouw.

Dat is echter toekomstmuziek.

De Voorzitter. — Het woord is aan mevrouw Van Puymbroeck.

Mevrouw Van Puymbroeck. — Mijnheer de Voorzitter, in dit geval trekken wij het amendement in.

De Voorzitter. — Het amendement is dus ingetrokken.

L'amendement est donc retiré.

L'article 48 est ainsi rédigé:

Section 4. — Dispositions en matière d'emprunts

Art. 48. L'article 19 du Code des impôts sur les revenus est complété comme suit:

«9° Les revenus des titres d'emprunts de refinancement des emprunts conclus par la Société nationale du logement et la Société nationale

terrienne ou par une nouvelle société nationale qui reprendrait les obligations des sociétés précitées.»

Afdeling 4. — Bepalingen inzake leningen

Art. 48. Artikel 19 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen wordt aangevuld als volgt:

«9° De inkomsten uit effecten van herfinancieringsleningen van de leningen gesloten door de Nationale Maatschappij voor de huisvesting en de Nationale Landmaatschappij of door een nieuwe nationale maatschappij die de verplichtingen van de voornoemde maatschappijen zou overnemen.»

A cet article, deux amendements ont été déposés.

L'avis du Conseil d'Etat a été demandé au sujet de l'amendement de M. Lallemand et consorts.

Nous examinerons cet article et les amendements y relatifs quand nous serons en possession de cet avis.

Bij dit artikel werden twee amendementen ingediend.

In verband met het amendement van de heer Lallemand c.s. op dit artikel, werd het advies van de Raad van State gevraagd.

Wij bespreken derhalve dit artikel en de amendementen die daarop betrekking hebben nadat het advies van de Raad van State in ons bezit zal zijn.

L'article 49 est ainsi rédigé:

Art. 49. Dans l'article 111 du même Code, modifié par l'article 32 de la loi du 25 juin 1973, il est inséré un 4°bis rédigé comme suit:

«4°bis. Les revenus des titres d'emprunts de refinancement des emprunts conclus par la Société nationale du logement et la Société nationale terrienne ou par une nouvelle société nationale qui reprendrait les obligations des sociétés précitées.»

Art. 49. In artikel 111 van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij artikel 32 van de wet van 25 juni 1973, wordt een 4°bis ingevoegd, luidend als volgt:

«4°bis. Inkomsten uit effecten van herfinancieringsleningen van de leningen gesloten door de Nationale Maatschappij voor de huisvesting en de Nationale Landmaatschappij of door een nieuwe nationale maatschappij die de verplichtingen van de voornoemde maatschappijen zou overnemen.»

L'avis du Conseil d'Etat a été demandé au sujet de l'amendement de M. Lallemand et consorts déposé à cet article.

Nous examinerons cet article et l'amendement y relatif quand nous serons en possession de cet avis.

In verband met het amendement van de heer Lallemand c.s. op dit artikel, werd het advies van de Raad van State gevraagd.

Wij bespreken derhalve dit artikel en het amendement dat daarop betrekking heeft nadat dit advies in ons bezit zal zijn.

L'article 50 est ainsi rédigé:

Art. 50. Le Roi peut, sans que cela puisse donner lieu à une quelconque augmentation de l'impôt ou de la pression fiscale, par arrêté délibéré en Conseil des ministres et sous les conditions qu'il détermine, modifier le régime fiscal, tant en matière d'impôts directs que d'impôts indirects, des revenus d'emprunts, y compris les primes d'émission et de remboursement et les plus-values, qui sont émis ou seront émis par l'Etat ou par les organismes ou établissements publics belges, lorsque ces emprunts sont garantis par l'Etat, afin de rendre la participation aux opérations de réduction des charges de la dette publique plus acceptable ou attractive sur le plan fiscal.

Le pouvoir conféré au Roi par le présent article expire le 31 mars 1987.

Les arrêtés pris en vertu du pouvoir conféré par le présent article sont abrogés au 31 décembre 1987 s'ils n'ont pas été confirmés par la loi avant cette date.

Art. 50. De Koning kan, zonder dat zulks aanleiding mag geven tot enige verhoging van de belasting of van de belastingdruk, bij in Ministerraad overlegd besluit en onder de voorwaarden die Hij bepaalt,

het belastingstelsel, zowel inzake directe als inzake indirecte belastingen, wijzigen van de inkomsten van leningen, met inbegrip van uitgifte- en terugbetalingspremies en meerwaarden, die zijn uitgegeven of zullen worden uitgegeven door de Staat of door Belgische openbare inrichtingen of instellingen wanneer die leningen door de Staat zijn gewaarborgd, ten einde de deelname aan de operaties tot vermindering van de lasten van de rijksschuld fiscaal aanvaardbaarder of aantrekkelijker te maken.

De bij dit artikel aan de Koning verleende macht verstrijkt op 31 maart 1987.

De besluiten genomen krachtens de door dit artikel verleende macht zijn opgeheven op 31 december 1987, indien ze vóór die datum niet door de wet zijn bekrachtigd.

De heer de Smeyter, de heer Trussart, de heren André Geens en Van In alsmede de heer de Wasseige c.s. stellen voor dit artikel te doen vervallen.

M. De Smeyter, M. Trussart, MM. André Geens et Van In ainsi que M. de Wasseige et consorts proposent la suppression de cet article.

Het woord is aan mevrouw Van Puymbroeck.

Mevrouw Van Puymbroeck. — Mijnheer de Voorzitter, ik verwijs naar de verantwoording bij dit amendement.

De Voorzitter. — Het woord is aan de heer André Geens.

De heer A. Geens. — Mijnheer de Voorzitter, ik verwijs naar de verantwoording bij ons amendement.

De Voorzitter. — De stemming over de amendementen is aangehouden.

Le vote sur les amendements est réservé.

De heer De Smeyter c.s. stelt volgend subsidiair amendement voor:

«Het laatste lid van dit artikel te vervangen als volgt:

«De besluiten genomen krachtens de door dit artikel verleende macht zijn opgeheven twee maanden na de verschijning ervan in het Belgisch Staatsblad, indien ze vóór die datum niet door de wet zijn bekrachtigd.»

«Remplacer le dernier alinéa de cet article par la disposition suivante:

«Les arrêtés pris en vertu de la compétence conférée par le présent article sont abrogés deux mois après leur publication au Moniteur belge s'ils n'ont pas été confirmés par la loi avant cette date.»

Het woord is aan de heer De Smeyter.

De heer De Smeyter. — Mijnheer de Voorzitter, de Raad van State heeft de fiscale volmacht vervat in artikel 50 nauwkeurig onderzocht en van commentaar voorzien.

Indien de volmacht die gevraagd wordt voor de Koning zich laat verantwoorden zowel door de urgentie als door het belang van duidelijkheid die op dit terrein dient te worden geschapen, dan lijkt het de indieners van dit amendement ongepast, ten eerste, de bekrachtiging van deze volmachten op de lange baan te schuiven en, ten tweede, gezien de besluiten vervallen bij niet-bekrachtiging door een wet, de onduidelijkheid die hierdoor gecreëerd wordt voor zich uit te schuiven en hierdoor het Parlement als het ware voor voldongen feiten te plaatsen.

Wij stellen dan ook voor, het laatste lid van dit artikel te vervangen als volgt: «De besluiten genomen krachtens de door dit artikel verleende macht zijn opgeheven twee maanden na de verschijning ervan in het Belgisch Staatsblad, indien ze vóór die datum niet door de wet zijn bekrachtigd.»

De Voorzitter. — Het woord is aan minister Eyskens.

De heer Eyskens, minister van Financiën. — Mijnheer de Voorzitter, ik verwijs naar de discussie in de commissie over dit zeer belangrijk artikel en vraag de verwerping van het amendement.

De Voorzitter. — De stemming over het amendement is aangehouden.

Le vote sur l'amendement est réservé.

M. de Wasseige et consorts présentent les amendements subsidiaires que voici :

« A. Au premier alinéa de cet article insérer entre les mots « donner lieu » et les mots « à une quelconque augmentation » le mot « ni » et après les mots « pression fiscale » ajouter les mots « ni à un report des charges sur les années ultérieures. »

« A. In het eerste lid van dit artikel tussen de woorden « mag geven » en de woorden « tot enige verhoging » in te voegen het woord « noch » en na het woord « belastingdruk » in te voegen de woorden « noch tot het overdragen van de lasten naar de volgende jaren. »

« B. Au deuxième alinéa de cet article, remplacer la date du 31 mars 1987 par la date du 31 décembre 1986. »

« B. In het tweede lid de woorden « 31 maart 1987 » te vervangen door de woorden « 31 december 1986. »

« C. Au troisième alinéa de cet article, remplacer la date du 31 décembre 1987 par la date du 31 mai 1986. »

« C. In het derde lid de woorden « 31 december 1987 » te vervangen door de woorden « 31 mei 1986. »

« D. Entre le deuxième et le troisième alinéa de cet article, insérer un nouvel alinéa, libellé comme suit :

« Il sera fait rapport aux Chambres avant le 31 mai 1987 sur les arrêtés pris en vertu des pouvoirs conférés par cet article. »

« D. Tussen het tweede en het derde lid een nieuw lid in te voegen, luidende :

« Over de besluiten genomen krachtens de door dit artikel toegekende machten moet vóór 31 mei 1987 bij de Kamers verslag worden uitgebracht. »

La parole est à M. Collignon.

M. Collignon. — Monsieur le Président, en ce qui concerne l'article 50, anciennement 48, nous avons déposé une série d'amendements qui tiennent au fait que l'article 50 constitue manifestement un nouveau recours aux pouvoirs spéciaux.

J'émettrai plusieurs considérations.

La première a trait au fond. C'est un article intéressant, monsieur le ministre. Vous en avez peut-être trop dit ou alors pas assez en commission.

La question qu'on se posait était de savoir quelle était l'action fiscale que pourrait avoir le gouvernement afin de permettre la réduction de la charge de la dette publique. Les questions posées sont restées souvent sans réponse. Je comprends la situation dans laquelle vous pouvez vous trouver. Le Conseil d'Etat relève que la matière fiscale est spécifiquement de la compétence du législateur. Un des principes fondamentaux institués par le Congrès national était que le vote de cette matière relevait du Parlement.

Je me souviens que lors du débat relatif à la dernière loi de pouvoirs spéciaux, les chefs de groupes de la majorité ont affirmé qu'ils ne voteraient plus de décision semblable. Je crois que vous n'avez pas encore pris tous vos arrêtés et que, nécessairement, deux articles du présent projet contiennent des dispositions de pouvoirs spéciaux.

Dès lors, ce qui avait été prévu et annoncé par le Premier ministre avec une série de garanties devait nécessairement se concrétiser au niveau d'articles précis.

Si l'on estime devoir voter cet article 50, il faut prévoir des garanties; tout d'abord de temps: la date du 31 mars 1987 nous apparaît trop lointaine. Il faudrait la remplacer par celle du 31 décembre 1986. En effet, des pouvoirs spéciaux aussi longs, dans une matière aussi délicate, sont de nature à inquiéter le Parlement.

Mêmes garanties en ce qui concerne la confirmation ou l'infirmerie. J'ignore si vous vous rendez compte du danger que peuvent constituer des arrêtés en cette matière, arrêtés qui, s'ils n'étaient pas conformes à la loi d'habilitation, créeraient une situation juridique d'insécurité. Il est indispensable de les confirmer dans les délais les plus brefs pour éviter toute conséquence au niveau à la fois de l'Etat et du citoyen.

Enfin, le système du rapport aux Chambres nous apparaît une des garanties prévues en matière constitutionnelle à cet effet.

Nous aurions pu d'ailleurs évoquer aussi le problème de l'avis au Conseil d'Etat. On s'y est engagé à ce niveau.

Les garanties m'apparaissent indispensables quant à cet article important que vous attendez probablement avec beaucoup d'intérêt. Nous nous devons d'y apporter les corrections qui s'imposent. (Applaudissements sur les bancs socialistes.)

M. le Président. — La parole est à M. Eyskens, ministre.

M. Eyskens, ministre des Finances. — Monsieur le Président, en effet, il s'agit d'un article très important.

Nous rencontrons les objections du Conseil d'Etat en soulignant ici le caractère de circonstances exceptionnelles.

Cet article répond également quelque peu à la raison d'Etat. Il n'y a pas moyen d'agir autrement si l'on veut réussir cette opération. Lorsque l'opération aura abouti, je ne crois pas qu'une procédure devant le Parlement puisse encore la mettre en péril.

M. le Président. — Le vote sur les amendements et le vote sur l'article 50 sont réservés.

De stemming over de amendementen en de stemming over artikel 50 zijn aangehouden.

M. le Président. — L'article 51 est ainsi rédigé.

Section 5. — Entrée en vigueur

Art. 51. § 1^{er}. Le présent chapitre est applicable :

1^o En ce qui concerne les articles 1^{er} à 9, 10, 2^o, 11, 14, 15, 1^o, 2^o, 6^o à 9^o, 18 à 23, 31, 32, 34, 36, 37 et 41, 2^o, à partir de l'exercice d'imposition 1987;

2^o En ce qui concerne les articles 10, 1^o, 16 et 17, 24 à 30, 33, 35, 40 et 44, à partir de l'exercice d'imposition 1988;

3^o En ce qui concerne l'article 29 :

a) Aux revenus d'actions ou de parts alloués ou attribués à partir du 1^{er} janvier 1988;

b) Aux revenus de capitaux investis et aux tantièmes et autres rémunérations y assimilées, qui sont afférents à des exercices sociaux clôturés à partir du 31 décembre 1987 ou qui sont alloués ou attribués pendant ces exercices par prélèvement sur des bénéfices antérieurement réservés;

4^o En ce qui concerne les articles 38 et 39, à partir du premier jour du deuxième mois qui suit celui de la publication de la présente loi au *Moniteur belge*, pour la période prenant cours à compter du même jour;

5^o En ce qui concerne les articles 41, 1^o, et 42, aux centres de coordination qui seront reconnus après l'entrée en vigueur de la présente loi;

6^o En ce qui concerne l'article 43, aux revenus alloués ou attribués à partir du 1^{er} janvier 1986;

7^o En ce qui concerne l'article 45, à partir du premier jour du deuxième mois qui suit celui de la publication de la présente loi au *Moniteur belge*.

§ 2. Toute modification apportée à partir du 1^{er} janvier 1986 à la date de clôture des comptes annuels reste sans incidence pour l'application du présent chapitre.

§ 3. Le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, la date de l'entrée en vigueur de l'article 71, § 1^{er}, 7^o, et § 2, alinéa 4, du Code des impôts sur les revenus.

Afdeling 5. — Inwerkingtreding

Art. 51. § 1. Dit hoofdstuk is van toepassing :

1^o Met betrekking tot de artikelen 1 tot 9, 10, 2^o, 11, 14, 15, 1^o, 2^o, 6^o tot 9^o, 18 tot 23, 31, 32, 34, 36, 37 en 41, 2^o, met ingang van het aanslagjaar 1987;

2^o Met betrekking tot de artikelen 10, 1^o, 16 en 17 24 tot 30, 33, 35, 40 en 44, met ingang van het aanslagjaar 1988;

3^o Met betrekking tot artikel 29 :

a) Op inkomsten van aandelen of delen verleend of toegekend vanaf 1 januari 1988;

b) Op inkomsten van belegde kapitalen en op tantièmes en andere daarmee gelijkgestelde bezoldigingen, die met vanaf 31 december 1987 afgesloten boekjaren verband houden of in die boekjaren uit vroeger gereserveerde winsten worden verleend of toegekend;

4^o Met betrekking tot de artikelen 38 en 39, met ingang van de eerste dag van de tweede maand na de maand waarin deze wet in het *Belgisch Staatsblad* is bekendgemaakt, voor het tijdperk dat op dezelfde dag een aanvang neemt;

5° Met betrekking tot de artikelen 41, 1°, en 42, op de coördinatiecentra die worden erkend na de inwerkingtreding van deze wet;

6° Met betrekking tot artikel 43, op de met ingang van 1 januari 1986 verleende of toegekende inkomsten;

7° Met betrekking tot artikel 45, met ingang van de eerste dag van de tweede maand na de maand waarin deze wet in het *Belgisch Staatsblad* is bekendgemaakt.

§ 2. Elke wijziging die vanaf 1 januari 1986 aan de datum van afsluiting van de jaarrekening wordt aangebracht, is zonder uitwerking voor de toepassing van dit hoofdstuk.

§ 3. De Koning zal bij in Ministerraad overlegd besluit, de datum van de inwerkingtreding van artikel 71, § 1, 7°, en § 2, vierde lid, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen bepalen.

M. Paque et consorts présentent l'amendement que voici :

« Au § 1^{er}, 1°, de cet article, ajouter la référence aux articles 16, 17, 35 et 40 et au § 1^{er}, 2°, supprimer la référence aux mêmes articles. »

« In § 1, 1°, van dit artikel in te voegen de verwijzing naar de artikelen 16, 17, 35 en 40 en in § 1, 2°, de verwijzing naar dezelfde artikelen te doen vervallen. »

La parole est à M. de Wasseige.

M. de Wasseige. — Monsieur le Président, il s'agit de la mise en vigueur de la loi. L'amendement proposé vise à introduire pour les revenus de 1986, exercice d'imposition 1987, une modification quant à la taxation des indemnités de chômage.

Vous connaissez sans doute l'obligation actuelle faite aux chômeurs, dont les indemnités donnent lieu à une taxation, de faire retenir une taxe de 10 p.c. En l'absence de cette retenue, leurs impôts sont majorés de 22,5 p.c.

La proposition du gouvernement me paraît bonne; elle est d'annuler la taxation et de la considérer comme un précompte, ce qui entraînera la suppression de la majoration éventuelle de 22,5 p.c.

Si nous pouvons applaudir à cette mesure, nous ne pouvons admettre que sa mise en vigueur n'intervienne que dans un an, c'est-à-dire pour les revenus de 1987, exercice d'imposition 1988. Aucune raison administrative ne justifie le fait de reporter l'application de cette mesure.

Notre proposition, sous son libellé compliqué dû à la nécessité de changer une série de références d'articles, vise à atteindre cet objectif. Le ministre pourrait, en acceptant cet amendement, donner satisfaction aux chômeurs, ce qui est primordial.

M. le Président. — La parole est à M. Eyskens, ministre.

M. Eyskens, ministre des Finances. — Monsieur le Président, je renverrai les auteurs de l'amendement à notre discussion en commission sur ce sujet.

Des raisons techniques, ainsi que l'intérêt même des chômeurs, ne permettent pas de suivre cet amendement.

M. de Wasseige. — Il n'existe pas de raisons techniques; vous ne pourriez pas m'en citer une seule.

M. Eyskens, ministre des Finances. — Vous savez que nous vivons dans un régime de tolérance et que les chômeurs n'auront à souffrir d'aucun préjudice, quelle que soit la date d'application du précompte professionnel.

M. le Président. — Le vote sur l'amendement est réservé.

De stemming over het amendement is aangehouden.

De heer De Smeyter c.s. stelt volgend amendement voor :

« In § 1, 2°, van dit artikel, tussen de cijfers « 10, 1°, » en « 16 » het cijfer 12bis in te voegen. »

« Au § 1^{er}, 2°, de cet article, insérer le chiffre 12bis entre les chiffres « 10, 1°, » et « 16. »

Het woord is aan de heer De Smeyter.

De heer De Smeyter. — Ik verwijs naar de verantwoording bij het amendement, mijnheer de Voorzitter.

De Voorzitter. — De stemming over het amendement en de stemming over artikel 51 zijn aangehouden.

Le vote sur l'amendement et le vote sur l'article 51 sont réservés.

L'article 52 est ainsi rédigé :

Chapitre II. — Epargne-pension

Art. 52. Le Roi prend, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, toutes les mesures utiles pour compléter ou modifier le Code des impôts sur les revenus ainsi que la loi du 27 mars 1957 relative aux fonds communs de placement et modifiant le Code des droits de timbre et le Code des taxes assimilées au timbre, en vue de l'instauration, au plus tôt à partir de l'exercice d'imposition 1987, aux conditions, dans les limites et suivant les modalités qu'il détermine, d'un régime d'épargne-pension tendant à la constitution de pensions complémentaires et à la promotion du capital à risque.

A cette même fin, Il peut également, au plus tôt à partir de l'exercice d'imposition 1988, abroger ou modifier les articles 67, 9°, et 71, § 1^{er}, 8°, § 2, dernier alinéa, et § 3bis, du Code des impôts sur les revenus.

Le pouvoir conféré au Roi par le présent article expire le 31 mars 1987.

Les arrêtés pris en vertu du pouvoir conféré par le présent article sont abrogés au 31 décembre 1987, s'ils n'ont pas été confirmés par la loi avant cette date.

Hoofdstuk II. — Pensioensparen

Art. 52. De Koning treft bij in Ministerraad overlegd besluit, alle nuttige maatregelen ten einde het Wetboek van de inkomstenbelastingen en de wet van 27 maart 1957 betreffende de gemeenschappelijke beleggingsfondsen en tot wijziging van het Wetboek der zegelrechten en het Wetboek der met het zegel gelijkgestelde taksen aan te vullen of te wijzigen, met het oog op het invoeren, ten vroegste met ingang van het aanslagjaar 1987, onder de voorwaarden, binnen de grenzen en volgens de regels die Hij bepaalt, van een stelsel van pensioensparen, dat strekt tot het vormen van aanvullende pensioenen en het bevorderen van het risicodragend kapitaal.

Te dien einde kan Hij eveneens, ten vroegste met ingang van het aanslagjaar 1988, de artikelen 67, 9° en 71, § 1, 8°, § 2, laatste lid, en § 3bis, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen opheffen of wijzigen.

De bij dit artikel aan de Koning verleende macht verstrijkt op 31 maart 1987.

De besluiten genomen krachtens de door dit artikel verleende macht zijn opgeheven op 31 december 1987, indien ze vóór die datum niet door de wet zijn bekrachtigd.

M. Trussart présente l'amendement que voici :

« Supprimer le chapitre II, son intitulé et l'article 52. »

« Hoofdstuk II, het opschrift en artikel 52 te doen vervallen. »

Le vote sur l'amendement est réservé.

De stemming over het amendement is aangehouden.

De heer De Smeyter c.s., de heren André Geens en Van In alsmede de heer de Wasseige c.s. stellen voor dit artikel te doen vervallen.

M. De Smeyter et consorts, MM. André Geens et Van In ainsi que M. de Wasseige et consorts proposent la suppression de cet article.

De stemming over de amendementen is aangehouden.

Le vote sur les amendements est réservé.

M. Trussart présente l'amendement subsidiaire que voici :

« Remplacer cet article par ce qui suit :

« Dans le titre II du même Code, il est inséré un article 87quinquies libellé comme suit :

« Art. 87quinquies. § 1^{er}. Sur l'impôt calculé conformément aux articles 77 à 87, il est accordé une réduction égale à 10 000 francs, plus 2 000 francs par personne à charge avec un maximum de 6 000 francs, au contribuable qui a versé, au cours de l'année précédant l'exercice d'imposition considéré, au moins 30 000 francs à un fonds de placement en vue de la constitution d'une pension complémentaire et de la promotion du capital à risque, dans un régime d'épargne-pension instauré par le Roi et suivant les modalités qu'il détermine, par arrêté délibéré en Conseil des ministres.

§ 2. Les emprunts souscrits dans le régime épargne-pension devront avoir été émis par des sociétés ayant leur siège social en Belgique. »

« Dit artikel te vervangen als volgt :

« In titel II van hetzelfde Wetboek wordt een artikel 87quinquies ingevoegd, luidende :

« Art. 87quinquies. § 1. Op de belasting berekend overeenkomstig de artikelen 77 tot 87, wordt een vermindering toegestaan gelijk aan 10 000 frank, plus 2 000 frank per persoon ten laste met een maximum van 6 000 frank, aan de belastingplichtige die tijdens het jaar voorafgaand aan het aanslagjaar ten minste 30 000 frank in een beleggingsfonds heeft gestort met het oog op het vormen van een aanvullend pensioen en het bevorderen van risicodragend kapitaal, in een regeling van pensioensparen, ingesteld door de Koning bij in Ministerraad overlegd besluit, en volgens de regels die Hij bepaalt.

§ 2. De in de regeling van pensioensparen aangevane leningen moeten zijn uitgegeven door vennootschappen die hun zetel in België hebben. »

Le vote sur l'amendement est réservé.

De stemming over het amendement is aangehouden.

M. de Wasseige et consorts présentent les amendements subsidiaires que voici :

« A. Au premier alinéa de cet article, remplacer le dernier membre de phrase comme suit :

« ... d'un régime d'épargne-pension instaurant un crédit d'impôt pour les achats de valeurs belges effectués en vue de la constitution de pensions complémentaires. »

« A. In het eerste lid van dit artikel het laatste zinsdeel te vervangen als volgt :

« ... van een stelsel van pensioensparen dat een belastingkrediet instelt voor de aankoop van Belgische effecten met het oog op het vormen van aanvullende pensioenen. »

« B. Remplacer les alinéas 3 et 4 de cet article comme suit :

« Le pouvoir conféré au Roi expire le 31 décembre 1986.

Les arrêtés pris en vertu de la compétence conférée par le présent article sont abrogés au 30 avril 1987, s'ils n'ont pas été confirmés par la loi avant cette date. »

« B. Het derde en het vierde lid van dit artikel te vervangen als volgt :

« De aan de Koning verleende macht verstrijkt op 31 december 1986.

De besluiten genomen krachtens de door dit artikel verleende macht worden opgeheven op 30 april 1987, indien ze vóór die datum niet door de wet zijn bekrachtigd. »

« C. Ajouter au même article un cinquième et un sixième alinéa, libellés comme suit :

« Les projets des arrêtés pris en vertu des pouvoirs conférés par cet article sont soumis à l'avis motivé de la section de législation du Conseil d'Etat, dans les cas et avec les effets prévus pour les avant-projets à l'article 3, § 1^{er} à 4, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat.

Cet avis est publié en même temps que le rapport au Roi et l'arrêté royal auquel il se rapporte. »

« C. Aan hetzelfde artikel een vijfde en een zesde lid toe te voegen, luidende :

« De besluiten genomen krachtens de door dit artikel toegekende machten worden voor een beredeneerd advies aan de afdeling wetgeving van de Raad van State onderworpen in de gevallen en met de gevolgen als voor de voorontwerpen van wet is bepaald door artikel 3, §§ 1 tot 4, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

Dit advies wordt bekendgemaakt samen met het verslag aan de Koning en met het koninklijk besluit waarop het betrekking heeft. »

« D. Ajouter un septième alinéa libellé comme suit :

« Avant la publication des arrêtés au Moniteur belge, le Premier ministre en communique le texte au Président de chacune des Chambres législatives en y annexant le projet soumis au Conseil d'Etat, l'avis de celui-ci et le rapport au Roi de l'avis de cet arrêté. »

« D. Aan dit artikel een zevende lid toe te voegen, luidende :

« Vóór de bekendmaking van de besluiten in het Belgisch Staatsblad wordt de tekst ervan meegedeeld aan de Voorzitter van elke Wetgevende Kamer, samen met de tekst van het ontwerp dat aan de Raad van State werd voorgelegd evenals diens advies en het verslag aan de Koning over het besluit. »

« E. Ajouter un huitième alinéa, libellé comme suit :

« Il sera fait rapport aux Chambres avant le 31 mai 1987 sur les arrêtés pris en vertu des pouvoirs conférés par cet article. »

« E. Aan dit artikel een achtste lid toe te voegen, luidende :

« Over de besluiten genomen krachtens de door dit artikel toegekende machten moet vóór 31 mei 1987 bij de Kamers verslag worden uitgebracht. »

Le vote sur les amendements est réservé.

De stemming over de amendementen is aangehouden.

De heer De Smeyter c.s. stelt volgende subsidiaire amendementen voor :

« In het eerste lid van hetzelfde artikel, na de woorden « bij in Ministerraad overlegd besluit » in te voegen de woorden « en nadat beide Kamers een grondige evaluatie gemaakt hebben van de volmachtbesluiten nrs. 15 en 150 en bij wet een harmonisering tot stand werd gebracht in de bepalingen inzake bedrijfspensioenfondsen en groepsverzekeringen. »

« Au premier alinéa du même article, insérer, après les mots « par arrêté délibéré en Conseil des ministres », les mots « et après que les deux Chambres ont procédé à une évaluation approfondie des arrêtés de pouvoirs spéciaux nos 15 et 150 et qu'une loi a réalisé l'harmonisation des dispositions en matière de fonds de pensions professionnels et d'assurance de groupe. »

« Na het eerste lid van hetzelfde artikel, een nieuw lid in te voegen, luidende :

« De fiscale aftrek van het bedrag van storting of premies voor dit pensioensparen zal binnen het Wetboek van de inkomstenbelastingen ingeschreven worden binnen hoofdstuk III, afdeling 1, en dit ter vervanging van de huidige onderafdeling 3bis en artikel 87bis. De aftrek zal dan ook de vorm aannemen van een aftrek van belasting en dit tegen een percentage van maximaal 30 pct. van de in aanmerking te nemen, begrensde storting of premies. »

« Après le premier alinéa du même article, insérer un nouvel alinéa, libellé comme suit :

« La déduction fiscale du montant des versements ou primes pour cette épargne-pension sera inscrite dans le Code des impôts sur les revenus, au chapitre III, section 1, et ce en remplacement de la sous-section 3bis et de l'article 87bis actuels. Dès lors, la déduction prendra la forme d'une réduction de l'impôt, et ce à concurrence de 30 p.c. au maximum des versements ou primes plafonnés à prendre en considération. »

« Tussen het tweede en het derde lid van hetzelfde artikel een nieuw lid in te voegen, luidende :

« Het geheel van deze maatregelen mag evenwel jaarlijks de budgettaire kost van 1 miljard niet overtreffen. »

« Entre le deuxième et le troisième alinéa du même article, insérer un alinéa nouveau, libellé comme suit :

« L'ensemble de ces mesures ne peut toutefois pas avoir un coût budgétaire annuel supérieur à 1 milliard. »

« Het laatste lid van hetzelfde artikel te vervangen als volgt :

« De besluiten genomen krachtens de door dit artikel verleende macht zijn opgeheven twee maanden na de verschijning ervan in het Belgisch Staatsblad, indien ze vóór die datum niet door een wet zijn bekrachtigd. »

« Remplacer le dernier alinéa du même article par la disposition suivante :

« Les arrêtés pris en vertu de la compétence conférée par le présent article sont abrogés deux mois après leur parution au *Moniteur belge* s'ils n'ont pas été confirmés par la loi avant cette date. »

De stemming over de amendementen is aangehouden.

Le vote sur les amendements est réservé.

Het woord is aan de heer André Geens.

De heer A. Geens. — Mijnheer de Voorzitter, ik moet er u niet aan herinneren dat het advies van de Raad van State over dit artikel duidelijk is.

Hij stelt zeer uitdrukkelijk en duidelijk dat het strijdig is met artikel 110, paragraaf 1, en met artikel 112 van de Grondwet. Maar daarnaast — dat is eigenlijk nog krasser — wordt erop gewezen dat dit artikel in zijn bepaling niet voldoet aan de voorwaarden om als bijzondere-machtenbesluit in aanmerking te komen volgens de regels in de Grondwet bepaald. U kent de vier voorwaarden. Ik ga ze niet opnoemen. Het is ook voor iedereen duidelijk waarom.

Men kan onmogelijk voor dit artikel de urgentie invoeren aangezien dit wel degelijk een wet is die volgens de normale parlementaire procedure kan worden gerealiseerd.

Wij zijn ook van oordeel — wij hebben dat argument niet willen gebruiken in verband met artikel 50, ik heb in mijn algemene uiteenzetting ook uitdrukkelijk gezegd waarom — dat voor dit artikel het toch nuttig en nodig is te herinneren aan de belofte van de Eerste minister om geen fiscale bepalingen door te drukken bij bijzondere machten.

Ik wil bij deze gelegenheid nogmaals de leden van de meerderheid herinneren aan hun woorden, onder andere de heren Henrion, Langendries, mevrouw Herman en enkele anderen.

De heer Windels. — U vergeet de heer Gijs.

De heer A. Geens. — De heer Gijs heeft daarover niet gesproken, mijnheer Windels, en de heer Chabert is voorzichtig geweest met zijn uitspraken. Hij heeft niet gezegd: wij zullen het niet meer nemen enzovoorts. De heer Chabert kent de pappenheimers in de regering waarschijnlijk al wat beter. Hij is zelf jarenlang lid geweest van regeringen zodat hij wel weet dat men regelmatig van gedacht verandert.

Geachte collega's, u moet toch eens denken aan uw eigen geloofwaardigheid. U hebt vier maanden geleden hier in het Parlement al deze mooie verklaringen afgelegd. U hebt gezegd dat het genoeg was, dat het gedaan moest zijn en dat men er na de vorige volmachten moest mee stoppen. Ook de Eerste minister heeft dat verklaard.

De heer Valkeniers. — Dat is zoals de alcoholisten: die zweren ook honderd keer dat het de laatste keer is.

De heer A. Geens. — Er zijn nog andere soorten die altijd zweren dat het de laatste keer is. (*Gelach.*)

De leden van de meerderheid zouden mijns inziens toch gevoelig moeten zijn voor dit argument, wanneer zij respect willen afdwingen.

In de commissie voor de Sociale Aangelegenheden en in de commissie voor de Financiën is aangetoond dat het hier gaat om een delicate materie. Mijnheer de minister, in uw antwoord daarstraks hebt u het probleem trachten te omzeilen. U bent niet ingegaan op de vraag waarom men het pensioensparen — wij zullen dit slechte woord maar blijven gebruiken voor de duidelijkheid — wil combineren met het bevorderen van risicodragende beleggingen. Ik heb gisteren reeds gezegd dat wij de beide ideeën op zichzelf goedgezind zijn. De combinatie van beide leidt echter tot problemen.

Men kan die combinatie natuurlijk op allerlei wijzen proberen goed te praten. De heer Cooreman zegde, onder andere, dat momenteel obligaties de slechtste beleggingen zijn. Wij willen dat niet tegenspreken. Het gaat hier echter om het principe van de combinatie van deze twee zaken. De tijd laat ons echter niet toe, op dit probleem dieper in te gaan.

Mijnheer de minister, wij worden hier eigenlijk geconfronteerd met een gevaarlijke situatie.

Indien deze problematiek immers in het Parlement in alle openheid zou kunnen worden besproken en indien wij hier alle voor- en nadelen tegen elkaar zouden kunnen afwegen, slagen wij er misschien in een consensus te bereiken en een goed ontwerp op te stellen. Bij het opstellen van ontwerpen door de regering en de diverse kabinetten wordt soms aan

bepaalde zaken voorbijgegaan omdat men in zijn eigen technocratisch kringetje blijft denken.

Ik beweer daarom niet dat daar nooit goede ideeën kunnen uit voortkomen. De confrontatie met een Parlement dat kritisch staat tegenover regeringsontwerpen, kan echter resulteren in nieuwe ideeën en verbeteringen ten gunste van de hele bevolking, wat toch het uiteindelijke doel van de regering is.

Daarom pleit ik ervoor dit artikel te doen vervallen en de doelstellingen ervan te verwezenlijken via een gewone wet, waaraan wij in alle openheid willen meewerken. (*Applaus op de banken van de Volksunie.*)

M. le Président. — La parole est à M. Collignon.

M. Collignon. — Monsieur le Président, je ne reprendrai pas les arguments concernant les garanties que nous sollicitons en cette matière, car ils ont été développés dans le cadre de l'article 50. Je voudrais cependant exprimer certaines remarques quant à la réponse faite par M. le ministre à leur sujet.

Si je puis comprendre, bien que cela soit constitutionnellement contestable, que la raison d'Etat justifie le recours aux pouvoirs spéciaux pour la mesure que vous prenez à l'article 50, je ne puis l'admettre en ce qui concerne l'article 52, qui traite de l'épargne-pension. Dans ce dernier cas, vous auriez pu recourir à une législation ordinaire.

Par le biais de l'épargne-pension, vous allez développer le système du « chacun pour soi » qui ne fera qu'aggraver l'inégalité inhérente à la profession et aux revenus de la profession au niveau de la retraite. La disparité sociale n'en sera que plus grande alors qu'après une vie de travail, il apparaîtrait équitable que les différences qui se manifestaient au cours de la vie de travail, se trouvent amenuisées lors de la pension. Par ce nouveau système, certains vont pouvoir, suivant leurs disponibilités, se constituer, comme disent les publicités, une pension « en béton » alors que d'autres ne pourront se contenter que de miettes. (*Applaudissements sur les bancs socialistes.*)

M. le Président. — La parole est à M. Eyskens, ministre.

M. Eyskens, ministre des Finances. — Monsieur le Président, il est vrai qu'on peut difficilement invoquer la raison d'Etat pour cet article 52, mais j'invoque l'urgence.

Dans le cadre du débat général, M. Péciaux s'est inquiété tout à l'heure d'une éventuelle rupture d'avec l'arrêté royal n° 15. La mesure que nous préconisons — ce sera mon second argument — se situe dans le prolongement de cet arrêté qui a été pris en vertu d'un article d'habilitation.

Nous appliquons ici la même procédure.

M. Collignon. — *Perseverare diabolicum.*

De Voorzitter. — Het woord is aan mevrouw Van Puymbroeck.

Mevrouw Van Puymbroeck. — Mijnheer de Voorzitter, wij stellen voor, ten eerste, het opschrift te doen vervallen. Vermits de minister het woord pensioensparen ook niet goed vindt, zal hij daar zeker mee akkoord gaan.

Ten tweede, willen wij in plaats van een vermindering van het belastbaar inkomen, een voor iedereen identieke belastingvermindering voorstellen, omdat het veel billijker en sociaal eerlijker is.

Wij wensen ook dat in het wetsontwerp duidelijk wordt vermeld dat het Parlement dit gedeelte moet goedkeuren, omdat het anders een volmachtbesluit wordt.

Ten derde, zijn wij van oordeel dat in de regeling van het pensioensparen de aangegane leningen moeten zijn uitgeschreven door vennootschappen die hun zetel in België hebben. Risicodragend kapitaal moet vooral worden aangemoedigd om investeringen in nieuwe, in België op te richten ondernemingen te bevorderen.

De Voorzitter. — Het woord is aan minister Eyskens.

De heer Eyskens, minister van Financiën. — Mijnheer de Voorzitter, indien het opschrift moet worden gewijzigd, waar ik persoonlijk voorstander van ben, kan dat uiteraard gebeuren met een genummerd koninklijk besluit. (*Gelach.*)

De Voorzitter. — De heer Egelsemeers c.s. stelt volgend amendement voor:

« In het eerste lid van dit artikel het woord «pensioensparen» te vervangen door het woord «beleggen» en de woorden «het vormen van aanvullende pensioenen en» te doen vervallen. »

« A l'alinéa premier de cet article, remplacer les mots «épargne-pension» par «de placement» et supprimer les mots «à la constitution de pensions complémentaires et.» »

Het woord is aan de heer Egelsemeers.

De heer Egelsemeers. — Mijnheer de Voorzitter, dit amendement strekt ertoe, ten eerste, toe het woord «pensioensparen» te vervangen door het woord «beleggen». Dan zou het verder in de tekst ook worden: het stelsel van beleggingen.

Ten tweede, strekt dit amendement ertoe de woorden «het vormen van aanvullende pensioenen en» te doen vervallen.

Dit amendement is het resultaat van de verklaringen die wij hebben gehoord in de commissie en in de openbare vergadering. Dit amendement werd trouwens niet ingediend in de commissie.

Wij blijven er nog steeds voorstander van dit artikel te doen vervallen. Was dit niet onze bedoeling geweest, dan hadden wij van dit amendement een subsidiair amendement kunnen maken.

Wij hebben gehoord wat werd gezegd in de commissie voor de Sociale Aangelegenheden en wij hebben gezien wat er als advies uit die commissie is gekomen. Wij hebben ook de blijkbaar persoonlijke verklaringen van de minister gehoord. Nu zijn wij er ten stelligste van overtuigd dat hier een bevestiging kan worden gegeven van de politieke eerlijkheid en geloofwaardigheid niet van één persoon of van de beleidsmensen maar van een fractie die verantwoordelijkheid draagt omdat ze deel uitmaakt van de meerderheid.

Het gaat niet over de pijler 1, de pijler 2 en het pensioensparen. Die pijlers werden niet uitgevonden door degenen die op een positieve manier zijn begaan met het sociaal recht. Wij hebben die uitdrukking gevonden in teksten van degenen die willen dat dit pensioensparen à la Verhofstadt werkelijkheid wordt.

Wij blijven voorstander van de afschaffing. Nu is het uur van de waarheid gekomen.

Mijnheer de minister, dit geldt zeker nadat ik uw verklaringen heb gehoord, en ook nadat ik gisteren de geestelijke vader van dit onderwerp van op deze tribune heb horen zeggen dat hij het moeilijk had met de term «pensioensparen». Hij ging zelfs zo ver zijn geestelijk kind een spotnaam te geven. Dat alleen al vind ik erg.

Afgezien van de principiële bezwaren is het voor ons duidelijk dat het hier gaat om een stelsel van beleggen om het risicodragend kapitaal te steunen.

De vraag blijft nu open. Wanneer de regering het genummerd koninklijk besluit uitvaardigt zullen wij oordelen wat de voordelen en wat de nadelen zijn. Het is dan op zijn minst duidelijk, wat ons sociaal recht betreft, dat noch de wettelijke noch de aanvullende pensioenen die, hetzij binnen een collectieve arbeidsovereenkomst, hetzij individueel maar steeds als resultaat van arbeidsverhoudingen werden bepaald, niet onder toepassing zouden vallen van deze maatregelen.

Indien er dan op middellange termijn toch problemen zouden rijzen in de sociale zekerheid en meer bepaald in de sector pensioenen, zullen er nog wel beleidsmensen zijn die de passende maatregelen kunnen nemen. *(Applaus op de socialistische banken.)*

De Voorzitter. — Het woord is aan minister Eyskens.

De heer Eyskens, minister van Financiën. — Mijnheer de Voorzitter, ik veronderstel dat er voldoende duidelijkheid zal worden geschapen wanneer ik nogmaals bevestig dat het geenszins de bedoeling is met artikel 52 hoe dan ook te raken aan het wettelijk pensioenstelsel, noch een zogenaamd derde-pensioensysteem in het leven te roepen.

De Voorzitter. — De stemming over het amendement en de stemming over artikel 52 zijn aangehouden.

Le vote sur l'amendement et le vote sur l'article 52 sont réservés.

L'article 117 est ainsi rédigé:

Chapitre IV.— Cotisations spéciales de sécurité sociale

Art. 117. Un article 61ter, rédigé comme suit, est inséré dans la loi du 28 décembre 1983, portant des dispositions fiscales et budgétaires, modifiée par la loi de redressement du 31 juillet 1984:

« Art. 61ter. Les montants de 3 millions de francs, de 4 millions de francs et de 5 millions de francs, visés aux articles 60, 61 et 61bis, sont, à partir de l'exercice d'imposition 1987, adaptés annuellement et simultanément à concurrence du coefficient d'augmentation de la moyenne des indices des prix à la consommation du royaume fixés pour l'année qui précède celle des revenus par rapport à la moyenne des indices de l'année précédente.

Pour la détermination de la moyenne des indices, les fractions de centièmes sont arrondies au centième supérieur ou inférieur selon qu'elles atteignent ou excèdent cinq millièmes ou qu'elles sont inférieures à cette fraction.

Les montants adaptés sont arrondis au millier supérieur ou inférieur selon que le chiffre des centaines atteint ou non cinq. »

Hoofdstuk IV.— Bijzondere bijdragen voor sociale zekerheid

Art. 117. In de wet van 28 december 1983 houdende fiscale en budgettaire bepalingen, gewijzigd bij de herstellwet van 31 juni 1984, wordt een artikel 61ter ingevoegd, luidend als volgt:

« Art. 61ter. De bedragen van 3 miljoen frank, 4 miljoen frank en 5 miljoen frank gesteld in de artikelen 60, 61 en 61bis worden, vanaf het aanslagjaar 1987, jaarlijks en gelijktijdig aan het indexcijfer van de consumptieprijzen van het Rijk aangepast, tot het beloop van de verhogingscoëfficiënt van het gemiddelde van de voor het voorlaatste jaar vastgestelde indexcijfers ten opzichte van het gemiddelde van de indexcijfers van het vorige jaar.

Het gemiddelde van de indexcijfers wordt afgerond op het hogere of lagere honderdste van een punt naargelang het cijfer van de duizendsten van een punt al of niet vijf bereikt.

De aangepaste bedragen worden afgerond op het hogere of lagere duizendtal naargelang het cijfer van de honderdtallen al of niet vijf bereikt. »

— Adopté.

Aangenomen.

M. le Président. — L'article 118 est ainsi rédigé:

Chapitre V.— Prestations de service particulières de la gendarmerie

Art. 118. Par dérogation à l'article 6bis de l'arrêté royal n° 180 du 30 décembre 1982 portant certaines mesures en matière de modération des rémunérations, inséré à l'article 44, § 2, de la loi de redressement du 22 janvier 1985 contenant des dispositions sociales et modifié par l'article 22 de la loi du 1^{er} août 1985 portant des mesures fiscales et autres, le Roi peut adapter les montants de l'allocation pour prestations de service accomplies le samedi, le dimanche ou un jour férié déterminée par l'article 27, § 1^{er}, de l'arrêté royal du 24 octobre 1983 relatif au statut pécuniaire des membres du personnel de la gendarmerie et de l'allocation pour prestations nocturnes déterminée par l'article 4, § 1^{er}, de l'arrêté royal du 26 février 1980 réglant l'octroi d'une allocation pour prestations nocturnes à certains membres du personnel de la gendarmerie.

Hoofdstuk V.— Bijzondere dienstprestaties rijkswacht

Art. 118. In afwijking van artikel 6bis van het koninklijk besluit nr. 180 van 30 december 1982 houdende bepaalde maatregelen inzake loonmatiging, ingevoegd bij artikel 44, § 2, van de herstellwet van 22 januari 1985 houdende sociale bepalingen en gewijzigd bij artikel 22 van de wet van 1 augustus 1985 houdende fiscale en andere bepalingen, kan de Koning de bedragen aanpassen van de toelage voor dienstprestaties

volbracht op zaterdag, op zondag of op een feestdag bepaald bij artikel 27, § 1, van het koninklijk besluit van 24 oktober 1983 betreffende de bezoldigingsregeling van de personeelsleden van de rijkswacht en van de toelage voor nachtprestaties, bepaald bij artikel 4, § 1, van het koninklijk besluit van 26 februari 1980 houdende toekenning aan sommige personeelsleden van de rijkswacht van een toelage voor nachtprestaties.

De heer Van In stelt volgend amendement voor:

« Dit artikel te herschrijven als volgt:

« Art. 118. § 1. Ten voordele van het rijkswachtpersoneel kan de Koning de bedragen aanpassen zowel van de toelagen voor dienstprestatie op zaterdagen, zondagen en feestdagen als van de toelagen voor nachtprestaties.

De dienstprestaties op uitzonderlijke dagen zijn degene zoals bepaald bij artikel 27, § 1, van het koninklijk besluit van 24 oktober 1983 betreffende de bezoldigingsregeling van de personeelsleden van de rijkswacht, en de nachtprestaties zijn degene zoals bepaald door artikel 4, § 1, van het koninklijk besluit van 26 februari 1980 houdende toekenning aan sommige personeelsleden van de rijkswacht van een toelage voor nachtprestaties.

§ 2. Door het bepaalde onder § 1 mag voorzien in een afwijking op artikel 6bis van het koninklijk besluit nr. 180 van 30 december 1982 houdende bepaalde maatregelen inzake loonmatiging, ingevoegd bij artikel 44, § 2, van de herstelwet van 22 januari 1985, houdende sociale bepalingen en gewijzigd door artikel 2 van de wet van 1 augustus 1985 houdende fiscale en andere bepalingen. »

« Modifier la rédaction de cet article comme suit:

« Art. 118. § 1^{er}. Le Roi peut adapter, en faveur du personnel de la gendarmerie, les montants tant de l'allocation pour prestations de service accomplies le samedi, le dimanche ou un jour férié que des allocations pour prestations nocturnes.

Les prestations de service accomplies au cours de journées exceptionnelles sont celles que vise l'article 27, § 1^{er}, de l'arrêté royal du 24 octobre 1983 relatif au statut pécuniaire des membres du personnel de la gendarmerie, et les prestations nocturnes sont celles que vise l'article 4, § 1^{er}, de l'arrêté royal du 26 février 1980 réglant l'octroi d'une allocation pour prestations nocturnes à certains membres du personnel de la gendarmerie.

§ 2. La disposition du § 1^{er} prévoit une possibilité de déroger à l'article 6bis de l'arrêté royal n° 180 du 30 décembre 1982 portant certaines mesures en matière de modération des rémunérations, inséré par l'article 44, § 2, de la loi de redressement du 22 janvier 1985 contenant des dispositions sociales et modifié par l'article 2 de la loi du 1^{er} août 1985 portant des dispositions fiscales et autres. »

Het woord is aan de heer Van In.

De heer Van In. — Mijnheer de Voorzitter, om te beginnen wil ik u de originele verantwoording van mijn amendement overhandigen. Ik weet niet om welke redenen de diensten van de Senaat hebben gemeend mijn verantwoording te moeten censureren. Ik vraag uitdrukkelijk die verantwoording als volgt te lezen: « In afwachting dat voor de auteurs van geconstipeerde en constiperende teksten het gebruik van de schandpaal opnieuw wordt ingevoerd, stellen wij een nieuwe redactie voor van de tekst van artikel 118. »

Het is soms sterker dan mijzelf, maar ik heb een poging gedaan om artikel 118 zodanig op te stellen dat het gemakkelijker kan worden begrepen. Ik heb eenvoudig van de éne zin — men zou ook kunnen spreken van de on-zin — waaruit artikel 118 bestaat, verschillende zinnen gemaakt. Dit bevordert de leesbaarheid voor iedereen, wellicht ook voor de rijkswachters. (Applaus op de banken van de Volksunie en op de socialistische banken.)

De Voorzitter. — Het woord is aan minister Eyskens.

De heer Eyskens, minister van Financiën. — Mijnheer de Voorzitter, de verduidelijkende tekst van de heer Van In kan misschien worden bezorgd aan de ministers van Binnenlandse Zaken en van Landsverdiging. Dit kan hen wellicht helpen bij het opstellen van hun rondschraven om de inhoud van deze wet te preciseren.

De Voorzitter. — Uw inspanning zal dan misschien toch tot iets hebben gediend, mijnheer Van In.

De heer Van In. — Dat hoop ik althans, mijnheer de Voorzitter.

De Voorzitter. — De stemming over het amendement en de stemming over artikel 118 zijn aangehouden.

Le vote sur l'amendement et le vote sur l'article 118 sont réservés.

M. Hotyat et consorts proposent l'insertion d'un chapitre VI (nouveau) ainsi rédigé:

« Sous un chapitre VI (nouveau) intitulé « Transfert de recettes » ajouter un article 119, rédigé comme suit:

« Art. 119. Dans l'article 6 de la loi du 5 mars 1984 relative aux soldes et aux charges du passé des Communautés et des Régions et aux secteurs économiques nationaux, l'alinéa suivant est inséré entre les alinéas un et deux:

« Le produit des droits de succession perçus sur l'aire géographique de la Région bruxelloise est attribué à celle-ci à partir de 1986.

Le montant en est viré à un fonds à ouvrir à la section particulière du budget de la Région bruxelloise en vue de son affectation aux dépenses de cette Région, en ce compris l'aide financière aux communes. »

Dans le deuxième alinéa du même article, les mots « de l'alinéa 1^{er} » sont remplacés par les mots « des deux premiers alinéas. »

« Onder een hoofdstuk VI (nieuw) met als opschrift « Overdracht van ontvangsten », een artikel 119 in te voegen, luidende:

« Art. 119. In artikel 6 van de wet van 5 maart 1984 betreffende de saldi en de lasten van het verleden van de Gemeenschappen en de Gewesten en de nationale economische sectoren, wordt tussen het eerste en het tweede lid, het volgende lid ingevoegd:

« De opbrengst van de successierechten geïnd op het grondgebied van het Brusselse Gewest wordt aan dit Gewest toegekend vanaf 1986.

Het bedrag daarvan wordt gestort in een Fonds dat opgevoerd zal worden op de afzonderlijke sectie van de begroting van het Brusselse Gewest en dat bestemd is voor de uitgaven van dit Gewest, met inbegrip van de financiële steun aan de gemeenten. »

In het tweede lid van hetzelfde artikel, worden de woorden « van het eerste lid » vervangen door de woorden « van de eerste twee leden. »

La parole est à M. Hotyat.

M. Hotyat. — Monsieur le Président, le 30 juin, nous avons proposé un amendement au projet de loi sur les nouveaux crédits provisoires, visant à attribuer, pour 1986, à la Région de Bruxelles, le produit des droits de succession perçus sur son territoire.

Notre objectif, à ce moment, était, pour 1986, de sortir la Région de l'insécurité juridique persistante où elle se trouve quant à l'application de cette partie de l'accord gouvernemental et de permettre l'établissement, sur une base solide, du budget régional.

Cet amendement a été rejeté par la majorité tout entière, parlementaires bruxellois compris.

Dans les jours qui suivirent, l'octroi des droits de succession à Bruxelles a fait l'objet de discussions et de réunions multiples. Notamment, une réunion des parlementaires bruxellois s'est tenue suite au vœu unanime de la conférence des bourgmestres des communes bruxelloises. Il est bon de souligner qu'il s'agit, en l'occurrence, d'une initiative exceptionnelle de la conférence. C'est, en effet, une première dans sa longue histoire et cela traduit manifestement l'inquiétude des responsables municipaux face au retard apporté à la libération des droits de succession.

Au cours de cette réunion, à laquelle les parlementaires néerlandophones firent défaut, le ministre de la Région bruxelloise a fait une déclaration dont il ressort que l'inscription budgétaire des droits de succession interviendrait dans le budget régional 1986, budget qui serait déposé à la rentrée parlementaire. Ensuite, interviendrait un projet de loi relatif à leur affectation directe et automatique à la Région, comme c'est déjà le cas pour la Flandre et la Wallonie. Bref, l'insécurité juridique subsistera au moins jusqu'à l'automne, sinon au-delà si des péripéties politiques nouvelles devaient survenir.

L'inscription budgétaire apparaît subordonnée au fait que l'exécutif de la Région bruxelloise ait préalablement satisfait aux conditions posées. Or, cet exécutif fait partie du gouvernement national. En clair, cela signifie que la confiance ne règne pas au sein du gouvernement.

Venons-en aux conditions posées par l'accord gouvernemental.

Le principe même de ces conditions est déjà inadmissible dans la mesure où il crée une inégalité entre la Région de Bruxelles et les autres Régions qui, par ailleurs, ont déjà bénéficié des droits en 1984 et en 1985.

Le fait que le CVP et le PVV veulent ajouter des conditions d'ordre communautaire, non prévues dans l'accord gouvernemental, pose problème. Ce fait a été clairement établi par différentes déclarations de leaders de ces partis. M. Van Rompuy aurait même déclaré ce matin à la Chambre que les membres néerlandophones de l'exécutif bruxellois auraient fait acter au procès-verbal d'une réunion de celui-ci, que les droits de succession ne seraient libérés que moyennant l'octroi d'avantages aux néerlandophones de la Région. Or, je le rappelle, l'exécutif régional fonctionne par consensus. Dès lors, en cas de désaccord en son sein, contrairement à ce qui se passe en Flandre et en Wallonie, le problème sera transféré au niveau du gouvernement national.

Face à l'éventualité d'une telle remise en cause de l'accord gouvernemental, M. de Donnée a déclaré que celle-ci constituerait un fait politique grave et nouveau. Quant à M. Thys, il parle de démission.

Après la mise au point du président de l'exécutif régional lors de la réunion des parlementaires bruxellois, le PSC, par la voix de son président régional, M. Jonnart, a confirmé qu'il était contre toute nouvelle condition. Le PRL, par la voix de M. Vandenhoute, s'est satisfait des déclarations de M. de Donnée et s'est même dit outré des protestations socialistes. Il annonce que le PRL veillera au respect de l'accord gouvernemental. Au total, comme l'écrit *La Libre Belgique* dans le titre d'un article consacré à ce problème, « on écrase un peu vite ».

Par contre, la position socialiste est claire. Nous nous inquiétons de la méfiance qui règne au sein du gouvernement sur ce point. Nous ne sommes pas responsables de la fièvre communautaire qui saisit la majorité et qui empêche de donner à la Région bruxelloise ce qui lui revient en toute justice. Nous ne pouvons accepter que l'octroi de ces droits de succession fasse l'objet d'un chantage communautaire. C'est donc en toute logique que nous continuerons, inlassablement, à proposer le vote de la disposition légale accordant définitivement les droits de succession à Bruxelles. Nous déplorons vivement l'attitude du PRL et du PSC qui n'appuient pas cette demande légitime et reportent la solution du problème à plus tard, sacrifiant Bruxelles à la solidarité de la majorité.

Qu'on nous comprenne bien: le refus du chantage n'est pas le refus de la discussion. Tant le PS tout entier que sa fédération bruxelloise sont ouverts à une négociation globale sur la Région bruxelloise, garantissant la viabilité de celle-ci en respectant les aspirations des deux communautés.

Le PS, constatant que le président du CVP semble vouloir sortir de l'immobilisme institutionnel, a marqué son accord à l'ouverture d'une négociation, à condition que le dialogue soit entamé par les présidents de partis et non dans le Centre d'étude pour la réforme de l'Etat, qui est le frigo institutionnel prévu à nouveau par Martens VI.

Je répète donc, pour conclure, qu'en matière de droits de succession, nous demandons simplement justice pour Bruxelles. (*Applaudissements sur les bancs socialistes, sur ceux du FDF et sur certains autres bancs.*)

De Voorzitter. — Het woord is aan de heer Eyskens, minister.

De heer Eyskens, minister van Financiën. — Mijnheer de Voorzitter, het wetsontwerp heeft niets te maken met het toevoegen van dit hoofdstuk.

M. le Président — Le vote sur l'amendement est réservé.
De stemming over het amendement is aangehouden.

De heer Moens stelt een nieuw opschrift voor, dat luidt:

« Ontwerp van wet houdende toekenning van bijzondere machten aan de Koning inzake fiscaliteit, alsmede andere fiscale bepalingen. »

« Projet de loi octroyant des pouvoirs spéciaux au Roi en matière de fiscalité et portant d'autres dispositions fiscales. »

Mijnheer Moens, u stelt dus voor, het opschrift van het ontwerp te wijzigen. Opschriften en subopschriften worden nooit bij amendement gewijzigd. Dat zou ons in vreemde situaties brengen.

De wijziging ervan wordt « onderhandeld » met de indiener. Een nieuw opschrift wordt geboren in een commissie die erover argumenteert. Uiteindelijk moeten de wensen van de indiener worden gerespecteerd.

Geregeld wordt hij er echter van overtuigd dat een ander opschrift beter is. Niet alle wetten hebben mooie namen.

Poog de indiener van het ontwerp te overtuigen. Is dat het geval, dan kunnen wij hierover woensdag spreken.

Het woord is aan de heer Moens.

De heer Moens. — Mijnheer de Voorzitter, wat het opschrift betreft zal ik niet aandringen. Als de Raad van State de regering niet kan overtuigen, zal ik dat beslist niet kunnen.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

ORDRE DES TRAVAUX

De Voorzitter. — De commissie voor de Parlementaire Werkzaamheden stelt voor toekomstige week volgende agenda voor:

Dinsdag, 22 juli 1986, 's morgens te 10 uur, 's namiddags te 14 uur en 's avonds te 19 uur:

— Ontwerp van wet tot regeling van de oppensioenstelling van de leden van het onderwijzend personeel van het universitair onderwijs en tot wijziging van andere bepalingen van de onderwijswetgeving;

— Ontwerp van wet betreffende de bouw en het gebruik van de eigenlijke infrastructuur van laad- en losinstallaties van waterwegen;

— Ontwerp van wet tot wijziging van de artikelen 35, § 1, en 42, § 1, van de wet van 12 juli 1976 betreffende het herstel van zekere schade veroorzaakt aan private goederen door natuurrampen;

— Ontwerp van wet betreffende de uitoefening van de ambulante activiteiten;

Interpellaties:

a) Van mevrouw De Pauw tot de Vice-Eerste minister en minister van Binnenlandse Zaken, Openbaar Ambt en Decentralisatie, over « de schrapping van organisaties die gewetensbezwaarden tewerkstellen »;

b) Van de heer Didden tot de Vice-Eerste minister en minister van Binnenlandse Zaken, Openbaar Ambt en Decentralisatie, over « de gebeurtenissen te Voeren op 11 juli 1986 en de systematische wetsovertredingen die begaan worden door de burgemeester en het gemeentebestuur aldaar »;

c) Van de heer Hofman tot de minister van Tewerkstelling en Arbeid over « de verschillende behandeling van de dossiers betreffende het bijzonder tijdelijk kader, naargelang ze uitgaan van gemeenten of van VZW's »;

d) Van de heer Pataer tot de Vice-Eerste minister en minister van Binnenlandse Zaken, Openbaar Ambt en Decentralisatie, over « het optreden van de rijkswacht in Limburg tijdens de staking van de mijnwerkers in april-mei dit jaar, in het licht van een rapport van de Liga voor de verdediging van de mensenrechten ».

Mondelingen vragen:

a) Van mevrouw Truffaut aan de staatssecretaris voor Pensioenen over « de mogelijkheid voor de feitelijk of uit de echt gescheiden echtgenoten om, in de verschillende stelsels, een gedeelte te ontvangen van het pensioen voor de jaren die hun ex-echtgenoot heeft gewerkt »;

b) Van de heer Joseph Bosmans aan de minister van Economische Zaken over « de erkenning door de Europese Commissie, van het Hageland als ontwikkelingsgebied »;

c) Van de heer Conrotte aan de staatssecretaris voor Europese Zaken en Landbouw over « de regels voor de toepassing van de wet van 15 februari 1961 houdende oprichting van een Landbouw-investeringsfonds met betrekking tot de jonge landbouwers die een bedrijf wensen over te nemen »;

d) Van mevrouw De Pauw aan de minister van Landsverdediging en minister van het Brussels Gewest over « zijn weigering om een vrouwelijke kandidaat tot docent te benoemen bij de Koninklijke Militaire School »;

e) Van de heer Kelchtermans aan de minister van Landsverdediging en minister van het Brussels Gewest over « de aanwezigheid van chemische wapens in ons land »;

f) Van de heer Kelchtermans aan de minister van Verkeerswezen en Buitenlandse Handel over « de uitvoer van produkten die kunnen dienen tot de aanmaak van chemische wapens »;

g) Van de heer Valkeniers aan de Vice-Eerste minister en minister van Binnenlandse Zaken, Openbaar Ambt en Decentralisatie, over « de wettelijkheid van de Brusselse agglomeratieraad ».

Woensdag, 23 juli 1986, 's morgens te 10 uur, 's namiddags te 14 uur en 's avonds te 19 uur:

Ontwerp van wet houdende fiscale bepalingen (voortzetting van de bespreking en stemming);

Donderdag, 24 juli 1986, 's namiddags te 15 uur en 's avonds te 19 uur:

— Inoverwegingneming van het voorstel van wet tot wijziging van sommige bepalingen van de wet van 27 juni 1921 waarbij aan de verenigingen zonder winstoogmerk en de instellingen van openbaar nut rechtspersoonlijkheid wordt verleend (van de heer Cerexhe c.s.);

— Ontwerp tot wijziging van artikel 358 van het Burgerlijk Wetboek;

— Voorstel van wet betreffende de adoptie en de akten van de burgerlijke stand;

— Voorstel van wet met betrekking tot de verklaring van adopteerbaarheid;

— Ontwerp van wet houdende goedkeuring van de Europese Akte, opgemaakt te Luxemburg op 17 februari 1986 en te Den Haag op 28 februari 1986;

Pro memorie: Ontwerp van wet tot wijziging van artikel 14 van de wet van 20 september 1948 houdende organisatie van het bedrijfsleven;

Hervatting van de agenda van de vergaderingen van dinsdag.

Te 16 uur: Naamstemmingen over het geheel van de afgehandelde ontwerpen van wet.

Eventueel vrijdag, 25 juli 1986, te 14 uur 30:

Hervatting van de agenda van de vergaderingen van dinsdag.

La commission du Travail parlementaire propose pour la semaine prochaine l'ordre des travaux que voici:

Mardi, 22 juillet 1986, a) le matin à 10 heures, b) l'après-midi à 14 heures, c) le soir à 19 heures:

— Projet de loi réglant la mise à la retraite des membres du personnel enseignant de l'enseignement universitaire et modifiant d'autres dispositions de la législation de l'enseignement;

— Projet de loi concernant la construction et l'utilisation des infrastructures propres des installations de chargement et de déchargement des voies navigables;

— Projet de loi modifiant les articles 35, § 1^{er}, et 42, § 1^{er}, de la loi du 12 juillet 1976 relative à la réparation de certains dommages causés à des biens privés par des calamités naturelles;

— Projet de loi relatif à l'exercice des activités ambulantes;

Interpellations:

a) De Mme De Pauw au Vice-Premier ministre et ministre de l'Intérieur, de la Fonction publique et de la Décentralisation, sur « la radiation d'organisations occupant des objecteurs de conscience »;

b) De M. Didden au Vice-Premier ministre et ministre de l'Intérieur, de la Fonction publique et de la Décentralisation, sur « les événements survenus à Fouron le 11 juillet 1986 et les violations systématiques de la loi commises par le bourgmestre et l'administration communale »;

c) De M. Hofman au ministre de l'Emploi et du Travail sur « la différence du traitement réservé aux dossiers des cadres spéciaux temporaires, selon qu'ils émanent de communes ou d'ASBL »;

d) De M. Pataer au Vice-Premier ministre et ministre de l'Intérieur, de la Fonction publique et de la Décentralisation, sur « l'intervention de la gendarmerie au Limbourg lors de la grève des mineurs en avril et mai de cette année, à la lumière d'un rapport de la Ligue pour la défense des droits de l'homme ».

Questions orales:

a) De Mme Truffaut au secrétaire d'Etat aux Pensions sur « la possibilité, pour les époux séparés ou divorcés, d'obtenir, dans les différents régimes, une fraction de pension pour les années prestées par leur ex-conjoint »;

b) De M. Joseph Bosmans au ministre des Affaires économiques sur « la reconnaissance, par la Commission européenne, du Hageland comme région en développement »;

c) De M. Conrotte au secrétaire d'Etat aux Affaires européennes et à l'Agriculture sur « les modalités d'application de la loi du 15 février 1961 portant création d'un Fonds d'investissement agricole, en ce qui regarde les jeunes agriculteurs désireux de reprendre une exploitation »;

d) De Mme De Pauw au ministre de la Défense nationale et ministre de la Région bruxelloise sur « son refus de nommer un candidat féminin aux fonctions de chargé de cours à l'Ecole royale militaire »;

e) De M. Kelchtermans au ministre de la Défense nationale et ministre de la Région bruxelloise sur « la présence d'armes chimiques dans notre pays »;

f) De M. Kelchtermans au ministre des Communications et du Commerce extérieur sur « l'exportation de produits pouvant servir à la fabrication d'armes chimiques »;

g) De M. Valkeniers au Vice-Premier ministre et ministre de l'Intérieur, de la Fonction publique et de la Décentralisation, sur « la légalité du Conseil d'Agglomération bruxellois ».

Mercredi, 23 juillet 1986, a) le matin à 10 heures, b) l'après-midi à 14 heures, c) le soir à 19 heures:

Nous ne disposerons vraisemblablement que mardi dans le courant de l'après-midi de l'avis du Conseil d'Etat sur les amendements au projet de loi portant des dispositions fiscales.

Nous consacrerons la journée de mercredi à la discussion des amendements et des articles qui n'ont pas encore été examinés. Il sera ensuite procédé au vote sur les amendements et sur les articles et au vote sur l'ensemble du projet de loi.

Jeudi, 24 juillet 1986, a) l'après-midi à 15 heures, b) le soir à 19 heures:

Prise en considération de la proposition de loi modifiant certaines dispositions de la loi du 27 juin 1921 accordant la personnalité civile aux associations sans but lucratif et aux établissements d'utilité publique (de M. Cerexhe et consorts);

— Projet de loi modifiant l'article 358 du Code civil;

— Proposition de loi relative à l'adoption et aux actes de l'état civil;

— Proposition de loi relative à la déclaration d'adoptabilité;

— Projet de loi portant approbation de l'Acte unique européen, fait à Luxembourg le 17 février 1986 et à La Haye le 28 février 1986.

Pour mémoire: Projet de loi modifiant l'article 14 de la loi du 20 septembre 1948 portant organisation de l'économie.

Reprise de l'ordre du jour des séances de mardi.

A 16 heures: Votes nominatifs sur l'ensemble des projets de loi dont la discussion est terminée.

Eventuellement vendredi, 25 juillet 1986, à 14 heures 30.

Reprise de l'ordre du jour des séances de mardi.

Het woord is aan de heer Wyninckx.

De heer Wyninckx. — Mijnheer de Voorzitter, het probleem is dat wij pas laat zullen beschikken over het advies van de Raad van State. Wij wensen de afspraak te respecteren dat wij woensdag het ontwerp van wet houdende fiscale bepalingen zullen afwerken.

Zou het niet mogelijk zijn de vergadering woensdagochtend om 10 uur 30 te beginnen en niet om 10 uur ten einde de fracties de gelegenheid te geven van gedachten te wisselen?

De Voorzitter. — Akkoord, mijnheer Wyninckx. De agenda is echter al gedrukt. Ik zal bij het begin van de avondvergadering de Senaat van deze wijziging op de hoogte brengen.

Is de Senaat het eens met deze regeling van de werkzaamheden?

Le Sénat est-il d'accord sur cet ordre du jour? (*Assentiment.*)

Dan is hiertoe besloten.

Il en est ainsi décidé.

De aangehouden stemmingen hebben plaats vanavond.

Nous procéderons ce soir aux votes réservés.

De Senaat vergadert opnieuw te 20 uur.

Le Sénat se réunira ce soir à 20 heures.

De vergadering is gesloten.

La séance est levée.

(De vergadering wordt gesloten te 18 u. 45 m.)

(La séance est levée à 18 h 45 m.)