

SEANCE DU JEUDI 14 FEVRIER 1985
VERGADERING VAN DONDERDAG 14 FEBRUARI 1985ASSEMBLEE
PLENAIRE VERGADERING

SOMMAIRE:

CONGES:

Page 1605.

PROPOSITIONS DE LOI (Prise en considération):

Page 1605.

M. Mouton et consorts. — Proposition de loi modifiant en matière de sécurité sociale, de prestations sociales garanties et d'allocations sociales non contributives, le point de départ du délai d'appel et d'autres délais de recours prévus par le Code judiciaire.

M. Weckx. — Proposition de loi insérant un article 1288bis au Code judiciaire.

Mme Hanquet et M. C. De Clercq et consorts. — Proposition de loi modifiant la loi du 2 août 1974 relative aux traitements des titulaires de certaines fonctions publiques et des ministres des cultes, modifiée par la loi du 23 janvier 1981.

PROPOSITIONS DE DECLARATION (Prise en considération):

Page 1605.

M. Vermeiren et consorts. — Proposition de révision des articles 21 et 43 de la Constitution.

M. Vermeiren et consorts. — Proposition de révision des articles 26 et 27 de la Constitution, et de révision de la Constitution par l'insertion en son titre III d'un ou plusieurs articles relatifs au référendum.

M. Cooreman et consorts. — Proposition de révision des articles 51 et 55 de la Constitution.

M. Lahaye et consorts. — Proposition de révision de l'article 39 de la Constitution.

VERIFICATION DES POUVOIRS:

Page 1605.

Ann. parl. Sénat — Session ordinaire 1984-1985
Parlem. Hand. Senaat — Gewone zitting 1984-1985

INHOUDSOPGAVE:

VERLOF:

Bladzijde 1605.

VOORSTELLEN VAN WET (Inoverwegingneming):

Bladzijde 1605.

De heer Mouton c.s. — Voorstel van wet tot wijziging van het begin van de bij het Gerechtelijk Wetboek bepaalde termijn van hoger beroep en andere voorzieningstermijnen inzake sociale zekerheid, gewaarborgde sociale prestaties en sociale uitkeringen.

De heer Weckx. — Voorstel van wet tot invoeging van een artikel 1288bis in het Gerechtelijk Wetboek.

Mevrouw Hanquet en de heer C. De Clercq c.s. — Voorstel van wet tot wijziging van de wet van 2 augustus 1974 betreffende de wedden van titularissen van sommige openbare ambten en van de bedieners van erediensten, gewijzigd door de wet van 23 januari 1981.

VOORSTELLEN VAN VERKLARING (Inoverwegingneming):

Bladzijde 1605.

De heer Vermeiren c.s. — Voorstel tot herziening van de artikelen 21 en 43 van de Grondwet.

De heer Vermeiren c.s. — Voorstel tot herziening van de artikelen 26 en 27 van de Grondwet en tot herziening van de Grondwet door invoeging in titel III van de Grondwet, van een of meerdere artikelen betreffende het referendum.

De heer Cooreman c.s. — Voorstel tot herziening van de artikelen 51 en 55 van de Grondwet.

De heer Lahaye c.s. — Voorstel tot herziening van artikel 39 van de Grondwet.

ONDERZOEK VAN GELOOFSBRIEVEN:

Bladzijde 1605.

PROJETS DE LOI (Discussion):

Projet de loi contenant le budget de la Gendarmerie de l'année budgétaire 1985.

Projet de loi ajustant le budget de la Gendarmerie de l'année budgétaire 1984.

Discussion générale. — *Orateurs*: MM. Wyninckx, Descamps, M. le Président, p. 1606. — M. Rutten, M. le Président, MM. Cudell, Van Ooteghem, le comte du Monceau de Bergendal, Edg. Peetermans, Eicher, Vercaigne, p. 1616.

Projet de loi ajustant le budget du ministère de l'Agriculture de l'année budgétaire 1984.

Vote sur les amendements et sur l'article 1^{er} réservés, p. 1609.

Projet de loi ajustant le budget du ministère des Classes moyennes de l'année budgétaire 1984.

Vote sur les amendements et sur l'article 1^{er} réservés, p. 1610.

Projet de loi relatif à la réforme du revisorat d'entreprises.

Vote sur les amendements et articles réservés, p. 1611.

Justification de vote: *Orateur*: Mme N. Maes, p. 1611.

PROJETS DE LOI (Vote):

Projet de loi contenant le budget du ministère de l'Agriculture de l'année budgétaire 1985, p. 1614.

Projet de loi ajustant le budget du ministère de l'Agriculture de l'année budgétaire 1984, p. 1614.

Projet de loi contenant le budget du ministère des Classes moyennes de l'année budgétaire 1985, p. 1614.

Projet de loi ajustant le budget du ministère des Classes moyennes de l'année budgétaire 1984, p. 1614.

Projet de loi contenant le budget des Pensions de l'année budgétaire 1985, p. 1614.

Projet de loi ajustant le budget des Pensions de l'année budgétaire 1984, p. 1614.

Projet de loi relatif à la réforme du revisorat d'entreprises, p. 1615.

Justifications de vote: *Orateurs*: MM. Deworme, Vercaigne, Wyninckx, Lepaffe, p. 1615.

ORDRE DES TRAVAUX:

Page 1628.

PROPOSITION DE LOI (Dépôt):

Page 1628.

MM. De Bondt et De Kerpel. — Proposition de loi complétant l'article 14 de l'arrêté royal du 29 juin 1973 portant statut pécuniaire du personnel des ministères.

ONTWERPEN VAN WET (Bespreking):

Ontwerp van wet houdende de begroting van de Rijkswacht voor het begrotingsjaar 1985.

Ontwerp van wet houdende aanpassing van de begroting van de Rijkswacht voor het begrotingsjaar 1984.

Algemene bespreking. — *Sprekers*: de heren Wyninckx, Descamps, de Voorzitter, blz. 1606. — De heer Rutten, de Voorzitter, de heren Cudell, Van Ooteghem, graaf du Monceau de Bergendal, Edg. Peetermans, Eicher, Vercaigne, blz. 1616.

Ontwerp van wet houdende aanpassing van de begroting van het ministerie van Landbouw voor het begrotingsjaar 1984.

Stemming over de aangehouden amendementen en over het aangehouden artikel 1, blz. 1609.

Ontwerp van wet houdende aanpassing van de begroting van het ministerie van Middenstand voor het begrotingsjaar 1984.

Stemming over de aangehouden amendementen en over het aangehouden artikel 1, blz. 1610.

Ontwerp van wet tot hervorming van het bedrijfsrevisoraat.

Stemming over de aangehouden amendementen en over de aangehouden artikelen, blz. 1611.

Stemverklaring: *Spreker*: mevrouw N. Maes, blz. 1611.

ONTWERPEN VAN WET (Stemming):

Ontwerp van wet houdende de begroting van het ministerie van Landbouw voor het begrotingsjaar 1985, blz. 1614.

Ontwerp van wet houdende aanpassing van de begroting van het ministerie van Landbouw voor het begrotingsjaar 1984, blz. 1614.

Ontwerp van wet houdende de begroting van het ministerie van Middenstand voor het begrotingsjaar 1985, blz. 1614.

Ontwerp van wet houdende aanpassing van de begroting van het ministerie van Middenstand voor het begrotingsjaar 1984, blz. 1614.

Ontwerp van wet houdende de begroting van Pensioenen voor het begrotingsjaar 1985, blz. 1614.

Ontwerp van wet houdende aanpassing van de begroting van Pensioenen voor het begrotingsjaar 1984, blz. 1614.

Ontwerp van wet tot hervorming van het bedrijfsrevisoraat, blz. 1615.

Stemverklaringen: *Sprekers*: de heren Deworme, Vercaigne, Wyninckx, Lepaffe, blz. 1615.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN:

Bladzijde 1628.

VOORSTEL VAN WET (Indiening):

Bladzijde 1628.

De heren De Bondt en De Kerpel. — Voorstel van wet tot aanvulling van artikel 14 van het koninklijk besluit van 29 juni 1973 houdende bezoldigingsregeling van het personeel der ministeries.

PRESIDENCE DE M. LEEMANS, PRESIDENT
VOORZITTERSCHAP VAN DE HEER LEEMANS, VOORZITTER

M. Coen, secrétaire, prend place au bureau.

De heer Coen, secretaris, neemt plaats aan het bureau.

Le procès-verbal de la dernière séance est déposé sur le bureau.

De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.

La séance est ouverte à 15 h 10 m.

De vergadering wordt geopend te 15 u. 10 m.

CONGES — VERLOF

M. Lahaye, Mmes Herman-Michielsens, pour raison de santé; Saive-Boniver, MM. Paque, Pécriaux et Spitaels, pour d'autres devoirs; Vandenhove, de Wasseige et De Seranno, pour des raisons familiales, demandent d'excuser leur absence à la réunion de cet après-midi.

Afwezig met bericht van verhindering: de heer Lahaye, de dames Herman-Michielsens, om gezondheidsredenen, Saive-Boniver, de heren Paque, Pécriaux en Spitaels, wegens andere plichten; Vandenhove, de Wasseige en De Seranno, wegens familieaangelegenheden.

— Pris pour information.

Voor kennisgeving.

PROPOSITIONS — VOORSTELLEN

Prise en considération — Inoverwegingneming

M. le Président. — L'ordre du jour appelle la discussion sur la prise en considération des propositions suivantes:

A. Propositions de loi:

1. Modifiant en matière de sécurité sociale, de prestations sociales garanties et d'allocations sociales non contributives, le point de départ du délai d'appel et d'autres délais de recours prévus par le Code judiciaire (de M. Mouton et consorts);

Aan de orde is de bespreking over inoverwegingneming van de volgende voorstellen:

A. Voorstellen van wet:

1. Tot wijziging van het begin van de bij het Gerechtelijk Wetboek bepaalde termijn van hoger beroep en andere voorzieningstermijnen inzake sociale zekerheid, gewaarborgde sociale prestaties en sociale uitkeringen (van de heer Mouton c.s.);

Quelqu'un demande-t-il la parole?

Vraagt iemand het woord?

La proposition de loi est donc prise en considération; elle est renvoyée à la commission de la Justice.

Het voorstel van wet is dus in overweging genomen; het wordt verwezen naar de commissie voor de Justitie.

2. Tot invoeging van een artikel 1288bis in het Gerechtelijk Wetboek (van de heer Weckx);

2. Insérant un article 1288bis au Code judiciaire (de M. Weckx);

Vraagt iemand het woord?

Quelqu'un demande-t-il la parole?

Het voorstel van wet is dus in overweging genomen; het wordt verwezen naar de commissie voor de Justitie.

La proposition de loi est donc prise en considération; elle est renvoyée à la commission de la Justice.

3. Modifiant la loi du 2 août 1974 relative aux traitements des titulaires de certaines fonctions publiques et des ministres des cultes, modifiée par la loi du 23 janvier 1981 (de Mme Hanquet, M. Constant De Clercq et consorts);

3. Tot wijziging van de wet van 2 augustus 1974 betreffende de wedden van titularissen van sommige openbare ambten en van de bedienaars van eredienssten, gewijzigd door de wet van 23 januari 1981 (van mevrouw Hanquet en de heer Constant De Clercq c.s.);

Quelqu'un demande-t-il la parole?

Vraagt iemand het woord?

La proposition de loi est donc prise en considération; elle est renvoyée à la commission de la Justice.

Het voorstel van wet is dus in overweging genomen; het wordt verwezen naar de commissie voor de Justitie.

B. Voorstellen van verklaring:

1. Tot herziening van de artikelen 21 en 43 van de Grondwet (van de heer Vermeiren c.s.);

B. Propositions de déclaration:

1. De révision des articles 21 et 43 de la Constitution (de M. Vermeiren et consorts);

Vraagt iemand het woord?

Quelqu'un demande-t-il la parole?

Het voorstel van verklaring is dus in overweging genomen; het wordt verwezen naar de commissie voor de herziening van de Grondwet en de hervorming der instellingen.

La proposition de déclaration est donc prise en considération; elle est renvoyée à la commission de la révision de la Constitution et des réformes des institutions.

2. Tot herziening van de artikelen 26 en 27 van de Grondwet en tot herziening van de Grondwet door invoeging in titel III van de Grondwet, van een of meerdere artikelen betreffende het referendum (van de heer Vermeiren c.s.);

2. De révision des articles 26 et 27 de la Constitution, et de révision de la Constitution par l'insertion en son titre III d'un ou plusieurs articles relatifs au référendum (de M. Vermeiren et consorts);

Vraagt iemand het woord?

Quelqu'un demande-t-il la parole?

Het voorstel van verklaring is dus in overweging genomen; het wordt verwezen naar de commissie voor de herziening van de Grondwet en de hervorming der instellingen.

La proposition de déclaration est donc prise en considération; elle est renvoyée à la commission de la révision de la Constitution et des réformes des institutions;

3. Tot herziening van de artikelen 51 en 55 van de Grondwet (van de heer Cooreman c.s.);

3. De révision des articles 51 et 55 de la Constitution (de M. Cooreman et consorts);

Vraagt iemand het woord?

Quelqu'un demande-t-il la parole?

Het voorstel van verklaring is dus in overweging genomen; het wordt verwezen naar de commissie voor de herziening van de Grondwet en de hervorming der instellingen.

La proposition de déclaration est donc prise en considération; elle est renvoyée à la commission de la révision de la Constitution et des réformes des institutions.

4. Tot herziening van artikel 39 van de Grondwet (van de heer Lahaye c.s.).

4. De révision de l'article 39 de la Constitution (de M. Lahaye et consorts).

Vraagt iemand het woord?

Quelqu'un demande-t-il la parole?

Het voorstel van verklaring is dus in overweging genomen; het wordt verwezen naar de commissie voor de herziening van de Grondwet en de hervorming der instellingen.

La proposition de déclaration est donc prise en considération; elle est renvoyée à la commission de la révision de la Constitution et des réformes des institutions.

VERIFICATION DES POUVOIRS

ONDERZOEK VAN GELOOFSBRIEVEN

M. le Président. — Le Sénat est saisi du dossier de M. Pierre Wintgens, qui vient en ordre utile pour achever le mandat de feu M. Georges Gramme.

La commission de vérification des pouvoirs vient de se réunir pour la vérification complémentaire des pouvoirs de M. Wintgens.

Bij de Senaat is het dossier aanhangig van de heer Pierre Wintgens, die in aanmerking komt om het mandaat te voltooien van wijlen de heer Georges Gramme.

De commissie voor onderzoek der geloofsbrieven is zopas bijeengekomen voor een aanvullend onderzoek van de geloofsbrieven van de heer Wintgens.

Je vous propose d'entendre immédiatement le rapport de la commission.

Ik stel u voor onmiddellijk het verslag van deze commissie te horen

Pas d'objection?

Geen bezwaar?

Je prie donc M. Conrotte, rapporteur, de donner lecture du rapport de la commission de vérification des pouvoirs.

Dan verzoek ik de heer Conrotte, verslaggever, kennis te geven van het verslag van de commissie voor onderzoek der geloofsbriefen.

M. Conrotte. — Monsieur le Président, j'ai l'honneur de vous faire rapport de la réunion de ce 14 février 1985 de la commission permanente de vérification des pouvoirs, chargée de vérifier les pouvoirs de M. Pierre Wintgens, sénateur suppléant, venant en ordre utile pour achever le mandat de feu de M. Georges Gramme.

M. Pierre Wintgens, élu le 8 novembre 1981 premier suppléant de la liste n° 2 de l'arrondissement de Verviers, et dont les pouvoirs ont été validés comme tel par le Sénat le 27 novembre 1981, vient en ordre utile pour achever le mandat de feu M. Gramme.

Conformément à l'article 235 du Code électoral, votre commission a procédé à la vérification complémentaire des pouvoirs de M. Wintgens. Elle a constaté que celui-ci réunit encore les conditions d'éligibilité exigées par la Constitution.

En conséquence, votre commission, à l'unanimité, a l'honneur de vous proposer l'admission de M. Wintgens comme membre du Sénat. (*Applaudissements sur tous les bancs.*)

M. le Président. — Personne ne demandant la parole, je mets aux voix les conclusions de ce rapport.

Daar niemand het woord vraagt, breng ik de conclusies van dit verslag in stemming.

— Les conclusions du rapport, mises aux voix par assis et levé, sont adoptées.

De besluiten van dit verslag, bij zitten en opstaan in stemming gebracht, zijn aangenomen.

M. le Président. — Je prie M. Wintgens de prêter le serment constitutionnel.

Ik verzoek de heer Wintgens de grondwettelijke eed af te leggen.

M. Wintgens. — Je jure d'observer la Constitution.

Ich schwöre die Staatsverfassung zu beobachten.

M. le Président. — Je donne acte à M. Wintgens de sa prestation de serment et le déclare installé dans ses fonctions de sénateur.

Ik geef de heer Wintgens akte van zijn eedaflegging en verklaar hem aangesteld in zijn functie van senator. (*Applaus op alle banken.*)

ONTWERP VAN WET HOUDENDE DE BEGROTING VAN DE RIJKSWACHT VOOR HET BEGROTINGSJAAR 1985

ONTWERP VAN WET HOUDENDE AANPASSING VAN DE BEGROTING VAN DE RIJKSWACHT VOOR HET BEGROTINGSJAAR 1984

Algemene beraadslaging

PROJET DE LOI CONTENANT LE BUDGET DE LA GENDARMERIE DE L'ANNEE BUDGETAIRE 1985

PROJET DE LOI AJUSTANT LE BUDGET DE LA GENDARMERIE DE L'ANNEE BUDGETAIRE 1984

Discussion générale

De Voorzitter. — Aan de orde is de bespreking van de ontwerpen van wet betreffende de begroting van de Rijkswacht.

Nous abordons l'examen des projets de loi relatifs au budget de la Gendarmerie.

De algemene beraadslaging is geopend.

La discussion générale est ouverte.

Het woord is aan de heer Wyninckx.

De heer Wyninckx. — Mijnheer de Voorzitter, het uitgebreide debat over de begroting van de Rijkswacht heeft plaatsgehad in de Kamer van volksvertegenwoordigers. De Senaat bespreekt dit jaar deze begroting zonder bespreking in commissie en zonder dat verslag wordt uitgebracht. Bijgevolg zal ik mij beperken tot enkele technische vragen en tot enkele beschouwingen over het klimaat waarin wij op het ogenblik leven. Dit geldt zowel voor bepaalde terroristische of extremistische organisaties als de ordehandhaving.

Ik zal bovendien een paar praktische vragen stellen die niet alleen van mij uitgaan, maar van verschillende collega's, zowel van de meerderheid als van de oppositie. Ze werden ook gesteld in de Kamer van volksvertegenwoordigers. Bovendien gaat het om vragen die met de regelmaat van een klok terugkomen en al te zelden afdoend worden beantwoord.

Een eerste vraag betreft het organiek kader van de rijkswacht.

Dit kader is bijlange niet volledig opgevuld. Er is een aanzienlijk tekort, namelijk 2 424 manschappen, wat een enorm aantal is. Laten wij dit cijfer plaatsen tegenover de terroristische aanslagen van de jongste maanden en tegenover de toenemende criminaliteit. Wij stellen vast dat de regering een bijkomend krediet heeft uitgetrokken dat zal volstaan om 180 onderofficieren aan te werven. Zo eenvoudig is dat.

Beantwoordt men op die manier de fundamentele vragen die sinds lange tijd rijzen in verband met de opdrachten van de rijkswacht, met name ook in verband met hun verhouding tot de gemeentelijke politiekorpsen? Geleidelijk aan is er een groot verschil gegroeid tussen het eigenlijke organieke kader en de opvulling ervan. Wij zouden daarover cijfers kunnen geven voor groot-Antwerpen, maar wij zullen dat niet doen.

Veel vragen van sociale aard door de rijkswachters gesteld, vinden hun oorsprong in deze vrij ondoeltreffende benadering van heel de rijkswachtproblematiek. Ten gronde vragen wij of de bestaande problemen, waarvoor ook de oppositie oog heeft, in verband met de veiligheid, in de eerste plaats moeten worden opgelost door het opvullen van het hiaat ontstaan tussen het organiek kader en de reële bezetting, niet alleen bij de rijkswacht maar ook bij de politie? Moeten er niet eerder oplossingen worden gezocht in een doeltreffender samenwerking, een betere afbakening van de opdrachten? Oplossingen in die richting zouden misschien tegemoet kunnen komen aan de budgettaire bekommerning, de groei van deze begroting binnen bepaalde perken te houden.

Iedereen weet dat de budgettaire toestand in dit land zeer moeilijk is. Ons land besteedt een niet-onaardig bedrag aan de ordehandhaving. Dat bedrag wordt geraamd op 30 miljard voor alle korpsen samen. Dat is een belangrijke besteding.

Is een heroriëntering van de taken van de rijkswacht, van de politie en van de ordehandhavers in het algemeen niet dringend noodzakelijk?

U weet, mijnheer de minister, dat er veel overlappingsen zijn en dat het blindweg recruteren van nieuw personeel niet bijdraagt tot de oplossing van dit probleem. Er werden ter zake wetsvoorstellen ingediend in Kamer en Senaat. Wij hebben verklaringen gehoord van eminente leden van de regering waarin zij pleiten voor een efficiënter gebruik van de mankracht van de ordehandhavende diensten. Zolang er geen werkelijke parlementaire inspraak is inzake de globale ordehandhaving zal geen afdoend antwoord kunnen worden gegeven op de vragen die in dat verband telkens opnieuw in Kamer en Senaat worden gesteld. Wij zullen daar straks nog voorbeelden van geven.

Ik wil van deze gelegenheid gebruik maken om u naast enkele zeer fundamentele vragen over uw plannen inzake de evolutie en de aanwending van het kader van de ordehandhavers, te waarschuwen voor bepaalde zaken.

Wij moeten ook in deze vergadering de moed opbrengen om van gedachten te wisselen over de opleving van het terrorisme. De behandeling van deze begroting geeft ons een enige gelegenheid om te zeggen wat wij denken over dit zeer delicaat probleem en over de wijze waarop dit probleem wordt aangepakt of in de — misschien zelfs zeer nabije — toekomst dreigt te worden aangepakt. Het staat buiten twiifel dat oprechte democraten, of zij nu behoren tot de meerderheid, tot de oppositie of tot gelijk welke politieke stroming die zich beroept op de democratie en de eerbied voor de rechtsstaat, elke vorm van geweld veroordelen, zowel van terroristen, van extremisten als van bepaalde ordehandhavers die door hun optreden soms veeleer kunnen worden beschouwd als repressiekrachten dan als krachten belast met de bescherming van onze fundamentele democratische rechten. Oprechte democraten zijn even bezorgd over de toename van geweld en van onveiligheid als over de gespieerde beteugeling ervan.

Er werd hier reeds herhaaldelijk gezegd dat een zinvol debat over de begroting van de Rijkswacht in feite zou moeten worden gevoerd in aanwezigheid van de drie ministers die bevoegd zijn voor de rijkswacht, namelijk uzelf, mijnheer de minister, uw collega van Binnenlandse Zaken en uw collega van Justitie, en deze van Openbare Werken!

De heer Van In. — Zeer juist.

De heer Wyninckx. — Op dit herhaald verzoek is men in de loop der jaren nooit ingegaan, welke ook de samenstelling was van de regering. Dit voeg ik er onmiddellijk aan toe opdat u mij niet zou kunnen verdenken van subjectiviteit. Dit probleem is niet nieuw. Het is ook een fundamenteel probleem.

Bij elke bespreking van de begroting van de Rijkswacht stel ik er toch prijs op de aandacht van de Senaat daarop te vestigen. Dit gebeurt trouwens ook in de andere Kamer, niet alleen door woordvoerders van de toevallige oppositie, maar ook door woordvoerders van de meerderheid. Op dat punt verandert er in de loop der jaren niets. Wie moeten wij nu oproepen om rekenschap te vragen over een aantal dingen die verband houden met het optreden van de rijkswacht in zeer concrete gevallen?

De tweejaarlijkse bespreking van deze begroting in de commissie biedt een al te bescheiden mogelijkheid om dit ten gronde te doen. Er blijft voor de senator of voor het lid van de Kamer van volksvertegenwoordigers maar één mogelijkheid over: de interpellatie. Het is echter vrijwel onmenselijk geworden bij elk gewelddadig optreden van de rijkswacht, de ministers te interpellieren. Bovendien is het niet altijd duidelijk welke minister wij op dat ogenblik moeten interpellieren, tenzij de drie ministers samen; waarschijnlijk zal dan toch slechts één van de drie ministers komen antwoorden.

Ik durf in deze vergadering zeggen dat er evenveel ongerustheid heerst bij het publiek en verontwaardiging over de opeenvolgende terroristische aanslagen als over het optreden van rechtse, gauchistische en extremistische privé-milities. Er heerst vandaag ook verontwaardiging wanneer de rijkswacht optreedt met de allures van huursoldaten en meedogenloos slaat op Chileense bannelingen, op werkloze jongeren of op doktersfamilies.

De heer Luyten. — En op de flaminganten!

De heer Wyninckx. — De democratische linkerzijde moet voor deze vraagstelling geen angst hebben. Wij menen dat het goed is deze vraag vandaag bij de bespreking van de begroting van de Rijkswacht aan de orde te stellen. Wij hoeven er niet voor terug te deinzen de manipulatie aan te klagen van de publieke opinie door conservatieve politici en door bepaalde media. Het destabiliseren van de publieke opinie en van de democratisch gekozen instellingen door terroristisch geweld, behoort noch tot de gedachtenwereld, noch tot de afremmiddelen van de democratische linkerzijde, evenmin als de sociale desorganisatie en de verstrakking en de versteviging van het blind en gewelddadig optreden van de repressiekrachten.

Voor de democratische linkerzijde behoort het tot de rol van de Staat, door het tot stand brengen van meer sociale rechtvaardigheid en het opbrengen van meer eerbied voor het werkelijk beschermen van de democratische vrijheden, het geweld van de extremisten te bestrijden. Wij weten dat bepaalde conservatieven daarover anders oordelen en dat voor hen de ordehandhaving dikwijls bestaat in het veroordelen van de sociale rechtsstaat, in het afschaffen van wat door de arbeidersbeweging ook als democratische rechten in de loop der jaren moeizaam werd bevochten, in het aanscherpen van de rechtsmiddelen en in het hardhandig optreden van de handhavers van de openbare orde.

Een evenwichtig beleid van ordehandhaving zal wel ergens tussen deze beide denkrichtingen in liggen. In de mate dat de sociale rechtsstaat en de politieke meningsuiting worden aangetast, belanden steeds meer democraten in het kamp van degenen die denken met min of meer geweld hun visie te kunnen opleggen. Anderzijds groeit daardoor de kans voor de conservatieve krachten om nog meer geweld aan te wenden. Het valt te vrezen dat wij ons voor een tredmolen of zelfs een wervelwind bevinden. Het enige alternatief tegenover het toenemende extremistisch geweld wordt gezocht in meer en nieuwe middelen voor de repressiekrachten.

De noodzakelijke hervorming van technieken en methodes bij de rijkswacht wordt daarvoor vaak verwaarloosd. De voorrang wordt gegeven aan uitbreiding van arsenaal en korps. Over vragen in verband met

het doeltreffend aanwenden van de rijkswacht en de rijkswachters wordt vandaag niet meer gepraat. Van de ene mammoetoperatie komen wij terecht in een andere. Men slaat er maar op los, op vermeende extremisten en terroristen. Aan doeltreffend preventief optreden wordt niet gedacht, laat staan gewerkt. Eigenlijk zou dit het voorwerp moeten zijn van een debat ten gronde.

De aanslepende economische crisis, de keiharde concurrentiestrijd, de toenemende budgettaire moeilijkheden, de afbraak van sociale zekerheid en koopkracht en vooral het groeiende klimaat van koude oorlog met de eerste sporen van een nieuwsoortig McCarthyisme: dit is in wezen de uitdaging. Een versteviging van het repressieapparaat is op het ogenblik het enige antwoord van de regering.

Ik stel het zo: de meest intieme wensen van het rijkswachtcommando worden vervuld maar de meest intieme wensen van de rijkswachters worden op de lange baan geschoven. Ondertussen blijven een aantal fundamentele vragen aanslepen, onder meer de verdeling van bevoegdheden en verantwoordelijkheid op lokaal vlak, het duidelijk aanscherpen van de prioriteiten waaraan een verantwoord beleid van ordehandhavers moet beantwoorden. Soortgelijke vraagstukken oplossen zonder het Parlement is fundamenteel in strijd met de democratische rechtsstaat. Wij kunnen begrijpen dat sommige rechtse bewindslieden het debat over de herstructurering van de politiekorpsen, hun uitrusting en wederuitrusting, hun opdrachten en hun functieverdeling aan het Parlement willen onttrekken. Dit is het begin van een verdere teloorgang van een aantal waarden.

Wij zouden ons dringend moeten laten inspireren door het voorbeeld in andere landen, die worden gerekend tot het vrije democratische Westen: de Duitse Bondsrepubliek, Frankrijk, Canada, Nederland, waar op het hoogste niveau, tussen Parlement, regering en ordehandhavers, overlegorganen werden opgericht waar deze delicate materie kan worden behandeld. Het verschil is groot met de manier waarop dit in België nog altijd gebeurt, louter beperkt tot de bespreking van een begroting om de twee jaar, in de commissie van de Kamer of van de Senaat, een debat in openbare vergadering en tussenin enkele interpellaties. Het zou beter zijn, mocht de regering zich ten gronde bezinnen over de ordehandhaving, die ook wij noodzakelijk vinden in een democratische rechtsstaat.

Met de regelmaat van een klok horen wij verkondigen dat ons model van sociaal overleg dringend moet worden herschikt en dat dit kan gebeuren, onder bepaalde voorwaarden, door het verstevigen van repressieapparaten of -organen. Die tendens schijnt zelfs op Europees niveau op het ogenblik voelbaar te worden.

De rechterzijde heeft zich van dit thema meer dan ooit meester gemaakt en zij heeft daarbij een vreemdsoortige objectieve steun gevonden van extremisten en terroristen van allerlei pluimage want in wezen is ze daar een objectieve partner van. Ze speelt op haar manier hetzelfde antidemocratische spel.

De bevolking is verontrust door die evolutie en ziet de onwerkelijkheid van de alliantie.

Zij ziet ook vaak, juist door deze samenvloeiing van activiteiten, enerzijds, blind terrorisme en fanatiek gewelddadig extremisme, en anderzijds, ook onvoldoend democratisch verantwoord optreden van de ordehandhavers. Zij ziet dat vaak meer aandacht wordt besteed aan kleine misdadigheid dan aan grote. Die kleine misdadigheid is zeer vaak het gevolg van de massale verarming. Ook voor de democratische linkerzijde is het een dwingende plicht rekening te houden met deze onrust en met deze angst. Agressie, vandalisme en verslaving vormen enkele van de onderdelen van ons hedendaags maatschappijpatroon. Wij moeten die kwalen beteugelen maar vooral voorkomen en genezen. Men kan niet gewelddadig optreden tegen een geëngageerde doktersfamilie en tevens de bijna misdadige activiteiten van bepaalde multinationale en financiële instellingen, die de fiscale fraude belonen door zwart geld via een officiële weg te verduisteren, ongemoeid te laten.

Men kan niet zeggen dat dit het enige element is van een repressiebeleid. Het is natuurlijk eenvoudiger en gemakkelijker en ook meer spectaculair op Chileense politieke vluchtelingen los te slaan. Dat komt immers op de televisie. Het is gemakkelijker dan doeltreffend te zoeken naar wat eigenlijk leeft in extremistische rechtse milieus, zoals *Westland New Post* waarvan het dossier telkens verdwijnt en dan weer opdrukt wanneer de ene of de andere dwaas zich voor gemeenrechtelijke misdrijven laat oppakken, zoals de sigarettendief enkele dagen geleden. Men heeft nog steeds geen afdoend antwoord gekregen, zowel in de Kamer als in de Senaat, op de fundamentele vragen in verband met de bindingen van *Westland New Post* en bepaalde diensten, onder meer de staatsveiligheid.

We tasten nog altijd in het duister over de bizarre wijze waarop een einde is gekomen aan het leven van één van de inspiratoren van *Westland*

New Post waarvan de bindingen met eurorechts, niet alleen in het binnenland maar vooral over de hele wereld, duidelijk bekend waren. En dan maak ik nog geen gewag van de periode gedurende welke die man was ondergedoken. Maar het is niet mijn bedoeling in details te treden.

Over die terroristische drijfveren zijn wij onvoldoende ingelicht. Nergens bestaat er een kans om tot een zinnig debat over deze criminele activiteiten van nieuw rechts in Europa meer informatie te krijgen. Men gaat het feit voorbij dat de ordehandhaving het meest in gebreke blijft bij het voorkomen van kleine criminaliteit bij minder bevoorrechte bevolkingsgroepen, omdat het daar meestal gebeurt vanuit dezelfde repressieoptiek en met dikwijls keiharde gevolgen voor de betrokkenen van deze kleine criminaliteit die vaak te wijten is aan de economische crisis.

De rijkswacht jaagt soms ten onrechte jonge mensen de daver op het lijf. Ze deinst er niet voor terug ten opzichte van sommige geëngageerde jonge mensen geestelijk of lichamelijk geweld te gebruiken als zij zich in hun jeugdige geestdrift te buiten gaan aan het spuiten van slogans of het aanbrengen van affiches, bijvoorbeeld tegen de krankzinnige nucleaire wapeningswedloop.

Een honderdtal goed opgeleide extremisten zetten om de haverklap bij manifestaties de rijkswacht voor schut. Daaraan moet dringend iets worden gedaan, maar niet door het ter beschikking stellen van vele miljarden voor spectaculair wapenvertoon. Er bestaan lachwekkende maar gevaarlijke statistieken over het optreden van de rijkswacht ten opzichte van zeer kleine groepen van manifestanten. Er zijn parlementaire vragen waaruit blijkt dat er voor een manifestatie van tien of vijftien individuen van om het even welke pluimage, 300 à 400 rijkswachters zijn opgetrommeld.

U moet niet vragen wat dit allemaal kost aan de Schatkist. Die leden van de rijkswacht kunnen op dat ogenblik niet elders worden ingezet hoewel zij dan doeltreffender werk zouden kunnen verrichten. Over dit probleem is er een bloemlezing van antwoorden op parlementaire vragen. Telkens vragen wij ons af hoe het mogelijk is dat men zich zo slecht geïnformeerd weet en zo in de verkeerde richting handelt door tegen minimanifestaties maximiddelen te gebruiken terwijl ten aanzien van andere gebeurtenissen vaak al te laks of onachtzaam wordt opgetreden.

Wij achten het belangrijk dat Kamer en Senaat samen met u, mijnheer de minister, en met uw beide ter zake bevoegde collega's, en met vertegenwoordigers van de rijkswacht, zich zouden bezinnen over de opdrachten en, onder meer, over het democratisch motiveren van de jonge rijkswachters. Ook dat laat immers te wensen over. Ik heb de indruk dat men de jonge rijkswachters meer tactiek leert dan tact. Nochtans is tact erg belangrijk in de functie die zij vervullen. Ik hoor geregeld vertellen door collega's-senatoren op welke wijze jonge rijkswachters of leerlingen van de rijkswachterschool op het stuk van elementaire beleefdheid tegenover de burgers wel eens in gebreke blijven.

Dat laat mij toe u te zeggen, mijnheer de minister, dat u er goed zoudt aan doen tegen de leerkrachten van uw rijkswachterschool te zeggen dat zij hun leerlingen minstens zoveel tact als tactiek zouden moeten bijbrengen en dat dit minstens zo belangrijk is als het kunnen gebruiken van nieuwe wapenings of het kunnen besturen van nieuwe pantservoertuigen. Het belangrijkste is echter het plaatsen onder democratische parlementaire controle van de rijkswacht- en de politiediensten. Vandaag worden fundamentele rechten van de burgers soms in het gedrang gebracht omwille van de noodzaak van de bestrijding van terroristische of extremistische terreurdaden.

Tot een fundamenteel debat over deze materie komt het niet. Overigens, als de ordehandhaving in eigen land zich onttrekt aan elke vorm van parlementaire controle, hoe zou ze het dan nalaten op Europees niveau? De terreur- en de terroristenpsychose heerst overigens op Europees niveau. Ook daar kunnen wij vernemen dat steeds meer maatregelen worden overwogen die in wezen wijzen op de dubbele alliantie van enerzijds, extremisten en terroristen en anderzijds, conservatieve krachten die wensen een politieapparaat op te bouwen dat eerder dient voor het volgen, controleren en ficheren van democraten, van de democratische linkerzijde en van de vredeskrachten, dan voor het opsporen van de terroristen wier juiste politieke achtergrond wij niet kennen.

Daarbij is ook in het verleden in het buitenland, bijvoorbeeld in Italië en West-Duitsland, vaak gebleken dat men de politieke aanhang van die terroristen eerder in het rechtse, dan in het linkse kamp moet zoeken. Trouwens, aan het franje van onze politieke denkwereld bevinden zich twee soorten van extremisten die, wat mij betreft, even gevaarlijk zijn en die wij op dezelfde wijze moeten proberen op te sporen en vooral te ontluisteren in hun machtsbinding.

Dat is de essentie van mijn pleidooi. Ik ontkom niet aan de vrees — en ik ben niet de enige — dat wij vandaag in een klimaat zijn terechtgekomen waarbij de aandacht, ook op Europees niveau, gaat naar het aanscherpen van het repressieapparaat met middelen die voor de democratie zeer vaak achteraf gevaarlijk zijn gebleken.

Met andere woorden, ik meen dat wij er in een periode van economische crisis en van toenemende koude oorlog, belang bij hebben dringend onder democraten het gesprek over de ordehandhaving in een democratische rechtsstaat te beginnen. Wij moeten vooral — ik zeg dit voor de zoveelste keer en ik zal dit blijven herhalen — naar het voorbeeld van andere democratische landen zoals West-Duitsland, Frankrijk, Nederland en Canada, op het parlementaire niveau, samen met de uitvoerende macht en met de ordehandhavers, zeer dringend tot een betere controle en meer wederzijdse informatie komen. Dat zou misschien een aantal misvattingen, die hier en daar over de rol, de opdrachten en het optreden van de rijkswacht bestaan, kunnen oplossen. Wij zouden op die wijze wellicht ook een aantal verzuchtingen tegemoet komen van de rijkswacht zelf, die er geen belang bij heeft dat deze misvattingen in de publieke opinie blijven bestaan.

Zoals de zaken er nu voor staan, kunnen wij deze begroting niet goedkeuren. Wij menen dat er gebruik van wordt gemaakt op een wijze die onvoldoende rekening houdt met de werkelijke verzuchtingen van vooruitstrevende democraten in België. (*Applaus op de socialistische banken.*)

M. le Président. — La parole est à M. Descamps.

M. Descamps. — Monsieur le Président, contrairement à ce qu'on pourrait penser, je suis quelque peu encouragé au moment d'intervenir dans la discussion du budget de la Gendarmerie. En effet, depuis plus de vingt ans que je souligne les manquements dont souffrait la gendarmerie, j'ai aujourd'hui un peu d'espoir.

Actuellement, la situation n'est ni meilleure ni pire qu'autrefois; il est vrai que notre époque est grise ou même noire. Je considère néanmoins qu'au fil du temps, le vent tournant dans les moulins, et parce que nous avons insisté sur le fait que les gendarmes étaient mal habillés et surtout mal logés — des plaintes avaient été formulées du côté syndical et le ministre lui-même nous déconseillait de visiter les gendarmeries parce que l'accueil y aurait été défavorable —, un sérieux effort a été entrepris.

Pour des centaines de millions, on a rénové d'anciens logements et on en a construit de nouveaux, très convenables, pour les gendarmes.

Tout à l'heure, mon ami M. Wyninckx a dit que trois ministres intervenaient dans la décision. Il était en cela quelque peu incomplet: le ministre des Travaux publics intervient également.

M. Wyninckx. — C'est un gouvernement de gendarmes!

M. Descamps. — Que le ministre Vreven, avec un tapis, se tourne vers La Mecque ou vers ailleurs, il dépend de ce ministre qui lui a donné, faut-il le dire, satisfaction.

Un effort très important a donc été accompli dans le domaine du logement, et malgré les manquements qui subsistent, nous nous en réjouissons.

Sur le plan de l'instruction et de la formation des gendarmes aussi, de réels progrès ont été accomplis. Je ne vous réponds pas à la place du ministre, mon cher ami. Je suis d'accord avec vous pour estimer que les gendarmes doivent témoigner de plus de tact et surtout se montrer moins répressifs, tout en s'efforçant de conseiller aux automobilistes qui roulent trop vite sur les routes de refréner leur ardeur.

Une chose me paraît importante, c'est la prise de conscience de la situation.

Je me suis fait à cette tribune la Cassandra annonçant tous les malheurs que nous connaissons un jour à la suite de l'accroissement de la criminalité chez nos voisins. De même que, dans le domaine colonial, nous n'avons pas été plus prévoyants que les autres pays, nous avons pensé que ce qui arrivait aux Français, ne nous arriverait pas! Je reparlerai tout à l'heure de la criminalité qui, en Belgique, est très lourde.

Il est important de souligner toutefois que, comme je l'avais demandé à l'époque à M. Vanden Boeynants, le gouvernement actuel s'est efforcé de favoriser la concertation de la gendarmerie avec les polices à divers niveaux dans le but de réprimer la criminalité.

Au vu de la situation de l'année dernière, on peut affirmer se trouver face à un réel problème. En effet, le nombre de petits délits, vols avec

ou sans effraction, est resté très élevé et le nombre de hold-up est passé de 398 en 1983 à 515 en 1984. Voilà la triste réalité que nous pouvions craindre.

Ce qu'on ose à peine dévoiler à cette tribune est le faible taux de poursuites; peu de délits sont finalement punis. D'après les chiffres qui m'ont été communiqués par les plus hautes autorités, seulement 22 p.c. des délits sont élucidés. Un criminel sur cinq serait finalement mis sous les verrous. N'est-ce pas là un encouragement à la criminalité?

A noter aussi que l'expansion brutale des attentats terroristes revendiqués par les CCC a propagé un terrible sentiment d'insécurité et une perte de confiance dans l'œuvre des autorités responsables. Le gouvernement doit, cette fois, réagir énergiquement.

Certaines de nos propositions ont été suivies. Ainsi, je me réjouis de ce qu'on ait enfin créé un collège de la lutte contre le terrorisme, ainsi qu'un groupe interforce antiterroriste.

A l'initiative du ministre de la Justice, un fonds de 5 milliards, renouvelable pendant quatre ans, aurait été attribué aux provinces et à la gendarmerie pour l'amélioration des polices communales et la surveillance nationale. L'augmentation des effectifs de la gendarmerie a été autorisée et on a prévu un crédit pour l'acquisition d'un meilleur équipement. D'ores et déjà, 180 gendarmes supplémentaires ont été engagés, mais une alouette ne fait pas le printemps.

Par ailleurs, il faut déplorer que, malgré un manque notable d'effectifs, diverses missions sont confiées aux gendarmes: service des cours et tribunaux, transport des détenus, surveillance des ministères, permanences mobiles, en dehors des circonstances habituelles, en des lieux non connus, etc.

Résultat: les services de surveillance et la lutte contre la criminalité dite mineure sont réduits au minimum.

Moins de 50 p.c. de l'effectif participe encore au service judiciaire, soit au profit direct de la population.

Je me suis laissé dire qu'à la brigade de Namur, par exemple, on comptait, au 31 octobre 1984, sept cent cinquante-trois dossiers judiciaires non traités et, à la brigade de Genk, huit cent quatre-vingt-cinq dossiers en litige à la même date.

Il conviendrait de tenir compte des demandes, extrêmement raisonnables, formulées régulièrement par les syndicats de la gendarmerie. Ceux-ci prétendent que le rôle du gendarme se borne à constater l'inexistence quasi totale de services préventifs, qu'ils voudraient voir renforcés, et à fournir des prestations notamment le week-end, les nuits ou en heures supplémentaires, rendant la vie familiale de plus en plus impossible.

De plus, les rémunérations ne correspondent plus aux prestations exigées. Là aussi, votre attention devrait être plus vigilante, d'autant plus que ces revendications sont susceptibles d'être rencontrées sans grand effort supplémentaire.

Mais où trouver les cinq milliards nécessaires? J'ai sous les yeux quelques chiffres globaux relatifs à la sûreté de l'Etat. En 1960, 3,4 milliards étaient consacrés aux dépenses globales de la sûreté de l'Etat, avec un taux d'accroissement annuel de 2,3 p.c. du PNB; en 1970, soit dix ans plus tard, le montant était de 9,5 milliards, avec un taux d'accroissement annuel de 3,5 p.c. du PNB; en 1980, le montant s'élevait à 32,2 milliards, avec un taux d'accroissement annuel de 0,9 p.c. du PNB; en 1985, 44,3 milliards sont prévus, avec un taux d'accroissement annuel de 0,2 p.c. du PNB, alors que nous sommes devant un indubitable chaos.

En ce qui concerne les dépenses de sécurité des communes, on relève que les dépenses communales sont de l'ordre de 8,2 p.c. du budget en 1977, contre 7,4 p.c. en 1983.

Pour compenser cet effritement, il convient d'allouer annuellement ces fameux cinq milliards, dont parle M. Gol et ce, pendant quatre ans, en réduisant d'autres budgets.

C'est là un nouveau point de vue, une prise de conscience des pouvoirs publics qui réalisent qu'ils se trouvent devant un gouffre.

Voyons maintenant le côté négatif de la situation de la gendarmerie.

Le corps opérationnel doit disposer de 14 600 sous-officiers. Or, nous n'en avons que 14 250.

Ce qui m'inquiète véritablement, c'est que l'école de gendarmerie ne compte actuellement que 1 097 élèves sur les quelque 1 700 autorisés.

La situation que je viens d'exposer entraîne une désaffection grave de la part de certains gendarmes.

Quels seront les cadres de demain? Quels remèdes faut-il apporter?

Le Conseil des ministres du 19 octobre 1984 a autorisé le recrutement de 180 sous-officiers — je vous félicite d'avoir atteint cet objectif — mais cette mesure est insuffisante: il faudrait atteindre un effectif légal opérationnel de 14 600 sous-officiers et compenser l'inexistence du corps administratif et logistique.

Quant au budget de 16 685 millions, il se répartit comme suit: 14 270 millions en dépenses de personnel, soit 85 p.c.; 1 869 millions en dépenses de fonctionnement, soit 12 p.c. et 545 millions en investissements, soit seulement 3 p.c.

Or nous nous trouvons devant l'impossibilité de diminuer les dépenses de personnel puisque nous disposons d'un effectif déjà trop limité. J'ajoute qu'actuellement, en Wallonie, vous éprouveriez plus de difficultés à recruter des gendarmes qu'en Flandre.

En outre, les crédits de fonctionnement sont de plus en plus réduits, alors que paraît-il, de nombreux véhicules ont atteint vingt ans d'âge et nécessitent un entretien de plus en plus fréquent. Je dénonce le remplacement tardif du matériel usé qui entraîne une augmentation des frais de fonctionnement.

Les perspectives peuvent être bonnes pour autant que les promesses de M. Gol soient sérieuses et que les cinq milliards nécessaires soient mis à votre disposition pendant cette année et les trois suivantes. Cela vous permettrait de satisfaire les demandes en personnel et de sacrifier aux investissements et au fonctionnement les milliards nécessaires afin de pouvoir mener une politique appropriée.

En conclusion, je vous dirai qu'il n'est pas trop tard mais qu'il est temps de remédier à une situation qui devient de plus en plus catastrophique. Aujourd'hui, l'outil est encore cohérent, mais il nous appartient d'encourager les gendarmes, de nous doter des moyens nécessaires d'engager d'autres; il faut que les frais de fonctionnement soient, enfin, adaptés aux circonstances du moment et que nous disposions d'un matériel adéquat. (*Applaudissements sur les bancs de la majorité.*)

M. le Président. — Mesdames, messieurs, étant donné que dix orateurs sont encore inscrits dans la discussion du budget de la gendarmerie, je vous propose de poursuivre cette discussion jusqu'à 18 heures et de la reprendre à 19 heures. (*Assentiment.*)

J'espère que nous pourrions terminer l'examen du projet contenant le budget de la Gendarmerie de l'année budgétaire 1985 ainsi que celle du projet ajustant ce même budget de l'année budgétaire 1984, vers 21 heures ou 21 h 30.

Dit geldt natuurlijk alleen maar indien alle sprekers zich aan de gevraagde spreektijd houden. Ik hoop in elk geval dat wij niet tot na 10 uur zullen moeten vergaderen.

Je vous propose d'interrompre maintenant la discussion afin de procéder aux votes prévus à l'ordre du jour. (*Assentiment.*)

PTOJET DE LOI AJUSTANT LE BUDGET DU MINISTERE DE L'AGRICULTURE DE L'ANNEE BUDGETAIRE 1984

Vote sur les amendements et articles réservés

ONTWERP VAN WET HOUDENDE AANPASSING VAN DE BEGROTING VAN HET MINISTERIE VAN LANDBOUW VOOR HET BEGROTINGSJAAR 1984

Stemming over de aangehouden amendementen en over de aangehouden artikelen

M. le Président. — Nous devons procéder maintenant au vote sur les amendements et articles réservés du projet de loi ajustant le budget du ministère de l'Agriculture de l'année budgétaire 1984.

Wij moeten thans stemmen over de aangehouden amendementen en over de aangehouden artikelen van het ontwerp van wet houdende aanpassing van de begroting van het ministerie van Landbouw voor het begrotingsjaar 1984.

Nous avons à nous prononcer, en premier lieu, sur les amendements déposés par le gouvernement au tableau budgétaire.

Wij moeten ons eerst uitspreken over de amendementen van de regering bij de begrotingstabel.

— Il est procédé au vote nominatif.

Er wordt tot naamstemming overgegaan.

142 membres sont présents.

142 leden zijn aanwezig.

87 votent oui.

87 stemmen ja.

50 votent non.

50 stemmen neen.

5 s'abstiennent.

5 onthouden zich.

En conséquence, les amendements sont adoptés.

Derhalve zijn de amendementen aangenomen.

Ont voté oui:

Hebben ja gestemd:

MM. Aerts, Aubecq, Bascour, Bens, Bock, Bonmariage, Bosmans, Bossicart, Califice, Claeys, Close, Coen, Conrotte, Cooreman, Cuvelier, Dalem, De Bondt, C. De Clercq, T. Declercq, De Cooman, Decoster, De Kerpel, Deleek, Mme Delruelle-Ghobert, MM. Demuyter, Deprez, Descamps, Mme D'Hondt-Van Opdenbosch, MM. Doumont, le comte du Monceau de Bergendal, Février, Flagothier, François, Friederichs, Geens, Gerits, Gijs, J. Gillet, Mmes L. Gillet, Godinache-Lambert, Goor-Eyben, Hanquet, MM. Hatry, Kenens, Kevers, Lagae, Lagneau, Lutgen, Mainil, Mme Mayence-Goossens, M. Nicolas, Mme Panneels-Van Baelen, MM. Pedé, Edg. Peetermans, Poma, Poulet, Rutten, Smeers, Mme Smitt, M. Sondag, Mme Staels-Dompas, M. Tilquin, Mme Tyberghien-Vandenbussche, MM. Uyttendaele, Van Daele, Vandenabeele, Van den Broeck, Vandenhaute, Vanderborcht, Vandermarliere, Vandermeulen, Vandersmissen, Vangeel, Vangronsveld, Vanhaverbeke, Van Herck, Van Herreweghe, Van houtte, Van Nevel, Van Rompaey, Verbist, Vermeiren, Waltiel, Weckx, Windels et Leemans.

Ont voté non:

Hebben neen gestemd:

MM. Belot, Boel, Canipel, Capoen, Coppens, De Baere, de Clippele, Delcroix, Delmotte, Mme Pauw-Deveene, MM. De Smeyter, Deworme, Donnay, Egelmeeers, Eicher, Féris, Geldolf, Gevenois, Goossens, Hieraux, Hismans, Houben, Hubin, Humblet, Jandrain, Knuts, Lagasse, Leclercq, Lepaffe, Lowis, Luyten, Mme N. Maes, MM. Marmenout, Matthys, Minet, Mouton, Op 't Eynde, P. Peeters, W. Peeters, Poulain, Mme Remy-Oger, MM. Seeuws, Thys, Toussaint, Trussart, Van Der Niepen, Van In, Van Ooteghem, Van Roye et Vercaigne.

Se sont abstenus:

Hebben zich onthouden:

MM. Deconinck, Draulans, Van der Elst, Vandezande et Wyninckx.

M. le Président. — Les membres qui se sont abstenus sont priés de faire connaître les motifs de leur abstention.

Ik verzoek de leden die zich hebben onthouden, de reden van hun onthouding mede te delen.

De heer Wyninckx. — Mijnheer de Voorzitter, ik ben afgesproken met mevrouw Herman en dit geldt ook voor de volgende stemmingen.

De heer Deconinck. — Mijnheer de Voorzitter, ik ben afgesproken met de heer Vannieuwenhuyze.

De heer Van der Elst. — Mijnheer de Voorzitter, ik ben afgesproken met staatssecretaris de Donnée.

De heer Vandezande. — Mijnheer de Voorzitter, ik ben afgesproken met de heer Lahaye.

De heer Draulans. — Mijnheer de Voorzitter, ik ben afgesproken met de heer De Seranno.

M. le Président. — Puis-je considérer que les articles du tableau auxquels ces amendements se rattachaient, ainsi que l'article premier du projet de loi sont adoptés?

Mag ik aannemen dat de artikelen van de tabel waarop deze amendementen betrekking hadden, alsmede artikel 1 van het ontwerp van wet zijn aangenomen? (*Instemming.*)

Il en est donc ainsi.

Dan is hiertoe besloten.

Les autres articles du projet de loi ayant été adoptés au cours de notre séance du mardi 12 février 1985, le vote sur l'ensemble du projet de loi interviendra dans un instant.

Aangezien de andere artikelen van het ontwerp van wet werden aangenomen in de loop van onze vergadering van dinsdag 12 februari 1985, zal de stemming over het geheel van het ontwerp van wet straks plaatsvinden.

PROJET DE LOI AJUSTANT LE BUDGET DU MINISTÈRE DES CLASSES MOYENNES DE L'ANNÉE BUDGÉTAIRE 1984

Vote sur les amendements et articles réservés

ONTWERP VAN WET HOUDENDE AANPASSING VAN DE BEGROTING VAN HET MINISTERIE VAN MIDDENSTAND VOOR HET BEGROTINGSJAAR 1984

Stemming over de aangehouden amendementen en over de aangehouden artikelen

M. le Président. — Nous devons procéder maintenant au vote sur les amendements et articles réservés du projet de loi ajustant le budget du ministère des Classes moyennes de l'année budgétaire 1984.

Wij moeten thans stemmen over de aangehouden amendementen en over de aangehouden artikelen van het ontwerp van wet houdende aanpassing van de begroting van het ministerie van Middenstand voor het begrotingsjaar 1984.

Nous avons à nous prononcer, en premier lieu, sur l'amendement déposé par le gouvernement au tableau budgétaire.

Wij moeten ons eerst uitspreken over het amendement van de regering bij de begrotingstabel.

— Il est procédé au vote nominatif.

Er wordt tot naamstemming overgegaan.

145 membres sont présents.

145 leden zijn aanwezig.

89 votent oui.

89 stemmen ja.

51 votent non.

51 stemmen neen.

5 s'abstiennent.

5 onthouden zich.

En conséquence, l'amendement est adopté.

Derhalve is het amendement aangenomen.

Ont voté oui:

Hebben ja gestemd:

MM. Aerts, Aubecq, Bascour, Bens, Bock, Bonmariage, Bosmans, Bossicart, Califice, Chabert, Claeys, Close, Coen, Conrotte, Cooreman, Cuvelier, Dalem, De Bondt, C. De Clercq, T. Declercq, Decléry, De Cooman, Decoster, De Kerpel, Deleek, Mme Delruelle-Ghobert, MM. Demuyter, Deprez, Descamps, Mme D'Hondt-van Opdenbosch, MM. Doumont, le comte du Monceau de Bergendal, Février, Flagothier, François, Friederichs, Geens, Gerits, J. Gillet, Mmes L. Gillet, Godinache-Lambert, Goor-Eyben, Hanquet, MM. Hatry, Kenens, Kevers, Lagae, Lagneau, Lutgen, Mainil, Mme Mayence-Goossens, MM. Nicolas, Noerens, Mme Panneels-Van Baelen, MM. Pedé, Edg. Peetermans, Poma, Poulet, Rutten, Smeers, Mme Smitt, M. Sondag, Mme Staels-Dompas, M. Tilquin, Mme Tyberghien-Vandenbussche, MM. Uyttendaele, Van Daele, Vandenabeele, Van den Broeck, Vandenhaute, Vanderborcht, Vandermarliere, Vandermeulen, Vandersmissen, Vangeel, Vangronsveld, Vanhaverbeke, Van Herck, Van Herreweghe, Van houtte, Van

Nevel, Van Rompaey, Verbist, Vermeiren, Waltniel, Weckx, Windels et Leemans.

Ont voté non :

Hebben neen gestemd :

MM. Belot, Boel, Canipel, Capoen, Coppens, Cudell, De Baere, de Clippele, Delcroix, Delmotte, Mme De Pauw-Deveen, MM. De Smeyter, Deworme, Donnay, Egelmeers, Eicher, Féir, Geldolf, Gevenois, Goossens, Hiernaux, Hismans, Houben, Hubin, Humblet, Jandrain, Knuts, Lagasse, Leclercq, Lepaffe, Lowis, Luyten, Mme N. Maes, MM. Marmenout, Matthys, Minet, Mouton, Op 't Eynde, P. Peeters, W. Peeters, Poulain, Mme Remy-Oger, MM. Seeuws, Thys, Toussaint, Trussart, Van Der Niepen, Van In, Van Ooteghem, Van Roye et Vercaigne.

Se sont abstenus :

Hebben zich onthouden :

MM. Deconinck, Draulans, Van der Elst, Vandezande et Wyninckx.

M. le Président. — Puis-je considérer que l'article du tableau auquel cet amendement se rattachait, ainsi que l'article premier du projet de loi sont adoptés ?

Mag ik aannemen dat het artikel van de tabel waarop dit amendement betrekking had, alsmede artikel 1 van het ontwerp van wet zijn aangenomen ? (*Instemming.*)

Il en est donc ainsi.

Dan is hiertoe besloten.

Les autres articles du projet de loi ayant été adoptés au cours de notre séance du mardi 12 février 1985, le vote sur l'ensemble du projet de loi interviendra dans un instant.

Aangezien de andere artikelen van het ontwerp van wet werden aangenomen in de loop van onze vergadering van dinsdag 12 februari 1985, zal de stemming over het geheel van het ontwerp van wet straks plaatsvinden.

PROJET DE LOI RELATIF A LA REFORME DU REVISORAT D'ENTREPRISES

Vote sur les amendements et articles réservés

ONTWERP VAN WET TOT HERVORMING VAN HET BEDRIJFS-REVISORAAT

Stemming over de aangehouden amendementen en over de aangehouden artikelen

M. le Président. — Nous devons procéder maintenant au vote sur les amendements et articles réservés du projet de loi relatif à la réforme du revisorat d'entreprises.

Wij moeten thans stemmen over de aangehouden amendementen en over de aangehouden artikelen van het ontwerp van wet tot hervorming van het bedrijfsrevisoraat.

Nous avons à nous prononcer, en premier lieu, sur les amendements déposés par MM. Lepaffe et Lagasse, de Wasseige et Deworme, et Trussart, à l'article premier.

Wij moeten ons eerst uitspreken over de amendementen van de heren Lepaffe en Lagasse, de Wasseige en Deworme, en Trussart bij artikel één.

Le Sénat est-il d'accord de se prononcer par un seul vote sur ces différents amendements ? (*Assentiment.*)

— Il est procédé au vote nominatif.

Er wordt tot naamstemming overgegaan.

146 membres sont présents.

146 leden zijn aanwezig.

91 votent non.

91 stemmen neen.

41 votent oui.

41 stemmen ja.

14 s'abstiennent.

14 onthouden zich.

En conséquence, les amendements ne sont pas adoptés.

Derhalve zijn de amendementen niet aangenomen.

Ont voté non :

Hebben neen gestemd :

MM. Aerts, Akkermans, Aubecq, Bascour, Bens, Bock, Bonmariage, Bosmans, Bossicart, Califice, Chabert, Claeys, Close, Coen, Conrotte, Cooreman, Cuvelier, Dalem, De Bondt, C. De Clercq, T. Declercq, Decléty, de Clippele, De Cooman, Decoster, De Kerpel, Deleek, Mme Delruelle-Ghobert, MM. Demuyter, Deprez, Descamps, Mme D'Hondt-Van Opdenbosch, MM. Doumont, le comte du Monceau de Bergendal, Février, Flagothier, François, Friederichs, Geens, Gerits, Gijs, J. Gillet, Mmes L. Gillet, Godinache-Lambert, Goor-Eyben, Hanquet, MM. Hatry, Kenens, Kevers, Lagae, Lagneau, Mainil, Mme Mayence-Goossens, MM. Nicolas, Noerens, Mme Panneels-Van Baelen, MM. Pede, Edg. Peetermans, Poma, Poulet, Rutten, Smeers, Mme Smitt, M. Sondag, Mme Staels-Dompas, M. Tilquin, Mme Tyberghien-Vandenbussche, MM. Uyttendaele, Van Daele, Vandenabeele, Van den Broeck, Vandenhaute, Vanderborght, Vandermarliere, Vandermeulen, Vandersmissen, Vangeel, Vangronsveld, Vanhaverbeke, Van Herck, Van Herreweghe, Van houtte, Van Nevel, Van Rompaey, Verbist, Vermeiren, Waltniel, Weckx, Windels, Wintgens et Leemans.

Ont voté oui :

Hebben ja gestemd :

MM. Belot, Boel, Canipel, Coppens, Cudell, De Baere, Delcroix, Delmotte, Mme De Pauw-Deveen, MM. De Smeyter, Deworme, Donnay, Egelmeers, Eicher, Féir, Geldolf, Gevenois, Goossens, Hiernaux, Hismans, Houben, Hubin, Humblet, Jandrain, Knuts, Lagasse, Leclercq, Lepaffe, Marmenout, Matthys, Minet, Mouton, Op 't Eynde, Poulain, Mme Remy-Oger, MM. Seeuws, Toussaint, Trussart, Van Der Niepen, Van Roye et Vercaigne.

Se sont abstenus :

Hebben zich onthouden :

MM. Capoen, Deconinck, Draulans, Lowis, Luyten, Mme N. Maes, MM. P. Peeters, W. Peeters, Thys, Van der Elst, Vandezande, Van In, Van Ooteghem et Wyninckx.

De Voorzitter. — Ik verzoek mevrouw Nelly Maes de reden van de onthouding van haar fractie mede te delen.

Mevrouw N. Maes. — Mijnheer de Voorzitter, wij hebben ons bij de stemming over dit amendement onthouden.

Eenzijds, vinden wij de houding van de regering niet logisch. Zij is trouwens teruggekomen op haar vroeger standpunt en heeft pas nu de uitzondering ingevoerd. De regering beroept zich daarbij op het feit dat een onderscheid wordt gemaakt tussen onderwijsinstellingen met ondernemingsraad en onderwijsinstellingen zonder ondernemingsraad. Dit probleem moest volgens ons worden gesteld toen de ondernemingsraden werden ingericht.

Tevens stellen wij vast dat een nieuw verschil wordt ingevoerd tussen ondernemingsraden met revisoren en ondernemingsraden zonder revisoren.

Wij kunnen er ten gronde mee akkoord gaan dat het terrein niet hetzelfde is als bij een onderneming en het belang evenmin. Maar de wijze waarop de regering de zaak heeft geregeld, beantwoordt niet aan onze wensen, al kunnen wij evenmin blind zijn voor het verschil dat

door de amendementen zou ontstaan tussen de onderwijsinstellingen onderling. (*Applaus op de banken van de Volksunie.*)

M. le Président. — Nous passons au vote sur l'amendement A, sur l'amendement subsidiaire et sur les amendements B et D de MM. Deworme et de Wasseige.

Wij gaan over tot de stemming over het amendement A, over het subsidiair amendement en over de amendementen B en D van de heren Deworme en de Wasseige.

Le Sénat est-il d'accord de se prononcer par un seul vote sur ces différents amendements? (*Assentiment.*)

— Il est procédé au vote nominatif.

Er wordt tot naamstemming overgegaan.

148 membres sont présents.

148 leden zijn aanwezig.

92 votent non.

92 stemmen neen.

42 votent oui.

42 stemmen ja.

14 s'abstiennent.

14 onthouden zich.

En conséquence, les amendements ne sont pas adoptés.

Derhalve zijn de amendementen niet aangenomen.

Ont voté non :

Hebben neen gestemd :

MM. Aerts, Akkermans, Aubecq, Bascour, Bens, Bock, Bonmariage, Bosmans, Bossicart, Califice, Chabert, Claeys, Close, Coen, Conrotte, Cooreman, Cuvelier, Dalem, De Bondt, C. De Clercq, T. Declercq, Decléry, de Clippele, De Cooman, Decoster, De Kerpel, Deleeck, Mme Delruelle-Ghobert, MM. Demuyter, Deprez, Descamps, Mme D'Hondt-Van Opdenbosch, MM. Doumont, le comte du Monceau de Bergendal, Février, Flagothier, François, Friederichs, Geens, Gerits, Gijs, J. Gillet, Mmes L. Gillet, Godinache-Lambert, Goor-Eyben, Hanquet, MM. Hatry, Kenens, Kevers, Lagae, Lagneau, Lutgen, Mainil, Mme Mayence-Goossens, MM. Nicolas, Noerens, Mme Panneels-Van Baelen, MM. Pede, Edg. Peetermans, Poma, Poulet, Rutten, Smeers, Mme Smitt, M. Sondag, Mme Staels-Dompas, M. Tilquin, Mme Tyberghien-Vandenbussche, MM. Uyttendaele, Van Daele, Vandenabeele, Van den Broeck, Vandenhaute, Vanderborgh, Vandermarliere, Vandermeulen, Vandermissen, Vangeel, Vangronsveld, Vanhaverbeke, Van Herck, Van Herreweghe, Van houtte, Van Nevel, Van Rompaey, Verbist, Vermeiren, Waltniel, Weckx, Windels, Wintgens et Leemans.

Ont voté oui :

Hebben ja gestemd :

MM. Belot, Boel, Canipel, Coppens, Cudell, De Baere, Delcroix, Delmotte, Mme De Pauw-Deveen, MM. De Smeyter, Deworme, Donnay, Egelmeers, Eicher, Féris, Geldolf, Gevenois, R. Gillet, Goossens, Hiernaux, Hismans, Houben, Hubin, Humblet, Jandrain, Knuts, Lagasse, Leclercq, Lepaffe, Marmenout, Matthys, Minet, Mouton, Op 't Eynde, Poulain, Mme Remy-Oger, MM. Seeuws, Toussaint, Trussart, Van Der Niepen, Van Roye et Vercaigne.

Se sont abstenus :

Hebben zich onthouden :

MM. Capoen, Deconinck, Draulans, Lowis, Luyten, Mme N. Maes, MM. P. Peeters, W. Peeters, Thys, Van der Elst, Vandezande, Van In, Van Ooteghem et Wyninckx.

De Voorzitter. — Door de verworping van vorige amendementen, is een stemming over het amendement van de heer Canipel c.s. zonder voorwerp aangezien het dezelfde strekking heeft als het amendement B van de heren Deworme en de Wasseige. (*Instemming.*)

Ik breng artikel één in stemming.

Je mets aux voix l'article premier.

— Aangenomen.

Adopté.

M. le Président. — Nous passons au vote sur les amendements A, B et C de MM. Deworme et de Wasseige à l'article 2.

Wij gaan over tot de stemming over de amendementen A, B en C van de heren Deworme en de Wasseige bij artikel 2.

— Il est procédé au vote nominatif.

Er wordt tot naamstemming overgegaan.

147 membres sont présents.

147 leden zijn aanwezig.

95 votent non.

95 stemmen neen.

39 votent oui.

39 stemmen ja.

13 s'abstiennent.

13 onthouden zich.

En conséquence, les amendements ne sont pas adoptés.

Derhalve zijn de amendementen niet aangenomen.

Ont voté non :

Hebben neen gestemd :

MM. Aerts, Akkermans, Aubecq, Bascour, Bens, Bock, Bonmariage, Bosmans, Bossicart, Califice, Chabert, Claeys, Close, Coen, Conrotte, Cooreman, Cuvelier, Dalem, De Bondt, C. De Clercq, T. Declercq, Decléry, de Clippele, De Cooman, Decoster, De Kerpel, Deleeck, Mme Delruelle-Ghobert, MM. Demuyter, Deprez, Descamps, Mme D'Hondt-Van Opdenbosch, MM. Doumont, le comte du Monceau de Bergendal, Février, Flagothier, François, Friederichs, Geens, Gerits, Gijs, J. Gillet, Mme L. Gillet, M. R. Gillet, Mmes Godinache-Lambert, Goor-Eyben, Hanquet, MM. Hatry, Kenens, Kevers, Lagae, Lagasse, Lagneau, Lepaffe, Lutgen, Mainil, Mme Mayence-Goossens, MM. Nicolas, Noerens, Mme Panneels-Van Baelen, MM. Pede, Edg. Peetermans, Poma, Poulet, Rutten, Smeers, Mme Smitt, M. Sondag, Mme Staels-Dompas, M. Tilquin, Mme Tyberghien-Vandenbussche, MM. Uyttendaele, Van Daele, Vandenabeele, Van den Broeck, Vandenhaute, Vanderborgh, Vandermarliere, Vandermeulen, Vandermissen, Vangeel, Vangronsveld, Vanhaverbeke, Van Herck, Van Herreweghe, Van houtte, Van Nevel, Van Rompaey, Verbist, Vermeiren, Waltniel, Weckx, Windels, Wintgens et Leemans.

Ont voté oui :

Hebben ja gestemd :

MM. Belot, Boel, Canipel, Coppens, Cudell, De Baere, Delcroix, Delmotte, Mme De Pauw-Deveen, MM. De Smeyter, Deworme, Donnay, Egelmeers, Eicher, Féris, Geldolf, Gevenois, Goossens, Hiernaux, Hismans, Houben, Hubin, Humblet, Jandrain, Knuts, Leclercq, Marmenout, Matthys, Minet, Mouton, Op 't Eynde, Poulain, Mme Remy-Oger, MM. Seeuws, Toussaint, Trussart, Van Der Niepen, Van Roye et Vercaigne.

Se sont abstenus :

Hebben zich onthouden :

MM. Capoen, Deconinck, Draulans, Lowis, Luyten, Mme N. Maes, MM. P. Peeters, W. Peeters, Thys, Van der Elst, Van In, Van Ooteghem et Wyninckx.

De Voorzitter. — Ik breng artikel 2 in stemming.

Je mets aux voix l'article 2.

— Aangenomen.

Adopté.

M. le Président. — Nous passons au vote sur l'amendement de M. Deworme à l'article 26.

Wij gaan over tot de stemming over het amendement van de heer Deworme bij artikel 26.

— Il est procédé au vote nominatif.

Er wordt tot naamstemming overgegaan.

147 membres sont présents.

147 leden zijn aanwezig.

104 votent non.

104 stemmen neen.

39 votent oui.

39 stemmen ja.

4 s'abstiennent.

4 onthouden zich.

En conséquence, l'amendement n'est pas adopté.

Derhalve is het amendement niet aangenomen.

Ont voté non :

Hebben neen gestemd :

MM. Aerts, Akkermans, Aubecq, Bascour, Bens, Bock, Bonmariage, Bosmans, Bossicart, Califice, Capoen, Chabert, Claeys, Close, Coen, Conrotte, Cooreman, Cuvelier, Dalem, De Bondt, C. De Clercq, T. Declercq, Decléry, de Clippele, De Cooman, Decoster, De Kerpel, Deleeck, Mme Delruelle-Ghobert, MM. Demuyter, Deprez, Descamps, Mme D'Hondt-Van Opdenbosch, MM. Doumont, Draulans, le comte du Monceau de Bergendal, Février, Flagothier, François, Friedrichs, Geens, Gerits, Gijs, J. Gillet, Mme L. Gillet, M. R. Gillet, Mmes Godinache-Lambert, Goor-Eyben, Hanquet, MM. Hatry, Kenens, Kevers, Lagae, Lagasse, Lagneau, Lepaffe, Lowis, Lutgen, Mme N. Maes, M. Mainil, Mme Mayence-Goossens, MM. Nicolas, Noerens, Mme Panneels-Van Baelen, MM. Pedé, Edg. Peetermans, P. Peeters, W. Peeters, Poma, Pouillet, Rutten, Smeers, Mme Smitt, M. Sondag, Mme Staels-Dompas, MM. Thys, Tilquin, Mme Tyberghien-Vandenbussche, MM. Uyttendaele, Van Daele, Vandenabeele, Van den Broeck, Vandenhaute, Vanderborcht, Vandermarliere, Vandermeulen, Vandersmissen, Vangeel, Vangronsveld, Vanhaverbeke, Van Herck, Van Herreweghe, Van houtte, Van In, Van Nevel, Van Ooteghem, Van Rompaey, Verbist, Vermeiren, Waltniel, Weckx, Windels, Wintgens et Leemans.

Ont voté oui :

Hebben ja gestemd :

MM. Belot, Boel, Canipel, Coppens, Cudell, De Baere, Delcroix, Delmotte, Mme De Pauw-Deveen, MM. De Smeyter, Deworme, Donnay, Egelmeers, Eicher, Féris, Geldolf, Gevenois, Goossens, Hiernaux, Hismans, Houben, Hubin, Humblet, Jandrain, Knuts, Leclercq, Marmenout, Matthys, Minet, Mouton, Op 't Eynde, Poulain, Mme Remy-Oger, MM. Seeuws, Toussaint, Trussart, Van Der Niepen, Van Roye et Vercaigne.

Se sont abstenus :

Hebben zich onthouden :

MM. Deconinck, Van der Elst, Vandezande et Wyninckx.

M. le Président. — Je mets aux voix l'article 26.

Ik breng artikel 26 in stemming.

— Adopté.

Aangenomen.

M. le Président. — A l'article 40, l'amendement présenté par M. Wyninckx et consorts a été retiré par ses auteurs.

De heer Wyninckx c.s. heeft een amendement ingediend bij artikel 40. Aangezien dit amendement werd ingetrokken, breng ik artikel 40 in stemming.

Je mets l'article 40 aux voix.

— Adopté.

Aangenomen.

M. le Président. — Nous passons au vote sur l'amendement de M. de Clippele à l'article 41.

Wij gaan over tot de stemming over het amendement van de heer de Clippele bij artikel 41.

— Il est procédé au vote nominatif.

Er wordt tot naamstemming overgegaan.

144 membres sont présents.

144 leden zijn aanwezig.

129 votent non.

129 stemmen neen.

9 votent oui.

9 stemmen ja.

6 s'abstiennent.

6 onthouden zich.

En conséquence, l'amendement n'est pas adopté.

Derhalve is het amendement niet aangenomen.

Ont voté non :

Hebben neen gestemd :

MM. Aerts, Akkermans, Aubecq, Bascour, Belot, Bens, Bock, Boel, Bonmariage, Bosmans, Bossicart, Califice, Canipel, Chabert, Claeys, Close, Coen, Conrotte, Cooreman, Coppens, Dalem, De Baere, De Bondt, C. De Clercq, T. Declercq, De Cooman, Decoster, De Kerpel, Delcroix, Deleeck, Delmotte, Mme Delruelle-Ghobert, M. Demuyter, Mme De Pauw-Deveen, MM. Deprez, Descamps, De Smeyter, Deworme, Mme D'Hondt-Van Opdenbosch, MM. Donnay, Doumont, le comte du Monceau de Bergendal, Egelmeers, Eicher, Féris, Février, Flagothier, François, Friedrichs, Geens, Geldolf, Gerits, Gevenois, Gijs, J. Gillet, Mme L. Gillet, M. R. Gillet, Mmes Godinache-Lambert, Goor-Eyben, M. Goossens, Mme Hanquet, MM. Hatry, Hiernaux, Hismans, Houben, Hubin, Humblet, Jandrain, Kenens, Kevers, Knuts, Lagae, Lagasse, Lagneau, Leclercq, Lutgen, Mainil, Marmenout, Matthys, Mme Mayence-Goossens, MM. Minet, Mouton, Nicolas, Noerens, Op 't Eynde, Mme Panneels-Van Baelen, MM. Pedé, Edg. Peetermans, Poma, Poulain, Pouillet, Mme Remy-Oger, MM. Rutten, Seeuws, Smeers, Mme Smitt, M. Sondag, Mme Staels-Dompas, MM. Tilquin, Toussaint, Mme Tyberghien-Vandenbussche, MM. Uyttendaele, Van Daele, Vandenabeele, Van den Broeck, Vandenhaute, Vanderborcht, Vandermarliere, Vandermeulen, Van Der Niepen, Vandersmissen, Vangeel, Vangronsveld, Vanhaverbeke, Van Herck, Van Herreweghe, Van houtte, Van Nevel, Van Rompaey, Verbist, Vercaigne, Vermeiren, Waltniel, Weckx, Windels, Wintgens, Wyninckx et Leemans.

Ont voté oui :

Hebben ja gestemd :

MM. Capoen, de Clippele, Lowis, Luyten, Mme N. Maes, MM. W. Peeters, Thys, Van In et Van Ooteghem.

Se sont abstenus :

Hebben zich onthouden :

MM. Deconinck, Draulans, Trussart, Van der Elst, Vandezande et Van Roye.

M. le Président. — Je mets aux voix l'article 41.

Ik breng artikel 41 in stemming.

— Adopté.

Aangenomen.

M. le Président. — Nous passons au vote sur l'amendement de M. de Clippele tendant à l'insertion d'un article 78bis (nouveau).

Wij gaan over tot de stemming over het amendement van de heer de Clippele strekkende tot het inlassen van een artikel 78bis (nieuw).

— Il est procédé au vote nominatif.

Er wordt tot naamstemming overgegaan.

146 membres sont présents.

146 leden zijn aanwezig.

133 votent non.

133 stemmen neen.

10 votent oui.

10 stemmen ja.

3 s'abstiennent.

3 onthouden zich.

En conséquence, l'amendement n'est pas adopté.
Derhalve is het amendement niet aangenomen.

Ont voté non :

Hebben neen gestemd :

MM. Aerts, Akkermans, Aubecq, Bascour, Belot, Bens, Bock, Boel, Bonmariage, Bosmans, Bossicart, Califice, Canipel, Chabert, Claeys, Close, Coen, Conrotte, Cooreman, Coppens, Dalem, De Baere, De Bondt, C. De Clercq, T. Declercq, Decléry, Deconinck, De Cooman, Decoster, De Kerpel, Delcroix, Deleeck, Delmotte, Mme Delruelle-Ghobert, M. Demuyter, Mme De Pauw-Deveen, MM. Deprez, Descamps, De Smeyter, Deworme, Mme D'Hondt-Van Opdenbosch, MM. Donnay, Doumont, le comte du Monceau de Bergendal, Egelmeeers, Eicher, Férier, Février, Flagothier, François, Friedrichs, Geens, Geldolf, Gerits, Gevenois, Gijs, J. Gillet, Mme L. Gillet, M. R. Gillet, Mmes Godinache-Lambert, Goor-Eyben, M. Goossens, Mme Hanquet, MM. Hatry, Hieraux, Hismans, Houben, Hubin, Humblet, Jandrain, Kenens, Kevers, Knuts, Lagae, Lagasse, Lagneau, Leclercq, Lepaffe, Lutgen, Mainil, Marmenout, Matthys, Mme Mayence-Goossens, MM. Minet, Mouton, Nicolas, Noerens, Op 't Eynde, Mme Panneels-Van Baelen, MM. Pedé, Edg. Peetermans, Poma, Poulain, Pouillet, Mme Remy-Oger, MM. Rutten, Seeuws, Smeers, Mme Smitt, M. Sondag, Mme Staels-Dompas, MM. Tilquin, Toussaint, Trussart, Mme Tyberghien-Vandenbussche, MM. Uyttendaele, Van Daele, Vandenabeele, Van den Broeck, Vandenhaute, Vanderborght, Vandermarliere, Vandermeulen, Van Der Niepen, Vandersmissen, Vangeel, Vangronsveld, Vanhaverbeke, Van Herck, Van Herreweghe, Van houtte, Van Nevel, Van Rompaey, Van Roye, Verbist, Vercaigne, Vermeiren, Waltniel, Weckx, Windels, Wintgens, Wyninckx et Leemans.

Ont voté oui :

Hebben ja gestemd :

MM. Capoen, de Clippele, Lowis, Luyten, Mme N. Maes, MM. P. Peeters, W. Peeters, Thys, Van In et Van Ooteghem.

Se sont abstenus :

Hebben zich onthouden :

MM. Draulans, Van der Elst et Vandezande.

M. le Président. — Je présume que nous pouvons nous prononcer par un seul vote sur les amendements A, B et C de MM. Deworme et de Wasseige à l'article 101? (*Assentiment.*)

Je les mets donc aux voix.

— Il est procédé au vote nominatif.

Er wordt tot naamstemming overgegaan.

147 membres sont présents.

147 leden zijn aanwezig.

91 votent non.

91 stemmen neen.

40 votent oui.

40 stemmen ja.

16 s'abstiennent.

16 onthouden zich.

En conséquence, les amendements ne sont pas adoptés.

Derhalve zijn de amendementen niet aangenomen.

Ont voté non :

Hebben neen gestemd :

MM. Aerts, Akkermans, Aubecq, Bascour, Bens, Bock, Bonmariage, Bosmans, Bossicart, Califice, Chabert, Claeys, Close, Coen, Conrotte, Cooreman, Dalem, De Bondt, C. De Clercq, T. Declercq, Decléry, de Clippele, De Cooman, Decoster, De Kerpel, Deleeck, Mme Delruelle-Ghobert, MM. Demuyter, Deprez, Descamps, Mme D'Hondt-Van Opdenbosch, MM. Doumont, le comte du Monceau de Bergendal, Février, Flagothier, François, Friedrichs, Geens, Gerits, Gijs, J. Gillet, Mmes L. Gillet, Godinache-Lambert, Goor-Eyben, Hanquet, MM. Hatry, Kenens, Kevers, Lagae, Lagneau, Lutgen, Mainil, Mme Mayence-Goossens, MM. Nicolas, Noerens, Mme Panneels-Van Baelen, MM. Pedé, Edg. Peetermans, Poma, Pouillet, Rutten, Smeers, Mme Smitt, M.

Sondag, Mme Staels-Dompas, M. Tilquin, Mme Tyberghien-Vandenbussche, MM. Uyttendaele, Van Daele, Vandenabeele, Van den Broeck, Vandenhaute, Vanderborght, Vandermarliere, Vandermeulen, Vandersmissen, Vangeel, Vangronsveld, Vanhaverbeke, Van Herck, Van Herreweghe, Van houtte, Van Nevel, Van Rompaey, Verbist, Vermeiren, Waltniel, Weckx, Windels, Wintgens et Leemans.

Ont voté oui :

Hebben ja gestemd :

MM. Belot, Boel, Canipel, Coppens, Cudell, De Baere, Delcroix, Delmotte, Mme De Pauw-Deveen, MM. De Smeyter, Deworme, Donnay, Egelmeeers, Eicher, Férier, Geldolf, Gevenois, R. Gillet, Goossens, Hieraux, Hismans, Houben, Hubin, Humblet, Jandrain, Knuts, Lagasse, Leclercq, Lepaffe, Marmenout, Matthys, Minet, Mouton, Op 't Eynde, Poulain, Mme Remy-Oger, MM. Seeuws, Toussaint, Van Der Niepen et Vercaigne.

Se sont abstenus :

Hebben zich onthouden :

MM. Capoen, Deconinck, Draulans, Lowis, Luyten, Mme N. Maes, MM. P. Peeters, W. Peeters, Thys, Trussart, Van der Elst, Vandezande, Van In, Van Ooteghem, Van Roye et Wyninckx.

M. le Président. — Je mets aux voix l'article 101.

Ik breng artikel 101 in stemming.

— Adopté.

Aangenomen.

M. le Président. — Les autres articles du projet de loi ayant été adoptés au cours de notre séance du 13 février 1985, le vote sur l'ensemble du projet de loi interviendra dans un instant.

Aangezien de andere artikelen van het ontwerp van wet werden aangenomen in de loop van onze vergadering van 13 februari 1985, zal de stemming over het geheel van het ontwerp van wet straks plaatsvinden.

PROJET DE LOI CONTENANT LE BUDGET DU MINISTÈRE DE L'AGRICULTURE DE L'ANNEE BUDGETAIRE 1985

PROJET DE LOI AJUSTANT LE BUDGET DU MINISTÈRE DE L'AGRICULTURE DE L'ANNEE BUDGETAIRE 1984

PROJET DE LOI CONTENANT LE BUDGET DU MINISTÈRE DES CLASSES MOYENNES DE L'ANNEE BUDGETAIRE 1985

PROJET DE LOI AJUSTANT LE BUDGET DU MINISTÈRE DES CLASSES MOYENNES DE L'ANNEE BUDGETAIRE 1984

PROJET DE LOI CONTENANT LE BUDGET DES PENSIONS DE L'ANNEE BUDGETAIRE 1985

PROJET DE LOI AJUSTANT LE BUDGET DES PENSIONS DE L'ANNEE BUDGETAIRE 1984

Vote

ONTWERP VAN WET HOUDENDE DE BEGROTING VAN HET MINISTERIE VAN LANDBOUW VOOR HET BEGROTINGSJAAR 1985

ONTWERP VAN WET HOUDENDE AANPASSING VAN DE BEGROTING VAN HET MINISTERIE VAN LANDBOUW VOOR HET BEGROTINGSJAAR 1984

ONTWERP VAN WET HOUDENDE DE BEGROTING VAN HET MINISTERIE VAN MIDDENSTAND VOOR HET BEGROTINGSJAAR 1985

ONTWERP VAN WET HOUDENDE AANPASSING VAN DE
BEGROTING VAN HET MINISTERIE VAN MIDDENSTAND
VOOR HET BEGROTINGSJAAR 1984

ONTWERP VAN WET HOUDENDE DE BEGROTING VAN PEN-
SIOENEN VOOR HET BEGROTINGSJAAR 1985

ONTWERP VAN WET HOUDENDE AANPASSING VAN DE
BEGROTING VAN PENSIOENEN VOOR HET BEGROTINGS-
JAAR 1984

Stemming

M. le Président. — Je propose au Sénat de se prononcer par un seul vote sur l'ensemble de ces projets de loi.

Ik stel de Senaat voor één enkele stemming te houden over deze ontwerpen van wet. (*Instemming.*)

— Il est procédé au vote nominatif sur l'ensemble des projets de loi.

Er wordt tot naamstemming overgegaan over de ontwerpen van wet in hun geheel.

148 membres sont présents.

148 leden zijn aanwezig.

91 votent oui.

91 stemmen ja.

52 votent non.

52 stemmen neen.

5 s'abstiennent.

5 onthouden zich.

En conséquence, les projets de loi sont adoptés.

Derhalve zijn de ontwerpen van wet aangenomen.

Ils seront transmis à la Chambre des représentants.

Ze zullen aan de Kamer van volksvertegenwoordigers worden overgezonden.

Ont voté oui:

Hebben ja gestemd:

MM. Aerts, Akkermans, Aubecq, Bascour, Bens, Bock, Bonmariage, Bosmans, Bossicart, Califice, Chabert, Claeys, Close, Coen, Conrotte, Cooreman, Cuvelier, Dalem, De Bondt, C. De Clercq, T. Declercq, Decléty, De Cooman, Decoster, De Kerpel, Deleek, Mme Delruelle-Ghobert, MM. Demuyter, Deprez, Descamps, Mme D'Hondt-Van Opdenbosch, MM. Doumont, le comte du Monceau de Bergendal, Février, Flagothier, François, Friederichs, Geens, Gerits, Gijs, J. Gillet, Mmes L. Gillet, Godinache-Lambert, Goor-Eyben, Hanquet, MM. Hatry, Kenens, Kevers, Lagae, Lagneau, Lutgen, Mainil, Mme Mayence-Goossens, MM. Nicolas, Noerens, Mme Pannneels-Van Baelen, MM. Pede, Edg. Peetermans, Poma, Pouillet, Rutten, Smeers, Mme Smitt, M. Sondag, Mme Staels-Dompas, M. Tilquin, Mme Tyberghien-Vandenbusche, MM. Uyttendaele, Van Daele, Vandenabeele, Van den Broeck, Vandenhaute, Vanderborcht, Vandermarliere, Vandermeulen, Vandermissen, Vangeel, Vangronsveld, Vanhaverbeke, Van Herck, Van Herreweghe, Van houtte, Van Nevel, Van Rompaey, Verbist, Vermeiren, Waltniel, Weckx, Windels, Wintgens et Leemans.

Ont voté non:

Hebben neen gestemd:

MM. Belot, Boel, Canipel, Capoen, Coppens, Cudell, De Baere, de Clippele, Delcroix, Delmotte, Mme De Pauw-Deveene, MM. De Smeyster, Deworme, Donnay, Egelsemeers, Eicher, Férier, Geldolf, Gevenois, R. Gillet, Goossens, Hiernaux, Hismans, Houben, Hubin, Humblet, Jandrain, Knuts, Lagasse, Leclercq, Lepaffe, Lowis, Luyten, Mme N. Maes, MM. Marmenout, Matthys, Minet, Mouton, Op 't Eynde, P. Peeters, W. Peeters, Poulain, Mme Remy-Oger, MM. Seuwens, Thys, Toussaint, Trussart, Van Der Niepen, Van In, Van Ooteghem, Van Roye et Vercaigne.

Se sont abstenus:

Hebben zich onthouden:

MM. Deconinck, Draulans, Van der Elst, Vandezande et Wyninckx.

PROJET DE LOI RELATIF A LA REFORME DU REVISORAT D'ENTREPRISES

Vote

ONTWERP VAN WET TOT HERVORMING VAN HET BEDRIJFS-
REVISORAAT

Stemming

M. le Président. — Nous passons au vote sur l'ensemble du projet de loi à la réforme du revisorat d'entreprises.

Wij gaan over tot de stemming over het geheel van het ontwerp van wet betreffende de hervorming van het bedrijfsrevisoraat.

La parole est à M. Deworme pour une explication de vote.

M. Deworme. — Monsieur le Président, le groupe socialiste et apparentés va s'abstenir, car cette loi, tout en étant un progrès vers une gestion plus démocratique des entreprises pêche, cependant, par des lacunes importantes que nous avons essayé de combler.

Nous ne pouvons pas accepter que cette loi ne reprenne pas les institutions d'enseignement subsidiées. Le personnel de ces établissements scolaires souhaitait, lui aussi, plus de clarté dans la gestion de son outil de travail.

Le contrôle dans ces établissements ne porte que sur les subsides de l'Etat et non sur l'ensemble des ressources de ces établissements.

C'est, en plus, pour le groupe socialiste et apparentés une nouvelle discrimination par rapport aux établissements de l'Etat.

Nous ne pouvons pas accepter non plus qu'à défaut de conseil d'entreprise, et c'est le cas dans la construction, la délégation syndicale ne soit pas retenue comme interlocuteur.

Le groupe socialiste et apparentés a présenté des amendements constructifs pour rencontrer notre souci d'améliorer cette loi. Le ministre les a fait rejeter les uns après les autres. Face à ce manque de collaboration, nous ne pouvons que nous abstenir. (*Applaudissements sur les bancs socialistes.*)

M. le Président. — La parole est à M. Vercaigne pour une justification de vote.

M. Vercaigne. — Monsieur le Président, je voterai contre ce projet de loi parce que les explications embrouillées fournies hier après-midi par le ministre Eyskens à propos de l'inadéquation de l'existence d'un contrôle par des reviseurs d'entreprises des institutions d'enseignement subsidiées, n'étaient vraiment pas convaincantes.

Rappelons qu'en vertu de l'article 17 de la Constitution, chacun peut, en Belgique, mais personne n'y est obligé, se constituer employeur d'un établissement d'enseignement privé.

Dès lors, qu'on exerce ce pouvoir, il faut en assumer toutes les responsabilités légales et la loi est la même pour tous.

Les subventions de fonctionnement accordées par l'Etat proviennent de l'ensemble des contribuables. Il est donc normal que les reviseurs d'entreprises qui sont assermentés, puissent avoir accès à tous les livres de compte et conseiller utilement les membres des conseils d'entreprise désignés par les travailleurs et ce, même au sein des établissements d'enseignement catholique. (*Applaudissements sur les bancs socialistes.*)

De Voorzitter. — Het woord is aan de heer Wyninckx voor een stemverklaring.

De heer Wyninckx. — Mijnheer de Voorzitter, zoals wij het gisteren hebben aangekondigd, zal de socialistische fractie dit ontwerp goedkeuren.

Wij hebben onbetwistbaar in de tekst van het ontwerp een aantal onvolmaaktheden ontdekt. Dat geldt trouwens niet alleen voor onze fractie maar ook voor sommige fracties van de meerderheid.

Ten gronde vinden wij echter in dit ontwerp de krachtlijnen terug van het ontwerp van wet dat destijds door Willy Claes, de toenmalige minister van Economische Zaken werd ontworpen en verdedigd. Dat ontwerp is toen niet goedgekeurd geraakt, maar het is de basis van het huidige ontwerp van wet.

Wij hopen dat bij de toepassing van deze wetgeving zal blijken dat ze inderdaad moet worden verbeterd. Er zullen trouwens ook verbeteringen moeten worden aangebracht aan andere wetten, onder andere aan de wet betreffende de intercommunales, die hier dinsdag werd goedgekeurd.

Ook Vice-Eerste minister Nothomb zal nu moeten toegeven dat hij voor de zoveelste keer een vergissing heeft begaan. De minister van Economische Zaken heeft hier ten andere gisteren gezegd dat hij ervoor zou zorgen dat de bepaling inzake de aanwezigheid, in de intercommunales, van gemeenteraadsleden die in hun hoedanigheid van revisor, de gemeenten zouden vertegenwoordigen, ongerijmd is en dat de wet op dat punt moet worden veranderd.

Bijgevolg zien wij niet in waarom wij het ontwerp in zijn huidige vorm niet zouden goedkeuren. (*Applaus op de socialistische banken.*)

De Voorzitter. — Wij gaan over tot de stemming.

Nous passons au vote.

— Il est procédé au vote nominatif sur l'ensemble du projet de loi.

Er wordt tot naamstemming overgegaan over het ontwerp van wet in zijn geheel.

147 membres sont présents.

147 leden zijn aanwezig.

120 votent oui.

120 stemmen ja.

1 vote non.

1 stemt neen.

26 s'abstiennent.

26 onthouden zich.

En conséquence, le projet de loi est adopté.

Derhalve is het ontwerp van wet aangenomen.

Il sera soumis à la sanction royale.

Het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.

Ont voté oui:

Hebben ja gestemd:

MM. Aerts, Akkermans, Aubecq, Bascour, Bens, Bock, Bonmariage, Bosmans, Bossicart, Califice, Canipel, Capoen, Chabert, Claeys, Close, Coen, Conrotte, Cooreman, Coppens, Cuvelier, Dalem, De Baere, De Bondt, C. De Clercq, T. Declercq, Decléty, de Clippele, Deconinck, De Cooman, Decoster, De Kerpel, Deleeck, Mme Delruelle-Ghobert, M. Demuyter, Mme De Pauw-Devee, MM. Deprez, Descamps, De Smeyter, Mme D'Hondt-Van Opdenbosch, MM. Doumont, Draulans, le comte du Monceau de Bergendal, Egelméers, Féris, Février, Flagothier, François, Friedrichs, Geens, Geldolf, Gerits, Gijs, J. Gillet, Mmes L. Gillet, Godinache-Lambert, Goor-Eyben, Hanquet, MM. Hatry, Houben, Kenens, Kevers, Knuts, Lagae, Lagneau, Lowis, Lutgen, Luyten, Mme N. Maes, MM. Mainil, Marmenout, Matthys, Mme Mayence-Goossens, MM. Nicolas, Noerens, Op 't Eynde, Mme Panneels-Van Baelen, MM. Pede, Edg. Peetermans, W. Peeters, Poma, Pouillet, Rutten, Seeuws, Smeers, Mmes Smitt, Staels-Dompas, MM. Thys, Tilquin, Mme Tyberghien-Vandenbussche, MM. Uyttendaele, Van Daele, Vandekerckhove, Vandenaebale, Van den Broeck, Vandenhoute, Vanderborcht, Van der Elst, Vandermarliere, Vandermeulen, Van Der Niepen, Vandersmissen, Vandezande, Vangeel, Vangronsveld, Vanhaverbeke, Van Herck, Van Herreweghe, Van houte, Van In, Van Nevel, Van Ooteghem, Van Rompaey, Verbist, Vermeiren, Waltniel, Weckx, Windels, Wintgens, Wyninckx et Leemans.

A voté non:

Heeft neen gestemd:

M. Vercaigne.

Se sont abstenus:

Hebben zich onthouden:

MM. Belot, Boel, Cudell, Delcroix, Delmotte, Deworme, Donnay, Eicher, Gevenois, R. Gillet, Goossens, Hiernaux, Hismans, Hubin, Humblet, Jandrain, Lagasse, Leclercq, Lepaffe, Minet, Mouton, Poulain, Mme Remy-Oger, MM. Toussaint, Trussart et Van Roye.

M. le Président. — Les membres qui se sont abstenus sont priés de faire connaître les motifs de leur abstention.

Ik verzoek de leden die zich hebben onthouden, de reden van hun onthouding mede te delen.

M. Lepaffe. — Monsieur le Président, le groupe FDF s'est abstenu parce que, si le projet constitue un progrès, nous regrettons vivement l'article 15 (nouveau) et le rejet de l'amendement.

M. le Président. — Je présume que les autres membres qui se sont abstenus, l'ont fait pour les motifs invoqués lors des explications de vote. (*Assentiment.*)

PROJET DE LOI CONTENANT LE BUDGET DE LA GENDARMERIE DE L'ANNEE BUDGETAIRE 1985.

PROJET DE LOI AJUSTANT LE BUDGET DE LA GENDARMERIE DE L'ANNEE BUDGETAIRE 1984.

Reprise de la discussion générale

ONTWERP VAN WET HOUDENDE DE BEGROTING VAN DE RIJKSWACHT VOOR HET BEGROTINGSJAAR 1985.

ONTWERP VAN WET HOUDENDE AANPASSING VAN DE BEGROTING VAN DE RIJKSWACHT VOOR HET BEGROTINGSJAAR 1984.

Hervatting van de algemene behandeling

M. le Président. — Nous reprenons la discussion générale des projets de loi relatifs au budget de la Gendarmerie.

Wij hervatten de algemene behandeling van de ontwerpen van wet betreffende de begroting van de Rijkswacht.

Het woord is aan de heer Rutten.

De heer Rutten. — Mijnheer de Voorzitter, aan de hand van een aantal documenten heb ik getracht mij een beeld te vormen van het gevoerde beleid inzake de rijkswacht en van haar werking.

Ingevolge mijn diagnose zal ik uiteraard ook een aantal vragen stellen aan de minister.

Op grond van de wet van 1957 is de rijkswacht een autonome krijgsmacht die afhangt van drie departementen. Men kan ook zeggen dat het er vier zijn, omdat de kredieten voor de infrastructuur zijn ingeschreven op de begroting van Openbare Werken. Ik houd het evenwel bij drie departementen. Van de werkingskredieten zijn 19 pct. op de begroting van Landsverdediging, 45 pct. op de begroting van Binnenlandse Zaken en 35 pct. op de begroting van Justitie.

Sinds 1975 bedraagt het wettelijk toegelaten effectief 18 667 manschappen, leerlingen inbegrepen. Thans telt de rijkswacht slechts 16 243 manschappen, dus 2 424 te weinig. De oorzaken van de steeds toenemende nood aan personeel zijn: de uitbreiding en vermenigvuldiging van de taken en opdrachten en de vermindering van de arbeidsduur tot 38 uren per week.

De gemiddelde wekelijkse arbeidsduur van 55 uren in 1950 is teruggelopen tot 38 uren of een vermindering van 31 pct., terwijl in dezelfde

periode het personeelsbestand uitbreidde met slechts 25 pct. Dit betekent een verlies van 6 pct.

De opdrachten van de rijkswacht groeien met de dag. Zij moet instaan voor de ordehandhaving, vooral in een crisisperiode. Het wegverkeer neemt 19 pct. van het werkpotentieel in beslag tegenover slechts 5 pct. in 1950.

De beveiligingsbehoeften stijgen enorm door de ontwikkeling van het internationaal verkeer, door het terrorisme en door de toenemende criminaliteit. De aanwezigheid van de Shape en de talrijke ambassades in Brussel vergen uitgebreide bewakingsdiensten. Het hoofdprobleem is echter de hoge vlucht van de criminaliteit. Het aantal autodiefstallen steeg in vijf jaar met 52 pct., de *hold-ups* met 300 pct. en het aantal diefstallen in het algemeen verdubbelde in vier jaar tijd. In 1984 waren in ons land ook 3 000 personen betrokken in drugzaken.

Er zijn onvoldoende manschappen voor preventie en opsporingen. De ophelderingsgraad van de misdaden is in België gedaald tot 22 pct., wat één der laagste cijfers in Europa is. In ons land wordt slechts één op vijf diefstallen opgehelderd en door gebrek aan tijd voor training verliest de rijkswacht haar slagvaardigheid om het hoofd te bieden aan steeds beter georganiseerde bendes.

Zoals in alle andere departementen zijn er ook voor de rijkswacht budgettaire moeilijkheden. De personeelskosten blijven stijgen en er worden bijkomende besparingen opgelegd op de werkings- en investeringskosten. Aldus is een groot tekort ontstaan aan brandstof en munitie en wordt de vernieuwing van het wagenpark steeds maar uitgesteld.

Na dit algemeen situatiebeeld dat niet zo briljant is, en wetend dat de rijkswacht onontbeerlijk is voor de bescherming van de burger, lijkt het mij verantwoord op een oordeelkundige wijze de nodige middelen ter beschikking te stellen om het rijkswachtcorps terug kwantitatief en kwalitatief op peil te brengen.

Vandaar dat ik in verband met het personeel een aantal vragen wens te stellen. Zuiver rekenkundig kan men stellen dat er inzake het personeelsbestand twee mogelijkheden zijn: ofwel nieuw personeel aanwerven, ofwel de rijkswacht van een aantal taken ontlasten. Ik lees in het verslag van de Kamer dat door de regering beslist werd bijkomende kredieten toe te kennen om de rijkswacht ertoe in staat te stellen op korte termijn over te gaan tot de bijkomende recrutering van 180 onderofficieren. Deze manschappen zouden als opdracht krijgen het terrorisme en de georganiseerde criminaliteit te bestrijden.

Graag vernam ik op welke wijze deze recrutering zal gebeuren en binnen welk tijdsbestek deze aanwerving moet beëindigd zijn?

Het is u bekend dat te veel personeel bestemd voor het operationeel corps, thans administratieve taken vervult. Er was een plan om over te gaan tot de oprichting van een administratief en logistiek corps, waardoor het mogelijk is dat manschappen terug naar het operationeel terrein kunnen overstappen.

Mag ik vernemen om welke redenen dit plan niet tot uitvoering werd gebracht en of het juist is dat het plan nu weer ter studie werd gegeven?

In onze commissie voor de Defensie zijn er al heel wat stemmen opgegaan om voor bepaalde bewakingsdiensten, bijvoorbeeld voor ambassades, miliciens in te zetten.

Artikel 19 van de herstellwet van 31 juli 1984 bepaalt dat miliciens bij de rijkswacht kunnen worden ingezet voor de uitvoering van taken van algemeen nut. Is er in deze aangelegenheid al iets gebeurd? Waarop wordt nog gewacht om het koninklijk besluit op te stellen en de uitvoeringsbesluiten vast te leggen?

Omdat er te weinig manschappen zijn voor de operationele taken, moeten veel overuren gepresteerd worden. Dit aantal is angstwekkend gestegen. Er zijn voor de betrokken rijkswachters twee mogelijkheden: ofwel de uren terugnemen binnen de toegelaten perken, ofwel de gepresteerde overuren vergoeden. Mij lijkt een derde mogelijkheid meer efficiënt: met het bedrag van de overuren nieuwe manschappen aanwerven.

Steeds volgens het verslag werden in 1984 niet minder dan 593 528 overuren gepresteerd tegenover 523 000 in 1983. Mijn redenering lijkt misschien simplistisch, maar het komt me voor dat het aantal overuren in 1984 overeenstemt met ongeveer 300 aan te werven manschappen. Kan deze derde weg niet gevolgd worden?

In bijlage van het verslag van de Kamer wordt er een overzicht gegeven van de gebouwen en woningen ten behoeve van de rijkswacht en dit per provincie.

Op het eerste gezicht ben ik geneigd toe te geven dat het er voor de provincie Limburg niet zo ongunstig uitziet. Hoewel de kredieten voor infrastructuurwerken ingeschreven zijn in de begroting van Openbare Werken, zou ik toch graag vernemen welk procentueel gedeelte Limburg bekomt in vergelijking met de acht andere provincies, zowel voor 1984 als voor 1985.

Ik begriip dat het antwoord niet zo eenvoudig is en zal tevreden zijn als de minister mij achteraf een schriftelijk antwoord bezorgt.

Tenslotte nog een laatste beschouwing aangaande de criminaliteit die in ons land zoals elders beangstigend wordt. Erger is nog dat zo weinig misdaden opgehelderd worden, wat mogelijk een stimulans is voor nieuwe misdaden.

In de bestrijding van de criminaliteit werken rijkswacht en politie vaak naast elkaar. Vooral in grote agglomeraties hebben beide in de praktijk meestal een identieke bevoegdheid, met een overlapping van activiteiten in plaats van complementair te werken, wat uiteraard tot grotere efficiëntie zou leiden. In bepaalde gemeenten is er wel een behoorlijke afspraak tussen rijkswacht en politie, spijtig genoeg enkel op het vlak van het verkeer. De coördinatie zou echter op menig ander gebied, zoals de criminaliteit, tot stand moeten komen. Een nieuwe mogelijkheid biedt zich aan, nu de gemeentelijke politie ontheven is van een aantal administratieve taken.

Het Hoger Politie-instituut werd opgericht om de coördinatie tussen politie en rijkswacht te verbeteren. Graag vernam ik welk het programma en de activiteiten zijn van dit instituut. Werden er tot op heden al concrete resultaten bereikt? Zo ja, welke? Zijn er via dit instituut ook internationale politionele contacten om de criminaliteit te bestrijden over de grenzen heen?

Tot daar enkele beschouwingen en vragen over het beleid en de werking van de rijkswacht. Het moet ons aller streven zijn onze medeburgers in alle omstandigheden te beveiligen en te beschermen. Op ons rust de verantwoordelijkheid om de rijkswacht de nodige middelen daartoe te geven. (*Applaus op banken van de meerderheid.*)

De Voorzitter. — Mijnheer Rutten, u was zo vriendelijk de minister te zeggen dat u tevreden zal zijn met een schriftelijk antwoord, omdat uw vragen nogal moeilijk zijn. U mag dat natuurlijk doen, maar persoonlijk heb ik daartegen enig bezwaar omdat op die manier alleen u het antwoord kent terwijl waarschijnlijk alle leden van de vergadering graag zouden weten welk het antwoord van de minister is.

De heer Vandezande. — Wij zijn onder ons.

De heer Rutten. — Ik ben blij dat u die correctie aanbrengt, mijnheer de Voorzitter.

De heer Luyten. — Ik houd me aanbevolen voor een fotokopie.

De Voorzitter. — Ik geef er de voorkeur aan dat iedereen kennis kan nemen van het antwoord van de minister.

La parole est à M. Cudell.

M. Cudell. — Monsieur le Président, comme je l'ai déjà dit, les ministres de la Défense nationale de ce pays ont, depuis quelques années, bien de la chance. En effet, en matière de politique de défense, un consensus existe au Parlement, tant à la Chambre qu'au Sénat. Finalement, nous ne nous départageons que sur les modalités d'application. C'est, du reste, la raison pour laquelle, soit dit en passant, je déplore qu'à l'heure actuelle, à l'occasion des difficultés budgétaires et financières de ce pays, d'aucuns trouvent prétexte à remettre ce consensus en question. Ceci concerne le département de la Défense nationale et nous en reparlerons sous peu.

Un consensus existe également en ce qui concerne la gendarmerie. Pendant de nombreuses années, la gauche socialiste, notamment, était extrêmement méfiante à son égard. Or cette méfiance n'était pas tout à fait justifiée.

Il est vrai que nous conservons le souvenir des combats sociaux du XIX^e et du début du XX^e siècle. Faut-il rappeler qu'au XIX^e siècle, l'armée intervenait plutôt que la gendarmerie?

M. Vercaigne. — Et la garde civique!

M. Cudell. — La garde civique et la gendarmerie ont, en effet, été assimilées.

Mais aujourd'hui, le consensus est assez large. La gauche sait qu'il n'y a pas d'Etat moderne sans police moderne et la droite reconnaît qu'il n'y a pas de police moderne dans un Etat démocratique si elle n'est elle-même démocratique.

Il est vrai que la gendarmerie, au cours des vingt-cinq dernières années, est progressivement devenue ce que nous souhaitons qu'elle soit: un grand service public au service de la nation.

Aujourd'hui, nous ne discutons pas le montant du budget, qui s'élève à 16,6 milliards et dont 77,8 p.c. sont consacrés au personnel, 18,9 p.c. au fonctionnement et 3,3 p.c. aux investissements.

77,8 p.c. des crédits réservés aux frais de personnel représentent un montant considérable. Il faut néanmoins accepter les conséquences de ses décisions. Avoir une force de police importante implique, bien entendu, que le personnel soit payé. Le coût du personnel de police des communes est également très élevé.

Le problème des effectifs et celui des rémunérations du personnel ne peuvent pas être résolus différemment en ce qui concerne le corps de gendarmerie.

Reste alors tout le problème de l'utilisation efficace du personnel. J'y reviendrai.

Un pourcentage de 18,9 pour le fonctionnement est apparemment peu élevé. Mais, dans les forces armées, la répartition considérée comme quasi idéale est de 50 p.c. pour le personnel, 25 p.c. pour le fonctionnement et 25 p.c. pour les effectifs. Dix-huit à dix-neuf p.c. finalement à la gendarmerie ne me paraissent pas insuffisants.

Il est vrai que l'effectif autorisé est de 18 600 gendarmes et que le corps de gendarmerie n'est en réalité « que » de 16 243 hommes. Qu'on ne me fasse pas dire ce que je n'ai pas dit; 16 243 représentent un effectif important. Le corps de bataille de la force terrestre est composé, je vous le rappelle, de quatre brigades de chacune 4 000 hommes, soit au total 16 000 hommes. L'effectif du corps de gendarmerie est donc égal à celui du corps de bataille de la force terrestre. Par ailleurs, il y a environ 16 000 policiers communaux en Belgique.

Le problème de l'accroissement des tâches du corps de la gendarmerie a été singulièrement compliqué par suite de la politique budgétaire des gouvernements successifs — je ne me place pas ici au ras des pâquerettes — qui, depuis une dizaine d'années, a contraint les communes à restreindre les effectifs des polices communales, si bien que la gendarmerie a été chargée d'un certain nombre de tâches nouvelles qui incombait, jusqu'alors, aux corps de polices communaux.

Ce problème d'effectifs devrait faire l'objet d'une négociation en vue d'une meilleure coordination entre les corps de police communaux et le corps de gendarmerie.

Je rappelle au ministre — quelques intervenants y ont fait allusion — que la loi prévoit la possibilité de créer un corps administratif et logistique au sein de la gendarmerie. Celui-ci permettrait de rendre les gendarmes plus opérationnels et de consacrer l'essentiel des effectifs du corps à des tâches opérationnelles plutôt que bureaucratiques.

En ce moment, 46 p.c. des fonctions de la gendarmerie sont exercées au service du ministère de l'Intérieur, 35 p.c. au service du ministère de la Justice et 19 p.c. — c'est un chiffre normal — au service du ministère de la Défense nationale. Nous ne remettons pas ces tâches en question, encore qu'un débat interdépartemental me paraisse nécessaire, afin de coordonner l'action de la police judiciaire, de la gendarmerie et des polices communales. En effet, des rivalités existent entre les diverses polices. Le corps de gendarmerie, ayant accaparé un certain nombre de tâches, demande maintenant un accroissement des effectifs. Il faut éviter de se laisser entraîner dans un engrenage infernal.

Nous reparlerons du problème de la criminalité, mais j'estime que, pour y faire face, une négociation s'impose au niveau interdépartemental afin d'aboutir à la coordination des tâches des diverses polices. Cette coordination est difficile car la gendarmerie dépend à la fois des ministères de la Justice, de l'Intérieur, de la Défense nationale et des Communications et le ministre de la Défense nationale, qui a la responsabilité de son organisation est confronté avec des dépenses d'investissement et d'équipement pour mener à bien les tâches imposées à la gendarmerie.

Dans la plupart des pays, et notamment en France, le corps de gendarmerie est organisé par la Défense nationale; je ne mets pas ce système en question. Par contre, j'estime qu'il faut revoir le partage des

tâches. Durant ces dernières années, les effectifs des corps de police ont été réduits, ce qui a entraîné un surcroît de travail pour la gendarmerie. Ainsi, de nombreuses polices communales ne fonctionnent plus la nuit, leur mission a dû être assumée par des corps de gendarmerie. Je pourrais multiplier les exemples.

Je désirerais obtenir quelques explications en ce qui concerne le rapport.

A propos de la police de la circulation, il est indiqué qu'étant donné l'accroissement des tâches, l'indisponibilité du personnel, les effectifs relativement réduits, on a abandonné « les missions à visière relevée » pour une politique « d'intervention sélective modulée ». Je voudrais savoir exactement ce que recouvrent ces termes.

Nous croyons, quant à nous, que vous introduisez la présence de gendarmes en vêtements couleur de muraille et en automobiles banalisées pour surprendre des automobilistes en faute. Nous préférons que la gendarmerie, dont les tâches sont multiples, agisse à visière ouverte. Dans un pays démocratique où existe un consensus quant à l'existence et aux missions de la gendarmerie, il est inacceptable que, par le biais de dispositions budgétaires, on aboutisse à une telle situation.

En outre, il a de nouveau été question de l'utilisation de miliciens à la gendarmerie, sous prétexte d'une impossibilité de recruter.

Je rétorquerai que si l'on estime qu'il y trop peu de miliciens à l'armée, il serait inconcevable d'en transférer à la gendarmerie. J'ajoute que le métier de gendarme est spécifique. En effet, on ne s'improvise pas gendarme en six ou douze mois, cette fonction exigeant une formation et une maîtrise de soi, compte tenu des tâches à accomplir « tous azimuts ». Dans un Etat moderne, la gendarmerie doit non seulement faire preuve de modernisme, mais ses effectifs doivent surtout avoir une formation adéquate. Dès lors, introduire dans la gendarmerie des miliciens serait, à mon sens, faire preuve d'amateurisme et vraisemblablement source de désarroi.

J'aurais souhaité que le ministre dise quelques mots sur le syndicalisme dans la gendarmerie.

Lorsque le syndicalisme fut admis dans les forces armées, au cours des années 70 on a, bien entendu, établi une distinction pour la gendarmerie. En effet, alors que dans les forces armées toutes les organisations syndicales représentatives du monde du travail sont acceptées, à la gendarmerie, par contre, on en est toujours au syndicalisme, sinon « patronal », du moins à la limite. Le moment n'est-il pas venu de mettre, dans ce domaine, la gendarmerie sur pied d'égalité avec les autres forces armées ainsi qu'avec la fonction publique?

Je voudrais, en terminant, attirer votre attention, monsieur le ministre, sur ce que je considère personnellement comme un échec incroyable, alors que le commandement de la gendarmerie est composé d'hommes intelligents, conscients de la situation économique et sociale du pays. Je vise le recrutement de personnel féminin.

Le corps de gendarmerie ne comprend que 18 éléments féminins sur 16 000 agents. D'aucuns prétendent que le recrutement est, à ce niveau, particulièrement difficile, alors que les femmes se pressent au portillon pour entrer à la gendarmerie.

Mon cher ministre, ces chiffres, que je condamne d'ailleurs, reflètent une parfaite incompréhension de la société démocratique de la fin du vingtième siècle. Il est évident, qu'on s'oppose au recrutement des femmes prétextant qu'elles ont raté l'examen d'entrée, pour les décourager, bien entendu.

Des explications s'imposent quant à savoir comment est organisé l'examen d'aptitude physique, par exemple. Or en vertu du traité de New York et des accords internationaux consacrant l'égalité des hommes et des femmes, les exigences, dans ce domaine, doivent être identiques.

Je puis difficilement comprendre que les femmes de cette assemblée ne se joignent pas à moi dans cette revendication car, depuis des années, je dénonce cette situation, à mon sens absurde. Le monde sportif permet d'ailleurs parfaitement aux femmes de donner leur mesure.

M. Vercaigne. — Je songe à la championne du monde de judo.

M. Friederichs. — Ce sont des femmes exceptionnelles.

M. Cudell. — Dans le monde sportif, on permet aux femmes de donner leur mesure alors que, dans les forces armées, cela semble impossible.

Récemment, j'ai assisté à l'ouverture de l'Ecole militaire; j'ai dû constater que de nombreuses jeunes femmes y réussissent les examens, même dans les armes spéciales.

M. Edg. Peetermans. — Que font-elles après l'école militaire?

M. Cudell. — Voilà le genre de question qu'on posait à la fin du XIX^e siècle!

A l'époque, lorsque les jeunes femmes voulaient entrer à la faculté de médecine, on se demandait également ce qu'elles pourraient bien faire par la suite. Les femmes médecins s'en sont fort bien tirées. Les mêmes réactions se produisirent à l'égard des femmes qui voulaient entrer dans la magistrature. Là également, elles s'en tirent honorablement. Il en est ainsi dans l'ensemble de la vie sociale et économique du pays. On voit même des femmes chefs d'entreprise qui réussissent bien, là où de nombreux hommes échouent.

De heer Vermeiren. — Dat wordt niet betwist!

M. Cudell. — Alors que, dans tous les pays du monde occidental, on trouve 10 p.c. d'effectifs féminins dans les forces armées, comment expliquer qu'en Belgique, par exemple, nous ne parvenons à avoir que 18 femmes gendarmes sur 16 000? Par contre, dans les corps de police communale, les femmes prennent leur place et remplissent efficacement leur rôle.

Permettez-moi de revenir à ce que je disais à propos de l'Ecole militaire. Devant mon étonnement, le commandant m'a tout simplement déclaré: «Il est vrai que les jeunes femmes qui ont, jusqu'à présent, bien réussi vont maintenant rater l'examen d'aptitude physique.» C'est intolérable! Il faut absolument trouver les formules permettant d'empêcher cette discrimination.

Mme Delruelle-Ghobert. — Je me souviendrai de vos propos, monsieur Cudell.

Le 28 février prochain, je prendrai part, en ma qualité de membre de la commission de la Justice, à une visite de la gendarmerie et à une rencontre avec l'état-major. Je saisisrai cette occasion pour examiner avec les responsables de la gendarmerie les raisons de cet état de choses. Je vous remercie d'y avoir attiré mon attention.

M. Cudell. — Au-delà des partis, nous nous comprenons, madame.

A propos de la criminalité, s'il est vrai que celle-ci croît de jour en jour, il n'y a pas lieu de paniquer; le ministre l'a d'ailleurs souligné lui-même en commission. Causée par la crise, la criminalité prend des proportions toujours plus importantes. Nous devons nous prémunir mais ne pas nous sentir menacés dans notre sécurité quotidienne. N'exagérons rien!

M. Bascour, vice-président, prend la présidence de l'assemblée

Venons-en au problème très sérieux du terrorisme. Là aussi, cher ministre, il faut qu'on instaure une coopération efficace des polices et que la gendarmerie, qui est tout de même bien formée et bien équipée, même si une partie du matériel doit être remplacé, utilise ses effectifs au maximum, d'où la nécessité du corps administratif et logistique, que vous avez du reste l'autorisation de créer.

Je me demande pourquoi on ne le crée pas. Je sais qu'il se posent des difficultés; vous les avez d'ailleurs évoquées en commission et le rapport en fait état. Il est évident que certaines tâches de la gendarmerie peuvent être effectuées par du personnel civil ou, en tout cas, autre que du personnel administratif. Il est grand temps de créer ce corps administratif et logistique.

Nous aimerions également être renseignés sur la lutte contre le terrorisme. Il ne faut ménager ni les efforts ni les moyens dans ce domaine essentiel. Nous souhaitons toutefois que les recherches s'effectuent dans tous les milieux où peut se développer le terrorisme. Ce n'est pas parce que des aventuriers se baptisent Cellules communistes combattantes qu'il faut indiquer, pour employer un terme cher aux policiers, dans les

milieux de gauche uniquement. On peut très bien faire croire qu'on est de gauche, alors qu'on est de droite.

Un large consensus contre le terrorisme s'est dégagé tant dans notre pays qu'au sein du Parlement, ainsi que vous le savez, monsieur le ministre. Il faudrait toutefois que tout le monde soit rassuré quant à la façon de le combattre.

De Voorzitter. — Het woord is aan de heer Van Ooteghem.

De heer Van Ooteghem. — Mijnheer de Voorzitter, vooraf wil ik mijn collega Bob Maes verontschuldigen die, in zijn hoedanigheid van lid van de commissie voor de Defensie, vandaag een andere verplichting heeft. Mede in zijn naam en namens mijn fractie wil ik enkele beschouwingen in verband met deze begroting ten beste geven. Ik zal trachten niet te herhalen wat hier reeds is gezegd en wat tijdens het Kamerdebat aan de orde kwam. Ik zal dus uitermate kort zijn.

Eén van de grote problemen waarmee de rijkswacht te kampen heeft, is dat van de financiële middelen. Het is uiteraard geen probleem van de rijkswacht alleen, het is een Belgisch probleem. Wij weten dat de staatsschuld elk jaar met 500 miljard stijgt. Het is zeker niet vandaag dat wij dit probleem zullen oplossen.

Het gevolg van de financiële debacle is het tekort aan personeel bij de rijkswacht. Maar aan de andere kant stijgen de opdrachten. Het gaat om opdrachten voor het verzekeren van de veiligheid van de bevolking, voor bewaking van de ambassades, voor het vervoer van gevangenen, ter voorkoming van aanslagen en voor de opsporing van slachtoffers van ontvoeringen. Jammer genoeg stijgen ook de administratieve opdrachten.

Mijnheer de minister, wanneer ik in een rijkswachtkantoor een rijkswachter een proces-verbaal zie opmaken, typend met zijn twee wijsvingers op een schrijfmachine, denk ik bij mezelf — u zult met mij akkoord gaan — dat die man daarvoor toch niet is aangeworven, en dat hij veel energie moet besteden aan iets waartegen hij niet is opgewassen.

Het is een taak die zeer gemakkelijk zou kunnen worden uitgevoerd door iemand die daarvoor is opgeleid.

Wij stellen vast dat het kader niet is opgevuld: meer dan 2 400 man ontbreken in de personeelsformatie. Men heeft vroeger gesproken over de oprichting van een administratief en logistiek korps. De heer Cudell heeft daar zoëven ook over gesproken. U beroept zich op technische redenen om dat niet te verwezenlijken. Graag vernamen wij welke die technische redenen zijn, tenzij het gaat om financiële redenen en daarvoor kunnen wij begrip hebben.

In het Kamerverslag staat dat er 180 onderofficieren zullen worden aangeworven. Dat is een begin van een verbetering, maar dat neemt niet weg dat er nog steeds 2 000 man ontbreken in het kader.

Zoals hier reeds werd gezegd, is de publieke opinie verontrust door de stijgende criminaliteit, het stijgend aantal overvallen en diefstallen. Wij mogen niet in paniek geraken, maar er zijn toch redenen om ongerust te zijn wanneer wij vaststellen dat steeds minder overvallen worden opgehelderd. Dat is een serieus probleem. De toename van de onveiligheid in dit land is eigenlijk een stukje teloorgang van onze beschaving. Veiligheid is een stukje beschaving en wanneer wordt teruggedrepen naar het recht van de sterkste zoals in de tijd van de roofriders, dan is dat een door niemand gewenste terugkeer naar duistere tijden.

Ik trap een open deur in wanneer ik zeg dat sommige wijken van bepaalde steden — ik denk aan Brussel — onveilig zijn. U, mijnheer de minister, moet erover waken dat Brussel niet ontaardt in een tweede Chicago. Die onveiligheid houdt verband met de stijgende armoede van de bevolking. Dat is een probleem dat vandaag niet aan de orde is maar het is een feit dat steeds meer mensen niet meer rondkomen met hun inkomen en armoede lijden waardoor automatisch de criminaliteit toeneemt.

In sommige kringen is men bevreesd voor een te sterke rijkswacht. In alle fracties van de Senaat zijn er leden die al eens door de rijkswacht werden «geaaid» bij een of andere gelegenheid. Die senatoren vinden wij zeker terug op de banken van de Vlaamse nationalist. Wij menen echter dat het machtsmisbruik van enkelingen niet betekent dat het rijkswachtkorps in zijn geheel zich aan machtsmisbruik bezondigt. Het is ongepast daarom het rijkswachtkorps in zijn geheel te beladen met alle zonden van Israël.

Veeleer is nodig een permanente scholing van de rijkswachters en een psychologische vorming zodanig dat bij de bevolking het beeld ontstaat van de rijkswachter als vriend en helper, veeleer dan als de sterke arm van de repressie.

De huisvesting en de kazernerij van de rijkswacht is de jongste jaren verbeterd. Wij verheugen ons daarover. De inspanningen moeten in die richting worden verder gezet. Als gevolg van de crisis zijn meer en meer geschoolde personen kandidaat om rijkswachter te worden. Het zijn jonge mensen die vaak een hoog studieniveau hebben bereikt. Zij wensen terecht in een goede omgeving te wonen en over een degelijke huisvesting te beschikken. Wil men een goede rijkswacht dan moet tot de laatste rijkswachter behoorlijk gehuisvest zijn.

Het is een vergissing geweest de ruitery van de rijkswacht te Brussel te centraliseren. Allereerst om sociale redenen, want nu moeten heel wat rijkswachters ver van hun woonplaats te gaan werken of te verhuizen. Velen moeten nu pendelen dan wanneer zij daartoe vroeger nooit verplicht waren. Bovendien rijst de vraag of het transport van de hele ruitery naar alle delen van het land wel een grote besparing zal blijken te zijn.

Nog een voorbeeld van averechtse besparing is — wij handhaven die bewering tot het tegenovergestelde is bewezen — het vervangen van de comfortabele bureauwagens door de kleine R4-voertuigen.

Er werd hier zoëven door de heer Cudell gesproken over de rijkswacht in oorlogstijd. Volgens mij is de rijkswacht niet opgeleid en niet uitgerust voor een moderne oorlogsvoering. Wij hopen natuurlijk dat er geen oorlog komt en daarover zal in de Senaat wel eenstemmigheid bestaan. In die eventualiteit echter wordt ze beter buiten het kader van de strijdkrachten gehouden.

Het laatste probleem dat ik te berde wil brengen, is het volgende: enkele jaren geleden heb ik naar aanleiding van de bespreking van de begroting van de Rijkswacht gewezen op het enorm groot aantal sterfgevallen en zelfmoorden bij de rijkswacht. Ik heb er ook op gewezen dat er op vijf jaar tijd een volledige compagnie rijkswachters zijn overleden of zelfmoord hebben gepleegd. Dat is een probleem dat ons allen moet verontrusten. Wanneer een volledige compagnie jonge mensen op die manier aan zijn einde komt, dan moet toch worden onderzocht wat daarvan de oorzaken zijn en of op dat stuk verbetering intreedt. U heeft een onderzoek beloofd. Wat is de uitslag van dat onderzoek, mijnheer de minister?

Tot mijn grote spijt moet ik u mededelen dat de Volksunie-fractie uw begroting niet zal goedkeuren, niet omdat wij fundamentele bezwaren hebben tegen de rijkswacht als corps maar omdat wij jammer genoeg grote bezwaren hebben tegen de huidige regering die volgens de publiciteit op de goede weg is. Volgens ons is ze op goede weg naar de ondergang. (*Applaus op de banken van de Volksunie.*)

M. le Président. — La parole est au comte du Monceau de Bergendal.

M. le comte du Monceau de Bergendal. — Monsieur le Président, je crois, sans craindre de me tromper, que, dans l'ensemble, l'opinion publique est satisfaite de la gendarmerie, de ses officiers et sous-officiers, mais aussi de son comportement.

Certes, ce corps d'élite, pourtant bien intégré dans la nation, n'est pas à l'abri de tout reproche, mais quelques faits, s'ils s'avèrent répréhensibles, restent finalement exceptionnels et peu significatifs.

La discussion du budget de la Gendarmerie est, dès lors, l'occasion de se demander si, en regard de la satisfaction que procure la gendarmerie au pays, nous lui donnons les moyens nécessaires à l'accomplissement de ses multiples missions, couvertes, du reste, par l'autorité de trois ministres.

Or, que constatons-nous?

La publication annuelle, par l'état-major de la gendarmerie, des statistiques relatives à la criminalité et à la délinquance, nous permet une lecture plus précise du baromètre de la violence en Belgique.

Ces chiffres, cependant, ne nous surprennent guère. Ils ne font que confirmer, sans aucune équivoque et dans une très large mesure, ce que nous pouvons déjà constater individuellement chaque jour, à savoir la montée de la violence sous toutes ses formes et un sentiment d'inquiétude croissant au sein de la population.

Jamais le nombre de hold-up n'a été aussi élevé qu'en 1984: 515 contre 398 en 1983, soit une hausse de 30 p.c.

Par ailleurs, si l'on a enregistré quelques succès remarquables, notamment à Wavre dernièrement, où les auteurs d'un hold-up furent arrêtés simultanément quelque 48 heures plus tard, à Bruxelles et en France, alors qu'à l'origine on ne disposait d'aucun indice, jamais le nombre d'affaires élucidées n'a été aussi faible: sur 515 hold-up, 11 seulement ont été élucidés, soit 2 p.c. pour 1984.

Le montant global des butins a, lui aussi, grimpé allégrement en 1984: 650 millions contre 230 millions l'année dernière, soit près de trois fois plus! Les vols qualifiés sont passés d'environ 38 500 en 1983 à 41 000 et plus, en 1984, soit une hausse de 7 p.c.

Ce sont quelque 10 000 véhicules qui ont disparu en 1984, ce qui fait plus de 25 voitures volées par jour. Là aussi, on voit que, depuis cinq ans, le nombre de véhicules retrouvés diminue d'année en année.

La gendarmerie constate également qu'en 1983 et en 1984, l'usage de la violence et, en particulier, d'armes à feu, n'a cessé d'augmenter.

La facilité avec laquelle il est possible de se procurer une arme de poing est inquiétante. Mais il n'y a pas que les hold-up, les voitures volées et les vols qualifiés qui alimentent la violence.

Il y a également la drogue et, en ce domaine, la Belgique s'affirme, depuis quelques années, comme le nouveau carrefour des principaux trafics de stupéfiants en Europe. 20 p.c. des jeunes gens sont concernés chez nous par la drogue et hélas! de plus en plus par les drogues dites «dures».

A cela s'ajoutent les vols d'armes et de munitions dans les arsenaux militaires qui alimentent le trafic d'armes international, comme ce très important vol de 800 kilos d'explosifs dans les carrières d'Ecaussinnes et dont on a retrouvé la trace un peu partout en Europe.

Enfin, on croyait que la bande à Baader était exterminée, les Brigades rouges exsangues, Action directe démantelé. On a crié victoire trop tôt. Non seulement, l'Europe des terroristes n'est pas morte, mais au contraire, elle a engendré l'euroterrorisme dont l'acte de naissance a été signé dernièrement par un communiqué commun d'Action directe et de la Fraction Armée rouge et l'assassinat d'un haut fonctionnaire français.

La Belgique, quant à elle, est entraînée doublement dans la tourmente terroriste: non seulement, des attentats sont commis sur son territoire mais de plus, c'est chez nous que s'est constitué le dernier mouvement terroriste en date: les Cellules combattantes communistes qui revendiquent sept attentats contre l'Otan et ses lignes de communication et dont le dernier tract annonce une seconde phase, délibérément meurtrière cette fois, de leurs opérations.

Le terrorisme en Europe passe donc de la coopération à l'entente, de l'aide et de l'assistance, à la détermination d'objectifs communs.

Par ailleurs, lorsque je lis l'allocation du commandant en chef de la gendarmerie s'adressant tant à ses officiers et sous-officiers qu'aux responsables ministériels et politiques, magistrats et autorités présentes, je constate que la gendarmerie n'est plus en mesure aujourd'hui de répondre à ce qu'on attend d'elle, tant les compressions de tout genre qui lui sont imposées, qu'il s'agisse des moyens financiers ou encore d'effectifs, ne lui permettent plus de s'adapter aux missions qui, elles, deviennent de plus en plus nombreuses mais aussi complexes, exigeantes et dangereuses.

Aussi, lorsque le commandant de la gendarmerie demande à ses hommes de faire leur possible, il lance en fait, comme son prédécesseur par ailleurs, un très sérieux avertissement aux responsables politiques que nous sommes.

A la lecture du rapport, du reste très complet, de notre collègue de la Chambre M. Van Wambeke, on constate que la plupart des difficultés que la gendarmerie connaît depuis plusieurs années, ont pour origine commune et constante la faiblesse de ses effectifs.

Aussi n'est-il pas sans intérêt de rappeler brièvement qu'en 1957, le cadre de la gendarmerie prévoyait 12 163 officiers et sous-officiers. Depuis la promulgation de cette loi sur laquelle se fonde la gendarmerie pour l'exécution de ses missions, trois modifications sont intervenues dont la dernière en 1975 a porté le cadre à 18 667 unités.

Depuis 1978, pour des raisons budgétaires, les effectifs sont plafonnés à 16 243 gendarmes, ainsi que nous l'avons souligné précédemment.

Le nombre des effectifs n'a donc augmenté que de 600 unités en un peu plus de 15 ans au lieu des 3 000 hommes et femmes supplémentaires qu'autorisait, avec raison, la loi de 1975. Et encore faudrait-il tenir compte que ce manque d'effectifs s'est aggravé par la réduction légale

du temps de travail qui est ramené de 42 heures et demie à 38 heures et que certains voudraient voir passer à 36 heures.

Nous sommes donc très loin de compte. Et pourtant, cela fait à peu près dix ans que cette assemblée entend, annuellement, le ministre de la Défense formuler des vœux pieux en ce qui concerne la création du corps administratif et logistique.

Actuellement, 377 civils et gendarmes sur les 1 580 prévus sont occupés à des tâches administratives. Comme ces effectifs sont trop faibles et que ces tâches doivent néanmoins s'effectuer, 40 p.c. environ du corps opérationnel et d'intervention se voit immobilisé par des tâches administratives, ce qui, à la longue, ne peut que contribuer à démotiver les gendarmes affectés à une vie plus active.

Je constate, par ailleurs, avec plaisir que la gendarmerie confie certaines tâches à du personnel civil. J'aimerais, monsieur le ministre, que vous nous en précisiez le nombre, et les fonctions ainsi que la politique qu'on envisage de suivre à l'avenir dans ce domaine.

Le manque d'effectifs n'en reste pas moins flagrant, même si, dans ce budget, il est prévu une timide augmentation de ceux-ci.

Le recrutement, à court terme, de 180 sous-officiers supplémentaires pour la création et l'équipement d'unités spéciales chargées de la lutte antiterroriste constitue, certes, une première mesure pour la mise à niveau progressive des effectifs du corps opérationnel. La lutte antiterroriste, dans les dimensions qu'elle atteint actuellement, constitue une nouvelle et importante charge pour la gendarmerie et un véritable défi.

Dès lors, le recrutement de ces 180 sous-officiers n'aidera guère à mieux répartir la charge du travail au sein du corps opérationnel.

Vous avez indiqué dans le rapport que des moyens exceptionnels seraient accordés à cette lutte contre le terrorisme. Je ne vois pas de postes prévus au budget de la Gendarmerie pour ces moyens exceptionnels. Figurent-ils à un autre budget ? Lequel et pour quel montant ?

J'ai entendu avec intérêt le ministre d'Etat M. Descamps nous parler de 5 milliards. Encore faudrait-il préciser à quel budget ils figurent.

Dans le budget des services du Premier ministre, il est prévu un montant de 769 millions pour la Défense et la Gendarmerie à un poste qui, à première vue, est quelque peu surprenant puisqu'il s'agit de la culture dans le programme budgétaire de la Politique scientifique. Je souhaiterais donc avoir quelques éclaircissements à ce sujet.

Le Conseil des ministres de l'Intérieur de la Communauté européenne s'est réuni à plusieurs reprises par le passé et récemment à Rome. Dans le cadre de la lutte contre le terrorisme, d'importants moyens financiers ont été prévus. Pouvez-vous nous préciser, monsieur le ministre, si une partie de ces moyens sera affectée à la gendarmerie ?

Grosso modo, c'est donc à peine 10 000 hommes qui constituent le corps opérationnel, soit un gendarme pour 1 000 habitants, ce qui est manifestement trop peu si l'on considère l'évolution des missions de la gendarmerie dont les effectifs, je l'ai souligné au début de mon exposé, n'ont guère augmenté depuis 1969.

La loi de 1975 permet, par ailleurs, l'engagement de 640 officiers et sous-officiers féminins. Ici, une fois n'est pas coutume, je rejoindrai la remarque faite par notre collègue M. Cudell. Actuellement, il n'y a en effet que dix sous-officiers et huit élèves féminins. Bref, monsieur le ministre, quelques coquelicots dans un champ de blé, alors que la protection de la jeunesse et les interventions dans les milieux spécifiquement féminins demanderaient un personnel féminin beaucoup plus important.

Le corps de la gendarmerie serait-il donc plus misogyne encore que l'armée qui, elle, a un personnel féminin qui ne correspond qu'à quelque 5 p.c. de ses effectifs alors que, dans les pays qui nous entourent, l'accroissement du personnel féminin assure un heureux rééquilibrage entre le personnel masculin et féminin ?

Enfin, il faut signaler que l'augmentation des missions a pour conséquence directe, une augmentation inquiétante du nombre d'heures supplémentaires. Par rapport à 1983, celui-ci a augmenté de 13,5 p.c., soit plus de 70 000 heures supplémentaires. Le rapport indique que ces heures supplémentaires sont soit compensées par des heures de récupération — et donc une nouvelle diminution du nombre des effectifs —, soit payées.

Mais alors, le poids de la fiscalité fait en sorte que le supplément payé se réduit à si peu de chose que ce travail ne constitue plus ni une motivation, ni une incitation, ni même une compensation !

C'est précisément parce que je vis tous les jours « sur le terrain » les problèmes que pose l'insécurité aux citoyens pacifiques, et à notre société, que je souhaite que des moyens budgétaires plus importants soient mis à la disposition de la gendarmerie.

Qui, en effet, n'a peur d'être la victime symbolique ou innocente d'un attentat terroriste ? Qui n'a peur en se rendant à son bureau de poste, ou ailleurs — aujourd'hui cela s'est passé au CPAS de Liège —, d'être pris en otage lors d'un hold-up ? Quant aux personnes âgées, elles deviennent la cible privilégiée de la petite délinquance.

Je crois, monsieur le ministre, que la sécurité c'est à dire la prévention, comme la répression, doit rester dans les compétences de la gendarmerie et de nos polices légales, car nous devons rester extrêmement vigilants face au développement des milices privées qui, en raison du laxisme parlementaire et gouvernemental, recueillent un évident succès démagogique auprès de l'opinion publique.

Pour les gouvernements voisins, la Belgique semble être considérée comme une « planque » pour les criminels internationaux, comme un exutoire naturel pour tous ceux qui étaient traqués. Cette situation, du reste peu enviable, a fait dire à un hebdomadaire français de grande notoriété, que la Belgique était « le ventre mou » de l'Europe antiterroriste. Je sais bien qu'on est toujours le « ventre mou » de quelqu'un. L'Italie a ainsi taxé récemment la France de faiblesse en cette matière.

Dès lors dans les circonstances exceptionnelles de climat d'insécurité, que nous vivons, on a eu raison de constituer des unités spéciales de police et de gendarmerie.

La création récente, au sein de la gendarmerie, du groupe interforces antiterroriste, la coopération et une meilleure coordination des actions entre les différentes polices du royaume, mais aussi la coopération européenne et internationale, nous permettront, je l'espère, de lutter à « armes plus égales » avec ceux qui se sont donnés pour idéal d'annihiler notre société.

Ainsi, la gendarmerie de Zaventem dispose d'une section antiterroriste permanente depuis le début janvier. Cette initiative vient après la création du groupe interforces antiterroriste, mais aussi après la « régionalisation » de l'escadron spécial d'intervention de la gendarmerie et la constitution d'une section « filature et observation » et d'un « groupe de répression du terrorisme » à la PJ de Bruxelles.

Encore faut-il qu'il y ait les effectifs en suffisance car, pour le Brabant wallon, par exemple, seuls six officiers de la PJ sont en fonction sur vingt-trois prévus au cadre et cela, malgré les onze assassinats de 1983 toujours non élucidés et les trois attentats plus récents revendiqués par les CCC.

Ces diverses tentatives d'adaptation du travail policier au grand banditisme et au terrorisme me semblent nécessaires pour autant que l'esprit de coopération, de coordination et le souci de l'efficacité règnent entre ces unités spécialisées.

Dans la lutte antidrogue, la gendarmerie mène une remarquable activité qui, pour ne pas être spectaculaire, n'en est pas moins réelle et efficace tant sur le plan de la répression que de la prévention.

Mais, dans ce domaine également, si nous désirons que la Belgique ne soit plus la plaque tournante de la drogue pour l'Europe, nous devons veiller à former de véritables spécialistes munis de moyens importants, en tout cas aussi importants que ceux utilisés par les « pourvoyeurs de mort ».

Monsieur le ministre, si nous voulons que la gendarmerie se consacre à l'essentiel de sa mission, qu'elle ne disperse plus ses efforts dans des missions trop nombreuses, trop secondaires, nous devons non seulement redéfinir ces missions, mais également opérer une redistribution fondamentale de celles-ci entre la police communale, la police judiciaire et la gendarmerie.

Il semble, par ailleurs, que de nombreuses tâches pourraient être confiées à des civils plutôt qu'à des gendarmes.

En Hollande et en République fédérale d'Allemagne, par exemple, les transferts et les escortes des détenus sont assurés par du personnel pénitentiaire civil. Aux Etats-Unis, j'ai lu dernièrement que la même tâche est effectuée par une société privée, ce qui représente une économie considérable pour l'Etat qui y a recours.

Il y a aussi les enquêtes sociales en matière de divorce ou de la protection de la jeunesse, tâches dont les caractéristiques administratives l'emportent, et de loin, sur celles de l'action.

On a beaucoup parlé de la mobilité des fonctionnaires au sein de l'administration. Je crois que certaines missions purement administratives pourraient être confiées utilement à ce personnel qui n'aurait pas à justifier de toutes les aptitudes physiques, psychologiques et de toutes les compétences que nous nous plaisons à qualifier d'indispensables pour un policier moderne.

Des missions de surveillance et d'inspection telles que la protection des ambassades et des consulats, des ministères et des résidences ministérielles, de toute une série d'institutions nationales et internationales, comme le contrôle d'identité aux frontières, pourraient être confiées à du personnel civil plutôt qu'à des gendarmes.

La gendarmerie ne pourrait-elle pas également se faire aider dans son action par des miliciens? En France, par exemple, tout milicien peut effectuer un service militaire complet à la gendarmerie. Durant son service, le milicien promu gendarme auxiliaire est affecté dans sa région et prend part à toutes les actions « sur le terrain » en même temps que la gendarmerie. Aucune tâche administrative ne lui est confiée. Au bout d'un an, le milicien a, bien sûr, la possibilité de devenir gendarme. S'il retourne à la vie civile, tout son équipement militaire ainsi que son arme restent dans la brigade où il a effectué son service.

Certaines interventions de la gendarmerie devraient être modulées en fonction de leur priorité et de leur importance.

L'effectif normal d'une patrouille est de deux hommes, mais certaines missions que j'ai citées ci-dessus peuvent très bien être assurées par un seul homme. Par contre, la patrouille — en particulier de nuit — devrait être constituée d'au moins trois hommes en cas de situations particulièrement dangereuses.

Lors de la discussion du budget 1984, j'avais attiré votre attention sur le fait que trop de missions nuisaient non seulement à l'efficacité de la gendarmerie, mais aussi à la formation continue qui était à la limite de l'indispensable.

Si l'instruction de base des diverses catégories du personnel de la gendarmerie est bonne et supporte très bien la comparaison avec ce qui existe dans les pays voisins, il importe cependant d'assurer à tous les gendarmes une formation continue où l'accent sera mis sur le développement des qualités morales et caractérielles. Cette démarche devrait contribuer à inculquer à chaque gendarme le respect de l'individu, l'esprit de modération, le caractère et l'autodiscipline, qui feront de lui, un serviteur de la nation conscient de son devoir.

Axer davantage l'instruction sur la pratique, est également essentiel. Les unités mobiles manquent d'entraînement en matière de maintien de l'ordre; nous en avons souvent été les témoins lors de manifestations qui se sont déroulées non loin des grilles du Parlement.

Il est pourtant évident que le bon entraînement contribue tout autant à la sécurité du gendarme qu'à l'emploi efficace de matériel sophistiqué.

Je voudrais également plaider pour l'affectation de nos gendarmes dans les régions et les provinces dont ils sont originaires. Cela, bien entendu, dans la mesure où ils ne sont pas affectés à des unités spéciales.

Si l'augmentation des effectifs s'avère indispensable, il serait cependant erroné de croire que celle-ci constitue la panacée pour résoudre tous nos problèmes. Je crois que l'introduction de réformes à l'intérieur même de la gendarmerie s'avère tout aussi nécessaire.

Lorsque nous avons été reçus, fort aimablement du reste, par le commandant en chef de la gendarmerie, celui-ci nous a indiqué la répartition des moyens pour 1985 selon les pourcentages suivants: 85 p.c. pour le personnel, 12 p.c. pour le fonctionnement et 3 p.c. pour les investissements.

Or, si nous examinons le rapport, nous constatons que les pourcentages sont sensiblement différents: 77,8 p.c. pour les dépenses de personnel, 18,9 p.c. pour celles de fonctionnement et 3,3 p.c. seulement pour celles d'investissement.

Pourriez-vous nous éclairer à ce sujet, monsieur le ministre?

Quoiqu'il en soit, nous devons veiller à l'avenir à un meilleur équilibre entre les différents postes du budget pour aboutir à court terme à une répartition optimale de 70, 20 et 10 p.c.

Ce rééquilibrage n'est guère réalisable dans le cadre de l'enveloppe budgétaire actuelle pour la simple raison que les dépenses de personnel sont incompressibles à un moment où les missions ne cessent d'augmenter et que l'effectif est déjà trop limité.

Les postes de fonctionnement et d'investissement sont en bonne partie solidaires. Ce n'est pas avec un investissement de quelque 500 millions par an que nous pourrions renouveler le matériel de la gendarmerie qui utilise notamment 4 000 véhicules dont 80 p.c. ont plus de 10 ans, voire plus de 15 ans, 6 800 postes de radio et 56 000 armes. Le non-renouvellement entraîne, en effet, des frais de fonctionnement élevés pour un matériel qui, quoique l'on fasse, reste vétuste.

Si cette hausse des investissements s'avère indispensable, il n'en reste pas moins que le renouvellement des moyens devra s'effectuer dans un contexte de rationalisation et d'économies, par exemple, l'utilisation d'engins au diesel plutôt qu'à l'essence.

Quant aux procédures d'achat, bien que celles-ci soient complexes, nous ne pouvons tolérer l'indécision et les délais tels que ceux qu'il a fallu pour l'achat des jeeps de l'armée. La non-décision, dans ce cas-là, « mange » une bonne partie des frais de fonctionnement.

Certaines objections se font jour chaque fois qu'on demande que des moyens supplémentaires soient accordés à la gendarmerie.

Je n'ai jamais eu l'impression que la Belgique était un Etat surpolicié. Et c'est aussi la conclusion d'une enquête qui compare notre pays à la Hollande et à la Rhénanie-Westphalie.

En France socialiste, le ministre de la Défense, lui-même fils de gendarme, a engagé 14 000 gendarmes au cours de ces deux dernières années, en plus des 88 500 gendarmes et des 5 000 CRS.

En ce qui concerne la Belgique, il faut également tenir compte de deux éléments: la dispersion de la moitié de notre effectif policier en 600 petits corps de police communale et un déficit de 2 300 gendarmes par rapport au cadre.

Il existe en Brabant wallon 20 brigades de gendarmerie et 2 BSR.

Sur 312 gendarmes prévus au cadre, seuls 247 sont effectifs. Il reste donc un déficit de quelque 30 p.c. sur l'effectif prévu et cela en dépit d'un effort particulier en faveur de cette province pour compléter ses effectifs en gendarmes après les événements sanglants de 1983.

Si la comparaison peut s'appliquer à l'ensemble du pays et qu'un déficit moyen de 10 p.c. par rapport au cadre légal est observé, ce n'est plus un policier par 313 habitants mais un policier pour 350 habitants, ce qui fait de la Belgique un des Etats les moins policiers d'Europe. On peut, dès lors, comprendre les accusations des gouvernements des pays voisins à notre égard.

Monsieur le ministre, nous connaissons vos efforts pour que les forces armées, et particulièrement la gendarmerie, conservent leur unité et leur cohésion, gardent intact cet élément qui n'apparaît pas dans les chiffres et les coûts, mais qui est cependant essentiel: « le moral » et pour qu'elles trouvent dans l'opinion l'appui et la considération qu'elles sont en droit de leur demander.

Mais l'armée, comme la gendarmerie, doivent également trouver les moyens financiers à la hauteur de l'effort qui leur est demandé, des missions qu'elles doivent assumer, des objectifs qu'elles doivent atteindre.

C'est le budget qui, année après année, doit assurer ces moyens nécessaires à la pérennité et à la crédibilité de la gendarmerie.

Or, sur ce point, quelles que soient la vigilance et la résolution du ministre — et nous les apprécions — on doit constater, pour le regretter, le poids croissant des contraintes subies qui sont telles, que le budget suscite non seulement des motifs d'interrogations, mais aussi de graves sujets de préoccupations et même d'inquiétudes.

La rigueur est légitime lorsqu'elle conduit à réduire les frais généraux, à éviter les gaspillages, à chercher le meilleur rapport entre le coût et l'efficacité. Encore faut-il éviter de franchir le seuil au-delà duquel l'essentiel n'est plus garanti. C'est bien là nos sujets de très réelle d'inquiétude, monsieur le ministre. Mais c'est aussi parce que nous sommes certains que vous apporterez à la situation que je viens de vous exposer, les mesures de redressement indispensables à l'efficacité et à la permanence de la gendarmerie que mon groupe vous accordera une fois encore sa confiance. *(Applaudissements sur les bancs de la majorité.)*

De Voorzitter. — Het woord is aan de heer Edgard Peetermans.

De heer Edg. Peetermans. — Mijnheer de Voorzitter, een belangrijk gegeven dat bij de analyse van voorliggende Rijkswachtbegroting opvalt, is het feit dat de algemene saneringstrend ook dit begrotingsjaar een

aanzienlijke weerslag met zich brengt op de beschikbare budgettaire middelen van de rijkswacht.

Ik zal misschien herhalen wat anderen hebben gezegd, maar de cijfermatige analyse leert ons dat de begroting 1985 16,68 miljard bedraagt, dit is zowel ten opzichte van de oorspronkelijke, als ten opzichte van de aangepaste begroting 1984, een nominale verhoging van om en bij de 5,3 pct.

De ventilatie van de globale beschikbare middelen toont aan dat ongeveer 78 pct. bestemd is tot dekking van de personeelsuitgaven, dat 19 pct. besteed wordt aan werkingsuitgaven en dat tenslotte 3,3 pct. van de middelen investeringsuitgaven vertegenwoordigen.

Een dergelijke extreme verdeling van de werkmiddelen, inzonderheid de lage investeringsuitgaven, wijst op een verdeling van een beperkte beschikbaarheid aan middelen.

Dit impliceert dat, rekening houdend met de huidige billijke spreiding, een verhoging van de percentages slechts langzaam zal kunnen gebeuren binnen de grenzen van de voor de rijkswacht ter beschikking gestelde begrotingsenveloppe.

De heer Leemans treedt opnieuw als voorzitter op

Achter deze analyse van de cijfergegevens gaat de hele discussie schuil die aan de orde kan komen tijdens deze bespreking, namelijk: «Hoe kan men, rekening houdend met het beschikbare budget, de operationele capaciteit en de paraatheid van de rijkswacht op een aanvaardbaar peil garanderen?» Het antwoord ligt besloten in de problematiek van de personeelssterkte en operationaliteit.

Inzake de personeelssterkte, inzonderheid de recruteringsprocedures, zij toch met enige verwondering aangestipt dat de effectieven nog steeds geblokkeerd zijn op het peil van 1 januari 1979. Dit was toen in eerste instantie een politieke beslissing die later om de gekende budgettaire redenen werd gehandhaafd.

Immers, we mogen niet uit het oog verliezen dat bijna 78 pct. van de Rijkswachtbegroting, zoals ik daarnet heb aangehaald, gereserveerd is voor personeelsuitgaven en als dusdanig in grote mate de operationele capaciteit en paraatheid bepaalt.

Concreet gesteld houdt dit in dat de globale getalsterkte van 16 243 effectieven, in vergelijking met de voorzieningen een tekort zou vertonen van 2 424 eenheden.

Het Kamerverslag van onze collega Van Wambeke geeft ons hiervan een zeer duidelijk overzicht en een ventilatie naar graad.

Het is duidelijk dat een dergelijke personeelstoestand, zelfs op korte termijn, niet langer houdbaar kan zijn. Ik geloof ook niet dat de huidige toestand, met de actuele hooggespannen verwachtingen inzake veiligheid en bescherming van de burger, direct om te buigen is door het treffen van lineaire maatregelen. Ik denk eerder dat selectieve maatregelen op de verschillende terreinen aangewezen zijn.

Vele sprekers hebben hier doen opmerken dat er niet genoeg kandidaten zijn voor de rijkswacht. Uit persoonlijke ondervinding kan ik zeggen dat dit niet met de waarheid strookt. Ik weet heel goed dat zeer veel jongeren tot de rijkswacht willen toetreden, maar zij moeten natuurlijk voor de examens slagen. Voorts meen ik dat vrouwen niet geschikt zijn om de rijkswachttaken naar behoren te vervullen. Ik spreek natuurlijk niet over de administratieve functies.

Ik zou uw mening daarover willen kennen.

Ik wijs er eveneens op dat de kandidaat-rijkswachters na het afleggen van de wetenschappelijke en fysieke examens nog een medisch onderzoek moeten ondergaan. Dat is onlogisch. Ik stel voor dat alle kandidaten het medisch onderzoek ondergaan vooraleer zij tot de andere proeven worden toegelaten.

Zo zijn er bijvoorbeeld, de specifieke aanwervings- en opleidingsproblemen.

Het feit dat een kandidaat-rijkswachter eerst zijn militaire dienstplicht moet vervullen kan in sommige omstandigheden een negatief recruterings-effect hebben. Ik meen dat deze aangelegenheid in onderzoek was. Kan de heer minister nu reeds de resultaten van deze studie mededelen?

Anderzijds moet de opleiding praktijkgericht en de permanente vorming op de diverse echelons zeer sterk geactualiseerd worden in de zin van een voortdurende aanpassing aan de maatschappijevolutie.

Ik ben er mij van bewust dat dit «op peil houden» van de manschappen in een onderbezette personeelsformatie lang niet altijd even gemakkelijk kan worden verwezenlijkt.

Naast een accurate opleiding en vorming is het vanzelfsprekend belangrijk dat men verder inspeelt op de bestaande noden door bijvoorbeeld, de oprichting van gespecialiseerde eenheden of korpsen.

Zo kan bijvoorbeeld, de oprichting van het zogenaamd administratief en logistiek korps een mogelijke oplossing betekenen voor de veelbesproken overlast van de operationele korpsen, overlast te wijten aan de administratieve en logistieke taken.

Die overlast was ook terug te vinden in de statistiek van het aantal gepresteerde overuren. De prestaties stegen van jaar tot jaar en naar alles laat vermoeden zullen in 1984 de 600 000 overuren worden benaderd. Die overuren worden zoveel mogelijk in tijd gecompenseerd, en, indien uitgesloten, geldelijk vergoed, wat ook niet steeds de goede methode is. Binnen het kader van een schrijnend personeelstekort en van budgetbeperking lijkt dit een vicieuze cirkel. Mijnheer de minister, zal de oprichting van het administratief en logistiek korps nog in 1985 de prestaties aan overuren positief kunnen beïnvloeden, met andere woorden, indijken?

Een andere veel besproken oplossing tot ontlasting van de effectieven, zou de inschakeling zijn en dit voor welbepaalde opdrachten, van miliciens. Ik denk bijvoorbeeld, aan het uitoefenen van bewakingsopdrachten.

Redenerend zoals ik daarstraks heb gedaan in verband met de vrouwen kunnen ook miliciens zeker nuttige taken verrichten bij de rijkswacht, bijvoorbeeld als chauffeur.

Een andere mogelijkheid zou bijvoorbeeld, een meer rationele taakverdeling tussen politie en rijkswacht kunnen zijn.

Al naargelang van de omstandigheden wordt soms, wegens onbestaande organisatie of overleg, of soms uit doelbewuste rivaliteit, dubbel en overbodig werk geleverd, inzonderheid op administratief gebied.

Het Hoger Politie-instituut zou dit verhelpen en borg staan voor een betere verstandhouding en samenwerking tussen de verschillende politiediensten.

Zijn in dit verband reeds de eerste resultaten merkbaar?

Rest tenslotte, om het personeelsdossier als het ware te sluiten, de bestrijding van het fenomeen van de terroristische aanslagen en de georganiseerde misdaad. In dit verband werd aan de rijkswacht een bijzondere-machtigingskrediet toegekend dat in eerste instantie de bijkomende recrutering van 180 onderofficieren mogelijk moet maken. Mag men aannemen dat dit een bijzonder interventiekorps wordt binnen de bestaande rijkswachteffectieven, of zullen die nieuw gerecruteerde onderofficieren geïntegreerd worden in geregionaliseerde speciale eenheden?

In elk geval zal deze maatregel niet alleen bijdragen tot een mogelijke interventieontlasting van de bestaande effectieven, doch hij zal tevens een verhoogd veiligheidsgevoel bij de burgers teweegbrengen, veiligheidsgevoel waaraan men de afgelopen maanden ernstige vraagtekens had verbonden.

Wat de organisatie van de rijkswachteenheden als dusdanig betreft, is men er, geloof ik, in geslaagd de beschikbare middelen op een meer doeltreffende wijze te benutten en de werklast op een betere manier te spreiden. Vooral het voornemen tot integratie van de bijzondere wegpolitie en de autowegenpolitie in provinciale verkeers eenheden, bestaande uit verschillende verkeersposten met een eigen grondgebied, lijkt mij een belangrijke stap in de goede richting te zijn.

Ik zou willen besluiten met het preventiebeleid van zowel de gerechtelijke als verkeerspolitie nader te bespreken. Het preventief beleid van de gerechtelijke politie is er voornamelijk op gericht het slachtoffer risico te beperken en de schade uit misdrijven zo minimaal mogelijk te houden. Zo zijn er de gekende permanente activiteiten als de werking van het adviesbureau voor voorkoming van misdrijven, het ter beschikking stellen van brochures en ander voorlichtingsmateriaal met betrekking tot bijvoorbeeld vluchtmisdrijf, vandalisme, en dergelijke meer, en het in 1985 operationeel worden van een mobiel adviesbureau.

Daarenboven zijn er de zogenaamde «gerichte acties», zoals bijvoorbeeld, de voorlichtingsacties en de campagnes met betrekking tot drugs, auto- en fietsdiefstal, inbraken en zo verder.

Ik geloof dat hier een grote verantwoordelijke taak kan weggelegd zijn voor de gemeentelijke overheid.

Samenwerking van de rijkswacht met het gemeentebestuur, met de lokale politie houdt de beste waarborg in voor het welslagen van elke preventieve actie. Ik zou daarom ook durven voorstellen het preventief beleid verder in die mogelijke samenwerkingsvorm uit te bouwen.

Rest tenslotte nog het preventief beleid van de verkeerspolitie. Net zoals in het verleden gebeurde, zal ook in 1985 gespecialiseerd personeel de verkeersopvoeding verzorgen van de jeugdige weggebruikers, en dit in de scholen en vakantiecampa's. Door middel van film- en diavoorstellingen worden hier geregeld informatiestands ingericht. In het jaar van de verkeersveiligheid zou terecht de vraag naar een geregelde herhaling van dergelijke verkeersopvoedende activiteiten kunnen worden gesteld.

Tevens zou men, eens een zekere regelmaat ingebouwd, de verkeersopvoeding als verplicht onderdeel van het lessenpakket in het onderwijs kunnen opnemen. Bijkomend voordeel zou zijn dat dit opnieuw een verlichting zou kunnen betekenen voor het rijkswachterseffectief, zonder dat de voorgestelde opvoeding aan efficiëntie zou inboeten. Immers, het inbouwen van een lessenpakket « verkeersopvoeding » zou een opleiding tot bijvoorbeeld, verkeersspecialist kunnen impliceren.

Ik moge besluiten. De conclusie die wij, net zoals de vorige jaren moeten maken, is dat de beschikbare budgettaire middelen opnieuw zeer strak zijn, te strak.

Binnen dit gegeven en rekening houdend met de daaruit voortvloeiende beperktheid, worden vele inspanningen gedaan op de operationele capaciteit en paraatheid op een aanvaardbaar peil te houden.

Deze constatacie, alsmede de nieuw opgezette initiatieven ter waarborging van de veiligheid van de burger, maken dat deze begroting, in weerwil van de beperktheid aan middelen, beantwoordt aan de huidige verwachtingen.

Om deze redenen, mijnheer de minister, zal de PVV-fractie de voorliggende begroting zeker goedkeuren. *(Applaus op de banken van de meerderheid.)*

De Voorzitter. — Het woord is aan de heer Vermeiren.

De heer Vermeiren. — Mag ik u een vraag stellen, mijnheer Peetermans?

U hebt onder meer gezegd dat het vrouwelijk personeel bij de rijkswacht alleen voor administratieve taken mag worden ingezet. Mag volgens u dat vrouwelijk personeel ook niet voor sommige operationele opdrachten worden ingeschakeld?

De heer Edg. Peetermans. — Voor mij is het duidelijk dat het vrouwelijk personeel bij de rijkswacht alleen administratieve taken mag vervullen.

De heer Vermeiren. — Maakt u echt geen uitzondering voor sommige operationele taken?

De heer Edg. Peetermans. — Neen.

Indien er een probleem is inzake de getalsterkte, kan men bijvoorbeeld, miliciens nemen om bij de rijkswacht een wagen te besturen. Als men een milicien neemt als chauffeur plus een rijkswachter, dan is dat volgens mij voldoende. *(Applaus op de banken van de meerderheid.)*

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

ORDRE DES TRAVAUX

De Voorzitter. — Mijnheer de minister, er is zoveel belangstelling voor uw begroting dat ik mijn optimisme van daarstraks moet herzien. Wij zullen de begroting vandaag niet kunnen afwerken. De sprekerslijst was tamelijk lang en onder andere omwille van het bezoek van de president van Israël kunnen wij vandaag niet zeer laat vergaderen.

Ik stel voor nog de heren Eicher en Vercaigne te horen en dan de vergadering te sluiten. *(Instemming.)*

Dit wil zeggen, mijnheer de minister, dat het debat slechts tijdens de week van 25 februari kan worden voortgezet. Onze agenda van morgen is vrij uitgebreid; er zijn mondelinge vragen en interpellaties waarvoor

reeds de nodige afspraken werden gemaakt met de betrokken ministers. Het is moeilijk onze werkzaamheden voor morgen nu nog anders te organiseren.

Kan u ermee instemmen, mijnheer de minister, dat wij de voortzetting van de bespreking van uw begroting verdagen tot de week van 25 februari?

De heer Vreven, minister van Landsverdediging. — Mijnheer de Voorzitter, voor mij past morgen ook, maar ik laat de beslissing natuurlijk aan u over.

De Voorzitter. — Zoals ik al zei, is het moeilijk onze agenda voor morgen nog te reorganiseren.

Ik dank u, mijnheer de minister, voor het begrip dat u voor deze situatie betoont.

La parole est à M. Eicher.

M. Eicher. — Monsieur le Président, depuis quelques années, votre gouvernement fait des économies dans tous les domaines y compris à la gendarmerie dont nous discutons aujourd'hui le budget 1985.

Tout en étant d'accord sur la nécessité d'une politique générale d'économie, force m'est de constater qu'au moment où vous limitez les moyens mis à la disposition de la gendarmerie, le terrorisme fait une entrée tonitruante en Belgique. Outre cette nouvelle forme de violence, nous devons constater que la criminalité est en progression constante. Il ne se passe plus un jour sans hold-up; lors de ces hold-up, il est fait usage d'une violence particulièrement brutale; le nombre de vols augmente. Il en est de même du trafic de drogues et des morts par overdose.

Il me semble donc que le choix doit être opéré entre les économies et l'efficacité. Je suis intimement persuadé que, si le gouvernement fait le choix des économies, il devra tôt ou tard faire l'autre choix. Il est patent que plus nous reporterons le choix de l'efficacité, plus ce choix nous coûtera cher, car nous devons compenser le laxisme des années écoulées. Nous devons comprendre que, alors que la charge de travail qui pèse sur chaque gendarme ne cesse de croître, votre gouvernement, par ce pur et éternel souci d'économie, limite de plus en plus ses moyens d'action. Il est temps de réagir avant que la situation ne devienne trop dramatique, voir irrémédiable.

Lors de l'exposé du budget 1984 de la Gendarmerie, M. le ministre de la Défense nationale disait que les restrictions des moyens engagés dans la lutte contre la criminalité sont soumises à des limites qui ne peuvent être dépassées. M. le ministre ajoutait qu'une augmentation des effectifs serait évidemment le meilleur moyen de garantir une action préventive efficace.

Un an plus tard, en 1985, les limites en question sont, je crois, largement dépassées. Certes, une augmentation des effectifs serait une solution. Encore faudrait-il avoir suffisamment de candidats gendarmes.

A l'heure actuelle, en Wallonie, lorsque la gendarmerie recrute 120 candidats gendarmes, 50 jeunes seulement se présentent. Dès lors, nous pouvons autoriser la gendarmerie à recruter beaucoup plus de gendarmes, cela ne servira à rien puisque le nombre de candidats pour les places actuellement ouvertes est déjà insuffisant.

Il serait peut-être bon que nous nous penchions sur les motifs du désintéressement des jeunes pour la profession de gendarme. En premier lieu, il faut savoir qu'actuellement — et je crois qu'il en a toujours été ainsi — le gendarme est sous-rétribué comparativement au travailleur du secteur privé et même aux autres travailleurs ou à ceux d'autres secteurs de la gendarmerie.

M. Vreven, ministre de la Défense nationale. — Ce n'est pas le cas en Flandre, monsieur Eicher, où l'on trouve des candidats à volonté. La rémunération n'est donc pas en cause.

M. Eicher. — Quelques détails suivront, monsieur le ministre. Une nettoyeuse de la gendarmerie gagne autant qu'un jeune gendarme. Les allocations d'un chômeur, chef de famille, sont égales, à quelques francs près, au traitement dudit gendarme. Ceci est anormal. Aussi, le recrutement n'enthousiasme plus les foules: Considérant le rapport entre les responsabilités et les risques, mieux vaut embrasser une autre carrière ou même rester chômeur!

Mais il est un autre motif au désintérêt du jeune pour la profession de gendarme: ce sont les tests psychotechniques tellement sévères; ce

sont les conditions médicales et intellectuelles requises qui font peur aux jeunes qui, en cas d'échec, se sentiraient particulièrement dévalorisés.

Pourquoi n'a-t-on pas maintenu les critères qui étaient valables il y a quinze ans et qui garantissaient à la gendarmerie un personnel qualifié physiquement apte à exercer ces fonctions?

Monsieur le ministre, je ne connais évidemment pas votre réponse, mais je vous en donnerai une contre laquelle vous protesterez, je présume. C'est pour éviter l'accès d'un trop grand nombre de femmes à la gendarmerie, qu'on a créé ces critères de superhomme, et c'est peut-être le seul motif.

Je ne reprendrai pas la discussion, puisque notre collègue et ami M. Cudell est intervenu tout à l'heure à ce propos avec un brio extraordinaire.

M. Peetermans a fait d'autres déclarations; j'ignore au nom de quel parti, mais je ne pense pas qu'il ait traduit la pensée de l'ensemble de l'assemblée.

Il me revient que les officiers de gendarmerie touchent mensuellement une prime de fonction spéciale équivalente à 10 p.c. du traitement mensuel brut. Cela est bien. En effet, le gendarme exerce vraiment une fonction spéciale, mais pas les officiers plus que les sous-officiers. Si leur fonction spéciale est celle d'officier, pourquoi les officiers de l'armée ne bénéficient-ils pas de cette prime? Je crois plutôt que cette fonction spéciale est celle de gendarme, d'agent judiciaire. Il conviendrait donc de payer aussi cette prime de fonction spéciale aux sous-officiers. Rendez la carrière financièrement plus attrayante et nous aurons plus de candidats gendarmes et des recrues d'un niveau encore meilleur. Notre société est malade mais on n'économise pas sur les remèdes d'un malade. Le gendarme commence à se dire que pour ce qu'il gagne, il travaille beaucoup trop. Cet état d'esprit est très dangereux et il faut y remédier sans tarder.

Les syndicats de la gendarmerie ne peuvent pas être politiques. Il est formellement interdit aux gendarmes de faire grève. Vous comprendrez aisément que, dans de telles conditions, il est difficile, voire impossible, à nos gendarmes de faire aboutir leurs légitimes revendications. C'est une des causes pour lesquelles le gendarme, même en période de prospérité, n'est jamais arrivé à obtenir une rémunération décente. Nous devons en prendre conscience et aller au-devant des besoins de ces travailleurs bien particuliers.

Ce n'est pas par des interventions commandées, comme celles qui ont eu lieu devant l'ambassade du Chili, il y a quelques mois, ou à Genk, plus récemment, afin d'enlever quelques meubles, qu'on a rendu un bon service à la cause de la gendarmerie, pas plus qu'à l'image de la démocratie en Belgique.

En cette période où certains groupes extrémistes tentent de déstabiliser notre pays, nous devons faire l'effort de bien rémunérer nos gendarmes pour opposer au chaos des troupes disciplinées et surtout bien motivées. Je demande que la prime de fonction spéciale soit payée cette année encore à tous les gendarmes et que cette dépense supplémentaire soit prévue au budget de 1985.

Le gouvernement a autorisé le recrutement de 180 gendarmes supplémentaires et l'on parle d'autoriser le recrutement de 500 autres. Toutefois, le haut commandement de la gendarmerie envisagerait d'affecter tous ces nouveaux gendarmes exclusivement à la garde des ministères et des ambassades. C'est une mission qu'il faut certes assumer; mais que retire l'ensemble de la population de ces gardes renforcées?

Savez-vous qu'un nombre important de gendarmes ont pour unique mission de servir de chauffeur aux officiers qui, par ces temps de crise, pourraient conduire eux-mêmes leur véhicule?

Savez-vous que les gendarmes « sur le terrain » passent plus de 50 p.c. de leur temps à rédiger des rapports, procès-verbaux et autres écritures du genre alors que 80 p.c. des dactylos de la gendarmerie, qui jouissent du même traitement que les gendarmes, sont employées dans les districts, groupes ou régions, là où il y a des officiers.

Il en est de même pour les photocopieuses de la gendarmerie. Aucune brigade n'en a reçu. Je l'ai déjà déploré lors de la discussion du budget de 1983 et de 1984. Elles ne descendent pas en dessous du niveau du district. Les gendarmes de brigades ne peuvent y avoir accès.

Même répartition pour les machines à écrire électriques. Les brigades n'ont que de vieilles machines qui, la plupart du temps, datent de plus dix ans. Est-ce bien « économique » de payer des gendarmes pour recopier plusieurs fois les mêmes rapports qui pourraient être reproduits rapide-

ment par des photocopieuses ou tapés en multiples exemplaires sur des machines électriques?

Ce n'est pas seulement dans les anciens films policiers qui passent de temps à autre à l'écran qu'on voit un gendarme taper à deux doigts sur un engin digne de se retrouver dans un musée. Cela se passe encore ne 1985 dans certaines brigades de gendarmerie, quinze ans après que l'homme se soit posé sur la lune.

Lors de la discussion du budget de 1984, j'ai fait remarquer que, dans la région germanophone, l'effectif des brigades était largement déficitaire. On s'obstine en haut lieu à ne pas l'admettre et on refuse le détachement des gendarmes germanophones casernés à Vottem, qui souhaitent travailler dans leur région d'origine, sans indemnité, j'insiste. La plupart de ces gendarmes sont célibataires et seraient heureux de trouver gîte et couvert dans leur famille. Ne serait-ce pas un bon moyen aussi pour mieux les motiver?

Par ailleurs, le bruit court que le centre d'instruction de Vottem serait supprimé et centralisé par mesure d'économie et non d'efficacité, à Bruxelles. Est-ce vrai ou faux?

Pour le cas où ces bruits seraient fondés, envisagerait-on également — et pour quelle date — le transfert des candidats germanophones à Bruxelles ou envisagerait-on de les laisser à Vottem où le personnel instructeur et le matériel tel que vidéo, ordinateur, et l'infrastructure existent, à moins qu'on envisage une troisième possibilité, c'est-à-dire éventuellement un transfert à Eupen, caserne IRMEP, où tout un matériel et une infrastructure pourraient les accueillir?

Savez-vous que plus de la moitié du parc automobile de la gendarmerie serait refusé par le contrôle technique s'il y était soumis? La loi dispensant ce corps d'élite de l'inspection automobile n'a pas été votée pour permettre de faire des économies en laissant circuler des véhicules blancs à bande orange qui seraient considérés comme dangereux s'ils appartenaient à n'importe quel citoyen de ce pays. Ces véhicules sont tellement « à bout de souffle » qu'ils n'arrivent même plus à rattraper un cyclomoteur qui prend la fuite devant un barrage de gendarmerie!

La poursuite — avec feu bleu clignotant, sirène et à 50 kilomètres à l'heure — de quelqu'un qui, sans forcer, roule un peu plus vite peut amuser le public, monsieur le ministre, mais croyez-le, pour le gendarme, ce n'est pas gai du tout.

Le dernier hiver a été particulièrement pénible pour les hommes sur le terrain. Cela a été pénible partout mais encore plus dans ma région qui se sent souvent oubliée. Des gendarmes ont été mobilisés à plusieurs reprises pour rechercher des touristes égarés dans les fagnes. Pour être efficaces, les gendarmes ont procédé à des recherches, chaussés de skis. Or, ces skis, ils ont dû les louer ou les acheter eux-mêmes, aucun crédit n'étant prévu pour cela!

Les moyens mis à la disposition des gendarmes pour lutter contre l'ivresse au volant sont très lourds. Les formulaires à remplir n'en finissent pas et, au milieu de la nuit, les gendarmes doivent réveiller un médecin qui, bien souvent, vient à contrecœur et de fort mauvaise humeur. Le gendarme qui constate une ivresse au volant en fin de service, est assuré de devoir prolonger son service de plusieurs heures. C'est pourquoi nous remarquons que si la gendarmerie a sensiblement augmenté, en 1984, le nombre d'épreuves respiratoires — alcootests —, il y en a cependant très peu qui soient positives en dehors des accidents. Le gendarme — et il a raison — ferme les yeux plutôt que d'entamer une procédure aussi ennuyeuse. Sinon, comment y aurait-il autant d'alcootests positifs lors d'accidents et si peu lors de contrôles préventifs?

Ajoutez à cela que, dans la région germanophone, le gendarme qui veut quand même faire son métier, sait d'avance que l'avocat de la personne ivre plaidera la nullité pour non-respect des lois linguistiques de 1963 puisque les formulaires remplis par les gendarmes ne sont pas imprimés en langue allemande! Il y a de quoi décourager le plus zélé des gendarmes!

Le fait syndical est accepté dans tous les secteurs de notre pays. Il n'en est hélas! pas de même au ministère de la Défense nationale. En effet, à la gendarmerie, un syndicat doit avoir au moins 20 p.c. des membres du personnel affiliés pour pouvoir être représentatif alors que dans tous les autres secteurs, y compris l'armée belge, ce taux n'est que de 10 p.c.

M. Vreven, ministre de la Défense nationale. — Le premier ne doit pas avoir 20 p.c.

M. Eicher. — Lors d'une réunion ministérielle, où était présent le commandant en second de la gendarmerie, la Fédération syndicale de la

gendarmerie belge a sollicité un entretien avec M. le ministre de la Défense nationale pour exposer leurs vues sur ce point précis. Cette entrevue lui a été obstinément refusée. Ce syndicat y attachait tellement d'importance qu'il a quitté la réunion en cours et a refusé de participer aux réunions suivantes. Monsieur le ministre de la Défense nationale estime-t-il qu'il crée là un bon climat entre ce syndicat et l'autorité?

Nous pourrions même douter de sa neutralité en matière de syndicat quand nous apprenons qu'il s'est rendu au congrès de l'autre syndicat, après avoir fait savoir à la fédération qu'il était trop occupé pour aller au sien. Que dire encore lorsque nous apprenons que M. le ministre de la Défense nationale a aussi trouvé le temps de se rendre à une réunion de cet autre syndicat et d'y patronner la remise d'un drapeau à une section? Nous avons tous nos tendances et nos sympathies, mais lorsqu'on est ministre, on est le ministre de tout le monde, sans distinction!

Des millions viennent d'être débloqués par le ministre de l'Intérieur pour équiper certaines polices communales. Grâce à ces crédits supplémentaires, nous en arrivons à la situation absurde où les polices communales, au sein d'un district, ont plus de terminaux pour accéder à l'ordinateur de la gendarmerie que la gendarmerie elle-même. Je ne veux pas dire que la police est trop bien équipée; je veux dénoncer le manque flagrant de moyens dont souffre la gendarmerie.

Pour augmenter les gardes dans les ambassades, le commandant de la gendarmerie a fait monter à Bruxelles les gendarmes des groupes mobiles de province. Ceux-ci, en parents pauvres, sont logés dans des conditions impensables.

Jadis, le gendarme était payé anticipativement. Il avait ses rémunérations indexées un mois plus tard que le secteur privé et de cette manière, tout le monde bénéficiait de l'indexation en même temps et c'était juste. Depuis l'année passée, le gendarme est aussi payé à terme échu. Ses rémunérations, quand elles ne sont ni bloquées, ni lissées, sont toujours payées avec un mois de retard sur le secteur privé. Cela constitue une injustice flagrante et un important manque à gagner sur l'ensemble d'une carrière. Il est plus que temps de réparer cette injustice et de payer aux gendarmes les arriérés qui leur sont dus par la non-adaptation de la loi sur l'indexation de leur traitement.

L'année passée aussi, M. le ministre de l'Intérieur a augmenté les indemnités qui étaient allouées pour la nourriture des personnes arrêtées par un service de police. Il ne s'agit pas de la nourriture en prison mais bien dans les postes de police ou de gendarmerie. Nous constatons que les sommes allouées sont supérieures à celles des gendarmes qui, par le fait du service, doivent prendre un repas sur leur lieu de travail.

La Fédération syndicale de la gendarmerie belge a fait remarquer la chose à M. le ministre de la Défense nationale qui lui a répondu que le gendarme pouvait présenter une facture de restaurant qui serait remboursée à concurrence de 928 francs maximum par jour. Nonobstant le fait que cette solution coûterait beaucoup plus cher que l'augmentation de l'indemnité forfaitaire, nous ne pouvons accepter cette réponse et nous croyons que nous devons rencontrer la demande de ce syndicat, ne fût-ce que pour le principe.

Il me revient aussi qu'à la gendarmerie, les heures supplémentaires ne seraient payées que trois ou quatre mois après leurs prestations, les indemnités de week-end ne le seraient que plus de deux mois plus tard. Croyez-vous, monsieur le ministre, qu'avec ce que gagnent les gendarmes, ils peuvent se permettre d'attendre leur argent aussi longtemps? Cela contribue-t-il à créer un bon climat de travail? Sous-payés et, de surcroît, payés en retard, n'est-ce pas aller trop loin?

De telles conditions de travail, de telles rémunérations, de semblables retards, auraient déjà, dans d'autres secteurs, débouché sur de graves conflits sociaux. Seule l'excellente discipline de ce corps d'élite a évité des conflits ouverts. De grâce, n'acculons pas les gendarmes à sortir de la légalité. Donnons-leur ce à quoi ils ont droit, avant qu'ils le prennent, à l'issue de luttes sociales.

Nous avons en la gendarmerie un corps d'élite qui fait notre fierté et que nous envient des pays voisins. Ne la condamnons pas en lui enlevant les derniers moyens qui lui permettent de travailler de façon valable. Payons à nos gendarmes une rémunération décente afin d'encourager mieux les motifs dans leur travail. Nous aurons la gendarmerie que nous nous ferons.

En 1984, M. le ministre de la Défense nationale nous avait annoncé que, tenant compte de la recrudescence de la criminalité, une priorité serait accordée à l'achat des pistolets 9 mm «allégés». A l'heure actuelle,

moins de la moitié des brigades en sont dotées. A quoi a servi le crédit de 51 900 000 francs réservé en 1984 à l'acquisition de l'armement?

Depuis longtemps, il existe un projet de loi pour mettre fin à l'impunité des conducteurs étrangers qui traversent notre pays. Régulièrement sur l'autoroute, nous sommes dépassés par des véhicules de forte cylindrée qui foncent à toute vitesse. Nos gendarmes n'essayaient même plus de verbaliser car ils savent que ces conducteurs étrangers ne seront pas poursuivis. Dans le même temps, les gendarmes de brigade reçoivent des apostilles des parquets pour entendre des contrevenants pour des faits commis dans les pays voisins, Hollande et Allemagne. Les gendarmes ont le sentiment de participer à une sinistre farce et travaillent sans enthousiasme.

Lorsque j'énumère toutes les difficultés que rencontrent les gendarmes dans l'exercice de leur profession, et que je constate pour quelles faibles rémunérations ils prennent autant de responsabilités et de risques, je suis émerveillé de voir la qualité du travail qu'ils fournissent quand même, envers et contre tout. N'allons cependant pas trop loin et donnons-leur les moyens de travailler et les moyens de vivre décemment, ce qui est aussi un gage de leur indépendance. C'est ce que je souhaite à chaque gendarme, en particulier, et à la gendarmerie, en général.

Malheureusement, j'ai bien peur que cela ne reste un vœu pieux. (*Applaudissements sur les bancs socialistes.*)

M. le Président. — La parole est à M. Vercaigne.

M. Vercaigne. — Monsieur le Président, mon collègue M. Eicher vient de dire que les gendarmes manquaient d'enthousiasme mais lui en a, en tout cas, pour défendre leur cause. (*Sourires.*)

Je n'avais pas l'intention de parler des soi-disant Cellules communistes combattantes. Cependant, comme certains orateurs ont évoqué ce sujet, je tiens aussi à en dire quelques mots.

Ce phénomène nouveau a entraîné une opération spectaculaire baptisée du nom de «mammouth». Un matin, on a perquisitionné chez plus ou moins cent vingt personnes, des jeunes en général. Ces perquisitions visaient essentiellement les milieux de gauche, les milieux pacifistes et les milieux «tiers-mondistes». Or vous devez savoir que c'est parmi ceux-ci qu'on trouve le plus d'objecteurs de conscience. Cela signifie qu'à ceux qui refusent le maniement des armes, on impute implicitement la paternité des attentats!

Je répète qu'il s'agissait principalement de jeunes, souvent des jeunes mariés, entourés de leur famille. Ces perquisitions, qui durent parfois des heures, attirent l'attention des voisins. Certains documents, des agendas, etc. ont été saisis. Or depuis cette fameuse opération «mammouth», on n'entend plus parler de rien. La rumeur continue cependant et vous connaissez l'adage populaire selon lequel il n'y a pas de fumée sans feu. Alors qu'on n'a rien pu prouver contre les personnes ayant fait l'objet des perquisitions, celles-ci sont condamnées par les voisins et par la rumeur publique. Je tenais à vous rendre attentifs à ce phénomène.

En vue de faire analyser cette situation plus sérieusement, j'ai déposé, hier, sur le bureau du Sénat, une proposition de constitution d'une commission d'enquête sur le maintien de l'ordre.

M. Vreven, ministre de la Défense nationale. — Vous devriez adresser ce reproche au ministre de la Justice; je crois que vous vous trompez d'adresse.

M. Vercaigne. — Certes, monsieur le ministre, mais la gendarmerie y a joué un rôle, en l'occurrence. Le budget que nous discutons actuellement intéresse quatre ou cinq ministres; j'ai beaucoup appris à cet égard au cours de cette discussion.

J'espère que je serai soutenu, sur de nombreux bancs, dans ma proposition de constituer une commission d'enquête parlementaire, qui devrait traiter du maintien de l'ordre car, à moi seul, je ne parviendrai pas à la faire aboutir.

M. Vreven, ministre de la Défense nationale. — C'est également mon avis!

M. Vercaigne. — Certains orateurs, notamment M. du Monceau de Bergendal et le ministre d'Etat, M. Descamps, ont évoqué la situation matérielle difficile des gendarmes. Ces deux collègues ont déclaré à la

tribune qu'il fallait revaloriser leur barème. Ah, comme je suis heureux d'entendre une telle revendication que je vais d'ailleurs appuyer!

Malheureusement, ces mêmes collègues ont accepté dans le passé la réduction de tous les traitements des agents des services publics. Ils ont voté tous les arrêtés de pouvoirs spéciaux. Dès lors, ils manquent de cohérence quand ils viennent plaider maintenant en faveur d'une revalorisation des traitements des gendarmes parce qu'ils ne se sentent plus tellement en sécurité.

J'ignore les mobiles qui les poussent, mais ils sont tout à fait en contradiction avec leurs actes quotidiens, notamment quand ils votent les différents budgets qui amputent le pouvoir d'achat de l'ensemble des travailleurs des services publics.

M. le comte du Monceau de Bergendal. — Puis-je me permettre de vous interrompre? J'ai demandé une augmentation des effectifs et non du budget.

M. Vercaigne. — On a parlé d'une réévaluation des rémunérations. M. Descamps a été très clair à ce sujet.

M. Vreven, ministre de la Défense nationale. — C'est M. Eicher qui vient de faire un plaidoyer à cet égard.

M. Vercaigne. — On consultera le compte rendu sténographique; je ne pense pas être dans l'erreur.

De manière constante, je défends tous les travailleurs et, en particulier, cette fois-ci, les gendarmes, surtout subalternes.

La dégradation du pouvoir d'achat des travailleurs doit inquiéter tous ceux que la condition ouvrière préoccupe. A cause des ravages occasionnés par la crise, de plus en plus de chômeurs sont tentés par un emploi dans les forces armées et, de manière plus particulière, à la gendarmerie, qui ne se prive pas de faire de la publicité en vue de tenter de recruter les jeunes sans emploi.

Beaucoup de ces jeunes espéraient, en entrant à la gendarmerie, assurer à leur famille de quoi vivre dans la dignité. Aujourd'hui, ils constatent, avec amertume, qu'il leur est de plus en plus difficile de nouer les deux bouts. Dans le passé, ils n'auraient jamais osé protester publiquement de crainte de subir les foudres de leurs supérieurs.

Aujourd'hui, de plus en plus de voix se font entendre pour protester contre les rabotages que subissent les traitements du personnel subalterne de la gendarmerie. Eux aussi doivent encaisser les désindexations successives, le coup de frein donné à l'index d'octobre dernier, alors que le taux pivot, entraînant une hausse des traitements de 2 p.c. allait être dépassé.

Les heures supplémentaires sont de plus en plus nombreuses et parfois totalement inutiles, comme lorsqu'on mobilise près de mille gendarmes pour contrôler une manifestation d'anarchistes qui regroupait à peine une trentaine de participants. La presse a largement fait écho à cette « bavure » des services de renseignements de la gendarmerie. Alors que le self-control doit être une vertu maîtresse des gendarmes, voilà que cet exemple démontre qu'on perd facilement son calme en haut lieu. Ceci entraîne des dépenses qui seraient mieux utilisées pour rencontrer les justes revendications du personnel d'exécution.

Si je me réfère aux réponses fournies à des questions parlementaires, le coût par participant à cette manifestation s'est élevé à 60 000 francs. Mobiliser 850 gendarmes pour 30 manifestants, avec les moyens de communication dont on dispose, c'est assez fort de café!

Pour vous en convaincre, voici ce qu'en dit une organisation syndicale représentative des gendarmes des brigades qui opèrent en province: « Il y a une dizaine d'années, le gendarme, avec son traitement, ne devenait pas riche mais pouvait vivre à l'aise! Hélas! dix années de récession et de déclin économiques ont modifié bien des choses en Belgique. En 1985, le gendarme arrive péniblement à achever son mois avec son petit traitement. Le gouvernement clame à tous vents qu'il est parvenu à « stopper » l'inflation. Il omet de préciser que pour y arriver, il ne paie plus qu'un traitement de misère à ceux qui travaillent pour lui. Certains naïfs s'émerveillent du soi-disant redressement économique du pays. Ont-ils remarqué qu'au lieu de lutter contre la vie chère, le gouvernement diminue notre pouvoir d'achat; qu'au lieu de lutter efficacement contre

la fraude fiscale, il avait bloqué l'index; qu'au lieu de bloquer les prix, il avait ensuite « lissé » l'index; qu'au lieu d'interdire certains cumuls scandaleux en temps de crise, il avait décidé de nous payer à terme échu, ce qui a entraîné pour chacun d'entre nous la perte d'un mois de salaire? »

Comment ne pas être d'accord avec cette analyse? Elle correspond à ce que pensent la plupart de ceux qui sont sensibles à la perte de pouvoir d'achat, de ceux qui travaillent pour vivre.

Autre revendication qui mérite plus d'attention: les gendarmes se plaignent de la modicité des indemnités de repas qui leurs sont allouées; ils font remarquer que celles-ci sont inférieures à celles qui sont allouées pour nourrir les personnes arrêtées.

Pour nous, communistes, la gendarmerie est suffisante en nombre, mais elle est mal utilisée et la formation laisse à désirer, ce qui entraîne parfois des abus d'autorité ou des violences gratuites à l'encontre de personnes non violentes. La fonction préventive du gendarme devrait être encouragée.

A ceux qui s'inquiètent de l'accroissement de la criminalité, je livre une réflexion faite par un chercheur, que j'ai tirée d'une série intéressante: « Sur cent personnes qui meurent pour une cause non naturelle en Belgique, une seule est victime d'un acte criminel mais le reste, soit 99 p.c. sont des victimes d'accidents de la route. » C'est incroyable comme ce phénomène est banalisé, tandis que la criminalité est montée en épingle par certaine presse qui se repaît de détails scabreux et autres.

J'ai entendu, tout à l'heure, établir des comparaisons entre notre situation et celle qui prévaut, par exemple, à Chicago. Le chercheur dont je parle arrivait à la conclusion qu'on a dix-sept fois moins de chances — heureusement! — d'être agressé auprès des étangs d'Ixelles, par exemple, qu'au Central Park à New York ou dans le métro new-yorkais. Certains ont donc tendance à gonfler, de manière intéressée probablement, les chiffres d'une certaine délinquance qui, j'en conviens, est en accroissement, mais qui est liée au phénomène de crise et au rabotage des revenus, que j'ai souligné par ailleurs.

Comme je l'ai déjà dit au cours d'un autre débat, il m'arrive d'aller au bureau de chômage où j'entends parfois des gens désespérés dire — ce qu'ils ne feront probablement pas — que s'ils n'ont plus d'argent, ils feront un « coup ».

Il convient donc d'être attentif à donner aux gens de quoi survivre. C'est un moyen radical et préventif de diminuer cette délinquance croissante.

Ceci démontre que la fonction de prévention devrait être privilégiée au détriment de l'aspect répressif.

La gendarmerie doit être l'amie de la population, la préserver contre certains automobilistes responsables de trop d'accidents mortels.

On devrait pouvoir chiffrer et évaluer ce que coûte un accident mortel ou très grave de la route. J'ai eu dernièrement connaissance d'un chiffre qui m'a véritablement effrayé. Une journée d'hospitalisation en soins intensifs revient à 25 000 francs à la sécurité sociale. C'est là un fameux hold-up au détriment de la collectivité. Si l'on essayait de mieux prévenir les accidents de la route, on épargnerait beaucoup d'argent, qu'on pourrait, par exemple, destiner à mieux rétribuer les gendarmes et les autres agents de la fonction publique, plutôt que d'opérer les diminutions que vous avez pratiquées ces dernières années.

Rétablir le pouvoir d'achat, à la fois des gendarmes et de toute la population laborieuse est ce qu'il y a de mieux pour faire baisser le taux de délinquance.

Plus une société secrète d'inégalités, plus les tendances criminelles augmentent. Je crois que vous pouvez être d'accord avec ce que j'avance. Je n'ai pas fait preuve ici d'innovation.

Le gouvernement choisit malheureusement une autre voie. Depuis trois ans, tous ses efforts ont porté sur la diminution des moyens financiers accordés aux travailleurs pour avantager le profit des entreprises.

Maintenant que les choses semblent aller mieux pour elles, vous ne revenez pas en arrière et vous continuez dans cette voie des diminutions de toutes sortes que vous avez d'ailleurs prévues jusqu'en 1987.

Au lieu d'aplanir les inégalités, le gouvernement élargit le fossé entre ceux qui le servent et ceux qui profitent des nombreux cadeaux prodigués à une mince couche de la population.

Les gendarmes sont de plus en plus conscients de cet état de choses et, à présent, ils réclament une meilleure répartition du gâteau national.

Selon nous, ils ont parfaitement raison.

Comme le gouvernement ne rencontre pas leurs objections, et parce que la prévention fait de plus en plus de place à la répression, nous ne voterons pas le budget de la Gendarmerie. (*Applaudissements sur certains bancs.*)

M. le Président. — Nous interrompons ici nos travaux.

Demain, à 14 heures, nous entendrons les diverses questions orales et interpellations prévues à l'ordre du jour.

VOORSTEL VAN WET — PROPOSITION DE LOI

Indiening — Dépôt

De Voorzitter. — De heren De Bondt en De Kerpel hebben ingediend een voorstel van wet tot aanvulling van artikel 14 van het koninklijk

besluit van 29 juni 1973 houdende bezoldigingsregeling van het personeel der ministeries.

MM. De Bondt et De Kerpel ont déposé une proposition de loi complétant l'article 14 de l'arrêté royal du 29 juin 1973 portant statut pécuniaire du personnel des ministères.

Dit voorstel van wet zal worden vertaald, gedrukt en rondgedeeld.

Cette proposition de loi sera traduite, imprimée et distribuée.

Er zal later over de inoverwegingneming worden beslist.

Il sera statué ultérieurement sur la prise en considération.

Le Sénat se réunira demain, vendredi 15 février 1985, à 14 heures.

De Senaat vergadert opnieuw morgen, vrijdag 15 februari 1985, te 14 uur.

La séance est levée.

De vergadering is gesloten.

(*La séance est levée à 18 h 50 m.*)

(*De vergadering wordt gesloten te 18 u. 50 m.*)