

SEANCES DU JEUDI 2 JUIN 1983
VERGADERINGEN VAN DONDERDAG 2 JUNI 1983ASSEMBLEE
PLENAIRE VERGADERINGSEANCE DU MATIN
OCHTENDVERGADERING

SOMMAIRE:

CONGES:

Page 2182.

COMMUNICATION DE M. LE PRESIDENT:

Page 2182.

PROJETS DE LOI (Discussion):

Projet de loi contenant le budget du ministère de l'Agriculture de l'année budgétaire 1983.

Projet de loi ajustant le budget du ministère de l'Agriculture de l'année budgétaire 1982.

Pétition jointe de mars 1982, en provenance de Laarne, par laquelle des pétitionnaires demandent qu'une loi réglemente les conditions de transport et d'abattage de tous les animaux de boucherie, afin que ceux-ci s'effectuent le plus humainement possible et sous le contrôle vigilant d'un service compétent.

Discussion générale. — *Orateurs*: M. Van Nevel, rapporteur, M. De Keersmaeker, secrétaire d'Etat aux Affaires européennes et à l'Agriculture, adjoint au ministre des Relations extérieures, MM. Basecq, Sondag, p. 2182.

INHOUDSOPGAVE:

VERLOF:

Bladzijde 2182.

MEDEDELING VAN DE VOORZITTER:

Bladzijde 2182.

ONTWERPEN VAN WET (Bespreking):

Ontwerp van wet houdende de begroting van het ministerie van Landbouw voor het begrotingsjaar 1983.

Ontwerp van wet houdende aanpassing van de begroting van het ministerie van Landbouw voor het begrotingsjaar 1982.

Toegevoegd verzoekschrift van maart 1982 uit Laarne waarbij wordt gevraagd dat een wet de voorwaarden reglementeert betreffende het vervoer en slachten van alle slachthuisdieren opdat deze zo menselijk mogelijk zouden uitgevoerd worden onder waakzame controle van een bevoegde dienst.

Algemene bespreking. — *Sprekers*: de heer Van Nevel, rapporteur, de heer De Keersmaeker, staatssecretaris voor Europese Zaken en Landbouw, toegevoegd aan de minister van Buitenlandse Betrekkingen, de heren Basecq, Sondag, blz. 2182.

PRESIDENCE DE M. LEEMANS, PRESIDENT
VOORZITTERSCHAP VAN DE HEER LEEMANS, VOORZITTER

M. Coen, secrétaire, prend place au bureau.

De heer Coen, secretaris, neemt plaats aan het bureau.

Le procès-verbal de la dernière séance est déposé sur le bureau.

De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.

La séance est ouverte à 10 h 05 m.

De vergadering wordt geopend te 10 u. 05 m.

CONGES — VERLOF

MM. Demuyter, pour d'autres devoirs; Cuvelier, C. De Clercq, De Bondt et Califice, en mission à l'étranger; Vandenhoute et Marmenout, pour raison de santé, demandent un congé.

Vragen verlof: de heren Demuyter, wegens andere plichten; Cuvelier, C. De Clercq, De Bondt en Califice, met opdracht in het buitenland; Vandenhoute en Marmenout, om gezondheidsredenen.

— Ces congés sont accordés.

Dit verlof wordt toegestaan.

MM. Lutgen, Vanderpoorten et Spitaels, pour d'autres devoirs; Lahaye, pour deuil familial; Canipel, à l'étranger, demandent d'excuser leur absence à la réunion de ce matin.

Afwezig met bericht van verhindering: de heren Lutgen, Vanderpoorten en Spitaels, wegens andere plichten; Lahaye, wegens familierouw; Canipel, in het buitenland.

— Pris pour information.

Voor kennisgeving.

COMMUNICATION DE M. LE PRESIDENT

MEDEDELING VAN DE VOORZITTER

M. le Président. — Le Sénat a appris avec consternation le décès, survenu hier soir, de S.A.R. le prince Charles de Belgique.

Les travaux prévus pour cette semaine se poursuivront normalement.

Le Sénat tiendra toutefois une séance solennelle d'hommage la semaine prochaine, à la veille des funérailles de Son Altesse Royale. La date de cette séance vous sera communiquée ultérieurement.

De Senaat heeft met leedwezen vernomen dat Zijne Koninklijke Hoogheid, Prins Karel, gisteravond overleden is.

Onze werkzaamheden zullen vandaag en eventueel morgen plaatsvinden zoals zij werden gepland.

Volgende week, op de vooravond van de uitvaart van Zijne Koninklijke Hoogheid, zal de Senaat een plechtige huldevergadering houden.

De datum hiervan zal u later worden medegedeeld.

ONTWERP VAN WET HOUDENDE DE BEGROTING VAN HET MINISTERIE VAN LANDBOUW VOOR HET BEGROTINGSJAAR 1983

ONTWERP VAN WET HOUDENDE AANPASSING VAN DE BEGROTING VAN HET MINISTERIE VAN LANDBOUW VOOR HET BEGROTINGSJAAR 1982

Algemene beraadslaging

TOEGEVOEGD VERZOEKSCHRIFT VAN MAART 1982 UIT LAARNE WAARBIJ WORDT GEVRAAGD DAT EEN WET DE VOORWAARDEN REGLEMENTEERT BETREFFENDE HET VERVOER EN SLACHTEN VAN ALLE SLACHTHUISDIEREN OPDAT DEZE ZO MENSELIJK MOGELIJK Zouden UITGEVOERD WORDEN ONDER WAAKZAME CONTROLE VAN EEN BEVOEGDE DIENST.

PROJET DE LOI CONTENANT LE BUDGET DU MINISTERE DE L'AGRICULTURE DE L'ANNEE BUDGETAIRE 1983.

PROJET DE LOI AJUSTANT LE BUDGET DU MINISTERE DE L'AGRICULTURE DE L'ANNEE BUDGETAIRE 1982.

Discussion générale

PETITION JOINTE DE MARS 1982, EN PROVENANCE DE LAARNE, PAR LAQUELLE DES PETITIONNAIRES DEMANDENT QU'UNE LOI REGLEMENTE LES CONDITIONS DE TRANSPORT ET D'ABATTAGE DE TOUS LES ANIMAUX DE BOUCHERIE, AFIN QUE CEUX-CI S'EFFECTUENT LE PLUS HUMAINEMENT POSSIBLE ET SOUS LE CONTROLE VIGILANT D'UN SERVICE COMPETENT.

De Voorzitter. — Aan de orde is de bespreking van de ontwerpen van wet betreffende de begroting van het ministerie van Landbouw, met het daaraan toegevoegd verzoekschrift van maart 1982 betreffende het vervoer en het slachten van alle slachthuisdieren.

Nous abordons l'examen des projets de loi relatifs au budget du ministère de l'Agriculture auquel a été jointe la pétition de mars 1982, concernant les conditions de transport et d'abattage de tous les animaux de boucherie.

De algemene beraadslaging is geopend.

La discussion générale est ouverte.

Het woord is aan de rapporteur.

De heer Van Nevel, rapporteur. — Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de staatssecretaris, geachte collega's, de commissie voor de Landbouw en de Middenstand heeft vier vergaderingen gewijd aan het onderzoek van de begroting van Landbouw voor het begrotingsjaar 1983 en van de aanpassing van de begroting voor 1982.

De staatssecretaris voor Europese Zaken en Landbouw heeft een inleidende uiteenzetting gehouden over de begroting zelf, alsook over het landbouwbeleid en de economische ontwikkeling van land- en tuinbouw in 1981, het zogenaamde pariteitsverslag. Deze uiteenzetting werd gevolgd door een bespreking.

Tot slot werden beide wetsontwerpen, de begroting 1983 en de aanpassing van de begroting 1982 in de commissie aangenomen met elf stemmen tegen twee.

Spottend bedoeld zegt men wel eens bij wijze van boutade dat niets beter lijkt op een begroting van Landbouw dan de vorige begroting. Dat is juist, ook voor de begroting 1983. Maar, men kan er ook en vooral de bedoeling van de regering in zien om dezelfde prioritaire doelstellingen te verwezenlijken.

Op de begroting 1983, zoals op alle andere begrotingen, drukken evenwel de door de regering vooropgestelde bezuinigingsoogmerken. De sanering van de overheidsuitgaven heeft ook een weerslag op de begroting van Landbouw. Maar de gevoerde matigingspolitiek mag, dat is toch de bedoeling, geen invloed hebben op de prioritair geachte opties in het landbouwbeleid. Deze prioriteiten blijven: ten eerste, de steun aan land- en tuinbouwers, vooral aan de jongeren; ten tweede, het nemen van energiemaatregelen; ten derde, de afzetbevordering; ten vierde, de ziektebestrijding bij het vee; ten vijfde, vooral het wetenschappelijk onderzoek.

De ontwerp-begroting 1983, de lopende en kapitaaluitgaven samen, bedraagt 10 536,8 miljoen. Hierbij zijn meegerekend 780,3 miljoen zijnde de begrotingsweerslag van de overheveling van personeel naar gemeenschappen en gewesten. Het totale bedrag in vergelijking met de begroting 1982 is slechts met 4,7 pct. gestegen.

Het is niet mijn bedoeling al het cijfermateriaal te bespreken, maar ik wil wel de voornaamste bedragen die in de commissie tot discussie hebben geleid, behandelen. Voor steun aan land- en tuinbouwers wordt voor het dekken van de lasten uit het verleden voortkomend uit de verbintenissen van het Landbouwinvesteringsfonds, in een dotatie van 2 231,5 miljoen frank voorzien, dit is 85 miljoen meer dan in 1982. Daarbij voorziet het Landbouwfonds nog in een krediet voor de financiering van de steunbedragen waarvoor de terugbetaling door het Europese Oriëntatie- en Garantiefonds voor de Landbouw wordt gewaarborgd. Dit krediet bedraagt 692 miljoen frank tegenover 496 miljoen frank in 1982. Voor de nieuwe uitgaven van het Landbouwinvesteringsfonds is een vastleggingsmachtiging voorzien ten bedrage van 3 miljard.

In de commissie werd hieraan door verschillende leden veel aandacht geschonken. Men vroeg niet alleen naar de verdeling van de steun aan land- en tuinbouw tussen het Vlaamse en het Waalse Gewest, die u kunt vinden in de bijlagen, maar men pleitte vooral om voorrang te geven aan de jongeren. Men drong erop aan de solidariteitsbijdragen van de zelfstandigen vooral en vlug aan te wenden om toe te laten dat jongeren zich in de landbouw zouden vestigen.

De huidige bestaande steun bij investeringen in de land- en tuinbouw, vooral de rentesubsidie tot 8 pct. bij de eerste installatie, wordt in dank aanvaard, mijnheer de staatssecretaris. Het is een absolute noodzaak, nog jongeren de mogelijkheid te geven zich in de landbouw te vestigen. Het is normaal dat het onderzoek naar de gegevens van ieder dossier nauwkeurig geschiedt. Het is echter ook normaal dat de aanvrager binnen een korte termijn een beslissing wil kennen. Voor de aanvrager is dit zeer belangrijk, want hij heeft reeds een beslissing en een risico genomen. Een vlugge afwerking van deze dossiers is dus noodzakelijk. Wij hopen dat de vertragingen die wij in het verleden kenden, niet meer zullen worden herhaald.

De steunverlening aan alle energiebesparende maatregelen, begonnen met het koninklijk besluit van 26 februari 1981 voor de tuinbouw en de zeevisserij en aangevuld met het koninklijk besluit van 30 juli 1981 voor de algemene landbouw, blijft ook in 1983 van toepassing. Wij juichen dat toe. Het belang hiervan is weergegeven in bijlage II bij het verslag. Het betreft hier de steun aan alle initiatieven die een onmiddellijk lager brandstofverbruik tot gevolg hebben en ook toelagen voor investeringen met het oog op een meer blijvende energiebesparing.

De commissie hechtte veel belang aan de plannen en de mogelijkheden voor de bevordering van de afzet van land- en tuinbouwprodukten. De begrotingscijfers ter zake zijn niet hoopgevend. Voor post 41.50 wordt een bedrag van 129,2 miljoen uitgetrokken. Dit is 8 miljoen minder dan in 1982. Dit kan weliswaar worden verklaard door de uitzonderlijke behoeften die in 1982 waren ontstaan door het Belgische voorzitterschap van de EG-Raad van de ministers van Landbouw en door de internationale landbouwweek die in ons land werd georganiseerd. Voor post 41.53 wordt evenwel 313,2 miljoen uitgetrokken tegenover 288,6 miljoen in 1982. Dit compenseert enigszins het verlies.

De meeste leden van de commissie hebben op buitenlandse land- en tuinbouwtoestellingen de materiële mogelijkheden gezien waarover andere Europese landen, zoals Nederland en Denemarken, beschikken om de afzet van hun land- en tuinbouwprodukten te stimuleren. Het is eerder deprimerend voor ons, onze eigen middelen hiermee te vergelijken. De vrees blijft bestaan dat de Nationale Dienst voor de afzet van land- en tuinbouwprodukten uiteindelijk over te weinig mogelijkheden zal beschikken om de hem opgelegde taak naar behoren te vervullen. Wij hopen, mijnheer de staatssecretaris, dat de wet op de afzetfondsen, die u vlug en degelijk door de Kamer en Senaat hebt gelooft, vlug in werking zal treden en de mogelijkheden zal verstrekken om markten en afzet te vinden voor onze land- en vooral, tuinbouwprodukten.

De betrokken sectoren schijnen dit initiatief gunstig gezind en zullen hopelijk niet nalaten hun medewerking te verlenen. Uw streven naar een betere coördinatie tussen de Nationale Dienst voor de afzet van land- en tuinbouwprodukten, de Belgische Dienst voor buitenlandse handel en zelfs het Abos met het oog op effectieve acties op buitenlandse markten, verdient alle lof. Het resultaat kan niet alleen interessant zijn voor de producenten en hun inkomen, maar ook voor onze handelsbalans.

Voorts stellen wij vast dat de bedragen voor ziektebestrijding bij dieren ten belope van 441,8 miljoen, de toelagen voor verbetering van dierenrassen, ten belope van 302,2 miljoen, alsmede de toelagen voor verbonden van veeziektenbestrijding ten belope van 141,2 miljoen frank, ongewijzigd bleven tegenover 1982.

Bij de leden van de commissie was er een zekere ongerustheid omwille van de hoge bedragen die nog worden uitgekeerd voor de bestrijding en de uitroeiing van runderbrucellose en varkenspest, vooral wegens het feit dat niettegenstaande jarenlange bestrijding en financiële inspanning men er niet in slaagt deze veeziekten te doen verdwijnen. Vooral het verschil in resultaten en in uitbetaalde vergoedingen tussen de verschillende streken van het land blijft een moeilijk op te lossen probleem. De gevolgen daarvan en de cijfers daaromtrent vindt u terug in het verslag. Het gaat hier niet alleen om een steun aan de landbouw. Het is ook een probleem van volksgezondheid. Positief is dat ook hier kan worden gerekend op de maatregelen van de EG die het mogelijk maken aan ziektebestrijding en kwaliteitsbepaling van melk te doen met gelden van de Europese Gemeenschap.

Het wetenschappelijk onderzoek neemt een voorname plaats in de begroting in. De staatssecretaris noemt het wetenschappelijk onderzoek met recht en reden prioritair. Dit uit zich in de cijfers. Voor de globale lopende uitgaven voor wetenschappelijk onderzoek is in 1983 2 094,8 miljoen uitgeschreven. Dit is 12,4 pct. meer dan in 1982. Van het wetenschappelijk onderzoek wordt verwacht dat het, wars van iedere verstarring, durft over te gaan tot het onderzoek van de problemen die zich nu voordoen.

Wij verwachten dat het onderzoek op lange of kortere tijd bedrijfsgericht is en dat vooral de bekomen resultaten een vlugger doorstroming vinden naar de praktijk. Wij hebben soms het gevoel dat de gewoonte, de verstarring en de persoonlijke voorkeur van de onderzoekers meer invloed uitoefenen op de aard van het onderzoek, dan de vragen en de behoeften vanuit de praktijk. In de tuinbouw hebben wij behoefte aan onderzoek, niet alleen met het oog op technisch energiebesparende maatregelen, maar ook met het oog op methodes die planten met veel minder warmte-energie dezelfde kwaliteit van smaak en uitzicht geven. In de veevoeding kent de praktijk nu al ongeveer de waarde van de verschillende beschikbare voedermiddelen, maar men wil nog een ernstig onderzoek naar het rendement, de betrouwbaarheid en de onschadelijkheid van sommige groeistimulerende middelen.

Naast de inleiding over de begroting 1983 heeft de staatssecretaris in de commissie voor de Landbouw, het landbouwbeleid en de economische ontwikkeling van land- en tuinbouw, het zogenaamde pariteitsverslag, voor 1981 besproken. Het is niet mijn bedoeling dit te herhalen. U kunt die uiteenzettingen volledig terugvinden in het verslag. De passus die de staatssecretaris met de meeste tevredenheid

heeft uitgesproken, vindt u op bladzijde 7 van het verslag. Hij zegt daarin dat de situatie voor land- en tuinbouw in 1981 op een keerpunt is gekomen. De inkomenstoestand is ten opzichte van de vorige jaren verbeterd, maar er is nog altijd een inkomenachterstand ten opzichte van de andere bevolkingsgroepen. Die fierheid en de tevredenheid van de staatssecretaris gold vooral voor 1982, het eerste jaar dat onder zijn verantwoordelijkheid viel. In 1982 waren de prijzen voor land- en tuinbouwprodukten veel gunstiger dan in de voorgaande jaren. Dit is vooral te danken aan de verhoging met 10,5 pct. van de Europese landbouwprijzen, onder meer bekomen dank zij het werk en de bemiddeling van de staatssecretaris zelf. Voorts is deze verbetering ook toe te schrijven aan de aanpassing van de groene frank na de devaluatie, de zeer goede weersomstandigheden en de goede prijzen voor produkten waarvoor vraag en aanbod nog een rol spelen. Denken we maar aan prijzen voor de varkens in het Vlaamse land.

Een minister van Landbouw ondervindt wat de boeren reeds lang wisten, dat de jaren op elkaar volgen maar niet op elkaar lijken.

Op het ogenblik dat de staatssecretaris het pariteitsverslag voor 1983 zal moeten verdedigen, zal hij kunnen verwijzen naar een samenloop van omstandigheden die van 1983 een zeer ongunstig landbouwjaar maakten. Dit werd veroorzaakt door een onvoldoende verhoging van de Europese landbouwprijzen maar vooral door de uitzonderlijk slechte weersomstandigheden van de jongste weken en ook door de lagere prijzen voor produkten waar de vrije markt invloed heeft, waarbij ik opnieuw verwijs naar de varkensprijzen.

Mijnheer de staatssecretaris, deze uitzonderlijke omstandigheden waren nog niet bekend bij de bespreking in de commissie. Nu wel. Graag vernemen we uw standpunt daarover. Eventueel kan de staatssecretaris te rade gaan bij zijn voorganger, minister Lavens, die in 1976 voor uitzonderlijke weersomstandigheden ook uitzonderlijke maatregelen trof. Wij rekenen op u, zoniet zullen vooral jonge landbouwers met zware investeringschulden onder de last bezwijken.

Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de staatssecretaris, dames en heren, bij wijze van besluit herhaal ik wat ik in het begin reeds zegde. Deze begroting werd in de commissie goedgekeurd, en wij verwachten in de Senaat dezelfde meerderheid. *(Applaus op de banken van de meerderheid.)*

De Voorzitter. — Het woord is aan staatssecretaris De Keersmaeker.

De heer De Keersmaeker, staatssecretaris voor Europese Zaken en Landbouw, toegevoegd aan de minister van Buitenlandse Betrekkingen. — Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, laat mij allereerst een woord van hulde brengen aan de rapporteur, collega Van Nevel, die op zeer volledige wijze een nauwkeurige analyse heeft neergeschreven van de discussie in de commissie over de begroting voor 1983.

De rapporteur heeft zoëven een beetje spottend gezegd dat geen begroting van een of ander jaar meer lijkt op iets anders dan op deze van het vorige jaar. Ik weet niet of dit eigen is aan de landbouw, maar dat zal wel enigszins het geval zijn.

Hoewel het landbouwbeleid in ons land traditioneel is, vestig ik er toch de aandacht op dat dit keer de gelden voor de competenties die naar de regio's zijn gegaan, niet meer in de begroting fungeren. Daar moet men rekening mee houden bij de globale evaluatie van deze begroting.

Het is interessant om te weten dat het stijgingspercentage van de begroting 1983 ten opzichte van de begroting van 1982, 4,7 pct. bedraagt. Aldus blijven wij binnen de normen door de regering bepaald bij het opmaken van alle begrotingen met het oog op het welslagen van de sanering van de publieke financiën. Hier maak ik een randbeschouwing bij. Voor alle geleidingen van onze maatschappij, voor alle economische sectoren is het treurig, en soms zelfs bedenkelijk, dat zij het slachtoffer zijn van een vermindering van kredieten. De landbouw in het bijzonder heeft er belang bij dat de saneringsoperatie slaagt omdat de sanering van de publieke financiën in ons land en in de andere landen van de Europese Gemeenschap determinerend is, en zal blijken te zijn, voor de daling van de rentevoet van het geld. Het is omdat de Staat zoveel geldnood heeft, dat hij bij prioriteit beslag moet leggen op de kapitaalmarkt en dat het geld bijgevolg duur is. Dat is de wet van vraag en aanbod.

Bij de sanering van de publieke financiën hebben we overigens ook een zeer specifiek belang. In de mate dat deze saneringsdruk zal kunnen verminderen, zal er minder druk zijn op wat wij verleden jaar hebben ondervonden in termen van vermindering van bepaalde kredieten. Ik denk daarbij aan de kredieten van 60 miljoen die wij

hebben moeten schrappen voor het ondersteunen van de operaties kwaliteitscontrole van de melk.

Ik wilde deze randbeschouwing maken om goed aan te duiden dat de landbouw niet los staat van het algemeen economisch en financieel beleid van de regering.

Essentieel is ook dat binnen dit bestek de mogelijkheid van het tot ontwikkeling brengen van de belangrijkste bestanddelen van de regeringspolitiek gevrijwaard blijven. U hebt ze zelf genoemd, mijnheer de rapporteur, investeringssteun aan de jongeren om zich te vestigen, de politiek die tot doel heeft de kosten waarmee de land- en tuinbouwers hebben af te rekenen te verminderen en onder controle te brengen, meer bepaald in de energiesector. Eveneens belangrijke bestanddelen van ons beleid zijn het bevorderen van de afzet, het bevorderen van de kwaliteit en vooral, in het kader daarvan, de ziektebestrijding, en tenslotte het wetenschappelijk onderzoek.

Liever dan opnieuw alle details te bespreken, zoals wij hebben gedaan in de commissie, meen ik dat het beter is even globaal de verschillende hoofdstukken te overlopen die ik heb vermeld en tenslotte een blik in de toekomst te werpen, zonder te vergeten, mijnheer de rapporteur, een ogenblik aandacht te besteden aan de prangende toestand die zich te velde voordoet ingevolge de watersnood.

Ik zei het reeds, het essentiële van wat wij moeten doen in het kader van de realisatie van het hoofdobjectief dat in de regeringsverklaring is vermeld, namelijk het leefbaar houden en de kansen tot ontwikkeling vrijwaren van een maximum aantal rendabele familiebedrijven, is in deze begroting veilig gesteld. Wat doen wij daarvoor? Ten eerste, ervoor zorgen dat de land- en tuinbouwers kunnen beschikken over een redelijk inkomen. Dat doen we via een tweevoudige weg en hoofdzakelijk door het behouden van redelijke prijzen voor hun produkten. Dit probleem situeert zich op het niveau van de Europese Gemeenschap en ik kom daarop straks terug. Voorts trachten wij de kosten te drukken, meer bepaald degenen die specifiek zijn of misschien meer dan in andere sectoren drukken op de land- en tuinbouwconomie, namelijk de financiële lasten, energiekosten, sommige bedrijfslasten en fiscale lasten. U herinnert zich de maatregelen die wij in de loop van 1982 hebben genomen en die goed werden weergegeven in het verslag.

Ten tweede, is er het zeer belangrijke luik van de kwaliteit van de produktie. Rendabel produceren is essentieel, maar dat mag niet gebeuren ten koste van een voldoende hoog kwaliteitsniveau. Gelukkig hebben wij in ons land voor de land- en tuinbouwproduktie een traditioneel hoogstaand niveau bereikt en wij moeten dat behouden. Met het oog op het stimuleren van de vraag is dat natuurlijk een doel op zichzelf. Het is ook in het belang van de producenten zelf dit niveau te behouden en het zo mogelijk te verbeteren. Immers, het feit dat een bepaald kwaliteitsniveau afzwakt kan oorzaak zijn — en dit was ook zo in het verleden — dat de afzet van de produktie in het gedrang komt. Dit geldt dan meer specifiek voor de dierlijke sector.

Vandaar dat wij de initiatieven, die wij hebben genomen in de vorm van wetsontwerpen, bijvoorbeeld over de gemedicineerde diervoeders, de uitoefening van de diergeneeskunde, de bescherming en het welzijn van de dieren, zo snel mogelijk moeten afhandelen in beide Kamers. Wij hebben ook een wetsontwerp ter hervorming van de wet van 30 december 1982 op de sanitaire politie voor advies overgezonden aan de Raad van State. Ik heb herhaaldelijk, ook in de commissie van de Senaat, gezegd dat dit een van de sluitstukken is om verbetering te brengen in de zo noodzakelijke bestrijding van de dierenziekten. Wij moeten daar nog werken met een instrument dat een eeuw oud is. Dit kan niet langer zo. Ik hoop dan ook dat wij die hervorming zo vlug mogelijk kunnen invoeren.

In verband met deze problematiek vermeld ik nog dat wij verder de nodige aandacht zullen besteden aan de brucellose. Ik herinner me hierover vorig jaar in mijn antwoord te hebben gezegd dat deze strijd moet voortgaan. De situatie is niet slechter geworden, maar wij zijn er ons van bewust dat hier en daar de toestand toch nog moet worden verbeterd.

Met genoegen kan ik zeggen dat de grote dreiging door de vermeandering van het aantal haarden van varkenspest werd afgewend, na de drastische campagne die door mijn diensten gevoerd werd met de medewerking van al degenen die enig belang hebben bij deze operatie. Dit heeft geleid tot een toestand die wij vandaag opnieuw gezond kunnen noemen en waarvan wij kunnen zeggen dat wij hem opnieuw onder controle hebben. Het is belangrijk te kunnen vaststellen dat deze operatie geslaagd is. Het spreekt vanzelf dat wij de grootste waakzaamheid aan de dag moeten blijven leggen.

Als derde punt handel ik over de bevordering van de afzet. Ik heb al de gelegenheid gehad hierover uitvoerig te spreken in de commissie

en in deze vergadering bij de goedkeuring van deze wet. Het komt er vandaag op aan, zoals de rapporteur terecht heeft opgemerkt, deze wet op het terrein tot een goed werktuig te maken. Ik zeg in dit verband alleen dat de contacten van mijn diensten met de sectoren, met het oog op het nemen van de nodige maatregelen, de bemanning van de structuren en het uitstippelen van de beleidsopties, momenteel goed verlopen. Ik wil niet vooruitlopen op het succes van de operatie maar ik stel dat het nodig is zo vlug mogelijk de inhoud vast te leggen van al wat bij koninklijk besluit nog verder zal moeten worden uitgewerkt binnen het raam van de hervorming die wij bij wet hebben ingevoerd. Dit is essentieel voor onze land- en tuinbouwconomie.

Het komt er niet alleen op aan rendabel te produceren en kwaliteitsprodukten te brengen maar deze moeten ook aan de man worden gebracht op de binnenlandse en op de buitenlandse markt, zowel binnen de Europese Gemeenschap als daarbuiten. Daartoe dienen wij de financiële middelen en technieken aan te wenden — de promotie van onze produkten — die op een niveau zijn dat vergelijkbaar is met de middelen die worden aangewend door onze voornaamste concurrenten binnen de Europese Gemeenschap.

Wat tenslotte het hoofdstuk van de bedrijfszekerheid betreft, zijn wij van oordeel dat wij de consequenties moeten aanvaarden en de middelen moeten aanwenden om te verwezenlijken wat als hoofddoel is vermeld in de regeringsverklaring: de leefbaarheid en de ontwikkelingskansen van het familiaal landbouwbedrijf. Dat veronderstelt dat we de economische voorwaarden creëren om dit mogelijk te maken. Het is een kwestie van prijzen en kosten. Het veronderstelt ook dat wij over het administratief en juridisch kader moeten beschikken dat determinerend is voor de wijze waarop de betrokkenen hun bedrijf kunnen leiden.

In het licht daarvan is de hervorming van de pachtwetgeving en de uiteindelijke goedkeuring van bepaalde interessante voorstellen van wet, zoals het voorstel van wet Sondag-Van Nevel, van strategisch belang. Ik zal over de inhoud ervan niet uitweiden. Ik heb recent de gelegenheid gehad in de speciale commissie die voor de hervorming van de pachtwetgeving in de Kamer is opgericht en die bestaat uit leden van de commissie voor Landbouw, enerzijds, en uit leden van de commissie voor de Justitie, anderzijds, te verklaren welke de hoofdpunten zijn die daarin moeten worden gewijzigd.

Zij houden verband met: ten eerste, het probleem van de opzeg voor eigen gebruik; ten tweede, bepaalde aspecten van de pachtwetgeving en parallel daarmee bepaalde aspecten van de pachtprijs; ten derde, het creëren van een beter evenwicht tussen de belangen van de eigenaars en de pachters en tenslotte, het verbeteren van de procedure betreffende de uitoefening van het recht van verkoop.

Het lijkt mij nuttig zich te beperken tot deze operatie, zodanig dat wij binnen de kortst mogelijke termijn tot de realisatie van deze hoogstnodige wijzigingen kunnen overgaan. We mogen niet vervallen in een nutteloos perfectionisme dat zou uitmonden in het herschrijven van de hele wet van A tot Z. Dat is niet nodig. De wet is fundamenteel goed. Zij moet alleen ten aanzien van bepaalde punten die ik heb aangewezen zo snel mogelijk worden aangepast.

Monsieur le Président, chers collègues, le rapport expose, de façon suffisamment détaillée, les éléments essentiels qui font apparaître une amélioration de la situation des producteurs agricoles et horticoles, déjà à partir de 1981, mais principalement dans le courant de 1982.

Il me paraît néanmoins intéressant d'en rappeler quelques-uns, pour constater que la valeur globale de la production agricole — il s'agit ici de la production finale de l'agriculture et de l'horticulture, celui des transformations non compris — se situe aux environs de 200 milliards, ce qui représente, en 1982, une augmentation, par rapport à 1981, dépassant les 10 p.c. Cette augmentation s'explique notamment par les éléments climatologiques exceptionnels de l'année dernière, mais le chiffre est intéressant en soi.

Le revenu du travail global a augmenté, dans le courant de 1982, de 15 p.c. — et l'indice de disparité a été très largement amélioré —, pour atteindre les 70 p.c., voire un peu plus, alors qu'il était descendu par moments jusqu'à 55 p.c. au cours des années précédentes.

Les résultats ont donc été, incontestablement bons. Ceci résulte d'une conjonction d'éléments favorables, dans laquelle la fixation des prix à un niveau tout à fait défendable d'à peu près 10,5 p.c. a joué un rôle non négligeable. S'y ajoute également le démantèlement d'une partie des montants compensatoires.

Les éléments climatologiques, je l'ai dit, ont été exceptionnellement favorables, ainsi que, sans nul doute, l'application de toute la politique dont je viens de rappeler les éléments essentiels et qui

tendait à diminuer les coûts dans différents secteurs dont le poids était devenu trop lourd dans l'agriculture et l'horticulture.

Ceci ne signifie pas que les résultats aient été bons dans tous les secteurs. Certains de ceux-ci, le rapporteur l'a souligné, ne tombent pas sous le coup du système de garantie de prix ou de revenus. Il en est ainsi des secteurs de la volaille et du houblon, qui ont connu des records vers le bas. Il ne semble même pas que, dans ces secteurs, l'amélioration soit notable. Il subsiste donc, en dehors des bons résultats de l'ensemble, des soucis sectoriels.

De plus, dans certains secteurs, tel le secteur porcin, il existe une certaine dépression du marché, à laquelle s'ajoute la dépression climatologique que nous connaissons maintenant depuis plusieurs mois et qui entraîne évidemment quelques perturbations.

J'ai demandé à mon département de suivre cette situation avec toute l'attention qu'elle nécessite.

Je vais vous donner connaissance d'un rapport qui m'a été remis ce matin, celui qui avait été établi avant-hier soir étant déjà dépassé. La situation évolue de jour en jour. Elle pourrait se régulariser, dans certains secteurs, si l'amélioration du temps se confirme. Par contre, si cette dernière n'est que passagère, la situation pourrait tourner à la catastrophe, ce qui n'est pas encore le cas.

D'après le rapport en question, et sur base des données du 1^{er} juin, on peut confirmer que le soleil de ces trois derniers jours a permis d'arrêter ce qui aurait pu devenir une catastrophe agricole sans précédent — la date du 1^{er} juin est d'ailleurs une sorte de date-pivot —, ce qui ne veut pas dire qu'il n'y a pas de dégâts ni de pertes, importants dans certains cas, et plus dans certaines régions que dans d'autres.

En ce qui concerne l'état des cultures, les cultures en place, particulièrement les prairies, les céréales, le colza et d'autres ont souffert de l'excès d'humidité et du temps froid. Les dégâts seront relativement limités si les grandes pluies cessent.

Pour ce qui est plus particulièrement des prairies, l'ensilage, parfois après préfanage, bat son plein depuis lundi.

Voyons maintenant les retards dans les semis et plantations de printemps.

Pour les betteraves sucrières, si, fin mai, seuls 96 000 hectares de semis sur un objectif de 120 000 hectares étaient effectués, on estime, à la date du 1^{er} juin, que 108 000 hectares seront plantés, soit 90 p.c. des emblavements normaux. A noter que, dans certaines régions — West-Vlaanderen, Polders et Tournai —, ce pourcentage n'atteint que 80 p.c. et qu'il est encore moins élevé sans doute dans certaines sous-régions. Il y a certainement des concentrations de déficits à cet égard.

Nul doute, cependant, que quelques jours de beau temps permettront d'ensemencer un maximum d'hectares afin de tendre à la régularisation, dans la mesure du possible.

En ce qui concerne les pommes de terre, au 1^{er} juin, de 10 à 20 p.c. restent à planter, avec les mêmes variations régionales que pour les betteraves sucrières.

Quant au maïs, les plantations ont repris avec intensité, mais les retards varient très fort de région à région: elles représentent de 15 à 20 p.c. en région sablo-limoneuse, de 30 à 35 p.c. en Campine anversoise et 50 p.c. dans le Sud-Est. Ici aussi, quelques jours de beau temps permettront de combler une partie du retard qui est de deux à trois semaines.

Pour le tabac et la witloof, les emblavements sont en voie de régularisation.

Vous comprenez, à cette rapide analyse, qu'il est encore trop tôt pour évaluer actuellement les pertes, surtout les pertes exceptionnelles.

Notre première préoccupation fut donc de prendre les mesures urgentes, afin que, le beau temps revenu, puisse être récupéré ce qui peut l'être.

La première de ces mesures fut l'octroi, par mon collègue de la Défense nationale, d'un congé extraordinaire de sept jours aux miliciens de l'agriculture liée au sol, ce qui veut dire les grandes cultures, l'élevage lié au sol et l'horticulture de plein air, ce congé devant toutefois être pris en une seule fois et avant le 15 juin.

Ce congé est considéré comme service actif et est accordé aux miliciens sous les armes ayant terminé leur formation de base et qui, avant leur service militaire, étaient inscrits comme agriculteurs, aides-agriculteurs, ouvriers agricoles ou entrepreneurs de travaux agricoles.

Il sera accordé sur demande des intéressés auprès de leur commandant d'unité, à l'appui d'un certificat émanant du bourgmestre et attestant que l'intéressé répond aux conditions fixées.

Deuxièmement, permettre de corriger le recensement agricole du 15 mai, l'Institut national des Statistiques acceptant de corriger les intentions d'emblavements qui n'auraient pas été réalisées afin de ne pas fausser les statistiques.

Troisièmement, faire, dès à présent, le relevé des dégâts ou pertes exceptionnelles par les commissions communales des dégâts. Les instructions ont été données en ce sens et en particulier pour certains légumes de plein air. Sur base de ces constats, j'accorderai, cas par cas, les facilités les plus larges aux agriculteurs et horticulteurs sinistrés, soit sous forme de franchise de remboursement des emprunts en cours, soit sous forme de crédits de soudure à taux d'intérêt réduit.

Je puis vous assurer que je suivrai avec une attention particulière l'évolution de la situation sur le terrain afin de rendre toutes ces mesures les plus efficaces possible et de déterminer éventuellement celles qu'il y a encore lieu de prendre.

Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, ik zou toch ook even willen blijven stilstaan bij de problematiek van de Europese Gemeenschap en de wereldmarkt. Ik zal daarbij niet uitgebreid ingaan op de resultaten bereikt op de prijzenronde enkele weken geleden, al zou dit zeer interessant zijn, maar het zou ons te ver leiden.

Mijnheer de rapporteur, u is van mening dat de prijzenfixatie onvoldoende resultaten heeft opgeleverd. Ik kan dat in zekere mate bijvallen, maar moet er wel aan toevoegen dat wij rekening moeten houden met het feit dat wij worden geconfronteerd met een uitzichtloze budgettaire situatie. In de loop van 1983 zullen wij steeds dichter komen bij de grenzen van het budget van het EOGFL en volgens de meeste prognoses zullen wij deze in 1984 beslist bereiken. Ook de solvabele afzet van de overmatige landbouwproductie van 1982 had de grenzen bereikt. Dit alles had tot gevolg dat men op de prijzenronde slechts over zeer beperkte mogelijkheden beschikte. Geen enkele publieke instantie, geen enkele regering, geen enkele overheid, die geconfronteerd is met begrotingsproblemen, kan de realiteit uit de weg gaan die het gevolg is van het feit dat in één sector de kosten van de overheid in één jaar stijgen met circa 30 pct.

In het licht van deze grote moeilijkheden zijn de bekomen resultaten toch bevredigend. Het bedrag van de stijging van de prijzen die het gevolg is van de prijszetting als dusdanig en het bedrag dat het gevolg is van de vermindering van de monetaire compenserende bedragen van 3,2 pct. die nog overbleven, zijn aan de bron verschillend maar uiteindelijk komen wij tot het zeer gunstig resultaat van grosso modo 7,7 pct. Eerlijkheidshalve moet ik er wel aan toevoegen dat de gedifferentieerde prijzen, de relatief kleinere verhoging in de melk- en in de graansector en in zekere mate ook in de suikersector voor ons wel hard aankomen. In het algemeen mogen wij echter wel zeggen dat het resultaat van de prijzenronde, rekening houdend met de moeilijkheden die ik heb vermeld, verdedigbaar was. Ik meen dat het ook zo door de landbouwers en de tuinbouwers wordt beschouwd.

Afgezien van de moeilijkheden veroorzaakt door het klimaat zullen wij dank zij deze prijszetting 1983 op een ordentelijke manier kunnen doormaken. Onze zorg gaat echter naar de toekomst omdat het probleem van de financiën van de Europese Gemeenschap determinerend is voor de leefbaarheid van het gemeenschappelijk landbouwbeleid. Het gevaar is niet denkbeeldig dat indien geen nieuwe financieringsmiddelen worden gevonden voor de Europese Gemeenschap, het gemeenschappelijk landbouwbeleid zodanig onder druk komt te staan dat het zal verstikken. Wij moeten er ons van bewust zijn dat het plafond van de financiële middelen reëel is. De Raad van de Europese Gemeenschap kan niet over meer middelen beschikken dan de eigen middelen van de gemeenschap die voortkomen uit de douanerechten, landbouwheffingen en een toeslag van maximum 1 pct. op de BTW.

Wij kunnen niet meer betalen dan wat ons uit de eigen middelen van de gemeenschap ter beschikking wordt gesteld.

Om over meer middelen te kunnen beschikken, moet op grond van artikel 201 van het verdrag van Rome een verhoging worden aangenomen door alle nationale parlementen. De wijze waarop de raad van ministers, de diverse regeringen hun standpunt zullen bepalen ten aanzien van het door de commissie geformuleerde voorstel tot verhoging is dan ook van enorm strategisch belang. In de Europese Gemeenschap moet ook een andere politiek aan bod komen dan de loutere landbouwpolitiek. Het gemeenschappelijk landbouwbeleid kan niet langer alleen het gewicht blijven torsen van de hele Europese Gemeenschap. Om een evenwicht in het globale budget te bereiken, moet dus ook op andere gebieden een politiek tot ontwikkeling worden gebracht.

Zo wordt er bijvoorbeeld onvoldoende werk gemaakt van de uitbouw van het Europees Monetair Stelsel. Dat heeft een monetaire distorsie tot gevolg die de prijszetting op een onmogelijke wijze bezwaart. Dat is dit jaar duidelijk gebleken toen voor de eerste maal in de geschiedenis van het gemeenschappelijk landbouwbeleid de hele discussie werd gekristalliseerd rond het inkrimpen van de compenserende bedragen. De monetaire distorsies zijn niet, zoals men indertijd had verwacht, verminderd, maar vertonen afwijkingen die steeds groter worden.

Er zijn twee fundamentele voorwaarden vereist om de monetaire distorsies te verkleinen; er moet namelijk een coherentie komen in het economische, financiële en het budgettaire beleid van de verscheiden Lid-Staten. Op die wijze worden op het terrein de voorwaarden gecreëerd om verder te werken aan de uitbouw van het Europees Monetair Stelsel.

Ik ga niet verder in op dit probleem, maar ik geloof dat wij dit jaar ten aanzien van de Europese Gemeenschap en het landbouwbeleid buitengewoon belangrijke momenten gaan beleven want er moet een antwoord worden gegeven op de vraag of het gemeenschappelijk landbouwbeleid verder zal kunnen blijven bestaan. Zullen voor dit beleid verder de nodige middelen kunnen worden gevonden? Dit heeft te maken met het vinden van een evenwicht op de markt. Zoals ik daarnet zei, is een van de belangrijkste moeilijkheden op dit ogenblik het vinden van een solvabele afzet voor de productie. U kent de moeilijkheden die wij hebben met de Verenigde Staten en de discussies die worden gevoerd in het licht van de fameuze Gatt, *General Agreement for Tariffs and Trade*.

Wij betreuren natuurlijk dat men systematisch het landbouwbeleid en het exportbeleid van de gemeenschap als oorzaak aanwijst van de moeilijkheden op dat gebied en meer bepaald als oorzaken van de niet te miskennen problemen die de Amerikaanse landbouwproducenten ondervinden.

Wij betreuren vooral dat de Amerikanen acties ontwikkelen zoals die in Egypte, die in feite neerkomen op een flagrante overtreding van de Gatt-regeling. Dat is een verwijt dat zij ons ten onrechte maken, daar wij formeel de letter van het protocol van het akkoord, dat tijdens de Tokio-ronde werd afgesloten, naleven.

De oorzaken die aan de basis liggen van de moeilijkheden van de Amerikaanse landbouwproducenten zijn niet het gevolg van het feit dat wij een zogenaamd niet rechtmatig aandeel zouden hebben in de wereldmarkt van landbouwproducenten te wijten aan het zogenaamd misbruiken van één van de elementen van het gemeenschappelijk landbouwbeleid, namelijk de exportrestitutie.

De oorzaken zijn fundamenteel het gevolg van de hoge vlucht die de Amerikaanse productie genomen heeft vanaf 1975, op een ogenblik dat, op het einde van dat decennium, een systematische en enorme stijging van hun munt plaatshad, samengaande met een stijgende depressie van de landbouwproductie op de wereldmarkt. Het is de conjunctie van deze elementen die de Amerikaanse producenten in grote moeilijkheden brengt. Het is daaraan dat zij het hoofd moeten bieden in plaats van zich af te zetten tegen de producenten van de Europese Gemeenschap en tegen het gemeenschappelijk landbouwbeleid.

Na deze korte analyse dwingt het realisme ons over deze problematiek met de Amerikanen een gesprek te voeren. Dat gesprek is aan de gang en wordt gevoerd door de Commissie die daarvoor de verantwoordelijkheid heeft op basis van artikel 113 van het verdrag van Rome. Men moet pogen een vergelijk te vinden opdat men niet zou terechtkomen in een handelsoorlog die voor beide partijen waarschijnlijk uitzichtloos zou zijn, enorme nadelen zou hebben en vooral een enorme kost zou veroorzaken.

Commissaris Tugendhat heeft op een bepaald ogenblik de rekening gemaakt van de kost van een handelsoorlog op grond van de rekening die werd gemaakt ingevolge de acties van de Verenigde Staten in Egypte. Die zou aan de Europese Gemeenschap 67 miljard kosten. Dat is natuurlijk niet te betalen. Die gesprekken met de Verenigde Staten mogen echter niet raken aan het fundament en de toepassing van de basisbeginselen van de Europese Gemeenschap en moeten plaatsvinden met respect voor het rechtmatig aandeel van de Europese Gemeenschap op de wereldmarkt.

Wij zullen wellicht in de loop van dit jaar de resultaten kennen van de aan de gang zijnde gesprekken. Er hebben reeds drie gespreksronden plaatsgehad. De volgende is gepland op 21 juli in Washington. Daarna zullen wij het verder verloop wel vernemen.

Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, ik zou deze gelegenheid niet willen laten voorbijgaan zonder een woord te zeggen over onze zeevisserij. Deze «kleine» sector is niet alleen bijzonder belangrijk voor onze kust, maar ook voor de totaliteit van onze economie. U

weet wellicht dat België per hoofd één van de grootste visverbruikers is. Onze relatief kleine, maar zeer actieve vissersvloot kan er op verre na niet in slagen onze bevoorrading te verzekeren. De leefbaarheid van de vissersvloot moet dus worden verzekerd, niet alleen om de plaats in onze economie van al de gezinnen die er in werkzaam zijn, te waarborgen, maar ook met het oog op het impact ervan op onze handelsbalans wegens de grote interne vraag.

Iedereen heeft uitvoerig het verloop kunnen volgen van de besprekingen in het kader van de Europese Raad van de ministers van Zeevisserij om te komen tot een totaal nieuwe regeling voor de verdeling van de quota en voor de toegang tot de zee. De inhoud ervan zou ons te ver leiden. Deze regeling, die het licht zag op 25 januari 1983, heeft een relatieve voldoening gegeven voor de Belgische zeevisserij. De verdeling van deze quota per vissoort geeft in vergelijking met de totale stock die moet worden verdeeld tussen de Lid-Statens, bepaalde procenten te zien. Het komt er voor ons op aan bepaalde kwantiteiten gegarandeerd te krijgen, in absolute cijfers, overeenstemmend met het potentieel van onze visserijvloot. Met deze overweging zal ik de gesprekken in de volgende Raad van de visserij op 20 en 21 juni in Luxemburg aanvatten. Ik zal trachten voldoende vangstquota voor deze vissoorten die voor ons van belang zijn, te verkrijgen.

Op het nationale vlak hebben wij in de loop van 1982 de visserij betrokken bij de uitvoering van het beleid van energiebesparende investeringssteun. Voor de visserij is er echter een speciaal probleem gebleken, namelijk dat men de verschillende operaties in het kader van dit beleid moet laten uitvoeren op het ogenblik dat de boot in droogdok ligt. Dit heeft tot gevolg dat de meeste van deze operaties niet kunnen plaatshebben binnen de voor het algemene land- en tuinbouwbeleid voorziene termijn. Een drietal weken geleden heeft het MCESC derhalve beslist de termijn voor het laten uitvoeren van deze energiebesparende maatregelen te verlengen tot 31 december 1985. Zo krijgen een maximum aantal kandidaten de kans, verbeteringen te laten aanbrengen op dit domein.

Ook het projectenbeleid moeten wij verder zetten. Met het oog hierop moet ik te rade bij mijn collega van Economische Zaken, omdat de middelen hiervoor uit de begroting van Economische Zaken komen, meer bepaald uit het Fonds voor economische expansie en reconversie. Men moet op zoek naar nieuwe visgronden, de ontwikkeling van nieuwe visserijtechnieken en een betere visserijuitrusting van onze vloot.

Ik maak van deze gelegenheid dan ook even gebruik om met overtuiging een woord van hulde te brengen aan de vitaliteit van de visserijsector. Vooral familiale bedrijven staan in voor de bevoorrading in deze sector met een grote intensiteit van kapitaalinvestering, maar vooral van werk en inzet. Ik kan u verzekeren dat deze vissers zeker onze aandacht waard zijn.

Dames en heren, zeer kort zou ik nog twee dingen willen zeggen. In het kader van het regeringsbeleid werden inzake land- en tuinbouw verschillende accenten gelegd. Wij moeten dit beleid maximaal kunnen uitvoeren.

Ik ben er mij van bewust dat wij op twee gebieden nieuwe intense inspanningen zullen moeten doen, namelijk inzake de verbetering van de bedrijfsleiding en inzake de ontwikkeling van nieuwe technologieën in land- en tuinbouw. Waarom? Niettegenstaande de merkbare verbetering van de land- en tuinbouwconomie gedurende de laatste jaren — vooral 1982 was zeer goed — is er nog een grote interne dispariteit in de land- en tuinbouw. Er is een interne dispariteit tussen de landbouwstroken, de verschillende bedrijfstypes en sectoren. Gelukkig zien wij dat de dispariteit tussen de streken en sectoren zich consolideert, maar dat integendeel de interne dispariteit tussen de bedrijven steeds toeneemt. En dat is eigenlijk een zeer negatief punt. Feitelijk realiseren 25 pct. van de bedrijven 75 pct. van het inkomen. Weliswaar is dit een schematische voorstelling, maar een analyse van het Landbouweconomisch Instituut toont dit tot in het laatste detail aan. Uit deze analyse moeten wij bepaalde lessen trekken. Daaruit blijkt ook zeer duidelijk dat slechts 30 pct. van deze dispariteit tussen de bedrijven het gevolg is van de bedrijfsdimensie, de bedrijfsoriëntatie, prijzenfluctuaties, bepaalde conjuncturele elementen of de ligging in een bepaalde streek. De inkomensongelijkheid kan maar voor 3 à 4 pct. uitgelegd worden door grondgebonden handicaps.

We kunnen derhalve besluiten dat de verschillen in bedrijfsleiding voor een zeer belangrijk deel tussenkomen in de verschillen van de bedrijfsresultaten. Zulks is enorm frustrerend voor een minister van Landbouw. In lengte van weken, bijna de helft van het jaar, vecht de minister van Landbouw in vergaderingen van ministers van Landbouw voor een paar fracties van procenten, voor een lineaire verhoging van de landbouwprijzen, terwijl hij in feite weet dat elke

dag door een verbetering van de bedrijfstechniek en bedrijfsleiding enorme bijkomende profijten kunnen worden gerealiseerd. Het is dan ook in die richting dat onze inspanningen moeten gaan.

Dat is van des te groter belang omdat het risico van dispariteit te maken heeft met het niveau van de investeringen. Als men de investeringen goed uitdenkt en goed gebruikt, kan dat zeer grote positieve resultaten geven, maar als dat niet goed gebeurt, kunnen de mislukkingen ook zeer groot zijn. Vandaar dat de impact van de kwaliteit van de bedrijfsleiding zo groot is.

Wij moeten inspanningen doen ten behoeve van de bedrijven door het opdrijven van de graad van informatie van onze producenten en door vulgarisatie van het bedrijfsbeleid. Ik heb dat reeds in zekere mate gedaan. Ik heb er een begin mee gemaakt door het uitgeven van een brochure ter gelegenheid van de meitelling van dit jaar waarin alle mogelijke informatie over investeringssteun in de meest diverse domeinen van de land- en tuinbouw wordt uitgelegd.

Il convient d'accorder une attention particulière à l'amélioration du management dans l'agriculture et l'horticulture.

Des mesures d'aide à la gestion et aux services d'aide mutuelle dans les exploitations ont été adoptées pour la Belgique dans le cadre de la politique agricole CEE en 1978, pour une durée de cinq ans, et viennent donc à expiration à la fin de cette année; leur prolongation est indispensable. Nos efforts doivent porter dans ce sens. Nous avons introduit une demande de prolongation qui a été favorablement accueillie par la commission de la Communauté et nous espérons obtenir gain de cause.

En effet, il ne suffit pas d'imposer des conditions quant à l'octroi des aides aux investissements, il convient aussi d'apporter aux investisseurs qui demandent des bonifications d'intérêts dans le cadre d'un plan de développement, une aide à la gestion pour que les intéressés puissent interpréter l'information rassemblée à leur intention.

Cette matière nécessitera un effort particulier de la part de tous ceux qui en ont la responsabilité et, plus spécialement, de mon département.

Tenslotte zal ik handelen over het tot ontwikkeling brengen van nieuwe technologieën. Bij mij is dat geen zaak van voldoen aan een modeverschijnsel. De land- en tuinbouw kunnen niet ontsnappen aan deze noodzaak en zij zijn ook goed voorbereid, en zeker beter dan in het verleden. Vandaag zijn het landbouwbedrijf, en de land- en tuinbouwers, vooral de jongeren, geïntegreerd in de maatschappij. Zij zien wat er omgaat. Zij zijn goed voorbereid op de opvang van wat sommigen noemen een nieuwe schok in de ontwikkeling van onze maatschappij.

Het is evident dat het gezinsbedrijf afzonderlijk niet gewapend is om dit alleen te verwerken. Wij moeten zorgen dat de dikwijls zeer merkwaardige resultaten van de instellingen die in mijn departement aan wetenschappelijk onderzoek doen, zo snel en zo goed mogelijk worden overgebracht naar de bedrijven.

Ik heb hier bij me een lijst van een merkwaardige stock van technologieën die onze onderzoekscentra hebben ontworpen. Ik zal die niet aflezen, velen onder u kennen die lijst trouwens. Wij moeten echter zorgen dat wij dit overbrengen op het terrein door een zo goed mogelijke aanwending van de techniek van de vulgarisatie maar ook door bij de ontwikkeling van bepaalde technologieën op een selectievere manier te werk te gaan. Het kan niet worden geloofchend, en dit is een ziekte waaraan het wetenschappelijk onderzoek in alle landen lijdt, dat het wetenschappelijk onderzoek wordt gedaan *tous azimuts*, soms in de ivoren toren van de onderzoekscentra en vaak met weinig coördinatie en op een weinig selectieve manier.

Ik zal het genoeg hebben binnenkort een nieuwe consultatieve raad voor wetenschappelijk onderzoek in de landbouw te installeren precies met het oog op de verbetering van deze coördinatie en het vaststellen van bepaalde prioriteiten. Ik heb op één na alle instellingen bezocht voor wetenschappelijk onderzoek in de landbouw en wens hulde te brengen aan de merkwaardige wijze waarop men daar aan fundamenteel en toegepast wetenschappelijk onderzoek doet. Ik ben ervan overtuigd dat wij door een betere coördinatie en een selectievere optreden de efficiëntie nog aanzienlijk kunnen verbeteren.

Mijnheer de Voorzitter, geachte collega's, hiermede besluit ik mijn inleidende uiteenzetting bij de bespreking van de begroting voor 1983.

Zoals ik daarstraks heb gedaan voor de vissers wil ik ook hulde brengen aan de land- en tuinbouwers en dit meer bepaald in het licht van het jaar van de KMO in de Europese Gemeenschap. Misschien vraagt u zich af wat dit daarmede heeft te maken. Welnu, het heeft er alles mee te maken.

Iedereen is ervan overtuigd dat wij onze economie slechts kunnen herstellen en nieuw dynamisme tot stand kunnen brengen via de vitalisering en de ontwikkeling van de kleine en middelgrote ondernemingen. Dit zijn in de eerste plaats de land- en tuinbouwbedrijven. Het zijn ondernemers die met hun grote inzet van kapitaal, van bekwaamheid en van arbeid hun taken volbrengen en resultaten bereiken die zo belangrijk zijn voor het geheel van de economie in ons land — ik heb dit daarstraks met enkele cijfers geïllustreerd —, maar bovendien op zulk een perfecte wijze niet alleen in de bevoorrading in voedingsmiddelen voorzien voor de burgers van dit land maar tevens de circa 1,4 miljoen hectare van ons landschap onderhouden. Dit is een woord van hulde waard.

Ik prijs mij gelukkig te mogen vaststellen dat de traditionele consensus voor het behoud en de ontwikkeling van een actieve politiek met het oog op de verzekering van de leefbaarheid van de land- en tuinbouw in het Belgisch Parlement en meer bepaald tijdens de bespreking in de bevoegde Senaatscommissie is gebleken. Ik ben ervan overtuigd dat dit ook, over alle randkritieken waarvoor ik vatbaar ben en ongeacht de verschillen in benadering en bezorgdheid naargelang van de sectoren en de streken, ter gelegenheid van de bespreking van de begroting voor 1983, zal blijken in de openbare vergadering. (*Applaus op de banken van de meerderheid.*)

M. le Président. — La parole est à M. Basecq.

M. Basecq. — Monsieur le Président, mes chers collègues, je voudrais demander, dans un premier temps, tout spécialement au président de la commission des Classes moyennes et de l'Agriculture de notre assemblée, ainsi qu'à M. le secrétaire d'Etat, de bien vouloir excuser mon absence aux travaux de la commission, lors de l'examen de ce budget. D'autres tâches prioritaires m'en ont empêché.

Néanmoins, j'interviendrai en séance publique, comme je l'ai fait depuis de nombreuses années déjà, lors de l'examen du budget de l'Agriculture.

L'intervention que je développerai, dans le cadre de cette discussion, mandaté par le groupe des socialistes francophones, comportera deux parties.

Dans une première partie, je me permettrai de formuler certaines remarques en liaison tantôt avec le budget proprement dit, tantôt avec la politique agricole nationale.

Dans une seconde partie, j'aborderai plus spécialement la politique agricole commune avec la fixation des prix pour la campagne 1983-1984, les seuils de production et la préférence communautaire.

En premier lieu, c'est du fonctionnement de l'administration de votre département que je voudrais vous parler, monsieur le secrétaire d'Etat.

A la suite de la régionalisation de l'administration des Eaux et Forêts, la disparité linguistique du personnel de niveau 1 de l'ensemble des administrations du département de l'Agriculture me paraît plus qu'évidente et de plus en plus préoccupante.

Compte tenu des faits, ne convient-il pas, monsieur le ministre — et ce sera ma première question —, de reconsidérer le cadre linguistique de votre département ?

Globalement, se situant déjà à 58-42, le rapport entre les fonctionnaires néerlandophones et les fonctionnaires francophones de votre département atteint des niveaux intolérables dépassant les 60-40 dans les deux principales administrations de l'agriculture et de l'horticulture, d'une part, et des services économiques, d'autre part. Qui plus est, la principale direction de cette dernière administration, celle de la politique agricole, atteint un rapport de 68-32 en faveur des fonctionnaires néerlandophones. Cette situation est inadmissible, monsieur le secrétaire d'Etat, à partir du moment où l'on sait que ce sont les fonctionnaires de cette direction qui participent à la plupart des discussions ayant trait à la fixation des prix agricoles.

Depuis plus de sept ans, votre département n'a plus procédé à un recrutement d'ingénieurs agronomes du rôle francophone par voie d'examen. Au début de l'année 1982, le secrétaire permanent de recrutement du personnel de l'Etat a engagé la procédure pour la constitution d'une réserve d'ingénieurs agronomes francophones, mais il a fallu un an pour connaître les résultats de cet examen, puisque c'est au *Moniteur belge* du 1^{er} février 1982 qu'ils furent publiés.

Il s'agissait en fait, par le truchement de cet examen, de pourvoir à six emplois de l'espèce à conférer précisément par moitié, d'une part, à l'administration de l'agriculture et de l'horticulture et, d'autre part, à l'administration des services économiques de votre département.

En dépit de l'existence de cette réserve, je constate que depuis des mois, rien n'est fait pour corriger la disparité linguistique inadmissible

qui existe dans les deux administrations dont il s'agit. Puis-je vous demander, monsieur le secrétaire d'Etat, quelles sont les raisons de cette manière d'agir et quand cesseront vos hésitations à conférer les emplois dont il s'agit ? Ne conviendrait-il pas de veiller, lors de la suppression des chômeurs mis au travail au 1^{er} janvier 1984 dans les administrations centrales du ministère de l'Agriculture, à corriger cette situation déséquilibrée existant actuellement ?

Dans le *Moniteur belge* du 7 avril 1983, a été publié l'arrêté royal du 7 mars 1983 relatif à la promotion de certains membres du personnel du département de l'Agriculture.

En fait, il s'agissait de deux promotions au grade d'ingénieur principal, rang 11, l'une dans le rôle français et l'autre dans le rôle néerlandais avec rétroactivité au 1^{er} février 1979.

Monsieur le ministre peut-il me faire connaître les raisons de l'octroi de cette rétroactivité aussi grande puisqu'elle porte sur quatre années, ce qui est assez spécial en période de crise ?

L'insémination artificielle reste un sujet préoccupant pour les éleveurs de ce pays et il semble qu'un certain assouplissement des règles établies se dessine en cette matière.

La volonté est de permettre aux éleveurs qui le souhaitent de détenir moyennant certaines conditions de la semence de taureaux en provenance des centres de prélèvement et de les autoriser à pratiquer eux-mêmes l'insémination artificielle sur leur propre cheptel.

Que je sache, la législation de base d'application actuellement en cette matière devrait être modifiée pour en arriver là et cela est vrai non seulement pour l'arrêté royal de base, mais aussi pour l'arrêté ministériel d'application.

Ces modifications n'étant pas intervenues, qu'en est-il vraiment des instructions contradictoires de votre département parvenues aux associations d'élevages à propos du placement des réservoirs prévus et de l'insémination artificielle privée ?

Quelles sont les vraies raisons du revirement qui s'est opéré en la matière ?

Quelles sont aussi les conséquences pour les éleveurs trop bien informés qui auraient déjà suivi les nouvelles facilités consenties dans l'organisation de l'insémination artificielle ?

Mon deuxième point concerne la régionalisation de l'agriculture.

La position des deux grands syndicats agricoles wallons face au problème de la régionalisation de l'agriculture est assez significative.

Pour le secrétaire général de l'Alliance agricole belge à propos de la régionalisation de l'agriculture proposée par le PRL, il faut « attendre et voir », tandis que pour les UPA, elle est « une simple question de logique si on devait régionaliser les cinq grands secteurs nationaux ».

Par ailleurs, si certaines personnalités se soucient primordialement de « l'intérêt direct de toutes les familles agricoles de Wallonie », d'autres font remarquer que si la Flandre ne parle pas de la régionalisation de l'agriculture, c'est parce que la politique nationale lui est favorable pour le moment, alors qu'elle réclame la régionalisation de la sidérurgie où la situation est bien sûr différente.

Et s'il devait y avoir débat sur ce sujet, inmanquablement s'ajouteraient des arguments plus durs et plus significatifs visant les raisons réelles de certaines attitudes différenciées.

Dans son discours d'ouverture de la 13^e foire agricole de Wallonie qui a eu lieu au palais des expositions à Namur, le dimanche 7 février dernier, le ministre Féaux a plaidé pour le développement du secteur agro-alimentaire en Wallonie, en notant spécialement que tant que l'agriculture wallonne se contenterait de produits des matières premières, elle laisserait les marges bénéficiaires à d'autres.

Le ministre régional wallon M. Féaux y a déclaré en outre, que l'agriculture est une matière qu'il faut régionaliser davantage. « La régionalisation n'est plus un choix, elle est une nécessité pour l'agriculture wallonne qui représente 55 p.c. des terres cultivées en Belgique et 80 p.c. des forêts belges mais seulement 28 p.c. de la production agricole nationale et à peine 20 p.c. de la valeur ajoutée des productions résultant de la transformation du bois et 30 p.c. de celles résultant de la transformation et de la commercialisation des autres productions. »

En Wallonie, 57 000 personnes exercent une activité dans l'agriculture et l'horticulture, dont 36 000 permanents.

Mais seulement un tiers des industries agro-alimentaires sont situées en Wallonie. La moitié du lait produit en Wallonie est conditionné ailleurs et plus de 150 000 têtes de bétail quittent chaque année la Wallonie pour être engraisées aux hormones, parfois abattues et valorisées ailleurs.

Cela étant, le groupe socialiste francophone est loin de partager votre point de vue, monsieur le secrétaire d'Etat, quant à la régionalisation de l'agriculture et tel qu'il a été mentionné au rapport de notre collègue M. Van Nevel.

Vous ne croyez pas, dites-vous, que les agriculteurs belges wallons et néerlandophones aient intérêt à voir le secteur agricole davantage régionalisé et vous avancez comme premier argument, pour étayer votre thèse, qu'en fait, les agricultures du Nord et du Sud sont complémentaires et non opposées.

Hélas! nous ne sommes pas de votre avis, monsieur le secrétaire d'Etat. Les agriculteurs du Nord et du Sud relèvent de deux modèles de développements différents, l'agriculture du Nord se livrant surtout à la transformation animale et à la production horticole qui occupe moins de surface, tandis que l'agriculture du Sud, disposant d'espaces plus vastes, est principalement orientée vers des productions peu intensives en recourant à des techniques plus intensives.

Si complémentarité il y a entre les deux agricultures de ce pays, c'est bien dû au fait qu'au Nord, on achète des bovins maigres au Sud et des matières premières à l'étranger pour en retirer une valeur ajoutée plus grande.

Si l'agriculture wallonne était régionalisée, ceux qui l'auraient en charge, l'inciteraient vers une intensification plus poussée et vers une diversification plus bénéfique de ces productions.

Le Nord du pays a évidemment intérêt à ce que cette complémentarité persiste parce qu'elle lui est favorable.

Vous justifiez encore votre manière de voir en ce qui concerne la régionalisation de l'agriculture, en disant que le département de l'Agriculture est un de ceux où la décentralisation et la déconcentration des services en province sont le plus accentuées.

C'est peut-être vrai, mais ne confondons tout de même pas décentralisation et déconcentration. L'Etat qui déconcentre, délègue et celui qui décentralise, se dessaisit.

En ce pays, le département de l'Agriculture, le secrétaire d'Etat qui a l'Agriculture en charge, reste le maître absolu des ingénieurs agronomes, des conseillers de zootechnie, des ingénieurs horticoles de l'Etat, quelle que soit leur zone d'influence, c'est tout dire.

En ce qui concerne l'étude que vous annoncez par ailleurs sur l'agriculture par régions agricoles qu'effectuerait l'Institut économique agricole, nous serions, nous, socialistes francophones, davantage rassurés si ledit institut était lui-même régionalisé.

Voyez-vous, monsieur le secrétaire d'Etat, on n'a jamais examiné en profondeur le problème de la régionalisation des organismes parastataux dépendant de votre département, l'Office du lait, l'Office national des débouchés agricoles et horticoles, l'Obea et l'Inca dont, comme par hasard, les quatre présidents des conseils d'administration et les quatre fonctionnaires du rang le plus élevé sont tous du rôle linguistique néerlandophone.

Sans doute admettez-vous qu'il s'agit là d'une situation assez spéciale, mais ne comprendrez-vous pas que les forces wallonnes ne puissent plus s'en accommoder?

J'en arrive aux problèmes fonciers. Ceux-ci retiennent régulièrement l'attention des agriculteurs et des propriétaires. Pour les uns, il convient de sauvegarder la continuité de l'exploitation, vu les investissements que nécessitent la production agricole. Pour les autres, il s'agit de sauvegarder les droits des propriétaires qui peuvent se résumer à deux revendications majeures: tout d'abord, obtenir un revenu suffisant du capital foncier et, ensuite, disposer du pouvoir de décision au moment du changement d'exploitation de même qu'à la vente du bien immobilier.

A l'heure actuelle, la loi sur le bail à ferme, seul instrument de politique foncière, et assurément au centre du problème foncier, mécontente à la fois le preneur et le bailleur.

D'une part, et malgré la loi sur la limitation des fermages, le revenu de l'agriculteur se situe à un niveau relativement bas. Il lui est difficile, voire impossible, d'acquérir terres et bâtiments d'exploitation, outils indispensables à tous les agriculteurs, sans réduire encore le revenu de son travail de même que les capitaux disponibles pour l'exploitation.

D'autre part, la rémunération assez faible du capital-terre amène le propriétaire soit à vendre, soit à exploiter personnellement. Cette dernière solution est de plus en plus fréquente notamment dans le Brabant wallon où de gros propriétaires ont récupéré et recouvrent encore leurs terres afin de les exploiter personnellement, tout en

repreuant une partie de la main-d'œuvre existant dans l'exploitation. Ces pratiques menacent gravement le caractère familial, voire le maintien d'exploitations existantes. Les concentrations abusives de capital foncier paralysent l'esprit d'initiative du cultivateur, dévalorisent le travail de l'agriculteur-locataire et le placent, très souvent, dans une situation de simple exécutant. Qui plus est, afin de se trouver dans les conditions requises pour bénéficier d'un maximum d'aides publiques, les gros propriétaires terriens multiplient les sociétés agricoles et autres à partir d'une même exploitation, nous en avons des exemples.

Ainsi, petit à petit, le cultivateur se voit déposséder de son outil de base qu'est la terre. Le concept de propriété foncière prend le pas sur le concept d'exploitation et paralyse toute politique volontariste de l'espace rural.

Ces quelques considérations ne font que confirmer que l'appropriation privative du sol handicape considérablement le développement économique et l'aménagement harmonieux de l'espace dans lequel nous vivons.

A propos des solutions à apporter aux problèmes fonciers, nous en proposons essentiellement trois.

D'abord compléter la législation sur le bail à ferme en prévoyant, moyennant certains avantages financiers, la possibilité pour le bailleur d'accorder une première période d'occupation plus longue qu'actuellement: Proposition de loi destinée à promouvoir les baux à long terme: bail de carrière.

Ensuite envisager la création d'une société foncière — banque du sol — sous l'égide du pouvoir régional et avec la participation des représentants du monde agricole. Celle-ci disposerait d'un pouvoir de préemption venant immédiatement après celui du preneur et pourrait par la suite accorder des baux emphytéotiques à de jeunes agriculteurs.

Enfin, moyennant l'interdiction des cumuls d'exploitations et de parcelles, assurer et promouvoir les quelques aspects positifs de la société agricole à savoir, le remplacement du partage en nature du patrimoine par un partage sous forme de parts de société, le renforcement de la coopération entre producteurs et enfin la création de nouvelles relations entre le producteur et le propriétaire foncier.

Le rapport de parité dont vous avez parlé dans votre exposé, est en fait le bulletin de santé de notre agriculture. Il est aujourd'hui plus réconfortant qu'hier, même s'il existe encore des points noirs.

Bien que toujours sensiblement inférieur à celui des autres travailleurs, le revenu moyen de l'agriculteur belge a connu une certaine hausse ces deux dernières années.

Cette hausse est due en fait:

A une plus juste adaptation des prix, vous l'avez cité;

Aux marchés plus soutenus dans le domaine de la viande bovine et porcine;

A des conditions climatiques plus favorables assurant de meilleures récoltes, mais aussi à l'aboutissement partiel de l'action syndicale menée avec vigueur pour agir sur les coûts de production.

Il convient d'admettre que l'année 1982 aura été une relativement bonne année pour les agriculteurs, puisqu'elle accuse une augmentation de 18,3 p.c. pour les revenus du travail par unité de travail, de 13 p.c. de la valeur ajoutée nette sur les productions par rapport à 1981, mais le revenu du travail agricole est encore 30 p.c. inférieur par rapport à celui de l'économie.

Personne ne peut nier, cependant, que l'avenir du monde agricole reste toujours fort préoccupant et plus précisément en ce qui concerne l'évolution des coûts de production, l'installation des jeunes, et les négociations au Gatt.

L'évolution des coûts de production retient aussi tout spécialement notre attention. Les actions destinées à maintenir ces coûts à des niveaux compatibles avec la situation économique de l'agriculture doivent être poursuivies.

Plus précisément, tout doit être mis en œuvre, dans les limites imposées par la CEE, pour réduire la TVA sur le matériel agricole, les produits phyto, les carburants et autres produits énergétiques.

L'installation des jeunes agriculteurs reste toujours difficile. Ils sont confrontés avec de lourdes charges financières.

Il convient de mettre tout en œuvre pour leur assurer la sécurité d'exploitation par de nouvelles dispositions législatives dans le respect des droits des exploitations et des propriétaires de biens

ruaux, mais en prenant surtout en compte l'intérêt de ceux qui sont réellement actifs.

Des jeunes sont désespérés; leur endettement est parfois si considérable qu'on les comprend. Ils sont toujours dans l'obligation d'assurer une exploitation industrielle tout en la gérant par des méthodes artisanales.

Chacun sait que c'est la capacité à investir, capacité intellectuelle et matérielle qui a orienté l'évolution des structures de production en agriculture.

Il s'agit alors de répartir cette capacité d'investir sur un plus grand nombre pour maintenir en vie le maximum d'exploitations.

Cette capacité passe, bien entendu, par la formation de futurs chefs d'exploitation et l'accès aux capitaux.

La politique favorise ou non le nombre de compétiteurs. Si la volonté ne va pas dans le sens de l'élargissement à un plus grand nombre de candidats capables, rien n'aura été fait pour maintenir les exploitations agricoles familiales et, par là, la vie dans les campagnes. Nous vous y rendons attentif!

En ce qui concerne les accords du Gatt, il nous semble que les ministres européens ne devraient plus se laisser entraîner dans des négociations qui sont de nature à démanteler certains mécanismes de la politique agricole commune et de faire la part trop belle aux exportations américaines.

Le Gatt est néfaste à l'agriculture de la CEE, car c'est à cause de cet accord que les importations de manioc ne peuvent être taxées à plus de 6 p.c. et que d'autres produits de substitution aux céréales européennes pénètrent dans le Marché commun en franchise de droit de douane. Le cas des matières grasses est bien connu.

Si l'on ajoute au rôle néfaste du Gatt celui des sociétés multinationales, nous voilà bien servis; le tableau noir est complet.

M. Bascour, vice-président, prend la présidence de l'assemblée

La deuxième partie de mon exposé concerne la politique agricole commune et plus particulièrement la décision surprenante du conseil des ministres européens de l'agriculture sur les prix agricoles pour la campagne 1983-1984, intervenue le mardi 17 mai 1983.

Cette décision est surprenante dans la mesure où les désaccords entre Etats membres de la Communauté étaient apparus tellement profonds au départ qu'un compromis était devenu incertain et que, pour vous-même, monsieur le secrétaire d'Etat aux Affaires européennes et à l'Agriculture, rien ne semblait indiquer qu'un accord fût possible aussi rapidement.

Les divergences se manifestaient dans tous les sens, sur la fixation des prix eux-mêmes, sur le démantèlement des montants compensatoires monétaires, sur le financement du budget de la Communauté.

Si l'on ajoute à tout cela, la pression américaine décourageante pour nos agriculteurs et les réticences anglaises à la veille d'élection, nous comprendrions que le tableau était, en effet, très noir.

Finalement, le redressement de la livre sterling fut l'élément déterminant qui permit de recalculer la valeur du taux pivot de l'Ecu dans le sens d'un léger relèvement et d'aboutir ainsi dans la négociation des montants compensatoires monétaires.

Pour notre pays, cette façon de procéder se traduit, en fait, par une différence de 1,2 p.c. entre le taux vert de notre franc et le taux pivot de l'Ecu qui devrait normalement entraîner une nouvelle application de montants compensatoires monétaires négatifs à laquelle notre pays échappera sans doute à cause de la franchise de 1,5 p.c. prévue dans le cas de montants compensatoires négatifs.

L'alignement de ces deux taux, à savoir le nouveau taux pivot de l'ECU et le taux vert de notre monnaie pouvant entraîner une hausse supplémentaire des prix agricoles en monnaie nationale, monsieur le secrétaire d'Etat pourrait-il préciser si la demande d'alignement de notre monnaie verte a déjà été introduite auprès de la Commission et si elle a des chances d'aboutir au cours des discussions devant le Conseil qui se tiendra probablement le 14 juin prochain?

Surprenante fut aussi pour nous cette décision lorsque vous avez précisé, monsieur le secrétaire d'Etat aux Affaires européennes et à l'Agriculture — vous l'avez d'ailleurs rappelé tout à l'heure —, au cours d'une conférence de presse tenue le mardi 17 mai déjà, que l'augmentation moyenne globale des prix en francs belges était de 7,7 p.c.

Nous regrettons cette présentation trop optimiste et trop incorrecte des résultats à escompter pour notre pays des décisions intervenues en Conseil des ministres de la Communauté.

Il est, en effet, en contradiction avec l'objectivité élémentaire de mentionner une hausse de prix de 7,7 p.c. en additionnant à l'augmentation réelle de 4,4 p.c. le rajustement du franc vert de 3,3 p.c. intervenu après la dévaluation du franc belge en 1982. Ces 3,3 p.c. ne constituent, en fait, qu'un rattrapage ou plus exactement une simple compensation de ce qui est dû aux producteurs belges depuis plus d'un an.

Quoi qu'il en soit, le résultat final de ce marathon agricole est bien décevant au regard des revendications initiales du monde agricole correspondant à un besoin de 7 p.c. auquel il fallait ajouter les 3,2 p.c. de moins-value monétaire de la précédente campagne.

Surprenant est aussi la décision du Conseil des ministres de l'Agriculture de la Communauté, pour la Wallonie spécialement, car une fois de plus, elle n'y trouve pas son compte.

La Wallonie ne bénéficiera, en fait, que d'une augmentation moyenne réduite de 4,4 p.c. à 4 p.c.

Encore faut-il souligner que les herbages wallons ne reçoivent qu'une aumône avec une hausse de 2,33 p.c. pour le lait, si l'on tient compte de la majoration de leur coût de production et du prélèvement injuste de 2 p.c. de coresponsabilité à calculer sur le nouveau prix indicatif du lait; que les céréaliers de Hesbaye, du Hainaut et du Condroz sont bien mécontents, et nous les comprenons, avec une majoration de 3 p.c. en céréales; que les regards de la perte de rendement qu'ils prévoient déjà et de la forte hausse du prix du sucre sur le marché mondial.

En conclusion, le moins qu'on puisse dire, c'est que les agriculteurs wallons sont, une fois de plus, sacrifiés sur l'autel européen, dont les feux scintillent davantage encore vers les multinationales du secteur agro-alimentaires.

Surprenante enfin, la décision du Conseil des ministres de la Communauté européenne, sur les prix agricoles parce qu'un retard de près de deux mois dans l'application des nouveaux prix agricoles constitue une perte de quelque 15 à 20 p.c. pour les producteurs, et elle ne sera pas compensée.

L'application, en outre, de seuils de production à des niveaux ridiculement bas aboutira finalement à pénaliser les efforts de productivité réclamés antérieurement. La taxe de coresponsabilité, notamment pour les céréales et le colza, alors que notre pays est très largement importateur de ces produits, aggravera encore notre dépendance alimentaire.

Pareilles mesures pénalisent injustement les producteurs agricoles belges, mais sont aussi génératrices de profits de plus en plus plantureux pour les multinationales des céréales et de « l'oléagineux ». Devant cet état de choses, les producteurs agricoles sont en droit de vous demander, monsieur le secrétaire d'Etat, des mesures compensatoires à ces hausses de prix largement insuffisantes décrétées par le Conseil des ministres de la Communauté et qui frapperont injustement les exploitations agricoles familiales de ce pays.

Compte tenu du danger grandissant de « renationalisation » des politiques agricoles — vous en avez dit un mot — que chacun de nous peut aisément déceler, il nous intéresserait beaucoup de connaître quelles sont les mesures que le gouvernement peut encore édicter pour compenser l'insuffisance, pour les agriculteurs belges, de la majoration des prix agricoles décidée le 17 mai dernier par le Conseil des ministres de la Communauté européenne.

Les organisations agricoles ne cessent de réclamer, en vain, le respect de la méthode des critères objectifs, la prise en compte des retards dans l'évolution des revenus agricoles et l'adaptation des taux verts à l'évolution réelle du franc belge. Le gouvernement fait la sourde oreille à ces revendications cependant très légitimes.

Par ailleurs, le gouvernement belge n'envisage-t-il pas la possibilité d'une révision intermédiaire des prix agricoles pour la deuxième partie de la campagne 1983-1984, lorsque les effets des intempéries pourront être déterminés avec certitude?

En ce qui concerne les seuils de production, les bonnes conditions d'exploitation de ces deux dernières années ont amené une hausse assez appréciable de la productivité et des productions record de céréales et de sucre de betteraves en 1982.

Le Conseil agricole de la CEE a immédiatement réagi en fixant d'inquiétants seuils de production pour lesquels existe une garantie de prix.

Cette décision nous paraît aberrante dans un monde où la sous-alimentation et la malnutrition font des ravages, discriminatoire car elle pénalise certains producteurs et injustifiable parce qu'elle va accélérer l'exode agricole, alors qu'il y a déjà plus de 12 millions de chômeurs dans la CEE et plus de 500 mille chômeurs dans ce pays.

Nous pouvons admettre une fixation d'objectifs de production, voire une coresponsabilité financière des producteurs à condition que soit appliqué strictement le principe de la préférence communautaire dans les fournitures et que soit assurée la promotion des débouchés pour les produits agricoles par la conclusion de contrats pluriannuels d'exportation des denrées pour lesquelles la CEE accuse des excédents de production, que ce soit en blé tendre, en sucre, en beurre ou en lait écrémé en poudre.

La politique commerciale organisée à terme devrait remplacer celle qui est actuellement menée par la Commission. Il faut stigmatiser les attitudes défaitistes des responsables européens qui pratiquent une politique commerciale timorée du coup par coup en fonction de l'importance des stocks.

J'en viens à la préférence communautaire que j'ai déjà évoquée précédemment et pour laquelle j'ai réclamé l'application stricte du principe.

La préférence communautaire n'est pas exclusive à présent. Il existe des exceptions: sucre en provenance des Etats ACP associés, beurre et fromage fournis par la Nouvelle-Zélande au Royaume-Uni, certains bovins et des viandes bovines, produits de substitution des céréales, matières grasses d'origine végétale et marine, etc.

Le problème qui se pose ici possède un caractère éminemment politique, mais il revêt des implications de nature économique.

Certains prônent la préférence communautaire pour les produits identiques et pour les produits équivalents, c'est-à-dire substituables sans être similaires. En ce qui concerne le soja et le manioc, ils suggèrent l'application d'un prélèvement lors de leur importation pour mettre un terme à la rente de situation consentie aux grands élevages fondés sur ces denrées en provenance de pays tiers et ralentir la constitution d'excédents structurels de produits laitiers.

La Commission estime qu'il « conviendrait de mieux surveiller les importations de certains aliments pour le bétail ou produits analogues » et s'efforce, avec plus ou moins de succès, de conclure des accords de limitation des achats avec les pays fournisseurs, notamment la Thaïlande et l'Indonésie.

Pour atténuer la dépendance des « Dix » à l'égard des pays tiers, en matière d'approvisionnement en aliments pour le bétail, chacun imagine que la Communauté se doit de développer de nouvelles cultures de fourrages riches en protéines et sa production de graines oléagineuses.

Une politique globale des matières grasses — beurre, huiles, autres graisses — a toujours été réclamée par les agriculteurs et la Commission, à diverses reprises, a proposé l'application de taxes légères à l'importation de denrées riches en lipides.

En matière d'oléoprotéagineux et de produits de substitution des céréales, le renforcement de la protection communautaire est discuté parce qu'il signifierait une augmentation des coûts des productions animales, parce que des pays en voie de développement et les Etats-Unis sont concernés et, de plus, maints droits de douane sont consolidés au Gatt.

Le moins qu'on puisse dire, c'est que le principe de la préférence communautaire est bafoué notamment sous la pression des Etats-Unis, soutenu à l'intérieur de la CEE par le Royaume-Uni, les Pays-Bas et l'Allemagne occidentale.

On peut dès lors se demander, monsieur le secrétaire d'Etat si les responsables européens, au lieu de transiger avec les gouvernants américains et de leur faire des concessions qui, de toute façon, ne pourraient qu'être préjudiciables aux producteurs agricoles de la CEE, ne devraient pas au contraire s'orienter vers une politique quelque peu plus protectionniste.

Je conclus. La politique pratiquée par la CEE et la politique nationale ne contribuent pas à promouvoir l'exploitation agricole familiale à responsabilité personnelle.

La politique nationale que vous menez est injuste parce qu'elle favorise trop les producteurs du Nord du pays et le trust qui les encadre par rapport aux producteurs wallons.

Votre politique est insuffisante en ce qui concerne l'installation des jeunes et la limitation des coûts de production.

Le gouvernement et votre collègue des Affaires économiques sont plus soucieux des intérêts des industries de l'agroalimentaire — qu'il s'agisse des machines, engrais, produits phytopharmaceutiques,

semences et plants — que des intérêts des producteurs agricoles eux-mêmes extrêmement dépendants.

La politique agricole commune est aussi injuste, parce qu'elle favorise les gros producteurs jouissant des effets d'échelles par rapport aux moyens et aux petits. Elle est le moteur de l'accumulation des terres et des parcelles entre les mains des cultivateurs les plus riches.

Si l'on considère les résultats acquis récemment en relation avec la fixation des prix pour la campagne de 1983-1984, on peut faire les commentaires suivants:

La politique d'exportation cohérente et organisée n'a même pas été examinée alors que la pression de nos concurrents sur les marchés internationaux est considérable.

Le marathon serait toujours en cours si l'on n'avait pu recourir à l'artifice des manifestations monétaires.

L'extension de la coresponsabilité des producteurs, coresponsabilité qui existait déjà pour le lait et les betteraves sucrières, aux céréales et au colza, correspond à la pratique d'un malthusianisme qui va à l'encontre d'un des principes de la politique agricole commune qui prévoit l'accroissement de la productivité.

Sur le plan moral, le freinage de la production est inadmissible, alors que chacun sait que la situation alimentaire dans le monde est tellement préoccupante.

Pour toutes ces raisons, monsieur le Président, monsieur le secrétaire d'Etat, mes chers collègues, et il y en a d'autres encore que mon collègue Eicher se fera un plaisir de vous exposer cet après-midi, le groupe socialiste ne votera pas le budget du département de l'Agriculture pour l'exercice 1983. (*Applaudissements sur les bancs socialistes.*)

M. le Président. — La parole est à M. Sondag.

M. Sondag. — Monsieur le Président, monsieur le secrétaire d'Etat, mes chers collègues, depuis la discussion, en mars dernier, au sein de notre commission de l'Agriculture et des Classes moyennes, du budget du ministère de l'Agriculture pour l'exercice 1983 et du rapport gouvernemental sur les résultats et actions de l'exercice précédent — discussion excellemment rapportée par notre collègue, M. Van Nevel —, deux éléments importants sont à relever: d'une part, la fixation, à l'aube du 17 mai, des prix agricoles pour la campagne 1983-1984, ainsi que les mesures connexes, y compris les aménagements des monnaies vertes et, d'autre part, l'évolution climatique exceptionnellement défavorable.

Je formulerai donc, dès le début de mon intervention, deux types de considérations orientées vers l'avenir immédiat.

Tout d'abord, en ce qui concerne les prix agricoles, nous entendons, au PSC, que tout soit mis en œuvre, au niveau de la gestion des marchés, pour assurer effectivement aux producteurs les prix fixés et cela sans délai supplémentaire, y compris pour les soldes qui subsistent dans les secteurs des céréales et des betteraves sucrières.

Le retard avec lequel ces décisions globales relatives aux prix agricoles ont été prises a déjà entraîné un manque à gagner pour une masse de producteurs, en particulier les producteurs laitiers: il s'impose, en toute équité, de rattraper au moins en partie, les effets de ce retard et surtout d'éviter qu'ils ne s'aggravent à la suite de report inacceptable de mesures ponctuelles dans l'application de l'ensemble de ces décisions, d'autant plus que celles-ci se situent en deçà de ce que réclamaient raisonnablement les agriculteurs.

Nous savons que ces décisions ont été fortement contrariées par les profondes lacunes de la politique monétaire au niveau européen, ainsi que par le manque évident de convergence des politiques économiques nationales dans la crise et par l'attitude peu européenne de certains Etats membres, confrontés à des positions politiques fort instables.

Il aura fallu, une fois de plus, négocier un compromis pénible, insatisfaisant pour chaque Etat en particulier, mais tout de même globalement acceptable, surtout en fonction des intérêts majeurs liés à la poursuite de la Communauté européenne et, singulièrement, de la politique agricole commune.

Nous savons aussi le rôle joué, cette année encore, par le secrétaire d'Etat belge aux Affaires européennes et à l'Agriculture, rompu à ces négociations, ainsi qu'il l'a démontré, en 1982, lors de sa présidence du Conseil européen des ministres de l'Agriculture.

S'il n'a pu obtenir toutes les majorations qu'il revendiquait au nom du gouvernement belge, en conformité avec la position du Parlement européen, il est néanmoins parvenu à sauvegarder les principes de

base des organisations de marché, maintenant ainsi le système de garantie des prix, ce qui nous paraît important, particulièrement dans le secteur laitier.

En outre, grâce encore à la compétence et à la fermeté de notre secrétaire d'Etat aux Affaires européennes et à l'Agriculture, la proposition de suspension du trafic de perfectionnement actif dans le secteur laitier a été rejetée et la Commission européenne devra soumettre, sans délai, un rapport relatif à la manière dont le problème laitier peut être résolu.

Nous entendons que l'incidence des produits de remplacement du lait sur le marché laitier soit clairement établie et traitée et que le système de coresponsabilité soit revu dans un sens beaucoup plus équitable et réellement efficace: la taxation linéaire de tous les producteurs reste, pour le PSC, absolument injuste et intolérable; ce sont les « usines à lait » qu'il faut condamner et non l'ensemble des producteurs familiaux.

Par rapport aux propositions initiales de la Commission européenne, des corrections sensibles ont été, tout au moins provisoirement, arrachées en d'autres secteurs, notamment pour la viande bovine et les céréales. Il s'agira de rester très vigilants pour l'avenir.

Notre acceptation de l'accord intervenu le 17 mai dernier est imposée par des raisons de réalisme; elle repose aussi sur la confiance que nous vous portons, monsieur le secrétaire d'Etat, pour faire appliquer correctement ces décisions et pour récupérer au plus tôt le bonus de 1,2 du relèvement des prix qui reste en réserve pour les producteurs belges.

J'ose espérer une réponse positive de votre part en ce qui concerne ces questions.

Le second groupe de considérations et de questions se rapportant à l'actualité la plus immédiate vise évidemment le marasme dans lequel se débat l'agriculture depuis plusieurs semaines au point de friser déjà la catastrophe, tout au moins dans certains types d'activité. Même si les conditions climatiques pouvaient enfin s'améliorer très prochainement, bon nombre de dégâts seront irréparables.

Certes, dans une certaine mesure, il peut s'agir de risques professionnels.

Mais étant donné les investissements et les exigences techniques d'exploitation, ces contingences professionnelles prennent rapidement l'allure d'un risque anormal et, finalement, d'un sinistre exceptionnel.

Déjà bon nombre de labours, d'ensemencements et de plantations ont été contrariés, voire impossibles jusqu'à maintenant. La végétation est retardée. Certaines cultures qui avaient néanmoins démarré dans des conditions plus ou moins normales sont elles-mêmes fortement menacées. Les premières récoltes de fourrages sont en panne et les ensilages d'herbe sont compromis, certains dans leur qualité nutritive. Les pâturages deviennent marécageux; leurs rendements s'en ressentent. Les maladies du bétail et des végétaux deviennent de plus en plus menaçantes.

Certes, tout à l'heure, vous nous avez quelque peu rassurés sur la base d'un rapport que vous avez obtenu ce matin et qui, tenant compte de la sensible amélioration intervenue ces derniers jours, semble devoir réduire les appréhensions qui étaient les nôtres, même si nous restons conscients de la gravité de la situation.

Il s'impose de procéder à un relevé officiel des dégâts et de suivre l'évolution de très près comme vous le faites afin d'établir l'inventaire exact des pertes et de prendre à temps les mesures de compensation appropriées, tout autant sur le plan financier et fiscal que sur celui de certains approvisionnements, voire de main-d'œuvre d'appoint.

Nous avons appris avec satisfaction, certaines décisions que vous avez déjà prises, ainsi que la décision du ministre de la Défense nationale intervenue à votre demande. Mardi dernier, le comité directeur du PSC avait souhaité voir accorder une période de quinze jours de congé aux jeunes agriculteurs miliciens. Le ministre a toutefois limité à sept jours, ce congé exceptionnel. Si, par malheur, le temps devait s'aggraver, nous ne doutons pas que cette période de congé pourrait éventuellement être prolongée.

Au-delà de cette actualité fort sombre, il nous faut entrevoir un avenir plus favorable pour les familles agricoles.

Trois dimensions principales me semblent justifier ce redressement: l'agriculture est un secteur important de notre économie, un modèle d'entreprise familiale et un choix de société, donc un choix politique.

Les données les plus récentes établies par l'Institut économique agricole confirment l'importance économique du secteur agricole.

Sans développer ni même énumérer l'ensemble de ces données précisées dans le rapport gouvernemental sur l'évolution de

l'agriculture, qu'il me suffise de mentionner quelques indicateurs illustrant parfaitement la position clé de ce secteur dans notre économie, indicateurs que vous avez commentés dans votre exposé introductif. Je ne citerai que les principaux: 900 milliards de francs de capital utilisé par les agriculteurs; 200 milliards de francs de valeur de production agricole; 85 milliards de francs de valeur ajoutée brute; 110 milliards d'achat.

Que d'entreprises petites, moyennes et même industrielles dépendent actuellement de la production agricole! Vous l'avez souligné tout à l'heure, évoquant précisément l'année des PME.

Trois chiffres encore illustrent précisément l'impact de l'activité agricole sur l'emploi: 100 000 personnes sont occupées de façon permanente en agriculture, dont un cinquième de femmes; 70 000 personnes sont occupées de façon non permanente, dont la moitié de femmes, tandis que 100 000 personnes au moins sont occupées dans des entreprises en amont et en aval de la production agricole.

L'évolution économique et sociale, observée au cours des deux ou trois dernières décennies, fait apparaître, de façon incontestable, l'effort global de productivité performante réalisé par les agriculteurs.

En effet, en un quart de siècle, les agriculteurs, cependant près de deux fois moins nombreux et disposant de quelque 270 000 hectares en moins, ont réussi à plus que doubler la valeur de leur production et cela essentiellement par une productivité plus grande, notamment grâce à nos instituts de recherches officiels et privés et grâce à la participation des agriculteurs eux-mêmes, activement et efficacement soutenus et encadrés par leurs organisations agricoles et par les services du ministère de l'Agriculture.

Ces performances ont été atteintes essentiellement par des entreprises familiales. Elles pourraient être encore accentuées, moyennant tout de même certains risques générés par une intensification excessive.

Il s'agit d'un modèle économique et social resté le plus intact en Europe occidentale par rapport à bien d'autres, malgré certaines adaptations naturelles, qui n'ont heureusement pas altéré les valeurs fondamentales de ce type d'entreprise: l'esprit familial, l'ardeur au travail, le goût de la responsabilité, le sens du risque mesuré allié à celui de l'économie.

Ce modèle d'entreprise, à la fois souple, solide et dynamique, a résisté aux excès de certains courants économiques dominés par les thèses de la concentration horizontale ou verticale, cette dernière ayant cependant été la plus menaçante pour l'entreprise agricole familiale, au point qu'il nous a fallu légiférer en 1976 par la loi dite Peeters, relative à l'intégration verticale dans le secteur de la production animale.

N'en déplaise aux partisans de l'agriculture à caractère industriel — qu'elle soit de type capitaliste ou collectiviste — notre modèle de petites et moyennes entreprises agricoles familiales a démontré sa capacité d'adaptation économique, technologique et sociologique.

La comparaison globale de ces différents types d'agriculture, y compris en termes de productivité et de coût public, est incontestablement favorable à notre modèle belge, généralement pratiqué dans la Communauté européenne.

A ce stade de nos considérations, il convient de souligner que l'accroissement considérable de la productivité en agriculture profite à l'ensemble de la population, celle-ci étant ainsi assurée d'une sécurité alimentaire de qualité et à des prix incontestablement raisonnables, surtout par rapport à l'évolution des prix des autres produits et services, mais aussi par rapport aux aléas du marché mondial.

Si nous considérons, en outre, la présence permanente, l'animation économique et sociale et les valeurs morales et culturelles assurées par les familles agricoles dans le milieu rural jusqu'à en constituer la substance la plus authentique, nous devons admettre que les choix de politique agricole représentent aussi, globalement et fondamentalement, des choix de société.

Il s'impose donc d'en être conscient et d'en tenir compte dans les options politiques à définir avec lucidité et courage à tous les niveaux de décision: local, régional, national et européen.

Je m'en tiendrai, en ce moment, à insister sur les orientations budgétaires et législatives à soutenir aux deux grands niveaux engageant la « problématique » agricole, à savoir le niveau national et le niveau européen.

Nous comprenons que l'assainissement des finances publiques implique des sacrifices pour tous les départements ministériels.

Nous insistons cependant, au PSC, pour que ces sacrifices soient équitablement répartis, pour qu'ils tiennent compte des sacrifices que

certaines secteurs, tel le secteur agricole, ont déjà dû supporter depuis plusieurs années, y compris en période de prospérité, pour l'ensemble de l'économie. Nous insistons enfin pour qu'à l'intérieur de chaque département les mêmes règles de sélectivité soient respectées.

Ces observations valent évidemment pour l'exercice budgétaire 1983, mais aussi pour les exercices suivants.

Les objectifs prioritaires repris dans la déclaration gouvernementale en matière agricole se retrouvent assez nettement dans le budget en discussion: l'aide aux agriculteurs, particulièrement dans leurs investissements et leurs méthodes de gestion — vous avez d'ailleurs insisté avec raison sur cet aspect tout à l'heure — avec une attention particulière en faveur des jeunes; l'encouragement à l'économie de l'énergie; la promotion des débouchés; la lutte contre les maladies du bétail, avec plus d'efficacité encore en ce qui concerne la brucellose bovine; et, enfin, la recherche scientifique et son application dans les entreprises agricoles, notamment pour réussir l'adaptation des technologies nouvelles en agriculture, comme vous l'avez souhaité tout à l'heure.

Dans le programme d'économie d'énergie et de production d'énergies alternatives, j'insiste à nouveau pour que l'énergie hydraulique soit également favorisée.

Nous entendons aussi, au PSC, que soient amplifiées les mesures d'aide aux régions défavorisées surtout en encadrement et que soit enfin mis en application le volet agricole du Programme de développement intégré, le PDI, engagé dans le Sud-Est du pays, à l'initiative du département national de l'Agriculture, avec la participation de la Communauté européenne et ensuite de la Région wallonne. Pour nous, l'agriculture doit rester prioritaire dans ce programme et elle ne peut être assujettie à des impératifs basement politiques.

Je souhaiterais connaître l'état actuel de la question et être rassuré quant aux garanties de voir le département national impliqué dans la mise en œuvre de ce PDI.

Je souhaiterais, aussi, connaître l'état d'avancement de l'étude promise en commission sur les implications globales de la régionalisation de l'agriculture réclamée par d'aucuns, et tout à l'heure encore, par notre collègue M. Basecq. Ses propos ont fait apparaître, une fois de plus, la nécessité impérieuse de cette étude et de cette information objective.

Nous refusons, en effet, au PSC, toute aventure en ce domaine comme en d'autres secteurs économiques: nous exigeons la clarté et l'objectivité dans les informations et nous refusons le démantèlement de la politique agricole. C'est dans cet esprit responsable que nous suivrons les travaux du Centre d'études constitué par le gouvernement avant d'envisager toute autre position éventuelle. Préalablement, le PSC demandera la consultation de la population.

Le développement de l'activité agricole dépend partiellement de son environnement régional, mais il dépend surtout de la politique agricole menée aux niveaux national, européen et même mondial, ce qui n'exclut pas, bien sûr, des actions complémentaires au niveau régional.

La sauvegarde des entreprises existantes, suivant notre modèle d'entreprise agricole familiale, est primordiale: nous l'avons déjà souligné.

Aussi s'impose-t-il de mettre en place un dispositif législatif, souple mais efficace, qui protège l'entité économique et sociale constituée par chaque entreprise agricole familiale viable, évitant ainsi l'accroissement excessif et abusif au détriment des petites et moyennes entreprises et à l'encontre des possibilités d'installation de la plupart des jeunes.

En cette période de pénurie d'emplois, il est impérieux de préserver l'emploi dans l'agriculture et de veiller à l'utilisation économique et sociale du territoire agricole.

Ce sont autant d'objectifs, quelque peu schématisés, de la proposition de loi que notre commission de l'Agriculture et des Classes moyennes approfondit pour le moment et qui, j'espère, aboutira prochainement devant cette assemblée.

Déjà, je tiens à vous remercier, M. le secrétaire d'Etat, de l'appui que vous apportez à cette proposition de loi conforme aux objectifs prioritaires établis dans la déclaration gouvernementale, appui que vous avez bien voulu confirmer tout à l'heure.

J'espère qu'avant la fin de la présente session parlementaire, notre assemblée pourra se prononcer dans la clarté. Nous connaissons alors les défenseurs sincères de l'entreprise agricole familiale.

Nous voulons aussi espérer que nos collègues de la Chambre des représentants termineront également dans ce délai, l'examen des

multiples propositions visant à modifier la législation relative au bail à ferme et au droit de préemption, et cela dans le double souci des intérêts légitimes et respectifs du propriétaire et de l'exploitant locataire: ces intérêts nous paraissent indissociables.

Afin de rééquilibrer ces relations indispensables, des efforts raisonnables doivent être demandés aux locataires par une adaptation du fermage, mais aussi à l'Etat par un aménagement équitable de certaines dispositions fiscales, surtout dans les cas de baux de longue durée.

Les incitants fiscaux que nous préconisons et qui figurent assez globalement dans la proposition de loi du député M. Léon Remacle, n'ont pas de grave incidence sur les recettes de l'Etat; par contre, ils conditionnent la stabilité des investissements fonciers au service de l'agriculture et, par elle, de notre économie et de toute la société.

Nous comptons sur la compréhension du ministre des Finances et nous comptons tout spécialement sur le secrétaire d'Etat aux Affaires européennes et à l'Agriculture pour convaincre ses collègues du gouvernement, éventuellement réticents, de la nécessité pressante d'adopter ces modifications aux dispositions législatives et réglementaires, sans abandonner les principes de base de cette législation fondamentale.

Je puis marquer mon accord avec vos propos de tout à l'heure, monsieur le secrétaire d'Etat, souhaitant une révision limitée et non une refonte totale de cette législation.

D'autres projets et propositions de lois sont actuellement pendants devant nos commissions sénatoriales, concernant la médecine vétérinaire, la protection animale et l'expertise des viandes. Un autre projet est annoncé relatif aux substances à effet hormonal, aux substances à effet antihormonal à usage vétérinaire et à l'inspection vétérinaire comme vous l'avez annoncé tout à l'heure.

Ces matières, particulièrement complexes et techniques, nous voulons les traiter en dehors de tout corporatisme abusif, dans une perspective globale et équilibrée des droits et devoirs des uns et des autres et dans une triple préoccupation: l'intérêt économique particulièrement des producteurs, la qualification, à la fois des éleveurs et des docteurs en médecine vétérinaire et la qualité du produit, afin de garantir l'élimination du consommateur.

Bon nombre de règles projetées doivent aussi se préciser en tenant compte des conditions concurrentielles à harmoniser au niveau européen.

Enfin, la mise en place des fonds de promotion est attendue, dans le prolongement de la loi relative à l'ONDAH, votée au Sénat le 17 février 1983 et à la Chambre le 19 mars de cette même année, mais non encore publiée au *Moniteur belge*.

Nous avons, en effet, estimé quasi unanimement qu'il fallait intensifier et diversifier les efforts de promotion et de commercialisation de tous nos produits agricoles et horticoles.

Je voudrais, une fois encore, insister sur l'utilité d'un service d'information plus étoffé, autrement dit de relations publiques, éventuellement basé à l'ONDAH, afin de mieux faire connaître et apprécier nos produits régionaux et nationaux auprès des consommateurs trop facilement impressionnés par des campagnes de dénigrement ou de publicité pernicieuse en faveur de produits de substitution astucieusement conditionnés.

A partir de cette optique promotionnelle et commerciale, il est logique d'évoquer certains éléments de la prospective aux niveaux européen et même mondial. Je le ferai d'autant plus brièvement et schématiquement, que vous venez, monsieur le secrétaire d'Etat, d'en parler explicitement et en termes réalistes.

Nous estimons que la Communauté européenne ne pourra survivre dans son état actuel: il lui faut absolument des pouvoirs et des moyens supplémentaires — des choix déterminants devront être faits, par tous les Etats membres de la Communauté européenne — pour mener enfin une politique cohérente et efficace dans les domaines monétaire, économique y compris industriel et social et pour jouer alors un rôle représentatif et suffisamment indépendant au niveau mondial.

Vouloir, comme certains le préconisent, réduire la production agricole et soustraire une partie du budget agricole pour l'affecter à d'autres secteurs, c'est condamner la politique agricole commune, c'est briser un élan vital, c'est accroître le nombre de chômeurs, c'est livrer la population à l'insécurité alimentaire, c'est faire dépendre davantage la Communauté européenne des grands maîtres du marché mondial.

Nous connaissons ces maîtres actuels et ils ne nous ménagent guère!

Qui seront ces maîtres de demain ?

Nous refusons de nous engager dans cette impasse.

Nous voulons à la fois la poursuite de la politique agricole commune, le renforcement de la Communauté économique et même son élargissement, pour autant, bien sûr, que cette intégration se réalise par étapes bien mesurées et sans ébranler une construction européenne laborieusement mise en place depuis vingt-cinq ans.

Quant à nos relations privilégiées avec certains Etats ou groupes d'Etats, particulièrement d'Afrique, elles doivent être clarifiées et considérées au moins à moyen et à long terme.

J'aimerais connaître la position de la Belgique, mais aussi de la CEE à la prochaine conférence de la Cnuced. Nos intérêts agricoles seront-ils sauvegardés, mieux qu'en certaines circonstances ?

Au terme de cette intervention, je tiens à réitérer l'attachement du PSC à la protection et à la promotion des entreprises agricoles familiales.

J'insisterai à nouveau sur les mesures à prendre dans l'immédiat, afin d'assurer effectivement les augmentations de prix aux producteurs et de remédier à la situation particulièrement dommagea-

ble découlant des intempéries catastrophiques, à moyen et à long terme; c'est en fonction des priorités soulignées dans mon intervention, que la politique agricole doit être confortée tant au niveau national que sur le plan européen.

C'est dans cet esprit que le groupe PSC votera le budget qui nous est proposé en assurant le secrétaire d'Etat aux Affaires européennes et à l'Agriculture de notre confiance et de notre soutien. Votre exposé introductif, monsieur le secrétaire d'Etat, nous conforte dans cette attitude positive. (*Applaudissements sur les bancs de la majorité.*)

M. le Président. — Nous poursuivrons cette discussion cet après-midi à 15 heures.

Wij zullen deze bespreking deze namiddag te 15 uur voortzetten.

La séance est levée.

De vergadering is gesloten.

(*La séance est levée à 12 h 25 m.*)

(*De vergadering wordt gesloten te 12 u. 25 m.*)